

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Председателя Правительства  
Ленинградской области – председатель комитета  
по сохранению культурного наследия



В.О.Цой

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА**  
**ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**04.05.2023**

при комитете по сохранению культурного наследия Ленинградской области

г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3,  
зал заседаний

04.05.2023 г.  
С 11:00 до 15:30

**Присутствовали:**

№	ФИО	Должность	Очно/ВКС
<b>Приглашенные эксперты - члены научно-методического совета</b>			
1.	Алексеева Александра Николаевна	главный хранитель садов, начальник отдела изучения, сохранения и развития садов и зеленых территорий музея ФГБУК «Государственный Русский музей»	ВКС
2.	Мильчик Михаил Исаевич	ведущий научный сотрудник НИИ теории, истории архитектуры и градостроительства,	очно
3.	Петухова Нина Михайловна	доцент кафедры архитектурного и градостроительного наследия Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета	очно
4.	Пятницкая Татьяна Николаевна	архитектор ООО «АРМ-3», кандидат архитектуры; архитектор-реставратор высшей категории; член ЛО ВОО «ВООПИиК»	очно
5.	Рядова Мария Николаевна	главный архитектор-начальник проектно-сметного отдела ФГБУК "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село"	очно
6.	Черняева Татьяна Сергеевна	заместитель председателя Совета Ленинградского областного отделения ВООПИиК, член Центрального совета ВОО «ВООПИиК»	очно
7.	Шалова Нина Борисовна	генеральный директор ООО «Рестпроект»	очно

<b>Представители подведомственных комитету по сохранению культурного наследия Ленинградской области учреждений</b>			
8.	Антонов Николай Владимирович	руководитель проектов ООО «ПрофИндустрия»	очно
9.	Балт Татьяна Валентиновна	древлехранитель Тихвинской Епархии	очно
10.	Кистерная Маргарита Васильевна	заместитель директора по научно-фондовой и экспозиционно-выставочной деятельности музея-заповедника «Кижи»	ВКС
11.	Куликов Дмитрий Андреевич	главный инженер проекта ООО «ПрофИндустрия»	очно
12.	Любимцев Александр Юрьевич	ведущий специалист комитета по обеспечению сохранности объектов культурного наследия музея-заповедника «Кижи»	ВКС
13.	Незвицкая Татьяна Викторовна	руководитель службы по обеспечению сохранности и целостности историко-архитектурного комплекса музея-заповедника «Кижи»	ВКС
14.	Попов Александр Владимирович	архитектор, реставратор	очно
15.	Скопин Виталий Александрович	директор ООО «АРЦ «Заонежье»», член секции деревянного зодчества и музеев деревянной архитектуры Научно-методического совета при Минкультуры РФ, реставратор высшей категории	очно
16.	Степанов Олег Александрович	директор Государственного казенного учреждения Ленинградской области «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия»	очно
17.	Титов Владимир Александрович	директор ООО «Мастерская зодчего»	очно
18.	Михайлов Алексей Григорьевич	руководитель ООО «АСМ ГРУПП»	очно
19.	Сидорова Татьяна Анатольевна	архитектор ООО «АСМ ГРУПП»	очно
20.	Веневцева Алина Сергеевна	архитектор ООО «АСМ ГРУПП»	очно
21.	Голомозая Светлана Юрьевна	главный архитектор ООО «АСМ ГРУПП»	очно
22.	Иванов Константин Евгеньевич	заведующий отделом «Приоратский дворец» СПб ГБУК ГМЗ «Гатчина»	очно
23.	Пашинская Светлана Евгеньевна	генеральный директор ООО «Городской ландшафт»	очно
24.	Нежелская Валентина Васильевна	главный архитектор ООО «Городской ландшафт»	очно
25.	Тимошенко Виктория Эдуардовна	представитель ООО «Городской ландшафт»	очно

Секретарь НМС: ведущий специалист комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области Рыбачёк Елена Вадимовна

**Повестка дня заседания научно-методического совета по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – НМС):**

**Вопрос 1. О корректировке проектно-сметной документации для проведения ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия федерального значения «Церковь Рождества Богородицы (деревянная)», расположенном по адресу: Ленинградская область, Подпорожский район, Вознесенское г.п., д. Гимрека, пер. Ивановский, д. 6.**

Согласно последнему проведенному визуальному осмотру деформации стен прогрессируют, отмечено появление множественных новых нарушений геометрии сруба. Фиксация дополнительными стяжками в рамках проведенных ранее противоаварийных работ (2020 г.) не смогла остановить нарастание деформаций, выправление сруба в текущем состоянии не представляется возможным.

Ввиду сложившихся обстоятельств основной задачей, решаемой данным проектом первоочередных противоаварийных работ, принято снижение нагрузки на основной четверик церкви для предотвращения лавинообразного прогрессирующего деформирования сруба церкви, способного привести к обрушению и полной утрате памятника.

Для решения поставленной задачи предлагается произвести локальную частичную разборку сруба церкви с параллельным проведением детальной фотофиксации памятника в целом и разбираемых конструкций, а также выполнением маркировки каждого элемента для последующего возвращения в историческое положение при проведении полного комплекса реставрационных мероприятий по объекту. Разборка проводится с существующих строительных лесов исключительно вручную с максимальным сохранением всех уцелевших элементов, их повреждение не допускается.

Разборке подвергаются конструкции главки с крестом, цилиндрического барабана, шатра, а также двух нижележащих рубленых восьмериков. Параллельно с разборкой конструкций церкви выполняется и демонтаж неинвентарных строительных лесов до уровня повала основного четверика.

Для хранения разбираемых конструкций, в непосредственной близости к территории погоста с западной стороны устраивается крытое складское помещение типового сечения, которое в дальнейшем используется также на этапе проведения реставрационных работ.

В качестве основного метода дальнейшей реставрации памятника проектом предлагается полная переборка сруба церкви и колокольни. При восстановлении бревенчатых стен всех объемов церкви проводятся работы по расчистке и реставрации каждого бревна, а также замене сильно деформированных на аналогичные новые. Все тесовые покрытия кровель по результатам обследования предполагаются к замене на новые, двухслойные с устройством промежуточного гидроизолирующего слоя. Покрытия осиновым лемехом обеих глав церкви и барабанов, также предполагаются к замене полностью. Цоколь из каменных блоков предлагается отреставрировать путем очистки от различных загрязнений, биопоражений, растительности и деформированного кладочного раствора.

Проектом предусматривается полное восстановление всех конструкций обоих фронтовых поясов ввиду масштабной деформации и биопоражения их элементов.

В процессе обследования по всему периметру церкви под полицей шатра обнаружены следы наличия декоративной росписи на сопряженных досках. Предлагается исторические доски с уцелевшими фрагментами росписи передать на ответственное музейное хранение, на объекте выполнить новый декоративный пояс, полностью повторяющий исторический в габаритах, конструкции и месте расположения, орнаменте и цветовой гамме.

Заказчик: Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия».

**Докладчики:**

№	ФИО	Должность	Очно/ВКС
1.	Антонов Николай Владимирович	руководитель проектов ООО «ПрофИндустрия»	очно
2.	Куликов Дмитрий Андреевич	главный инженер проекта, ООО «ПрофИндустрия»	очно

**Вопрос 2. О проекте реставрации и приспособления объекта для современного использования (реставрация и приспособление дорожно-тропиночной сети парка с организацией освещения, восстановлением малых архитектурных форм и входной зоны, размещением временного амфитеатра) по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, г. Гатчина, парк «Приоратский».**

Проектной документацией предполагается восстановление входной группы (столбы, ворота, фонари) на основании иконографических материалов 1901, 1953, 2009 гг. и исторического чертежа ворот с боковых входов парка (цветная акварель с линейкой в саженях)

Проект предусматривает воссоздание столбов, ворот, фонарей. Фонари будут воссозданы с деталями характерными для газовых фонарей. Предлагается электрическое освещение, не нарушающее формы исторических деталей, антивандальные плафоны, повторяющие исторические формы.

Концепция реставрации дорожно-тропиночной сети парка предусматривает восстановление МАФ по иконографии, на основании проведенных комплексных научных исследований выбран оптимальный период реставрации – период правления Николая II. Предлагаемое покрытие дорожек соответствует историческому контексту, является многослойной конструкцией, состоящей из песчаного подстилающего слоя, щебеночного основания и покрытия из высевок гранитных пород.

Предполагается устройство освещения дорожно-тропиночной сети парка, в рамках приспособления к современному использованию, которое необходимо выполнить в увязке со второй частью парка.

Проектом предполагается устройство двух зон для проведения культурно-массовых мероприятий. Зоны выбраны оптимально с учетом сохранения предметов охраны объектов культурного наследия.

1. Амфитеатр 1 на 500 посадочных мест, территория проектирования которого совпадает с границами кадастрового участка 105 и находится вне границ территории объектов культурного наследия. Конструкции амфитеатра являются временными. Существующее убежище используется как часть конструктивной системы и помещение для хранения временных конструкций.

2. Амфитеатр 2 на 1700 посадочных мест, территория проектирования которого находится в восточной части Приоратского парка. Конструкции являются временными и не предполагают вмешательства в ландшафт парка.

Все проектные решения разработаны с учетом регламентов границ территории объектов культурного наследия и зон охраны объектов культурного наследия, направлены на сохранение предметов охраны объектов культурного наследия.

**Докладчики:**

№	ФИО	Должность	Очно/ВКС
1.	Михайлов Алексей Григорьевич	руководитель ООО «АСМ ГРУПП»	очно
2.	Сидорова Татьяна Анатольевна	главный архитектор проекта	очно
3.	Веневцева Алина Сергеевна	архитектор	очно

**Вопрос 3. О проекте благоустройства, реставрации и приспособления для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль госпитального городка», XVIII–XIX вв. (сад за богадельней, сквер перед богадельней).**

Проектной документацией предполагается благоустройство, реставрация и приспособление для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль госпитального городка» (сад за богадельней, сквер перед богадельней) с максимальным сохранением исторической планировки, границ территории, границ и рельефа пруда, с приспособлением территории для современного использования. В центре сквера располагается объект культурного наследия.

Представлены проектные решения по реставрации и благоустройству, согласно которым предлагается деление центральной части сквера на 6 частей и приспособление их с учетом современного функционального использования, учитывая доступность маломобильных групп населения, а также улучшение презентабельности городской среды, предполагающее приспособление дорожно-тропиночной сети и устройство фонтана.

**Докладчики:**

№	ФИО	Должность	Очно/ВКС
1.	Пашинская Светлана Евгеньевна	генеральный директор ООО «Городской ландшафт»	очно
2.	Нежелская Валентина Васильевна	главный архитектор проекта ООО «Городской ландшафт»	очно

**Слушали:**

**1. Организационный вопрос:**

Губинская К.Ю. выступила с приветственным словом, поблагодарив членов НМС за участие в работе совета.

**2. Вопрос 1. О корректировке проектно-сметной документации для проведения ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия федерального значения «Церковь Рождества Богородицы (деревянная)», расположенном по адресу: Ленинградская область, Подпорожский район, Вознесенское г.п., д. Гимрека, пер. Ивановский, д. 6.**

**Выступление:** докладчиками представлена презентация проектных решений по реставрации на объекте культурного наследия федерального значения «Церковь Рождества Богородицы (деревянная)».

**Обсуждение:**

В обсуждении приняли участие: Балт Т.В., Кистерная М.В., Любимцев В.К., Мильчик М.И., Незвицкая Т.В., Пятницкая Т.Н., Степанов О.А., Титов В.А., Шалова Н.Б. (приложение).

**ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ**

Предложение и рекомендации по итогам обсуждения: учесть в дальнейшем проектировании рекомендации, представленные членами НМС; в целом принять обоснование принимаемых проектных решений.

**3. Вопрос 2. О проекте реставрации и приспособления объекта для современного использования (реставрация и приспособление дорожно-тропиночной сети парка с организацией освещения, восстановлением малых архитектурных форм и входной зоны, размещением временного амфитеатра) по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, г. Гатчина, парк «Приоратский».**

**Выступление:** докладчиком представлены эскизные предложения реставрация и приспособление дорожно-тропиночной сети парка с организацией освещения, восстановлением малых архитектурных форм и входной зоны, размещением временного амфитеатра.

**Обсуждение:**

В обсуждении приняли участие: Алексеева А.Н., Мильчик М.И., Петухова Н.М., Рядова М.Н., Шалова Н.Б. (приложение).

**ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ**

Предложение и рекомендации по итогам обсуждения: учесть в дальнейшем проектировании рекомендации, представленные членами НМС (приложение); уточнить необходимость в процессе производства работ местоположения входной группы в проектной документации, объединить трассировку дорожно-тропиночной сети с восточной частью Приоратского парка, соотнести фонари на территории проектирования в восточной части Приоратского парка, подготовить ландшафтно-визуальный анализ и уточнить режим использования площадок.

**4. Вопрос 3. О проекте благоустройства, реставрации и приспособления для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль госпитального городка», XVIII–XIX вв. (сад за богадельней, сквер перед богадельней).**

**Выступление:** докладчиком представлена презентация по проекту благоустройства, реставрации и приспособления для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль госпитального городка», XVIII–XIX вв. (сад за богадельней, сквер перед богадельней).

**Обсуждение:**

В обсуждении приняли участие: Мильчик М.И., Петухова Н.М., Рядова М.Н.(приложение).

**ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ**

Предложение и рекомендации по итогам обсуждения: советом высказано мнение, что основываясь на исторических материалах, следует придать территории исторический утраченный вид, деликатно восстановить баскеты и трассировку дорожек, при этом сохранив существующее использование территории и приспособить его для современного использования, учесть в дальнейшем проектировании рекомендации, представленные членами НМС (приложение).

Обсуждение вопросов рабочей повестки

О корректировке проектно-сметной документации для проведения ремонтно-реставрационных работ на объекте культурного наследия федерального значения «Церковь Рождества Богородицы (деревянная)», расположенном по адресу: Ленинградская область, Подпорожский район, Вознесенское г.п., д. Гимрека, пер. Ивановский, д. 6.

Вопросы	Ответ докладчика	ФИО рецензента
<p>Исторические доски должны быть сохранены в музейных условиях, музейфицированы. Необходимо максимальное восстановление росписи.</p>	<p>Изображения и фрагменты орнамента обнаружены на нескольких досках. Всего под полией шагра церкви расположено 16 досок, формирующих декоративный пояс.</p> <p>Сохранившиеся исторические доски с уцелевшими фрагментами росписи будут переданы на ответственное хранение в музей, на объекте планируется выполнить новый декоративный пояс, полностью повторяющий исторический в габаритах, конструкции и месте расположения. Новые доски будут расписаны по образцу и подобно сохранившимся с полным повторением орнамента и всех изображений, а также повторением цветовой гаммы.</p>	<p>Мильчик М.И.</p>
<p>Установлены ли метки на фундаменте, были ли зафиксированы деформации фундамента? Предполагается ли усиление путем инъектирования?</p> <p>Какова причина деформации сруба? Чем вызван крен?</p> <p>Каков процент замены бревен при переборке? По какому принципу установлены сжимы?</p>	<p>По результатам проведенных исследований инъекционного укрепления заглубленных конструкций фундамента не требуется.</p> <p>Причин деформации сруба множество. Это и историческая кривизна, и множественные следы деструкции различной степени отдельных бревен, значительное число ремонтных вставок в бревна, в особенности в уровне оконного пояса, что привело к снижению жесткости конструкции, также в нескольких углах отмечено отсутствие перерубов бревен по несколько венцов подряд. Крен сооружения вызван множественными дефектами и деформациями конструкций и отдельных элементов церкви.</p> <p>Процент замен бревен не превышает 50%.</p> <p>По стенам церкви установлены множественные сжимы из деревянных брусьев и металлических швеллеров.</p>	<p>Незвицкая Т.В.</p>

<p>Существует ли сдвигка по оси бревен в восьмерике и четверике?</p>	<p>Установка выполнялась согласно выполненному проекту первоочередных противоаварийных мероприятий в местах с характерными следами деформаций.</p> <p>Сдвигки бревен по разным стенам имеют различную величину, по результатам анализа данных трехмерного лазерного сканирования здание церкви имеет общий крен в юго-восточную сторону. После проведения последних противоаварийных мероприятий по установке дополнительных сжимов деформациям подверглись стены, где сжимы не устанавливались.</p>	<p>Кистерная М.В.</p>
<p>Какие профилактические мероприятия по снижению скорости развития биологических агентов предусмотрены?</p>	<p>Предусматривается расчистка всех конструкций и элементов памятника от биологических загрязнений и механическим и химическим способом. Полная переборка церкви позволит выполнить данные обработки наиболее полноценно и качественно.</p>	<p>Титов В.А.</p>
<p>Есть ли платформа для хранения сохраняемых элементов?</p>	<p>Предусматривается устройство каркасного крытого помещения для складирования разбираемых сохраняемых элементов и конструкций. При разработке проекта в составе документации будет предусмотрен том «Проект организации реставрации», в котором будут разработаны и включены все необходимые мероприятия и места складирования и хранения.</p>	<p>Пятницкая Т.Н.</p>
<p>Противоаварийные работы должны проводиться в рамках комплексной реставрации.</p>	<p>Ввиду выявленного аварийного состояния церкви в первую очередь разработан «Проект первоочередных противоаварийных и консервационных мероприятий», выполнение работ по корректировке всего комплекта проектно-сметной документации выполняется параллельно в строгом соответствии с графиком работ, предусмотренным государственным контрактом.</p>	<p>Шалова Н.Б.</p>
<p>Разработана ли картограмма разветки состояния стен? По результатам микологических исследований, какое состояние древесины?</p>	<p>В составе разрабатываемой документации выполнены тома раздела «Комплексные научные исследования», включающие в том числе и дефектовочные чертежи по фасадам с указанием всех зафиксированных дефектов, места их расположения и степени поражения. Микологические исследования также проводились, была</p>	



	<p>выявлена высокая степень поражения биоструктурами. На основании выявленных данных разрабатываются мероприятия по устранению дефектов, деформаций, загрязнений и пораженных элементов памятника.</p>	<p>Любимцев В.К.</p>
<p>Будут ли выполнены консервационные работы по кровлям, пока существуют леса?</p> <p>Организованы ли места длительного хранения элементов?</p>	<p>Проводить консервационные работы не целесообразно. В составе корректируемой документации присутствует том «Проект организации реставрации», в котором предусмотрены все необходимые мероприятия и разработаны конструкции, требуемые для проведения всех реставрационных мероприятий по всем объектам погоста.</p> <p>Разработанным проектом первоочередных противоаварийных и консервационных мероприятий предусматривается устройство временной деревянной кровли с металлическим покрытием поверх уровня сруба, до которого предусматривается локальная разборка до уровня повала четверика.</p>	<p>Любимцев В.К.</p>
<p>Необходимо уведомить пользователя объекта о проведении работ по разработке проектной документации</p>	<p>Пользователь будет систематически уведомляться о ходе проектирования.</p>	<p>Балт Т.В.</p>

**О проекте реставрации и приспособления объекта для современного использования (реставрация и приспособление дорожно-тропиночной сети парка с организацией освещения, восстановлением малых архитектурных форм и входной зоны, размещением временного амфитеатра) по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, г. Гатчина, парк «Приоратский».**

Вопросы	Ответ докладчика	ФИО рецензента
Какое покрытие дорожек?	Дорожки набивные, соответствуют историческому контексту.	Мильчик М.И.
<p>Проектные решения восстанавливаемой входной зоны в Приоратский парк соответствуют иконографии?</p> <p>Как будет прокладываться кабель: в теле дорожки или в бровке? Почему выбраны металлические конструкции амфитеатра?</p> <p>На сколько человек рассчитан амфитеатр? Как устанавливаются сваи? Была ли актуальная геодезическая съемка?</p> <p>Изменяли ли вы ширину дорожек? Убираете ли вы участки с поздним покрытием? Как проводились исследования дорожно-тропиночной сети?</p>	<p>Проектные решения восстанавливаемой входной зоны в Приоратский парк полностью соответствуют иконографии.</p> <p>Кабель будет прокладываться в теле дорожки.</p> <p>Металлические конструкции обеспечивают установку амфитеатра для проведения мероприятий, и их разборку по завершению. Вопрос визуально-композиционных связей будет проработан.</p> <p>Амфитеатр рассчитан на 500 посадочных мест.</p> <p>Сваи устанавливаются вручную.</p> <p>Геодезическая съемка проводилась в июле-августе 2022 года.</p> <p>Дорожки сохраняют существующие габариты.</p> <p>Участки с поздним покрытием будут убраны.</p> <p>Методом ретроспективного анализа наложением исторических планов.</p>	Петухова Н.М.
<p>Предполагается ли подключение к сетям? Антивандальные колаки на фонарях входной зоны установлены под историческую действительность?</p> <p>С чем связана просека, будет ли это главная аллея или связующая дорога?</p> <p>Возможен ли подъезд к проектируемому амфитеатру пожарной техники?</p> <p>Вы оставляете все в исторических габаритах?</p> <p>Проводилось ли зондирование и шурфование дорожного полотна?</p> <p>Обозначены ли границы участка проектирования амфитеатра?</p>	<p>Да.</p> <p>Да.</p> <p>Проектные решения по просеке связаны с тем, что она присутствует на архивных планах до 1928 года. Просека планируется, как связующая дорога.</p> <p>Да.</p> <p>Все остается в исторических габаритах.</p> <p>Зондирование проводилось в предполагаемом месте установки входной группы в Приоратский парк.</p> <p>Границы участка проектирования амфитеатра обозначены.</p>	Рядова М.Н.

<p>На каком основании был выбран оптимальный период реставрации?</p> <p>Фундаменты входной группы найдены?</p>	<p>Общая оценка историко-культурных характеристик территории Приоратского парка по историческому, архитектурному, градостроительному, научно-реставрационному направлению показывает, что наиболее ценным является период правления Николая П. Фундаменты входной группы не найдены. Шуфры не дали результатов. В процессе производства еще возможны находки и уточнения в рамках авторского надзора и научного руководства.</p>	<p>Шалова Н.Б.</p>
<p>С чем связано местоположение входа?</p> <p>На каком основании сделаны выводы о высоте фонаря в парке? Чем обусловлен выбор участка для проектирования амфитеатра на 500 мест?</p> <p>Можно ли использовать убежище?</p> <p>Где планируется установка фонарей?</p>	<p>С местонахождением каменных караулок. Входная группа в Приоратский парк расположена у каменной караулки, на входе в парк с пр. 25 Октября.</p> <p>На основании иконографии (1. из описания «Для г. Гатчина по дороге от деревянной Приоратской караулки до бывшей придворной прачечной. Разработан Кокоревым А.В. ГДМ-547-ХП; 2. Уличные фонари у Ингербургских ворот. Гатчина. Фото до 1917 г.; 3. Уличный фонарь на Николаевской улице. Гатчина. Фото до 1900 г.; 4. Уличные фонари на Богоутовской улице. Гатчина. Фото до 1917 г.).</p> <p>Выбор участка для проектирования обусловлен близким расположением всех необходимых для проведения массовых мероприятий объектов инфраструктуры, наличием бункера, использующегося как часть конструктивной системы и живописным видом, открывающимся с трибун на озеро Черное и Приоратский дворец.</p> <p>Убежища могут использоваться под склады и бытовые помещения.</p> <p>Установка фонарей планируется по всей дорожно-тропиночной сети парка. ООО «АСМ»</p> <p>и ООО «Профиль» согласовали между собой проекты по вопросам высоты и формы фонарей, стыковки дорожно-тропиночной сети. Дорожно-тропиночная сеть совпадает, фонари выбраны.</p>	

<p>Есть ли свидетельства, подтверждающие наличие МАФ в Приоратском парке? Где планируется установка МАФ (лавки урны)?</p>	<p>Иконографические материалы, в исследовании представлены фотографии и аналогии. МАФ расставлены по «Старой дороге», «Царской дороге», в границах территории проектирования.</p>	<p>Алексеева А.Н.</p>
<p>Планируется ли ландшафтно-визуальный анализ, выстроенный с разных точек обзора? Планируется ли построение вист? Остается ли доминантой Приоратский дворец? При анализе пейзажа, учитывая его характер и глубину перспектив, с главных видовых точек не будет ли линия установки фонарей по береговой линии нарушать характер пейзажной композиции к XVIII столетия? Изменится ли исторический вид при их установке?</p>	<p>Проект будет дополнен необходимым анализом. Приоратский дворец остается доминантой. Наличие фонарей значительно изменит виды на берег Черного озера. Необходимость установки фонарей обусловлена приспособлением парка к современному использованию.</p>	

**О проекте благоустройства, реставрации и приспособления для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль госпиталяного городка», XVIII–XIX вв. (сад за богадельней, сквер перед богадельней).**

Вопросы	Ответ докладчика	ФИО рецензента
<p>Как повлияет благоустройство на территорию объекта культурного наследия?</p>	<p>Сад за богадельней потерял исторический облик после Великой Отечественной войны и ремонта в 1986 году, был приспособлен для современного использования (пешеходные транзиты, фонтан, зона с детской игровой площадкой, зоной со спортивной площадкой, зонами отдыха и местами для проведения мероприятий). Проектом реставрации и приспособления для современного использования не планируется менять функциональное назначение территории, к которой привыкли жители города Гатчина, но планируется восстановить историческую объемно-пространственную композицию территории – деление территории на 6 зон.</p>	<p>Мильчик М.И.</p>
<p>Существует ли концепция благоустройства пространства?</p>	<p>Основная концепция – сохранить существующее использование территории и придать территории исторический утраченный полностью вид, приспособить для современного использования, в том числе для доступа маломобильных групп населения. Максимальное восстановление исторической структуры – дорожки и 6 зон (раньше на территории располагался огород – аптекарский сад), с наполнением зон для современного использования.</p>	<p>Петухова Н.М.</p>
<p>На какие исторические материалы ориентировались, когда выбирали варианты?</p>	<p>Основание для проектирования «Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения». Архивные документы: – Архив комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области. Инв. № 617-Г-9/Пр-3 1991 год. Проектная документация: «Проект реставрации памятника садово-паркового искусства с благоустройством территории г. Гатчина, ул. Киргетова, д.1», выполнен проектным институтом «ЛЕНОБЛПРОЕКТ», 1985 год.</p>	<p>Рядова М.Н.</p>

– Архив администрации Гатчинского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация: «Проект благоустройства и реконструкции сквера «Юность» по адресу: Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Радищева», выполнен ООО «Балтинжиниринг», 2008 год.

– Архив Российский государственный исторический архив (РГИА). Инв. № Ф. 491 Оп. 1 Д. 11, дело о постройке госпиталя при деревне Гатчино. Смета на постройку госпиталя с указанием материалов и их стоимости. Кондиции на постройку госпиталя (первый этаж каменный, второй деревянный) с описанием этажей. 1793-1797гг. ЦГИА СССР. ф.491. оп.1. д.11. 53л.

– Архив Российский государственный исторический архив (РГИА). Инв. № Ф. 491 Оп. 1 Д. 778, дело о строительстве каменного здания богадельни и двух деревянных флигелей при госпитальном доме. 1803-1804гг. ЦГИА СССР. ф.491. оп.1. д.778. 178л.; д.767. 3л.

– Архив Российский государственный исторический архив (РГИА). Инв. № Ф. 491 Оп. 1 Д. 822, дело о выдаче денег на строительство каменного здания богадельни позади госпиталя. 1805г.

– Архив Российский государственный исторический архив (РГИА). Инв. № Ф. 491 Оп. 1 Д. 2035, о проведенных в течении года капитальных работ.

– Архив Российский государственный исторический архив (РГИА). Инв. № Ф. 491 Оп. 3 Д. 1481, счет по ремонту больера вокруг госпитальных садилов.

– Архив Российский государственный исторический архив (РГИА). Инв. № Ф. 485 Оп. 3 Д. 37, Гатчина, план города.

Основывались на: фрагмент плана середины XIX в., фрагмент плана на 1846 год, фрагмент плана на 1880-е г. Информация по инвентаризации военных памятников в архивах отсутствует. Посещаемость 35 тыс.чел./год.