

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель Председателя
Правительства Ленинградской области
– председатель комитета по сохранению
культурного наследия_

(должность, наименование органа охраны
объектов культурного наследия)

В.О. Цой
(Ф.И.О.)

2024 года

г. Санкт-Петербург

« 16 »

(подпись)

ПРОТОКОЛ № 6

**ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА
ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
15.02.2024**

при комитете по сохранению культурного наследия Ленинградской области

г. Санкт-Петербург,

ул. Смольного, д. 3

15.02.2024 г.

С 10:00 до 13:00

Присутствовали:

| № | ФИО | Должность | Прим. |
|--|---------------------------------------|--|-------|
| Члены научно-методического Совета | | | |
| 1. | Алексеева Александра Николаевна | главный хранитель садов, начальник отдела изучения, сохранения и развития садов и зеленых территорий музея ФГБУК «Государственный Русский музей» | |
| 2. | Большакова Надежда Петровна | начальник отдела по осуществлению полномочий Ленинградской области в сфере объектов культурного наследия комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области | |
| 3. | Варакин Евгений Павлович | архитектор-реставратор высшей категории, эксперт Министерства культуры Российской Федерации | |
| 4. | Волкова Светлана Анатольевна | начальник отдела по осуществлению полномочий Российской Федерации в сфере объектов культурного наследия комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области | |

| | | | |
|-----|------------------------------|---|--|
| 5. | Губинская Ксения Юрьевна | заместитель председателя комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области | |
| 6. | Крипатова Юлия Игоревна | Директор Государственного казенного учреждения «Ленинградский областной государственный архив в г. Выборге», председатель Совета отделения Российского исторического общества в Ленинградской области | |
| 7. | Мильчик Михаил Исаевич | ведущий научный сотрудник НИИ теории, истории архитектуры и градостроительства, кандидат искусствоведения (1977), лауреат премии им. акад. Д.С.Лихачева, Царскосельской премии, «Хранители наследия», член президиума Ленингр. Областного отд. ВООПИиК, зам. Председателя Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве С.-Петербурга, член ФНМС Минкультуры РФ | |
| 8. | Петухова Нина Михайловна | доцент кафедры архитектурного и градостроительного наследия Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета | |
| 9. | Пятницкая Татьяна Николаевна | архитектор ООО «АРМ-3», кандидат архитектуры; архитектор-реставратор высшей категории; член ЛО ВОО «ВООПИиК» | |
| 10. | Сабанцев Илья Владиславович | ведущий архитектор ООО «Архитектурное бюро «Студия 44», Архитектор-реставратор, Член Санкт-Петербургского отделения НК ИКОМОС РФ | |

Представители администраций, учреждений Ленинградской области и общественных организаций

| | | | |
|-----|-------------------------------|---|--|
| 11. | Вендт Антон Валентинович | генеральный директор ООО «Альтер-проект» | |
| 12. | Голубева Ирина Борисовна | государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы | |
| 13. | Иванов Дмитрий Владимирович | депутат совета депутатов муниципального образования «Морозовского городского поселения Всеволожского муниципального района Ленинградской области» | |
| 14. | Николаева Вероника Николаевна | главный архитектор ООО «АВЕРО ГРУП», государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы, член ЛО ВОО «ВООПИиК», член союза архитекторов | |

| | | | |
|-----|-------------------------------|---|--|
| 15. | Овсянкина Елена Александровна | Начальник производственно-технического отдела ООО «ТЕМПЛ ГРУПП» | |
| 16. | Сафронков Андрей Евгеньевич | начальник сектора по архитектуре, градостроительству и землеустройству администрации муниципального образования «Морозовское городское поселение» | |
| 17. | Ухов Алексей Иосифович | депутат совета депутатов муниципального образования «Морозовского городского поселения Всеволожского муниципального района Ленинградской области» | |
| 18. | Хрупин Дмитрий Александрович | генеральный директор ООО «ТЕМПЛ ГРУПП» | |

Секретарь НМС: Рыбачёк Елена Вадимовна – ведущий специалист отдела по осуществлению полномочий Российской Федерации в сфере объектов культурного наследия комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области

Повестка дня заседания научно-методического Совета по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – НМС):

1. Обсуждение акта государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом», расположенного по адресу: г. Луга, пр. Кирова, д. 34, с целью обоснования целесообразности включения объекта культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Докладчик:

| | ФИО | Должность | Прим. |
|----|-------------------------------|--|-------|
| 1. | Николаева Вероника Николаевна | главный архитектор ООО «АВЕРО ГРУПП», государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы, член ЛО ВОО «ВООПИиК», член союза архитекторов | |

2. Обсуждение Проекта границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Здание, где осенью 1941 г. находился штаб 1-й дивизии войск НКВД, принимавших участие в боях за Ленинград. На здании установлена памятная доска», расположенного по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский район, Морозовское городское поселение, г.п. им. Морозова, ул. Хесина, д. 11.

Докладчик:

| | ФИО | Должность | Прим. |
|----|--------------------------|--|-------|
| 1. | Вендт Антон Валентинович | Генеральный директор ООО «Альтер-проект» | |

3. Обсуждение актов

– по результатам государственной историко-культурной экспертизы проекта зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в 1943 г. находился штаб бригады воинов-понтонеров, наводивших переправы через Неву, после прорыва блокады Ленинграда. На доме установлена памятная доска», расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Морозовское городское поселение, г.п. им. Морозова, ул. Спорта, д. 3.

– по результатам государственной историко-культурной экспертизы проекта зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила защитников Петрограда от Юденича, захоронены Кириллов, Жук, Смоляков», расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Морозовское городское поселение, г.п. им. Морозова, ул. Скворцова, уч. 16М.

Докладчик:

| | ФИО | Должность | Прим. |
|----|-------------------------------|---|-------|
| 1. | Николаева Вероника Николаевна | главный архитектор ООО «АВЕРО ГРУП», государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы, член ЛО ВОО «ВООПИиК», член союза архитекторов | |

4. Обсуждение акта по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» – 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования целесообразности включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Докладчик:

| | ФИО | Должность | Прим. |
|----|--------------------------|--|-------|
| 1. | Голубева Ирина Борисовна | государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы | |

Слушали:

1. Организационный вопрос:

Губинская К.Ю. выступила с приветственным словом, поблагодарив членов НМС за участие в работе Совета.

2. Выступление: докладчиком представлена экспертиза выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом» по адресу: г. Луга, пр. Кирова, д. 34, с целью обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Обсуждение:

В обсуждении приняли участие: Губинская К.Ю., Волкова С.А., Мильчик М.И., Петухова Н.М., Сабанцев И.В., Ухов А.И. (приложение).

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

Предложение и рекомендации по итогам обсуждения: эксперты совета обсудили представленные материалы, согласились с выводами ГИКЭ о необоснованности включения в Реестр, в целом приняли замечания комиссии, представленные членами НМС (приложение) и предложили рекомендовать местной администрации разработать проект зон охраны г. Луга.

3. Выступление: докладчиком представлен проект границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Здание, где осенью 1941 г. находился штаб 1-й дивизии войск НКВД, принимавших участие в боях за Ленинград. На здании установлена памятная доска» по адресу: г.п. им. Морозова, ул. Хесина, д. 11.

Обсуждение:

В обсуждении приняли участие: Губинская К.Ю., Большакова Н.П., Волкова С.А., Мильчик М.И., Петухова Н.М., Сабанцев И.В. (приложение).

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

Предложение и рекомендации по итогам обсуждения: эксперты совета рассмотрели вопросы, связанные с изменением границ территории объекта культурного наследия, решили принять в целом замечания комиссии по доработке проекта границ территории, представленные членами НМС (приложение), и рекомендовали в дальнейшем уточнить предмет охраны.

4. Выступление: докладчиком представлены:

– проект зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в 1943 г. находился штаб бригады воинов-понтонеров, наводивших переправы через Неву, после прорыва блокады Ленинграда. На доме установлена памятная доска» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Морозовское городское поселение, г.п. им. Морозова, ул. Спорта, д. 3;

– проект зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила защитников Петрограда от Юденича, захоронены Кириллов, Жук, Смоляков», расположенного по адресу: г.п. им. Морозова, ул. Скворцова, уч. 16М.

Обсуждение:

В обсуждении приняли участие: Губинская К.Ю., Большакова Н.П., Волкова С.А., Мильчик М.И., Петухова Н.М., Сабанцев И.В. (приложение).

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

Предложение и рекомендации по итогам обсуждения: эксперты совета рассмотрели проекты зон охраны и решили принять в целом замечания комиссии, представленные членами НМС (приложение) и подготовить предложения для экспертного сообщества по разработке методических рекомендаций для объектов, обладающих мемориальной ценностью, в части уточнения границ территорий и предмета охраны.

5. Выступление: докладчиком представлен акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» – 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования целесообразности включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Обсуждение:

В обсуждении приняли участие: Губинская К.Ю., Большакова Н.П., Волкова С.А., Мильчик М.И., Петухова Н.М., Сабанцев И.В. (приложение).

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

Предложение и рекомендации по итогам обсуждения: эксперты совета обсудили историко-культурную ценность выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)», расположенного в Кировском и Волховском районах, подтвердили важность историко-архитектурной, художественной, мемориальной ценности памятника истории и культуры, рассмотрели вопросы, представленные в акте государственной историко-культурной экспертизы, и решили принять в целом замечания комиссии, представленные членами НМС (приложение), рекомендовать к включению указанный объект в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (категория на решение эксперта).

Обсуждение вопросов рабочей повестки

1. Об акте государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом», расположенного по адресу: Ленинградская область, Лужский район, г. Луга, пр. Кирова, д. 34, с целью обоснования целесообразности включения объекта культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

| Вопросы | Ответ докладчика | ФИО рецензента |
|--|---|----------------|
| Сохранились ли зоны охраны? | Проект зон охраны г. Луга разработан, но не утвержден | Петухова Н.М. |
| Какие градостроительные режимы распространяются на данной территории? | На всю территорию улицы никакие градостроительные режимы не распространяются, по генеральному плану малоэтажная застройка. | Мильчик М.И. |
| Есть ли аналогичные объекты, включенные в реестр? В регионе разработаны проекты ДКС (дизайн-код среды) для рекомендации к цветности, форме в архитектуре поселений. | Подобные объекты, включенные в реестр существуют. | Губинская К.Ю. |
| Как собственник планирует реконструировать объект? | Планируется реконструкция здания при сохранении объемно-пространственных характеристик, фундамента и воссоздания наличников | Волкова С.А. |
| Сохранилась ли иконография на данный дом? | Иконография отсутствует. Отсутствует главный критерий включения в Реестр – подлинность. | Сабанцев И.В. |
| Есть ли ограничения в генплане? | Малоэтажная застройка, в остальном ограничений нет. | Пятницкая Т.Н. |
| В основе экспертизы – план г. Луга из справочника «Весь Ленинград 1930 г.», на котором не отражена полная жилая застройка, отсутствует большое количество зданий, в том числе «Жилой дом». | Планируется дополнить государственную историко-культурную экспертизу сведениями об исторической застройке, включить дополнительные обоснования. | Варакин Е.П. |

2. Проект границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Здание, где осенью 1941 г. находился штаб 1-й дивизии войск НКВД, принимавших участие в боях за Ленинград. На здании установлена памятная доска», расположенного по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский район, Морозовское городское поселение, г.п. им. Морозова, ул. Хесина, д. 11

| Вопросы | Ответ докладчика | ФИО рецензента |
|---|---|----------------|
| Что является предметом охраны у памятника? Рассматриваемая территория исторически не связана с объектом. | Предметом охраны является только табличка. | Петухова Н.М. |
| Предмет охраны памятника включает историческую конфигурацию и декоративное оформление здания | Историческая ценность у данного здания отсутствует. | Сабанцев И.В. |

| | | |
|--|--|-----------------|
| Каковы планируемые границы территории? Вы планируете объединенный проект зон охраны? | Границы планируются по фундаменту школы. Разработан проект зон охраны. | Мильчик М.И. |
| Изменение установленных границ территории возможно только при наличии новых документов, материалов для обоснования | | Большакова Н.П. |

3. Об актах по результатам государственной историко-культурной экспертизы проекта зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом, где в 1943 г. находился штаб бригады воинов-понтонеров, наводивших переправы через Неву, после прорыва блокады Ленинграда. На доме установлена памятная доска», расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Морозовское городское поселение, г.п. им. Морозова, ул. Спорта, д. 3;
по результатам государственной историко-культурной экспертизы проекта зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила защитников Петрограда от Юденича, захоронены Кириллов, Жук, Смоляков», расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Морозовское городское поселение, г.п. им. Морозова, ул. Скворцова, уч. 16М

| Вопросы | Ответ докладчика | ФИО рецензента |
|---|--|----------------|
| В настоящее время границы охранной зоны формально проведены по границам соседних земельных участков. Нужно определить, что именно охраняется в этом здании? Рекомендации – сделать проекты зон охраны | Фактически это территория около 10 метров вокруг здания (ул. Спорта, д. 3) Разработаны проекты зон охраны, рекомендуются к утверждению (ул. Спорта, д. 3, ул. Скворцова, уч. 16М). | Петухова Н.М. |
| Исторический контекст отсутствует, но есть ли мемориальное значение братской могилы защитников Петрограда от Юденича? Существующие зеленые насаждения когда были высажены? | Мемориальное значение существует, памятник истории. На сопряженной территории – новые посадки. Материалы ранее проведенной инвентаризации фиксируют самосевную растительность, исследований, что на территории существовали исторические зеленые насаждения не проводилось, По материалам генерального плана на участке братской могилы показана зона зеленых насаждений. | Губинская К.Ю. |

4. Об акте по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» – 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования целесообразности включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

| | | |
|---|--|---------------|
| Обоснование проекта предмета охраны и границ территории объекта культурного наследия? | К предмету охраны объекта культурного наследия регионального значения, достопримечательного места, отнесены основные | Петухова Н.М. |
|---|--|---------------|

| | | |
|---|--|---------------------|
| <p>Новоладожский канал представляет собой природно-культурный территориальный комплекс, формирующий ландшафтный облик Ладожского озера, являющийся важнейшим структурным градообразующим элементом на территории городов Шлиссельбурга и Новой Ладоги, включенных в перечень исторических поселений. Исторический центр города Шлиссельбурга (с расположенными в его границах участками Новоладожского канала) включен в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО (компонент № 540-004). Указанный объект может быть включен в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации как объект федерального значения.</p> | <p>исторически сложившиеся особенности объекта, подлежащие обязательному сохранению в целях поддержания историко-культурной и градостроительной среды объекта, его ландшафтного окружения и возможности восстановления элементов объекта культурного наследия. Предлагаемые проектом границы территории объекта культурного наследия не пересекают границ существующих землеотводов в г. Новая Ладога, г. Шлиссельбурге и в населенных пунктах, расположенных на трассе канала. Учитывая особую значимость событий, связанных с достопримечательным местом, для истории Российской Федерации, необходимы дополнительные обоснования для отнесения достопримечательного места к объектам культурного наследия федерального значения. В связи с этим, целесообразно включить указанный объект в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации как объект федерального значения. При этом, при установлении границ предлагается, помимо учета параметров исторических границ земельных участков, отведенных изначально под Новоладожский канал, учесть и современный градостроительный контекст. Представляется более логичным и целесообразным расширение границ достопримечательного места с делением на различные регламентные зоны с дифференциацией по различным характеристикам среды (в районе населенных пунктов, вне населенных пунктов и т.п.). В соответствии с этим конкретизировать режимы и регламенты достопримечательного места в различных регламентных зонах: разрешенная хозяйственная деятельность, капитальное строительство (если что-то разрешено, например, устройство пристаней, стоянок и пр.), с учетом границ, предмета охраны и регламентов исторических поселений Шлиссельбург и Новая Ладога.</p> | |
| <p>Включить указанный объект в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации как объект регионального значения.</p> | <p>Участки Новоладожского канала включены в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО (компонент № 540-004. Исторический центр города Шлиссельбурга). В данной связи, целесообразно отнесение достопримечательного места к объектам культурного наследия федерального значения.</p> | <p>Мильчик М.И.</p> |