

УТВЕРЖДАЮ  
Заместитель Председателя Правительства  
Ленинградской области  
– председатель комитета по сохранению  
культурного наследия



В.О.Цой

**ПРОТОКОЛ № 5**  
**ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА**  
**ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**18.10.2023**

при комитете по сохранению культурного наследия Ленинградской области

г. Санкт-Петербург,  
ул. Смольного, д. 3

18.10.2023 г.  
С 14:00 до 17:00

**Присутствовали:**

№	ФИО	Должность	Прим.
<b>Члены научно-методического Совета</b>			
1.	Алексеева Александра Николаевна	главный хранитель садов, начальник отдела изучения, сохранения и развития садов и зеленых территорий музея ФГБУК «Государственный Русский музей»	
2.	Волкова Светлана Анатольевна	начальник отдела по осуществлению полномочий Российской Федерации Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области	
3.	Губинская Ксения Юрьевна	заместитель председателя Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области	
4.	Лазарева Галина Ефимовна	заместитель председателя Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области	
5.	Леонтьев Александр Гаврилович	член Союза архитекторов РФ, член Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга	
6.	Линов Владимир Кузьмич	куратор направления архитектура; доцент кафедры архитектурного проектирования Санкт-Петербургского реставрационно-строительного института	

7.	Мильчик Михаил Исаевич	ведущий научный сотрудник НИИ теории, истории архитектуры и градостроительства, кандидат искусствоведения (1977), лауреат премии им. акад. Д.С.Лихачева, Царскосельской премии, «Хранители наследия», член президиума Ленингр. Областного отд. ВООПИиК, зам. Председателя Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга, член ФНМС Минкультуры Российской Федерации	
8.	Мочалин Евгений Алексеевич	член совета Санкт-Петербургского регионального комитета Международного совета по вопросам памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС). ООО Градостроительный институт «Мирпроект». Руководитель управления реставрации и реконструкции	
9.	Пятницкая Татьяна Николаевна	архитектор ООО «АРМ-3», кандидат архитектуры; архитектор-реставратор высшей категории; член ЛО ВОО «ВООПИиК»	
10.	Рядова Мария Николаевна	главный архитектор-начальник проектно-сметного отдела ФГБУК «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село»	онлайн
11.	Черняева Татьяна Сергеевна	заместитель председателя Совета Ленинградского областного отделения ВООПИиК, член Центрального совета ВОО «ВООПИиК»	онлайн
12.	Шалова Нина Борисовна	инженер, член совета ИКОМОС	
<b>Представители администраций, учреждений Ленинградской области и общественных организаций</b>			
13.	Буйко Виктор Кириллович	нахимовец, капитан первого ранга, писатель	
14.	Дмитриев Александр Алексеевич	руководитель музея «Кобона: Дорога Жизни»	
15.	Кокарев Владимир Петрович	исполнительный директор Межрегиональной общественной организации содействия развитию искусства, культуры и науки «Меценаты Отечества»	
16.	Колесникова Леся Анатольевна	директор ГБУК ЛО «Музейное агентство»	
17.	Левин Федор Павлович	Исполняющий обязанности директора государственного бюджетного учреждения культуры Ленинградской области «ММК «Дорога жизни»	

18.	Мамонтов Сергей Валерьевич	председатель Правления Межрегиональной общественной организации содействия развитию искусства, культуры и науки «Меценаты Отечества»	
19.	Медведев Антон Юрьевич	руководитель ООО «Архитектурная Мастерская Медведева»	
20.	Миронова Ирина Николаевна	заведующая Ивангородским филиалом ГБУК ЛО «Музейное агентство» – Ивангородский музей	
21.	Несветов Вадим Павлович	скульптор	
22.	Польский Михаил	скульптор	
23.	Пылёв Денис Валерьевич	руководитель музея-диорамы «Прорыв блокады Ленинграда»	
24.	Соснин Александр Владимирович	глава администрации МО «Ивангородское городское поселение»	
25.	Сыровский Алексей Львович	первый заместитель главы администрации МО «Ивангородское городское поселение»	

Секретарь НМС: Рыбачёк Елена Вадимовна – ведущий специалист отдела по осуществлению полномочий Российской Федерации в сфере объектов культурного наследия комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области

**Повестка дня заседания научно-методического Совета по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – НМС):**

**1. О концепции памятника Аллеи Славы и «Валаамским юнгам» на территории мемориального комплекса «Невский пятачок».**

В связи с обращением Межрегиональной общественной организации «Меценаты Отечества», поддержавшей инициативу Нахимовского училища по установке памятника Валаамским юнгам, защитникам блокадного Ленинграда, рассмотрена концепция, разработанная архитектором К. Фоминым и скульптором А. Коробцовым. Концепцией Мемориального комплекса предполагается установка входных пилонов, начинающихся около Рубежного камня. На Аллее Славы находятся воинские захоронения подразделений, принимавших участие в боях на Невском пятачке. Возле кромки Невы предлагается установить памятник Валаамским юнгам.

**Докладчики:**

№	ФИО	Должность	Прим.
1.	Буйко Виктор Кириллович	нахимовец, капитан первого ранга, писатель	
2.	Мамонтов Сергей Валерьевич	председатель Правления Межрегиональной общественной организации содействия развитию искусства, культуры и науки «Меценаты Отечества»	

**2. Об эскиз-концепции архитектурно-художественного и скульптурного комплекса памятника царю Ивану III Великому по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, г. Ивангород, ул. Псковская, д. 6/1.**

В рассмотренной эскиз-концепции предлагается два варианта: конная и пешая бронзовые скульптуры на железобетонном постаменте, облицованном гранитом с бронзовыми вставками. Предлагается каскадное расположение площадей, а также использование различных по назначению элементов благоустройства. Участок установки памятника находится на берегу реки Нарова, с западной стороны участка расположена прибрежная полоса. Общая концепция памятника выполнена с расчетом на комплексное благоустройство окружающей территории участка и набережной.

**Докладчики:**

№	ФИО	Должность	Прим.
1.	Соснин Александр Владимирович	глава администрации МО «Ивангородское городское поселение»	
2.	Медведев Антон Юрьевич	руководитель ООО «Архитектурная Мастерская Медведева»	

**Слушали:**

**1. Организационный вопрос:**

Губинская К.Ю. выступила с приветственным словом, поблагодарив членов НМС за участие в работе Совета.

**2. Выступление:** докладчиками представлена концепция памятника Аллеи Славы и «Валаамским юнгам» на территории мемориального комплекса «Невский пятачок».

**Обсуждение:**

В обсуждении приняли участие: Мильчик М.И., Мамонтов С.В., Пылёв Д.В., Линов В.К., Шалова Н.Б., Алексеева А.Н. (приложение 1).

**ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ**

Предложение и рекомендации по итогам обсуждения: эксперты совета обсудили предложенные инициативы, необходимость представления визуальных панорам, комплексный подход при создании памятника и решили принять в целом замечания комиссии, представленные членами НМС (приложение 1) и учесть их в дальнейшей проработке проекта.

**3. Выступление:** докладчиками представлен эскиз-концепция архитектурно-художественного и скульптурного комплекса памятника царю Ивану III.

**Обсуждение:**

В обсуждении приняли участие: Алексеева А.Н., М.Д. Киселев, Колесникова Л.А., Линов В.К., Мильчик М.И., Мамонтов С.В., Мочалин Е.А., Сыровский А.Л., И.А. Хаустова, Шалова Н.Б., (приложение 1).

Дополнительно направлены замечания ВОО «ВООПИиК» (приложение 2) и заключение экспертов, членов НМС (приложение 3).

**ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ**

Предложение и рекомендации по итогам обсуждения: эксперты совета рассмотрели вопросы охранных зон, необходимость сохранения визуальных панорам, комплексный подход при создании памятника, находящегося на уникальной территории исторического поселения, и решили принять в целом замечания комиссии, представленные членами НМС (приложения) и учесть их в дальнейшей доработке и обосновании с точки зрения визуализации и взаимосвязи в рамках концепции благоустройства Ивангорода.

**Обсуждение вопросов рабочей повестки  
О концепции памятника Аллеи Славы и «Валаамским юнгам» на территории мемориального комплекса «Невский пяточок»**

Вопросы	Ответ докладчика	ФИО рецензента
Какие композиционно-видовые связи, панорамы будут рассмотрены при проектировании памятника?	Основные визуальные панорамы планируется проработать в рамках проекта. Аллея Славы расположена в низменности, скрыта деревьями, основной мемориальный комплекс не виден.	Мильчик М.И.
Необходима визуальная составляющая относительно мемориального комплекса, графическое подтверждение, ландшафт, визуальные видовые точки с другой стороны берега. Как концепция мемориала взаимодействует с существующим памятником в стилистическом плане? Концепция развития мемориала должна быть включена в концепцию Дороги Жизни.	Планируется доработать проект и согласовать его с комитетом. В проекте будут основные визуальные составляющие. В зимний период планируется начать строительство, к 19.09.2024 завершить объект полностью. Аллею Славы планируется включить в концепцию Дороги Жизни.	Губинская К.Ю.
Должна быть концепция развития мемориала, включающая выбор направления движения корабля: с воды на сушу, целесообразно убрать пилоны, отгораживающие рубежный камень, и доработать проект. Обязательны видовые точки с течения Невы и вдоль берега. В связи с захоронениями на территории проводить воду нельзя.	В доработанных материалах будут включены панорамы с основных видовых точек. В эскизном проекте планируется несколько вариантов решения, которые будут согласовываться с Комитетом. На территории не предусматривается проведение магистрального водопровода, так как это закрытый цикл водоснабжения.	Линов В.К.
Композиция должна быть в едином архитектурном решении. Рубежный камень – это центр мемориала. Необходим комплексный подход в едином стилистическом решении. В отношении Аллеи Славы будут ли рассмотрены все возможные варианты списков дивизий. В отношении фонтана требуются ли дополнительные ресурсы по его содержанию и электроснабжению? Материал памятника может почернеть и покрыться биопоражениями. Памятник, смотрящий в тыл, значит ли это, что юнги покидают плацдарм?	Перечень воевавших на Невском Пятачке подразделений, материал памятника будут согласованы с организациями Министерства обороны Российской Федерации, с руководством музея. Фонтан будет выполнен с использованием небольшого количества обычной воды. По содержанию фонтана в течение года после сдачи объект будет эксплуатироваться самостоятельно организацией, а затем – передан Ленинградской области. В связи с необходимостью регулярного обслуживания памятника в рамках проекта будет подведено электроснабжение. На сегодняшний день электричество отсутствует. Так как это морской корабль, то направление может быть только в сторону Невы.	Пылев Д.В.

**Об эскиз-концепции архитектурно-художественного и скульптурного комплекса памятника царю Ивану III Великому  
по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, г. Ивангород, ул. Псковская, д. 6/1**

Вопросы	Ответ докладчика	ФИО рецензента
Кто инициатор памятника?	Глава администрации г. Ивангород А.В. Соснин	Шалова Н.Б.
Выдано ли разрешение на проектирование? Памятник представляет собой дисгармоничное сооружение, нарушается законодательство по охране культурного наследия, поэтому памятник может быть поставлен в другом месте на территории города. Проводился ли анализ по определению места?	Разработана эскиз-концепция комплекса, не требующая разрешения. Анализ выбора места установки памятника проведен и определено место его установки. Другого варианта установки памятника не найдено. Дисбалансирующих решений не принимается.	Мильчик М.И.
В данном месте целесообразна установка именно конной статуи. Есть ли охранная зона и каков режим использования в охранной зоне?	Памятник планируется установить в защитной зоне, вне границ территории ОКН.	Линов В.К.
В связи с комплексным благоустройством не до конца продуманное решение по использованию материалов: камня, гранита. Данное предложение требует доработки и обоснования с точки зрения визуализации и взаимосвязи со всей концепцией благоустройства Ивангорода.	Проект будет рассмотрен комплексно с учетом благоустройства всей территории.	Губинская К.Ю.
По конфигурации предлагаемой территории целесообразно изменить террасу на площадь.	Экспертные замечания будут рассмотрены в проекте.	Алексеева А.Н.
Не только реставрация, но и приспособления должны быть рассмотрены комплексно с участием экспертов и жителей города. Основной вход должен быть возвращен к Кольванским воротам. Важна уникальность территории, сохранение визуальных панорам, поэтому следует выбрать место дополнительно на территории исторического поселения.	Место установки определено, другого варианта установки памятника не найдено, все законодательные аспекты продуманы.	Колесникова Л.А.



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
"ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ"  
СОВЕТ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

190031, г. Санкт-Петербург, Реки Фонтанки наб., д.99, лит. А, пом. 7-н, тел. 407-51-98  
e-mail: lovoopik@yandex.ru

Исх. № 10/08 от 30.10.2023 г.

Заместителю председателя  
Правительства Ленинградской области –  
председателю комитета по сохранению  
культурного наследия

В.О. Цою

Уважаемый Владимир Олегович!

В соответствии с решением Президиума Совета Ленинградского областного отделения Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», принятом 19 октября 2023 г. (Протокол № 8) по вопросу установки памятника Ивану III члены Президиума считают недопустимым установку памятника в зоне объекта культурного наследия «Ивангородская крепость» ввиду несоответствия масштабности и нарушения историко-культурной композиции и визуальных связей историко-культурной среды. Считаем целесообразным установку данного памятника в другом месте на территории Ивангорода, не в непосредственной близости от крепости.

Председатель Совета  
ЛОО ВОО «ВООПИиК»

С уважением,

В. А. Лапшин

Исп. Черняева Т.С., 8(921)945-88-31

**Заключение**  
**на предложенный к рассмотрению «Эскиз-концепцию**  
**по созданию архитектурно-художественного и скульптурного комплекса**  
**памятника царю Ивану III Великому»,**  
**расположенному по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский р-он,**  
**г. Ивангород, Псковская ул., 6/1**

В рассматриваемом эскизе для установки памятника предлагается участок на берегу реки Наровы, ограниченный с севера Псковской улицей, а с юга и востока стенами Ивангородской крепости – особо ценным памятником федерального значения. На этом участке расположены Воротные укрепления с аркой проезда в крепость, построенные во второй половине XVI века, и ведущая к ним историческая мощеная булыжником дорога; так же по этому участку проходит современная грунтовая дорога к единственному эксплуатируемому проезду в крепость в западной стене Горнверка.

Вся территория участка является зоной охраняемого ландшафта и археологической охраняемой территорией. Сведения об археологических и инженерно-геологических исследованиях на этом участке отсутствуют, но следует учесть, что полученные после их проведения данные могут существенно повлиять на предлагаемые проектные решения.

Также необходимо отметить, каскадное размещение площадей изменит исторический ландшафт прикрепостной территории данного участка. А высотные отметки установки памятника, несомненно, повлияют на сложившийся веками облик крепости, который был неоднократно запечатлен на старинных гравюрах и фотографиях.

При этом следует учесть, что неудачное размещение таможенного терминала, уже теперь негативно влияет на восприятие исторического облика Ивангородской крепости.

На основании вышеизложенного, предлагаем авторам найти в городе иное место для установки памятника Ивану III, а благоустройство прикрепостной территории вдоль берега Наровы следует выполнять только после проведения археологических и инженерно-геологических исследований и обязательно при сохранении природно-исторического рельефа.

Мы со своей стороны готовы оказывать администрации Ивангорода и проектантам посильную помощь.

**М.И. Мильчик**

кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник НИИТИАГ, заместитель председателя Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве С.Петербурга, член Союза архитекторов России, Научно-методического Совета МК РФ,

Президиумов Петербургского и Ленинградского областного отделений ВООПИиК, аттестованный эксперт МК РФ, лауреат премий им. акад. Д.С. Лихачева и «Хранитель наследия»





**И.А.Хаустова**

архитектор - реставратор высшей категории,  
почетный реставратор Санкт-Петербурга



**Н.Б.Шалова,**

инженер - реставратор высшей категории,  
почетный реставратор Санкт-Петербурга



**М.Д.Киселев,**

архитектор - реставратор высшей категории,  
почетный реставратор Санкт-Петербурга



*1 ноября 2023 г. С.-Петербург*