

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения акта государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте в сети «Интернет» федерального органа охраны объектов культурного наследия, органа охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 № 569.

Наименование заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы:

«Акт государственной историко-культурной экспертизы «Проекта объединенной зоны охраны объектов культурного наследия федерального значения «Парк Луговой (Озерковый)», «Водоподводящая система Петергофа», 1720-1721 гг., инж.- гидравлик Туволков В.Г., 2-я пол. XVIII в., 1944-1948 гг., 1970-е гг. (реставрация), в части расположенной на территории Ломоносовского района Ленинградской области, и территориально связанных с ними объектов культурного наследия»

Дата начала и окончания проведения экспертизы:

с 01.12.2020 г. по 25.12.2020 г.;

Сведения об экспертах:

Смирнов С.Е. – архитектор, член научно-методического совета по сохранению объектов культурного наследия Министерства культуры, общественных и внешних связей Оренбургской области, ООО «Эксперт» - эксперт;

Николаева В.Н. – архитектор, главный архитектор проекта ООО «АВЕРО ГРУП»;

Лебедева Г.П. – архитектор-реставратор, генеральный директор ООО «Атлант».

Срок, в течение которого заключение Экспертизы было опубликовано в сети «Интернет»: 03.03.2021 – 15.03.2021.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта	Позиция федерального органа охраны объектов культурного наследия, органа охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации
	РО СПб НК ИКОМОС, администрация МО Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области, Потравнов А.Л., Горбатенко С.Б., Андреев Д.Н., Иванов Н.В., Потапович Н.К., Климова Т.Д., Калиновский Р.Н., Балыбердин А.Л.,	Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области

	Рыбалка В.Н., Горбачевский О.Н., Шемчук И.В., Комлев А.В., Застава В.Н., Соболев А.А., Астахова М.В., Некрасова Н.Н., КОРТУНОВА Л.Г., Добринец Н.Е., Лысуха Л.Е., Есаков С.М., Косяченко А.А. и др.	поддерживает поступившие замечания
1.	Перечень документов и материалов, представленный в проекте и акте историко-культурной экспертизы проекта, минимальный, не отражает полные требования Российского законодательства	
2.	Не учитываются требования ГОСТ Р 59124-2020 Сохранение объектов культурного наследия. Состав и содержание научно-проектной документации проекта зон охраны.	
3.	Не учитываются требования ГОСТ Р 58204-2018 Проект охранных зон объекта всемирного наследия. Состав и содержание. Общие требования	
4.	Не учитываются требования и положения нормативных документов ЮНЕСКО и ИКОМОС: рекомендация о сохранении красоты и характера пейзажей и местностей (11 .12.1962 г.); рекомендация о защите культурных ценностей, подвергающихся опасности в результате проведения общественных или частных работ (19.11.1968 г.); рекомендация о сохранении и современной роли исторических ансамблей (26.11.1976 г.); рекомендация об исторических городских ландшафтах (10.11.2011 г.)	
5.	Не применены нормы классификатора, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» (основные, допустимые)	
6.	Нарушено требование п. 3 Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 года № 972	
7.	В проекте усматриваются признаки неисполнения Приложения № 1 контракту «Описание объекта закупки» (отсутствуют: схема и методика, материалы ранее разработанных проектов зон охраны и др.)	

8.	Рассматриваемый проект полностью игнорирует фактор непрерывного единства паркового ядра Лугового парка и окружающих его ландшафтов, формализован и подчинен современной административной структуре	
9.	Предложенные границы зон охраны не несут возложенную на них функцию охраны	
10.	Ландшафтно-визуальный анализ выполнен формально, отсутствуют ценные сохранившиеся видовые связи, панорамы, углы их раскрытия и глубина бассейнов восприятия, визуальные направления, площадки и пути обзора	
11.	Имеются признаки «подгонки» границ и режимов проектируемых зон под существующее землепользование и действующую градостроительную ситуацию	
12.	Отсутствуют признак «единой зоны регулирования застройки», обоснование невозможности формирования единой зоны регулирования застройки (отсутствуют единые научные критерии и параметры установления данных зон)	
13.	Обоснование границ объединенной зоны охраны объектов культурного наследия не содержит единых научных критериев и параметров установления указанных охранных зон	
14.	В проекте полностью отсутствует раздел «Гидрология», отсутствует оценка экологической угрозы, которая может привести к загрязнению вод, поступающих в фонтаны и каскады Петергофа	
15.	Проект не содержит степени влияния сложившихся различных видов застройки в охранных зонах водоемов на их гидрологические и гидротехнические характеристики	
16.	В представленном проекте частично отсутствует (на территории Ленинградской области) компонент «Водоподводящей системы Петергофа» - Троицкий ручей	
17.	Отсутствуют сведения о границах и размерах водоохраных зон, установленных в соответствии с требованиями Российского законодательства	
18.	Описание объектов культурного наследия объектов «Водоподводящая система Стрельны», «Парк Луговой» и «Водоподводящая система Петергофа» выполнены с ошибками	
19.	Отсутствуют выписки из ЕГРОКН и ЕГРН	

20.	Отсутствуют решения органов охраны объектов культурного наследия об утвержденных границах и предметах охраны рассматриваемых объектов культурного наследия	
21.	На историко-культурном опорном плане отсутствует анализ истории развития градостроительной ситуации территории, подкрепленный архивными материалами и научными исследованиями, отсутствуют ценные градоформирующие объекты, места утраченных ценных градоформирующих объектов, диссонирующие объекты	
22.	В проекте указывается недостоверная информация, искажающая характеристики объектов культурного наследия	
23.	Выводы о ценности территории содержат взаимоисключающую информацию	
24.	Отсутствие достоверности и полноты информации в предоставленном на экспертизу проекте	
25.	В градостроительных регламентах в графической и описательной частях внесены взаимоисключающие требования	
26.	Для участков, попадающих в ЗРЗ, не прописаны подробно: требования к видам разрешенного использования зон регулирования застройки (основные виды разрешенного использования, условно разрешенные виды использования, вспомогательные виды разрешенного использования), требования к предельным параметрам зоны регулирования застройки, а также устройство инженерных сетей.	

Заместитель Председателя
Правительства Ленинградской области –
председатель комитета по сохранению
культурного наследия



В.О. Цой