

АКТ
по результатам государственной историко-культурной экспертизы
проектной документации для производства работ по сохранению объекта
культурного наследия федерального значения:
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов»

-

«Корректировка научно-проектной документации для производства работ по
сохранению
объекта культурного наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу:
Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»
Шифр КРМ-02/16.К

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 09 ноября 2020 г. по 19 января 2021 г.

Заказчик: ООО «Коневские Реставрационные Мастерские»

Место проведения: г. Санкт-Петербург, Ленинградская обл., п. Тайцы

Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Проектная документация: «Корректировка научно-проектной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы», шифр КРМ-02/16.К, ООО «Коневские Реставрационные Мастерские» (лицензия № МКРФ 00123 от 9 августа 2012 г.).

Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы:

Определение соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия «Корректировка научно-проектной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы», шифр КРМ-02/16.К, выполненной ООО «Коневские Реставрационные Мастерские», требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с подпунктом Д пункта 19 Положения о государственной историко-культурной экспертизе № 569 эксперты несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении, и обеспечивают выполнение п. 17 Положения №569.

Председатель экспертной комиссии

Бубнов В.И.

19 января 2021 г.

Ответственный секретарь
экспертной комиссии

19 января 2021 г.

Макарова М.В.

Эксперт-член экспертной комиссии

19 января 2021 г.

Дубинин И.В.

Сведения об экспертах:

БУБНОВ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ, образование высшее (Ленинградский ордена Ленина ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. А.А. Жданова. 1971 г.), химик-технолог, стаж работы 49 лет. Место работы ООО «СТРОЙТЕХУСЛУГИ», гл. технолог. Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ МК № 78 от 31.01.2018 г.):

- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

МАКАРОВА МАРИЯ ВАЛЕРЬЕВНА, образование высшее, (Кемеровский государственный университет (КемГУ), историк. Стаж работы 15 лет. «Научно-экспертное объединение», директор по развитию, эксперт. Аттестована в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ МКРФ №2032 от 25.12.20219 г.):

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

ДУБИНИН ИВАН ВИТАЛЬЕВИЧ, образование высшее (Уральская государственная архитектурно-художественная академия, диплом ВСГ 1559319, рег. № 139 выдан 23 июня 2008 г.), архитектор, стаж работы 13 лет, место работы ООО «НИВАД», генеральный директор. Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ МКРФ № 996 от 25.08.2020 г.):

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного;

- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Отношения к заказчику: эксперты не имеют родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками); не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком; не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика; не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569).
- Договор о выполнении работ по проведению государственной историко-культурной экспертизы с экспертом Бубнов В.И. (Приложение № 7);
- Договор о выполнении работ по проведению государственной историко-культурной экспертизы с экспертом Макаровой М.В. (Приложение № 7);
- Договор о выполнении работ по проведению государственной историко-культурной экспертизы с экспертом Дубининым И.В. (Приложение № 7).

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результат государственной историко-культурной экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты государственной историко-культурной экспертизы, отсутствуют.

Перечень документации и материалов, предоставленных заказчиком:

- «Корректировка научно-проектной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы», выполненный ООО «Коневские Реставрационные Мастерские». 2020 г. Шифр КРМ-02/16.К
- Копия Государственного контракта № 021/2020-ПСД-КРМ от 29.06.2020 г. (Приложение № 1);
- Копия задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» от 19.09.2016 № 06-06/16-53 (Приложение № 1);
- Распоряжение комитета по культуре Ленинградской области от 28.10.2015 № 01-04/15-230 «Об утверждении охранного обязательства собственника или иного законного

владельца объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова. 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» (Приложение № 6);

- Технический паспорт Здания главного дома «Усадьба Демидова». ГУП Леноблинвентаризация. 2012 г. (Приложение № 6);

- Учетная карточка памятника «Усадьба «Большие Тайцы». Усадебный дом». 1989 г (Приложение № 6).

- Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2016 № 01-03/16-122 «Об установлении предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова», 1774-1780 гг.» (Приложение № 2);

- Выписка из единого государственного реестра недвижимости (Приложение № 6).

Перечень специальной, технической, справочной и нормативной литературы, использованной при проведении экспертизы:

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (с изменениями на 30.12.2020 года).

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», (далее – Федеральный закон «Об объектах культурного наследия»).

Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Разъяснительное письмо Минкультуры РФ от 25.03.2014 № 52-01-39/12-ГП «О научно-проектной и проектной документации, направляемой на государственную историко-культурную экспертизу».

Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 55528--2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования» / разработан Федеральным государственным унитарным предприятием «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» (ФГУП ЦНРПМ) совместно с ФГУП «Институт по реставрации памятников истории и культуры «Спецпроектреставрация» (ФГУП институт «Спецпроектреставрация»), ОАО «НИИ Спецпроектреставрация»; утвержден приказом федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) 28 августа 2013 г., № 593-ст; введен в действие с 1 января 2014 года.

Свод реставрационных правил. Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. СРП-2007, 4-я редакция. – М., 2012 (Рассмотрен и рекомендован к применению Министерством культуры Российской Федерации сроком действия до «28» апреля 2011 года циркулярным письмом от «11» января 2012 г. № 3-01-39/10-КЧ); 5-я редакция. – М., 2013.

РНиП 1.02.01-94. Реставрационные нормы и правила. Инструкция о составе, порядке разработки, согласования и утверждении научно-проектной документации для реставрации недвижимых памятников истории и культуры. - Дата введения 1994-03-30 (*Применяется справочно*).

Сведения о проведенных исследованиях:

В ходе проведения ГИКЭ эксперты ознакомились с учетной документацией объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», провели анализ исходно-разрешительной документации для разработки проектных решений, произвели натурный осмотр объекта. В процессе визуального осмотра была проведена фотофиксация современного состояния объекта. Альбом фотофиксации (Приложение № 7) включает фотографии общего вида фасадов, а также фотографии интерьеров.

В процессе работы по сбору архивных и библиографических данных по объекту культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» были изучены печатные источники, а также архивные документы из фондов Российский государственный исторический архив (РГИА), Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб), Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), Центральный государственный архив кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб). На основании данных исследований была составлена историческая справка (Приложение № 3), альбом иконографии (Приложение № 4).

Проведенные аналитические исследования по определению степени влияния работ по ремонту и реставрации предусмотренных проектом, на предмет охраны объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» стали обоснованием выводов настоящей экспертизы.

1. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

1.1. Общие учетные сведения:

Постановлением Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 № 1327 «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» был взят под государственную охрану как памятник федерального значения.

Объект расположен в границах территории выявленного объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль усадьбы Демидовых «Тайцы», утвержденных приказом комитета по культуре Ленинградской области от 04.07.2016 № 01-03/16-51.

Предмет охраны объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» установлен в соответствии с приказом комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2016 № 01-03/16-122.

Для объекта утверждено охранное обязательство собственника или иного законного владельца распоряжением комитета по культуре Ленинградской области от 28.10.2015 № 01-04/15-230 (Приложение №6).

Объект культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» находится в собственности Ленинградской области (Приложение №6).

2.2. Исторические сведения:

Строительство усадебного комплекса по проекту архитектора Ивана Егоровича Старова велось в 1774-1780-х гг.

Для строительства усадьбы архитектор выбрал место у ключей, названных Демидовскими. Они разместились на треугольной в плане территории, ограниченной двумя просеками, проложенными в лесу, и дорогой, отведенной от Гатчинского шоссе. Вблизи ключей И.Е. Старов выстроил дворец, перед которым разбил сад в голландском стиле. Подъезд к дому шел с запада, через хозяйственный двор, где по сторонам дороги были построены конюшни, каретник, службы. В таком виде Тайцы представляли собой традиционную компактную русскую усадьбу с многочисленными постройками, необходимыми в быту помещика.

Главный усадебный дом по заказу владельца имения А.Г. Демидова спроектировал и построил архитектор И.Е. Старов. Несмотря на то, что чертежей, относящихся к Таицкой усадьбе, не обнаружено, исследователи при установлении авторства обычно указывают на родственные отношения заказчика и архитектора, который был женат на сестре А.Г. Демидова. Однако имеются и документальные указания на то, что автором усадьбы является И.Е. Старов. В 1792 г. в «Рассуждении о свободных художествах» П.П. Чекалевский писал: «Коллежский советник и ордена святого Владимира 4-й степени кавалер Иван Егорович Старов которого произведения суть: Таврический дворец, церковь Александро-Невского монастыря, соборная церковь в Софии, загородный дворец Пела; а из числа частных домов заслуживает особливую похвалу, в рассуждении вкуса, красоты и расположения, дома в селах Сиворицах и Таицах».

Главный усадебный дом располагался на естественной возвышенности и являлся композиционным центром усадебного комплекса. Квадратное в плане здание в стиле классицизма завершается круглым бельведером с венчающим шпилем. Равнозначность фасадов определяется центрально-осевой композицией с четырьмя пилястрами большого ионического ордера. Отличается только западный фасад, где центральная ось отмечена двумя ионическими колоннами. Пластичность и величавость зданию придавали угловые, закругленные лоджии-террасы с ионическими колоннами.

Высокий цокольный этаж сложен из плиты желтовато-розового цвета, второй, третий этажи и бельведер — из кирпича, оштукатурены и окрашены под цвет естественного камня, «что усиливало цельность здания, как бы выточенного из одного каменного блока».

Фасады завершаются карнизом с дентикулами, над которым по всему периметру здания устроено ограждение с балясинами. Окна оформлены наличниками.

Ко времени завершения постройки главным фасадом был западный, обращенный в сторону подъездной дороги. О том, что первоначальный главный фасад располагался с западной стороны, говорит его отличная от других архитектура: с центральной парой колонн, а также расположение внутренней парадной лестницы за западным фасадом. Перед ним был разбит голландский садик. Однако последующие работы по благоустройству территории усадьбы, произведенные в 1780-х годах, привели к тому, что местоположение главного входа в дом и парадного фасада изменилось: «Создание огромного парка на площади 100 дес. с разветвленной водной системой обусловило и некоторые изменения в придворцовой части. Западный фасад перестал быть актуальным. Теперь главный въезд перенесли к Демидовским ключам, у которых поставили новое сооружение – Квеленбург (дом у источника) с парадными залами и оранжереей». После перенесения главного фасада на северную сторону, к зданию с северной и южной сторон были пристроены одинаковые парадные лестницы. Документального подтверждения времени пристройки лестниц не имеется. В 1-ой четверти XIX века на парапеты вновь устроенной лестницы северного фасада установлены мраморные скульптуры львов. Лестница с фигурами львов у северного

фасада впервые изображена на гравюре фон Петерса по рисунку Богдановича 1840-х гг. из альбома "Двенадцать видов мызы Тайцы".

Последующие перестройки до 1870 г. по историческим документам и данным иконографии не прослеживаются.

В 1869 г. усадьба вошла в состав Государевых имений.

В 1870 году архитектор Э.И. Жибер составил проект восстановления усадебных построек. Однако расходы по восстановлению имения оказались чрезмерными: «Сентябрь 1870 г. При рассмотрении же ныне плана и сметы, составленных архитектором Жибером, усматривается, что он полагал привести в совершенный порядок большую часть строений, то есть произвести капитальный ремонт главного дома со службами, оранжерей, церковных домов и дорог. В виду значительности предположенных архитектором Жибером работ, исчисленная им суммам, 193 675 руб., вероятно, не преувеличена, но, по мнению моему, следовало ограничиться лишь самым необходимым ремонтом для предохранения от разрушения строений». В августе 1871 года, по личному распоряжению Императора было принято решение ограничиться самым необходимым ремонтом и предпринять срочные меры против обветшания пустующих зданий: «ветхие строения сломать, а крепкие сохранить, закрыв окна и двери». В рапорте управляющего Таицким имением сообщается, что закрытие окон и дверей не поможет сохранить господский дом, так как в здании ветхая крыша. В 1871 году управляющий сообщил, что здания Таицкой мызы «исправляются так, что могут быть удобны для летнего жилья, крыша на них уже перекрыта с прибавкою нового железа, окрашена малярною краскою, штукатурка наружная исправляется и фасады окрашиваются».

В 1875 году была составлена опись строений усадьбы. В описи подробно указаны материалы отделки и характер оформления помещений: «Дом господский из плиты, трехэтажный крытый железом длиной и шириною 11 сажень, с четырехугольною башнею, нижний этаж о 10 комнатах, 3-х чуланах, в них стены и потолки штукатурные крашенные, полы простые, 18 окон, 16 дверей простых, прибор к окнам и дверям железный, 4 русских печей, одна голландская, одна изразцовая и одна плита, приборы к печам и плите чугунные. 2-ой этаж о 7-ми комнатах, одна из них разрисована лесом, в остальных стены и потолки штукатурные крашенные, полы в 6-ти комнатах паркетные, в одной простой крашенный, 14 окон, дверей деревянных 12, стеклянных 2, прибор к окнам и дверям медный, печей железных круглых 4, камин мраморный 1, приборы к печам и камину медные, в печах медные душники. 3-ий этаж с деревянною полукруглою лестницею о 13 комнатах, 18 окнах, стены оклеены шпалерами, потолки штукатурены, полы в 10 комнатах паркетные, в 3-х деревянные крашенные, дверей деревянных 15, стеклянных 4, печей круглых железных 2, изразцовых 1, лежанок 6, камин чугунный 1, прибор к окнам медный, в дверях медные ручки с медными чашками, прибор к печам чугунный. Бельведер круглый о 8 окнах с деревянным простым полом». В столовой был мраморный камин и две круглые железные печи, помещение столовой сообщалось с «балконом». Стены, возможно, были оформлены пилястрами: «колонн серых алебастровых 6, мраморных с вазами 2». Единственное помещение, которое могло быть столовой – большой зал у северной стены, сообщающийся с северной наружной лестницею, служившей одновременно террасой через остекленную дверь («дверь на балкон»). Полы столовой и остальных помещений бельэтажа паркетные.

Другие помещения бельэтажа: 3 кабинета и китайская гостиная. Примечательно наличие «китайской гостиной» в интерьерах дворца, как характерной особенности парадных помещений дворцов и особняков классицизма. Вероятно, это помещение к 1870-

м годам еще сохраняло отделку по проекту И.Е. Старова. Стены одной из комнат 1-го этажа были расписаны: она, согласно описанию, была «разрисована лесом».

В верхнем жилом этаже было 13 комнат: «круглая передняя», кабинет, библиотека, спальня, детская спальня, 2-е детские комнаты, 2-е комнаты для прислуги, ванная, уборная (будуар), 2-е проходные комнаты (одна рядом с ванной). В господских комнатах полы были паркетные, стены оклеены шпалерами.

18 июля 1897 г. состоялась передача Таицкой мызы от удельного ведомства комитету по управлению санаторием для больных туберкулезом. Во второй половине 1897 г. здания усадьбы были отремонтированы и оборудованы для размещения санатория. Здание усадебного дворца приспособлено под санаторный корпус. В нем разместилось мужское отделение санатория. Строительные работы в здании, связанные с приспособлением под санаторий, в основном заключались в ремонтах штукатурных поверхностей, кровли, полов и печей. Здание было оснащено водопроводной системой и выгребной канализацией. Так же все здания санатория были оснащены электрическим освещением «от керосинового двигателя системы Яковлева».

Основные работы по перепланировке - закрытие оконными переплетами проемов на «переднем фасаде» для изоляции парадной лестницы от воздуха с улицы, а также устройство внутренней полукруглой деревянной лестницы с 1-го во 2-ой этаж в среднем круглом зале. Так как из описаний интерьеров здания на 1870-е гг. известно, что вход с улицы осуществлялся через западный фасад, можно предположить, что в 1897 г. были закрыты проемы между колоннами в центральной плоскости западного фасада, сообщающегося с парадной лестницей.

Иконографические материалы не могут подтвердить это предположение. Речь точно не идет о застеклении полукруглых террас. Ни на одном изображении XIX- нач. XX вв. с видами санатория, боковые полукруглые лоджии не остеклены. Изображений же западного фасада на это время не имеется. По-видимому, в 1897 году остеклили центральную часть западного фасада с устройством междуэтажного перекрытия в объеме парадной лестницы.

В 1898 – 1900 гг. в здании устроена вытяжная вентиляция от кухонной плиты (помещалась в цокольном этаже, как видно из описания дома 1875 г.): «В главном здании сделан железный колпак над кухонной плитой и от него вентиляционная труба, прошедшая через два верхние этажа и выпущенная посредством каменного бортика на крышу здания; труба – деревянная и оштукатуренная; устройство ее имело целью устранить проникновение кухонного чада в помещения больных».

В 1900 г. в здании реконструирована система канализации с организацией стока: «установлены бетонные выгребы и колодцы с фильтрами, посредством бетонных же труб сточные воды выведены в особо устроенный (Удельным ведомством) канал, протекающий в отделении от зданий санатории».

Ко времени работы санатория произошло еще одно изменение первоначального облика здания: на северном фасаде закрыты оконные проемы, обращенные из помещений дворца в полукруглые террасы. Это видно при сопоставлении фотографий здания санатория с гравюрой 1840-х гг., где изображены остекленные фасадные окна полукруглых лоджий.

Декретом 1919 года усадьба национализирована. В 1920-х гг. основную часть отдали санаторию для туберкулезных больных, который размещался здесь до 1941 года.

После войны в усадьбе располагалось отделение Объединенной больницы им. Я.М. Свердлова, затем Областная клиническая больница Леноблотдела здравоохранения.

В 1921-1927 годах в здании проводились работы по устройству центрального отопления.

Вероятно, в 1940-е гг. была утрачена каменная наружная лестница, аналогичная существующей лестнице у северного фасада. Наружная лестница, пристроенная к южному фасаду, отмечена на обмерном плане А.Н. Петрова 1944 г. и на плане, приведенном в книге 1950 г. В дальнейшем она была утрачена, возможно, в связи с устройством деревянной пристройки. Есть сведения о том, что эта пристройка была осуществлена в 1949 г. во время ремонта здания.

В 1960-х гг. скульптурные львы наружных лестниц сданы на музейное хранение. На их место установлены два гранитных льва, выполненных по оригинальному образцу.

В 2003 году усадебный дом был передан в аренду Межрегиональному благотворительному фонду «Наше поколение».

В настоящее время здание не эксплуатируется.

2.3. Сведения о техническом состоянии объекта

Двухэтажный каменный усадебный дом представляет собой крестообразное в плане каменное двухэтажное здание на высоком цокольном этаже со скругленными углами. В основу планировки усадебного дома лег квадрат, в углы которого были эффектно вкомпанованы террасы-лоджии. Здание увенчано бельведером с башенкой-фонариком.

Все фасады здания равнозначны по пластической насыщенности. Три – решены в едином ключе, а главный фасад (западный) отличен от остальных введением вместо центральных пилястр ионического ордера колонн с устройством портика-лоджии (позднее застекленного). Изящная ионическая колоннада, переходя на фасадах в пилястры, опоясывает все здание.

Северный фасад украшен широкой гранитной лестницей спуска в парк.

Стены увенчаны чугунной балюстрадой и аттиками.

Здание не эксплуатируется.

Состояние внешних архитектурных и конструктивных элементов памятника:

Цоколь известняковый. Выполнена вычинка. Отмостка отсутствует

Стены первого этажа из бутового камня, оштукатурены, отделаны рустом; штукатурный слой демонтирован, проведена вычинка кладки из известняка в ходе СМР 2018-2019гг. Состояние неудовлетворительное – реставрация не завершена.

Стены второго и третьего этажей из красного кирпича на известковом растворе, оштукатурены; штукатурный слой демонтирован, проведена вычинка кирпичной кладки, начаты штукатурные работы в ходе СМР 2018-2019гг.

Состояние неудовлетворительное – реставрация не завершена.

Крыша четырехскатная, над фонарем бельведера – четырехскатная, по шатровому типу, кровля металлическая по деревянным стропилам – состояние неудовлетворительное, расхождение фальцев, участки коррозии покрытия.

Стропильная система в неудовлетворительном состоянии. Участки деструкции, прогибов, биопоражений.

Слуховые окна и печные трубы в неудовлетворительном состоянии;

Водосточные трубы из оцинкованной кровельной стали сохранились фрагментарно, сильно корродированны, имеют механические деформации.

Состояние неудовлетворительное.

Здание декорировано в стилистике классицизма:

Состояние всех декоративных элементов неудовлетворительное.

Центральные части фасадов декорированы ритмично стоящими пилястрами с капителями ионического ордера;

Состояние архитектурного декора неудовлетворительное.

Пилястры – кирпичная кладка; штукатурный слой демонтирован, проведена вычинка кирпичной кладки в ходе СМР 2018-2019гг. Состояние неудовлетворительное – реставрация не завершена.

Угловые двухсветные террасы, размещенные в уровне второго этажа, оформлены колоннами ионического ордера на гранитных постаментах; штукатурный слой демонтирован, проведена вычинка каменной кладки колонн, выполнено инъектирование, выполнена докомпановка утраченных участков каменных известняковых баз в ходе СМР 2018-2019гг. Состояние неудовлетворительное – реставрация не завершена.

Гипсовые капители колонн и пилястр – тотальная деструкция гипса под поздними домазками и множественными слоями окраски. Состояние аварийное.

Между постаментов располагается ограждение – балюстрада. Балюстрада демонтирована подрядчиком в ходе СМР 2018-2019гг.

Венчающий карниз каменный, из известняка - профилированный с кронштейнами простого рисунка; проведена вычинка каменной кладки в ходе СМР 2018-2019гг. Состояние неудовлетворительное – реставрация не завершена.

Ограждение кровли основного объема выполнено в виде каменных оштукатуренных тумб и аттиков с заполнением промежутков металлическими ограждениями с плоскими металлическими балясинами. Металлические кованые ограждения с литыми чугунными балясинами демонтировано подрядчиком в ходе СМР 2018-2019гг.

Кладка тумб и аттиков вычинена, штукатурный слой демонтирован в ходе СМР 2018-2019гг. Состояние неудовлетворительное – реставрация не завершена.

Оконные наличники первого этажа плоские, штукатурные. Местоположение проемов акцентировано замковыми камнями в теле руста. Наличники второго и третьего этажа штукатурные, профилированные с раскреповкой в венчающей части; - демонтированы, начаты штукатурные работы. Состояние неудовлетворительное – реставрация не завершена.

На парадной лестницы из главного зала в сад расположены два скульптурных изображения львов. Львы перемещены в контейнер на территории.

Кованный козырек главного входа – демонтирован подрядчиком в ходе СМР 2018-2019гг. Состояние неудовлетворительное – реставрация не завершена.

Состояние внутренних архитектурных, конструктивных и декоративных элементов памятника:

Перекрытия деревянные, плоские и каменные сводчатые - состояние неудовлетворительное.

Полы 1-го этажа – полы по грунту- демонтированы подрядчиком в ходе СМР 2018-2019гг. Полы 2-го и третьего этажа поздний паркет (советского периода), состояние неудовлетворительное. В санузлах и раздаточной - поздняя метлахская плитка (советского периода), состояние неудовлетворительное.

Стены первого этажа из бутового камня- внешняя верста/ полнотелый кирпич – внутренняя часть, оштукатурены – штукатурный слой демонтирован подрядчиком в ходе СМР 2018-2019гг.

Стены 2 и 3-го этажей из красного кирпича на известковом растворе, оштукатурены - штукатурный слой демонтирован подрядчиком в ходе СМР 2018-2019гг.

Окна с деревянными заполнениями(поздние), двухрамные, коробление рам, утрата красочного слоя, фрагментарное отсутствие остекления. Часть оконных заполнений демонтирована подрядчиком в ходе СМР 2018-2019гг. Состояние неудовлетворительное.

Двери деревянные филенчатые (поздние). Коробление и провисание створов, утрата красочного слоя. Состояние неудовлетворительное.

Центральная лестница двухмаршевая с каменными ступенями, ограждения металлические, ковка. Деревянные перила сохранились фрагментарно. Состояние неудовлетворительное. Истертость, техногенные загрязнения.

Парадная лестница на третий этаж деревянная - состояние неудовлетворительное, истертость, коробление конструкций.

Второстепенная лестница с каменными консольными ступенями зажатými в кладке.

Крыльцо главного входа из гранита.

Садовое крыльцо:

Гранитные ступени и площадки демонтированы подрядчиком в ходе СМР 2018-2019гг.

Кладка сводов под маршами из полнотелого глиняного кирпича на известковом растворе; вывалы кирпича, деструкция блоков, биопоражения. Состояние аварийное.

Кладка подпорных стен – известняковые блоки на известковом растворе. Деструкция и выкрашивание шовного раствора, вывалы камней, отклонения от вертикали. Состояние аварийное.

Кованые решетки площадки крыльца демонтированы подрядчиком в ходе СМР 2018-2019гг.

Лепные, скульптурные и прочие декоративные украшения:

Перила главной лестницы кованые геометрического рисунка – множественные слои окраски, утрата отдельных элементов, механические деформации. Состояние неудовлетворительное.

Профилированные штукатурные карнизы состояние неудовлетворительное. Наблюдаются волосяные трещины, загрязнения и места вспучивания и шелушения шпаклевочного и окрасочного слоев. Состояние неудовлетворительное.

Отопление, водоснабжение, канализация и электроснабжение отсутствуют.

Печи находятся в не рабочем состоянии.

Вентиляция естественная - осуществляется через оконные проемы и существующие дымовентиляционные каналы.

Инженерные сети и оборудование демонтированы.

На основании результатов проведенного инженерного обследования установлены следующие категории технического состояния строительных конструкций объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, пос. Тайцы:

1. *Фундаменты.* Критических и значительных повреждений кладки фундаментов не выявлено. Несущая способность основания достаточна для восприятия действующих нагрузок. Повреждения наземных конструкций, свидетельствующие о деформациях фундаментов, отсутствуют. Глубина заложения фундаментов удовлетворяет современным

нормативным требованиям. Техническое состояние участка фундамента, вскрытого шурфом № 2, обусловлено наличием изначального дефекта (расположением выгребов, трассировкой дренажной трубы, и т.п.). Может прогнозироваться наличие подобных участков в других зонах фундаментной линии. Гидроизоляция фундаментов отсутствует и не выполнялась изначально, что соответствует технологиям периода возведения здания. Грунтовых вод в зоне подошвы фундаментов при шурфовании не выявлено. Следовательно, состояние фундаментов оценивается как, в целом – *работоспособное*; при *ограниченно работоспособном* состоянии ряда участков.

2. *Стены.* Критических повреждений стен не выявлено. Повреждения исчерпываются повреждениями отделки и поверхностной деструкцией кладки, местами сопровождаемой образованием высолов (зоны таких повреждений приурочены к участкам нарушений герметичности линейных покрытий и повреждений водосточных труб). Отрицательным образом на состоянии стен сказывается наличие участков влаго- и паронепроницаемой цементно-песчаной отделки фасадов и интерьеров 1-го этажа, вследствие чего происходит перманентное ухудшение физико-механических свойств материалов кладки. Выявлен ряд трещин диагональной ориентации в фасадных и внутренних стенах, некоторые из них могут быть связаны с трассировкой внутрстенных каналов. Имеются и трещины по кирпичным перемычкам. Выявлена коррозия стальных элементов перемычек. Несущая способность наиболее нагруженных участков стен обеспечивается с учетом фактических значений прочности материалов кладки, полученных при исследованиях методами неразрушающего контроля (см. раздел «Поверочные расчеты»). С учетом сказанного, техническое состояние стен можно признать, в целом, *работоспособным*; при *ограниченно работоспособном* состоянии ряда участков.

3. *Полы 1-го этажа.* Полы, согласно выводам историко-культурной экспертизы 2016г историко-культурной ценностью покрытия не обладают. Полы демонтированы в ходе ремонтно-реставрационных работ 2018-2019гг.

4. *Перекрытия 1-го этажа (сводчатые, плоские по металлическим балкам).* Сводчатые перекрытия имеют зоны деструкции кладки, трещины вдоль и поперек шельг (сдвигов отдельных блоков кладки и провисания шельг не выявлено). Плоское междуэтажное перекрытие в осях 2-5/Ж-И имеет повреждения: несущие балки перекрытия не имеют защитной обработки, имеет место коррозия нижних полок балок, бетон переувлажнен, имеются сколы и каверны. Поверочные расчеты свидетельствуют о недостаточности несущей способности балок плоского перекрытия по I и II группам предельных состояний. Техническое состояние перекрытий: сводчатых – *ограниченно работоспособное*, междуэтажного в осях 2-5/Ж-И – *недопустимое*.

5. *Перекрытия 2-го этажа (по деревянным балкам).* Перекрытия по деревянным балкам характеризуются значительным износом покрытий полов и отделки потолков; имеются некоторые повреждения (не влияющие на несущую способность, но в определенной степени, ухудшающие эксплуатационные характеристики): зыбкость пола, трещины усушки в деревянных элементах, отсутствие защитной обработки. В центральной части в осях 3-6/В-Е выявлены необратимые прогибы (деформации) несущих балок, превышающие нормативные; вследствие перегрузки за счет изменения конструктивной схемы при реконструктивных мероприятиях¹. С учетом обнаруженных повреждений и

¹ Как в дореволюционный, так и в советский период.

результатов расчетов, техническое состояние перекрытий по деревянным балкам – *ограниченно работоспособное*; в центральной части в осях 3-6/В-Е – *аварийное*.

6. *Перекрытия 3-го этажа (чердачные, по деревянным балкам)*. Выявлены локальные участки переувлажнения и загнивания деревянных балок и ходового подбора; чердачные перекрытия не имеют нормативной паро- и теплоизоляции. С учетом обнаруженных повреждений и результатов расчетов, техническое состояние чердачных перекрытий по деревянным балкам – *ограниченно работоспособное, при наличии аварийных участков*.

7. *Перекрытия башии бельведера (деревянные заполнения по металлическим балкам)*. При обследовании перекрытий выявлены некоторые повреждения, полученные в процессе эксплуатации: металлические балки поражены поверхностной коррозией, деревянные элементы обширные зоны поражения гнилью. Перекрытия не имеют нормативной паро- и теплоизоляции, что приводит к дополнительному увлажнению несущих конструкций и усугубляет их повреждения. Поверочные расчеты свидетельствуют о достаточной несущей способности основных элементов. С учетом обнаруженных повреждений и результатов расчетов, техническое состояние перекрытий оценивается как *недопустимое*.

8. *Лестница в осях 3-6/А-Б (парадная)*. Повреждений и деформаций, влияющих на несущую способность, не выявлено. Существенными повреждениями, являются: износ и утраты покрытия площадок, значительный износ существенного количества известняковых ступеней. Имеются локальные утраты элементов ограждения и их фрагментов. Техническое состояние лестницы оценивается как *ограниченно работоспособное*.

9. *Лестница в осях 6-7/А-Б (черная)*. Повреждений и деформаций, влияющих на несущую способность, не выявлено. Отмечены многочисленные сколы и каверны известняковых элементов. Техническое состояние лестницы оценивается как *ограниченно работоспособное*.

10. *Деревянная парадная лестница в осях 3-6/В-Е*. Значительных повреждений не выявлено; вместе с тем, конструкции подвергались полной замене в советский период и характеризуются множеством дефектов – низкосортная древесина, ненормативные соединения, зыбкость ступеней, деформации (выпучивание) подшивок. В связи со сказанным, крайне трудно определить фактическую несущую способность лестницы. Техническое состояние лестницы оценивается как *недопустимое*.

11. *Винтовая лестница бельведера*. В верхней части лестницы (условно 3-й и 4-й ярусы бельведера) наблюдаются многочисленные утраты отдельных элементов (ступеней), значительная гниль, деформации. В нижней части значительные повреждения отсутствуют; имеет место повышенная влажность древесины и рассыхание ряда ступеней. Техническое состояние лестницы оценивается как *ограниченно работоспособное, при аварийном состоянии верхних ярусов*.

12. *Стропильная система и кровля*. Выявлены значительные и критические повреждения элементов стропильной системы. Защитное покрытие элементов утрачено, гидроизоляция на примыкании деревянных элементов к кирпичной кладке отсутствует. Имеется ряд деревянных элементов, сильно пораженных гнилью. Значительное количество элементов стропильной системы имеет погибь из рабочей плоскости и необратимые деформации сечений со сколами древесины. Микологические исследования показывают о поражении конструкций древоокрашивающими грибами и древоточцами. Вместе с тем, элементы стропильной системы без учета полученных повреждений удовлетворяют

нормативным требованиям по несущей способности. С учетом обнаруженных повреждений, техническое состояние стропильной системы здания можно охарактеризовать как *недопустимое*. Кровля имеет многочисленные пробоины, раскрытия фальцев. Обрешетка на многих участках поражена гнилью. Состояние обрешетки и кровли – *аварийное*.

13. *Стропильные конструкции и кровля бельведера*. Выявлены значительные и критические повреждения элементов стропильной системы. Защитное покрытие элементов отсутствует. Многие элементы сильно повреждены гнилью, некоторые элементы отклонились от проектного положения. Микологические исследования говорят о поражении конструкций домовым грибом и древоточцами. Следовательно, состояние стропильной системы оценивается как *недопустимое*.

14. *Тумбы и балюстрада ограждения кровли*. Выявлены повреждения: утрата открытий, демонтирован штукатурный слой, каменная, известняковая кладка тумб и аттиковых стенок вычинена в процессе ремонтно-реставрационных работ 2018-2019гг. Чугунные элементы балюстрады демонтированы подрядчиком в процессе ремонтно-реставрационных работ 2018-2019 гг. Состояние тумб и балюстрады – *неудовлетворительное*.

15. *Крыльца*. Гранитные ступени и площадки демонтированы подрядчиком в ходе СМР 2018-2019гг. Кладка сводов под маршами из полнотелого глиняного кирпича на известковом растворе имеет вывалы кирпича, деструкция блоков, биопоражения. Кладка подпорных стен – известняковые блоки на известковом растворе. Деструкция и выкрашивание шовного раствора, вывалы камней, отклонения от вертикали, биопоражения. Состояние аварийное. Кованые решетки площадки крыльца демонтированы подрядчиком в ходе СМР 2018-2019 гг. Состояние северного крыльца - *аварийное*. Западное крыльцо не имеет повреждений, обуславливающих снижение несущей способности. Состояние западного крыльца – *ограничено работоспособное*.

3. Соответствие представленной проектной документации «Корректировка научно-проектной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы», требованиям государственной охраны объекта культурного наследия

Проектная документация выполнена ООО «Коневские Реставрационные Мастерские» (лицензия на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия № МКРФ 00123 от 9 августа 2012 г., продление 02.03.2016г).

Согласно Письму МК РФ от 25 марта 2014 г. № 52-01-39/12-ГП «Разъяснение о научно-проектной и проектной документации» «в целях проведения государственной историко-культурной экспертизы заказчик представляет аттестованным экспертам по проведению историко-культурной экспертизы комплект научно-проектной и (или) проектной документации, состоящий из следующих разделов:

1. Предварительные работы.
2. Комплексные научные исследования.
3. Проект реставрации и приспособления (эскизный проект, проект).

3.1. Проектные решения по памятнику в целом:

Проектирование ведется в границах капитальных стен с сохранением исторических отметок карниза и отметок лестничных площадок и перекрытий. Все проектные решения направлены на стабилизацию технического состояния конструктивных и некоторых декоративных элементов здания. Реставрационные мероприятия направлены на сохранение предметов охраны памятника. Проектные решения предусматривают реставрацию конструкций здания, а также частичную замену аварийных конструкций.

Предполагаемое использование памятника – под культурно-выставочный центр.

Все работы на памятнике предполагается вести под авторским и техническим надзорами.

Разработка программы изысканий, сбор исходно-разрешительной документации, составление акта определения влияния предполагаемых видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия были выполнены исходя из натурного обследования; указанные предпроектные исследования представлены в Т. 3.1.1.

СОСТАВ ПРОЕКТА

п/п	Наименование научно-проектной документации	Том, часть, книга	Арх. № Дата выпуска
Комплексные научные исследования			
1.	Обмерные чертежи.	Том 1. Книга 1 Часть 1	КРМ-02/16.К-ОЧ-1
2.	Обмерные чертежи. Детали	Том 1. Книга 1 Часть 2	КРМ-02/16.К-ОЧ-2
3.	Отчет по результатам инженерного обследования	Том 1. Книга 2	КРМ-02/16.К-ИО.1
4.	Отчет по результатам технологического обследования. Методико-технологические рекомендации. Фасады	Том 1. Книга 3 Часть 1	КРМ-02/16.К-ИО.2,1
5.	Отчет по результатам технологического обследования. Методико-технологические рекомендации. Интерьеры	Том 1. Книга 3 Часть 2	КРМ-02/16.К-ИО.2,2
6.	Историческая записка	Том 1. Книга 4	КРМ-02/16.К-ИЗ
7.	Отчет по результатам инженерно-геодезических изысканий	Том 1. Книга 5	КРМ-02/16.К-ИО.3
8.	Отчет по результатам инженерно-геологических изысканий	Том 1. Книга 6	КРМ-02/16.К-ИО.4
9.	Отчет по результатам инженерно-экологических изысканий	Том 1. Книга 7	КРМ-02/16.К-ИО.5

10.	Отчет по результатам обследования внутристенных вентканалов	Том 1. Книга 8	КРМ-02/16.К-ИО.6
Эскизный проект			
11.	Архитектурные решения.	Том 2.	КРМ-02/16.К-ЭП
Проект			
12.	Общая пояснительная записка	Том 3.1.1	КРМ-02/16.К-П-ОПЗ.1
13.	Общая пояснительная записка. Состав проектной и отчетной технической документации по результатам инженерных изысканий	Том 3.1.2	КРМ-02/16.К-П-ОПЗ.2
14.	Схема планировочной организации земельного участка	Том 3.2	КРМ-02/16.К-ПЗУ
15.	Архитектурные решения. Планы, фасады, разрезы.	Том 3.3.1	КРМ-02/16.К-П-АР.1
16.	Архитектурные решения. Детали. Фрагменты	Том 3.3.2	КРМ-02/16.К—П-АР.2
17.	Архитектурные решения. Интерьеры. 1 этаж	Том 3.3.4	КРМ-02/16.К-П-АИ.1
18.	Архитектурные решения. Интерьеры. 2 этаж	Том 3.3.5	КРМ-02/16.К-П-АИ.2
19.	Архитектурные решения. Интерьеры. 3-5 этажи	Том 3.3.6	КРМ-02/16.К-П-АИ.3
20.	Инженерно-конструкторская документация. Конструктивные решения.	Том 3.4	КРМ-02/16.К-Р-КР
21.	Сети электроснабжения	Том 3.5.1	КРМ-02/16.К-П-ИОС1.1
22.	Внутренние сети водоснабжения	Том 3.5.2.1	КРМ-02/16.К-П-ИОС2.1
23.	Наружные сети водоснабжения	Том 3.5.2.2	КРМ-02/16.К-П-ИОС2.2
24.	Внутренние сети водоотведения	Том 3.5.3.1	КРМ-02/16.К-П-ИОС3.1
25.	Наружные сети водоотведения	Том 3.5.3.2	КРМ-02/16.К-П-ИОС3.2
26.	Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха	Том 3.5.4.1	КРМ-02/16.К-П-ИОС4.1
27.	Теплогенераторная	Том 3.5.4.2	КРМ-02/16.К-П-ИОС4.2
28.	Структурированная кабельная система	Том 3.5.5.1	КРМ-02/16.К-П-ИОС5.1
29.	Система коллективного приема телевидения	Том 3.5.5.2	КРМ-02/16.К-П-ИОС5.2
30.	Система видеонаблюдения	Том 3.5.5.3	КРМ-02/16.К-П-ИОС5.3
31.	Система радификации	Том 3.5.5.4	КРМ-02/16.К-П-ИОС5.4

32.	Автоматическая пожарная сигнализация	Том 3.5.5.5	КРМ-02/16.К-П-ИОС5.5
33.	Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре	Том 3.5.5.6	КРМ-02/16.К-П-ИОС5.6
34.	Автоматизация противопожарной защиты	Том 3.5.5.7	КРМ-02/16.К-П-ИОС5.7
35.	Система охранной сигнализации	Том 3.5.5.8	КРМ-02/16.К-П-ИОС5.8
36.	Технологические решения	Том 3.5.6	КРМ-02/16.К-П-ИОС6
37.	Проект организации реставрации.	Том 3.6	КРМ-02/16.К-П-ПОР
38.	Проект организации демонтажа.	Том 3.7	КРМ-02/16.К-П-ПОД
39.	Перечень мероприятий по охране окружающей среды	Том 3.8	КРМ-02/16.К-П-ООС
40.	Перечень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности	Том 3.9	КРМ-02/16.К-П-МПБ
41.	Перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов к объекту культурного наследия	Том 3.10	КРМ-02/16.К-П-ОДИ
42.	Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объекта культурного наследия	Том 3.12.1	КРМ-02/16.К-П-ТБЭ
43.	Перечень мероприятий по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности	Том 3.12.2	КРМ-02/16.К-П-ЭФ

Комплексные научные исследования

Комплексные научные исследования были проведены ООО «Коневские Реставрационные Мастерские» (лицензия на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия № МКРФ 00123 от 9 августа 2012 г.).

В 2016 г. были проведены инженерные обследования, обновленные и дополненные в 2020 году по результатам остановленных ремонтно-реставрационных работ 2018-2019гг. (Т. 1, Кн. 2) рассматриваемого объекта, включающие в себя следующие позиции:

1. Раскрытие и обследование шурфов и зондажей (2016 г.);
2. Фиксацию существующего положения конструктивных элементов, оценка их отклонений от проектного положения;
3. Инструментальное определение прочностных характеристик конструкций;
4. Инструментальное определение влажности конструкций;
5. Микологические исследования биоповреждений элементов деревянных конструкций;
6. Визуально-измерительный контроль технического состояния несущих конструкций здания;
7. Поверочные расчеты наиболее загруженных несущих элементов в соответствии с действующими нормативными требованиями;
8. Фотофиксация выявленных дефектов и повреждений;

9. Определение категории технического состояния несущих и ограждающих конструкций здания;

10. Установление возможных причин выявленных дефектов и повреждений с разработкой рекомендаций по поддержанию и восстановлению эксплуатационной пригодности несущих конструкций.

11. Обследование вентиляционных каналов.

В ходе исследований было проанализировано состояние конструкций здания, включая поверочные расчеты, выявлены основные причины дефектов (повреждений) строительных конструкций рассматриваемого здания: 1) длительный срок эксплуатации без проведения планово-предупредительных ремонтов; 2) длительное нахождение здания в неэксплуатируемом состоянии с неблагоприятным температурно-влажностным режимом (что особенно чувствительно для деревянных конструкций); 3) ряд не вполне и нанесены технически грамотных решений, реализованных при предыдущих ремонтных (ремонтно-реставрационных) работах на объекте.

В ходе предварительных работ были выполнены обмеры зданий (Т. 1, Кн. 1) на которых, выявлены на схемы заложенные исторические проемы, уточнено местоположение перегородок.

Были проведены технологические обследования. Из наиболее характерных по своему состоянию и структуре и возможности доступа к участкам отделки (штукатурка, кладочный раствор, кирпич, натуральный камень, дерево, красочные покрытия) были отобраны образцы для проведения необходимых лабораторных исследований. Так же был проведен микологический анализ. По результатам всех исследований составлены «Отчеты», даны «Методико-технологические рекомендации» на фасады и интерьеры здания. (Т. 1, Кн. 3, Ч. 1,2).

На основе историко-архивных и библиографических исследований были составлены историческая справка и альбом иконографии. Введенные в оборот архивные данные в использовались для разработки проекта отделки интерьеров (Т. 1, Кн. 4).

Все необходимые комплексные научные изыскания выполнены в полном объеме, полученная в ходе исследований информация является основанием для принятия проектных решений.

3.1. Эскизный проект (Т. 2)

Проект реставрации предполагает сохранение объемно-пространственной структуры здания в целом. Проектными решениями подразумеваются минимальное вмешательство во внешний облик здания, продиктованные соблюдениями строительных норм и правил Российской Федерации при выполнении решений по приспособлению здания.

Обнаружить материалы проекта по оригинальным авторским решениям в ходе архивных изысканий не удалось. Все выявленные материалы касаются периода существования здания в качестве санатория (XIX век), Объединенной больницы им. Я.М. Свердлова и затем Областной клинической больницы Леноблотдела здравоохранения. Значительной информации, отличающейся от результатов натурного обследования, в иконографических материалах не выявлено.

При обследовании здания обнаружены многочисленные поздние перепланировки.

Проект реставрации и приспособления здания ориентирован на сохранение существующего состояния памятника в части его объемно-пространственной композиции

и планировочной структуры, т.к. воссоздание его на какой-либо конкретный временной период невозможно в связи с отсутствием точных исторических данных.

Помимо сохранения общего объемно-пространственного решения, сохраняется и большая часть исторических конструкций здания (за исключением поздних, не являющихся предметом охраны). Отдельные деревянные конструкции, подвергаемые полной замене по причине тотальной деструкции, воссоздаются в точном соответствии с историческим решением, включая узлы соединений, сечения элементов и т.п.

В процессе корректировки проекта принято решение раскрыть угловые лоджии, не сохранять поздние оконные столярные заполнения угловых лоджий, как элементы, уничтожающие авторский замысел объемно пространственной композиции фасадов Старова.

3.2. Проект (Т.3)

Основанием для разработки проектных решений послужили выводы и рекомендации по восстановлению эксплуатационной пригодности здания разработанные в Т. 1, Кн. 3, Ч. 1,2, Т.1, Кн. 5, 6, 7, 8.

В качестве *первоочередных мер*, для восстановления эксплуатационной пригодности объекта, проектом предусмотрено выполнение следующих мероприятий:

Устройство вертикальной гидроизоляции и утепления внешней фундаментной линии здания – с целью устранения переувлажнения контактирующей с грунтом кладки стен и нормализации температурно-влажностного режима в помещениях цокольного этажа здания.

Устройство отмостки из булыжника вдоль фасадов здания, согласно принятым проектным решениям.

Установка подоконных сливов и линейных покрытий (материал изготовления - кровельная сталь с последующей окраской).

Изготовление и установка на место водосливной систем (материал изготовления - кровельная сталь с последующей окраской).

Реставрация дымоventилиационных труб с восстановлением колпаков и штукатурного слоя, вычинка кирпичной кладки дымоventилиационных труб, изготовление и установка на место колпаков (материал изготовления кровельная сталь с последующей окраской).

Для восстановления эксплуатационной пригодности объекта проектом предусматривается выполнение следующих мероприятий:

3.1. Устройство отмостки и необходимой вертикальной планировки территории, с целью профилактики скопления атмосферных осадков у фасадов здания; Гидроизоляция фундаментов обеспечивается бентонитовыми матами, которые укладываются на внутреннюю и наружную боковые грани фундаментной ленты, предварительно поверхности фундаментов выравнивается. *В ходе реставрационных мероприятий конструкции фундамента (предмет охраны) не нарушаются.* Отмостка запроектирована по периметру здания в виде мощения булыжником фракцией от 100 до 160 мм, просыпанного гарцовкой. *Отмостка предметом охраны не является.*

3.2. Полная замена покрытия полов 1-го (цокольного) этажа, полностью утратившего эксплуатационные качества - на современное эффективное покрытие с надежной основой, гидроизоляцией и утеплением. Проектом предусматривается устройство основания под

конструкцию чистого пола в виде монолитной железобетонной плиты по грунту. *Полы предметом охраны не являются.*

3.3. Реставрация цокольной облицовки из известняковых блоков методом вставок, докомпановок, переборка отдельных участков, по специально разработанным технологическим рекомендациям. *В ходе реставрационных мероприятий конструкции цоколя (предмет охраны) не нарушаются.*

3.4. Восстановление нормального температурно-влажностного режима в помещениях 1 этажа с целью доведения влажности конструкций до нормативной. На начальных этапах возможна принудительная просушка конструкций.

3.5. Реставрация кладки исторических фасадных и внутренних стен с сопутствующей биоцидной обработкой в необходимых местах, т.н. «консервативными» методами – вычинок, докомпановок и инъектирования трещин и пустот. При вычинках необходимо использование аутентичного материала (известняк или глиняный кирпич), кладку вести на сложном растворе. Работы надлежит вести по специально разработанным технологическим рекомендациям. *В ходе реставрационных мероприятий конструкции стен (предмет охраны) не нарушаются.*

3.6. Реставрацию перемычек проемов следует вести консервативными методами (вычинки и инъектирование) с необходимым усилением ряда перемычек проемов металлическими элементами;

3.7. Очистка и защитная обработка исторических стальных элементов (перемычек проемов, связей);

3.8. Полная замена линейных окрытий и водосточных труб на фасадах здания;

3.9. Реставрация перекрытий 1 этажа; Существующие перекрытия над 1-м этажом выполнены в виде цилиндрических и коробовых сводов с распалубками, кроме того, имеется участок перекрытия, выполненный по металлическим балкам, расположенный в осях 2-5/Е-И. Проектом предусматривается инъектирование и вычинка кирпичной кладки сводов. *В ходе реставрационных мероприятий конструкции перекрытий, а также их высотные отметки (предмет охраны) не нарушаются.*

3.10. Полная замена напольных покрытий по кирпичным сводам, при этом покрытие рекомендуется выполнять с использованием распределительных растворных (бетонных) стяжек для равномерного нагружения сводов и достижения более высоких эксплуатационных характеристик. Заполнение пазух сводов при этом рекомендуется производить песчано-гравийной смесью. *Напольные покрытия предметом охраны не являются.*

3.11. Реставрация перекрытий по деревянным балкам второго этажа с усилением и частичной заменой балок. Проектом предусматривается инъектирование и вычинка кирпичной кладки сводов. Существующие конструкции полов демонтируются в полном объеме, взамен устраиваются новые. Существующие перекрытия над 3-м этажом (чердачные) выполнены по деревянным балкам с выбором четвертей (230...370x240...310(h))мм. Проектом предусматривается протезирование, пораженных биодеструкторами, приопорных зон существующих деревянных балок перекрытия. При поражении приопорных зон, на расстоянии от стены более чем на 1000 мм, балка подлежит полной замене. Местоположение протезируемых и заменяемых балок перекрытия уточняется после расчистки перекрытия от заполнений и детального освидетельствования технического состояния каждой балки по месту. *В ходе реставрационных мероприятий конструкции перекрытия, а также высотные отметки (предмет охраны) не нарушаются.*

3.12. Расчистка ходового настила от строительного мусора с устройством нормативной паро- и теплоизоляции перекрытий.

3.13. Защитная обработка доступных поверхностей деревянных балок перекрытий огнебиозащитными составами II группы.

3.14. Ремонт чердачного перекрытия башни бельведера по стальным балкам, с полной заменой межбалочных заполнений, с устройством нормативной паро- и теплоизоляции.

3.15. Реставрационный ремонт стропильной системы основного объема с протезированием и выборочной заменой элементов в необходимом объеме, проектом предусматривается усиление, протезирование и замена разрушенных элементов. *В ходе реставрационных мероприятий конструкции стропильной системы (предмет охраны) не нарушаются.*

3.16. Очистка и защитная обработка всех сохраняемых элементов стропильной системы.

3.17. Полная замена кровельного покрытия, обрешетки, слуховых окон. *Проектные решения не изменяют конфигурацию крыши и сохраняют ее высотные отметки (предмет охраны объекта).*

3.18. Вычинка кладки дымовых труб в чердачном пространстве и выше кровли в комплексе с устройством металлических «колпаков».

3.19. Реставрация кладки тумб и аттиковых стенок методом вычинок, с восстановлением утраченных участков кладки с устройством окрытий из кровельной стали и восстановление штукатурной отделки.

3.20. Замена стропильной системы и кровли бельведера. Существующее перекрытие бельведера по металлическим и деревянным балкам. Проектом предусматривается замена второстепенных деревянных балок на металлические выполненных из двутавра. Дополнительно в зоне опирания на перекрытие лестницы Л-3 устанавливаются две второстепенные балки из двутавра. *В ходе реставрационных мероприятий конструкции перекрытия, а также высотные отметки (предмет охраны) не нарушаются.*

3.21. Реставрацию кладки основания северного крыльца т.н. «консервативными» методами – вычинок, докомпоновок и инъектирования трещин и пустот с частичной переборкой (стен и сводов), с сопутствующей биоцидной обработкой в необходимых местах и устройством гидроизоляционного контура. При вычинках необходимо использовать аутентичный материал (известняк или глиняный кирпич), кладку вести на сложном растворе. *В ходе реставрационных мероприятий конструкции крыльца (предмет охраны) не нарушаются.*

3.22. Полная замена заполнений оконных и дверных проемов с соблюдением исторического облика. *Заполнения проемов предметом охраны не являются.*

3.23. Очистка и защитная обработка всех металлических – крепежных и иных – элементов, в соответствии с современными нормативными требованиями.

3.24. Реставрация скульптур львов, гранитных ступеней и блоков облицовки, тумб и тетив ограждения северного крыльца по специально разработанным технологическим рекомендациям.

Фасады:

Проект реставрации фасадов предполагает следующие проектные решения:

1. *Сохраняются конфигурация и высотные отметки кровли – коньков, свесов. Внешний вид кровли сохраняется, выполняется новая фальцевая кровля. В ходе*

реставрационных мероприятий выполняются следующие виды работ: демонтаж кровли и обрешетки; демонтаж металлических ограждений кровли основного объема и бельведера; демонтаж отдельных элементов стропильной системы; ремонт стропильной системы; монтаж обрешетки; покрытие кровли (материал покрытия – кровельная сталь с последующей окраской); монтаж на место металлических ограждений кровли основного объема и бельведера (воссоздаваемые утраченные элементы ограждений изготавливаются по сохранившимся образцам); реставрация цоколя.

Таким образом, объемно-пространственное решение (включая все высотные отметки), являющееся предметом охраны объекта, не изменяется. Из затрагиваемых в данном блоке реставрационных мероприятий элементов, в перечень предмета охраны входят ограждения кровли, которые реставрируются. Полностью или частично заменяемые конструкции (стропила, обрешетка, крыша) – предметами охраны здания не являются.

Все проектируемые работы по памятнику имеют целью максимальное сохранение его исторических элементов. Проектные решения не нарушают предмет охраны объекта культурного наследия. Данные решения являются необходимыми мерами для обеспечения сохранности объекта культурного наследия.

2. *Сохраняется и реставрируется* выявленный архитектурный декор фасадов – каменный цоколь, руст первого этажа с замковыми камнями над оконными и дверными проемами, профилированные межэтажные карнизы, колонны ионического ордера, пилястры, профилированные оконные штукатурные наличники, антаблемент и профилированный венчающий карниз с сухариками, аттики основного объема, чугунная балюстрада кровли основного объема, кованный козырек входа, гранитная лестница северного фасада с кованными перилами и скульптурами львов, пилястры с профилированным карнизом бельведера, кованное ограждение кровли объема бельведера. Сохраняется отделка стен фасадов - штукатурка с последующей окраской. Все перечисленные элементы (за исключением козырька) входят в историческое архитектурно-художественное решение фасадов и являются предметом охраны. При натурных исследованиях были обнаружены пазы под перила балюстрады размещавшейся между постаментами ионических колонн двора на главном фасаде. Проектными решениями предусмотрено воссоздание секций утраченной балюстрады. Рисунок балясин принят по сохранившимся балясинам лоджий. В ходе реставрационных мероприятий выполняются следующие виды работ: демонтаж аварийных участков слоя известковой штукатурки; демонтаж штукатурки на цементной основе; реставрация кирпичной кладки с производством вычинок и домастиковок; реставрация бутовой кладки с производством вычинок и домастиковок; расчистка кладки фасадов от высолов, биопоражений, аварийных участков штукатурного слоя и старых красочных слоев; реставрация штукатурного слоя стен; реставрация кирпичной кладки и штукатурного слоя архитектурного декора здания; окраска фасадов здания, в соответствии с принятыми проектными решениями. Угловые лоджии раскрываются, отметка полов понижается до исторической в связи с выявлением полов 19в из растворной плитки в ходе ремонтно-реставрационных работ 2018-2019гг. Все проектируемые работы по памятнику имеют целью максимальное сохранение его исторических элементов. Проектные решения не нарушают предмет охраны объекта культурного наследия. Данные решения являются необходимыми мерами для обеспечения сохранности объекта культурного наследия.

3. *Столярные заполнения* оконных и дверных проемов поздние. В связи с неудовлетворительным состоянием принято проектное решение о полной замене

столярных заполнений. Расстекловка вновь выполняемых оконных заполнений повторяет существующую схему. В первом (цокольном) этаже – четырехчастная расстекловка, во втором этаже (бельэтаж) – восьмичастная, в третьем этаже и бельведере – шестичастная. Витражное остекление главного вестибюля (в прошлом крытого двора) выполняется по существующей схеме. Позднее остекление лоджий демонтируется, лоджии раскрываются в соответствии с первоначальным историческим фасадным решением. Наружные дверные столярные заполнения также демонтируются и выполняются вновь филленчатыми, согласно обмерам и принятым проектным решениям. Столярные заполнения не являются предметом охраны. Данные решения являются необходимыми мерами для обеспечения сохранности объекта культурного наследия.

4. Согласно проекту деревянная веранда с переходом (1949 г. постройки) разбирается. Объем веранды не входит в предмет охраны. Это решение позволяет вернуть исторический облик зданию главной усадьбы. Дверной проем, сегодня ведущий к переходу, частично закладывается и обращается в оконный, по аналогии с восточным фасадом. Исторические габариты и форма фасадных проемов являются предметом охраны, таким образом, проектные решения не нарушают предмет охраны объекта культурного наследия.

В настоящее время в первом этаже в объемах угловых лоджий существуют по три оконных проема, однако, согласно историко-архивным исследованиям, в данных объемах было лишь по одному проему, на месте двух других, на фасадах были декоративные неглубокие ниши. Указанные поздние проемы по проекту закладываются, фасаду возвращается историческая композиция, таким образом, проектные решения не нарушают предмет охраны объекта культурного наследия.

5. Планировочные решения.

Проектирование ведется в границах капитальных стен с сохранением исторических отметок перекрытий, лестничных площадок и этажей, которые входят в перечень предмета охраны объекта. Перепланировка для приспособления памятника выполняется с учетом нового назначения - под культурно-выставочный центр. Основная планировочная структура здания (предмет охраны) сохраняется. Демонтируются поздние перегородки, производится частичная закладка поздних проемов, раскрытие исторических проемов и возведение новых перегородок. Таким образом, проектные решения не нарушают предмет охраны объекта культурного наследия.

В ходе реставрационных мероприятий выполняются следующие виды работ:

Реставрируется объем парадного входного вестибюля с гранитной лестницей. Прочие помещения 1 этажа получают современную отделку в соответствии с функциональным назначением (под размещение хозяйственных, подсобных и технических помещений). Все дверные столярные заполнения этажа демонтируются и выполняются вновь деревянными филленчатыми, согласно принятым проектным решениям. Паркетные, дощатые полы и полы из метлахской плитки демонтируются, производится реставрация сводчатого межэтажного перекрытия, выполняется основание полов, согласно принятым проектным решениям. Новые полы выполняются деревянными, паркетными в основной части помещений, а в санузлах и комнате уборочного инвентаря выполняется гидроизоляция перекрытий и полы из керамической плитки.

Второй этаж сохраняет свое назначение в качестве парадного этажа. Сохраняется в целом планировочная структура этажа. Все парадные помещения реставрируются. Реставрируется центральный круглый лестничный холл. Деревянная секторальная лестница на третий этаж в связи с неудовлетворительным состоянием демонтируется и

выполняется вновь с сохранением внешнего облика – материал дерево, конфигурация и декор по произведенным обмерам. Монтаж лестничных маршей производится после реставрации перекрытия лестничного холла, находящегося в аварийном состоянии. Полы (паркет советского периода) демонтируются, выполняется ремонт подстилающих слоев и настилается новый художественный паркет с рисунком, выполненным по аналогии с сохранившимися авторскими паркетами Старова.

Главный зал, обращенный окнами на северный фасад памятника и занимающий весь его фронт, реставрируется. Реставрируется сохранившийся лепной декор профилированного карниза и кафельные печи, являющиеся предметами охраны. Сохраняется выход на открытую террасу с лестницей в сад. Сохраняются выходы в угловые лоджии. Сохраняется высотные отметки помещения. Полы (паркет советского периода) демонтируются, выполняется ремонт подстилающих слоев и настилается новый художественный паркет с рисунком, выполненным по аналогии с сохранившимися авторскими паркетами Старова. Дверные проемы оформляются лепными наличниками с десюдепортами, разработанными в стиле классицизма по историческим аналогам.

Малый зал, обращенный тремя окнами на восточный фасад памятника, также реставрируется. Реставрируется сохранившийся лепной декор профилированного карниза, сохраняется конфигурация зала в плане с полуциркульной стеной, задающей четкую ось восток-запад ориентации пространства. Сохраняется дверной проем, ведущий в раскрываемую лоджию. Полы (паркет советского периода) демонтируются, выполняется ремонт подстилающих слоев и настилается новый художественный паркет с рисунком, выполненным по аналогии с сохранившимися авторскими паркетами Старова. Малый зал имеет дополнительные выходы в коридор и соседнее помещение, используемое в качестве серверовочной для проведения фуршетов. Данное решение позволяет сохранить анфиладный принцип построения пространства этажа, характерный для эпохи классицизма. Помещение серверовочной имеет собственный обособленный вход со стороны коридора. Дополнительно серверовочная оборудована кухонным подъемником для обеспечения возможности подъема готовых блюд из помещений кухни.

Вдоль южного фасада размещена группа более мелких помещений, формируемых капитальными стенами памятника. В этой части здания размещаются санузлы парадного этажа, кабинет для конфиденциальных переговоров с приемной.

Все межкомнатные деревянные перегородки демонтируются. Это решение связано с неудовлетворительным состоянием деревянных оштукатуренных перегородок и прежним назначением данных помещений здания в качестве столовой, медицинских кабинетов и процедурных лечебного учреждения (санатория и далее больницы). Новые перегородки устанавливаются согласно принятым проектным решениям с учетом сохранения исторической планировочной структуры этажа, формируя два коридора – восточный и южный. Объем и ширина коридора выполняется согласно произведенным обмерам. Штукатурный слой по драни плоских потолков демонтируется. После реставрации деревянного плоского межэтажного перекрытия штукатурный слой потолков выполняется вновь по армирующей сетке.

В торце южного коридора расположена лестничная клетка служебной каменной лестницы. Лестничные марши с металлическими оригинальными ограждениями реставрируются.

Все дверные, столярные, поздние заполнения этажа демонтируются и выполняются вновь деревянными филенчатыми, согласно принятым проектным решениям.

Третий этаж в целом сохраняет свою историческую планировочную структуру в качестве жилого этажа с частными помещениями. В зале третьего этажа предполагается проведение переговоров. Для хранения мобильного оборудования в здании предусмотрена кладовая мебели. По периметру коридоров в уровне третьего этажа располагаются комнаты отдыха для почетных гостей мероприятий.

Группа частных помещений, согласно принятым проектным решениям, подвергается более кардинальной реконструкции в пределах капитальных стен. Все межкомнатные деревянные перегородки демонтируются. Это решение связано с неудовлетворительным состоянием деревянных оштукатуренных перегородок и прежним назначением данных помещений здания в качестве палат пациентов медицинского учреждения (санатория и далее больницы). Новые перегородки устанавливаются согласно принятым проектным решениям с учетом сохранения исторической планировочной структуры этажа, формируя три коридора – северный, восточный и южный. Объем и ширина коридора выполняется согласно произведенным обмерам. Комнаты отдыха располагаются вдоль коридоров и ориентированы согласно фасадам на три стороны света. При отдельных комнатах отдыха организуются индивидуальные санузлы для обеспечения современного уровня комфорта. Для обеспечения норм звукоизоляции помещений новые перегородки выполняются из ГКЛ толщиной 150мм. Это дополнительно позволит соблюсти принцип обратимости проектных решений.

Историческая отделка третьего этажа не сохранилась. Отделка помещений выполняется согласно принятым проектным решениям. Паркетные и дощатые полы демонтируются, производится реставрация деревянных конструкций плоского межэтажного перекрытия. Новые полы выполняются деревянными, паркетными в основной части помещений, а в санузлах выполняется гидроизоляция перекрытий и полы из керамической плитки. Штукатурный слой по драни плоских потолков демонтируется. После реставрации деревянного плоского межэтажного, чердачного перекрытия штукатурный слой потолков выполняется вновь по армирующей сетке. Потолки выполняются с профилированными карнизами в виде падуг, согласно натурным исследованиям.

В коридорах при производстве натурных исследований обнаружены следы демонтированных подшивных деревянных потолков. По воспоминаниям местных жителей было установлено, что эти потолки были деревянными, кессонированными. Иконографического материала по данному факту обнаружить не удалось. Вместе с тем это обстоятельство позволяет воссоздать кессонированные деревянные подвесные потолки, скрыв за ними часть новых инженерных сетей.

Также в уровне третьего этажа демонтируется позднее перекрытие в пространстве северо-западной лоджии и закладывается поздний дверной проем, восстанавливая историческое двусветное пространство последней.

Из круглого парадного лестничного холла третьего этажа ведет винтовая лестница на уровень чердака, бельведера и террасы крыши бельведера. Конструкция соединяет уровни третьего, четвертого и пятого этажей, уровень террасы крыши бельведера и поддерживая стропильную систему венчающей башенки-фонарика. Конструкция лестницы установлена на межэтажное перекрытие, находящиеся в аварийном состоянии. Ступени лестницы опираются на центральный столб и внешний контур лестничной клетки, формирующей цилиндрический объем. Состояние элементов и конструкций клетки винтовой лестницы

оценивается от неудовлетворительного до остро аварийного на разных уровнях единой системы.

В связи с вышеизложенным принято проектное решение о демонтаже лестничной клетки вместе с несущими и ограждающими конструкциями. После реставрации аварийного перекрытия круглого холла второго этажа лестничная клетка выполняется вновь в точном соответствии с натурными исследованиями и выполненными обмерными чертежами. Воссоздаются несущие и ограждающие конструкции, внешний декор и оригинальные криволинейные секторальные филенчатые дверные столярные заполнения.

Четвертый этаж, представлен единственным круглым помещением, размещенным в капитальных стенах, окруженных чердачным пространством основного объема. Помещение реставрируется. Реставрируется штукатурный слой стен, демонтируются паркетные полы советского периода, после реставрации межэтажных перекрытий вновь выполняются паркетные полы и штукатурный слой потолков, согласно принятым проектным решениям. Демонтируются и выполняются вновь столярные заполнения существующих оконных проемов обращенных в чердачное пространство. Демонтируются и выполняются вновь дверные столярные филенчатые заполнения проемов, ведущие в пространство чердака. Данное помещение также предполагается использовать в качестве чердака из-за отсутствия нормативных путей эвакуации.

Пятый этаж – бельведер также представляет собой одно помещение. В данном помещении все проектные мероприятия направлены исключительно на реставрацию. По архивным данным в бельведере изначально были устроены дощатые полы. По результатам натурных исследований обнаружена редкая отделка оконных проемов, а именно чугунные подоконные доски. Проектными решениями предполагается реставрация штукатурного слоя стен, архитектурного декора стен в виде лопаток и профилированного карниза, а также чугунных подоконных досок. После реставрации межэтажного и чердачного перекрытия выполняются вновь дощатые полы и штукатурный слой плоского потолка.

Бельведер предполагается использовать в качестве чердака из-за отсутствия нормативных путей эвакуации.

Все реставрируемые элементы входят в перечень предмета охраны объекта. Все проектируемые работы по памятнику имеют целью максимальное сохранение его исторических элементов. Проектные решения не нарушают предмет охраны объекта культурного наследия. Данные решения являются необходимыми мерами для обеспечения сохранности объекта культурного наследия.

6. Инженерные сети:

В настоящее время инженерные сети в здании сильно изношены, часть систем находится в нерабочем состоянии, отдельные системы, необходимые для эксплуатации здания отсутствуют.

Проектом предусмотрен капитальный ремонт внутренних инженерных сетей и систем (Том 3.5.1; Том 3.5.2.1; Том 3.5.2.2; Том 3.5.3.1; Том 3.5.3.2; Том 3.5.4.1 ; Том 3.5.4.2; Том 3.5.5.1; Том 3.5.5.2; Том 3.5.5.3; Том 3.5.5.4; Том 3.5.5.5; Том 3.5.5.6; Том 3.5.5.7; Том 3.5.5.8; Том 3.5.6):

- Замена системы электроосвещения (внутреннего и наружного)
- Замена системы наружного водоснабжения и канализации
- Замена системы отопления и вентиляции
- Устройство систем ХВС и ГВС
- Устройство охранно-пожарной сигнализации

-Устройство телефонизации, радиофикации, телевидения, видеонаблюдения.

Для большинства систем будут использованы уже существующие трассы коммуникаций. Новые системы будут проложены скрытым способом.

Данные решения являются необходимыми мерами для обеспечения сохранности объекта культурного наследия. Проектные решения не нарушают предмет охраны объекта культурного наследия.

Обоснование вывода экспертизы

Все необходимые предпроектные работы и комплексные научные изыскания выполнены в полном объеме.

Рассматриваемый экспертизой комплект документации предусматривает сохранение исторического объемно-пространственного решения здания, исторических конструкций (за исключением аварийных), материалов отделки фасадов с удалением поздних локальных ремонтных вмешательств и инородных материалов. Все элементы, являющиеся предметом охраны подлежат реставрации.

Предложенные проектом конструктивные и архитектурные решения основаны на техническом обследовании и являются необходимыми мерами для сохранения объекта культурного наследия и его приспособления под новую функцию.

Визуальное и натурное обследование фасадов здания, а также лабораторные исследования состояния материалов отделки фасадов выполнены в достаточном объеме для принятия решений и разработке технологических рекомендаций по сохранению памятника культурного наследия, а именно проведения работ по реставрации фасадов.

Технологические рекомендации содержат порядок и последовательность проведения реставрационных работ, рекомендованы материалы, которые необходимо использовать при проведении работ и совместимые с сохраняемыми материалами памятника. В проекте представлены рекомендации по реставрации всех видов отделочных материалов.

Все проектируемые работы по памятнику имеют целью максимальное сохранение его исторических элементов. Полностью заменяемые по проекту конструкции (столярные заполнения) – предметами охраны здания не являются, таким образом, проектные решения не нарушают предмет охраны объекта культурного наследия.

Данные решения являются необходимыми мерами для обеспечения сохранности объекта культурного наследия.

По составу и оформлению представленная документация соответствует действующим нормативным документам, в частности:

- Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования» / разработан Федеральным государственным унитарным предприятием «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» (ФГУП ЦНРПМ) совместно с ФГУП «Институт по реставрации памятников истории и культуры «Спецпроектреставрация» (ФГУП институт «Спецпроектреставрация»), ОАО «НИИ Спецпроектреставрация»; утвержден приказом федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) 28 августа 2013 г., № 593-ст; введен в действие с 1 января 2014 года.

- Разъяснительное письмо Минкультуры РФ от 25.03.2014 г. № 52-01-39/12-ГП «О научно-проектной и проектной документации, направляемой на государственную историко-культурную экспертизу».

- Методики и оценка результатов обследования, выполненные разработчиками документации, соответствуют нормативным документам, в частности: СП 13-102-2003. «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений», ГОСТ Р 53778-2010, и «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния».

Анализ проектной документации - «Корректировка научно-проектной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы», выполненной ООО «Коневские Реставрационные Мастерские», показал, что данные решения:

- соответствуют требованиям государственной охраны объектов культурного наследия;

- выполнены на основе комплексных исследований и предпроектных изысканий;

- направлены на создание условий для современного использования объекта культурного наследия

- отвечают требованиям государственной охраны объекта культурного наследия, а именно необходимости проведения комплекса ремонтно-реставрационных работ без изменения особенностей, составляющих предмет охраны объекта (объемно-пространственное решение).

ВЫВОД

Проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия федерального значения «Корректировка научно-проектной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы», выполненная ООО «Коневские Реставрационные Мастерские» в 2020 г., шифр КРМ-02/16.К, соответствует требованиям государственной охраны объектов культурного наследия (положительное заключение).

Председатель экспертной комиссии

Бубнов В.И.

19 января 2021 г.

Ответственный секретарь экспертной комиссии

Макарова М.В.

19 января 2021 г.

Эксперт-член экспертной комиссии

Дубинин И.В.

19 января 2021 г.

Приложения:

1. Копия государственного контракта. Копии АРЗ.
2. Предмет охраны
3. Историческая справка
4. Историческая иконография
5. Материалы фотофиксации
6. Копии правоустанавливающих документов
7. Копия договоров с экспертами. Протокол заседания экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

*К Акту государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»
Шифр КРМ-02/16.К*

Копия государственного контракта.

Копия задания на проведение работ
по сохранению объекта культурного наследия

КОНТРАКТ № 021/2020-ПСД-КРМ
на корректировку проектно-сметной документации для производства работ по
сохранению объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг.,
арх. И.Е. Старов»

г. Санкт-Петербург

«29» июня 2020 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Коневские Реставрационные Мастерские» (ООО «КРМ»), именуемое в дальнейшем ЗАКАЗЧИК, в лице генерального директора Грубиной Е.В., действующей на основании Устава, с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью «Институт градостроительного планирования и проектирования» (ООО «ГрадстройПроект»), именуемое в дальнейшем ПОДРЯДЧИК, в лице генерального директора Семенова А.В., действующего на основании Устава, с другой стороны, далее именуемые стороны, а каждое отдельно – сторона, в целях корректировки проектно-сметной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», заключили настоящий контракт о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ КОНТРАКТА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик обязуется выполнить работы по корректировке инженерных разделов проектно-сметной документации для производства работ (далее - Работы) по сохранению объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» (далее - Объект) а именно:

- Силовое электрооборудование и электроосвещение (внутреннее) (ЭМ и ЭО);
- Системы наружного водоснабжения и Водоотведения (НВК);
- Системы водоснабжения и водоотведения (ВК);
- Системы отопления и вентиляции (ОВ);
- Отопление и вентиляция. Автоматизация вентиляционных систем (АОВ);
- Системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ);
- Система охранной сигнализации (СОС);
- Система пожарной сигнализации (СПС);
- Система контроля и управления доступом (СКУД);
- Система охранного телевидения (ОТ);
- Структурированная кабельная система. Телефонизация (СКС);
- Комплекс технических средств оповещения населения о чрезвычайных ситуациях и его сопряжение с РАСЦО ЛО;
- Система радиотелефонии (РТ);
- Система коллективного приема телевидения (СКПТ);
- Система противопожарной защиты (АППЗ);
- Теплогенераторная. Тепломеханические решения (ТМ);
- Теплогенераторная. Автоматизация тепломеханических решений (АТМ);

а Заказчик обязуется принять и оплатить Работы в соответствии с положениями настоящего Контракта.

1.2. Работы по настоящему Контракту выполняются на основании письменного задания на проведение указанных в пункте 1.1. настоящего Контракта Работ, выданного соответствующим органом охраны памятников.

1.3. Работы по настоящему Контракту выполняются в соответствии с условиями настоящего Контракта, описанием объекта закупки в части инженерных разделов проектно-сметной документации (Приложение № 1 к Контракту), требованием о составлении акта перед началом работ по проектированию (приложение №3), являющимися

неотъемлемыми частями настоящего Контракта, действующего законодательства в сфере сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

- Федеральный закон от 25.06.2002г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 30.12.2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», с изменениями и дополнениями;
- Приказ Минкультуры России от 30.07.2012г. №811 «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по выдаче задания и разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия»;
- Приказ Минкультуры России от 22.11.2013г. №1942 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по согласованию проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения (за исключением отдельных объектов культурного наследия, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими полномочия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия»;
- ГОСТ Р 55567-2011 «Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия . Памятники истории и культуры. Общие требования»;
- ГОСТ 31937-2011 Межгосударственный стандарт «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния»;
- ГОСТ Р 21.1101-2013 «Система проектной документации для строительства (СПДС). Основные требования к проектной и рабочей документации»;
- ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования»;
- Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры СЦНПР-91;

В случае, если затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия, проектная документация выполняется в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», с обязательным прохождением государственной экспертизы проектно - сметной документации.

1.4. Срок выполнения Работ составляет 12 месяцев с даты подписания контракта и включает этапы выполнения работ, а именно:

- 1 этап - Корректировка проектной документации: 4 месяца; Государственная историко-культурная экспертиза (далее - ГИКЭ) проектной документации: 1,5 месяца; Согласование проектной документации в Комитете культуры Ленинградской области (далее - ККЛО): 1 месяц
- 2 этап - Разработка рабочей документации: 4 месяца;
- 3 этап - Экспертиза сметной документации: 1 месяц.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

Во исполнение настоящего Контракта Стороны обязаны исполнять все необходимые действия, регламентированные для каждой из них требованиями Контракта.

2.1. Права Заказчика:

2.1.1 В любое время требовать от Подрядчика предоставление отчета о ходе выполнения работ.

2.1.2 Требовать от Подрядчика предоставления надлежащим образом оформленной отчетной документации и материалов, подтверждающих исполнение обязательств в соответствии с Описанием объекта закупки (Приложение №1), заданием органа государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия.

2.1.3 В любое время проверять ход, соответствие и качество выполняемых Подрядчиком Работ, установленных настоящим Контрактом и другими обязательными для Подрядчика требованиями, участвовать в освидетельствовании Работ, осуществлять контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых Работ, соблюдением сроков их выполнения, а также качеством оборудования, используемого Подрядчиком при выполнении Работ, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность Подрядчика, а также проверять целевое использование средств по настоящему Контракту. Если в результате такой проверки станет очевидным, что Работы не будут выполнены надлежащим образом и (или) в надлежащие сроки, Заказчик вправе направить Подрядчику требование об устранении недостатков с указанием срока для их устранения.

2.1.4 Отказать Подрядчику в приемке результатов Работ, мотивируя отказ несоответствием документации Описанию объекта закупки (Приложение №1), заданию органа государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия, требованиям действующего законодательства, указанным в п. 1.3. настоящего Контракта.

2.1.5 Осуществлять иные полномочия в рамках исполнения настоящего Контракта.

2.1.6 Отказаться (полностью или частично) от оплаты выполненных в соответствии с настоящим контрактом Работ, не соответствующих требованиям нормативно-технической документации и действующего законодательства, Описания объекта закупки (Приложение №1), задания государственного органа охраны объектов культурного наследия, а также при непредоставлении надлежаще-оформленных документов, указанных в п. 4.1. настоящего Контракта.

2.2. Обязанности Заказчика:

2.2.1. Представлять Подрядчику имеющиеся у Заказчика исходные данные, необходимые для выполнения Работ по настоящему Контракту.

2.2.2. Проводить экспертизу выполненных Работ своими силами, либо в случаях, установленных Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с привлечением эксперта, экспертной организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2.2.3. Принимать выполненные Работы в соответствии с разделом 4 настоящего Контракта, в случае отсутствия претензий относительно их объема, качества и соблюдения сроков их выполнения, подписать акт о приемке выполненных работ.

2.2.4. Осуществлять оплату выполненных Подрядчиком Работ в порядке и размере, предусмотренном разделом 3 настоящего Контракта.

2.2.5. Исполнять другие обязанности, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации.

2.3. Права Подрядчика:

2.3.1. Самостоятельно определять способы выполнения Работ по настоящему Контракту.

2.4. Обязанности Подрядчика:

2.4.1. Выполнить принятые на себя обязательства в полном объеме в соответствии с условиями настоящего Контракта, требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

2.4.2. Ознакомиться со всеми условиями, приложениями к настоящему Контракту, связанными с выполнением Работ, и принять на себя все расходы, риск и трудности выполнения Работ, изучить все материалы (приложения) Контракта и получить полную информацию по всем вопросам, которые могли бы повлиять на сроки, стоимость и качество Работ.

2.4.3. В течение трех рабочих дней с момента подписания настоящего Контракта назначить уполномоченных лиц по исполнению настоящего Контракта и в письменной форме сообщить об этом Государственному заказчику, указав полный объем предоставленных им полномочий.

2.4.4. Использовать для выполнения работ таких специалистов, квалификация, опыт, компетентность которых позволяют осуществлять надлежащее и своевременное выполнение Работ, предусмотренных настоящим Контрактом.

2.4.5. Осуществлять самостоятельно и в счет цены настоящего Контракта сбор необходимых для выполнения проектных работ исходных данных, технических условий и требований в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

2.4.6. В случае обнаружения недостатков в результатах Работ, выявленных в ходе реставрационных работ и эксплуатации Объекта, возникших по вине Подрядчика, последний, по требованию Заказчика, обязан безвозмездно внести соответствующие изменения в результат Работ или произвести необходимые проектно-изыскательские работы, оплатить и получить положительное заключение экспертизы (экспертиз) откорректированных результатов Работ.

2.4.7. Устранить недостатки, выявленные Заказчиком в период реализации данного Контракта, за собственный счет, по получении от Государственного заказчика мотивированной письменной претензии относительно качества, полноты Работ, выполняемых Подрядчиком, или несоответствия их условиям настоящего Контракта.

2.4.8. По требованию Заказчика представлять отчет о ходе выполнения Работ.

2.4.9. Своими силами и средствами обеспечить сбор необходимых для разработки Документации исходных данных, получение разрешительной документации, обеспечить получение всех необходимых профессиональных допусков, разрешений, технических условий, согласований и лицензий, необходимых для исполнения Работ по настоящему Контракту и требуемых в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

2.4.10. Нести самостоятельную и полную ответственность за организацию охраны и безопасности труда своего персонала. Привлекать квалифицированный, опытный персонал, обученный по вопросам охраны труда.

2.4.11. Не передавать проектную документацию и информацию, полученную Подрядчиком в процессе исполнения настоящего Контракта, третьим лицам, без разрешения Заказчика.

2.4.12. При осуществлении Работ соблюдать требования законодательства об охране окружающей среды и безопасности работ и нести ответственность за нарушение указанных требований.

2.4.13. Выполнить в полном объеме свои обязательства, предусмотренные в других разделах настоящего Контракта.

2.4.14. Осуществлять авторский надзор за проведением реставрационных работ на объекте культурного наследия в соответствии с разработанным по настоящему Контракту проектом, выполнить научно-реставрационный отчет по итогам реализации проектных решений в ходе выполнения строительно-монтажных и реставрационных работ на основании отдельного договора, а также производить контроль качества

производимых реставрационных работ до дня выполнения работ по сохранению объекта культурного наследия. В случае отказа Подрядчика от осуществления авторского надзора, Заказчик вправе в порядке, установленном законодательством Российской Федерации привлечь иное лицо для оказания данных услуг.

2.4.15. Информировать Заказчика о реорганизации, изменении своего юридического наименования, адреса места нахождения, банковских реквизитов, смене единоличного исполнительного органа, отзыве доверенностей, а также о других существенных изменениях, которые имеют возможность влиять на надлежащее исполнение взятых на себя обязательств - в трехдневный срок сообщать о соответствующих изменениях Заказчику. Уведомление должно быть направлено в письменной форме, в порядке, предусмотренном пунктами 13.3 - 13.5. настоящего Контракта.

В случае изменения банковских реквизитов Подрядчик обязан в течение трех дней с момента их изменения в письменной форме сообщить об этом Заказчику, с указанием новых реквизитов. В противном случае все риски, связанные с перечислением Заказчиком денежных средств на указанный в настоящем Контракте счет Подрядчика, несет Подрядчик.

2.4.16. После окончания выполнения Работ/этапа работ представить Заказчику результат Работ в соответствии с требованиями, установленными описанием объекта закупки (приложение 1 к Контракту), акт о приемке выполненных работ, счет, счет-фактуру (по необходимости) не позднее 3-х календарных дней после выполнения полного объема Работ/этапа работ по настоящему Контракту.

2.4.17. Подрядчик не вправе использовать полученную от Заказчика для выполнения Работ по Контракту техническую документацию и результаты выполненных Подрядчиком Работ для собственных нужд.

2.4.18. Уведомить Заказчика и до получения от него указаний приостановить выполнение Работ при обнаружении не зависящих от Подрядчика обстоятельств, которые могут привести к снижению качества выполняемых работ, либо создают невозможность их завершения в срок.

При этом Подрядчик, не уведомивший Заказчика о вышеуказанных обстоятельствах, либо продолживший выполнение Работ, не дожидаясь истечения 10-дневного срока для ответа на предупреждение, или, несмотря на своевременное указание Заказчика о прекращении выполнения Работ, не вправе при предъявлении к нему или им к Заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

2.4.19. Подрядчик обязан участвовать в согласовании готовой технической документации (научно - проектной документации) с соответствующими государственными органами, пользователем и органами местного самоуправления,

2.4.20. Подрядчик обязан участвовать в прохождении государственной историко-культурной экспертизы проектной документации по сохранению Объекта с дальнейшим согласованием в региональном органе охраны объектов культурного наследия.

2.4.21. Подрядчик обязан участвовать в согласовании научно-проектной документации с региональным органом охраны объектов культурного наследия.

2.4.22. Подрядчик обязан участвовать в прохождении государственной экспертизы сметной документации.

В случае получения отрицательного заключения экспертизы Подрядчик берет на себя обязательство по устранению замечаний экспертизы до получения положительного заключения.

Подрядчик несет ответственность за правильность применения индексов изменения стоимости и коэффициенты пересчета, за соответствие примененных расценок категории сложности, физическому объему и проценту утрат объекта культурного наследия, за завышение объемов проектирования и дублирование видов работ.

2.4.23. В срок не более 5 рабочих дней со дня заключения договора с субподрядчиком, соисполнителем представить Заказчику копию договора (договоров),

заключенного с субподрядчиком, соисполнителем, заверенную поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

2.4.24. В случае если при проведении производственных работ на объекте культурного наследия на основании разработанной Подрядчиком Документации будут обнаружены недостатки, связанные с неполным обследованием объекта культурного наследия, с неполной разработкой разделов или подразделов Документации, с несоответствием объемов работ, заложенных в сметной и проектной документации, физическим объемам объекта культурного наследия как в целом, так и в части его отдельных архитектурных и конструктивных элементов, Подрядчик по требованию Заказчика обязан безвозмездно внести соответствующие изменения в Документацию.

2.5. Обязанности Сторон:

2.5.1. Стороны гарантируют не распространять полученную друг от друга в ходе исполнения Контракта конфиденциальную информацию.

2.5.2. При исполнении своих обязательств по Контракту Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не выплачивают, не предлагают выплатить и не разрешают выплату каких-либо денежных средств, иных ценностей, безвозмездное выполнение в их адрес (адрес их близких) работ (услуг), прямо или косвенно, любым лицам, для оказания влияния на действия или решения Сторон, их аффилированных лиц, работников или посредников с целью получить какие-либо неправомерные преимущества или с иной неправомерной целью.

При исполнении своих обязательств по Контракту Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не осуществляют действия, наказуемые в соответствии с главой 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также действия, нарушающие требования международных актов о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

В случае появления у Стороны информации, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений настоящего Раздела, соответствующая Сторона обязуется незамедлительно уведомить другую Сторону в письменной форме, по возможности также иными способами связи для ускорения принятия соответствующих мер. В письменном уведомлении Сторона обязана сослаться на факты или предоставить материалы, подтверждающие или дающие основание предполагать, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений настоящего Раздела контрагентом, его аффилированными лицами, работниками или посредниками.

О результатах рассмотрения уведомления Сторона должна сообщить Стороне, направившей уведомление, не позднее 10 рабочих дней в письменной форме.

3. ЦЕНА КОНТРАКТА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

3.1. Цена Работ, подлежащих выполнению Подрядчиком по настоящему Контракту (Цена Контракта), составляет **1 500 000 (Один миллион пятьсот тысяч) рублей 00 копеек**. НДС не облагается, в соответствии с п. 2 ст. 346.11 НК РФ (часть вторая). Цена настоящего Контракта включает общую стоимость всех Работ, оплачиваемую Заказчиком Подрядчику за полное выполнение Подрядчиком своих обязательств по выполнению Работ, в том числе сопутствующие накладные расходы, необходимые для выполнения Работ и выполнения Подрядчиком всех обязательств по Контракту, а также все налоги, сборы и иные обязательные платежи, установленные законодательством Российской Федерации, все затраты по разработке, согласованию научно - проектной документации.

3.2. Цена Работ по настоящему контракту является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения за исключением случаев, установленных действующим законодательством, при условии, если это предусмотрено документацией о закупке и настоящим контрактом.

Цена может быть уменьшена в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161

Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до Заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом Заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом. Сокращение количества товара, объема работы или услуги при уменьшении цены контракта осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1090 «Об утверждении методики сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при уменьшении цены контракта». Принятие Заказчиком решения об изменении контракта в связи с уменьшением лимитов бюджетных обязательств осуществляется исходя из соразмерности изменения цены контракта и количества товара, объема работы или услуги.

По соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

3.3. Авансирование Контракта не предусмотрено.

3.4. Оплата выполненных работ по каждому этапу производится на основании счета Подрядчика в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с момента подписания Сторонами актов о приемке выполненных работ за выполненный этап, указанный в п. 1.4. контракта.

3.5. Подрядчик вправе исполнить свои обязательства досрочно, в этом случае Заказчик обязуется рассмотреть представленные Подрядчиком документы, указанные в пункте 4.1. Контракта, в порядке, установленном настоящим Контрактом.

3.6. Оплата по настоящему контракту осуществляется в рублях путем перечисления средств на расчетный счет Подрядчика, указанный в настоящем Контракте, по безналичному расчету.

Источником финансирования средства областного бюджета Ленинградской области на 2020- 2021 года по государственной программе Ленинградской области «Развитие культуры и туризма в Ленинградской области», подпрограмма «Сохранение и охрана культурного и исторического наследия Ленинградской области», основное мероприятие «Сохранение объектов культурного наследия» мероприятие «Реставрация недвижимых памятников истории и культуры (научно - исследовательские, проектно - сметные, ремонтно - реставрационные работы, археологические работы, технический и авторский надзор)»

3.7. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных Контрактом, в том числе нарушения сроков их исполнения, и принятия Заказчиком решения о взыскании предусмотренных Контрактом штрафных санкций, Государственный заказчик имеет право в соответствии со статьями 330, 410 ГК Российской Федерации произвести оплату по Контракту за вычетом соответствующего размера неустойки (штрафа, пени). В этом случае оплата по Контракту осуществляется на основании заключения, в котором указываются: сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями заключенного Контракта, ранее выплаченные Подрядчику суммы, размер неустойки (штрафа, пени), подлежащий взысканию; основания применения и порядок расчета неустойки (штрафа, пени); итоговая сумма, подлежащая оплате Подрядчику по Контракту.

При этом итоговая сумма, подлежащая оплате Подрядчику в соответствии с указанным

актом (далее - итоговая сумма), исчисляется путем вычитания из суммы, подлежащей оплате в соответствии с условиями заключенного Контракта суммы неустойки (штрафа, пени), подлежащей взысканию, а также ранее выплаченных Подрядчику сумм.

3.8. В случае, если настоящий контракт будет заключен с юридическим лицом или физическим лицом, в том числе, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, сумма, подлежащая уплате таким лицам, уменьшается на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

3.9. Под датой оплаты Стороны понимают дату списания денежных средств с лицевого счета Заказчика, которое осуществляется в соответствии с правилами казначейского исполнения бюджета Ленинградской области.

3.10. Первичные учетные документы могут быть также оформлены в электронной форме, подписанные электронной подписью в Единой информационной системе (ЕИС).

4. ПОРЯДОК СДАЧИ-ПРИЕМКИ РАБОТ

4.1. Подрядчик не позднее 3-х (трех) календарных дней после завершения каждого этапа работ, согласно требованиям, указанным в Описании объекта закупки (Приложение № 1), передает Заказчику результат такого этапа по форме акта приема-передачи документации (приложение 2 к Контракту), а также акт о приемке выполненных работ.

4.2. Заказчик в течение 40 (сорока) календарных дней со дня получения документации, указанной в пункте 4.1. настоящего Контракта, обязан ее подписать или направить мотивированный отказ в ее подписании.

Для проверки предоставленных Подрядчиком результатов Работ, предусмотренных настоящим Контрактом, Заказчик обязан провести экспертизу в части их соответствия условиям настоящего Контракта.

Во время приемки Заказчик проводит экспертизу выполнения работ своими силами, либо в случаях, установленных Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с привлечением эксперта, экспертной организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Для проведения экспертизы выполненной Работы Заказчик, эксперты, экспертные организации имеют право запрашивать у Подрядчика дополнительные материалы, относящиеся к условиям исполнения настоящего Контракта и отдельным этапам исполнения настоящего Контракта. Результаты такой экспертизы оформляются в виде заключения.

4.3. При приемке работ Заказчик:

- проверяет соответствие выполненных Работ условиям настоящего Контракта;
- проводит анализ отчетных документов, представленных Подрядчиком на предмет соответствия их оформлению требованиям законодательства Российской Федерации и условиям настоящего Контракта;
- при необходимости запрашивает от Подрядчика недостающие документы;
- осуществляет иные действия для всесторонней оценки (проверки) соответствия выполненных Работ условиям настоящего Контракта и требованиям законодательства Российской Федерации.

4.4. В случае установления в ходе приемки выполненных Работ их несоответствия требованиям, установленным настоящим Контрактом, Техническим

заданием (приложение 1 к Контракту), Заказчик направляет в адрес Подрядчика заключение, в котором указываются все выявленные недостатки с указанием срока их устранения. Подрядчик обязан произвести необходимые исправления без дополнительной оплаты в пределах цены настоящего Контракта .

4.5. В случае если Подрядчик в течение 10 (десяти) рабочих дней не устранил выявленные недостатки, Заказчик вправе обратиться с предложением о расторжении настоящего Контракта и потребовать полного возмещения убытков.

4.6. Устранение Подрядчиком в установленные сроки выявленных Заказчиком недостатков не освобождает его от уплаты штрафных санкций, предусмотренных настоящим Контрактом.

4.7. Право собственности на результат выполненных Работ переходит к Заказчику с момента подписания акта о приемке выполненных работ по настоящему Контракту. Подрядчик не вправе сообщать какую-либо информацию , ставшую ему известной при исполнении настоящего Контракта, третьим лицам без согласия Заказчика.

4.8. Заказчик вправе отказаться от приемки Работ в случае обнаружения недостатков, которые не могут быть устранены в срок, превышающий срок выполнения Работ, установленный пунктом 1.4. настоящего Контракта.

В случае досрочного выполнения Подрядчиком Работ и отсутствия замечаний, Заказчик вправе принять Работы и документы к оплате и подписать их в порядке, установленном настоящим Контрактом.

4.9. Заказчик вправе отказаться от приемки результатов Работ в случае обнаружения недостатков, которые являются существенными и не могут быть устранены Подрядчиком в сроки, согласованные с Заказчиком.

4.10. Работы, выполненные Подрядчиком с отклонениями от требований условий настоящего Контракта , Технического задания (приложение 1 к Контракту), требований действующего законодательства Российской Федерации, с нарушениями СНиП, ТУ, СП, технических регламентов (ГОСТ), стандартами СРО, иных обязательных норм и правил , с иными недостатками, не подлежат оплате до устранения Подрядчиком обнаруженных недостатков Работ.

4.11. Заказчик, обнаруживший после приёмки Работы отступления от настоящего Контракта или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приёмки (скрытые недостатки) , в том числе такие, которые были умышленно скрыты Подрядчиком , обязан незамедлительно известить об этом Подрядчика.

4.12. При возникновении между Заказчиком и Подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной Работы или их причин по требованию любой из Сторон должна быть назначена экспертиза. Расходы по проведению экспертизы несёт Подрядчик.

5. КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ. ГАРАНТИИ

5.1. Качество выполняемых Работ должно удовлетворять требованиям действующих нормативных документов, а также требованиям, предъявляемым к выполнению работ, указанных в настоящем Контракте.

5.2. Подрядчик гарантирует:

а) качество выполнения Работ в соответствии с условиями настоящего Контракта, Технического задания (приложение I к Контракту);

б) своевременное устранение недостатков и нарушений, выявленных при приемке выполненных Работ и в течение гарантийного срока.

5.3. Для участия в составлении списка недостатков и нарушений, согласования порядка и сроков их устранения Подрядчик обязан командировать своего представителя не позднее 3 дней со дня получения письменного извещения Заказчика.

5.4 Гарантийный срок на оказываемые Работы составляет 36 месяцев с даты подписания

Заказчиком акта о приемке выполненных работ в полном объеме.

5.5. В случае, если Государственным заказчиком либо уполномоченным органом охраны Объекта в течение срока предоставления гарантий качества работ будут выявлены недостатки и дефекты, допущенные Подрядчиком, Подрядчик обязуется своими силами и за свой счет устранить выявленные нарушения.

5.6. При обнаружении в течение гарантийного срока недостатков Заказчик должен заявить о них Подрядчику в разумный срок после их обнаружения.

В течение 10 (десяти) календарных дней со дня получения Подрядчиком уведомления об обнаруженных недостатках Объекта Стороны составляют акт, в котором фиксируются обнаруженные недостатки.

Для составления соответствующего акта Заказчик вправе привлечь лиц, осуществлявших авторский и технический надзор за проведением работ по сохранению объекта культурного наследия (в рамках контрактных обязательств), представителей общественных организаций в сфере сохранения объектов культурного наследия, экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы и аттестованных специалистов в области сохранения объектов культурного наследия (за исключением спасательных археологических полевых работ), в области реставрации иных культурных ценностей.

Для составления соответствующего акта Стороны вправе привлечь экспертную организацию или независимого эксперта в данной области. Экспертиза может быть назначена также по требованию любой из Сторон. При этом расходы на соответствующую экспертизу несет Подрядчик.

В случае неполучения Подрядчиком уведомления или уклонения Подрядчика в течение 10 (десяти) календарных дней от составления акта, указанного в настоящем пункте, Заказчик вправе составить односторонний акт. В таком случае акт будет считаться подписанным в одностороннем порядке.

5.7. Заказчик вправе самостоятельно либо с привлечением третьих лиц устранить дефекты (недостатки) за свой счет, с последующим возмещением своих расходов на устранение дефектов (недостатков) Подрядчиком. Подрядчик возмещает расходы Заказчика на устранение дефектов (недостатков) в течение 20 (двадцати) календарных дней со дня получения соответствующего уведомления Заказчика.

5.8. Течение гарантийного срока прерывается на все время, на протяжении которого Объект не мог эксплуатироваться вследствие недостатков, за которые отвечает Подрядчик.

5.9. Обеспечение гарантийных обязательств происходит по правилам, установленным ст. 45, 96 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

7.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Контракту Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7.2. За ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, в том числе существенных условий настоящего Контракта, размер ответственности определяется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30 августа 2017 г. № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в

постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063».

7.3. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон), за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены контракта (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

7.4. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в размере 5000 (пять тысяч) руб.00 коп .

7.5. За каждый факт неисполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 5 000 (пять тысяч) руб.00 коп.

7.6. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной тридцатой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Контрактом и фактически исполненных Подрядчиком, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

7.7. В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, Подрядчик вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной тридцатой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

7.8. Общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену Контракта.

7.9. Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, не может превышать цену Контракта.

7.10. Стороны настоящего Контракта освобождаются от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажут, что просрочка исполнения соответствующего обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой Стороны.

7.11. Уплата Сторонами неустойки (штрафов, пени) не освобождает Сторону от исполнения обязательств по Контракту .

7.12. Ответственность за достоверность и соответствие законодательству Российской Федерации сведений, указанных в представленных Подрядчиком Заказчику документах, несет Подрядчик .

7.13. Пеня и штрафы по желанию Заказчика должны быть оплачены Подрядчиком на основании счета (счетов), выставленного Заказчиком в течение пяти дней с момента его получения. Такой счет (счета) считается полученным Подрядчиком в течение 7 (семи)

рабочих дней с момента отправления по адресу Подрядчика, указанному в настоящем Контракте. Заказчик имеет право не оплачивать Подрядчику работы в соответствии с положениями настоящего Контракта до момента оплаты Подрядчиком выставленного счета.

В случае выставления Заказчиком счета (счетов) на оплату штрафных санкций в соответствии с настоящим пунктом оформление дополнительных актов сдачи-приемки не производится.

7.14. Кроме санкций за неисполнение обязательств по Контракту виновная Сторона возмещает другой Стороне все вызванные неисполнением обязательств по настоящему Контракту непокрытые неустойками убытки.

7.15. В случае нарушения установленных Заказчиком сроков устранения обнаруженных им недостатков (дефектов) в выполненной Работе, Подрядчик уплачивает Заказчику пени в размере, определенном в порядке, установленном пунктом 7.6. настоящего Контракта.

7.16. Если отступления в выполненной Работе от условий Контракта или иные недостатки результатов Работ не были устранены Подрядчиком в разумный срок или являются существенными и неустраняемыми, данные нарушения обязательств по Контракту признаются сторонами существенными. В указанных случаях Заказчик вправе расторгнуть настоящий Контракт в установленном законом порядке и потребовать возмещения убытков в полной сумме сверх неустойки.

7.17. Заказчик вправе вычесть сумму неустойки (штрафа, пени) рассчитанную в соответствии с условиями Контракта из суммы, подлежащей оплате Подрядчику и перечислить в установленном порядке сумму неустойки (штрафа, пени) в доход бюджета Ленинградской области.

7.18. В случае причинения вреда имуществу третьих лиц при выполнении Работ, предусмотренных настоящим Контрактом, Подрядчик обязан за свой счет устранить повреждения или возместить причинный вред в денежной форме.

7.19. В случае отказа Подрядчика устранить недостатки или нарушения сроков их устранения, Заказчик имеет право заказать необходимые работы у другой организации с последующей компенсацией затрат за счет Подрядчика. При этом Подрядчик обязан оплатить соответствующие счета Заказчика в течение пяти рабочих дней с момента их получения.

7.20. Начисление всех неустоек, пеней, штрафов происходит на основании письменной претензии.

8. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

8.1. Авторские права на разработанную по настоящему Контракту научно - проектную документацию регламентируются четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» и настоящим Контрактом.

8.2. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, не способные к правовой охране, полученные при выполнении настоящего Контракта, принадлежат Ленинградской области, от имени которой выступает Заказчик, с даты подписания Сторонами акта приемки выполненных работ в соответствии с условиями настоящего Контракта.

8.3. Исключительные права на объекты интеллектуальной собственности, способные к правовой охране, полученные при выполнении настоящего Контракта, принадлежат Ленинградской области, от имени которой выступает Заказчик, с даты подписания Сторонами акта приемки выполненных работ в соответствии с условиями настоящего Контракта.

8.4. Подрядчик обязан согласовать с Заказчиком необходимость, перечень и порядок использования при выполнении работ по настоящему Контракту результатов

интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации (далее результаты интеллектуальной деятельности), исключительные права на которые принадлежат Заказчику.

8.5. Каждая Сторона остается единственным владельцем исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие Стороне до подписания настоящего Контракта и предоставляемые такой Стороной другой Стороне для целей выполнения условий настоящего Контракта.

8.6. Права на результаты интеллектуальной деятельности способные к правовой охране в качестве объекта интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели или промышленные образцы) включая программы для ЭВМ и (или) базы данных и секреты производства (ноу-хау), созданные при выполнении условий настоящего Контракта, в том числе на те результаты, создание которых по настоящему Контракту прямо не предусматривалось, принадлежат Заказчику.

8.7. Заказчик самостоятельно определяет целесообразность патентования, регистрации или сохранения в коммерческой тайне вышеуказанных результатов интеллектуальной деятельности, и необходимость совершения действий для получения охранных документов на результаты интеллектуальной деятельности на территории Российской Федерации. Заказчик гарантирует неразглашение этих результатов до принятия соответствующего решения о регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие охране.

8.8. Заказчик вправе использовать и распоряжаться всеми видами документации, разработанной и выпущенной при исполнении настоящего Контракта. Права на указанную документацию и другие материальные объекты, полученные при выполнении работ (этапа), переходят к Заказчику со дня подписания Сторонами соответствующего акта сдачи-приемки и оплаты выполненного этапа работ.

8.9. Одновременно с переходом исключительного права на проектную документацию, к Заказчику переходят следующие исключительные права использования: воспроизведение проектной документации, то есть изготовление одного и более экземпляра проектной документации или ее части в любой материальной форме, в том числе в форме звуко- или видеозаписи, изготовление в трех измерениях одного и более экземпляра проектной документации; распространение проектной документации путем продажи или иного отчуждения ее оригинала, или экземпляров; публичный показ проектной документации; импорт оригинала или экземпляров проектной документации в целях распространения; прокат оригинала или экземпляра проектной документации; публичное исполнение проектной документации; сообщение в эфир; сообщение по кабелю; перевод или другая переработка проектной документации; практическая реализация проектной документации; доведение проектной документации до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к проектной документации из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения).

8.10. Подрядчик не вправе требовать от Заказчика предоставления ему права на участие в реализации своего проекта.

8.11. Заказчик вправе использовать проектную документацию, созданную по настоящему Контракту, неоднократно, для реставрации Объекта, указанного в пункте 1.1. настоящего Контракта.

8.12. Подрядчик сохраняет право включать сведения о выполнении работ по настоящему Контракту в свои маркетинговые и рекламные материалы в период проектирования и реставрации Объекта, в случае, если Заказчик даст письменное согласие об этом.

8.13. Подрядчик гарантирует Заказчику, что проектная документация, разработанная по настоящему Контракту, свободна от прав третьих лиц, в том числе авторов, состоящих в трудовых отношениях с Подрядчиком, соисполнителей, субподрядчиков.

Подрядчик гарантирует, что никакая документация или материалы, использованные для выполнения проектной документации, переданная Заказчику, не нарушают авторского или иного права третьих лиц и, что на момент передачи Государственному заказчику все права на проектную документацию, никому не переданы полностью или частично.

Подрядчик гарантирует, что к Заказчику не могут быть предъявлены какие-либо требования о выплате третьим лицам вознаграждения за использование проектной документации, исключительное право на которую в полном объеме передано Заказчику, а также результатов интеллектуальной деятельности, использованных в составе проектной документации.

8.14. Представление или рассылка Заказчиком любых документов, подготовленных Подрядчиком, в ответ на официальные запросы государственных органов управления и других организаций, связанных с интерактивным мультимедийным разделом в рамках портала Культура.рф, посвященный памятникам культурного наследия, не рассматриваются как ущемление прав Подрядчика.

8.15. Подрядчику запрещается использование сведений, предоставленных ему Заказчиком, для любых других целей, кроме определенных в настоящем Контракте. Заказчик со своей стороны обязуется сохранять полную конфиденциальность о методах и способах реализации Подрядчиком контрактных обязательств.

8.16. Подрядчик гарантирует, что выполненные по Контракту работы и полученные результаты не нарушают интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

8.17. Подрядчик несет имущественную ответственность за нарушение интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц. В случае возникновения претензий или исков, предъявленных Заказчику со стороны третьих лиц на территории Российской Федерации, вызванных нарушением их интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав), в связи с выполнением Подрядчиком обязательств по настоящему Контракту, Заказчик немедленно информирует об этом Подрядчика; проводит предварительные переговоры с третьей стороной; обеспечивает Подрядчику возможность провести за счет Подрядчика любые мероприятия по урегулированию претензий, исков и судебных разбирательств.

8.18. Подрядчик обязуется урегулировать такие претензии своими силами и за свой счёт, а также возместить Заказчику все убытки, вызванные нарушением Подрядчиком интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

8.19. По просьбе Подрядчика урегулирование таких претензий может осуществить Заказчик, в этом случае Подрядчик оплатит Заказчику все расходы, связанные с урегулированием вышеуказанных нарушений, а также возместит Заказчику все убытки, вызванные нарушением Подрядчиком интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

9. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

9.1. Виновная Сторона освобождается от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по Контракту, если докажет, что надлежащее исполнение ей обязательств по Контракту оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы. Обстоятельства непреодолимой силы определяются в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации.

9.2. Сообщение о форс-мажорных обстоятельствах должно быть выслано немедленно и при любых условиях в течение 10 (Десяти) дней после их наступления или получения об этом информации сообщаемой Стороной. В течение последующих 10 (Десяти) дней другой Стороне контракта необходимо выслать в письменном виде подробное разъяснение о возникшем препятствии и возможностях продолжать выполнение обязательств.

9.3. Даты возникновения и окончания обстоятельств непреодолимой силы, их описание и последствия для Сторон фиксируются в специальном акте, который подписывают Стороны.

9.4. Сроки начала и окончания выполнения условий Контракта могут быть сдвинуты на срок действия обстоятельств непреодолимой силы, указанный в специальном акте.

9.5. Если обстоятельства непреодолимой силы или их последствия будут длиться более 6 месяцев, то заинтересованная Сторона вправе требовать досрочного расторжения Государственного контракта, и в таком случае ни одна из Сторон не будет иметь права требовать от другой Стороны возмещения возможных убытков.

10. СРОК ДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА

10.1. Настоящий Контракт вступает в силу с момента подписания его Сторонами и действует до полного исполнения принятых Сторонами обязательств по настоящему Контракту, но не позднее 31 декабря 2021 года.

10.2. Окончание срока действия Контракта не влечет прекращение обязательств Сторон по Контракту. Контракт признается действующим до момента окончания исполнения Сторонами в полном объеме обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом.

11. ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА

11.1. При исполнении настоящего Контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, прямо предусмотренных статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

11.2. Любые изменения и дополнения к настоящему Контракту имеют силу только в том случае, если они оформлены в письменном виде и подписаны обеими Сторонами.

11.3. Изменение существенных условий настоящего Контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению Сторон в следующих случаях:

11.3.1. При снижении цены настоящего Контракта без изменения предусмотренных настоящим Контрактом объема оказываемых услуг, качества оказываемых услуг и иных условий настоящего Контракта.

11.3.2. В случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до Заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом Заказчик в ходе исполнения настоящего Контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) объема услуг, предусмотренных контрактом.

В связи с уменьшением лимитов бюджетных обязательств сокращение объема услуг при уменьшении цены настоящего Контракта осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 года № 1090 «Об утверждении методики сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при уменьшении цены контракта».

Изменение настоящего Контракта в связи с уменьшением лимитов бюджетных

обязательств осуществляется исходя из соразмерности изменения цены настоящего Контракта и объема услуг.

11.3.3. В иных случаях, прямо предусмотренных статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при изменении существенных условий Контракта.

11.4. Настоящий Контракт может быть досрочно расторгнут по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством и Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

11.5. В случаях расторжения Контракта по соглашению Сторон Контракт прекращает своё действие со дня, когда Стороны достигли соглашения о расторжении заключенного между ними Контракта.

11.6. Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется Подрядчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Подрядчика, указанному в настоящем Контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение Заказчиком подтверждения о его вручении Подрядчику. Выполнение Заказчиком требований настоящего пункта считается надлежащим уведомлением Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения Заказчиком подтверждения о вручении Подрядчику указанного уведомления либо дата получения Заказчиком информации об отсутствии Подрядчика по его адресу, указанному в настоящем Контракте. При невозможности получения указанного подтверждения либо информации, датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта в единой информационной системе.

11.7. Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта вступает в силу и настоящий Контракт считается расторгнутым через 10 (десять) дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта.

11.8. Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления Подрядчика о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта устранено нарушение условий настоящего Контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также Заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Данное правило не применяется в случае повторного нарушения Подрядчиком условий настоящего Контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения настоящего Контракта.

11.9. Последствия расторжения Контракта определяются взаимным соглашением Сторон или судом по требованию любой из сторон Контракта.

11.10. Заказчик вправе обратиться в суд в установленном действующим

законодательством Российской Федерации порядке с требованием о расторжении настоящего Контракта в следующих случаях:

11.10.1. При существенном нарушении условий настоящего Контракта Подрядчиком.

11.10.2. Нарушения Подрядчиком сроков выполнения Работ, установленных пунктом 1.4. Контракта, более чем на 10 (десять) рабочих дней.

11.10.3. Установления факта проведения ликвидации Подрядчика - юридического лица или наличия решения арбитражного суда о признании Подрядчика банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

11.10.4. Установления факта приостановления деятельности Подрядчика в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

11.10.5. Наличия у Подрядчика задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25% (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов Подрядчика по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, при условии, что Подрядчик не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

11.10.6. Если Подрядчик выполняет Работы настолько медленно, что окончание их выполнения к сроку, установленному настоящим Контрактом, становится явно невозможным.

11.10.7. Неисполнения Подрядчиком требования Заказчика в установленный срок устранить недостатки выполняемых Работ, выявленных Заказчиком во время выполнения работ, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня предъявления такого требования.

11.10.8. Неисполнения Подрядчиком требования Заказчика устранить недостатки выполненных Работ в срок, установленный в заключении.

11.10.9. Если результаты выполненных Работ имеют существенные или неустранимые недостатки, которые невозможно устранить в установленный Заказчиком срок.

11.11. Сторона, которой направлено предложение о расторжении Контракта по соглашению сторон, должна дать письменный ответ по существу в срок не позднее 5 (пяти) календарных дней с даты его получения.

11.12. В случае отказа расторгнуть Контракт по соглашению сторон рассмотрение дела в арбитражном суде осуществляется в порядке главы 29 АПК Российской Федерации в следующих случаях:

нарушения больше 2 раз сроков выполнения Работ более чем на 5 (пять) дней; наличия более 2 заключений по качеству Работ.

Указанные нарушения являются существенным нарушением условий Контракта.

11.13. При расторжении Контракта Заказчик обязан:

11.13.1. Принять фактически выполненные Подрядчиком на момент расторжения настоящего Контракта Работы надлежащего качества.

11.13.2. Оплатить Подрядчику не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с момента оформления акта о приемке выполненных работ фактически выполненные Подрядчиком Работы надлежащего качества.

11.14. Уплата Подрядчиком неустойки или применение иной формы ответственности не освобождает его от исполнения обязательств по настоящему Контракту.

11.15. Стороны обязаны урегулировать все вопросы по взаимным расчетам до момента расторжения настоящего Контракта по соглашению Сторон.

11.16. Реорганизация Заказчика или Подрядчика не является основанием для расторжения настоящего Контракта. Обязательства по настоящему Контракту, в установленном законодательством Российской Федерации порядке, переходят к правопреемнику Заказчика или Подрядчика.

12. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

12.1. Спорные вопросы, возникающие в ходе исполнения настоящего Контракта, разрешаются между Сторонами с соблюдением претензионного порядка. Срок ответа на претензию - 10 (десять) дней с момента ее получения.

12.2. Споры, по которым Стороны не достигли соглашения, рассматриваются в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

13. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

13.1. В случае необходимости Подрядчик самостоятельно регулирует все вопросы, связанные с соблюдением авторских и смежных прав третьих лиц и выплатой авторского вознаграждения, возникающие в процессе исполнения обязательств по настоящему государственному контракту. В случае возникновения претензий к Заказчику со Стороны авторов, правообладателей и иных третьих лиц по поводу нарушения использования авторских прав, Подрядчик обязуется самостоятельно и за свой счет урегулировать такие претензии.

13.2. При исполнении настоящего Контракта не допускается перемена Подрядчика, за исключением случаев, если новый Подрядчик является правопреемником Подрядчика по настоящему Контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

13.3. Любое уведомление или иное сообщение, направляемое Заказчиком или Подрядчиком друг другу по настоящему Контракту, должно быть совершено в письменной форме. Такое уведомление или сообщение считается направленным надлежащим образом, если оно доставлено адресату посылным под расписку, заказным письмом или телеграммой по адресу, указанному в Контракте и за подписью полномочного лица.

13.4. Уведомления и сообщения, отсылаемые по почте, направляются на адрес Стороны, указанный в настоящем Контракте, либо по месту нахождения, указанному в ЕГРЮЛ.

13.5. Уклонение Стороны от получения почтового отправления, равно как и отсутствие Стороны по адресу, не будут расцениваться как ненадлежащее уведомление Стороны. В этом случае уведомление считается полученным в сроки, установленные почтовой организацией в качестве нормативных.

13.6. В случае перемены заказчика права и обязанности Заказчика, предусмотренные настоящим контрактом, переходят к новому Заказчику.

13.7. Во всем ином, не урегулированном в настоящем Контракте, Стороны будут руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации.

13.8. Настоящий Контракт составлен и подписан в электронном виде. Настоящий Контракт может быть подписан сторонами на бумажном носителе в двух идентичных экземплярах, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

14. Приложения

14.1. Приложение № 1 – Описание объекта закупки - Техническое задание.

14.2. Приложение № 2 - Акт приема-передачи документации.

14.3. Приложение № 3 - Акт определения влияния предполагаемых к проведению

работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации.
14.4. Приложение № 4 - Расчет цены контракта.

15. Адреса, реквизиты и подписи сторон:

ЗАКАЗЧИК:

ООО «КРМ»

инн 7840336841

кпп 784201001

Юридический/почтовый адрес

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр-кт , д. 59, лит. А, кв. 36

ОГРН 1067847938993

окпо 94555968

Банковские реквизиты:

Филиал "Корпоративный" ПАО "Совкомбанк" р/счет 40702810712010620015

БИК 044525360

кор/счет 30101810445250000360

Тел.: ген. директор (921) 931-94-56, гл. бухгалтер (911) 980-51-94

e-mail: krm2006.spb@gmail.com

ПОДРЯДЧИК:

ООО «ГрадстройПроект»

Юридический/почтовый адрес: 196211, Санкт-Петербург, ул. Бассейная, 69-79,

Фактический адрес: 190005, г. Санкт-Петербург, Измайловский пр., д.2., лит.А, пом.1

ИНН 7842119320

КПП 781001001

р/с 40702810232180002906

в Филиал «Санкт-Петербургский» АО «Альфа-Банк»,

к/сч30101810600000000786

БИК 044030786

Тел. (812) 389-33-50, (911)273-26-57

e-mail: gradstroyproekt@inbox.ru, info@gradstroyproekt.ru

От ЗАКАЗЧИКА:

Генеральный директор

ООО «КРМ»



Е.В. Грубина
ООО «КРМ»



От ПОДРЯДЧИКА:

Генеральный директор

ООО «ГрадстройПроект»



А.В. Семенов
ООО «ГрадстройПроект»



ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

Корректировка проектно-сметной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов»

1.	Наименование объекта	«Усадебный дом Демидова»
2.	Адрес объекта	Ленинградская обл., Гатчинский р-н, г.п. Тайцы
3.	Заказчик	ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия»
4.	Исходные данные для проектирования	- Ранее разработанная научно-проектная документация для производства работ по сохранению объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» - Задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации от 16.04.2020 № 06-06/20-08 (Приложение № 1 к описанию объекта закупки)
5.	Сведения об источнике финансирования	Средства областного бюджета Ленинградской области на 2020-2021 года
6.	Пользователь здания	ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия»
7.	Генеральный проектировщик (Исполнитель)	Определяется по итогам электронного аукциона
8.	Вид строительства	Реставрация с приспособлением
9.	Отнесение объекта к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам, к объектам культурного наследия	Объект культурного наследия федерального значения, принят на государственную охрану в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 года № 1327. Номер в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации -471520294610006.
10.	Виды и объемы работ, подлежащих выполнению:	Подрядчик корректирует проектно-сметную документацию в соответствии с условиями Контракта, описанием объекта закупки, обеспечивает проведение государственной историко-культурной экспертизы проектной документации, согласование выводов экспертизы, согласование проектной документации в органе охраны объектов культурного наследия, обеспечивает проведение государственной экспертизы сметной документации, в случае необходимости корректирует проект предмета охраны объекта культурного наследия и направляет проект предмета охраны в Департамент государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области в соответствии с приказом Министерства культуры РФ от 13 января 2016 г. № 28 В случае, если затрагиваются конструктивные и другие

		<p>характеристики надежности и безопасности⁵¹ объекта культурного наследия, проектная документация выполняется в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (письмо Минкультуры России» от 24 марта 2015 года № 90-01-39-ГП) с получением положительного заключения Государственной экспертизы по проектной документации и результатам инженерных изысканий, а также положительного заключения Государственной экспертизы проверки достоверности определения сметной стоимости. Подрядчик обеспечивает прохождение государственной экспертизы проектно-сметной документации, своевременное устранение замечаний и получение положительного заключения государственной экспертизы проектно-сметной документации.</p>
11.	Результаты работ:	<ul style="list-style-type: none"> - Откорректированная проектно-сметная документация объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова»; - положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы на откорректированную проектную документацию по сохранению объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова». Подрядчик обязан провести государственную историко-культурную экспертизу на определение соответствия проектно-сметной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия (статья 28 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года). <p>Историко-культурная экспертиза проводится в порядке, определенном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» с учетом изменений, вступающих в силу с 1 августа 2017 г., экспертами, аттестованными в установленном порядке на проведение экспертизы.</p> <p>Услуги по проведению государственной историко-культурной экспертизы проводить силами специалистов, имеющих документы, свидетельствующие об аттестации специалистов, привлеченных к проведению экспертизы, в соответствии с приказом Министерства культуры России от 26 августа 2010 года № 563.</p> <ul style="list-style-type: none"> - положительное решение органа охраны памятников о согласии с выводами, изложенными в заключении историко-культурной экспертизы на разработанную проектную документацию по сохранению объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова»; - положительное заключение государственной экспертизы сметной документации организацией, имеющей действующее свидетельство Федеральной службы по аккредитации; - утвержденный Департаментом государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области предмет охраны

		<p>объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова» (в случае его корректировка) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - согласование готовой проектно-сметной документации с Заказчиком и Пользователем / собственником объекта культурного наследия «Усадебный дом Демидова»; - согласование проектной документации иными контролирующими государственными органами в соответствии с выданными техническими условиями и требованиями, а также действующего законодательства РФ; - положительное заключение Государственной экспертизы по проектной документации и результатам инженерных изысканий, а также положительное заключение Государственной экспертизы проверки достоверности определения сметной стоимости, в случае, если затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия.
12.	Исходные данные, технические условия на подключение (присоединение) объекта к сетям инженерно-технического обеспечения (при наличии)	<p>Подрядчик своими силами (по доверенности застройщика) запрашивает исходные данные, разрешения, при необходимости получает недостающие технические условия и обновляет ранее полученные ТУ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Технические условия на подключение объекта к системе водоснабжения № 311 от 2016 г. АО «Коммунальные системы Гатчинского района». 2. Технические условия на подключение объекта к системе водоотведения № 38 от 18.03.2020 г. АО «Коммунальные системы Гатчинского района» . 3. Технические условия для присоединения к электрическим сетям ПАО «Ленэнерго». <p>Обновление технических условий (при необходимости).</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Технические условия на присоединение к сетям связи (Интернет, Телефон, РАСЦО, радиовещание).
13.	Описание объекта проектирования	<p>Усадебный дом Демидова был построен в 1774-1780 г.г. по проекту архитектора И.Е. Старова и входит в состав «Дворцово-паркового ансамбля в Тайцах», включенного в состав всемирного наследия Юнеско.</p> <p>Двухэтажный каменный усадебный дом поставлен на возвышенном берегу реки Серебристой , в глубине парка. Основной объем представляет собой крестообразное в плане здание на высоком цокольном этаже со скругленными углами с компонованными террасами-лоджиями. Выполнено в стиле классицизма, завершается круглым бельведером с ритмично расположенными окнами, с венчающей башенкой-фонариком и шпилем.</p> <p>Цоколь гранитный, стены первого этажа сложены из бутового камня, оштукатурены, стены второго и третьего этажей из кирпича на известковом растворе, оштукатурены. Фундаменты - ленточные бутовые. Крыша- четырехскатная, кровля металлическая по деревянным стропилам. Здание декорировано пилястрами с капителями, террасы оформлены колоннами на гранитных постаментах, имеется ограждение - балюстрада. Венчающий карниз - профилированный с кронштейнами. Ограждение кровли в виде кирпичных оштукатуренных тумб и аттиков с металлическими ограждениями и плоскими металлическими</p>

		<p>балясинами. Имеется парадная лестница из гранита 58сад, на которой расположены два скульптурных изображения львов. Второй парадный вход с западного фасада имеет кованый козырек. Отмостка отсутствует.</p> <p>Перекрытия здания деревянные плоские и каменные сводчатые. Своды оштукатурены по кладке. Потолки плоские, оштукатурены по дранке. Стены внутренние оштукатурены. Оконные и дверные проемы деревянные. Центральная парадная лестница двух маршевая с каменными ступенями, ограждения - ковка. Парадная лестница на третий этаж - деревянная. Имеются печи</p> <p>В настоящее время здание не эксплуатируется, находится в неудовлетворительном состоянии, требуется проведение ремонтно-реставрационных работ.</p>
14.	Назначение объекта	Культурно-выставочный центр
15.	Основные технико-экономические показатели до реконструкции	<p>Общая площадь - 1478 м</p> <p>Площадь застройки - 650 м²</p> <p>Полезная площадь - 1182,2 м²</p> <p>Строительный объем - 8496,9 м³</p>
16.	Соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки	<p>Подрядчик должен иметь действующую лицензию «На осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» с указанием следующих видов работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработка проектной документации по консервации, реставрации и воссозданию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. • разработка проектной документации по ремонту и приспособлению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. <p>Для выполнения работ по инженерным изысканиям необходимо иметь действующее членство в саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.</p>
17.	Состав и содержание корректируемой проектной документации	<p>1. Предварительные работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ознакомление с объектом в натуре, документацией, - составление акта технического состояния объекта и определение процента утрат, - сбор необходимой ИРД, - составление акта определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия ; - составление программы дополнительных научно-исследовательских работ. <p>2. Дополнительные комплексные научные исследования в составе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обследования технического состояния несущих конструкций и особенностей памятника, выявленных в ходе демонтажных работ; - микологическое обследование конструкций, вскрытых в ходе демонтажных работ;
		<ul style="list-style-type: none"> - обмеры архитектурных деталей и элементов конструкций, раскрытых в ходе демонтажных работ; - фотофиксация текущего состояния памятника;

		<p>отчет о выполненных комплексных 54 научных исследованиях.</p> <p>3. Корректировка предмета охраны (при необходимости).</p> <p>4. Корректировка проектной документации в составе: пояснительная записка; архитектурные решения; конструктивные и объемно-планировочные решения; - ведомости отделки, оконных и дверных заполнений; - инженерное оборудование, сети инженерно-технического обеспечения, технологические решения (электроснабжение, отопление, вентиляция, теплоснабжение (ИТП), водоснабжение, канализация, сети связи и сигнализации, технологические решения, решения по обеспечению доступа инвалидов, мероприятия по обеспечению пожарной безопасности, проект организации реставрации, мероприятия по охране окружающей среды на период производства работ.</p> <p>5. Актуализация проекта реставрации и приспособления. Стадия Рабочая проектно-сметная документация: В объеме необходимом и достаточном для проведения производственных работ и реализации, принятых в утвержденной проектной документации решений: - Рабочий проект реставрации; - Отдельные архитектурные детали; - Чертежи изделий; - Чертежи общего вида конструкций; - Чертежи деталей и узлов конструкций; - Чертежи на изготовление реставрационных строительных изделий и конструкций индивидуального изготовления - Маркировочные чертежи и шаблоны; - Спецификации на оборудование и материалы; - Ведомости и сводные ведомости потребности в материалах; - Подготовка сметных расчетов на реставрацию и приспособление здания.</p>
18.	Требования к архитектурно-планировочным решениям	<p>Проектом предусмотреть изменение назначения помещений и разместить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на 1-м этаже - входная зона, гардероб, кухня-догоготовочная; помещения службы охраны, обслуживающего персонала, технические и подсобные помещения; - на 2-м этаже - парадные залы для проведения мобильных выставок и конференций; - на 3-м этаже - комнаты отдыха с санузлами (5 шт.); <p>Планировочные решения верхних уровней оставить без изменений.</p> <p>Предусмотреть раскрытие лоджий в соответствии с историческими данными.</p>
19.	Требования к конструктивным и объемно-планировочным решениям	<p>Внести корректировки в проектные решения в соответствии с результатами дополнительных обследований технического состояния несущих конструкций</p>
20.	Требования к отделке помещений	<p>Проектом предусмотреть следующие изменения: - на первом этаже отделка помещений - определить проектом ,</p>

		соответствии с новым назначением помещений , 55 - на втором и третьем этажах - полы паркет «корзинка» , стены и потолки на период строительства здания в стиле «классицизм», Отделка верхних уровней - без изменений.
21.	Основные требования к инженерным решениям	1. Выполнить расчет нагрузок с учетом изменившегося функционального назначения здания. 2. Внести изменения в проекты инженерных систем: 2.1. Водоснабжение и водоотведение - корректировка в связи с изменением количества и местоположения санитарных узлов на 1-м этаже, размещением теплогенераторной; 2.2. Электроснабжение - корректировка в связи с изменением назначения помещений и наличия энергопотребляющего оборудования (в том числе, электродвигателей в ИТП); 2.3. Система отопления - корректировка в связи с изменением источника теплоснабжения: отопление водяное, предусмотреть возможность автоматической регулировки температурного режима на приборах отопления; - источником теплоснабжения принять встроенную теплогенераторную (ИТП) с установкой электродвигателей по закрытой схеме. Предусмотреть возможность переключения на наружный источник теплоснабжения; - общую тепловую мощность (с учетом ГВС) определить проектом). 2.4. Системы вентиляции - корректировка в связи с изменением назначения помещений: - предусмотреть вытяжную механическую вентиляцию из помещений санузлов и местный вытяжной зонт в кухне-догоготовочной; - в остальных помещениях - естественная вентиляция. Слаботочные сети и системы - корректировка в связи с изменением местоположения поста охраны, изменением назначения помещений.
22.	Основные требования к технологическим решениям	Корректировка в соответствии с изменением назначения помещений
23.	Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности	Разработать в соответствии с нормативными требованиями в соответствии с изменением назначения помещений.
24.	Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов	Корректировка с учетом потребностей маломобильных групп населения в рамках соблюдения сохранности объекта культурного наследия по принципу «Разумного приспособления»
25.	Требования к сметной документации	- В состав сметной документации включить: Том «Сводная ведомость объемов работ» (далее-Том). Согласно каждому разделу проекта разработать Ведомости объемов работ (дефектные ведомости) на реставрационные работы, на работы по приспособлению объекта культурного наследия для современного использования (консервационные , противоаварийные работы при необходимости) с описанием

		<p>методов реставрации, с формулами подсчета объема работ и дефектов (в принятых физических единицах измерения: м², м.п. , м³, т и пр.), с указанием применяемых материалов, изделий , конструкций . Все ведомости оформить в один Том, прошить , пронумеровать , подписать исполнителями и ГИП;</p> <ul style="list-style-type: none"> - При определении стоимости ремонтно-реставрационных работ применить базисно-индексный метод. Средства на покрытие лимитированных затрат определить в соответствии с действующими нормативами (включенными в Федеральный реестр сметных нормативов приказом Минстроя РФ) и согласовать с Заказчиком . Сметную документацию рекомендуется составлять в сметной программе «SmetaWIZARD»; - Пояснительную записку с указанием сметно-нормативной базы, накладных расходов , сметной прибыли , индексов изменения сметной стоимости , средств на покрытие лимитированных затрат, примененных согласно действующим нормативам и включенных в Федеральный реестр сметных нормативов; - Сводный сметный расчет стоимости по проекту на работы по сохранению объекта культурного наследия рекомендуется составлять по образцу 1, приложения №3, к методическим рекомендациям СРП 2007.8 включенным в Федеральный реестр сметных нормативов; - Сметную стоимость реставрационных работ определить по сборникам сметных норм и единичных расценок на реставрационно-восстановительные работы по памятникам истории и культуры г. Москвы 1984г. (ССН-84 г. Москва) , с индексами пересчета сметной стоимости в текущий уровень цен по письму Минкультуры № 16-01-39/10-КЧ от 07.02.2012. Накладные расходы и сметную прибыль определить с учетом Приказа Министерства культуры Российской Федерации от 04.03.1992 № 95; - Сметную стоимость работ по приспособлению объекта к современному использованию определить с применением ТСНБ-2001 в редакции 2014 года для Ленинградской области. Накладные расходы и сметную прибыль определить согласно нормативам , внесенным в федеральный реестр (МДС 81-25.2001, МДС 81-33.2001) . Индексацию применять в конце раздела после начисления накладных расходов и сметной прибыли согласно письму Минстроя в соответствии с текущим кварталом и годом; <p>Стоимость строительных ресурсов определять на основании сборников территориальных сметных цен на материалы, изделия и конструкции (ТССЦ-2001 Ленинградская область), сборников территориальных сметных расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств (ТСЭМ-2001 Ленинградская область), сборников на перевозку грузов для строительства(ТССЦпг-2001 Ленинградская область), применяемых в строительстве на территории Ленинградской области в редакции 2014 года;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отсутствующие в базисных сборниках материалы и оборудование предоставлять по прайс-листам отечественных
--	--	--

		<p>производителей на основе конъюнктурного анализа (б74.25 МДС 81-35.2004). На прайс-листы импортных производителей необходимо предоставить конъюнктурный анализ стоимости и пояснительную записку об отсутствии аналогов материалов и оборудования на российском рынке;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Конъюнктурный анализ необходимо оформить на основании 3-х (трех) прайс-листов в табличной форме с указанием наименования поставщика и стоимости материалов или оборудования. Стоимость в прайс-листах должна быть указана в рублях с расшифровкой включенных в стоимость затрат (НДС и транспортные расходы). При отсутствии в прайс -листах расшифровки цены считается, что в стоимости учтен НДС и транспортные расходы по доставке до объекта; - Результат выполненных работ согласовать с Заказчиком, при необходимости предоставить иную документацию. <p>(ТССЦпг-2001 Ленинградская область), применяемых в строительстве на территории Ленинградской области в редакции 2014 года;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отсутствующие в базисных сборниках материалы и оборудование предоставлять по прайс-листам отечественных производителей на основе конъюнктурного анализа (п.4.25 МДС 81-35.2004). На прайс-листы импортных производителей необходимо предоставить конъюнктурный анализ стоимости и пояснительную записку об отсутствии аналогов материалов и оборудования на российском рынке; - Конъюнктурный анализ необходимо оформить на основании 3-х (трех) прайс-листов в табличной форме с указанием наименования поставщика и стоимости материалов или оборудования. Стоимость в прайс-листах должна быть указана в рублях с расшифровкой включенных в стоимость затрат (НДС и транспортные расходы). При отсутствии в прайс -листах расшифровки цены считается, что в стоимости учтен НДС и транспортные расходы по доставке до объекта; - Результат выполненных работ согласовать с Заказчиком, при необходимости предоставить иную документацию.
26.	Общие требования к проектированию	<p>Научно-проектные работы проводить в соответствии с требованиями государственного контракта , настоящего технического задания , федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» , национального стандарта Российской Федерации «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятников истории и культуры » (ГОСТ Р 55528-201 3, утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 года № 593-ст), приказа Минкультуры России от 22 ноября 2013 года № 1942 «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по согласованию проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения (за исключением отдельных объектов культурного наследия, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации) органами государственной</p>

		<p>власти субъектов Российской Федерации , осуществляющими полномочия в области сохранения , использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия» предписаний и нормативных актов, действующих на территории Российской Федерации , с учетом особенностей проектирования памятников культурного наследия , требований действующего законодательства Российской Федерации (субъекта Российской Федерации), требований согласующих органов.</p> <p>В случае, если затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия , проектная документация выполняется в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (письмо Минкультуры России» от 24 марта 2015 года № 90-01 - 39-ГП)</p> <p>До начала корректировки проектной документации стадии Проект выполнить корректировку расчета нагрузок по инженерным сетям для запроса Технических условий, разрешений на присоединение.</p>
27.	Требования о необходимости ведения авторского надзора и научного руководства	Ведение авторского надзора осуществить по отдельному контракту.
28.	Научно-реставрационный отчет по итогам строительно-монтажных и реставрационных работ	Выполняется после окончания работ по сохранению объекта культурного наследия
29.	Количество экземпляров и требования к документации , передаваемой Заказчику	<p>Техническая документация выдается в 4-х бумажных экземплярах и на электронном носителе в редактируемом формате (Word, Excel, AutoCAD) и не редактируемом формате (PDF), идентичная бумажному оригиналу.</p> <p>Сметная документация выдается в 4-х бумажных экземплярах и на электронном носителе в редактируемом формате (Smeta Wizard , Excel), рассчитанная в базовом уровне и с пересчетом в текущую цену.</p> <p>На лицевой стороне диска должна быть нанесена печатным способом маркировка с указанием наименования проектной документации , Государственного заказчика, Подрядчика , даты изготовления электронной версии, порядкового номера диска. Диск должен быть упакован в пластиковый бокс, на лицевой поверхности которого также делается соответствующая маркировка .</p> <p>В корневом каталоге диска находится текстовый файл содержания.</p> <p>Состав и содержание диска должно соответствовать комплекту документации. Каждый физический раздел комплекта (то, книга, альбом чертежей и т.п.) должен быть представлен в отдельном каталоге диска файлом (группой файлов) электронного документа. Название каталога должно соответствовать названию раздела.</p>
30.	Срок выполнения работ	<p>1 этап: Корректировка проектной документации: 4 месяца ; Государственная историко-культурная экспертиза (далее - ГИКЭ) проектной документации: 1,5 месяца ; Согласование проектной документации в Комитете культуры Ленинградской</p>

		области (далее - ККЛО): 1 месяц; 59 2 этап: Разработка рабочей документации: 4 месяца; 3 этап: Экспертиза сметной документации: 1 месяц.
31.	Получение положительного заключения экспертизы	Исполнитель получает и передает Заказчику положительное заключение негосударственной экспертизы достоверности определения сметной стоимости строительства. В случае, если затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия, проектная документация выполняется в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (письмо Минкультуры России» от 24 марта 2015 года № 90-01-39-ГП) с получением положительного заключения Государственной экспертизы по проектной документации и результатам инженерных изысканий, а также положительного заключения Государственной экспертизы проверки достоверности определения сметной стоимости.
32.	Требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества выполненных работ	Гарантийный срок на выполненные работы составляет 36 месяцев с даты подписания Государственным заказчиком акта о приемке выполненных работ

От ЗАКАЗЧИКА:

Генеральный директор
ООО «КРМ»



От ПОДРЯДЧИКА:

Генеральный директор
ООО «Градстройпроект»



СОГЛАСОВАНО
Директор ГБУК ЛО «Музейное
агентство»



Л.А. Колесникова

(подпись)
М.П.

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель председателя – начальник
департамента государственной охраны,
сохранения и использования объектов
культурного наследия комитета по культуре
Ленинградской области



А.М. Ермаков

КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ
№ 01-14-1799/16-0-0
от 19.09.2016



ЗАДАНИЕ

на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
(памятника истории и культуры) народов Российской Федерации

№ 06-06/16-53 от 19.09.2016г.

1. Наименование объекта культурного наследия:

«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов»

2. Адрес (местонахождение) объекта культурного наследия:

Россия, Ленинградская область, Гатчинский район

(Республика, область, район)

г.п. Тайцы

(город)

улица

д.

корп.

-

офис

-

3. Сведения о собственнике (пользователе) объекта культурного наследия:

Собственник (пользователь):

Собственник: Территориальное управление Федерального агентства по управлению
государственным имуществом Ленинградской области

Пользователь: ГБУК ЛО «Музейное агентство»

(указать полное наименование, организационно-правовая форма юридического лица в
соответствии с учредительными документами (фамилия, имя, отчество))

Адрес места нахождения:

Российская Федерация Ленинградская область

(Республика, область, район)

193311, Санкт-Петербург

(город)

улица

Смольного

д.

3

корп.

А

офис

-

Расчетный счет

4	0	6	0	1	8	1	0	9	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2				
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--

КПП

4	7	0	5	0	1	0	0	1														
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Лицевой счет

2	0	4	5	6	4	8	9	7	5	0												
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

БИК

0	4	4	1	0	6	0	0	1														
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

К/С

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Ответственный представитель:

Колесникова Леся Анатольевна
 Директор ГБУК ЛО «Музейное агентство»
 (фамилия, имя, отчество)

Контактный телефон:
 (включая код города)

8 (812) 579-57-22

4. Сведения о действующих охранных обязательствах, охранно-арендных договорах или охранных договорах:

Вид	Охранное обязательство утверждено распоряжением комитета по культуре Ленинградской области
Номер	01-04/15-230
Дата	28 октября 2015 года
Характер современного использования	Не используется

5. Описание границы территории объекта культурного наследия и зон его охраны (краткое описание со ссылкой на документ об утверждении):

В границах территории выявленного объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль усадьбы Демидовых «Тайцы», утвержденных приказом комитета по культуре Ленинградской области от 04 июля 2016 года №01-03/16-51

6. Краткие сведения об объекте культурного наследия и его техническом состоянии, включая малые архитектурные формы, монументальную живопись и предметы внутреннего убранства, инженерные сооружения и оборудование

Главный усадебный дом был построен в 1774-1780 гг. по проекту архитектора И.Е. Старова для А. Г. Демидова.

С 1896 года Тайцы перешли в Дворцовое ведомство и стали использоваться как санаторий для лечения легочных больных. В течение 1897-1898 гг. общество провело ремонтные и строительные работы по приспособлению имения под медицинское учреждение. Новое назначение усадьбы потребовало перепланировок во дворце, сооружения дополнительных зданий. Именно тогда были застеклены лоджии и сделаны в них перекрытия между 2 и 3 этажами, выполнена внутренняя перепланировка помещений. После 1917 года усадьба была национализирована, имущество разграблено во время военных действий. В 1920 году был произведен ремонт зданий и благоустройство территории. Основную часть отдали санаторию, который размещался здесь до 1941 года. После войны в усадьбе располагалась Объединенная больница им. Я.М. Свердлова, затем Областная клиническая больница Леноблотдела здравоохранения.

Двухэтажный каменный усадебный дом поставлен на возвышенном берегу реки Серебристой, в глубине парка. Господствует в планировочной структуре архитектурно-паркового ансамбля и является высотным акцентом местности. Представляет собой крестообразное в плане каменное двухэтажное здание на высоком цокольном этаже со скругленными углами. В основу планировки усадебного дома лег квадрат, в углы которого были эффектно вкомпанованы террасы-лоджии. Здание увенчано бельведером с башенкой-фонариком. Все фасады здания равнозначны по пластической насыщенности. Три – решены в едином ключе, а главный фасад (западный) отличен от остальных введением вместо центральных пилястр ионического ордера колонн с устройством портика-лоджии (позднее застекленного). Изящная ионическая колоннада, переходя на фасадах в пилястры, опоясывает все здание. Северный фасад украшен широкой гранитной лестницей спуска в парк. Стены увенчаны чугунной балюстрадой и аттиками.

Общее состояние неудовлетворительное.

Фундаменты ленточные бутовые, состояние удовлетворительное; Цоколь гранитный. Выкрашивание шовного раствора, сколы поверхности, техногенные загрязнения, биопоражения. Состояние – неудовлетворительное. Отмостка отсутствует.

Стены первого этажа из бутового камня, оштукатурены, отделаны рустом. Стены второго и третьего этажей из красного кирпича на известковом растворе, оштукатурены;

состояние штукатурного слоя и открытой кирпичной кладки неудовлетворительное, имеются участки деструкции штукатурного слоя и кирпичной кладки, вертикальные трещины над и под оконными проемами.

Крыша четырехскатная, над фонарем бельведера – четырехскатная, по шатровому типу, кровля металлическая по деревянным стропилам – состояние неудовлетворительное, расхождение фальцев, участки коррозии покрытия. Стропильная система в неудовлетворительном состоянии. Участки деструкции, прогибов, биопоражений. Главы, шатры, их конструкция и покрытие: Шатер над фонарем бельведера.

Внешнее декоративное убранство: Здание декорировано в стилистике классицизма. Состояние всех декоративных элементов неудовлетворительное. Центральные части фасадов декорированы ритмично стоящими пилястрами с капителями ионического ордера. Состояние архитектурного декора неудовлетворительное. Деструкция кирпича и штукатурного слоя, локальные участки вывалов кладки, высолы, биопоражения, техногенные загрязнения.

Угловые двухсветные террасы, размещенные в уровне второго этажа, оформлены колоннами ионического ордера на гранитных постаментах. Между постаментов располагается ограждение – балюстрада. Венчающий карниз - профилированный с кронштейнами простого рисунка.

Ограждение кровли основного объема выполнено в виде кирпичных оштукатуренных тумб и аттиков с заполнением промежутков металлическими ограждениями с плоскими металлическими балясинами.

Оконные наличники первого этажа плоские, штукатурные. Местоположение проемов акцентировано замковыми камнями в теле руста. Наличники второго и третьего этажа штукатурные, профилированные с раскреповкой в венчающей части.

На парадной лестницы из главного зала в сад расположены два скульптурных изображения львов. Кованный козырек главного входа - состояние неудовлетворительное.

Общее состояние внутренних архитектурно-конструктивных и декоративных элементов памятника: неудовлетворительное

Перекрытия деревянные, плоские и каменные сводчатые в неудовлетворительном состоянии. Полы 1-го этажа – полы по грунту, поздняя метлахская плитка (советского периода), состояние неудовлетворительное. В отдельных помещениях полы первого этажа демонтированы. Полы 2-го и третьего этажа поздний паркет (советского периода), состояние неудовлетворительное. В санузлах и раздаточной - поздняя метлахская плитка (советского периода), состояние неудовлетворительное.

Стены первого этажа из бутового камня, оштукатурены. Стены из красного кирпича на известковом растворе, оштукатурены - состояние неудовлетворительное, имеются деструкция, биопоражения и утраты штукатурного слоя. Перегородки выполнены в основном из дерева и оштукатурены - состояние неудовлетворительное. Столбы, колонны в интерьерах отсутствуют.

Окна с деревянными заполнениями(поздние), двухрамные, коробление рам, утрата красочного слоя, фрагментарное отсутствие остекления. Состояние неудовлетворительное

Центральная лестница двухмаршевая с каменными ступенями, ограждения металлические, ковка. Деревянные перила сохранились фрагментарно. Состояние неудовлетворительное. Истертость, техногенные загрязнения. Парадная лестница на третий этаж деревянная - состояние неудовлетворительное, истертость, коробление конструкций. Второстепенная лестница с каменными консольными ступенями зажатые в кладке. Крыльцо главного входа из гранита. Перила главной лестницы – металл, состояние неудовлетворительное;

Профилированные штукатурные карнизы состояние неудовлетворительное

Здание усадебного дома нуждается в проведении реставрационных работ.

7. Предмет охраны объекта культурного наследия:

Предмет охраны определены в соответствии с приказом Комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2016г. №01-03/16-122

8. Основание для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия:

Вид утвержденного документа	Государственный контракт от 29 июля 2016 года № 17
Основное содержание проведения работ по сохранению объекта культурного наследия:	Разработка научно-исследовательской и проектно сметной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Срок начала работ:	2016 год
Срок окончания работ:	2016 год
Предполагаемое использование объекта культурного наследия:	Резиденция под представительские нужды Правительства Ленинградской области с организацией музейно-выставочного пространства.
Намечаемая очередность проведения работ по сохранности или локальных работ	Проектные работы осуществляются в 1 этап.

9. Сведения о Заказчике:

Заказчик:

Комитет по культуре Ленинградской области

указать полное наименование, организационно-правовая форма юридического лица в соответствии с учредительными документами (фамилия, имя, отчество – для физического лица)

Адрес места нахождения:

Санкт-Петербург														
(город)														
улица	Трефолева							д.	34	корп.	-	офис	-	
Расчетный счет														
4 0 2 0 1 8 1 0 3 0 0 0 0 0 0 1 0 2 2														
КПП														
7 8 0 5 0 1 0 0 1														
БИК	0 4 4 1 0 6 0 0 1	К/с	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Ответственный представитель:

Председатель комитета по культуре
Ленинградской области
Чайковский Евгений Валерьевич

(фамилия, имя, отчество)

Контактный телефон:
(включая код города)

(812) 747-11-05

10. Сведения о проектной организации (физического лица):

Организация:

Общество с ограниченной ответственностью «Коневские Реставрационные Мастерские»

указать полное наименование, организационно-правовая форма юридического лица в соответствии с учредительными документами (фамилия, имя, отчество – для физического лица)

Адрес места нахождения:

191002, Санкт-Петербург														
(город)														
улица	пр. Загородный							д.	7	корп.	-	офис	-	

Расчетный счет	4	0	7	0	2	8	1	0	4	3	9	0	0	0	0	0	5	3	1	4										
КПП											7	8	0	0	1	0	0	1												
БИК	0	4	4	0	3	0	7	0	4	К/с	3	0	1	0	1	8	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	4

Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объекта культурного наследия

Регистрационный номер	Дата выдачи
№ МКРФ 00123	09 августа 2012 года

Ответственный представитель:

Грубина Екатерина Викторовна
(фамилия, имя, отчество)

Контактный телефон:
(включая код города)

(812) 571-80-79, 571-71-94

11. Сведения о проектных организациях по видам работ:

Организация:

указать полное наименование, организационно-правовая форма юридического лица в соответствии с учредительными документами (фамилия, имя, отчество – для индивидуального предпринимателя)

12. Сведения о производственной организации:

Организация:

Определяется среди организаций, имеющих лицензию МК РФ на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия

указать полное наименование, организационно-правовая форма юридического лица в соответствии с учредительными документами (фамилия, имя, отчество – для индивидуального предпринимателя)

13. Сведения о производственных организациях, по видам работ:

Организация:

Определяется среди организаций, имеющих лицензию МК РФ на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия

указать полное наименование, организационно-правовая форма юридического лица в соответствии с учредительными документами (фамилия, имя, отчество – для индивидуального предпринимателя)

12. Сведения о ранее выполненной научно-проектной и проектной документации и возможности ее использования:

Ленинградская область. Гатчинский район. Усадьба XVIII века вблизи п. Тайцы. т. VII. Исследования в натуре по памятникам. кн. 1. Усадебный дом. ЛФИ СПР 1986;
Тайцы. Усадьба Демидовых. Фотофиксация. ч. II. Усадебный дом. ЛФИ СПР 1988;
Ленинградская область. Гатчинский район. Усадьба XVIII века вблизи п. Тайцы. Реставрация и восстановление I очереди усадебного дома. т. I. МП "Вагнер" 1991;
Отчет о проведенных исследованиях по пробным раскрытиям покрасок и художественной отделки интерьеров усадебного дома в имении Демидова "Тайцы" (Ленинградская область, Гатчинский район, пос. Тайцы). ХЦ "ИРС" 1991;
Усадьба Демидовых "Тайцы". арх. И. Старов. Эскиз-идея возрождения бывшей усадьбы Демидовых (арх. В. Орлов, Г. Михайловская). Фотокопия 199...;
Санаторий в Тайцах. Отдельные чертежи. "Ленпроект" 1946;

План земельного участка. поэтажные планы строений по Санаторскому шоссе, б/№ в п. Тайцы (копии 1965 г. с обмеров 1951 г.) Горкоммунотдел. БТИ 1965;

Усадебно-парковый комплекс XVIII в. "Большие Тайцы". Дворец. Планы. 1. Чертеж-схема цокольного этажа и бельведера. 2. Чертеж-схема бельэтажа и плана 2-го этажа. (Калька, карандаш). АО 1993;

Схема окраски усадебного дома XVIII века п. Тайцы. ЛФИ СПР, 1985.

13. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия (в целом, этапы, локальные работы):

Раздел 1. Предварительные работы:

- анализ имеющейся документации, сбор исходных данных, ознакомление с литературными и графическими материалами, составление исторической справки;
- разработка программы изысканий и согласование её с органом охраны объектов культурного наследия;
- составление акта определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия;
- подготовка предпроектных предложений; согласование вопросов в части приспособления объекта для использования в современных условиях с пользователем объекта и органом охраны объектов культурного наследия.

Раздел 2. Комплексные научные исследования:

1. Этап до начала производства работ	2. Этап в процессе производства работ
<p>2.1.1. Историко-архивные и библиографические исследования с составлением исторической записки на основе вновь выявленных материалов;</p> <p>2.1.2. Архитектурно-археологические обмеры (фасады, интерьеры, стены, планы, развертки, отдельные архитектурные детали, шаблоны);</p> <p>2.1.3. Инженерные исследования: инженерно-геологические; инженерно-экологические, инженерно-геодезические изыскания; инженерно-техническое обследование состояния основных конструкций с выполнением шурфов и зондажей; обмер деталей и узлов</p> <p>2.1.4. Фотофиксация в ходе обмеров и обследования;</p> <p>2.1.5. Комплексные технологические натурные и лабораторные исследования состава и состояния строительных материалов с выводами, рекомендациями, технологическими картами, научно-методическими указаниями.</p>	

Раздел 3. Проект реставрации и приспособления (с указанием о необходимости разработки вариантов, в том числе на конкурсной основе):	
1. Эскизный проект (архитектурные и конструктивные решения проекта)	2. Проект реставрации (проектная документация)
3.1. Пояснительная записка с обоснованием проектных решений; 3.3. Архитектурные решения; 3.4. Конструктивные и объемно-планировочные решения.	3.2.1. Общая пояснительная записка; 3.2.2. Схема планировочной организации земельного участка; 3.2.3. Архитектурные решения; 3.2.4. Конструктивные и объемно-планировочные решения; 3.2.5. Проект сетей инженерно-технического обеспечения, инженерно-технические мероприятия, технологические решения; 3.2.6. Проект организации реставрации (ПОР); 3.2.7. Мероприятия по охране окружающей среды; 3.2.8. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности; 3.2.9. Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов; 3.2.10. Мероприятия по безопасной эксплуатации объекта; 3.2.11. Мероприятия по гражданской обороне, мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; 3.2.12. Сводный сметный расчет
Раздел 4. Рабочая документация реставрации и приспособления:	
1. Этап до начала производства работ	2. Этап в процессе производства работ
4.1.1. Рабочий проект реставрации и приспособления: отдельные архитектурные детали; чертежи изделий; чертежи общего вида, деталей и узлов конструкций; чертежи на изготовление реставрационных строительных изделий и конструкций индивидуального изготовления. 4.1.2. Маркировочные чертежи и шаблоны. 4.1.3. Ведомости и сводные ведомости потребности в материалах. 4.1.4. Рабочая документация на благоустройство территории; 4.1.5. Рабочая документация сетей инженерно-технического обеспечения; 4.1.6. Сметная документация на все виды работ.	Уточнение проектных решений по результатам раскрытий в процессе производства реставрационных работ.
Раздел 5. Научно-реставрационный отчет: По видам исследовательских работ	

16. Вид и состав демонстрационных материалов:

В составе и количестве, необходимом для согласования проектных решений

17. Порядок и условия согласования научно-проектной документации с указанием инстанций и организаций:

Для согласования в комитете по культуре проектная документация, подлинник, предоставляется в 2 экземплярах с положительным заключением акта государственной историко-культурной экспертизы проектной документации по сохранению объекта культурного наследия, подлинник, в 2 экземплярах. При проведении работ, затрагивающих конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия предоставляется копия положительного заключения государственной экспертизы проектной документации по сохранению объекта культурного наследия, заверенная в установленном порядке, в 1 экземпляре.

18. Требования по научному руководству, авторскому и техническому надзору, с указанием продолжительности. Необходимость привлечения для консультаций высококвалифицированных специалистов и ученых:

На все время работ по сохранению объекта культурного наследия по представлению проектной организации, осуществляющей разработку научно-проектной документации, по согласованию с органом государственной охраны культурного наследия назначается научный руководитель работ из числа высококвалифицированных и аттестованных специалистов. Научное руководство и авторский надзор могут осуществляться руководителем авторского коллектива.

Привлечение для консультаций высококвалифицированных специалистов и ученых – при необходимости.

19. Необходимость проведения экспериментальных работ по технологии и методам производства работ с указанием видов работ:

Определяется проектировщиком в ходе проектирования.

20. Исходная и разрешительная документация, представляемая Заказчиком:

- правоустанавливающие документы, удостоверяющие права на объект культурного наследия и земельный участок в границах территории объекта;
- имеющиеся в наличии графические и иные материалы.

21. Необходимость сбора и подготовки исходной и разрешительной документации в порядке оказания технической помощи Заказчику с указанием перечня документов:

- подготовка градостроительного плана земельного участка.

22. Дополнительные требования и условия:

1. В случае если затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия научно-проектная документация выполняется в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (письмо Минкультуры России) от 24 марта 2015 года № 90-01-39-ГП)

2. Работы по консервации и реставрации объекта культурного наследия проводятся физическими лицами, аттестованными федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке, состоящими в трудовых отношениях с юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также физическими лицами, аттестованными федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке,

являющимися индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

3. В случае внесения изменений (корректировки) проектная документация подлежит повторному согласованию с предоставлением положительного заключения государственной историко-культурной экспертизы, в случае если затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия документация подлежит экспертизе проектной документации.

4. В ходе разработки проектной документации определить предмет охраны объекта культурного наследия и включить в состав пояснительной записки.

Задание подготовлено:

Главный специалист департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области

Надежда Петровна Большакова

(должность, наименование организации)



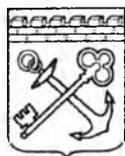
(Подпись)

(Ф.И.О. полностью)

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

*К Акту государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»
Шифр КРМ-02/16.К*

Предмет охраны



**АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

«07» сентября 2016 г.

№ 01-03/16-122
г. Санкт-Петербург

**Об установлении предмета охраны
объекта культурного наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова», 1774-1780 гг.**

В соответствии со ст. 9.1, 20, 33 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ст. 3 Положения о комитете по культуре Ленинградской области от 13 февраля 2008 года № 20, Положением о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным приказом Минкультуры России от 3 октября 2011 года № 954, приказываю:

1. Установить предмет охраны объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова», 1774-1780 гг. (далее – Объект), расположенного по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, г.п.Тайцы, принятого на государственную охрану Постановлением Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 года № 1327 "О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР", согласно приложению к настоящему приказу.

2. Отделу по осуществлению полномочий Российской Федерации в сфере объектов культурного наследия департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области обеспечить внесение соответствующих сведений в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

3. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области.

Председатель комитета

Е.В.Чайковский

Приложение
к приказу комитета по культуре
Ленинградской области
от « 7 » 09 2016 г. № 01-03/16-122

ПРЕДМЕТ ОХРАНЫ
объекта культурного наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова», 1774-1780 гг.,
расположенного по адресу: Ленинградская область,
Гатчинский район, г.п.Тайцы

Предметом охраны объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова», 1774-1780 гг. являются:

1. Градостроительная охрана

Градоформирующая, средовая (местная) доминанта на территории усадебного парка. Расположение здания по центральной оси (восток-запад) от главных ворот усадьбы.

2. Объемно-пространственное решение Габариты и конфигурация основного здания: трехэтажное здание с бельведером; бельведер круглый, двухъярусный, венчается квадратным фонарем с четырехскатной крышей; со стороны северного фасада крыльцо с прямой маршевой лестницей до уровня 2 этажа; углы здания выделены лоджиями-ротондами, конфигурация крыши - скатная на четыре стороны, с прямыми гранями на стыках скатов, со слуховыми окнами; высотные отметки венчающего карниза, конька крыши, венчающего карниза бельведера.

3. Объемно-планировочное решение Объемно-планировочное решение основного здания в габаритах наружных и внутренних капитальных стен.

4. Конструктивное решение основного здания Фундамент – бутовый, ленточный; материал – камень; цоколь - гранитные блоки; исторические наружные и внутренние капитальные стены - стены 1 этажа: материал – камень, стены 2-3 этажа: материал – кирпич, стены бельведера: материал - дерево, колонны ротонды: материал – кирпич, материал пьедесталов - гранит; конструктивное решение парадного крыльца со стороны северного фасада в виде самостоятельного объема со сквозной аркой, свод – коробовый, материал ступеней и пьедесталов под ограждения – гранит, материал опорных стенок – камень; крыльцо со стороны западного фасада: конструктивное решение крыльца – площадка и ступень, ограждающие блоки: материал –гранит; межэтажные перекрытия 1,2,3 этажей – высотные отметки, перекрытия 1 этажа материал: – кирпич, бетон, тип перекрытий: 1 этаж: своды - купольный с распалубками в центральном помещении и угловых помещениях (под ротондами), своды по металлическим балкам (пруссские) в лицевом западном помещении; своды коробовые и коробовые с распалубками в остальных помещениях 1 этажа; 2 и 3

этажи – тип перекрытия – плоские, конструкция - по балкам; бельведер: наружные капитальные стены - 2 яруса, материал - кирпич; межэтажные перекрытия: тип - плоские, стропильная система: материал - дерево, конструкция - радиальная; исторические дымовые трубы; исторические внутренние лестницы: парадная лестница: тип - двухмаршевая, распашная с тремя площадками, материал подпорных стенок – кирпич, материал ступеней и площадок – камень, конструкция – по косоурам, центральная площадка на своде; парадная лестница в круглом вестибюле 2 этажа: тип – маршевая с двумя площадками и изогнутыми полукруглыми маршами, материал ступеней и площадок - дерево; конструкция - на подпорной стенке и консолях; черная лестница: тип - маршевая, с пятью площадками, материал ступеней и площадок - камень, конструкция маршей - консольно опираемая, площадки на сводах; лестница в бельведере: тип - винтовая; конструкция – в круглом объеме, по ширине равном ширине ступеней с центральным опорным столбом, материал лестницы и ограждающего объема - дерево.

5. Архитектурно-художественное и декоративное решение фасадов
Симметричная композиция фасадов: 3 этажа, 5 световых осей, центр каждого фасада выделен ризалитом на 3 оси; исторические форма и габариты проемов на этих фасадах в уровне 1-3 этажей; материал отделки фасадов – штукатурка, гладкая штукатурка; система архитектурного декора фасадов: 1 этаж оформлен рустом, вокруг оконных проемов, углы фасадов в уровне 2-3 этажей завершены плоскими лопатками без баз и капителей, в оконных простенках 2-3 этажей пилястры ионического ордера, на западном фасаде в уровне 2-3 этажей колонны ионического ордера, окна оформлены широкими рамочными наличниками, над окнами 2 этажа заглубленные филенки с гладким полем и широкий профилированный карниз, гладкий фриз по периметру всего здания; венчающий карниз по всему периметру здания – профилированный с модульонами; аттиковая стенка протяженностью в 3 оси по центру каждого фасада; металлическое ограждение кровли в виде плоских балясин; углы здания оформлены лоджиями-ротондами в уровне 2-3 этажей с полупилястрами и колоннами ионического ордера; в ротондах ограждение - деревянные балясины; оконные и дверные проемы бельведера - местоположение, габариты; окна оформлены широкими рамочными наличниками; между окон широкие тройные лопатки, широкий фриз по всему периметру бельведера с филенками над лопатками; широкий профилированный карниз по периметру бельведера; декоративное ограждение лестницы со стороны северного фасада: ограждение площадки - гранитный постамент, гранитные тумбы со скошенными вертикальными и горизонтальными гранями, металлическая решетка, рисунок решетки – геометрический орнамент из полных и половинчатых ромбов и кругов в верхней и нижней части; 2 скульптуры лежащих львов на нижних гранитных постаментах; скульптуры гранитные (копии, оригиналы в музее - русские копии XVIII в. с древнеегипетской скульптуры).

6 Архитектурно-художественное и декоративное решение интерьеров здания
Ограждение парадной лестницы: материал – металл; рисунок – геометрический рисунок в виде прямоугольников, соединенных перекладинами в верхней и нижней

части, фриз в виде кругов, соединенных цветами в верхней части секций; профилированный наличник двери на площадке 2 этажа - рисунок профиля; лицевые помещения южного фасада, 2 этаж – широкий профилированный карниз с сухариками, материал - гипс; лицевое помещение восточного фасада, 2 этаж – широкий профилированный карниз с сухариками, материал - гипс; лицевое помещение северного фасада, 2 этаж - широкий профилированный карниз с модульонами и жемчужником, материал - гипс; печи: местоположение, габариты, материал облицовки - белый кафель; ограждение парадной лестницы круглого вестибюля: ограждение из узких балясин с высоким стержнем - профиль, рисунок, частота, материал ограждения и перил - дерево; оформление объема винтовой лестницы в уровне 3 этажа – бельведера: симметрично расставленные 4 пилон, декорированные по всем сторонам филенками, материал – дерево, узкий профилированный карниз по периметру, материал – дерево; профилированный наличник дверного проема – рисунок профиля, изогнутая форма дверного полотна; оформление стен угловых ротонд: в уровне 2-3 этажей с полупилястрами и колоннами ионического ордера; в уровне 3 этажа ниши (фальшокна), оформленные рамочными наличниками; в уровне 2 этажа - окна и дверные проемы, оформленные рамочными наличниками, в уровне 2 этажа – ниши с полукруглым завершением.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

*К Акту государственной историко-культурной экспертизы проектной
документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу:
Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»
Шифр КРМ-02/16.К*

Историческая справка

Усадебный дом в Тайцах. Историческая справка

1. Введение

Историческая справка составлена в связи с разработкой научно-проектной документации для реставрации и приспособления главного дома усадьбы Тайцы. Целью работы является поиск дополнительных иконографических материалов и документов по истории главного дома усадьбы, а также обобщение результатов предшествующих исследований.

В ходе работ проведены историко-библиографические изыскания и архивные поиски в РГИА, ЦГА НТД, ЦГИА СПб, ЦГА КФФД

Объект культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов» входит в состав объекта культурного наследия федерального значения «Усадьба Большие Тайцы»¹. Архитектурно-парковый ансамбль создан для владельца усадьбы действительного статского советника Александра Григорьевича Демидова архитектором И.Е. Старовым.

Усадебный комплекс в Тайцах включен в состав объекта всемирного наследия Юнеско (№ 540-011) с наименованием: Дворцово-парковый ансамбль в Тайцах (The Palace and Park Ensemble in Taytsy).

Сохранившееся здание усадебного дома, построенного по проекту арх. И.Е. Старова, в комплексе с пейзажным парком - образец дворянской усадьбы конца XVIII–начала XIX веков, которая представляет собой неотъемлемую часть общей системы пригородных усадеб Санкт-Петербурга². Главный усадебный дом господствует в планировочной структуре ансамбля усадьбы и является его высотным акцентом.

2. Историография и источники

Изучению усадебного комплекса посвящены многочисленные работы разных авторов. Среди исследований имеются работы, как посвященные восстановлению истории усадьбы, так и культурологическим аспектам: связи ее архитектуры с культурными и философскими тенденциями того времени, попытки прочтения символики и метафизического смысла усадебной композиции.

Усадьба Тайцы как творение архитектора И. Е. Старова упоминается в трудах по истории русской архитектуры³. При определении авторства все исследователи ссылаются на родственную близость архитектора к заказчику, А.Г. Демидову, на сестре которой был женат И. Е. Старов. Только в книге А.И. Михайлова приводятся ссылки на документы, достоверно устанавливающие авторство: «Словарь географический российского государства» А.Щекатова, изданный в 1808 году и книга 1792 года издания П.П. Чекалевского «Рассуждения о свободных художествах».

Д.А. Кючарианц в работе, посвященной творчеству архитектора Старова, высказывает предположение о связи архитектуры дома с обстоятельствами жизни семьи

¹Паспорт Объекта культурного наследия «Усадьба

²Научно-исследовательская работа по теме: «Проведение инвентаризации: уточнение состава объектов, границ территорий и буферных зон объектов всемирного наследия ЮНЕСКО на территории Ленинградской области» выполнена ООО «Архитектурная мастерская Н.Ф. Никитина» по заказу комитета по культуре Ленинградской области на основании государственного контракта № 125 от 16.05.2007 г. в соответствии с техническим заданием.

³Грабарь И.Э. История русского искусства. Архитектура. Том 3. Петербургская архитектура в XVIII и XIX веке; Голлербах Э.Ф., Архитектор И. Е. Старов : Жизнь и творчество / Э. Голлербах. - Москва : Изд-во Акад. архитектуры СССР, 1939; Михайлов А.И., Архитектор Старов : К 200-летию со дня рождения. [1744-1944] / Москва : Гос. архитектур. изд-во, 1944; Белехов Н.Н., А.Н. Петров. Иван Старов : Материалы к изучению творчества. М., 1950.; Кючарианц Д.А. Иван Старов Л., 1982

владельца. По ее мнению, открытые угловые лоджии были предназначены для прогулок дочери Демидова, больной туберкулезом: «Террасы-лоджии позволяли, не выходя из здания, обойти его, обозревая окрестности. Возможно, что нездоровье владелицы, вынужденной по преимуществу находиться в помещении, и обусловило столь необычное для Старова объемно-пространственное решение дома. Передвигаясь по дому в зависимости от движения солнца и направления ветра, любуясь открывающимися на все стороны перспективами парка, легче было переносить затворничество и сохранять хотя бы иллюзорный контакт с живой природой»⁴.

Научное изучение истории Таицкого ансамбля началось исследованиями Н.В. Мурашовой в рамках работ по выявлению и каталогизации дворянских усадеб Ленобласти⁵.

Исследователю удалось установить владельческую историю имения, проследить этапы создания усадебного комплекса.

Прослежена последовательность и периоды владения усадьбой⁶. Выявлено 5 владельческих этапов. В 1772-1803 гг. усадьбой владел Александр Григорьевич Демидов (1737-1803) – действительный тайный советник, советник Берг-коллегии. С 1803 по 1827 гг. имение находилось в собственности его сына Григория Александровича Демидова, действительного тайного советника, камергера, гофмейстера. После него усадьбой владел его сын Петр Григорьевич Демидов, генерал лейтенант. В 1862 году, после его смерти, за казенные долги имение перешло в собственность императорской казны и было включено в состав Государевых имений.

Здесь исследовательница допускает неточность: в состав Государевых имений поместье было включено в 1867 году, до этого вопрос о его статусе решался с опекуном управлением покойного вельможи.

Следующий период владения усадьбой исследовательница определяет в промежутке между 1897-1917 гг., когда здесь находился санаторий для легочных больных Общества русских врачей. Здесь также имеется неточность, которая опровергается официальными документами о передаче усадьбы Обществу русских врачей. Из них следует, что Таицкое имение не исключалось из владения Императора, а было передано Обществу для пользования и управления.

Н.В. Мурашова установила этапы формирования усадьбы. На первом этапе А.Г. Демидов, вступив во владение, создал в Тайцах традиционную русскую усадьбу с многочисленными хозяйственными постройками, которые разместились на треугольной в плане территории, ограниченной проложенными в лесу просеками и дорогой, отведенной от Гатчинского шоссе. На вершине треугольника помещался господский дом, к которому вела аллея, огибавшая овалный партер перед ним.

В начале 1780-х гг. владелец предпринял обширное переустройство усадьбы: Демидовские и Ганнибальские ключи были соединены петлеобразной протокой, на которой было запружено большое озеро, сделаны шлюзы и каскады. Главный въезд в усадьбу тогда перенесли к Демидовским ключам, около которых И.Е. Старов выстроил изящное классицистическое здание с полуротондой, названное Квеленбург - замок у источника. По мнению Н.В. Мурашовой, развитие планировки усадьбы вызвало изменение архитектуры дворца: главным фасадом стал северный, к нему была пристроена наружная лестница, которая вела в парадный этаж.

Исследователь устанавливает некоторые факты строительной истории господского

⁴ Кючарианц Д.А. Иван Старов Л., 1982

⁵ Мурашова Н.В. Усадьбы Ленинградской области // Памятники культуры. Новые открытия. 1993. С. 454—480; Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337; Мурашова Н., Мыслина Л. Усадьбы Гатчинского района // Ленинградская панорама. 1989, № 5. С. 10—12; Мурашова, Н. Тайцы // Ленинградский рабочий. — 1987. — 17 апр. с.10.

⁶ Мурашова Н.В. Усадьбы Ленинградской области // Памятники культуры. Новые открытия. 1993. С. 454—480

дома, что особенно важно для темы данной исторической справки. По мнению Н.В. Мурашовой в 1898 г. в доме были произведены внутренние перепланировки, связанные с приспособлением под санаторий, а уже в советское время застеклены угловые лоджии⁷.

Ряд работ посвящен осмыслению места и роли творения И.Е. Старова в контексте феномена русской усадьбы эпохи Просвещения, воспринимаемой современниками как мир с укладом жизни «культурного героя», «просвещенного дворянина»⁸.

Исследователи отмечают наличие в архитектуре дома и усадьбы читаемой идеи и философской концепции.

Наиболее полным исследованием Таиц в этом аспекте является работа О. Петровой. Она отмечает связь архитектуры усадьбы с идеями эпохи Просвещения: «Нам представляется, что в основе планировки данной усадьбы лежит символ солнца, выраженный в форме круга с усадебным домом в центре и расходящимися от окружности лучами-дорогами и лучами-аллеями, соединяющими дворец как с различными садовыми постройками, так и с деревьями, принадлежавшими Демидовым. Такая планировка раскрывает в символическом ключе основную идею просвещенного дворянина-помещика, пропагандируемую в то время; кроме того, организация пространства, существующая в усадьбе, имеет литературные аналоги в утопических произведениях предшествующих веков, формировавших мировоззрение людей эпохи Просвещения»⁹.

Исследователь считает, что программным для усадьбы было представление об идеальной монархии, где владелец усадебного мира был монархом в миниатюре. Дом владельца в соответствии с представлениями палладианства, являлся символом храма, а владелец усадьбы, проживающий в «храмовидном доме», воспринимался как некий жрец, носитель высшей мудрости. В целом, «планировка усадьбы Тайцы являлась архитектурным эквивалентом идеи просвещенного дворянина, преобразующего подвластные ему земли в соответствии с задачами эпохи и возвращающего благоденствие золотого века на территории своего имения»¹⁰.

Идеи символического прочтения усадьбы с точки зрения идей пресвященной монархии, а также принципов масонства, развивает в своих работах А.А. Шмелев.

Исследователь обнаружил на одной из исторических карт обозначение главного дома усадьбы как «Храма равенства», и предположил, что архитектурные формы и декор фасадов имеют особое для посвященных значение. Далее автор исследования делает попытку прочтения архитектуры Таицкого дворца как натурфилософского храма в масонской традиции: «Предположив, что мы имеем дело не с обычным загородным домом, становятся понятными «странности» планировки дворца, в котором круглый зал, в полном смысле слова, спрятанный в центре цокольного этажа здания - масонская ложа иоанновских степеней... Коридор - круг, опоясывающий зал, - темный, служил для ритуального шествия вокруг ложи. Круговое движение по дворцу, на первом этаже, - философская мистерия поклонения солнцу. Винтовая лестница в центре здания над ложей

⁷ Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337

⁸ Петрова, О. Демидовы в эпоху Просвещения // Символика Таицкой усадьбы // Старая Гатчина . — С. 225-240. Старая Гатчина: Исторические очерки. Архивные исследования. Воспоминания. Литературные материалы: Сб. статей / сост. А. Бурлаков. — СПб.: Лига, АО, 1996; Перфильева Л. А. Судьба ранних проектов И. Е. Старова: русский загородный дворец в контексте идей эпохи Просвещения // Русская усадьба. Вып. 1 (17). М— Рыбинск, 1994. С. 160; Шмелев. А.А. Тайцы.// Три века Санкт-Петербурга. Энциклопедия. Том 2. Деятнадцатый век. Кн. 6. Ред. В.В. Яковлев. СПб., 2008. С.746-753; Шмелев А.А. Философия золотого века в архитектуре. Усадьба Тайцы.// Русское искусство. Рубрика «Академическая тетрадь». Ред. О.В. Костина. М., №1, декабрь 2008. С. 17-23; Шмелев А.А. Архитектура и интерьер усадебных домов эпохи классицизма на примере сохранившихся памятников Ленинградской области. АКД СПб 2009

⁹ Петрова, О. Символика Таицкой усадьбы // Старая Гатчина: Исторические очерки. Архивные исследования. Воспоминания. Литературные материалы: Сб. статей / сост. А. Бурлаков. — СПб.: Лига, АО, 1996

¹⁰ Там же

- так же мистерия философского значения, достижения «срединной палаты», или постижения тайн натурфилософии и герметизма. Символ совершенствования и достижения высоких степеней посвящения»¹¹.

Автором работы предпринято обследование интерьеров дворца: «В первую очередь следует подчеркнуть столярные изделия, среди которых выделяются уникальные, не имеющие аналогов двери. Речь идет о «вогнутых» полотнах дверей, которые повторяют криволинейную форму стены. Подобные двери присутствуют в барабане винтовой лестницы, на полуциркульной стене зала первого этажа. При пробной расчистке установлено, что они покрыты французским лаком. Им соответствуют криволинейной формы коробки. <...> Цветовые решения интерьеров дворца достаточно своеобразны. В основном используются нежно голубой и белила. Орнаментальный фриз обнаружен, но не расчищен в гостиной (зале) парадного этажа. Следует отметить лепной декор интерьеров. Он достаточно изящен и выполнен профессиональными мастерами в классицистическом стиле.»¹².

В следующих публикациях А.А. Шмелев дал еще более развернутую характеристику архитектуры дома с точки зрения масонской символики¹³. (Приложение № 2)

Исторические источники по истории усадьбы и владельческого дома представлены картографическим материалом, изображениями фасадов (гравюра 1840-х годов и несколько фотографий и открыток конца XIX – начала XX вв). (Приложение № 1) Изображений интерьера дома не обнаружено.

Среди выявленных документов – ведомости обстановки и убранства интерьеров, материалы о передаче имения в состав владений Императора и пожаловании его Обществу русских врачей для устройства санатория, отчеты Таицкого санатория с описанием строительных работ в усадьбе. (Приложение № 2)

3. Поселок Тайцы

Первое упоминание поселения на месте Тайцев встречается в писцовых книгах Водской пятины в 1499 г. под названием Стаища. Название на местном языке означало «подземные ключи». Тайцкие ключи снабжали водой Царскосельский и Павловский парки через Таицкий водопровод, построенный в 1774 году.

Местность была населена ещё в XV веке и принадлежала новгородскому боярину Богдану Есипову. После 1617 года (подписание Столбовского мирного договора) Тайцы вместе со многими другими поселениями перешли к Швеции. Селение Staitsa (в дальнейшем Staysahof, Таицкое, Тайца, Большие и Малые Тайцы) встречается на картах начиная с 1676 года.

Во времена Северной войны Пётр I отвоевал эти земли и подарил мызу Тайцы адмиралу И. М. Головину, прапрадеду А. С. Пушкина по отцовской линии.

До 80-х годов XVIII века Таицкие земли входили в состав Ораниенбаумского уезда Санкт-Петербургской губернии. Затем они были включены в новый Софийский уезд¹⁴.

¹¹ Шмелев А.А. Архитектура и интерьер усадебных домов эпохи классицизма на примере сохранившихся памятников Ленинградской области. АКД СПб, 2009

¹² Там же

¹³ Шмелев. А.А. Тайцы.// Три века Санкт-Петербурга. Энциклопедия. Том 2. Деятнадцатый век. Кн. 6. Ред. В.В. Яковлев. СПб., 2008. С.746-753; Шмелев А.А. Философия золотого века в архитектуре. Усадьба Тайцы.// Русское искусство. Рубрика «Академическая тетрадь». Ред. О.В. Костина. М., №1, декабрь 2008. С. 17-23

¹⁴ Бурлаков А."Гатчинская тропинка к Пушкину". СПб, 1999 "Уездный город София был основан по приказу Екатерины II близ Царского Села. "Идея создания Софии объяснялась с одной стороны желанием переселить подальше от дворца жителей местной слободы, обслуживавших императорские покои, а с другой - желанием создать "образцовый" город, планировка которого органично включалась бы в дворцово-парковую композицию". (Там же)

Согласно «Топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга» Военно-топографического депо Главного штаба 1817 года мыза Тайцкая состояла из 8 дворов и мельницы¹⁵.

В пояснительном тексте к этнографической карте Санкт-Петербургской губернии П.И.Кёппена 1849 года она записана, как поместье Gross Taiz Gut (Большие Тайцы) и указано количество её жителей на 1848 год: ингерманландцев-савакотов— 17м. п., 20 ж. п., всего 37 человек, русских— 61 человек.

В XIX— начале XX века, мыза административно относилась к Староскворицкой волости 3-го стана Царскосельского уезда Санкт-Петербургской губернии. Здесь получает развитие дачное строительство, и к рубежу XIX – XX Тайцы становятся крупным дачным поселком:

"Тайцы на 32 версте от Петрограда с деревней и мызой того же названия представляют собой оживленную дачную местность, где проживают люди среднего достатка", - сообщает путеводитель¹⁶.

С 1917 по 1927 год посёлок Тайцы был административным центром Староскворицкой волости Детскосельского, а с 1922 года Гатчинского уезда, территория которой затем вошла в состав Красносельской волости.

1 июля 1930 года посёлок Тайцы был преобразован в дачный посёлок. По административным данным на 1 января 1935 года в дачном посёлке Тайцы Красногвардейского района, проживали 5127 человек.

В августе 1941 года на подступах к Ленинграду развернулись бои с немецкими войсками. Бои в Тайцах начались 10 сентября 1941 года, когда передовые отряды противника подошли вплотную к поселку со стороны Красного Села. К вечеру 11 сентября 1941 года, когда сам поселок был взят немцами, уцелевшие советские войска отступили в район санатория где держали оборону еще в течение суток, после чего вынуждены были отступить. Здесь на территории санатория погиб командир 276 ОПАБа. Во время оккупации в главном здании размещался немецкий госпиталь¹⁷.

Посёлок был освобождён от оккупантов 22 января 1944 года¹⁸.

С 1960 года Тайцы - поселок городского типа.

С 2006 года поселок Тайцы относятся к Гатчинскому муниципальному району Ленинградской области¹⁹.

4.Тайцкое имение

4.1.Владельцы усадьбы

В 1712 году Петр I пожаловал Тайцы адмиралу И.М. Головину. После смерти Головина между наследниками был произведен раздел. Часть имения отошла вдове адмирала и его дочери. Основная часть имения досталась сыновьям, Александру Ивановичу и Ивану Ивановичу Головиным. Половина Ивана Ивановича с деревнями Большие Тайцы, Кузнечиха, Сойка, Нижнево, Большие и Малые Певгели получила название Большие Тайцы. После смены ряда владельцев мыза Большие Тайцы по купчей от 21 декабря 1772 года²⁰ переходит от Анны Ивановны Корф дворянину Александру

¹⁵<http://taizy-spb.narod.ru/istoriya.html#2>

¹⁶ Г. Москвич. Петроград и его окрестности". Пг, 1915 год.

¹⁷<http://taizy-spb.narod.ru/istoriya.html#2>

¹⁸https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B8%D0%B5_%D0%A2%D0%B0%D0%B9%D1%86%D1%8B \$ <http://tropki.ru/rossiya/leningradskaya-oblast/usadba-demidovyh-v-taycah>

¹⁹<http://taizy-spb.narod.ru/istoriya.html#2>

²⁰ Паспорт объекта культурного наследия «Усадьба А.Г. Демидова «Тайцы»; Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Тайцкий водовод (система с сооружениями)», в единый

Григорьевичу Демидову.

После смерти Александра Григорьевича Демидова в 1803 году, имение перешло к его сыну Григорию Александровичу Демидову.

В 1827 году Большие Тайцы наследуют Александр, Петр и Павел Демидовы. В 1830 году собственником поместья становится поручик кавалергардского полка Петр Григорьевич Демидов²¹.

4.2. В составе государевых имений

К середине XIX в. поместье находилось в залоге. Для управления имуществом должника над ним было создано Опекунское управление. Тяжелое финансовое положение вынуждает П.Г. Демидова в 1853 году поставить вопрос о покупке усадьбы в Удельное ведомство. В связи с планами покупки имения в казну в 1856 г. была произведена топографическая съемка с восстановлением межевых границ имения.: «1856 г. сентября 14 дня по указу Его Императорского Величества Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссийского, и прочая, и прочая, и прочая. В действии указа Межевой канцелярии по таковому от их Правительствующего сената по снятии и утверждению в натуре границ Ингерманландского межевания книга сия сочинена межевого корпуса инженером капитаном Владимиром Сомовым 1-м по даче С.-Петербургской губернии Царскосельского уезда мызы Таицкой с селом Александровским и деревнями Горчиной, Нижней и прочими, с ея пашенной землею санными покосами, лесными угодьями, которая состоит во владении Генерал Адъютанта и кавалера Петра Григорьевича и жены его Елизаветы Николаевны Демидовых. Межевание учинено в 1746 году поручиком Толбухиным, от всех смежных посторонних земель как и следует»²².

Решение вопроса о продаже имения затянулось, и только после смерти П.Г. Демидова, в 1865 году его сын и дочь вместо вступления в права наследства просили «о приведении в известность количества долгов родителя»²³.

Однако сумма «казенного взыскания» намного превышала сумму, в которую Министерство уделов оценило усадьбу. В июле 1869 г. прошли торги «на имение покойного генерал-адъютанта Демидов, продаваемое за долг Государственному казначейству»²⁴.

Однако сумма, предложенная на торгах так же не покрывала долга: «Таицкое имение назначалось в продажу с публичных торгов в феврале нынешнего года, но как высшая, предложенная на торгах действительным статским советником Евреиновым, цена не покрывала лежащего на данном имении казенного долга, то, на основании залога, Министр финансов донес об этом Правительствующему Сенату, при чем в виду конфиденциального к нему отношения министра императорского двора, присовокупил заключение, что он пожелал бы, не назначая новых торгов на продажу означенного имения принять оное в казну, но указа по данному делу Сената еще не получено», - сообщалось в переписке Министерства императорского двора в августе 1869 г.²⁵.

По желанию Императора имение было приобретено в императорскую казну: «Его

государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

²¹ Паспорт объекта культурного наследия «Усадьба А.Г. Демидова «Тайцы». Составители Сатаров В.А., Никифоров В.Я., Чистопашина И.А., инспектор Толоконина Е.Е.

²² РГИА Ф.515 о.71 д.4426

²³ Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Таицкий водовод (система с сооружениями)», в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

²⁴ РГИА Ф.515 о.71 д.4426

²⁵ РГИА ф. 515 о. 34 д. 1761 Лл. 13-13

Превосходительству М.Х. Рейтерну. МИД 15 июля 1869 г. В январе сего года, Министр императорского двора сообщил Вашему превосходительству о желании Государя Императора, чтобы предназначавшееся в продажу с публичных торгов, за казенный долг, имение Таицы, было приобретено в казну ввиду того важного обстоятельства, что устроенные в сем имении водопроводы суть единственные источники для снабжения водою городов Царского Села и Павловска»²⁶.

15 сентября 1869 года последовало Распоряжение Императора о принятии Таиц в состав Государевых имений²⁷, а в декабре 1869 г. Опекунское управление покойного Демидова передало имение в Удельное ведомства Министерства императорского двора²⁸.

С 1870 г. каменные здания усадьбы, включая господский дом, сдавались в наем, что было признано мерой против разрушения построек: «Находящиеся же на мызе каменные здания, по исправлении их согласно имеющему состояться распоряжению Строительной конторы императорского двора отдавать в наем под дачные помещения, и по мере явки и приискания желающих доносить департаменту»²⁹.

4.3. Санаторий

Так как поддержание усадьбы для императорского двора было убыточным, ходатайство Общества русских врачей о приспособлении ее под санаторий для чахоточных было встречено с одобрением.

В Министерстве двора и Удельном ведомстве были разработаны условия передачи имени Обществу русских врачей. Усадьба передавалась Обществу для пользования и управления на неопределенный срок (пока будет действовать санаторий), оставаясь в собственности императора. Часть средств для содержания санатория - по 5 тыс. рублей ежегодно, выделяло Удельное ведомство «за счет доходов с Государевых волостей». Также за счет «удельного капитала» Обществу русских врачей передали значительную сумму (до 100 тыс. рублей) единовременно «на удовлетворение законных претензий арендаторов, вследствие досрочного нарушения заключенных с ними договоров, и на производство работ в целях осушения местности, по очистке и урегулированию Таицких вод»³⁰.

14 января 1897 г. император Николай II подписал указ: «Указ Главному управлению Уделов. Повелеваю: 1, из общего состава Таицкого Государева имения выделить и передать в распоряжение Общества Русских врачей для устройства санатория земельный участок, в количестве до двухсот семи десятин с находящеюся на нем мызою «Таицы», на все то время, пока будет существовать проектируемое учреждение; 2-е, на содержание мыза отпускать Обществу Русских Врачей, за счет доходов с Государевых волостей, по пяти тысяч рублей в год, с тем, чтобы заведывание как указанным земельным участком, так и мызой на время существования санатории было изъято из ведения уделов и 3, вызываемые передачей упомянутого имущества в распоряжение общества Русских врачей расходы по удовлетворению арендаторов за досрочное

²⁶ РГИА ф. 515 о. 34 д. 1761

²⁷ РГИА Ф. 577 о.35 д.1355; С 1834 г. дворцовые имения были более четко разделены на, так называемые, «государевы имения», или «государевы вотчины», принадлежавшие царствующему монарху, и «дворцовые», считавшиеся личной собственностью особ царской фамилии. Царствующему монарху издавна принадлежали земли в Московской, Владимирской и Санкт-Петербургской губерниях, которые не подлежали завещанию, разделу и другим видам отчуждения. Они служили, исключительно, для содержания пригородных резиденций русских царей. Позднее добавились и другие имения. Именно они, по положению от 7 июля 1834 г., стали называться «государевыми имениями или вотчинами». Большакова Л.З. "Дворцовый город Царское село во второй половине XIX – начале XX вв.: особенности управления и городское хозяйство" АКД 2012

²⁸ РГИА ф. 515 о. 34 д. 1761, л.49

²⁹ РГИА ф. 515 о. 34 д. 1761, л.113

³⁰ РГИА ф. 515 о.1. д.108 л.20-21

нарушение заключенных с ними договоров и на производство очистки и урегулирования Таицких вод, в сумме не свыше ста тысяч рублей, отнести на счет общего удельного капитала. Николай 14 января 1897 г»³¹.

В тот же год в усадьбе был открыт и до 1917 года действовал, общедоступный санаторий для туберкулезных больных. В санатории имелись женское Мариинское отделение — в честь вдовствующей императрицы Марии Федоровны, горячо поддерживавшей идею устройства подобного учреждения; и мужское Георгиевское отделение, в память ее сына, брата Николая II великого князя Георгия, скончавшегося от туберкулеза.

Декретом 1919 года усадьба национализирована. В 1920-х гг. основную часть отдали санаторию для туберкулезных больных, который размещался здесь до 1941 года.

После войны в усадьбе располагалось отделение Объединенной больницы им. Я.М. Свердлова, затем Областная клиническая больница Леноблотдела здравоохранения.

В 1991-2011 годы - здание брали в аренду различные организации. С 2011 года усадьба не используется.

5. История формирования усадебного комплекса

Строительство усадебного комплекса по проекту архитектора Ивана Егоровича Старова велось в 1774-1780-х гг.³². А.Г. Демидов пригласил для работ архитектора из близкого семейного круга: И.Е. Старов был женат на сестре владельца усадьбы. Чертежи И.Е. Старова, относящиеся к строительству Таицкой усадьбы, не обнаружены. Авторство И.Е. Старова подтверждается упоминанием в близкой по времени литературе: книге П.П. Чекалевского 1792 г. и Словаре географическом российского государства 1808 г. (Приложения №2)

В формировании планировки и архитектуры усадьбы прослеживаются два этапа³³.

Для строительства усадьбы архитектор выбрал место у ключей, названных Демидовскими. Они разместились на треугольной в плане территории, ограниченной двумя просеками, проложенными в лесу, и дорогой, отведенной от Гатчинского шоссе. Вблизи ключей И.Е. Старов выстроил дворец, перед которым разбил сад в голландском стиле. Подъезд к дому шел с запада, через хозяйственный двор, где по сторонам дороги были построены конюшни, каретник, службы³⁴.

Главный фасад усадебного дома, центричной, квадратной в плане постройки в стиле классицизма, был ориентирован на запад, в сторону подъездной дороги. К дому, поставленному на вершине планировочного треугольника, вела аллея, огибавшая овальный партер перед ним. По ее сторонам был спланирован «голландский» садик, разделенный на сегменты, обсаженные стриженным кустарником, на газонах разбиты цветники. С северной стороны садик ограничивался Готическими воротами, с южной — кухней и гостевым домиком.

В таком виде Тайцы представляли собой традиционную компактную русскую усадьбу с многочисленными постройками, необходимыми в быту помещика.

В начале 1780-х годов А.Г. Демидов предпринял переустройство усадьбы. Для

³¹ РГИА ф. 515 о.1. д.108, л.22

³² Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Таицкий водовод (система с сооружениями)», в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

³³ Мурашова Н., Мыслина Л. Усадьбы Гатчинского района // Ленинградская панорама. 1989, № 5. С. 10—12

³⁴ Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337; Мурашова Н., Мыслина Л. Усадьбы Гатчинского района // Ленинградская панорама. 1989, № 5. С. 10—12

создания парка и искусственной водной системы ему потребовались Сонинские (Ганнибальские) ключи, находящиеся на земле А.П. Ганнибала. В 1780 году владельцы имений совершили обмен землями, по которому А.Г. Демидов получил прилегающий к его усадьбе участок с источником³⁵.

Демидовские и Ганнибальские ключи были соединены петлеобразной протокой, на которой было запружено большое озеро, сделаны шлюзы и каскады. Возможно, что автором этого проекта был Ф.В. Боур, автор многих гидротехнических сооружений³⁶. Водная система позволила создать парк, разделенный на три зоны регулярную на севере, пейзажную в рукаве протоки³⁷ и партерную около дворца. «Все парковые сооружения были выстроены И.Е. Старовым в разных стилях - романском, мавританском, турецком, готическом и пр.»³⁸.

Парк имел сложную структуру, организованную в соответствии с европейскими ландшафтными приемами, использованными с глубоким пониманием русского пейзажа. «Художественный облик парка в значительной степени формировался под воздействием водной системы. Водотоки Большого пруда («Тайцкого озера») охватывали всю территорию усадьбы и расчленили ее на множество пейзажных зон со своими темами, мотивами, пространствами. Парк имел не менее восьми таких зон, объединенных архитектурно-планировочным замыслом и ритмом открытых и закрытых пространств, общей стилиевой тематикой малых архитектурных форм. Так, в северо-западной его части между Большим и Малым протоками была устроена зона дружбы и общения. Здесь находились Квеленбург, выполненный в стиле раннеклассической архитектуры, крестообразный в плане двухэтажный каменный дом для гостей, а так же оранжереи, парники и фруктовый сад»³⁹.

Регулярная часть была распланирована в виде двенадцати лучей-дорожек, отходящих от круглой площадки, на которой возвышался Храм Солнца купольная ротонда ионического ордера.

Отдельные части парка связывали 22 моста, в различных его уголках были расставлены металлические кресла и скамейки.

«В целом такие элементы, как искусственные островки, водотоки, пруды, заводы, каскады, гроты, многочисленные мостики, плотины, горки, купальни, способствовали созданию облика лирико-меланхолического парка. Наличие в Демидовском саду тематических зон, характерных для стиля рококо и его игровой культуры, соединенных ясной компоновкой пейзажных картин с архитектурой классицизма, сделали Тайцкий парк конца XVIII в. выразительным аккомпанементом архитектурной мелодии усадьбы и поставили его в ряд самых ранних и выдающихся «натуральных» парков своего времени»⁴⁰.

В связи с изменением планировки главный въезд в усадьбу перенесли к Демидовским ключам, около которых И.Е. Старов выстроил здание с полуротондой, названное Квеленбург - замок у источника. За ним дорога поворачивала, шла вдоль протоки и подводила к северному фасаду дворца, ставшему главным. По мнению исследователей, именно в это время для входа была пристроена высокая и широкая

³⁵ Мурашова Н., Мыслина Л. Усадьбы Гатчинского района // Ленинградская панорама. 1989, № 5. С. 10—12

³⁶ Мурашова Н., Мыслина Л. Усадьбы Гатчинского района // Ленинградская панорама. 1989, № 5. С. 10—12

³⁷ Составители Паспорта Объекта культурного наследия относят создание пейзажного парка к 1773-1781 гг.

³⁸ Мурашова Н., Мыслина Л. Усадьбы Гатчинского района // Ленинградская панорама. 1989, № 5. С. 10—12

³⁹ Паспорт объекта культурного наследия «Усадьба А.Г. Демидова «Тайцы». Составители Сатаров В.А., Никифоров В.Я., Чистопашина И.А., инспектор Толоконина Е.Е.

⁴⁰ Паспорт объекта культурного наследия «Усадьба А.Г. Демидова «Тайцы». Составители Сатаров В.А., Никифоров В.Я., Чистопашина И.А., инспектор Толоконина Е.Е.

лестница, которая вела прямо во второй, парадный этаж⁴¹.

Все работы по созданию дворцово-паркового ансамбля, раскинувшегося на 80 десятинах, завершились в 1786 году, к приезду в Тайцы Екатерины II⁴².

Наследник А.Г. Демидова, его сын Григорий Александрович Демидов расширил пейзажную часть парка за счет распланировки лесного массива к юго-востоку и востоку от дома. В свободно растущем лесу («Екатеринвальд» и «Зверинец») были проложены три просеки, разделившие его с помощью поперечных дорог на прямоугольные и треугольные сектора⁴³. Другие потомки А.Г. Демидова ничего в усадьбе не меняли⁴⁴.

В 1869 г. усадьба вошла в состав Государевых имений.

Зимой 1870 года для осмотра имения был приглашен садовый мастер К.К. Геккель, который представил заключение об одичании парка и частичной его негодности, предложил все ветхие строения уничтожить, парк превратить в покос, понизить уровень воды в Таицком озере⁴⁵. После ремонта все каменные здания усадьбы планировалось сдавать внаем под дачи.

Тогда же архитектор Удельного ведомства статский советник Э.И. Жибер составил проект ремонта построек усадьбы. Но так как смета оказалась очень значительной, решено было ограничиться минимальными мерами для поддержания домов в пригодном состоянии, закрыть окна и двери, и подыскать для домов нанIMATEЛЕЙ⁴⁶.

Часть помещений усадьбы занимала оставшаяся в имении прислуга последнего владельца: «1870 г. Его Сиятельство, Господин председатель департамента уделов, при обозрении 9 го сего февраля мыза Тайцы, лично изволил видеть престарелых и убогих людей господина Демидова, проживающих в зданиях помянутой мызы, входя в их крайне бедственное положение по преклонности леи и убожеству приказать изволили, отпускать на отопление их помещений дрова»⁴⁷.

В 1875-1881 годах проводился ремонт части усадебных построек, были разобраны каменные оранжереи, а также проведены работы по благоустройству парка. В 1893 году в парке проведены осушительные работы.

Дома усадьбы после проведения ремонтных работ были сданы в наем. Летом 1880 года на даче своего родственника В.Ф. Пургольда, провел три недели композитор Н.П. Римский-Корсаков. Дача была казенная – «огромное белое каменное здание возле самых ключей. <...> Дворец Демидовых тогда считался в казне, но пустовал. Управляющий разрешал дачникам устраивать во дворце домашние спектакли»⁴⁸.

В 1897 году по указу Николая II усадьбу отдали «Обществу русских врачей в Санкт-Петербурге». Новое назначение потребовало перепланировок во дворце, сооружения дополнительных зданий. В течение 1897-1898 гг. общество провело ремонтные и строительные работы по приспособлению имения под медицинское учреждение, были построено новое здание для мужского отделения санатория, устроена церковь. Что касается парка, то порядок поддерживался только на территории, прилегающей ко дворцу, в северной части были созданы различные хозяйства санатория, среди них молочня и птичник. Воду из озера спустили, здесь образовалось несколько

⁴¹ Мурашова Н., Мыслина Л. Усадьбы Гатчинского района // Ленинградская панорама. 1989, № 5. С. 10—12

⁴² Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337

⁴³ Паспорт объекта культурного наследия «Усадьба А.Г. Демидова «Тайцы». Составители Сатаров В.А., Никифоров В.Я., Чистопашина И.А., инспектор Толоконина Е.Е.

⁴⁴ Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337

⁴⁵ Паспорт объекта культурного наследия «Усадьба А.Г. Демидова «Тайцы». Составители Сатаров В.А., Никифоров В.Я., Чистопашина И.А., инспектор Толоконина Е.Е.

⁴⁶ РГИА ф. 515 о. 34 д. 1761 л.110

⁴⁷ РГИА ф. 515 о. 34 д. 1761, л.142

⁴⁸ Цит. по: Н. Перевезенцева "По Балтийской железной дороге от Петербурга до Гатчины". СПб, 2004)

островков. Судя по документам, это не нарушило действие водной системы⁴⁹.

В ходе гражданской войны, о время наступления армии Юденича имущество усадьбы было разграблено. В 1920 году был произведен ремонт зданий и благоустройство территории для нового санатория.

В 1941-1944 года во время оккупации в главном здании усадьбы размещался немецкий госпиталь. Во время оккупации было вырублено много деревьев, уничтожена часть построек.

В 1989 г. был составлен паспорт на объект культурного наследия «Усадьба Тайцы». Составители паспорта отметили, что к этому времени композиционное совершенство садово-паркового ансамбля было утрачено. Факты утрат подтвердились во время проведения государственной историко-культурной экспертизы в 2015 г.⁵⁰

Утрачены многочисленные жилые и хозяйственные постройки, парковые сооружения, большая часть каменной усадебной ограды и металлических ограды внутри усадебного парка. Вырублен участок регулярного парка с лучевыми дорожками. Нарушена тропиночно-аллейная сеть парка, исчезли или заросли сорными породами деревьев и кустарников видовые перспективы и аллеи. В неудовлетворительном состоянии находится водная система парка. Часть ценного древостоя вырублена⁵¹.

6. Строительная история и архитектура главного усадебного дома

Главный усадебный дом по заказу владельца имения А.Г. Демидова спроектировал и построил архитектор И.Е. Старов. Несмотря на то, что чертежей, относящихся к Таицкой усадьбе, не обнаружено, исследователи при установлении авторства обычно указывают на родственные отношения заказчика и архитектора, который был женат на сестре А.Г. Демидова. Однако имеются и документальные указания на то, что автором усадьбы является И.Е. Старов. В 1792 г. в «Рассуждении о свободных художествах» П.П. Чекалевский писал: «Коллежский советник и ордена святого Владимира 4-й степени кавалер Иван Егорович Старов которого произведения суть: Таврический дворец, церковь Александроневского монастыря, соборная церковь в Софии, загородный дворец Пела; а из числа частных домов заслуживает особливую похвалу, в рассуждении вкуса, красоты и расположения, дома в селах Сиворицах и Таицах»⁵².

Устройство усадьбы велось в 1772 – 1786 гг. Работы были начаты сразу же после приобретения имения, и полностью завершились к 1786 г., когда усадьбу посетила императрица.⁵³

По мнению исследователя⁵⁴, подробно изучавшего историю Таицкой усадьбы, дом

⁴⁹ Паспорт объекта культурного наследия «Усадьба А.Г. Демидова «Тайцы». Составители Сатаров В.А., Никифоров В.Я., Чистопашина И.А., инспектор Толоконина Е.Е.

⁵⁰ Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Таицкий водовод (система с сооружениями)», в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

⁵¹ Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Таицкий водовод (система с сооружениями)», в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

⁵² Чекалевский П.П. Рассуждение о свободных художествах с описанием некоторых произведений российских художников. Издано в пользу воспитанников Императорской Академии художеств советников посольства и оной Академии конференц-секретарем Петром Чекалевским в Санкт-Петербурге 1792 года»

⁵³ Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337

⁵⁴ Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337

владельца, был завершен не позднее 1780 г., когда в усадьбе начался следующий этап работ по благоустройству, в ходе которых главный въезд в усадьбу был перенесен с первоначальной западной подъездной дороги к Демидовским ключам⁵⁵.

Главный усадебный дом располагался на естественной возвышенности и являлся композиционным центром усадебного комплекса. Квадратное в плане здание в стиле классицизма завершается круглым бельведером с венчающим шпилем. Равнозначность фасадов определяется центрально-осевой композицией с четырьмя пилястрами большого ионического ордера. Отличается только западный фасад, где центральная ось отмечена двумя ионическими колоннами. Пластичность и величавость зданию придавали угловые, закругленные лоджии-террасы с ионическими колоннами.

Высокий цокольный этаж сложен из плиты желтовато-розового цвета, второй, третий этажи и бельведер — из кирпича, оштукатурены и окрашены под цвет естественного камня, «что усиливало цельность здания, как бы выточенного из одного каменного блока»⁵⁶.

Фасады завершаются карнизом с дентикулами, над которым по всему периметру здания устроено ограждение с балясинами. Окна оформлены наличниками.

Как считает Н.В. Мурашова, ко времени завершения постройки главным фасадом был западный, обращенный в сторону подъездной дороги. Перед ним был разбит голландский садик⁵⁷. Однако последующие работы по благоустройству территории усадьбы, произведенные в 1780-х годах, привели к тому, что местоположение главного входа в дом и парадного фасада изменилось⁵⁸: «Создание огромного парка на площади 100 дес. с разветвленной водной системой обусловило и некоторые изменения в придворцовой части. Западный фасад перестал быть актуальным. Теперь главный въезд перенесли к Демидовским ключам, у которых поставили новое сооружение – Квеленбург (дом у источника) с парадными залами и оранжереей»⁵⁹. По мнению исследовательницы, после перенесения главного фасада на северную сторону, к зданию с северной и южной сторон были пристроены одинаковые парадные лестницы. Документального подтверждения времени пристройки лестниц не приводится. Н.В. Мурашова предположила, что это было сделано в конце XVIII века в связи с перенесением главного фасада. По мнению некоторых исследователей, в 1-ой четверти XIX века на парапеты вновь устроенной лестницы северного фасада установлены мраморные скульптуры львов⁶⁰. Лестница с фигурами львов у северного фасада впервые изображена на гравюре фон Петерса по рисунку Богдановича 1840-х гг. из альбома "Двенадцать видов мызы Тайцы" (Илл. 25)

Предположение Н.В. Мурашовой на первый взгляд кажется аргументированным, однако при ближайшем рассмотрении вызывает возражения.

О том, что первоначальный главный фасад располагался с западной стороны, говорит его отличная от других архитектура: с центральной парой колонн, а также расположение внутренней парадной лестницы за западным фасадом.

Однако более поздние документы, относящиеся к 1870-м годам, свидетельствуют, что к этому времени за северным фасадом в бельэтаже находилась столовая, а значит, северная лестница не могла использоваться для входа гостей. Она служила для выхода из столовой в парк. Скорее всего, фасады изначально задумывались как равнозначные, и вопрос о главном фасаде не актуален: западный фасад с парадной лестницей за ним

⁵⁵ Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337

⁵⁶ Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Такие данные приводятся в Паспорте объекта культурного наследия, без указания обоснования и источников для датировки.

служил для входа гостей, а южный и северный связывали внутренние помещения с парком.

Последующие перестройки до 1870 г. по историческим документам и данным иконографии не прослеживаются.

По архивным документам известно, что к 1870 г. у опекунов последнего владельца усадьбы имелись чертежи, относящиеся к постройкам Таицкой мызы. «Альбом с планами и фасадами строений мызы Таицы» 29 марта 1870 г. был передан «архитектору строительной комиссии действительному статскому советнику Жиберу». В альбоме было «49 форматов с планами, фасадами и разрезами»⁶¹.

В том же году архитектор Э.И. Жибер составил проект восстановления усадебных построек, о чем свидетельствует переписка Строительной конторы Императорского двора с Департаментом уделов: «1 октября 1870 г. Господину председателю департамента уделов. В следствии отношения Вашего сиятельства от 30 сентября № 7480, Строительная контора имеет честь препроводить 33 чертежа строениям мызы Таицы составленные архитектором Жибером 22 сметы на их возобновление, с пояснительной запиской»⁶².

Однако расходы по восстановлению имения оказались чрезмерными: «Сентябрь 1870 г. При рассмотрении же ныне плана и сметы, составленных архитектором Жибером, усматривается, что он полагал привести в совершенный порядок большую часть строений, то есть произвести капитальный ремонт главного дома со службами, оранжерей, церковных домов и дорог. В виду значительности предположенных архитектором Жибером работ, исчисленная им суммам, 193 675 руб., вероятно, не преувеличена, но, по мнению моему, следовало ограничиться лишь самым необходимым ремонтом для предохранения от разрушения строений»⁶³.

В августе 1871 года, по личному распоряжению Императора было принято решение ограничиться самым необходимым ремонтом и предпринять срочные меры против обветшания пустующих зданий: «ветхие строения сломать, а крепкие сохранить, закрыв окна и двери».

В рапорте управляющего Таицким имением сообщается, что закрытие окон и дверей не поможет сохранить господский дом, так как в здании ветхая крыша.

В 1871 году управляющий сообщил, что здания Таицкой мызы «исправляются так, что могут быть удобны для летнего жилья, крыша на них уже перекрыта с прибавкою нового железа, окрашена малярною краскою, штукатурка наружная исправляется и фасады окрашиваются»⁶⁴.

В 1875 году была составлена опись строений усадьбы. В описи подробно указаны материалы отделки и характер оформления помещений.

«Дом господский из плиты, трехэтажный крытый железом длиной и шириною 11 сажень, с четырехугольною башнею, нижний этаж о 10 комнатах, 3-х чуланах, в них стены и потолки штукатурные крашенные, полы простые, 18 окон, 16 дверей простых, прибор к окнам и дверям железный, 4 русских печей, одна голландская, одна изразцовая и одна плита, приборы к печам и плите чугунные. 2-ой этаж о 7-ми комнатах, одна из них разрисована лесом, в остальных стены и потолки штукатурные крашенные, полы в 6-ти комнатах паркетные, в одной простой крашенный, 14 окон, дверей деревянных 12, стеклянных 2, прибор к окнам и дверям медный, печей железных круглых 4, камин мраморный 1, приборы к печам и камину медные, в печах медные душники. 3-ий этаж с деревянною полукруглою лестницей о 13 комнатах, 18 окнах, стены оклеены шпалерами, потолки штукатурены, полы в 10 комнатах паркетные, в 3-х деревянные крашенные, дверей деревянных 15, стеклянных 4, печей круглых железных 2, изразцовых 1, лежанок 6, камин чугунный 1, прибор к окнам медный, в дверях медные ручки с медными чашками, прибор

⁶¹ РГИА ф. 515 о. 34 д. 1761, л. 110

⁶² РГИА ф. 515 о. 34 д. 1761, л. 251

⁶³ Там же, лл. 303-303 об.

⁶⁴ Там же, лл. 324-324 об.

к печам чугунный. Бельведер круглый о 8 окнах с деревянным простым полом»⁶⁵.

К моменту приобретения мызы в казну в зданиях усадьбы оставалось движимое имущество. В сохранившейся описи, датированной 1870 г., перечислены предметы обстановки дворца Таицкой мызы. Дворцовое имущество было куплено у наследников П.Г. Демидова в казну за 1543 руб.⁶⁶.

По описи движимого имущества можно судить о характере помещений. Цокольный этаж не включен в опись – в нем находились подсобные помещения и кухня, бельэтаж был отведен под парадные помещения: столовую и «китайскую гостиную», кабинеты. В бельэтаже было три кабинета: основной кабинет хозяина, женский кабинет и «угловой» кабинет. Верхний этаж использовался для проживания хозяев. В нем были: спальня, две детские комнаты и детская спальня, кабинет, библиотека, ванная, две «девичьи» комнаты (комнаты прислуги). На каждом этаже помещалась «уборная» комната (будуар).

Опись подробно рисует обстановку и меблировку помещений. В них находились:

Бельэтаж.

Круглая передняя: образ, лавок окрашенных 2, стол такой же 1, фонарей стенных 2, лампа висючая посреди комнаты алебастровая 1, лоханка красного дерева для льда 1.

Столовая: образ, стол круглый раздвижной красного дерева 2, кругленьких маленьких столиков 2, под цветы столиков с тремя местами 2, ножек красного дерева для ламп 2, стульев красного дерева комышевых 33, кресел красным дордедоном обитых 2, колонн серых алебастровых 6, мраморных с вазами 2, занавесей кисейных по позолоченных палках с кольцами (очень ветхие) 7, штора белая у дверей на балкон 1, экран перед камином в золоченой раме 1, на печках ваз фаянсовых 2, столиков угловых красного дерева с мраморными досками 2.

Китайская гостиная: образ, столбиков мраморных на камин 2, песочница медная (плевалынь.) 1, экран 1, диван китайский с золоченым обитый красным сафьяном 1, кресел таких же китайских 6, табуреток таких же 4, кресел с круглыми подушками красного сафьяна 2, стол круглый на одной ножке красного дерева 1, лампа столовая 1, столов разноцветного дерева ломберных 2, столик китайский черный 1, стол камышевый 1, в китайских золоченых рамах 2 зеркала с столами и мраморными серыми на них досками 2, столов круглых красного дерева 2, люстра хрустальная старинная 1, кресло S синего драдедона 1, колонна белая алебастровая на ней китайского гипса круглая ваза 1.

Кабинет дамский: образ 1, колонн алебастровых 3, диван угловой ситцем обитый 1, кресел таких же 4, кресло овальное 1, стульев 2, стол письменный с сафьяном 1, этажерка о трех полках 1, стол ореховый круглый ножка с резьбой 1, китайский сдвижной шкаф разного дерева верхняя половина со стеклом 1, трельяж у письменного стола 2.

Кабинет: образ 1, шкафов красного дерева со стеклом 3, стол овальный восьмигранный на одной ножке красного дерева 1, диван орехового дерева ситцем обитый 1, кресел таких же 4, этажерка красного дерева о 4-х полках 1, ящик для дров красного дерева 1, портрет государя в саях 1, Радомысл в золоченой раме 1, портретов в рамках зеленой материи 2, портретов на окне 3, корзинка для бумаг с зеленой материей ветхая 1, столик красного дерева с шашками 1.

Уборная: стол красного дерева на кривых ножках 1, кресла ситцем обитые 1.

Кабинет угольный (угловой): образ, шкаф красного дерева 3, стол красного дерева письменный с шкафами 1, комод о 4-х ящиках с косою доской красного дерева 1, креслы большие красного дерева с ситцем 1, кресел ситцем обитых 3, зеркало небольшое круглое 1, кровать железная 1, портрет Государя 1, матрац 1.

Верхний этаж.

⁶⁵ РГИА ф. 515 о. 34 д. 1761, лл. 574-574 об

⁶⁶ Там же, лл. 170об-176

Круглая передняя: лавок окрашенных 2, стол такой же 1, фонарь жестяной 1.

Библиотека: образ, диванов турецких 2, стульев 5, кресел 4, стол овальный красного дерева на одной ножке 1, картин китайских разных мер 14, креслы большие с ситцем старинные 1, диван о двух местах орехового дерева ситцем обитый 1, ширма железная складная (без материи) 1.

Ванная: диван под красное дерево 1, стол туалетный серпянкой обтянутый 1, ванная дубовая с свинцом внутри, купальный шкаф простого дерева 1, судно красного дерева 1.

Рядом с ванной, проходная комната: зеркало в золоченой раме 1.

Кабинет: мебель под орех ситцем обитая: диванов мягких 2, кресел больших 3, кресел маленьких 4; стол красного дерева с бронзой 1, перед диваном стол красного дерева с бронзой 1, рабочий стол орехового дерева 1, складных столов красного дерева из них один ломберный маленьк. 2, шахматный столик красного дерева 1, зеркало в ореховой раме 1, скамейка под ноги 1, среди потолка ваза алебастровая с цепью 1

Уборная: образ, диван красного дерева ситцем обитый 1, кушетка орехового дерева ситцем обитая 1, кресел таких же 2, стульев таких же 4, туалет орехового дерева 1, табуретка орехового дерева с розовым ситцем 1, зеркало на стене в раме красного дерева с бронзой 1, стол полукруглый 1, трельяж орехового дерева 2, стол ореховый на одной ножке 1, картин в золоченых рамках 26, шкаф красного дерева со стеклами 2, стол круглый красного дерева 1.

Спальная: образ, туалет красного дерева 1, диван орехового дерева ситцем обитый 1, столик красного дерева круглый на одной ножке 1, стулья красного дерева с зеленым ситцем 4, киот красного дерева для образов 1, кровать двуспальная красного дерева 1, на ней матрацы 2, комодиков на ножках 2, столик с ящиками разного дерева с бронзой 1, столик уборный простой с кисеей 1, колонн серых диких алебастровых 2. Картин разных в рамочках 5, ситцевых перегородок у колонн 3.

Девичья: комод красного дерева о 4-х ящиках, стол красного дерева 1, стул сафьяновый 1, табуреток красного дерева с зеленым ситцем 1.

В проходной комнате: шкафов белых 3, шкаф карельской березы (для белья) 1.

Детская спальня: диван угловой малиновой материи ветхий 1, кресел таких же орехового дерева 4, столик круглый красного дерева 1, комод красного дерева с 3 мя ящиками красного дерева 1, умывальный стол красного дерева 1, кресло ореховое ситцем обитое 1, зеркало в раме красного дерева 1, столов красного дерева 1, портретов гравированных 2, железная кровать 1.

Детская 1-я: образ, диван с 2-мя валиками 1, столов красного дерева на четырех ножках 1, буфет красного дерева 1, картин 6, стульев березовых плетеных с подушками 3, кресел ситцевых 6.

Детская 2-я: образ, стол 1, комод красного дерева о 4-х ящиках 1, комод красного дерева о 3-х ящика 1, стульев березовых плетеных 4, зеркало в раме красного дерева 1, кровать железная 1, простых столиков детских 2, картин в бумажных рамках 6, белый шкаф платяной 1.

Коридор и девичья: шкафов белых простых 2, стол с клеенкой 1.

Приведенные документы дают возможность представить в общих чертах убранство интерьеров на конец 1860-х гг., когда здание покинули последние владельцы. Некоторые из интерьеров, возможно, не претерпели значительных изменений с момента их оформления в конце XVIII – нач. XIX вв. О том, что интерьеры могли сохранить элементы первоначального убранства, говорит упоминание старинных предметов в описи (то есть, на 1875 год они уже выглядели архаичными).

В столовой был мраморный камин и две круглые железные печи, помещение столовой сообщалось с «балконом». Стены, возможно, были оформлены пилястрами: «колонн серых алебастровых 6, мраморных с вазами 2». Единственное помещение,

которое могло быть столовой – большой зал у северной стены, сообщающийся с северной наружной лестницей, служившей одновременно террасой через остекленную дверь («дверь на балкон»). Полы столовой и остальных помещений бельэтажа паркетные.

Другие помещения бельэтажа: 3 кабинета и китайская гостиная. Примечательно наличие «китайской гостиной» в интерьерах дворца, как характерной особенности парадных помещений дворцов и особняков классицизма. Вероятно, это помещение к 1870-м годам еще сохраняло отделку по проекту И.Е. Старова. Стены одной из комнат 1-го этажа были расписаны: она, согласно описанию, была «разрисована лесом».

Во внутренние помещения бельэтажа попадали через вестибюль («передняя»), оборудованный в центральном круглом помещении.

В верхнем жилом этаже было 13 комнат: «круглая передняя», кабинет, библиотека, спальня, детская спальня, 2-е детские комнаты, 2-е комнаты для прислуги, ванная, уборная (будуар), 2-е проходные комнаты (одна рядом с ванной). В господских комнатах полы были паркетные, стены оклеены шпалерами.

Попытку восстановить цветовой решение интерьеров Таицкого дворца предпринял исследователь А.А. Шмелев на основании пробных расчисток: «Цветовые решения интерьеров дворца достаточно своеобразны. В основном используются нежно голубой и белила. Орнаментальный фриз обнаружен, но не расчищен в гостиной (зале) парадного этажа⁶⁷. Основные цвета окраски стен прекрасно сочетались с белой золоченой мебелью в стиле Людовика 16-го (на одной из старинных фотографий видны образцы подобной мебели)»⁶⁸.

18 июля 1897 г. состоялась передача Таицкой мызы от удельного ведомства комитету по управлению санаторием для больных туберкулезом. Во второй половине 1897 г. здания усадьбы были отремонтированы и оборудованы для размещения санатория. Здание усадебного дворца приспособлено под санаторный корпус. В нем разместилось мужское отделение санатория⁶⁹.

В отчете о работе Таицкого санатория (Приложение № 2) приведен список работ по главному зданию:

«В главном здании.

1. Все здание снаружи оштукатурено и окрашено клеевой краской
2. Крыша поправлена, местами с добавлением нового железа, и окрашена масляной краской.
3. На переднем фасаде между колоннами в пролеты, которые были не закрыты и сообщали парадную лестницу здания с наружным воздухом, вставлены закладные рамы и к ним прилажены оконные переплеты.
4. Исправлены и частью сделаны вновь водосточные трубы.
5. Совнутри все помещения подштукатурены и окрашены частью масляной, частью клеевой краской.
6. Сделана новая полуциркульная внутренняя лестница с первого этажа во второй и окрашена масляной краской.
7. Поставлен один калорифер, 1 камин, 7 новых печей и переделаны большинство старых.
8. Полы частью сделаны новые, частью перестланы старые; окрашены масляной краской; исправлен паркетный пол.
9. Покрыты линулеумом лестницы, 2 вестибюля, библиотека и 2 палаты для

⁶⁷ по видимому, имеется в виду столовая

⁶⁸ Упомянутую в тексте фотографию интерьеров Таицкого дворца обнаружить не удалось. Скорее всего, исследователь ошибается, так как в описи мебели очень мало предметов белого цвета, и они малоинтересны.

⁶⁹ Мужское отделение находилось во дворце до июля 1900 г., затем здание было отдано под женское, Мариинское отделение.

больных, всего 568 кв. ар.

10. Устроены 2 ванных комнаты; поставлены 2 бака для нагревания воды и 3 медных ванны; устроена комната для производства кефира.

11. Устроено 3 ватерклозета (из них 2 английской системы).

12. Устроены электрические звонки во всех помещениях санатории и около каждой кровати.

13. В некоторых помещениях поставлены электрические вентиляторы.

14. В здание проведена ключевая вода из близ протекающего ручья, для этого сделан водоприемный бак в реке»⁷⁰.

Таким образом, строительные работы в здании, связанные с приспособлением под санаторий, в основном заключались в ремонтах штукатурных поверхностей, кровли, полов и печей. Здание было оснащено водопроводной системой и выгребной канализацией. В отчете также сказано, что все здания санатория были оснащены электрическим освещением «от керосинового двигателя системы Яковлева».

Основные работы по перепланировке - закрытие оконными переплетами проемов на «переднем фасаде» для изоляции парадной лестницы от воздуха с улицы, а также устройство внутренней полукруглой деревянной лестницы с 1-го во 2-ой этаж в среднем круглом зале. Так как из описаний интерьеров здания на 1870-е гг. известно, что вход с улицы осуществлялся через западный фасад, можно предположить, что в 1897 г. были закрыты проемы между колоннами в центральной плоскости западного фасада, сообщающегося с парадной лестницей.

Иконографические материалы не могут подтвердить это предположение. Речь точно не идет о застеклении полукруглых террас. Ни на одном изображении XIX- нач. XX вв. с видами санатория, боковые полукруглые лоджии не остеклены. Изображений же западного фасада на это время не имеется.

Н.В. Мурашова отмечает, что первоначально колонны западного фасада «свободно стояли в открытой лоджии». Действительно, перекрытие 2-го этажа, врезающееся в колонны, выглядит грубо. И можно предположить, что объем парадной лестницы в уровне бельэтажа и верхнего этажа был открыт с фасада. А внутренние помещения бельэтажа и 2-го этажа начинались со входа в круглый павильон. С такой трактовкой, по-видимому, согласны и составители паспорта дворца. На их схемах перекрытие между 1-м и 2-м этажом парадной лестницы обозначено как позднее, относящееся к 1909 г. (Илл. 18)

Таким образом, по-видимому, в 1897 году остеклили центральную часть западного фасада с устройством междуэтажного перекрытия в объеме парадной лестницы.

В 1897 году также для санатория также отремонтировали старую мебель дворца из красного дерева, а также приобрели новую мебель⁷¹.

В 1898 – 1900 гг. в здании устроена вытяжная вентиляция от кухонной плиты (помещалась в цокольном этаже, как видно из описания дома 1875 г.): «В главном здании сделан железный колпак над кухонной плитой и от него вентиляционная труба, прошедшая через два верхние этажа и выпущенная посредством каменного борозка на крышу здания; труба – деревянная и оштукатуренная; устройство ее имело целью устранить проникновение кухонного чада в помещения больных»⁷².

В 1900 г. в здании реконструирована система канализации с организацией стока: «установлены бетонные выгреба и колодцы с фильтрами, посредством бетонных же труб сточные воды выведены в особо устроенный (Удельным ведомством) канал, протекающий в отделении от зданий санатории»⁷³.

Во времени работы санатория произошло еще одно изменение первоначального

⁷⁰ Отчет Гаицкой санатории Общества русских врачей в С.-Петербурге за 1896-1900 гг.

⁷¹ Отчет Гаицкой санатории Общества русских врачей в С.-Петербурге за 1896-1900 гг.

⁷² Отчет Гаицкой санатории Общества русских врачей в С.-Петербурге за 1896-1900 гг.

⁷³ Отчет Гаицкой санатории Общества русских врачей в С.-Петербурге за 1896-1900 гг.

облика здания: на северном фасаде закрыты оконные проемы, обращенные из помещений дворца в полукруглые террасы. Это видно при сопоставлении фотографий здания санатория (Илл. 26, 27, 29) с гравюрой 1840-х гг., где изображены остекленные фасадные окна полукруглых лоджий. (Илл. 25)

По мнению составителей Паспорта объекта культурного наследия (Илл. 16-18) и автора «Акта государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Тайцкий водовод», в 1909 году были остеклены угловые террасы и в них устроены междуэтажные перекрытия⁷⁴. Н.В. Мурашова относит эти работы к советскому периоду⁷⁵. Сведения, которые помогли бы уточнить датировку этого строительного этапа, в архивах не обнаружены. Впервые застекленные лоджии появляются на фотографии западного фасада здания времен оккупации. (Илл. 30)

В 1921-1927 годах в здании проводились работы по устройству центрального отопления.

Вероятно, в 1940-е гг. была утрачена каменная наружная лестница, аналогичная существующей лестнице у северного фасада. Наружная лестница, пристроенная к южному фасаду, отмечена на обмерном плане А.Н. Петрова 1944 г. и на плане, приведенном в книге 1950 г. (Илл. 13-14). В дальнейшем она была утрачена, возможно, в связи с устройством деревянной пристройки. Есть сведения о том, что эта пристройка была осуществлена в 1949 г. во время ремонта здания⁷⁶.

В 1960-х гг. скульптурные львы наружных лестниц сданы на музейное хранение. На их место установлены два гранитных льва, выполненных по оригинальному образцу⁷⁷.

⁷⁴ Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Тайцкий водовод (система с сооружениями)», в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

⁷⁵ Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337

⁷⁶ Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Тайцкий водовод (система с сооружениями)», в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

⁷⁷ Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Тайцкий водовод (система с сооружениями)», в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

7. Выводы

История Таицкой мызы включает несколько периодов:

1. Частновладельческий (нач. XVIII - 1865 гг.)
2. Государево имение 1869 – 1897 гг.
3. Больничные учреждения 1897 – 1991 гг.
4. Современный период.

Усадебный комплекс был создан в 1772-1786 гг. по заказу А.Г. Демидова архитектором И.Е. Старовым. Строительство проходило в 2 этапа, близкие по времени. В 1770-е гг. была создана небольшая, компактная помещичья усадьба, а в 1780-е гг. с объединением Демидовских и Ганнибальских ключей с образованием пруда получила воплощение идея создания развитого дворцово-паркового комплекса в традициях европейской парковой архитектуры с развитой водной системой, множеством пейзажных тематических зон и малых архитектурных форм. Все работы были закончены к 1786 г. Наследник А.Г. Демидова, его сын Григорий Александрович Демидов несколько расширил пейзажную часть парка.

Созданный И.Е. Старовым усадебный комплекс не подвергался радикальным перепланировкам и перестройкам, но постепенно утрачивал элементы архитектурно-парковой композиции. При последнем владельце усадьбы П.Г. Демидове, к середине XIX в. растительность парка пришла в запустение. Имущество усадьбы было разграблено в гражданскую войну. Во время оккупации было вырублено много деревьев, уничтожена часть построек.

К концу XX в. композиционное совершенство садово-паркового ансамбля было утрачено. Исчезли многочисленные жилые и хозяйственные постройки, парковые сооружения, большая часть каменной усадебной ограды и металлических ограды внутри усадебного парка. Вырублен участок регулярного парка с лучевыми дорожками. Нарушена тропиночно-аллейная сеть парка, искажены или заросли сорными породами деревьев и кустарников видовые перспективы и аллеи. В неудовлетворительном состоянии находится водная система парка. Пейзажная часть заросла самосевом, почвы переувлажнились. Часть ценного древостоя вырублена.

Главное здание усадьбы построено в 1772 – 1780 гг. по проекту архитектора И.Е. Старова в стиле классицизма.

Во время владения Демидовыми дом не претерпел значительных перестроек.

После передачи в ведение департамента уделов, в 1871 г. здание было отремонтировано; перекрыта кровля, произведена окраска и ремонт штукатурного слоя.

В 1897 г. здание было приспособлено под лечебный корпус санатория: остеклена открытая лоджия западного фасада, устроена внутренняя деревянная лестница, отремонтированы крыша, стены, полы и печи, устроена канализация, водопровод, вентиляция, электрическое освещение.

Следующим значительным изменением облика здание стало остекление полукруглых угловых террас. Время этой перестройки не удалось установить. Среди исследователей нет единого мнения на этот счет: некоторые считают, что это было сделано сразу же после передачи санатория, или в 1909 г.⁷⁸, или в советское время⁷⁹. Документов, позволяющих датировать остекление угловых террас, не обнаружено. Но на основании данных иконографии можно утверждать, что оно произошло между нач. XX

⁷⁸ Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Таицкий водовод (система с сооружениями)», в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

⁷⁹ Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337

в. и 1941 г.

Вероятно, в 1940-е гг. была утрачена южная каменная наружная лестница, аналогичная существующей лестнице у северного фасада.

Произошло это, возможно, в связи с устройством деревянной пристройки. Есть сведения о том, что эта пристройка была осуществлена в 1949 г. во время ремонта здания⁸⁰.

8. Основные проблемы изучения главного дома Таицкой усадьбы

1) Принято считать, что в период устройства усадьбы в архитектуре дворца произошли изменения: главный фасад был перенесен с западного на северный с пристройкой северной и южной наружных лестниц⁸¹. Однако данное предположение не находит документального подтверждения. Более поздние документы свидетельствуют о том, что северная лестница не использовалась как парадный вход в дом, а служила для связи помещения столовой с парком, и таким образом, фасады здания были равнозначными. Таким образом, вопрос о времени появления наружных лестниц остается открытым. Документального подтверждения их пристройки в более позднее время не найдено.

2) Известно, что в 1897 г. был перестроен западный фасад с остеклением проемов в центральной части. Проблема восстановления внешнего облика памятника затрудняется отсутствием изображений западного фасада до реконструкции 1897 г.

3) По имеющимся документам не удается установить время остекления полукруглых угловых террас – перестройки, грубо искажающей первоначальный облик усадебного дома. Исследователями высказывались предположения о том, что это произошло в 1897, 1909 гг. или в советское время. Ни одна из версий не имеет документального подтверждения.

4) На сегодняшний день не удалось обнаружить изображения интерьеров Таицкого дворца.

Однако названные проблемы, связанные с изучением памятника, не влияют на возможность принятия решений по его реставрации.

⁸⁰ Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Таицкий водовод (система с сооружениями)», в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

⁸¹ Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337

9. Библиография и архивные материалы

1. Богданович, 12-ть видов мызы Тайцы / Рисовал Богданович. - [Санкт-Петербург, 184-?].
2. Белехов Н.Н., А.Н. Петров. Иван Старов : Материалы к изучению творчества. М., 1950
3. Богуш, Н.В. Юронен Т.М. сост.; В гатчинскую усадьбу - с визитом: указ. лит. / ЦГБ им. А.И. Куприна, г. Гатчина. — Гатчина: Б.и., 2009.
4. Бурлаков А. "Гатчинская тропинка к Пушкину". СПб, 1999 с.30-45
5. Воронов В. Г., Иван Старов - главный архитектор эпохи Екатерины Великой : [к 200-летию со дня смерти архитектора] / Виктор Воронов. - Санкт-Петербург : Искусство-СПБ, 2008.
6. Глезеров С.Е. Петербургские окрестности: быт и нравы нач. XX в. М., 2006 с. 247-249
7. Грабарь И.Э. История русского искусства. Архитектура. Том 3. Петербургская архитектура в XVIII и XIX веке
8. Гоголицын Ю.М., Иванова Т.М. Архитектурная старина Л., 1977
9. Гоголицын Ю.М., Гоголицына Т.М. Памятники архитектуры Ленинградской области. Л., 1987
10. Голлербах Э.Ф., Архитектор И. Е. Старов : Жизнь и творчество / Э. Голлербах. - Москва : Изд-во Акад. архитектуры СССР, 1939. -
11. Голубева, Екатерина. Тайцы / Адреса Петербурга. — 2008. — № 31 . — С. 101-105.
12. Гришина Л.И., Файнштейн Л.А., Великанова Г.Я. Памятные места Ленинградской области. Л., 1973., С. 200-201
13. Гусаров А.Ю. "Юго-западные предместья Петербурга". СПб, 2015
14. Зодчие Санкт-Петербурга. 18 век. Спб 1997 с. 598-603
15. Михайлов А.И., Архитектор Старов : К 200-летию со дня рождения. [1744-1944] / Москва : Гос. архитектур. изд-во, 1944
16. Н.А. Римский-Корсаковъ в Тайцах : [к 170-летию со дня рождения Н.А. Римского-Корсакова / авт.-сост.: Г.Н. Головачева]. - Тайцы : МБОУ ДОД "Таицкая детская музыкальная школа", 2014. -
17. Отчет по Таицкой санатории.... - Санкт-Петербург : тип. Гл. упр. уделов, 1912.
18. Отчет Таицкой санатории Общества русских врачей в С.-Петербурге за 1896-1900 гг.
19. "История русской архитектуры" под редакцией С.В. Безсонова Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре 1951 г.
20. Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Исторический справочник. СПб., 2005., С. 332-337
21. Мурашова Н., Мыслина Л. Усадьбы Гатчинского района // Ленинградская панорама. 1989, № 5. С. 10—12
22. Мурашова Н. В. Усадьбы Ленинградской области // Памятники культуры. Новые открытия. 1993. С. 454—480
23. Орлова И.А., сост. Достопримечательности Ленинградской области. Л., 1977
24. Сперанский А. Таицкая санатория для страдающих грудными болезнями и освящение при ней церкви. – СПб.: Святейший правительствующий Синод, 1898. 18.231.6.645
25. Кючарианц Д.А. Иван Старов. Л., 1982.
26. Перевезенцева Н."По Балтийской железной дороге от Петербурга до Гатчины". СПб, 2004
27. Перфильева Л. А. Судьба ранних проектов И. Е. Старова: русский загород-

ный дворец в контексте идей эпохи Просвещения // Русская усадьба. Вып. 1 (17). М—Рыбинск, 1994. С. 160.

28. Петрова, О. Демидовы в эпоху Просвещения // Символика Таицкой усадьбы // Старая Гатчина . — С. 225-240. Старая Гатчина: Исторические очерки. Архивные исследования. Воспоминания. Литературные материалы: Сб. статей / сост. А. Бурлаков. — СПб.: Лига, АО, 1996.

29. Чекмарёв В. М. Соколова М. В. Английская плантомания российской аристократии А. Г. Демидов и П.Г. Демидов. //Вестник МГУКИ 2012 6 (50) ноябрь–декабрь

30. Шмелев. А.А. Тайцы.// Три века Санкт-Петербурга. Энциклопедия. Том 2. Десятнадцатый век. Кн. 6. Ред. В.В. Яковлев. СПб., 2008. С.746-753

31. Шмелев А.А. Философия золотого века в архитектуре. Усадьба Тайцы.// Русское искусство. Рубрика «Академическая тетрадь». Ред. О.В. Костина. М., №1, декабрь 2008. С. 17-23 ПЗ3/69

32. Шмелев А.А. Архитектура и интерьер усадебных домов эпохи классицизма на примере сохранившихся памятников Ленинградской области. АКД Спб 2009

33. Чекалевский П. Рассуждения о свободных художествах с описанием некоторых произведений российских художников. Спб 1792

34. Энциклопедический словарь. — Санкт-Петербург; Т. 32 : Судоходные сборы-Тайцы. — Санкт-Петербург, 1901

ГАЗЕТЫ

35. Мурашова, Н. Тайцы // Ленинградский рабочий. — 1987. — 17 апр. с.10

36. Бурлаков А. Усадьба Тайцы//Гатчинская правда 2008 15 января с. 7

37. Журавлева И. Тайны поселка Тайцы. Вести 2006 6 сент. Гатчинская правда 2007 6 окт. с. 14

38. Мирошниченко П. Парк в Тайцах повторяет звезду//Деловой Петербург 2004 23 янв. с. 15

39. Старк В. Владение адмирала Басса. //Санкт-Петербургские ведомости 1994 18 февраля

40. Евгеньев, Сергей. В санаторию - только с галошами / С. Евгеньев // Вести. — 2014. — 107 . — С. 5

41. Е. Луганский "Тайцы" газета "Красная Нива" 30 августа 1925 года

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

42. ПРОЕКТ РЕСТАВРАЦИИ УСАДЬБЫ СУЩЕСТВУЕТ С 1980-Х ГОДОВ
Сюжет телеканала "Россия"<http://rutv.ru/brand/show/episode/156907>

43. Хмельник Татьяна, Потрапов Александр. Пациент скорее жив, чем мертв
http://regionavtica.ru/articles/pacient_skoree_jiv_chem_myortv.html

44. Ломакин Ю.А., Дунаев С.А. Обретение храма на таицкой земле (из опыта выявления памятника архитектуры на территории исторического поселения)
http://www.terrahumana.ru/arhiv/12_03/12_03_36.pdf

45. <http://sokalfm.in.ua/novosti-ukrainy/item/1670-1453381719>

46. <http://enclo.lenobl.ru/object/1803554469?lc=ru>

47. <http://forum.citywalls.ru/topic1043.html>

48. <https://new.vk.com/club94875906>

49. <http://taizy-spb.narod.ru/istoriya.html#2>

50. <http://www.etomesto.ru/>

АРХИВЫ

ЦГА СПб

51. Ф. Р- 537. 546 ед.хр., 1918 -1927 гг.; 1-6, 8-9 оп. СТАРОСКВОРИЦКИЙ волостной СОВЕТ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ, пос. Тайцы, Гатчинский уезд (1917-1927 гг.)

52. САНАТОРНО-КУРОРТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОТДЕЛА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ИСПОЛКОМА ЛЕНИНГРАДСКОГО ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА И ПОДВЕДОМСТВЕННЫЕ ЕМУ САНАТОРИИ И ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА (1920-1927 гг.) Ф. Р- 3286. 283 ед.хр., 1920 -1926 гг.; оп. 1-2.

53. ф. 2789 - Совхоз «Тайцы», о.1

54. ф. 3213, о.1

РГИА

55. ф.485: ПЛАНЫ И ЧЕРТЕЖИ МИДв (КОЛЛЕКЦИЯ)

56. ф.486: КАНЦЕЛЯРИЯ ГЛАВНОУПРАВЛЯЮЩЕГО ДВОРЦОВЫМИ ПРАВЛЕНИЯМИ И ЦАРСКИМ СЕЛОМ МИДв

57. ф.487: ЦАРСКОСЕЛЬСКОЕ ДВОРЦОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИДв

58. ф.515: ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ УДЕЛОВ МИДв

59. ф. 515 Оп. 1 Д. 108 лл. 21-22 об, 361 – 361 об.

60. ф.515 о.85 д. 35 /1900

61. ф. 515, Оп. 34, Д. 1761.

62. ф. 515 о. 71 д. 4426 план мызы таицкой

63. ф. 515 о.85 д. 49. О строительный и ремонтных работах по имению Тайцы 1901 г.

64. ф. 515 о.85 д. 50. Царскославянским зданиям

65. ф. 515 о.85 д. 67 имение Тайцы 1902-1912

66. ф. 515 о.85 д. 98 /1905

67. ф. 515 о.85 д. . 134 /1906

68. ф. 515 о. 85д. . 158 /1907

69. ф. 515 о. 85д. . 171 /1908

70. Ф. 577 Оп. 35 Д. 1355 Дело Удельного ведомства села Александровского, деревень Большие м Малые Таицы и др. 17 января 1875 г. - 5 августа 1874 г.

ф.1293: ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ МВД

ЦГИА СПб

71. ЦГИА СПб. Фонд 212. Описание 5. Дело 195 Тайцы (при станции)

72. ЦГИА СПб. Фонд 262. Описание 19. Дело 25 Таицкая мыза вл. кавалер. А.Г.Димидова 1780

73. ЦГИА СПб. Фонд 262. Описание 36. Дело 16 Таицкая мыза вл. граф. Н.П.Зубовой 1746

74. ЦГИА СПб. Фонд 262 Описание 13 Дело 2 Александровского села с деревнями мызы Таицкой владения генерала адъютанта Петра Григорьевича и жены его Елизаветы Демидовых 1856

75. ЦГИА СПб. Фонд 262. Описание 70. Дело 54 Копия межевой книги генерального межевания от 2.06.1780 г. части Т-2 земли в Копорском у. (мызы Большая Таицкая владения коллежского советника Демидова Александра; мызы Малая Таицкая владения генерал-аншефа Ганнибала Аврама Петровича). 1780

76. ЦГИА СПб. Фонд 262. Описание 70. Дело 36 Копия межевой книги генерального межевания от 30.05.1780 г. части О-4 земли в Копорском у. (дачи от мызы [Таицкая] владения генерал-аншефа Ганнибала Аврама Петровича, причисленной во владение советника берг-коллегии Демидова Александра Григорьевича). 1780

77. ЦГИА СПб. Фонд 536 Описание 9 Дело 1132 Описание имения П.Г. Демидова в Таицкой мызе Царскосельского уезда 1836
78. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 4. Дело 183 Планшеты Таицкой удельной лесной дачи Царскославянского имения Царскосельского уезда Петербургской губернии 1912
79. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 8. Дело 439 План Таицкого имения Царскосельского уезда Петербургской губернии 1896 – 1903
80. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 11. Дело 1057 Об отдале участка земли Таицкого имения (Царскосельского уезда Петербургской губернии) в вечное владение полковнику Демидову 1848 - 1870
81. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 11. Дело 797 Об отдале в аренду земли Таицкого имения (Царскосельского уезда Петербургской губернии) 1882 - 1886
82. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 12. Дело 597 Отчетность о доходах и расходах по Таицкому государеву имению Царскосельского уезда Петербургской губернии
83. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 12. Дело 431 Об отмежевании земельного участка Таицкой государевой мызы Царскославянского округа Царскосельского уезда Петербургской губернии в ведение Удела 1891 - 1892
84. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 12. Дело 634 Бухгалтерская отчетность о доходах и расходах по Таицкому государеву имению Царскосельского уезда Петербургской губернии 1892 - 1893
85. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 12. Дело 641 Бухгалтерская отчетность о доходах и расходах по Таицкому государеву имению Царскосельского уезда Петербургской губернии 1893 - 1894
86. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 12. Дело 1487 Смета доходов и расходов по Таицкому Государеву имению Царскославянского имения Царскосельского уезда Петербургской губернии 1898
87. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 12. Дело 1502 О предоставлении в Главное Управление уделов сметы доходов и расходов по Таицкому Государеву имению Царскосельского имения и уезда Петербургской губернии 1898 - 1899
88. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 16. Дело 764 Финансовые отчетные документы по Таицкому государеву имению Царскосельского уезда Петербургской губернии 1909
89. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 16. Дело 798 Финансовые отчетные документы по Таицкому государеву имению Царскосельского уезда Петербургской губернии 1910
90. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 13. Дело 32 О расходах и доходах по Таицкому государеву имению Гатчинского округа Царскосельского уезда Петербургской губернии 1885 - 1887
91. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 13. Дело 42 О представлении Департаменту уделов сметы доходов и расходов по Таицкому государеву имению Царскосельского уезда Петербургской губернии 1886 - 1887
92. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 13. Дело 133 Финансовый отчет по Таицкому государеву имению Царскосельского округа Царскосельского уезда Петербургской губернии на 1884г. 1884 - 1885
93. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 13. Дело 283 Об утверждении сметы доходов и расходов по Таицкому государеву имению Царскославянского удельного имения Царскосельского уезда Петербургской губернии 1893 - 1894
94. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 13. Дело 300 О представлении смет о доходах и расходах по Таицкому государеву имению Царскославянского удельного имения Царскосельского уезда Петербургской губернии 1894
95. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 13. Дело 133 Финансовый отчет по Таицкому

государеву имению Царскосельского округа Царскосельского уезда Петербургской губернии на 1884г.

96. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 16. Дело 1317 Ведомость имуществ Гатчинского дворцового имения, Ропшинского Е.В., Гдовского Е.В., Таицкого имений Петергофской и Царскосельской государевой вотчин Петроградской губернии 1915 - 1917

97. ЦГИА СПб. Фонд 262. Описание 39. Дело 38^А Удельн. ведом. Таиц. Имения 1916

98. ЦГИА СПб. Фонд 536. Описание 9. Дело 589 О воинском постое в Таицком имении (Царскосельский уезд) Демидова 1819

99. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 20. Дело 360 Ведомость участков земли Ропшинского и Таицкого имений [Царскосельского и Петергофского уездов] и препроводительная заведующего загородными дворами 1892

100. ЦГИА СПб. Фонд 1205. Описание 16. Дело 1317 Ведомость имуществ Гатчинского дворцового имения, Ропшинского Е.В., Гдовского Е.В., Таицкого имений Петергофской и Царскосельской государевой вотчин Петроградской губернии 1915 – 1917

РГАДА

101. Ф.1267 Демидовы

ИСТОРИЧЕСКИЕ СПРАВКИ, ЭКСПЕРТИЗЫ

102. Градостроительная, историко-культурная и технико-экономическая экспертиза недвижимого объекта, состоящего под государственной охраной – Усадебного комплекса А.Г. Демидова «Большие Тайцы». – СПб.: НИИ «Спецпроектреставрация», 2004. – 290 с

103. Мурашова Н.В. Усадьба XVIII века вблизи пос. Тайцы. – СПб.: НИИ «Спецпроектреставрация», 1983. – 170 с.

104. Проект зон охраны объектов историко-культурного наследия поселка Тайцы по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район. Шифр: 38-02-67-ИРД. – СПб.: ООО «АРМ «КИФ».

105. Петровичина О. А. Акт государственной историко-культурной экспертизы, для обоснования принятия решения о целесообразности включения (нецелесообразности включения) объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Таицкий водовод (система с сооружениями)», в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 2015 г.

106. Никитин Н. Ф. Овсянникова А. А. Боренко Г.П. Проведение инвентаризации: уточнение состава объектов, границ территорий и буферных зон объектов всемирного наследия ЮНЕСКО на территории Ленинградской области. Санкт-Петербург. 2007 г.

107. Ретроспективная инвентаризация объекта Всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников». 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ №4

*К Акту государственной историко-культурной экспертизы проектной
документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу:
Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»
Шифр КРМ-02/16.К*

Историческая иконография

Приложение № 1. Историческая иконография

Список иллюстраций:

- Илл.1. Планы Генерального Межевания Санкт-Петербургской губернии 1790 г. Масштаб 2 версты в 1 дюйме. Фрагмент.
- Илл.2. Топографическая карта окружности Санкт-Петербурга 1817 года. <http://www.etomesto.ru/>
- Илл.3. Подробная топографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга. Верстовка 1870-1890 гг. <http://www.etomesto.ru/>
- Илл.4. План Таицкого государева имения. 1870 г. РГИА. Ф 515, оп. 72, д. 7337, л. 1. (Фрагмент)
- Илл.5. План Таицкого имения. 1881 г. Фрагмент ЦГИА СПб. – Ф. 515, оп. 72, д. 7328, Опубликовано: Ломакин Ю.А., Дунаев С.А. Обретение храма на таицкой земле (из опыта выявления памятника архитектуры на территории исторического поселения) http://www.terrahumana.ru/arhiv/12_03/12_03_36.pdf
- Илл.6. Фрагмент плана усадебного комплекса. 1989 г. Из паспорта Объекта культурного наследия
- Илл.7. План 1-го этажа. Обмер А.Н. Петрова. 1944 г. Опубликовано: Белехов Н.Н., А.Н. Петров. Иван Старов : Материалы к изучению творчества. М., 1950
- Илл.8. План усадебного дома. Опубликовано: «История русской архитектуры» под редакцией С.В. Безсонова. Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре. 1951 г.
- Илл.9. План усадебного дома. Опубликовано Гоголицын Ю.М., Гоголицына Т.М. Памятники архитектуры Ленинградской области. Л., 1987
- Илл.10. План цокольного этажа. Обмер 1989 г. В.К. Буева. Из паспорта Объекта культурного наследия
- Илл.11. План 1-го этажа. Обмер 1989 г. В.К. Буева. Из паспорта Объекта культурного наследия
- Илл.12. План 2-го этажа. Обмер 1989 г. В.К. Буева. Из паспорта Объекта культурного наследия
- Илл.13. План бельведера. Обмер 1989 г. В.К. Буева. Из паспорта Объекта культурного наследия
- Илл.14. Усадебный дом в Тайцах. Вид с северной стороны Гравюра фон Петерса по рисунку Богдановича "Двенадцать видов мызы Тайцы" 1840-е гг.
- Илл.15. Таицкая санатория. Открытка нач. XX в. РНБ (Северный фасад)
- Илл.16. Вид усадьбы Тайцы. 1880-1890-е гг. Фотограф: Пономарев И.М. ГЭ инв. Номер: ЭРФт-5303 (Северный фасад)
- Илл.17. Таицкая санатория. Мариинское отделение. Открытка нач. XX в. (Вид с юго-востока)
- Илл.18. Таицкая санатория. Журнал «НИВА» №8 за 1902 год. (Северный фасад)
- Илл.19. Усадебный дом в период оккупации. С сайта: [С сайта: http://taizy-spb.narod.ru/](http://taizy-spb.narod.ru/) (Западный фасад.)
- Илл.20. Усадебный дом. Из книги: Белехов Н.Н., А.Н. Петров. Иван Старов : Материалы к изучению творчества. М., 1950 (Восточный фасад)
- Илл.21. Санаторий в бывшем усадебном доме Демидовых. 1950-е гг. Фотограф - Александр Кудрявцев. С сайта: <http://taizy-spb.narod.ru/> (Западный фасад)
- Илл.22. Работники санатория. 1961 год. Фото - Александр Кудрявцев. <http://taizy-spb.narod.ru/galereya7.html> (Западный фасад)
- Илл.23. Усадебный дом. Около 1970 г. Опубликовано: Гришина Л.И., Файнштейн Л.А., Великанова Г.Я. Памятные места Ленинградской области Л., Лениздат, 1973 (Западный фасад)
- Илл.24. Бывший усадебный дом А.Г.Демидова в усадьбе Тайцы Гатчинского района (архитектор

И.Е.Старов, 1772- 1778 гг.). май 1970 г. фото Овчинников К.В. ЦГА КФФД Ар 221039. (Южный фасад)

Илл.25. Вид фасада со стороны парка 24 августа 1980 г. фото Овчинников К.В. ЦГА КФФД Ар 221031. (Западный фасад)

Илл.26. Фрагмент лестницы и северного фасада. Кадры из фильма «Дворянское гнездо» 1969 г.

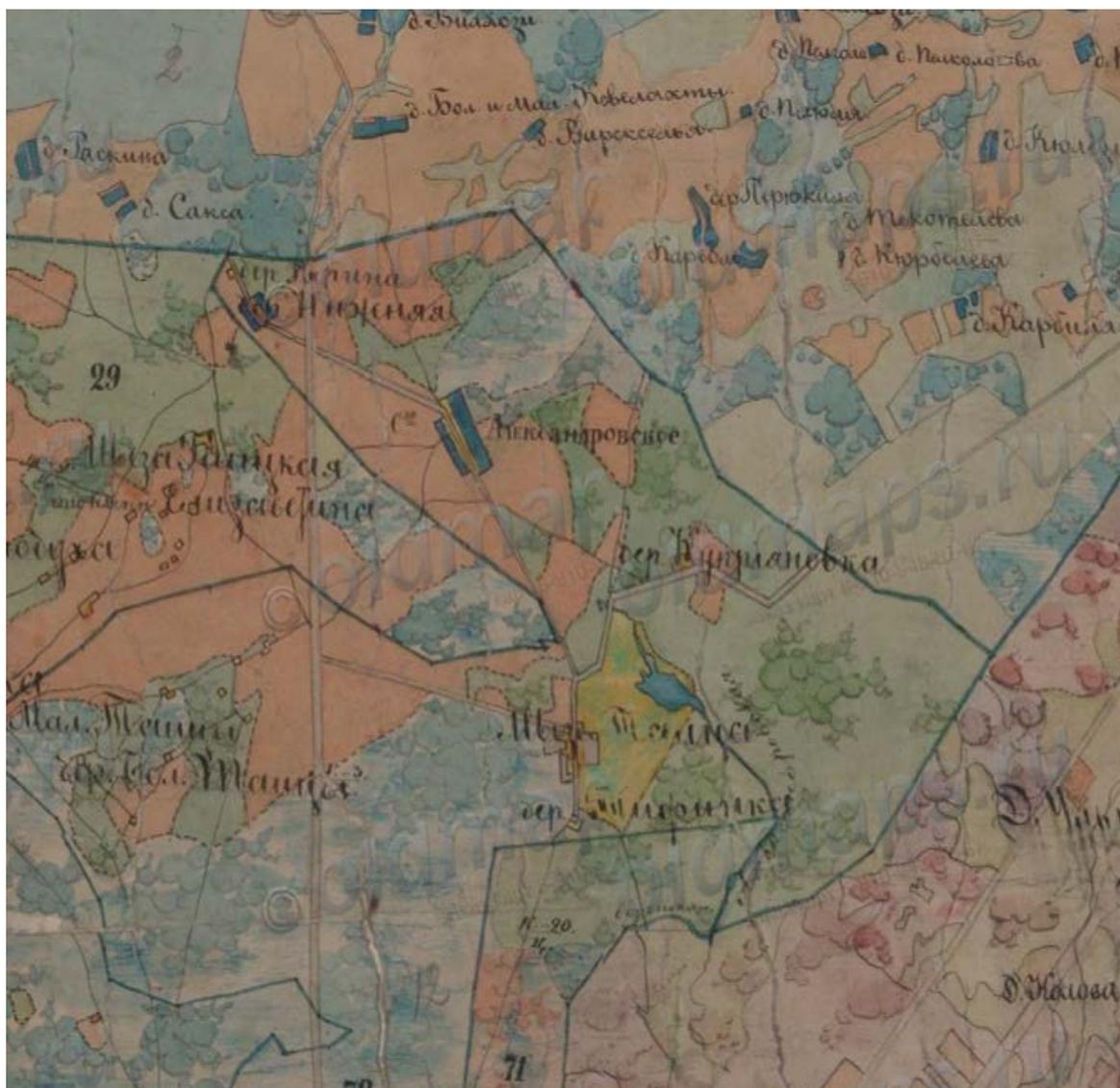
Илл. 27. (Западный фасад).

Илл. 28. Фрагмент лестницы у северного фасада. тографии 1980 г. Из книги: Кючарианц Д.А. Иван Старов Л., 1982.

Илл.29. Усадебный дом. Около 1987 г. Голицын Ю.М., Голицына Т.М. Памятники архитектуры Ленинградской области. Л., 1987. (Западный фасад)

Илл.30. Фрагмент лестницы. 2008 г. Опубликовано: Адреса Петербурга 2008

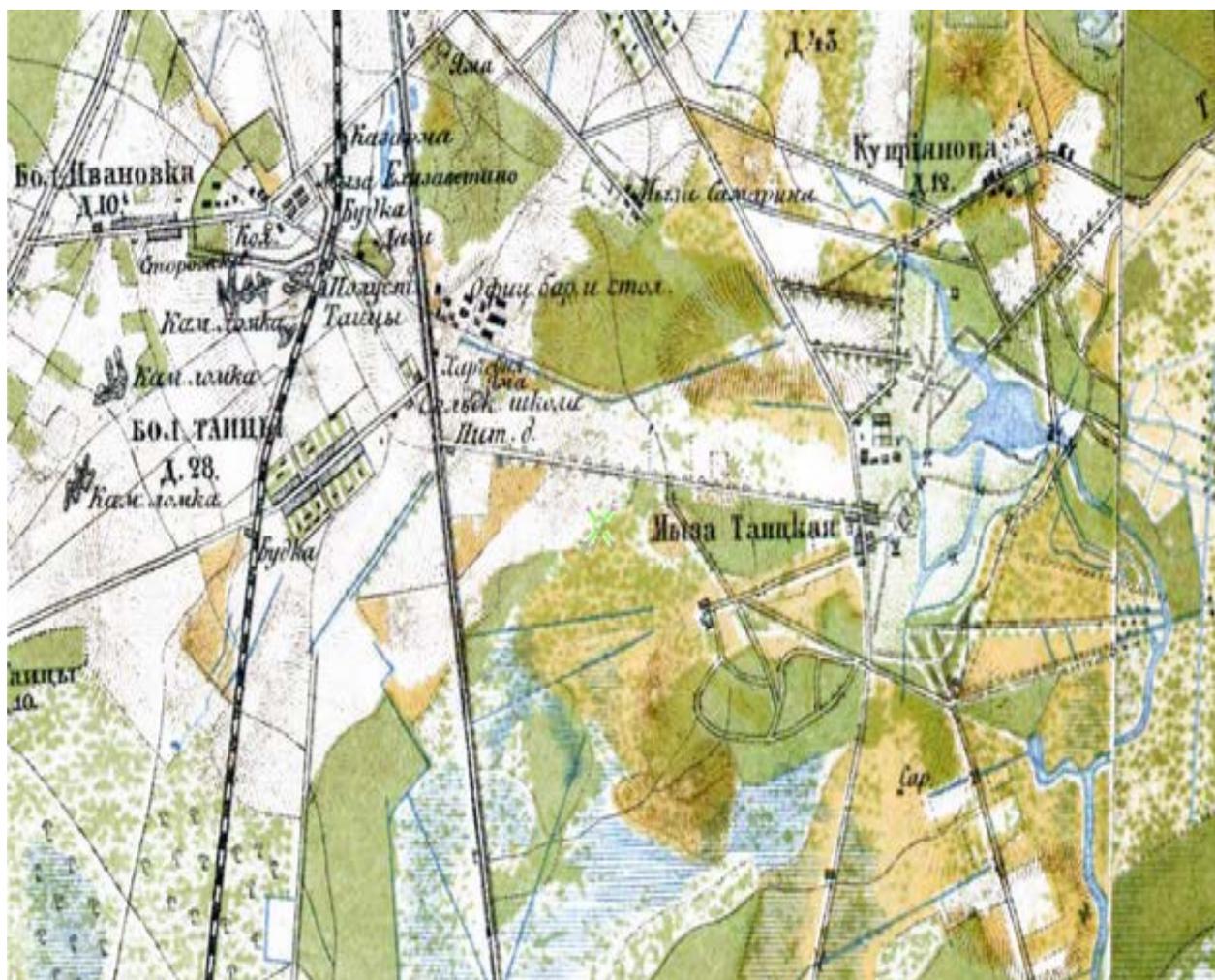
Илл.31. Фотографии 2009 г. <http://cocomera.livejournal.com/189902.html> (Западный фасад. Фрагмент)



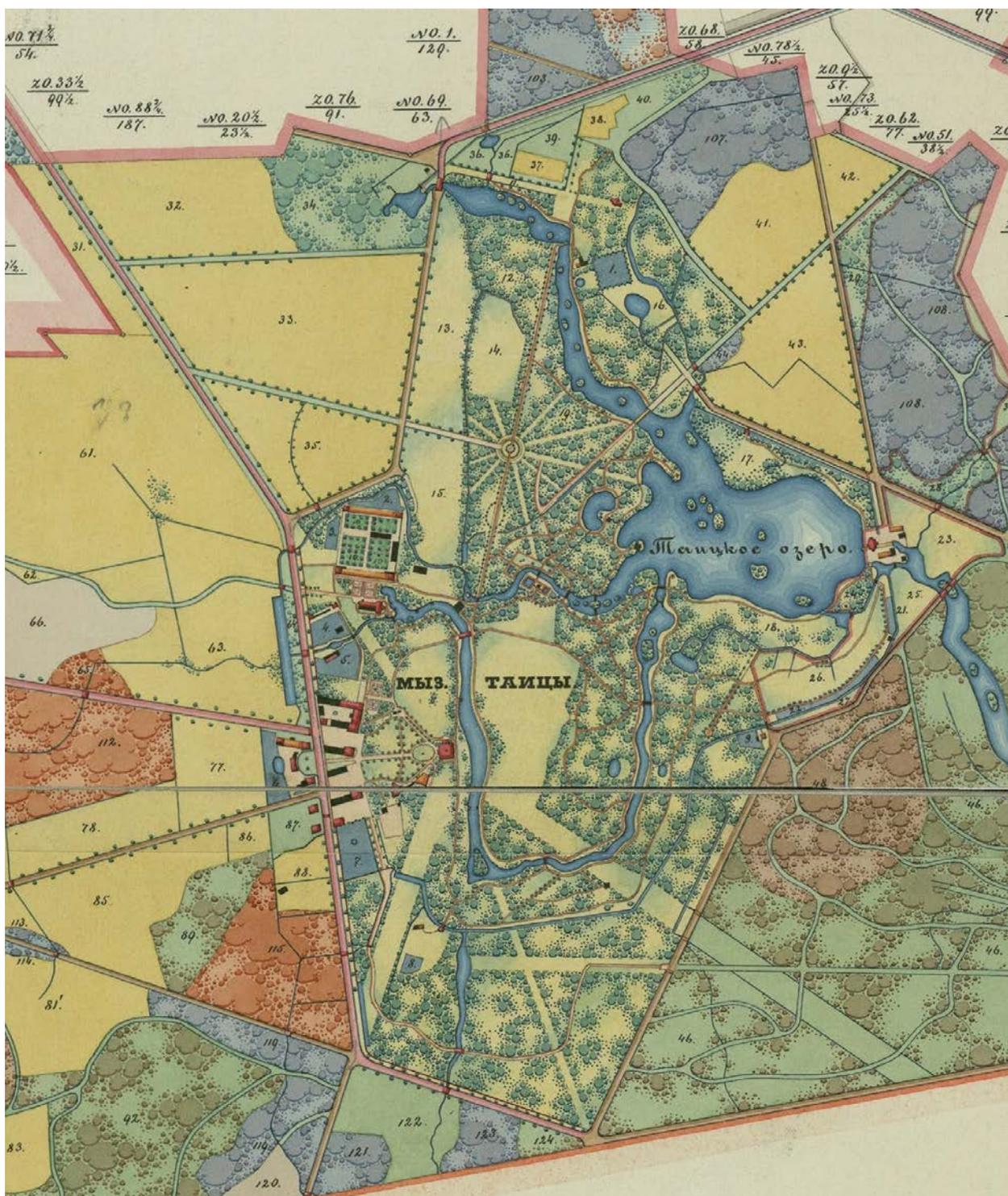
Илл. 1. Планы Генерального Межевания Санкт-Петербургской губернии 1790 г. Масштаб 2 версты в 1 дюйме. Фрагмент.



Илл.2. Топографическая карта окрестности Санкт-Петербурга 1817 года. <http://www.etomesto.ru/>



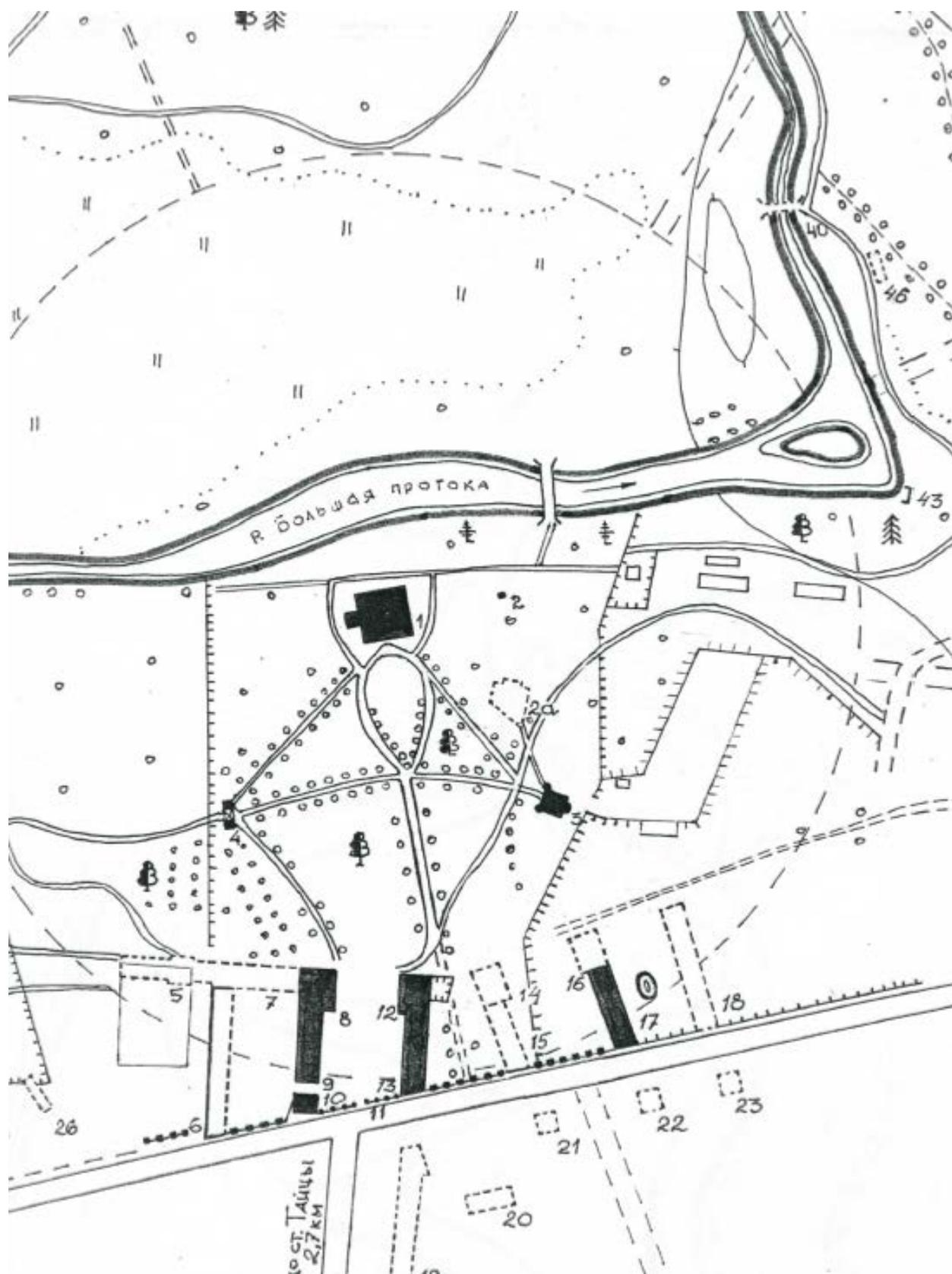
Илл.3. Подробная топографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга. Верстовка 1870-1890 гг.
<http://www.etomesto.ru/>



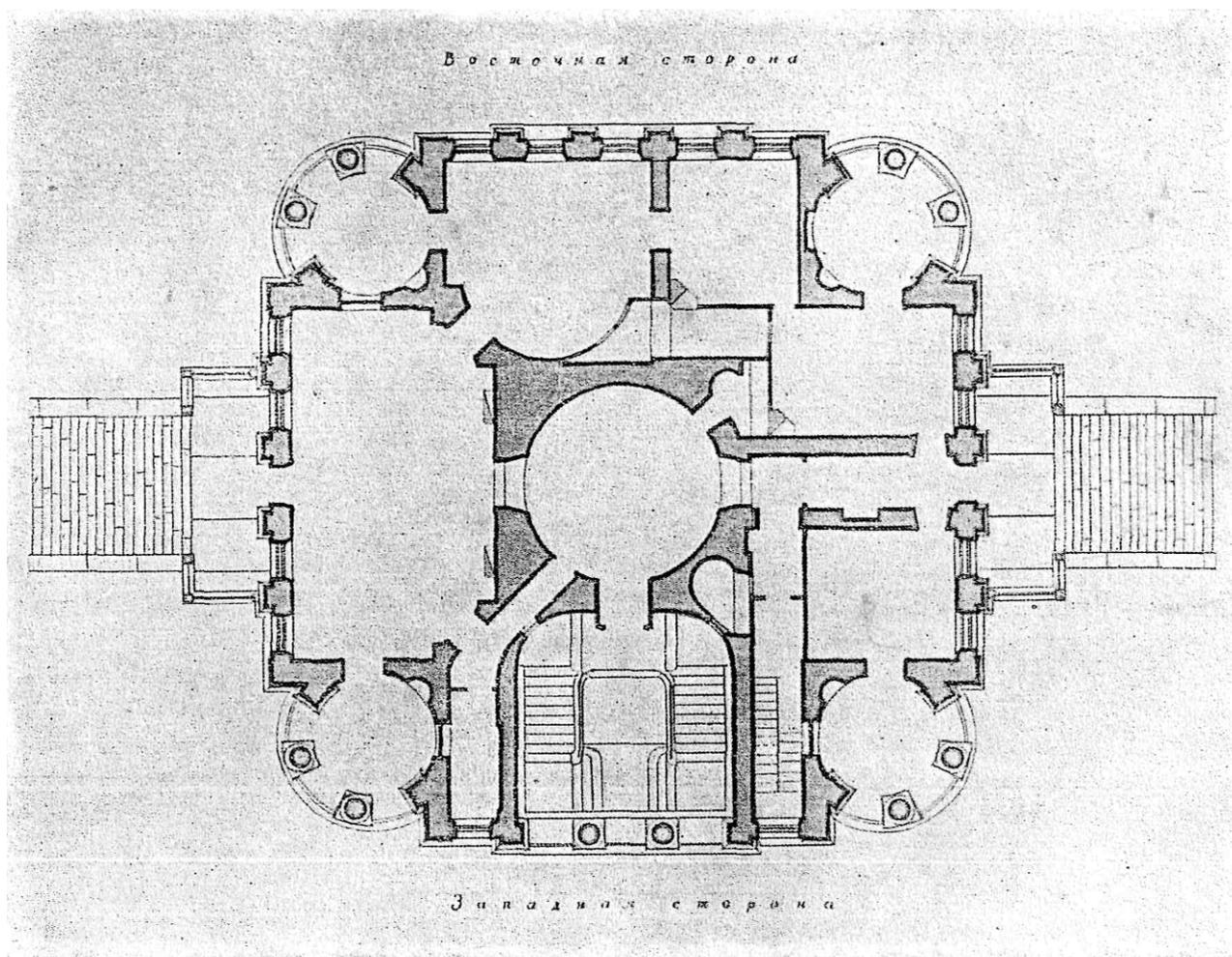
Илл.4. План Таицкого государственного имения. 1870 г. РГИА. Ф 515, оп. 72, д. 7337, л. 1. (Фрагмент)



Илл.5. План Таицкого имения. 1881 г. Фрагмент ЦГИА СПб. – Ф. 515, оп. 72, д. 7328, Опубликовано: Ломакин Ю.А., Дунаев С.А. Обретение храма на таицкой земле (из опыта выявления памятника архитектуры на территории исторического поселения) http://www.terrahumana.ru/arhiv/12_03/12_03_36.pdf

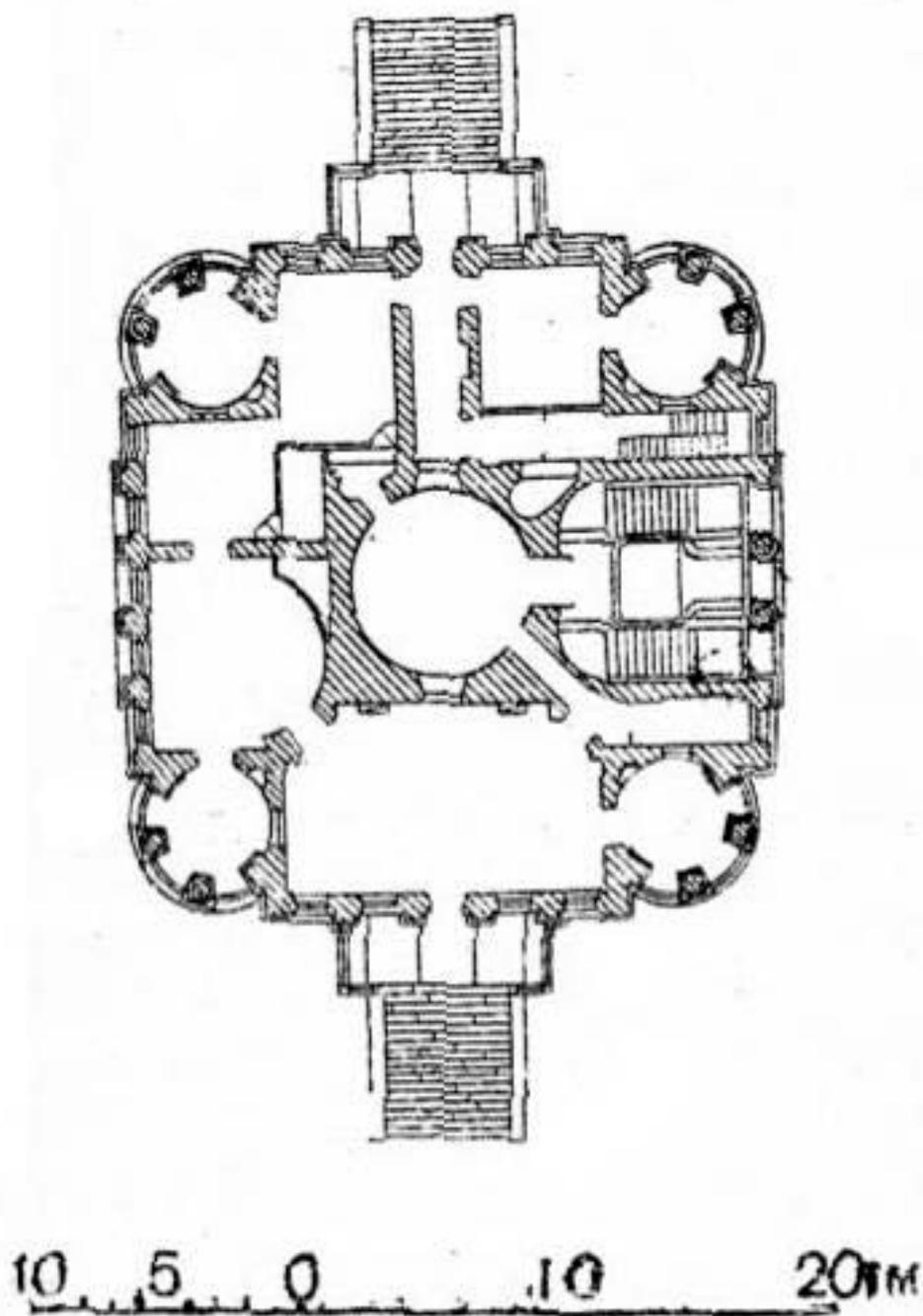


Илл.6. Фрагмент плана усадебного комплекса. 1989 г. Из паспорта Объекта культурного наследия

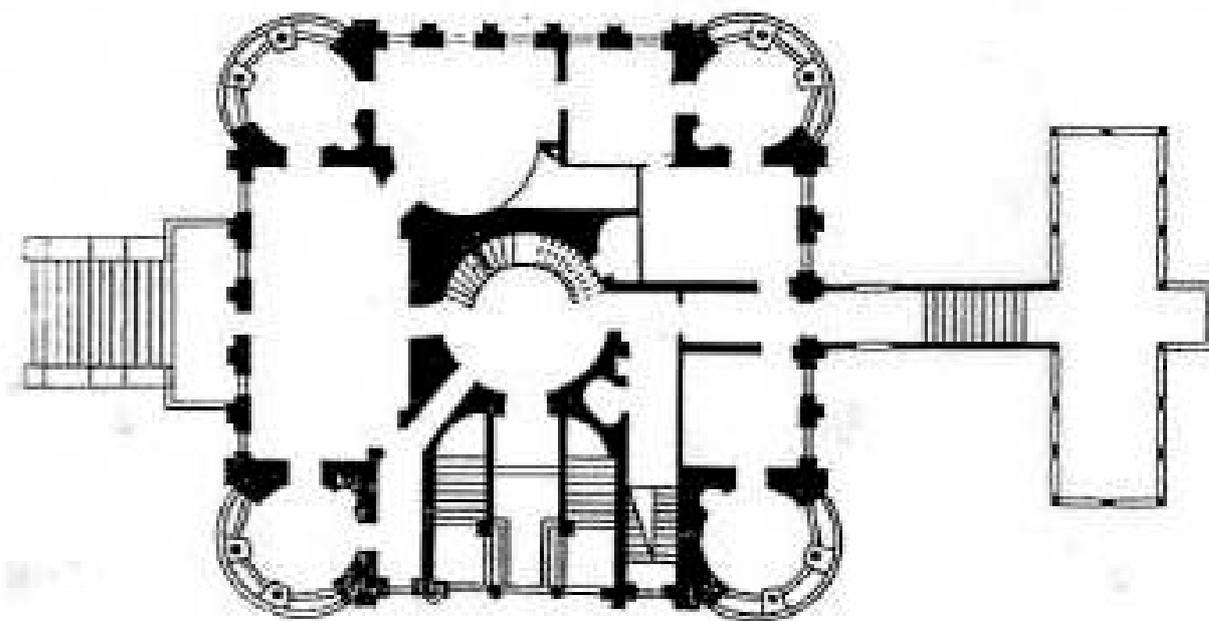


Таицы. Усадебный дом. План бельэтажа. По обмеру А. Н. Петрова, исполненному в 1944 году

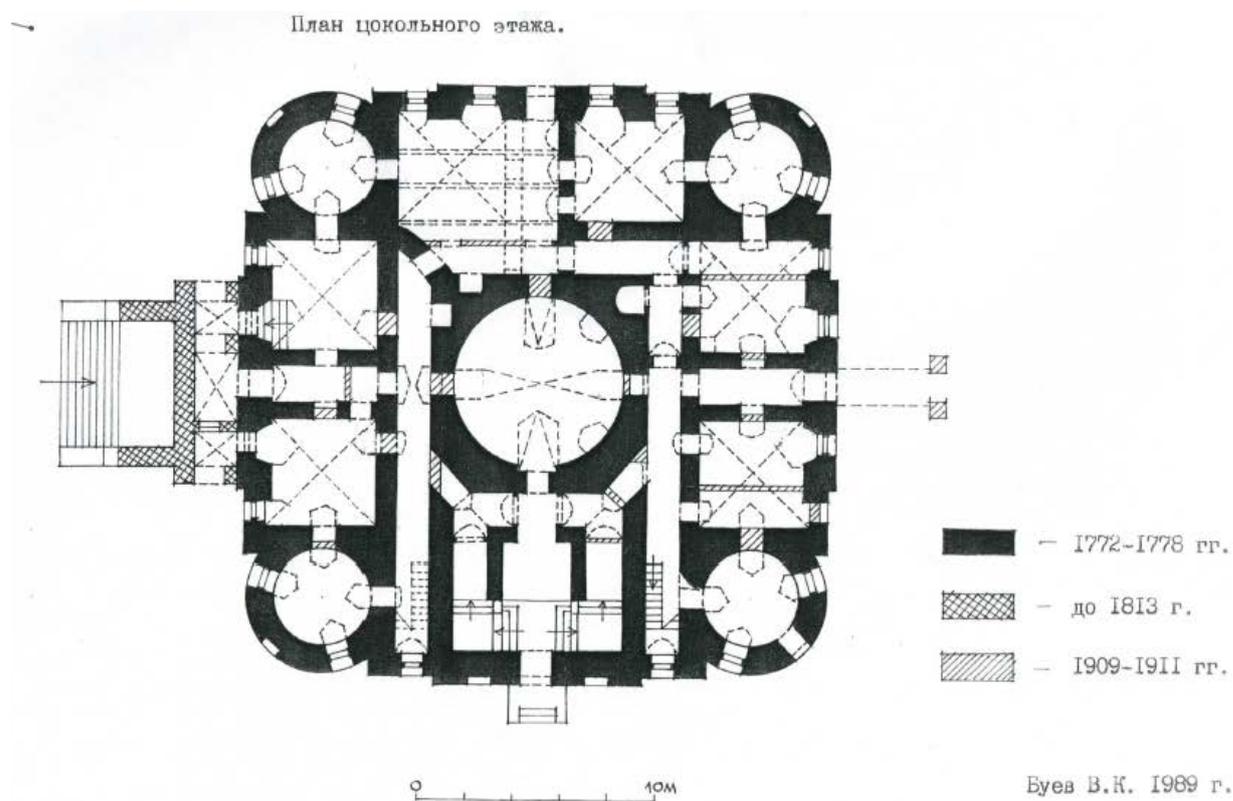
Илл.7. План 1-го этажа. Обмер А.Н. Петрова. 1944 г. Опубликовано: Белехов Н.Н., А.Н. Петров. Иван Старов : Материалы к изучению творчества. М., 1950



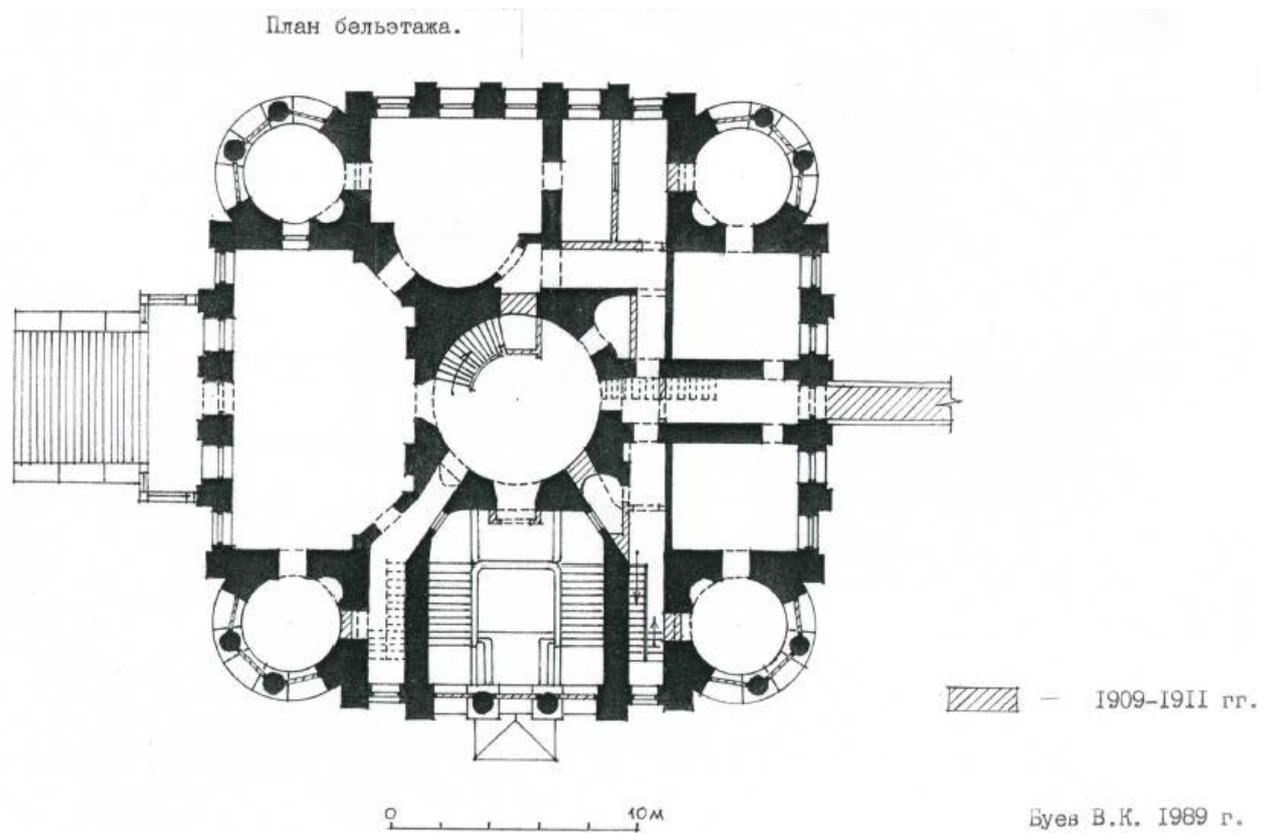
Илл.8. План усадебного дома. Опубликовано: «История русской архитектуры» под редакцией С.В. Безсонова. Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре. 1951 г.



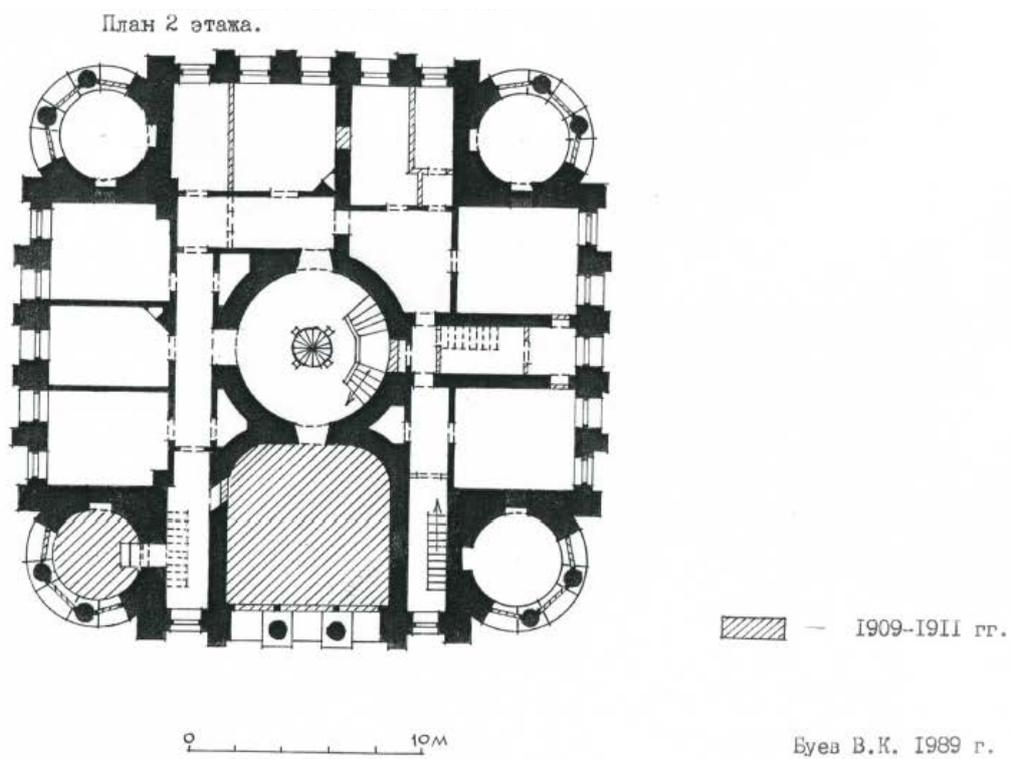
Илл.9. План усадебного дома. Опубликовано Гоголицын Ю.М., Гоголицына Т.М. Памятники архитектуры Ленинградской области. Л., 1987



Илл.10. План цокольного этажа. Обмер 1989 г. В.К. Буева. Из паспорта Объекта культурного наследия

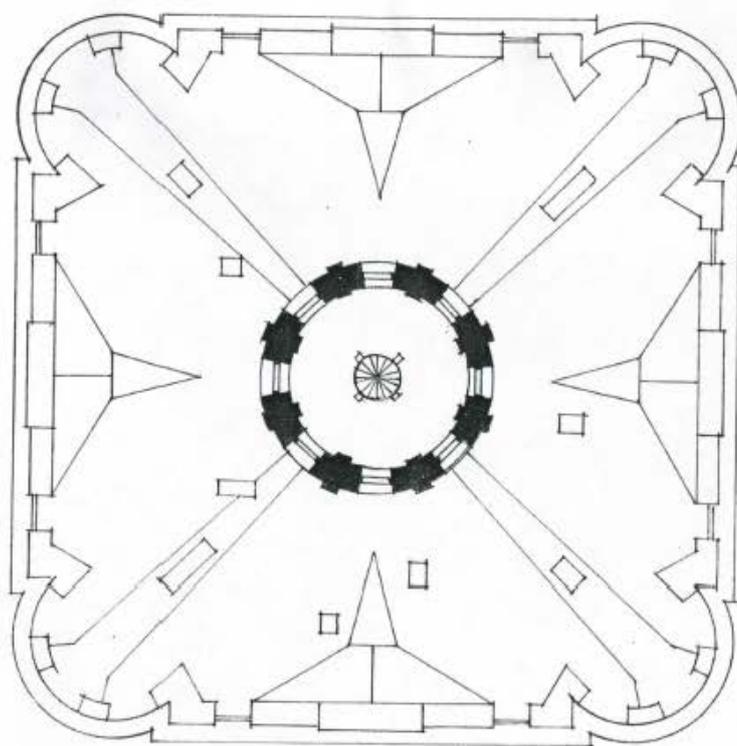


Илл.11. План 1-го этажа. Обмер 1989 г. В.К. Буева. Из паспорта Объекта культурного наследия



Илл.12. План 2-го этажа. Обмер 1989 г. В.К. Буева. Из паспорта Объекта культурного наследия

План бельведера



0 10 м

Буев В.К. 1989 г.

Илл.13. План бельведера. Обмер 1989 г. В.К. Буева. Из паспорта Объекта культурного наследия



Илл.14. Усадебный дом в Тайцах. Вид с северной стороны Гравюра фон Петерса по рисунку Богдановича "Двенадцать видов мызы Тайцы" 1840-е гг.



Гаицкая Санаторія.

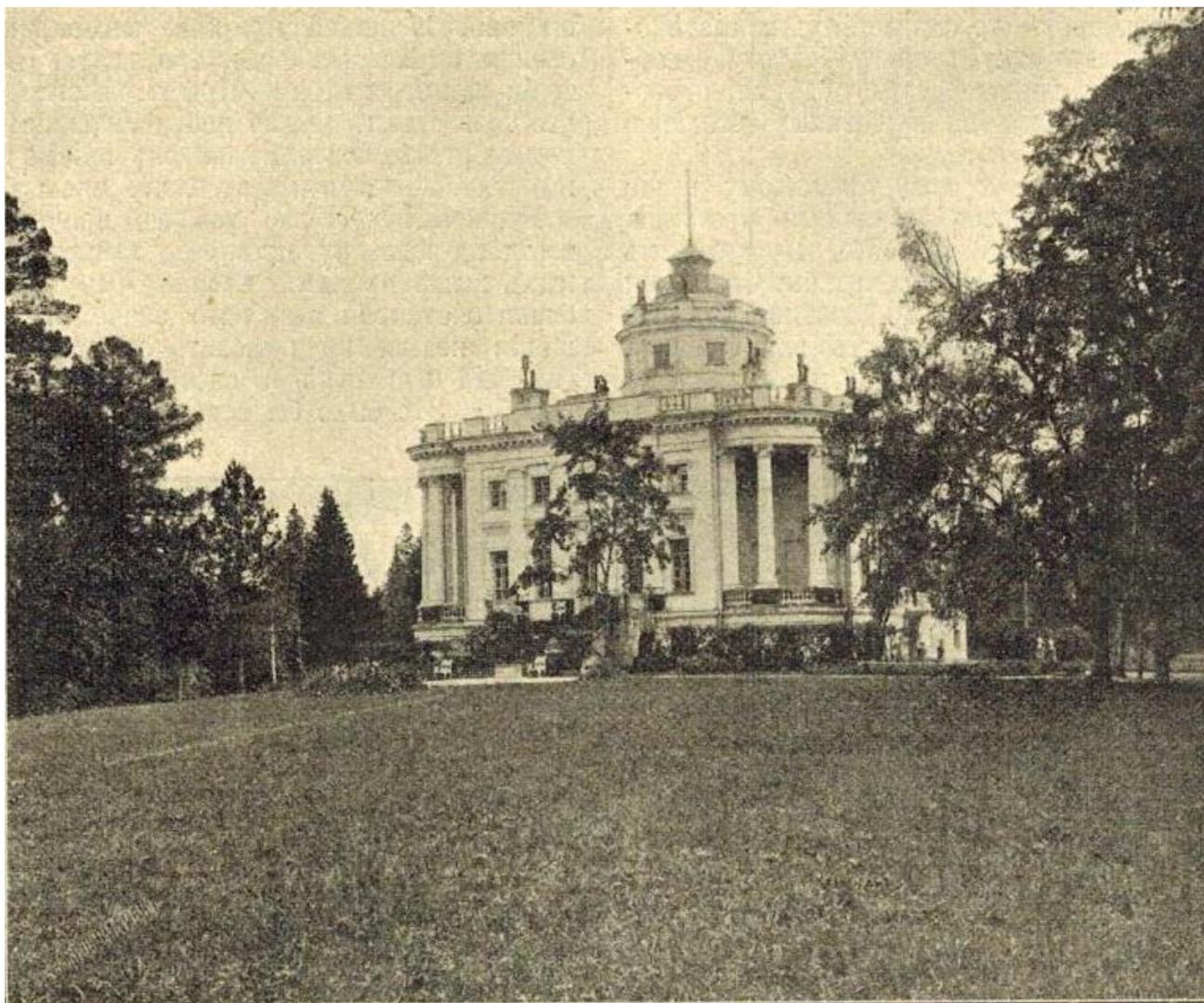
Илл.15. Таицкая санатория. Открытка нач. XX в. РНБ (Северный фасад)



Илл.16. Вид усадьбы Тайцы. 1880-1890-е гг. Фотограф: Пономарев И.М. ГЭ инв. Номер: ЭРФт-5303 (Северный фасад)



Илл.17. Таицкая санатория. Мариинское отделение. Открытка нач. XX в. (Вид с юго-востока)



Таицкая санаторія. Бывшій дворець Демидовыхъ, въ которомъ помѣщается теперь женское отдѣленіе санаторіи. По фот. И. Пономарева, авт. «Нивы».

Илл.18. Таицкая санатория. Журнал «НИВА» №8 за 1902 год. (Северный фасад)



Илл.19. Усадебный дом в период оккупации. С сайта: <http://taizy-spb.narod.ru/> (Западный фасад.)



Илл.20. Усадебный дом. Из книги: Белехов Н.Н., А.Н. Петров. Иван Старов : Материалы к изучению творчества. М., 1950 (Восточный фасад)



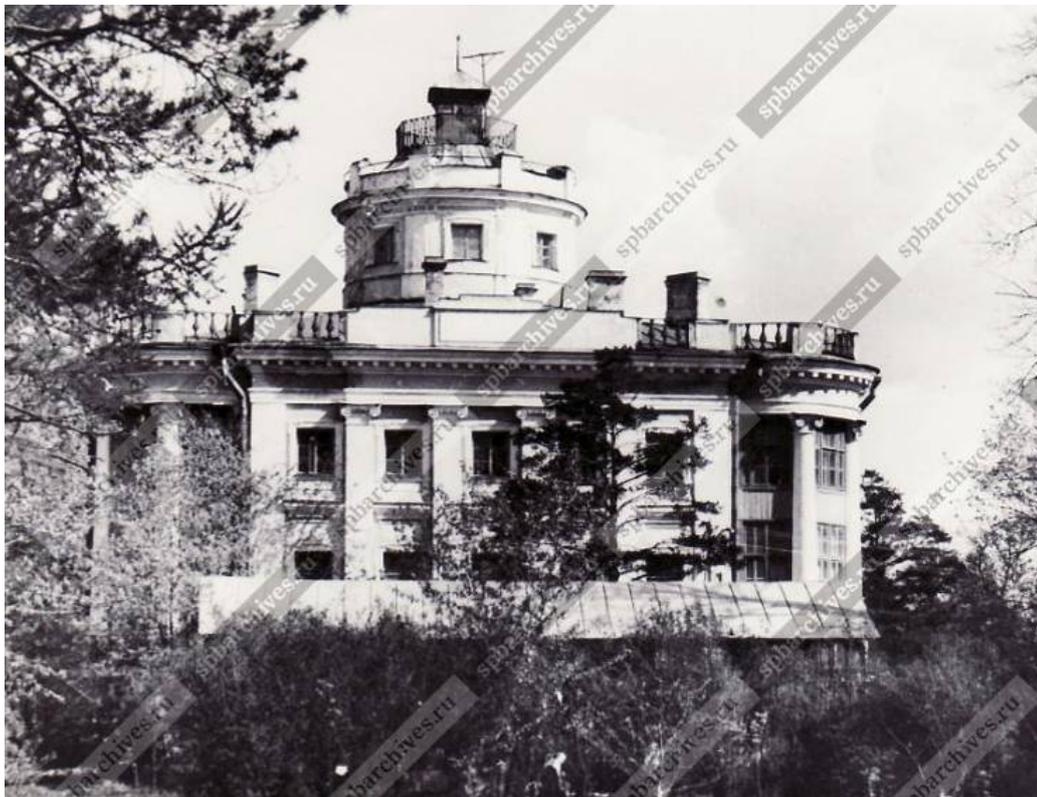
Илл.21. Санаторий в бывшем усадебном доме Демидовых. 1950-е гг. Фотограф - Александр Кудрявцев. С сайта: <http://taizy-spb.narod.ru/> (Западный фасад)



Илл.22. Работники санатория. 1961 год. Фото - Александр Кудрявцев. <http://taizy-spb.narod.ru/galereya7.html> (Западный фасад)



Илл.23. Усадебный дом. Около 1970 г. Опубликовано: Гришина Л.И., Файнштейн Л.А., Великанова Г.Я. Памятные места Ленинградской области Л., Лениздат, 1973 (Западный фасад)



Илл.24. Бывший усадебный дом А.Г.Демидова в усадьбе Тайцы Гатчинского района (архитектор И.Е.Старов, 1772- 1778 гг.). май 1970 г. фото Овчинников К.В. ЦГА КФФД Ар 221039. (Южный фасад)



Илл.25. Вид фасада со стороны парка 24 августа 1980 г. фото Овчинников К.В. ЦГА КФФД Ар 221031. (Западный фасад)



Илл.26. Фрагмент лестницы и северного фасада. Кадры из фильма «Дворянское гнездо» 1969 г.



Илл. 27. Западный фасад. Фотография 1980 г. Из книги: Кючарианц Д.А. Иван Старов Л., 1982.



Илл. 28. Фрагмент лестницы у северного фасада. Фотографии 1980 г. Из книги: Кючарианц Д.А. Иван Старов Л., 1982.



Илл.29. Усадебный дом. Около 1987 г. Голицын Ю.М., Голицына Т.М. Памятники архитектуры Ленинградской области. Л., 1987. (Западный фасад)



Илл.30. Фрагмент лестницы. 2008 г. Опубликовано: Адреса Петербурга 2008



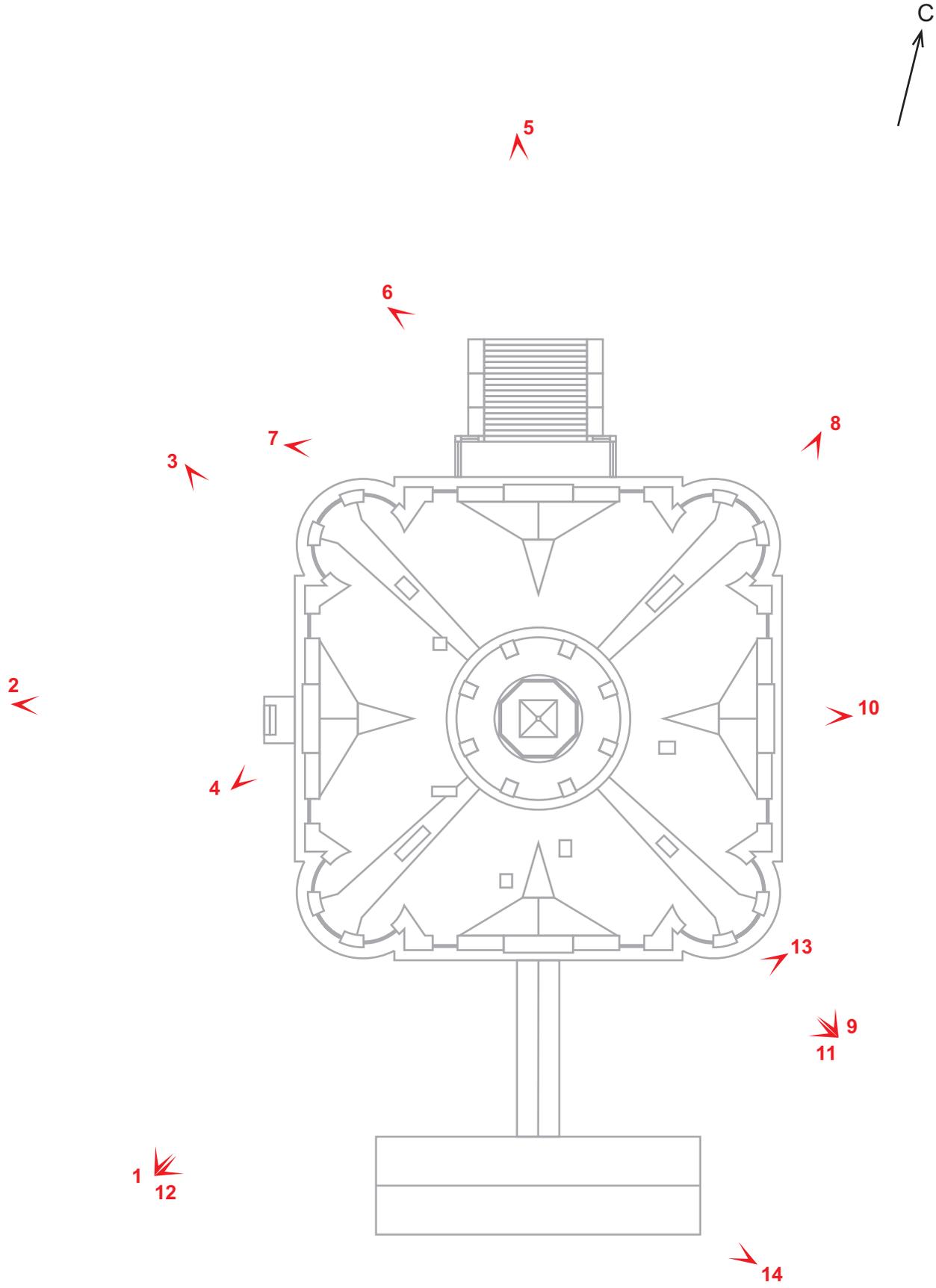
Илл.31. Фотографии 2009 г. <http://cocomera.livejournal.com/189902.html> (Западный фасад. Фрагмент)

ПРИЛОЖЕНИЕ №5

*К Акту государственной историко-культурной экспертизы проектной
документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу:
Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»
Шифр КРМ-02/16.К*

Материалы фотофиксации

СХЕМА ТОЧКИ ФОТОФИКСАЦИИ





1. Западный фасад. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



2. Западный и северный фасады. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



3. Северный фасад. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



4. Северный фасад. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



5. Восточный фасад. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



6. Восточный и южный фасады. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



7. Восточный и южный фасады. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



8. Западный и южный фасады. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



9. Западный фасад. Фрагмент. Бельведер. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



10. Северный фасад. Фрагмент. Парадная лестница. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



11. Южный фасад. Фрагмент. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



12. Западный фасад. Фрагмент. Главный вход. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

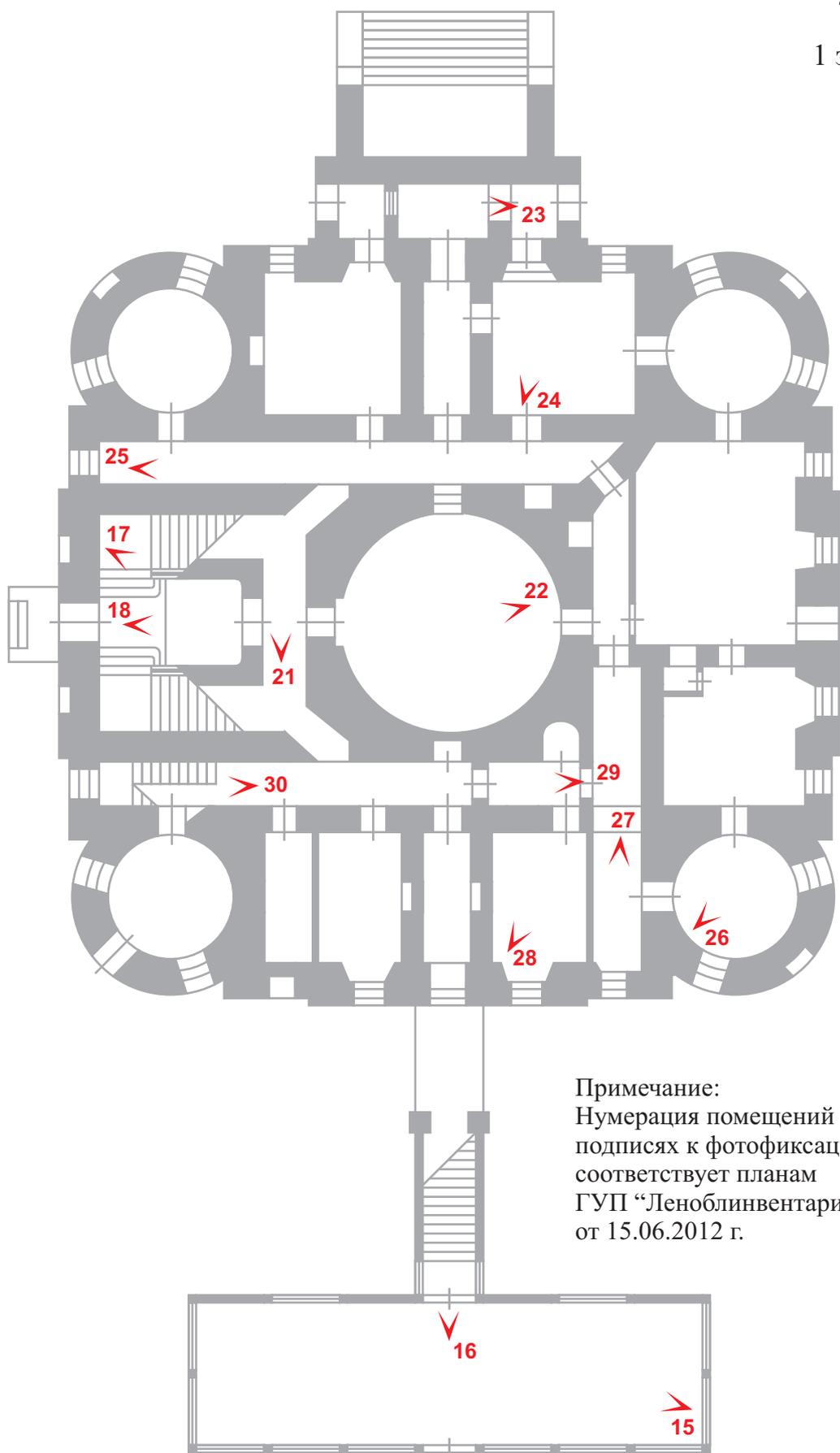


13. Западный фасад. Фрагмент. Лоджия. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

СХЕМА ТОЧКИ ФОТОФИКСАЦИИ



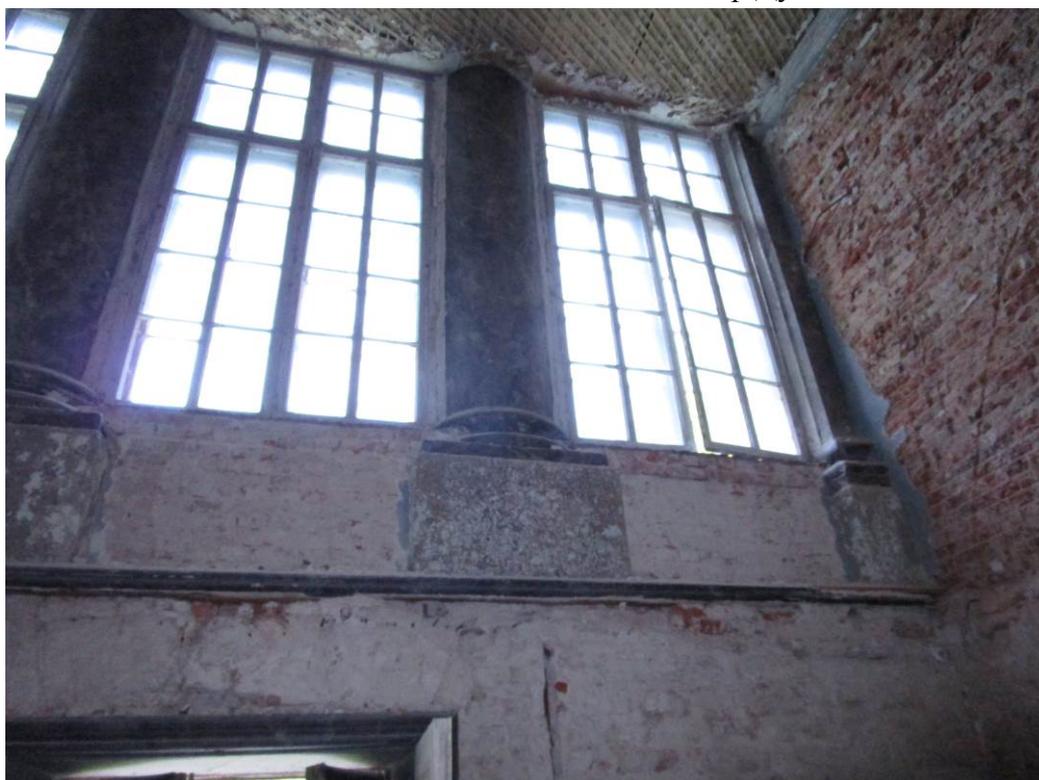
1 этаж



Примечание:
Нумерация помещений на
подписях к фотофиксации
соответствует планам
ГУП "Леноблинвентаризация"
от 15.06.2012 г.



14. 1 этаж. Помещение 1. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



15. 1 этаж. Помещение 1. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



16. 1 этаж. Помещение 38/39. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



17. 1 этаж. Помещение 35. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



18. 1 этаж. Помещение 14/42. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



19. 1 этаж. Помещение 45. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



20. 1 этаж. Помещение 31. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



21. 1 этаж. Помещение 4. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



22. 1 этаж. Помещение 43. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

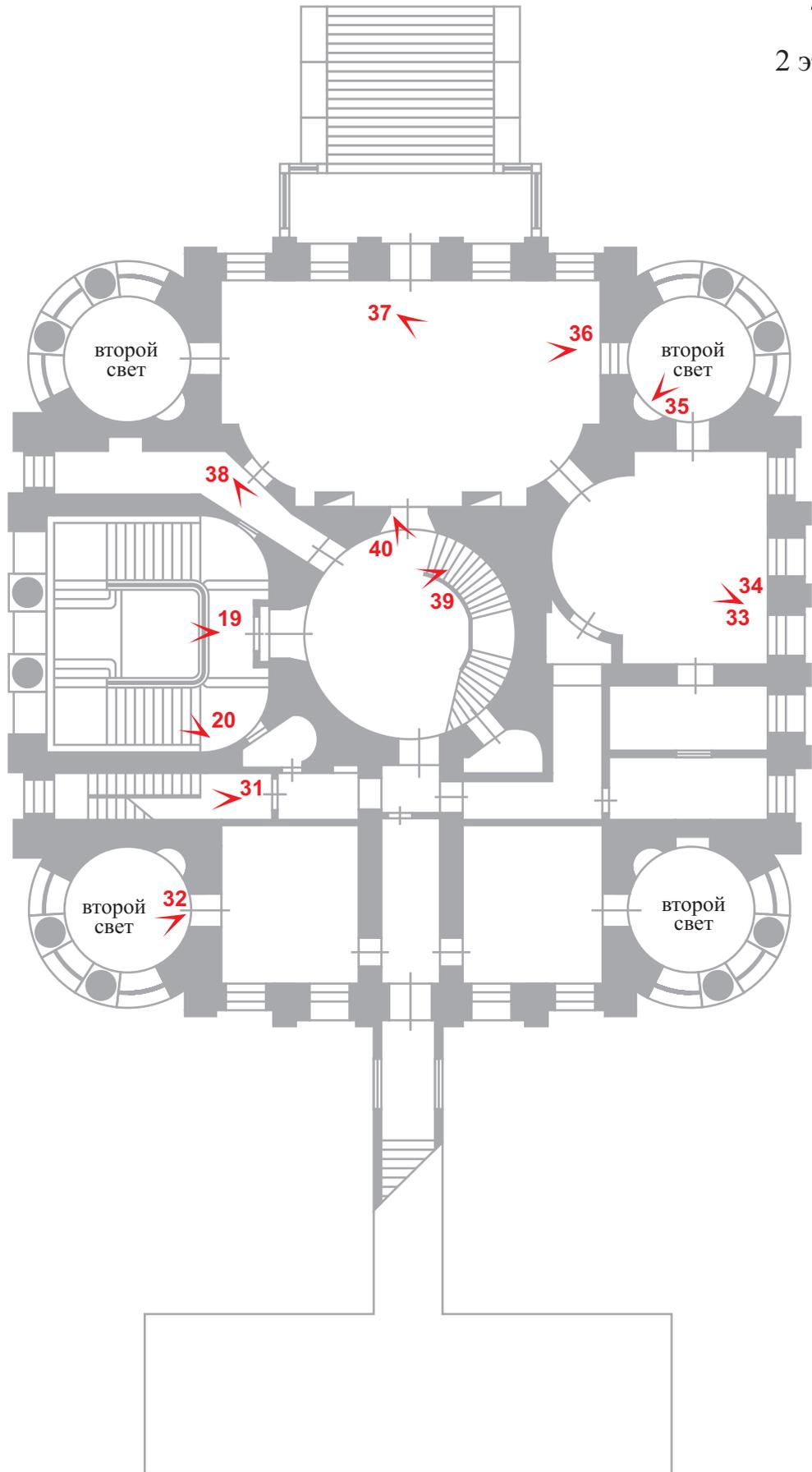


23. 1 этаж. Помещение 6-16. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

СХЕМА ТОЧКИ ФОТОФИКСАЦИИ



2 этаж





24. Южный фасад. Лоджия. Фрагмент. Помещение 51. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



25. Западный фасад. Фрагмент. Выявленные в ходе СМР 2018-2019гг исторические полы лоджии из растворной плитки. Помещение 64. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



26. Восточный фасад. Фрагмент. Лоджия. Помещение 62. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



27. Южный фасад. Фрагмент. Лоджия. Помещение 62. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



28. 2 этаж. Помещение 58. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



29. 2 этаж. Помещение 63. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



30. 2 этаж. Помещение 61. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



31. 2 этаж. Помещение 66. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



32. 2 этаж. Помещение 49. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



33. 2 этаж. Помещение 47. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



34. 2 этаж. Помещение 48. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

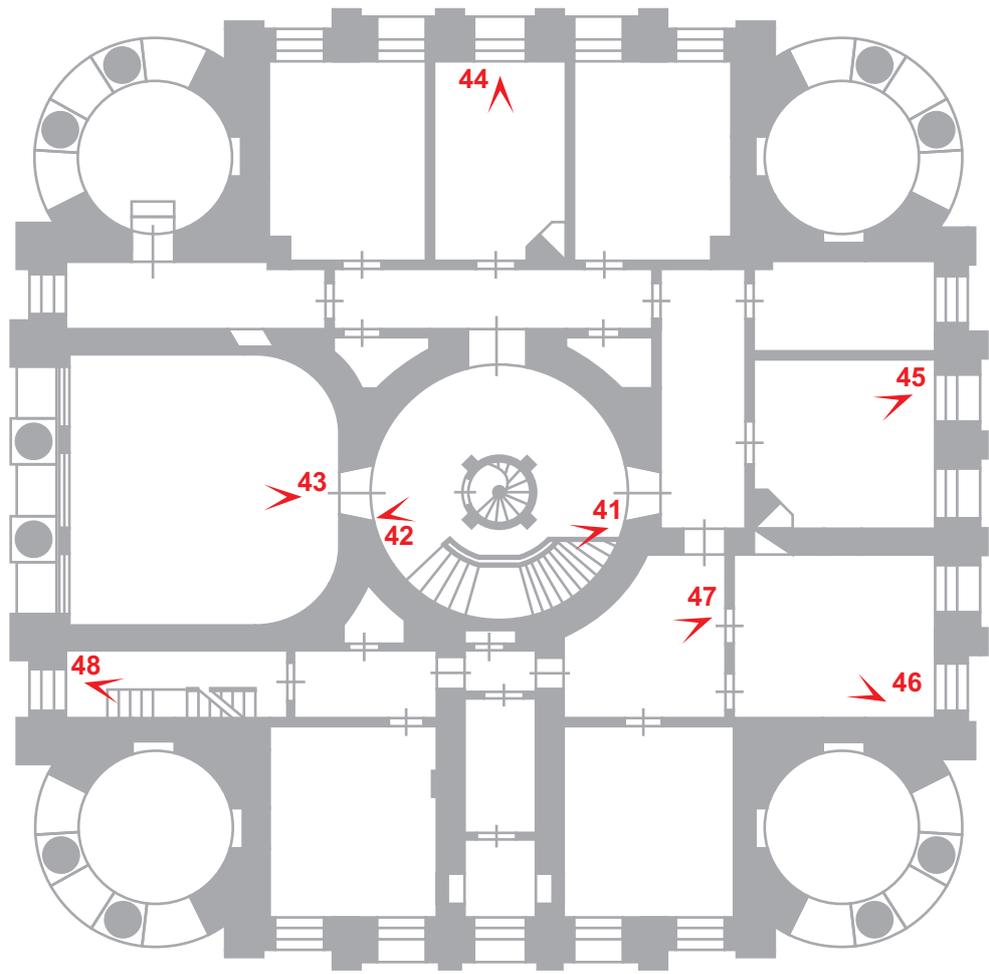


35. 2 этаж. Помещение 48. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

СХЕМА
ТОЧКИ ФОТОФИКСАЦИИ



3 этаж





36. 3 этаж. Помещение 68. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



37. 3 этаж. Помещение 67. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



38. 3 этаж. Помещение 84. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



39. 3 этаж. Помещение 83. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



40. 3 этаж. Помещение 77. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



41. 3 этаж. Помещение 72. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



42. 3 этаж. Помещение 76. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



43. 3 этаж. Помещение 70. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



44. 3 этаж. Помещение 89. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

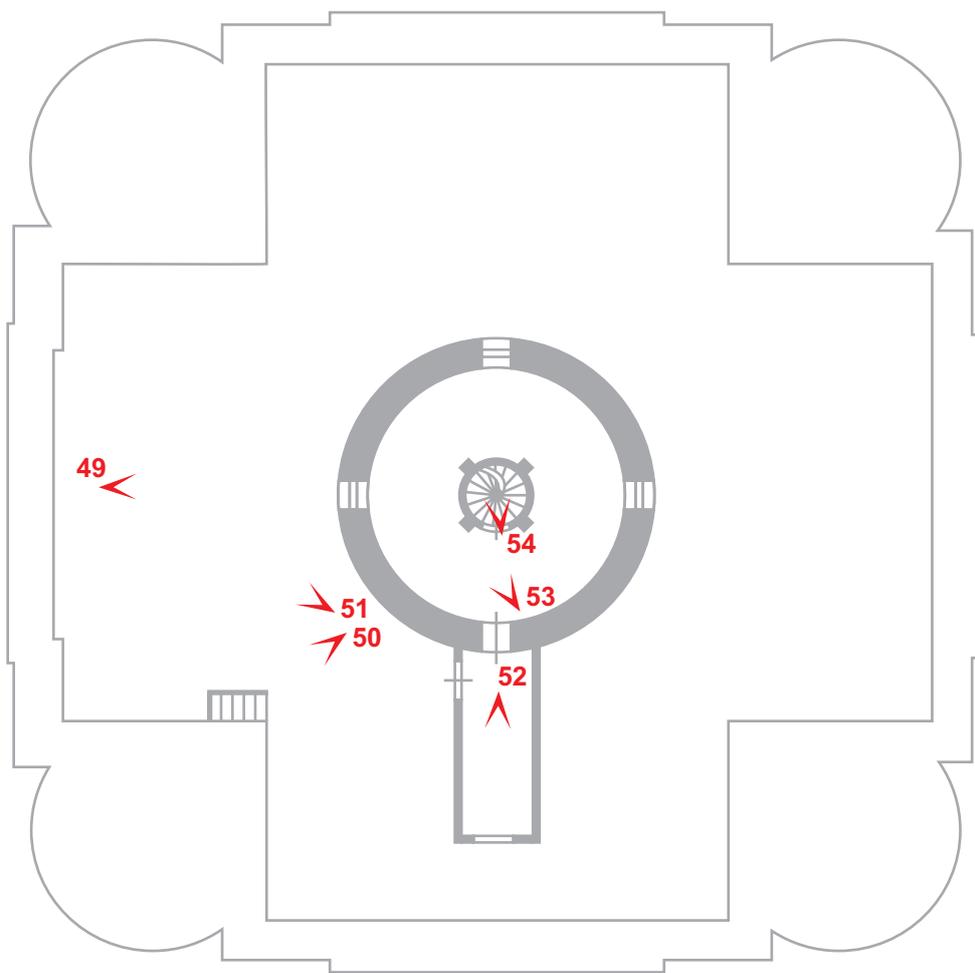


45. 3 этаж. Помещение 87. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

СХЕМА
ТОЧКИ ФОТОФИКСАЦИИ



Чердак





46. Чердак. Помещение 93. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



47. Чердак. Помещение 93. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



48. Чердак. Помещение 93. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

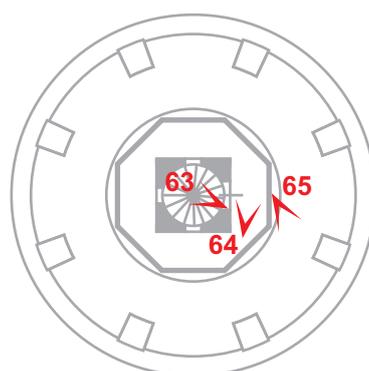
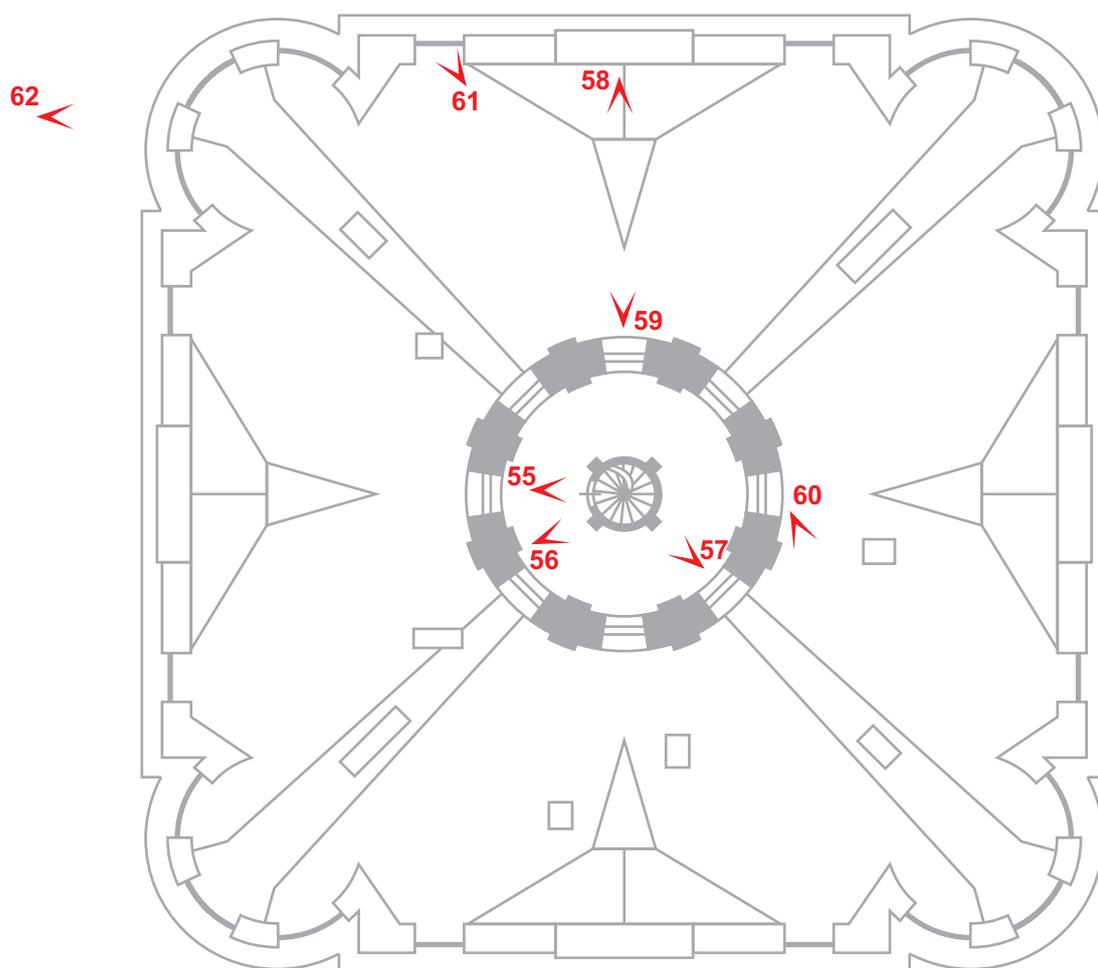


49. Бельведер. Помещение 95. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

СХЕМА ТОЧКИ ФОТОФИКСАЦИИ



Бельведер
и крыша



Фонарь



50. Бельведер. Помещение 95. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



51. Бельведер. Помещение 95. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.



52. Бельведер. Помещение 96. Фото 09.11.2020г. Автор Дубинин И.В.

ПРИЛОЖЕНИЕ №6

*К Акту государственной историко-культурной экспертизы проектной
документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу:
Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»
Шифр КРМ-02/16.К*

Копии правоустанавливающих документов

инв. № 121

(полное наименование органа регистрации прав)

Раздел 1

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости
Сведения об основных характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 21.08.2020 г., поступившего на рассмотрение 21.08.2020 г., сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

(выл. объекта недвижимости)	
Лист № <u>1</u> Раздела <u>1</u>	Всего разделов: _____
Всего листов выписки: _____	
21.08.2020 № 99/2020/343998954	
Кадастровый номер: 47:23:1401001:635	

Номер кадастрового квартала:	47:23:1401001
Дата присвоения кадастрового номера:	06.07.2012
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	Инвентарный номер: 4176А
Адрес:	Ленинградская область, Гатчинский район, г.п. Тайцы
Площадь, м²:	1272.7
Назначение:	Нежилое здание
Наименование:	Усадьба Демидова "Большие Тайцы"
Количество этажей, в том числе подземных этажей:	6, в том числе подземных 0
Год ввода в эксплуатацию по завершении строительства:	1780
Год завершения строительства:	1780
Кадастровая стоимость, руб.:	12727419.01
Кадастровые номера иных объектов недвижимости, в пределах которых расположен объект недвижимости:	47:23:1304001:28
Кадастровые номера помещений, машино-мест, расположенных в здании или сооружении:	данные отсутствуют
Виды разрешенного использования:	данные отсутствуют
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные, ранее учтенные"
Особые отметки:	Инв. стоимость н/у Сведения необходимые для заполнения раздела 4 отсутствуют.
Получатель выписки:	Леноблкомимущество

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости
Сведения о зарегистрированных правах

Здание		(вид объекта недвижимости)	
Лист № <u> </u> Раздела <u> </u>	Всего листов раздела <u> </u>	Всего разделов: <u> </u>	Всего листов выписки: <u> </u>
21.08.2020 № 99/2020/34398954		47:23:1401001:635	
Кадастровый номер:			

1. Правообладатель (правообладатели):	1.1. Ленинградская область
2. Вид, номер и дата государственной регистрации права:	2.1. Собственность, № 47:23:1401001:635-47/017/2017-3 от 28.06.2017
3. Документы-основания:	3.1. сведения не представляются
4. Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано
1. Правообладатель (правообладатели):	1.2. Государственное бюджетное учреждение культуры Ленинградской области (Парковое агентство), ИНН: 4705085554
2. Вид, номер и дата государственной регистрации права:	2.2. Оперативное управление, № 47:23:1401001:635-47/017/2020-7 от 19.06.2020
3. Документы-основания:	3.2. сведения не представляются
4. Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано

Государственный регистратор	ФГИС ЕПРН
(полное наименование должности)	(инициалы, фамилия)

М.П.

(вид объекта недвижимости)	Всего листов раздела <u>2</u> :	Всего листов выписки: _____
Лист № _____	Раздела <u>2</u>	
21.08.2020 № 99/2020/343998954		
Кадастровый номер: 47:23:1401001:635		

1. Правообладатель (правообладатели):	1.3. данные о правообладателе отсутствуют	
2. Вид, номер и дата государственной регистрации права:	2.3. не зарегистрировано	
3. Документы-основания:	3.3. сведения не предоставляются	
Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:		
вид:	Прочие ограничения (обременения), Обязательство по сохранению объекта в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР №1327 от 30.08.1960г.	
дата государственной регистрации:	04.12.2003	
номер государственной регистрации:	47-01/00-12/2003-209	
4.3.1. срок, на который установлено ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не определен	
лицо, в пользу которого установлено ограничение прав и обременение объекта недвижимости:		
основание государственной регистрации:	Список памятников архитектуры, подлежащих охране как памятники государственного значения, утвержден постановлением Совета Министров РСФСР №1327 от 30.08.1960г.	
5. Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют	
6. Сведения об осуществлении государственной регистрации прав без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	данные отсутствуют	

Государственный регистратор <small>(полное наименование должности)</small>	ФГИС ЕГРН <small>(инициалы, фамилия)</small>
М.П.	(подпись)

Ленинградская область код 47

ГУП «ЛЕНОБЛИНВЕНТАРИЗАЦИЯ»

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПАСПОРТна Здание главного дома "Усадьба Демидова" " Большие
Тайцы"назначение **нежилое**использование **нежилое**

адрес объекта

или

местоположение

Ленинградская область**Гатчинский район****г. п. Тайцы**Составлен по состоянию на **11 июня 2012г.**

Реестровый номер

Кадастровый (условный) номер

Инвентарный номер

4176А

Год постройки: 1772-1778

Форма технического паспорта
утверждена приказом начальника
ГУ «Леноблинвентаризация»
от 15.07.2002 г. № 27

I. Сведения о принадлежности

Дата регистрации	Фамилия, имя и отчество. Наименование организации	Документы, устанавливающие право собственности	Долевое участие

II. Учет запрещений и арестов

НАЛОЖЕНО	СНЯТО

III. Общие сведения

- | | |
|--|---|
| 1. Серия, тип проекта <u> </u> . | 11. Площадь квартир*, кв.м <u> </u> . |
| 2. Число этажей:
надземных: <u> 3 </u> .
подземных: <u>нет</u> . | 12. Год постройки <u>1772-1778</u> . |
| 3. Площадь застройки, кв.м <u>720,4</u> . | 13. Год последнего капремонта <u> </u> . |
| 4. Объем здания, куб.м <u>7777</u> . | 14. Стоимость восстановительная
в ценах 1969г., руб. <u>189308</u> . |
| 5. Общая площадь, кв.м <u>1272,7</u> . | 15. Стоимость действительная
в ценах 1969г., руб. <u>100181</u> . |
| 6. Площадь, кв.м <u>1182,2</u> . | 16. Балансовая стоимость, руб. <u> </u> . |
| 7. Основная площадь, кв.м <u>462,2</u> . | 17. Физический износ, % <u>47</u> . |
| 8. Площадь пристроек
лоджий и террас, кв.м <u>90,5</u> . | 18. Эксплуатационная организация |
| 9. Число лестниц <u> </u> . | |
| 10. Уборочная площадь
лестничных клеток, кв.м <u> </u> . | |

* соответствует определению общей площади жилых помещений, используемому в Жилищном Кодексе РФ (статья 15 пункт 5)

IV. Общая стоимость в ценах текущего года, руб

Основные строения		Служебные постройки		Сооружения		ВСЕГО	
Восстано вительная	Действит ельная	Восстано вительная	Действит ельная	Восстано вительная	Действит ельная	Восстано вительная	Действит ельная

V. Уборочная площадь земельного участка, кв.м

Всего	Дворовая территория							Уличный тротуар				Арочные проезды		
	в том числе							Всего	в том числе			Всего	в том числе	
	асфальт. покрытие		прочие замощения	площадь оборудов		грунт	зеленые насаждения		асфальт	зеленые насаждения	грунт		асфальт	прочие покрытия
проезд	тротуар	детские		спортивн.	проезд			проезд				проезд		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

VI. Благоустройство площади строения*

1	Площадь, кв.м										Количество		
	Электро- освещение	Водопровод	Канализация	Отопление		Горячее водоснабжение	Ванны и души	Газоснабжение	Напольные электроплиты	Телефон	Лифтов		мусоропроводов
				центральное	печное						грузо- пассажирских	пассажирских	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Всего	1182,2	1182,2	1182,2	1182,2		1182,2							

* Разделы VII (Распределение площади квартир жилого здания по числу комнат), VIII (Распределение площади квартир жилого здания с учетом архитектурно – планировочных особенностей), IX (Распределение площади нежилых помещений), XVI (Подсчет стоимости 1 кв.м площади квартиры) для нежилых строений, не имеющих в своем составе жилых помещений, не заполняются.

Х. Экспликация к поэтажному плану дома (здания)

Литера	Этаж	Номер помещения, квартиры	Номер по плану	Назначение частей помещения	Формула подсчета площадей по внутреннему обмеру	Общая площадь, кв.м	в том числе			Высота помещения по внутр. обмеру, м	Самовол. переоборудов. площадь, кв.м	Примечание
							площадь, кв.м	из нее				
								основная, кв.м	вспомогательная, кв.м			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А	1	1										
			1	вестибюль	7,10*4,90	34,8	34,8		34,8	2,85		
			2	гардероб	$1,30*1,00+(1,77+0,63)/2*1,50+1,80*0,40*0,67$	3,6	3,6		3,6			
			3	коридор	1,94*1,30	2,5	2,5		2,5			
			4	гардероб	$(2,36+1,30)/2*1,30+(3,20+2,10)/2*1,00+0,80*0,10-0,20*0,60$	5,0	5,0		5,0			
			5	коридор	0,90*0,80	0,7	0,7		0,7			
			6	коридор	$(1,50+2,35)/2*1,25$	2,4	2,4		2,4			
			7	душевая	1,00*1,20	1,2	1,2		1,2			
			8	душевая	1,35*1,07	1,4	1,4		1,4			
			9	душевая	1,05*1,40	1,5	1,5		1,5			
			10	душевая	1,02*1,40	1,4	1,4		1,4			
			11	ванная	$1,20*1,90/2+1,45*2,20/2+2,60*0,30/2$	3,1	3,1		3,1			
			12	ванная	$1,20*1,90/2+1,45*2,20/2+2,60*0,30/2$	3,1	3,1		3,1			
			13	душевая	1,02*1,40	1,4	1,4		1,4			
			14	душевая	1,10*1,40	1,5	1,5		1,5			
			15	душевая	1,10*1,40	1,5	1,5		1,5			
			16	душевая	1,05*1,30	1,4	1,4		1,4			
			17	коридор	$(1,25+0,70)/2*3,10+3,00*0,80*0,67$	4,6	4,6		4,6			
			18	коридор	$(1,25+0,70)/2*3,10+3,00*0,80*0,67$	4,6	4,6		4,6			
			19	туалет	$3,14*0,85*0,85-1,25*0,30/2$	2,1	2,1		2,1			
			20	туалет	1,10*0,97	1,1	1,1		1,1			
			21	коридор	$1,25*0,60+0,50*1,10$	1,3	1,3		1,3			
			22	душевая	1,15*1,15	1,3	1,3		1,3			
			23	коридор	1,50*11,90	17,9	17,9		17,9			
			24	коридор	$3,14*2,00*2,00/2-4,00*0,10-1,90*0,20/2$	5,7	5,7		5,7			
			25	трансформаторная	$3,14*2,00*2,00/2$	6,3	6,3		6,3			
			26	кладовая	4,38*1,90	8,3	8,3		8,3			

Литера	Этаж	Номер помещения, квартиры	Номер по плану	Назначение частей помещения	Формула подсчета площадей по внутреннему обмеру	Общая площадь, кв.м	в том числе			Высота помещения по внутр. обмеру, м	Самовол. переоборудов. площадь, кв.м	Примечание
							площадь, кв.м	из нее				
								основная, кв.м	вспомогательная, кв.м			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			27	кладовая	$4,40*1,95+0,63*1,05$	9,2	9,2		9,2			
			28	кладовая	$4,60*1,80+0,80*1,00$	9,1	9,1		9,1			
			29	кладовая	$4,36*2,50$	10,9	10,9		10,9			
			30	кладовая	$1,50*5,30$	8,0	8,0		8,0			
			31	кладовая	$3,14*4,00+0,85*1,00$	13,4	13,4		13,4			
			32	коридор	$4,20*1,46$	6,1	6,1		6,1			
			33	коридор	$1,50*2,68$	4,0	4,0		4,0			
			34	коридор	$(5,35+4,10)/2*1,20+0,80*1,10$	6,6	6,6		6,6			
			35	кухня	$4,22*4,35-0,93*0,75$	17,7	17,7		17,7			
			36	шкаф	$0,72*0,90$	0,6	0,6		0,6			
			37	кухня	$6,65*4,40+(6,65+5,72)/2*0,85+1,05*1,05$	35,6	35,6		35,6			
			38	кухня	$3,14*4,00-1,40*1,00/2-2,40*1,40/2-2,80*0,60*0,67$	8,4	8,4		8,4			
			39	кладовая	$1,40*1,00/2+2,40*1,40/2+2,80*0,60*0,67$	3,5	3,5		3,5			
			40	котельная	$4,20*4,50$	18,9	18,9		18,9			
			41	котельная	$3,40*1,50$	5,1	5,1		5,1			
			42	коридор	$2,08*2,30$	4,8	4,8		4,8			
			43	кухня	$4,34*4,42$	19,2	19,2		19,2			
			44	кладовая	$3,14*2,00*2,00$	12,6	12,6		12,6			
			45	коридор	$(16,33+14,70)/2*1,50+0,75*1,37+1,10*0,70$	25,1	25,1		25,1			
	2		46	вестибюль	$5,19*7,40+3,50*2,00+2,80*1,30/2+2,80*1,30/2+2,80*0,60*0,67$	50,2	50,2		50,2	4,40		
			47	коридор	$7,15*1,65$	11,8	11,8		11,8			
			48	специальное	$5,03*4,40$	22,1	22,1	22,1				
			49	коридор	$5,10*1,90$	9,7	9,7		9,7			
			50	специальное	$4,50*5,00$	22,5	22,5	22,5				
			51	специальное	$3,14*5,29-1,00*0,20*4$	15,8	15,8	15,8				
			52	коридор	$(5,67+7,00)/2*1,66+1,90*0,15+1,07*0,25+2,80*1,10$	14,1	14,1		14,1			

Литера	Этаж	Номер помещения, квартиры	Номер по плану	Назначение частей помещения	Формула подсчета площадей по внутреннему обмеру	Общая площадь, кв.м	в том числе			Высота помещения по внутр. обмеру, м	Самовол. переоборудов. площадь, кв.м	Примечание
							площадь, кв.м	из нее				
								основная, кв.м	вспомогательная, кв.м			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			53	туалет	$0,70*2,70+(0,60+1,60)/2*1,00+0,90*1,00$	3,9	3,9		3,9			
			54	коридор	$1,77*4,90+0,35*0,80$	9,0	9,0		9,0			
			55	туалет	$1,50*1,30/2+0,90*0,70+3,14*0,49/2$	2,4	2,4		2,4			
			56	специальное	$3,14*5,29-1,00*0,20*4,00$	15,8	15,8	15,8				
			57	коридор	$0,50*1,90$	1,0	1,0		1,0			
			58	вестибюль	$3,14*3,40*3,40$	36,3	36,3		36,3			
			59	моечная	$5,00*2,00$	10,0	10,0		10,0			
			60	кухня	$2,23*5,00$	11,2	11,2		11,2			
			61	специальное	$4,28*7,05+3,14*3,00/2+0,50*0,50-6,00*0,37$	32,9	32,9	32,9				
			62	специальное	$3,14*2,30*2,30-1,00*0,20*4$	15,8	15,8	15,8				
			63	специальное	$8,04*6,95+4,03*4,75+2,25*1,20/2+2,25*1,20/2+2,25*0,70*0,67*2$	79,8	79,8	79,8				
			64	специальное	$3,14*2,30*2,30-1,00*0,20*4$	15,8	15,8	15,8				
			65	коридор	$(4,50+5,30)/2*0,95+2,60*0,30/2+1,50*0,30/2+0,60*0,70/2$	5,5	5,5		5,5			
			66	специальное	$4,50*1,56+1,05*0,40$	7,4	7,4	7,4				
	3		67	специальное	$7,40*5,26+3,50*1,66+2,80*1,30/2*2+0,60*2,80*0,67*2$	50,6	50,6	50,6		3,30		
			68	вестибюль	$3,14*3,40*3,40-3,14*0,80*0,80$	34,3	34,3		34,3			
			69	коридор	$1,85*6,03$	11,2	11,2		11,2			
			70	коридор	$1,88*3,70$	7,0	7,0		7,0			
			71	туалет	$1,83*1,70-1,20*1,00/2$	2,5	2,5		2,5			
			72	специальное	$5,15*4,55-0,16*7,05$	23,3	23,3	23,3				
			73	специальное	$1,90*2,20+0,80*0,45*2$	4,9	4,9	4,9				
			74	специальное	$3,53*1,90$	6,7	6,7	6,7				
			75	коридор	$1,26*1,85+1,25*0,50$	3,0	3,0		3,0			

Примечание

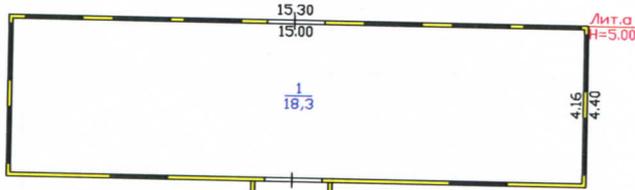
13

Литера	Этаж	Номер помещения, квартиры	Номер по плану	Назначение частей помещения	Формула подсчета площадей по внутреннему обмеру	Общая площадь, кв.м	в том числе			Высота помещения по внутр. обмеру, м	Самовол. переоборудов. площадь, кв.м	Примечание
							площадь, кв.м	из нее				
								основная, кв.м	вспомогательная, кв.м			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			76	специальное	5,20*4,60	23,9	23,9	23,9				
			77	коридор	$2,05*4,46+(4,46+2,44)/2*2,25-3,40*0,45/2$	16,1	16,1		16,1			
			78	коридор	1,36*1,40	1,9	1,9		1,9			
			79	умывальная	4,00*1,80	7,2	7,2		7,2			
			80	кладовая	$5,48*2,46+0,42*1,33$	14,0	14,0		14,0			
			81	специальное	4,65*4,85	22,6	22,6	22,6				
			82	коридор	6,75*2,15	14,5	14,5		14,5			
			83	специальное	4,85*2,32-0,48*0,47	11,0	11,0	11,0				
			84	специальное	5,60*4,30-0,75*0,45	23,8	23,8	23,8				
			85	туалет	$1,52*0,80+(1,52+0,37)/2*1,55$	2,7	2,7		2,7			
			86	специальное	5,60*3,40	19,0	19,0	19,0				
			87	специальное	5,60*4,20-0,52*0,75	23,1	23,1	23,1				
			88	коридор	1,50*8,70	13,1	13,1		13,1			
			89	лестничная клетка	3,14*0,75*0,75	1,8	1,8		1,8			
			90	специальное	1,75*6,60-1,25*1,60	9,6	9,6	9,6				
			91	туалет	$(2,35+1,75)/2*1,60-1,00*1,10/2$	2,7	2,7		2,7			
			92	специальное	3,14*2,30*2,30-1,00*0,20*4,0	15,8	15,8	15,8				
	4		93	коридор	3,14*3,40*3,40-3,14*0,80*0,80	34,3	34,3		34,3	3,80		
			94	лестничная клетка	3,14*0,75*0,75	1,8	1,8		1,8			
	5		95	кладовая	3,14*3,40*3,40-3,14*0,80*0,80	34,3	34,3		34,3	3,80		
			96	лестничная клетка	3,14*0,75*0,75	1,8	1,8		1,8			
	6		97	лестничная клетка	3,14*0,75*0,75	1,8	1,8		1,8			
	1		98	коридор	4,70*1,70	8,0	8,0		8,0			
			99	коридор	1,44*1,70	2,4	2,4		2,4			
a			100	пристройка	4,16*15,00	62,4						
	2		101	пристройка	9,90*1,90	18,8						
al	4		102	пристройка	5,16*1,80	9,3						
					Итого:	1272,7	1182,2	462,2	720,0			

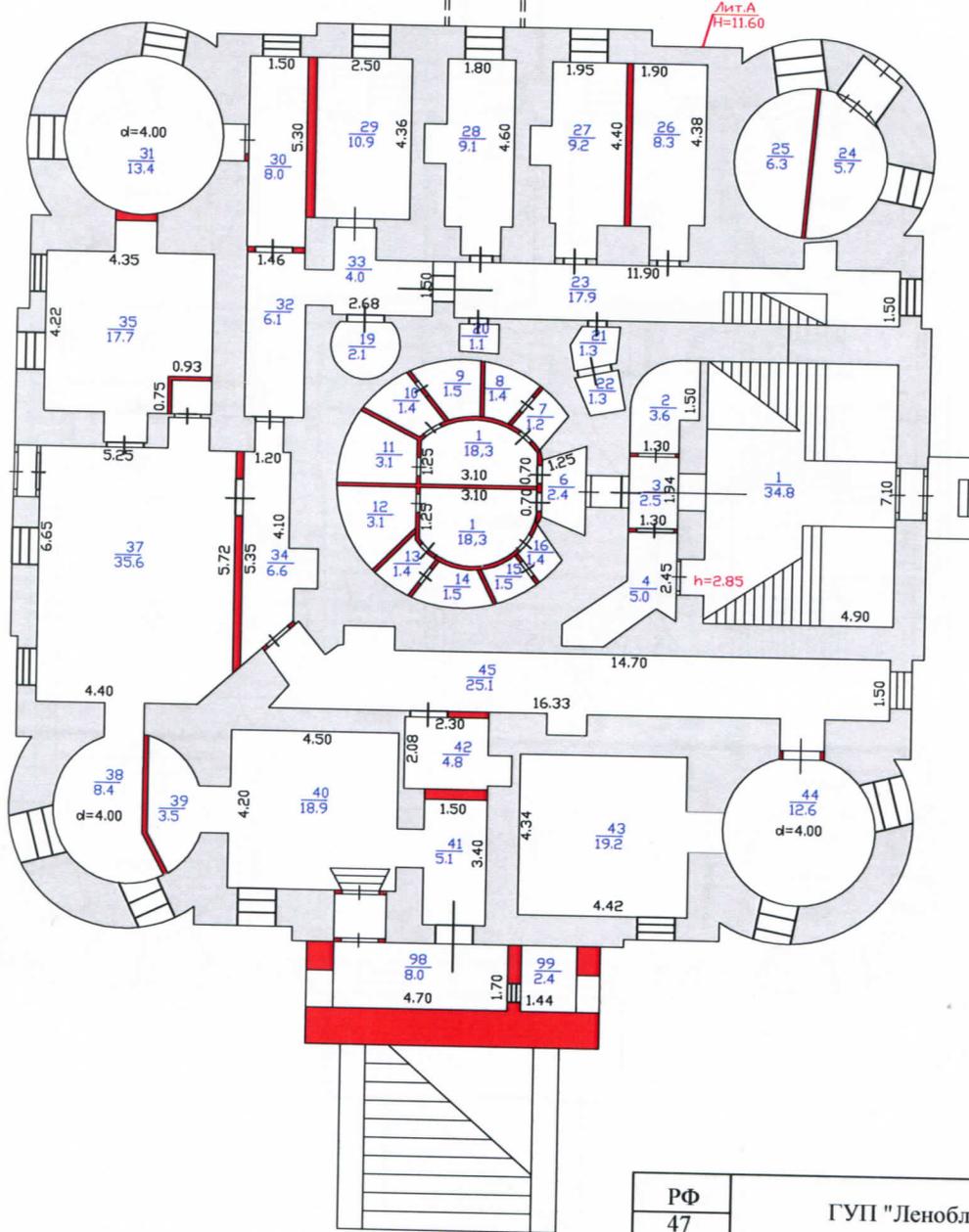
Литера	Этаж	Номер помещения, квартиры	Номер по плану	Назначение частей помещения	Формула подсчета площадей по внутреннему обмеру	Общая площадь, кв.м	в том числе			Высота помещения по внутр. обмеру, м	Самовол. переоборудов. площадь, кв.м	Примечание
							площадь, кв.м	из нее				
								основная, кв.м	вспомогательная, кв.м			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				ВСЕГО		1272,7	1182,2	462,2	720,0			
				В том числе	по литерам :							
A					строение	1182,2	1182,2	462,2	720,0			
a					пристройка	81,2						
a1					пристройка	9,3						

Примечание

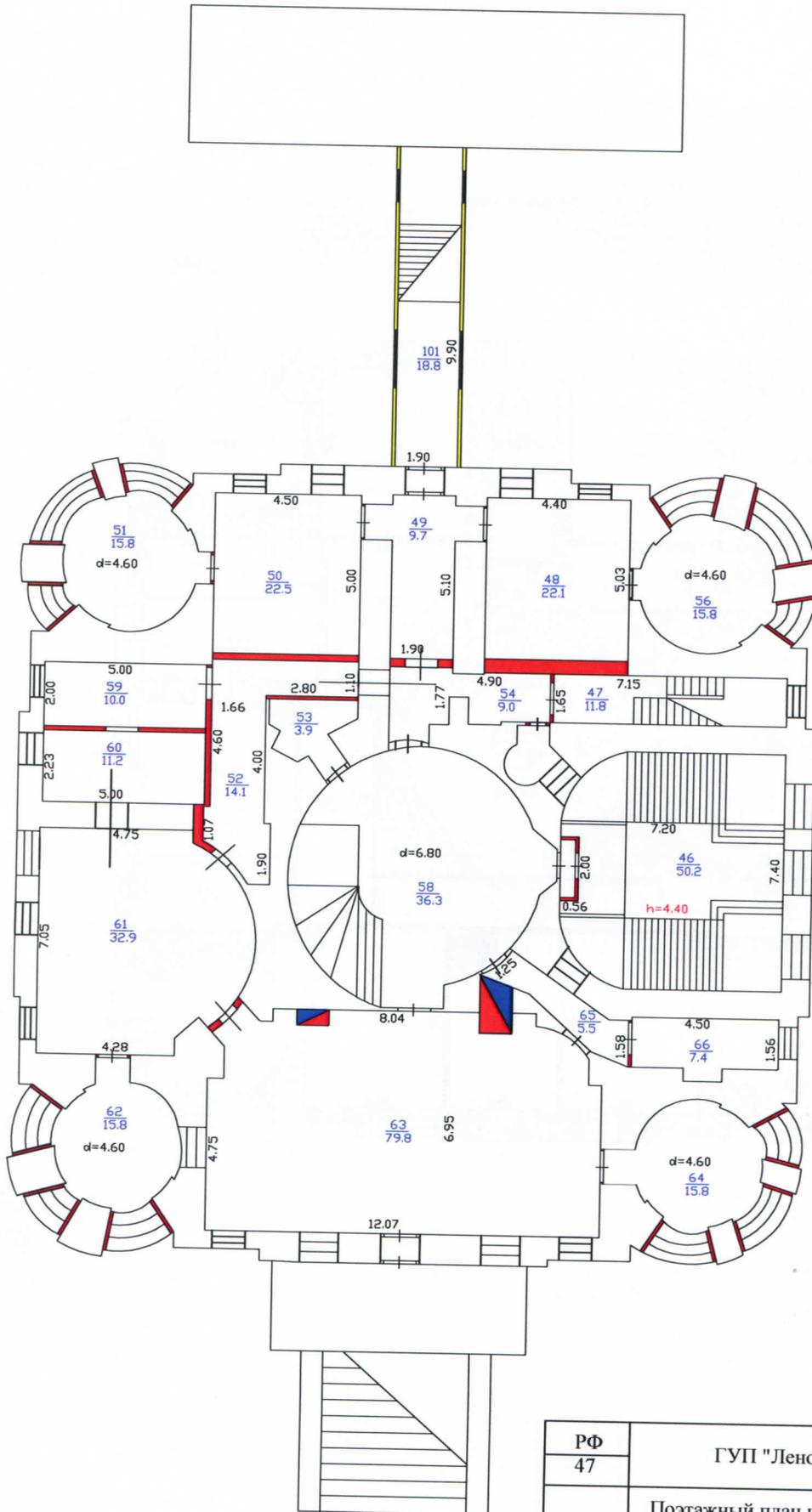
13



План 1 этажа

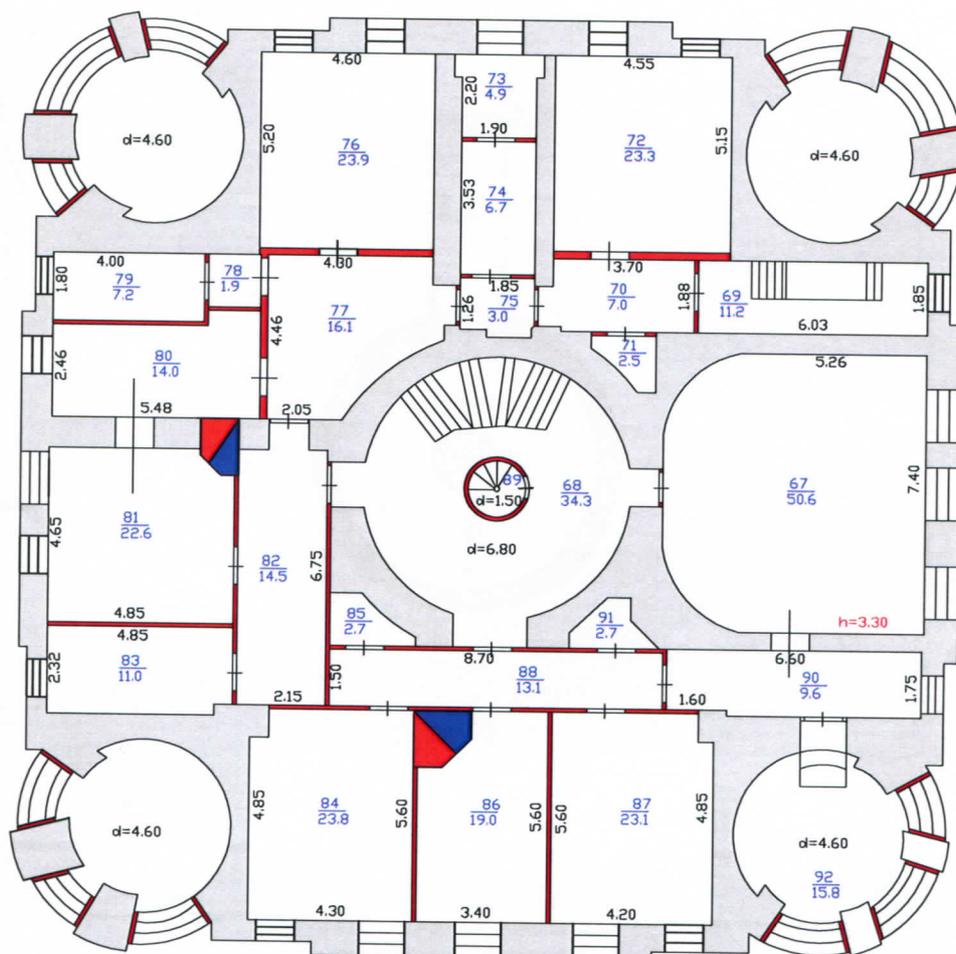


РФ 47	ГУП "Леноблинвентаризация"	инв.№ 4176А
лист № 2	Поэтажный план на здание главного дома "Усадьба Демидова" "Большие Тайцы", расположенного по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, г.п. Тайцы	М 1: 200
Дата 15.06.12.	Исполнитель Шемонаева О.С.	ФИО Шемонаева О.С.
15.06.12.	Проверил Савина Л.И.	Подпись <i>[Signature]</i>



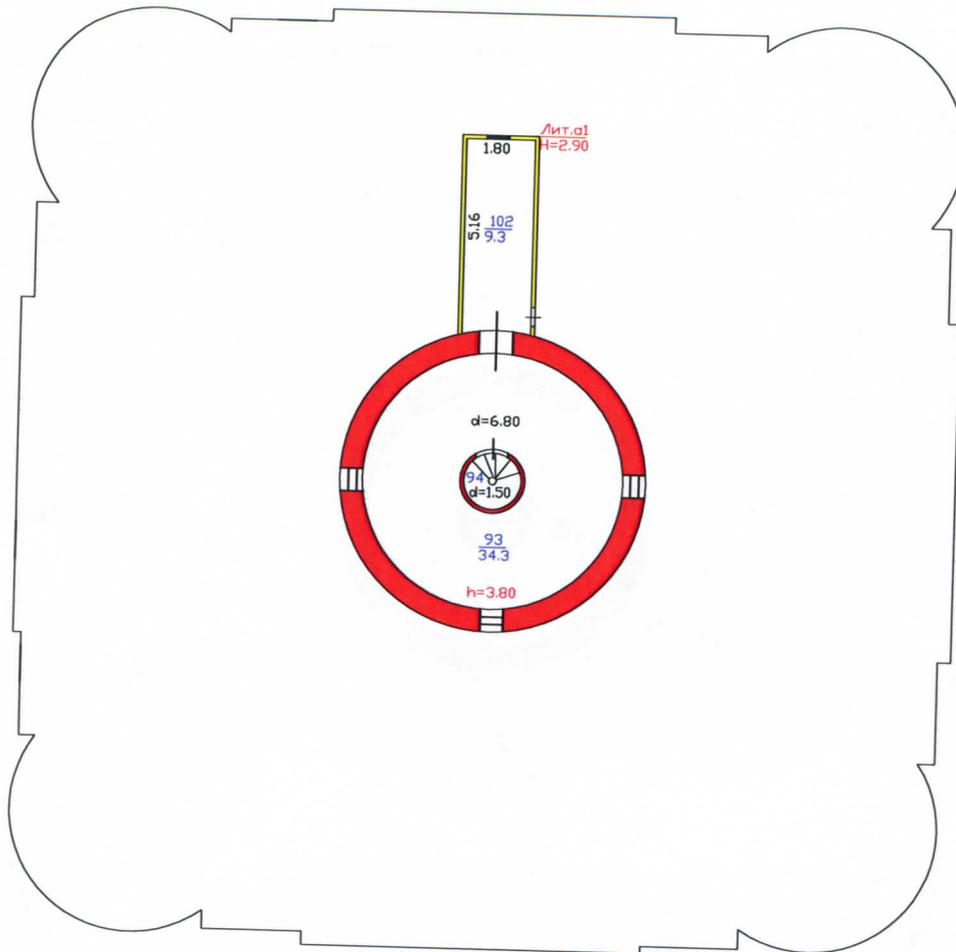
РФ 47	ГУП "Леноблинвентаризация"	инв.№ 4176А
лист № 3	Поэтажный план на здание главного дома "Усадьба Демидова" "Большие Тайцы", расположенного по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, г.п. Тайцы	
Дата	ФИО	Подпись
15.06.12.	Исполнитель Шемонаева О.С.	
15.06.12.	Проверил Савина Л.И.	

План 3 этажа



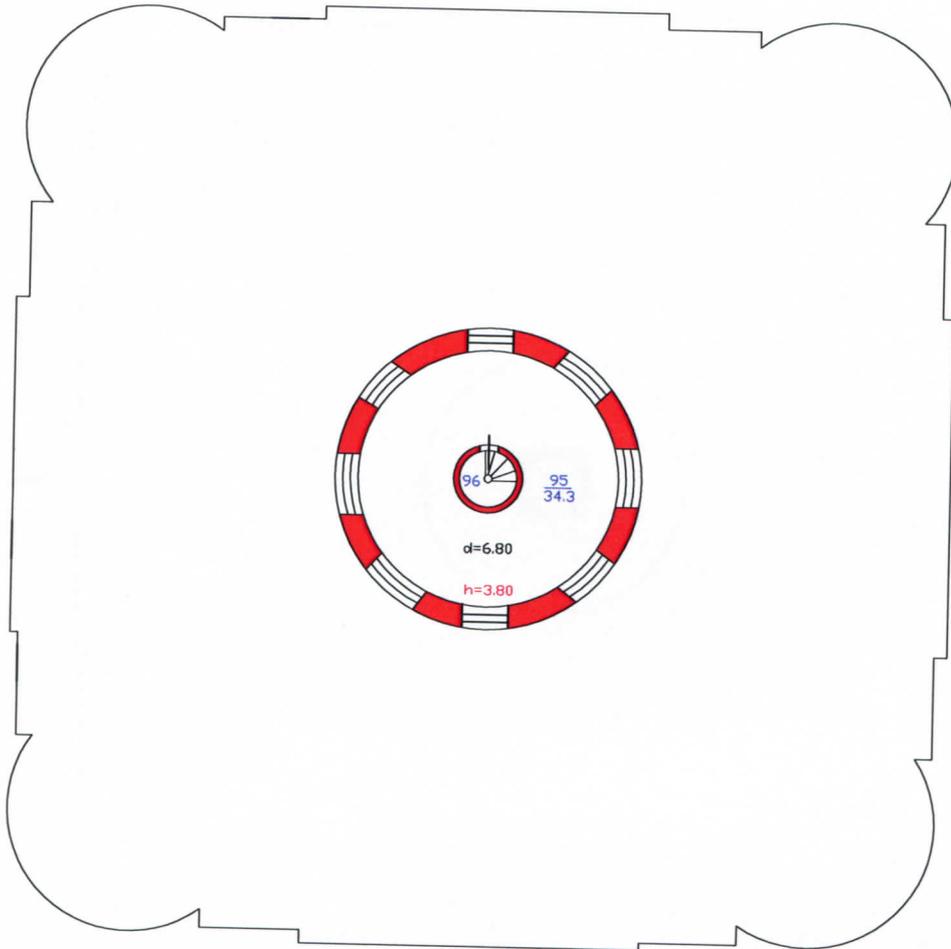
РФ 47	ГУП "Леноблинвентаризация"		инв.№ 4176А
лист №4	Поэтажный план на здание главного дома "Усадьба Демидова" "Большие Тайцы", расположенного по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, г.п. Тайцы		М 1: 200
Дата	ФИО		Подпись
15.06.12.	Исполнитель	Шемонаева О.С.	
15.06.12.	Проверил	Савина Л.И.	

План вышки



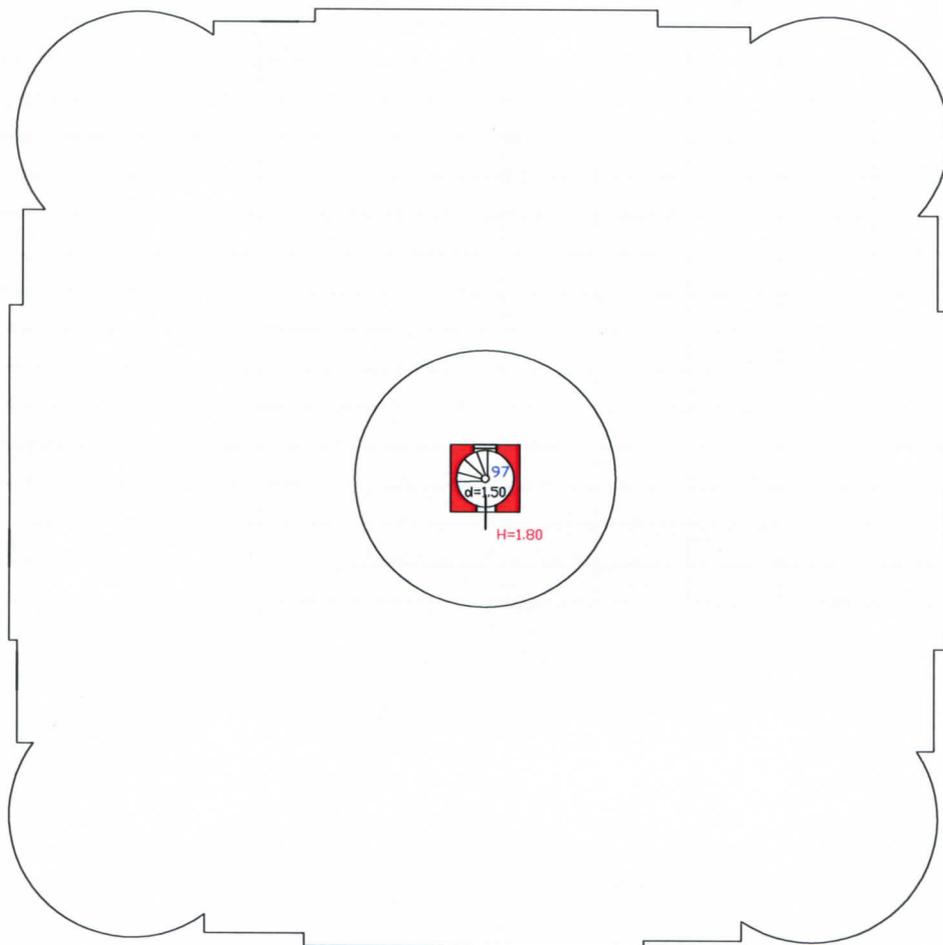
РФ 47	ГУП "Леноблинвентаризация"		инв.№ 4176А
лист № 5	Поэтажный план на здание главного дома "Усадьба Демидова" "Большие Тайцы", расположенного по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, г.п. Тайцы		М 1: 200
Дата		ФИО	Подпись
15.06.12.	Исполнитель	Шемонаева О.С.	<i>[Signature]</i>
15.06.12.	Проверил	Савина Л.И.	<i>[Signature]</i>

План вышки



РФ 47	ГУП "Леноблинвентаризация"		инв.№ 4176А
лист № 6	Поэтажный план на здание главного дома "Усадьба Демидова" "Большие Тайцы", расположенного по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, г.п. Тайцы		М 1: 200
Дата	ФИО		Подпись
15.06.12.	Исполнитель	Шемонаева О.С.	
15.06.12.	Проверил	Савина Л.И.	

План вышки



РФ 47	ГУП "Леноблинвентаризация"		инв.№ 4176А
лист №7	Поэтажный план на здание главного дома "Усадьба Демидова" "Большие Тайцы", расположенного по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, г.п. Тайцы		М 1: 200
Дата	ФИО		Подпись
15.06.12.	Исполнитель	Шемонаева О.С.	
15.06.12.	Проверил	Савина Л.И.	

X. Экспликация к поэтажному плану дома (здания)

Литера	Этаж	Номер помещения, квартиры	Номер по плану	Назначение частей помещения	Формула подсчета площадей по внутреннему обмеру	Общая площадь, кв.м	в том числе			Высота помещения по внутр. обмеру, м	Самовол. переоборудов. площадь, кв.м	Примечание
							площадь, кв.м	из нее				
								основная, кв.м	вспомогательная, кв.м			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

XI. Исчисление площадей и объемов строений, сооружений, расположенных на участке

Литера	Наименование строений и сооружений	Формула для подсчета площади по наружному обмеру	Площадь, кв.м	Высота, м	Объем, куб.м
1	2	3	4	5	6
A	Здание главного дома "Усадьба Демидова" " Большие Тайцы"	$3,14*3,15*3,15/2*4+6,30*2,70/2*4+24,30*14,30+14,30*5,00*2+11,64$	598,4	11,60	6942
		$2,8*8,1$	22,7	2,50	57
		$3,14*3,5*3,5$	38,5	8,50	327
		$1,58*1,6$	2,5	1,80	5
					7331
a	пристройка	$2,1*4,4$	9,2	5,00	46
		$2,1*5,5$	11,6	3,20	34
		$15,3*4,4$	67,3	5,00	337
					417
a1	пристройка	$5,2*1,9$	9,9	2,90	29
		Итого	760,1		
	Общее количество этажей	надземных - 3, подземных - 0			
	крыльцо	$8,1*2,8$	22,7		
	парадная лестница с двумя гранитными львами	$6,03*5,15+0,56*1,67$	32,0		
		Итого	814,8		

XII. Техническое описание строения или его основных частей и определение износа

ЗДАНИЕ ГЛАВНОГО ДОМА
"УСАДЬБА ДЕМИДОВА" "

ГОД ПОСТРОЙКИ 1772-
1778

СБОРНИК № 31
ТАБЛИЦА № 15в

БОЛЬШИЕ ТАЙЦЫ" ЛИТЕРА

ЧИСЛО ЭТАЖЕЙ 3

А

№ п/п	Наименование конструктивных элементов	Описание элемента	Признаки износа	Удельн. вес по таблице	Ценностные коэффициенты	Удельн. вес после цк	Процент износа	Проц износа к строению
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Фундамент	бутовый ленточный	трещины, осадка	2	1	2	45	0,9
2	Стены	из бутового камня, т=120см.	трещины, ослабление кладки	29	1	29	45	13,05
3	Перегородки	кирпичные						
4	Перекрытия а) междуэтажное б) чердачное	кирпичные своды по металлическим рельсам деревянные утепленные	трещины, местами прогибы	10	1	10	45	4,5
5	Крыша	оцинкованное железо по деревянным стропилам с водосточными трубами	ослабление листов крепления	6	1	6	50	3
6	Полы а) 1 этажа б) прочие	керамическая плитка, бетонные паркет	трещины, выбоины	7	1	7	50	3,5
7	Проемы а) окна б) двери	двойные створные переплётыв в проёме, окрашены филенчатые, окрашены	перекосы осадка полотен	9	1	9	45	4,05
8	Отделка наружная	штукатурка стен, окраска						
	Отделка внутренняя	штукатурка стен, потолков, окраска, облицовка стен кафельной плиткой	окрасочный слой растрескался, потемнел и загрязнился; местами отслоения и вздутия	7	1	7	55	3,85
9	Сан и эл-тех. устр-ва	отопление - от местн. котельной, водопровод центр., канализация центр., электроосвещение	повреждения	21	0,3	6,3	45	2,84
10	Прочие работы	лестницы деревянные, крыльцо открытое бетонное, парадная лестница с двумя гранитными львами, отмостка	истирание поверхности	9	1	9	50	4,5
			ИТОГО	100		85,3		40,19

Процент износа приведенный к 100 = $40,19 * 100 / 85,30 = 47$

XIII. Техническое описание нежилых пристроек неотапливаемых подвалов, служебных построек

пристройка лит. а					пристройка лит. а1			
Наименование конструктивных элементов	Описание элементов	Удел.веса по табл.	Ценност. коэфф.ц.	Удел.веса после ЦК.	Описание элементов	Удел.веса по табл.	Ценност. коэфф.ц.	Удел.веса после ЦК.
Стены и перегородки	дощатые	26	1	26	дощатые	26	1	26
Перекрытия	деревянные	4	1	4	деревянные	4	1	4
Крыша	железная	13	1	13	железная	13	1	13
Полы	дощатые	7	1	7	дощатые	7	1	7
Проемы	окна, двери	14	1	14	окна, двери	14	1	14
Отделка наружная	окраска	18	1	18	окраска	18	1	18
Отделка внутренняя	окраска				окраска			
Электроосвещение	имеется	4	1	4	имеется	4	1	4
Прочие работы	отмостка	3	1	3				
	износ = 50% ИТОГО	100		100	износ = 55% ИТОГО	97		86

Наименование конструктивных элементов	Описание элементов	Удел.веса по табл.	Ценност. коэфф.ц.	Удел.веса после ЦК.	Описание элементов	Удел.веса по табл.	Ценност. коэфф.ц.	Удел.веса после ЦК.
	ИТОГО				ИТОГО			

ХIII. Техническое описание нежилых пристроек неотапливаемых подвалов, служебных построек

Удел.веса после ЦК.	Наименование конструктивных элементов	Описание элементов			Удел.веса после ЦК.	Описание элементов	Удел.веса по табл.	Ценност. коэфф.ц.	Удел.веса после ЦК.
		Удел.веса по табл.	Ценност. коэфф.ц.	Удел.веса после ЦК.					
26									
4									
13									
7									
14									
18									
	ИТОГО				ИТОГО				

4

86

ХIV. Техническое описание сооружений на участке

Литера	Наименование сооружения	Материал и конструкция	Размеры, м			Площадь, кв.м	Объем, куб.м	Процент износа, %
			Длина	Ширина	Высота (глубина)			

XV. Исчисление стоимости строений и сооружений в ценах 1969 г.

Литера	Наименование строений и сооружений	№ сборника	№ таблицы	Измеритель	Стоим. измерителя по таблице	Ценностный коэффициент	Стоим. измер. после цен. коэф.	Надбавки к стоим. измер	Коэффициенты к стоим. измер	Стоимость измер. с попр.	Объем, площадь, кол-во	Восстановительная стоимость	Процент износа	Действительная стоимость
A	Здание главного дома "Усадьба Демидова" " Большие Тайцы"	31	15в	м3	31,10	0,85	26,44	0,08	0,95	25,19	7331	184668	47	97874
a	пристройка	28	164	м3	10,50	1,00	10,50			10,50	417	4378	50	2189
a1	пристройка	28	164	м3	10,50	0,86	9,03			9,03	29	262	55	118
	ИТОГО											189308		100181

Поправки к стоимости измерителя строений и сооружений

Литера	Наименование строения	Тип поправки	Величина	Описание
A	Здание главного дома "Усадьба Демидова" " Большие Тайцы"	коэф. к стоим. измерителя	0,95	на объём
		надбавка к стоим. измерителя	0,08	

Балансовая стоимость не предоставлена.

XVII. Пересчет инвентаризационной стоимости по коэффициентам индексации

В данном случае раздел не заполняется

XVIII. Перечень документов, приложенных к настоящему паспорту

№№ п/п	Наименование	Дата составления	Масштаб	Количество листов	Примечание
1	План (схема) земельного участка	15.06.2012.	1/1000	1	
2	Поэтажный план здания	15.06.2012.	1/200	6	

« 15 » 06 2012 г.
« 15 » 06 2012 г.
« 15 » 06 2012 г.

Исполнил _____ Шемонаева О.С.

Проверил _____ Т.Н. Гириш

Главный инженер-
начальник отдела инвентаризации
и оценки _____ Л.И. Савина



XIX. Последующие обследования

« ___ » _____ 20__ г.

Исполнил _____

« ___ » _____ 20__ г.

Проверил _____

« ___ » _____ 20__ г.

Генеральный директор _____

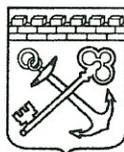


Прочитано 15 листов

Дата «15» 08 2010г.

Подпись





АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«дс» 10 2015 г.

№ 01-04/15-230

г. Санкт-Петербург

**Об утверждении охранного обязательства собственника
или иного законного владельца объекта культурного
наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова, 1774 - 1780 гг., арх. И.Е. Старов»**

В соответствии с пунктом 7 статьи 47.6 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон), пунктом 3 приложения № 2 приказа Министерства культуры Российской Федерации от 1 июля 2015 года № 1887 приказываю:

1. Утвердить охранное обязательство объекта культурного наследия федерального значения, поставленного на государственную охрану Постановлением Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 года № 1327 «Усадебный дом Демидова, 1774 - 1780 гг., арх. И.Е. Старов», местонахождение: Ленинградская область, Гатчинский район, поселок Тайцы (далее - Охранное обязательство).

2. Отделу по осуществлению полномочий Российской Федерации в сфере объектов культурного наследия департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области (Орловой Галине Михайловне)

- вручить под роспись или направить копию настоящего распоряжения с копией утвержденного Охранного обязательства заказным письмом с уведомлением о вручении собственнику или иному владельцу объекта культурного наследия, включенного в реестр, другим лицам, к обязанностям которых относится его исполнение в соответствии с пунктом 11 статьи 47.6 Закона, а также в орган кадастрового учета для регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, не позднее трех рабочих дней со дня утверждения Охранного обязательства;

- обеспечить размещение настоящего распоряжения с утвержденным Охранным обязательством на сайте комитета по культуре Ленинградской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

3. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя начальника департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области Лазареву Галину Ефимовну.

Приложение: Охранное обязательство на 15 листах.

Председатель комитета по культуре
Ленинградской области



Н.Г.Кононенко

УТВЕРЖДЕНО
 Распоряжением
 комитета по культуре
 Ленинградской области

от "28" 10 2015 г. № 01-04/15-230

**ОХРАННОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО
 СОБСТВЕННИКА ИЛИ ИНОГО ЗАКОННОГО ВЛАДЕЛЬЦА**

объекта культурного наследия, включенного в единый
 государственный реестр объектов культурного наследия
 (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации
«Усадебный дом Демидова, 1774 - 1780 гг., арх. И.Е. Старов»
 (указать наименование объекта культурного наследия в соответствии с правовым актом о его принятии на
 государственную охрану)

регистрационный номер объекта культурного наследия в едином государственном
 реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов
 Российской Федерации:

4	7	1	5	2	0	2	9	4	6	1	0	0	0	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**Раздел 1. Данные об объекте культурного наследия,
 включенном в единый государственный реестр объектов культурного наследия
 (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации**

*(заполняются в случае, предусмотренном п. 5 ст. 47.6 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах
 культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации")*

Отметка о наличии или отсутствии паспорта объекта культурного наследия,
 включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия
 (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в отношении
 которого утверждено охранное обязательство (далее - объект культурного
 наследия):

имеется отсутствует

(нужное отметить знаком "V")

При наличии паспорта объекта культурного наследия он является
 неотъемлемой частью охранного обязательства.

При отсутствии паспорта объекта культурного наследия в охранное
 обязательство вносятся следующие сведения:

1. Сведения о наименовании объекта культурного наследия:

Усадебный дом Демидова, 1774 - 1780 гг., арх. И.Е. Старов

2. Сведения о времени возникновения или дате создания объекта

культурного наследия, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий:

1774 - 1780 гг.

3. Сведения о категории историко-культурного значения объекта культурного наследия:

федерального регионального муниципального значения

(нужное отметить знаком "V")

4. Сведения о виде объекта культурного наследия:

памятник ансамбль

(нужное отметить знаком "V")

5. Номер и дата принятия акта органа государственной власти о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

Постановление Совета Министров
РСФСР № 1327

от " 30" августа 1960 года

6. Сведения о местонахождении объекта культурного наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта):

Ленинградская область

(Субъект Российской Федерации)

Гатчинский район, п. Тайцы

(населенный пункт)

улица д. корп./стр. помещение/квартира

иные сведения:

7. Сведения о границах территории объекта культурного наследия (для объектов археологического наследия прилагается графическое отражение границ на плане земельного участка, в границах которого он располагается):

Не установлены

8. Описание предмета охраны объекта культурного наследия:

Не установлены

9. Фотографическое (иное графическое) изображение объекта (на момент утверждения охранного обязательства):

Прилагается: 5 (пять) изображений.

(указать количество)

10. Сведения о наличии зон охраны данного объекта культурного наследия с указанием номера и даты принятия органом государственной власти акта об утверждении указанных зон либо информация о расположении данного объекта культурного наследия/земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, в границах зон охраны другого объекта культурного наследия:

Не установлены

11. Сведения о требованиях к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, об особом режиме использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, установленных статьей 5.1 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее - Закон 73-ФЗ):

1) на территории памятника или ансамбля запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;

2) на территории памятника, ансамбля разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющей обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях;

3) в случае нахождения памятника или ансамбля на территории достопримечательного места подлежат также выполнению требования и ограничения, установленные в соответствии со статьей 5.1 Закона 73-ФЗ, для осуществления хозяйственной деятельности на территории достопримечательного места;

4) особый режим использования земельного участка, в границах которого

располагается объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения археологических полевых работ в порядке, установленном Законом 73-ФЗ, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Закона 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия, а также обеспечения доступа граждан к указанному объекту.

12. Иные сведения, предусмотренные Законом 73-ФЗ:

В интересах сохранения объекта культурного наследия, включенного в реестр (его части), доступ к объекту культурного наследия может быть приостановлен на время проведения работ по сохранению объекта культурного наследия или в связи с ухудшением его физического состояния. Приостановление доступа к объекту культурного наследия (его части) и возобновление доступа к нему осуществляются по решению соответствующего органа охраны объектов культурного наследия, определенного пунктом 7 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ.

Раздел 2. Требования к сохранению объекта культурного наследия

(заполняется в соответствии со статьей 47.2 Закона 73-ФЗ)

13. Требования к сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предусматривают консервацию, ремонт, реставрацию объекта культурного наследия, приспособление объекта культурного наследия для современного использования либо сочетание указанных мер.

Состав (перечень) и сроки (периодичность) проведения работ по сохранению объекта культурного наследия, в отношении которого утверждено охранное обязательство, определяются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия:

Комитет по культуре Ленинградской области

(указать наименование органа охраны объектов культурного наследия, утвердившего охранные обязательства)

на основании акта технического состояния объекта культурного наследия, составленного в порядке, установленном пунктом 2 статьи 47.2 Закона 73-ФЗ.

14. Лицо (лица), указанное (указанные) в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, обязано (обязаны) обеспечить финансирование и организацию проведения научно-исследовательских, изыскательских, проектных работ, консервации, ремонта, реставрации и иных работ, направленных на обеспечение физической сохранности объекта культурного наследия и сохранение предмета охраны объекта культурного наследия, в порядке, установленном Законом 73-ФЗ.

В случае обнаружения при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в том числе объектов археологического наследия, собственник или иной

законный владелец обязан незамедлительно приостановить работы и направить в течение трех рабочих дней со дня их обнаружения заявление в письменной форме об указанных объектах в региональный орган охраны объектов культурного наследия:

Комитет по культуре Ленинградской области

(указать наименование соответствующего регионального органа охраны объектов культурного наследия. В случае если охранное обязательство утверждено не данным органом охраны, указать его полное наименование и почтовый адрес)

Дальнейшее взаимодействие с региональным органом охраны объектов культурного наследия собственник или иной законный владелец объекта культурного наследия обязан осуществлять в порядке, установленном статьей 36 Закона 73-ФЗ.

15. Работы по сохранению объекта культурного наследия должны организовываться собственником или иным законным владельцем объекта культурного наследия в соответствии с порядком, предусмотренным статьей 45 Закона 73-ФЗ.

16. Собственник (иной законный владелец) земельного участка, в границах которого расположен объект археологического наследия, обязан:

- обеспечивать неизменность внешнего облика;
- сохранять целостность, структуру объекта археологического наследия;
- организовывать и финансировать спасательные археологические полевые работы на данном объекте археологического наследия в случае, предусмотренном статьей 40, и в порядке, установленном статьей 45.1 Закона 73-ФЗ.

Раздел 3. Требования к содержанию объекта культурного наследия

(заполняется в соответствии со статьей 47.3 Закона 73-ФЗ)

17. При содержании и использовании объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в целях поддержания в надлежащем техническом состоянии без ухудшения физического состояния и (или) изменения предмета охраны данного объекта культурного наследия лица, указанные в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, обязаны:

- 1) осуществлять расходы на содержание объекта культурного наследия и поддержание его в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии;
- 2) не проводить работы, изменяющие предмет охраны объекта культурного наследия либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного наследия;
- 3) не проводить работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер объекта культурного наследия в случае, если предмет охраны объекта культурного наследия не определен;
- 4) соблюдать установленные статьей 5.1 Закона 73-ФЗ требования к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, особый режим использования земельного участка, водного объекта или

его части, в границах которых располагается объект археологического наследия;

5) не использовать объект культурного наследия (за исключением оборудованных с учетом требований противопожарной безопасности объектов культурного наследия, предназначенных либо предназначавшихся для осуществления и (или) обеспечения указанных ниже видов хозяйственной деятельности, и помещений для хранения предметов религиозного назначения, включая свечи и лампадное масло):

под склады и объекты производства взрывчатых и огнеопасных материалов, предметов и веществ, загрязняющих интерьер объекта культурного наследия, его фасад, территорию и водные объекты и (или) имеющих вредные парогазообразные и иные выделения;

под объекты производства, имеющие оборудование, оказывающее динамическое и вибрационное воздействие на конструкции объекта культурного наследия, независимо от мощности данного оборудования;

под объекты производства и лаборатории, связанные с неблагоприятным для объекта культурного наследия температурно-влажностным режимом и применением химически активных веществ;

б) незамедлительно извещать:

Комитет по культуре Ленинградской области

(указать наименование органа охраны объектов культурного наследия, утвердившего охранное обязательство)

обо всех известных ему повреждениях, авариях или об иных обстоятельствах, причинивших вред объекту культурного наследия, включая объект археологического наследия, земельному участку в границах территории объекта культурного наследия или угрожающих причинением такого вреда, и безотлагательно принимать меры по предотвращению дальнейшего разрушения, в том числе проводить противоаварийные работы в порядке, установленном для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия;

7) не допускать ухудшения состояния территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, поддерживать территорию объекта культурного наследия в благоустроенном состоянии.

18. Собственник жилого помещения, являющегося объектом культурного наследия или частью такого объекта, обязан выполнять требования к сохранению объекта культурного наследия в части, предусматривающей обеспечение поддержания объекта культурного наследия или части объекта культурного наследия в надлежащем техническом состоянии без ухудшения физического состояния и изменения предмета охраны объекта культурного наследия.

19. В случае обнаружения при проведении работ на земельном участке в границах территории объекта культурного наследия объектов, либо на земельном участке, в границах которого располагается объект археологического наследия, объектов, обладающих признаками объекта

культурного наследия, лица, указанные в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, осуществляют действия, предусмотренные подпунктом 2 пункта 3 статьи 47.2 Закона 73-ФЗ.

20. В случае если содержание или использование объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, может привести к ухудшению состояния данного объекта культурного наследия и (или) предмета охраны данного объекта культурного наследия, в предписании, направляемом

Комитет по культуре Ленинградской области

(указать наименование органа охраны объектов культурного наследия, утвердившего охранное обязательство)

собственнику или иному законному владельцу объекта культурного наследия, устанавливаются следующие требования:

1) к видам хозяйственной деятельности с использованием объекта культурного наследия, включенного в реестр, земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, либо к видам хозяйственной деятельности, оказывающим воздействие на указанные объекты, в том числе ограничение хозяйственной деятельности;

2) к использованию объекта культурного наследия, включенного в реестр, земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, при осуществлении хозяйственной деятельности, предусматривающие в том числе ограничение технических и иных параметров воздействия на объект культурного наследия;

3) к благоустройству в границах территории объекта культурного наследия, включенного в реестр, земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия.

Раздел 4. Требования к обеспечению доступа граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства к объекту культурного наследия, включенному в реестр

(заполняется в соответствии со статьей 47.4 Закона 73-ФЗ)

21. Условия доступа к объекту культурного наследия, включенному в реестр (периодичность, длительность и иные характеристики доступа), устанавливаются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, определенным пунктом 7 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, с учетом мнения собственника или иного законного владельца такого объекта, а также с учетом вида объекта культурного наследия, включенного в реестр, категории его историко-культурного значения, предмета охраны, физического состояния объекта культурного наследия, требований к его сохранению, характера современного использования данного объекта культурного наследия, включенного в реестр.

Условия доступа к объектам культурного наследия, включенным в реестр,

используемым в качестве жилых помещений, а также к объектам культурного наследия религиозного назначения, включенным в реестр, устанавливаются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия по согласованию с собственниками или иными законными владельцами этих объектов культурного наследия.

При определении условий доступа к памятникам или ансамблям религиозного назначения учитываются требования к внешнему виду и поведению лиц, находящихся в границах территорий указанных объектов культурного наследия религиозного назначения, соответствующие внутренним установлениям религиозной организации, если такие установления не противоречат законодательству Российской Федерации. В случае, если интерьер объекта культурного наследия не относится к предмету охраны объекта культурного наследия, требование к обеспечению доступа во внутренние помещения объекта культурного наследия, включенного в реестр, не может быть установлено.

Условия доступа к объектам культурного наследия, расположенным на территории Российской Федерации и предоставленным в соответствии с международными договорами Российской Федерации дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств в Российской Федерации, международным организациям, а также к объектам культурного наследия, находящимся в собственности иностранных государств и международных организаций, устанавливаются в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Физические и юридические лица, проводящие археологические полевые работы, имеют право доступа к объектам археологического наследия, археологические полевые работы на которых предусмотрены разрешением (открытым листом) на проведение археологических полевых работ. Физическим и юридическим лицам, проводящим археологические полевые работы, в целях проведения указанных работ собственниками и (или) пользователями земельных участков, в границах которых расположены объекты археологического наследия, должен быть обеспечен доступ к земельным участкам, участкам водных объектов, участкам лесного фонда, на территорию, определенную разрешением (открытым листом) на проведение археологических полевых работ.

Раздел 5. Требования к размещению наружной рекламы на объектах культурного наследия, их территориях

(заполняется в случаях, определенных подпунктом 4 пункта 2 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ)

22. Требования к размещению наружной рекламы:

Не допускается распространение наружной рекламы на объектах культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также на их территориях, за исключением достопримечательных мест. Запрет или ограничение распространения наружной рекламы на объектах культурного наследия, находящихся в границах достопримечательного места и включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также требования к ее распространению устанавливаются соответствующим органом охраны объектов

культурного наследия, определенным пунктом 7 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, и вносятся в правила землепользования и застройки, разработанные в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Указанные требования не применяются в отношении распространения на объектах культурного наследия, их территориях наружной рекламы, содержащей исключительно информацию о проведении на объектах культурного наследия, их территориях театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий или исключительно информацию об указанных мероприятиях с одновременным упоминанием об определенном лице как о спонсоре конкретного мероприятия при условии, если такому упоминанию отведено не более чем десять процентов рекламной площади (пространства). В таком случае актом соответствующего органа охраны объектов культурного наследия устанавливаются требования к размещению наружной рекламы на данном объекте культурного наследия (либо его территории), включая место (места) ее возможного размещения, требования к внешнему виду, цветовым решениям, способам крепления.

**Раздел 6. Иные обязанности лица (лиц), указанного (указанных)
в пункте 11 статьи 47.6 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ
"Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры)
народов Российской Федерации"**

23. Для лица (лиц), указанного (указанных) в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, устанавливаются обязанности:

- 1) по финансированию мероприятий, обеспечивающих выполнение требований в отношении объекта культурного наследия, включенного в реестр, установленных статьями 47.2 - 47.4 Закона 73-ФЗ;
- 2) по соблюдению требований к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, включенного в реестр, либо особого режима использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, установленных статьей 5.1 Закона 73-ФЗ.

24. Собственник, иной законный владелец, пользователи объекта культурного наследия, земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия (в случае, указанном в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ), а также все лица, привлеченные ими к проведению работ по сохранению (содержанию) объекта культурного наследия, обязаны соблюдать требования, запреты и ограничения, установленные законодательством об охране объектов культурного наследия.

25. Дополнительные требования в отношении объекта культурного наследия:

В соответствии со статьёй 27 Закона 73-ФЗ на собственника объекта культурного наследия возлагается обязанность по установке информационных надписей и обозначений.

Лицо, указанное в пункте 11 статьи 47.6 Федерального закона от 25.06.2002 N

73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее - Закон), ежегодно представляет в комитет по культуре Ленинградской области уведомление о выполнении требований охранного обязательства (далее - Уведомление) в отношении принадлежащего ему объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия, в срок не позднее 1 июля года, следующего за отчетным.

Требования к составу и срокам (периодичности) проведения работ по сохранению объекта культурного наследия могут быть установлены предписаниями комитета по культуре Ленинградской области, выдаваемыми в порядке, установленном законодательством.

Приложение:

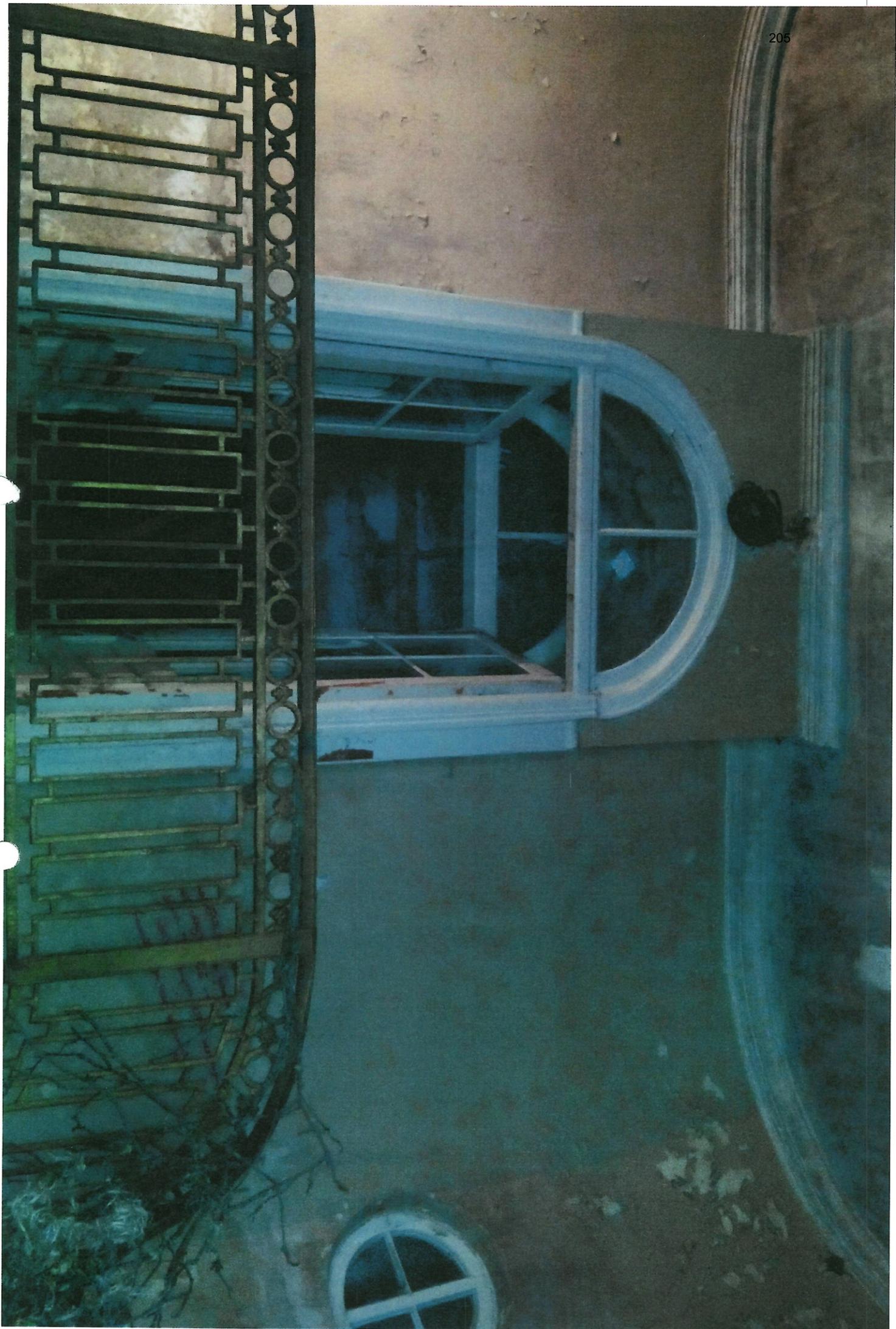
1. Фотографическое изображение объекта на 5 листах.











3.7.2. 1.29.7.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР ● ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР (недвижимые) (индекс)
СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА РСФСР Гл. упр. охраны памятников МК-РСФСР
Адрес Ленинградская обл., Гатчинский р-н, П. Тайш (наименование республиканского органа охраны)

(АССР, край, область; район, автономная обл.; национальный округ, населенный пункт)

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА Усадьба "Большие Тайш". Усадебный дом.

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА Между 1772-1778 гг.

IV. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

предлож. по польз.

V. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

VI. КАТЕГОРИЯ ОХРАНЫ

наличие утвержденной охранной зоны

VII. НАЛИЧИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

место хранения документов

Дата составления карточки

« 7 » сентября 1978

М. П.

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. ис-ва
		7, 2	

по перво-начальной назначению	культурно-просветительное	туристско-экскурсионное	лечебно-оздоровительн.	жилые помещения	хозяйст-венное	не исполь-зуется
			+			

предлож. по польз.	хорошее	среднее	плохое	аварийное
	+			
техническое состояние	союзная	республ.	местная	не состоит
		+		
категория охраны		да	нет	
			+	

паспорт	фотографии	обмеры	реставрационные материалы
+	+	+	

органы охраны	реставрационные мастерские	музей, архив, ИИИ
союзный	республикан.	местные
	+	
местные	республикан.	местные
	+	

ВНИИ ИСКУССТВОВЗНАН. СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ СССР

СП. ЛАБ. ЛГУ ЧИСТОПАШИНА И А. А. по списку памятников ТОЛОКМИНА Н. П.

Копия верна

1

КАРТОЧКА (оборотная сторона)

Краткое описание

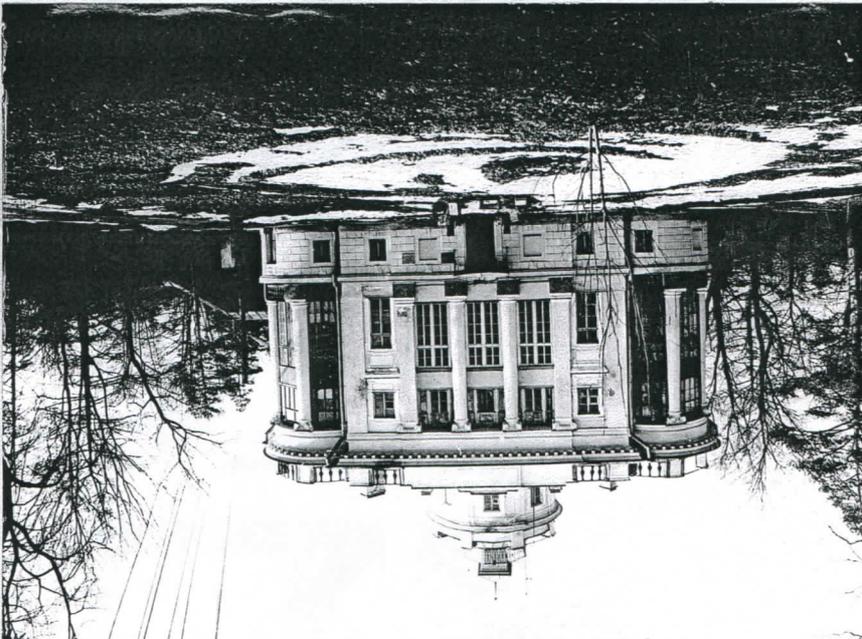
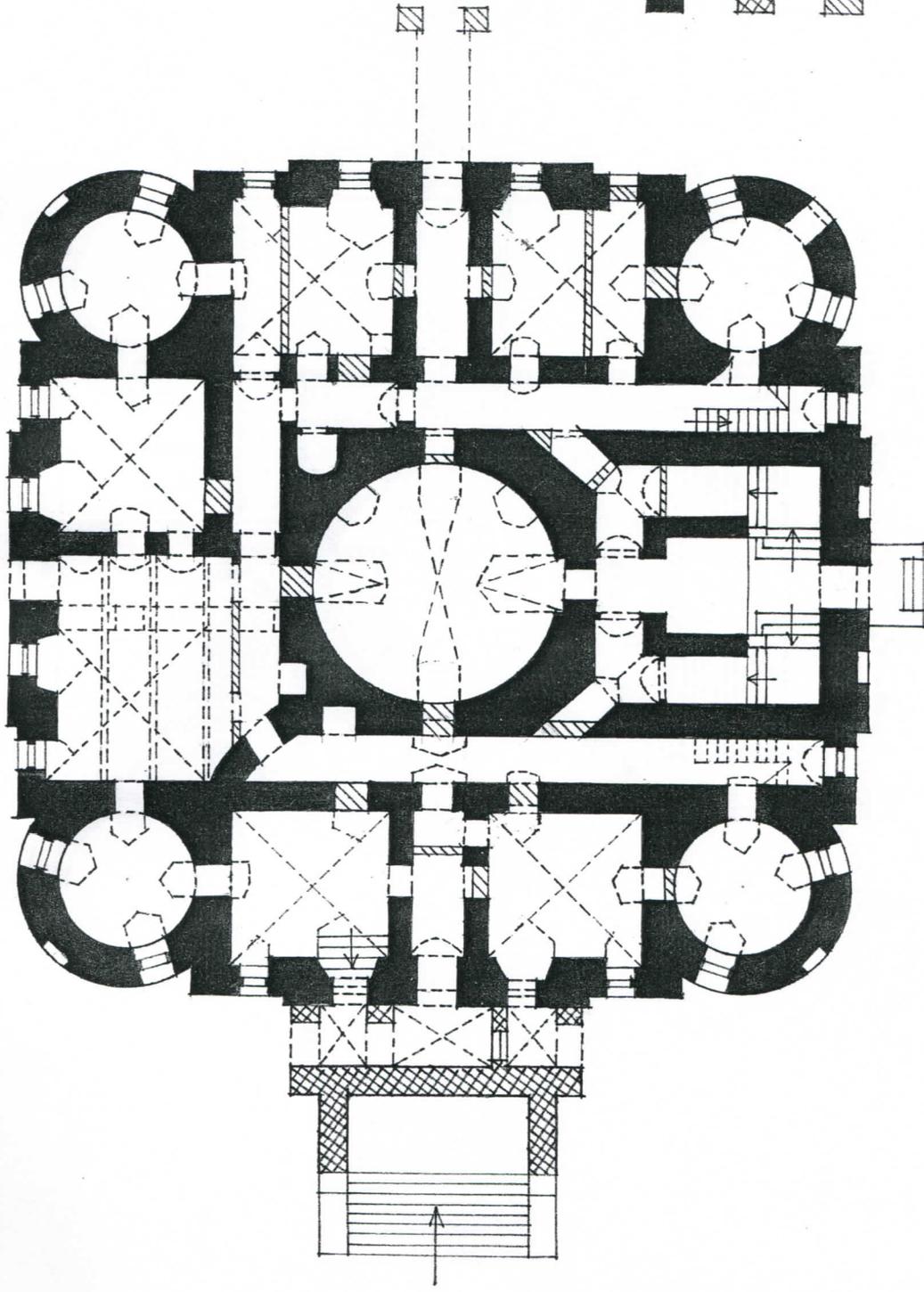


Фото или схематический план

Находится в западной части усадьбы на правом берегу р. Серебристой (большого протока). Господствует в планировочной структуре архитектурно-паркового ансамбля и является высотным акцентом местности. Представляет собой крестообразное в плане каменное двухэтажное здание на высоком цокольном этаже со скругленными углами. В образованные боковыми стенами углы вписаны застекленные полуротонды-лоджи. Здание увенчано бельведером с восьмигранным куполом и башенкой. Все фасады здания равнозначны по пластической насыщенности, три — идентичны. Главный — западный — отличен от остальных введением вместо двух центральных пилонов ионического ордера колонн и устройством портика-лоджи (застекленного). Северный фасад украшен широкой гранитной лестницей спуска в парк. Стены увенчаны чугунной балюстрадой и аттиками.

Выдающийся образец усадебного дома кн. Хуш В., выполненного в стиле классицизма.

Усадебный дом. Между 1772-1778 гг.
 План цокольного этажа.



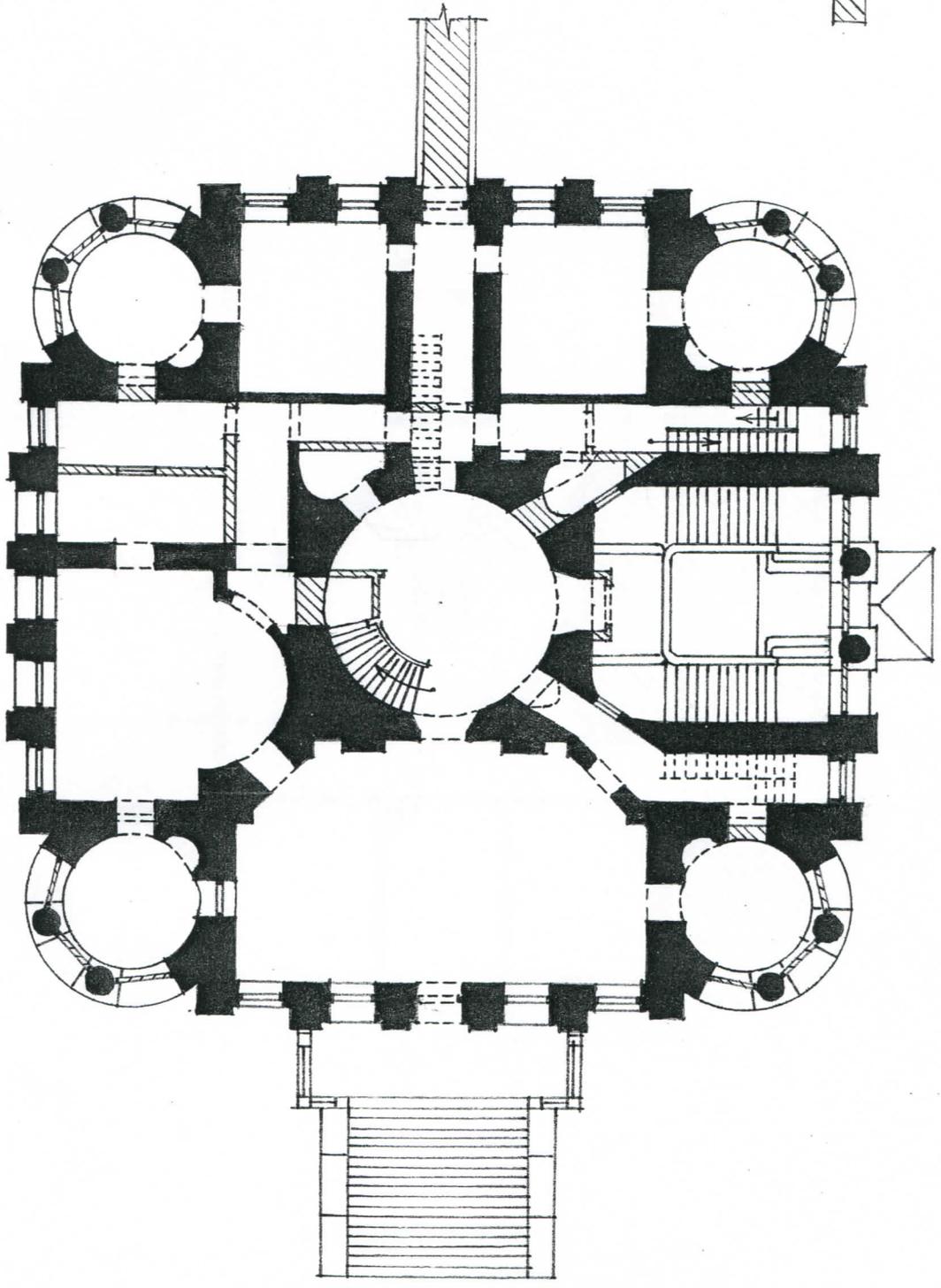
- 1772-1778 гг.
- до 1813 г.
- 1909-1911 гг.

0 10м

8

Усадьба Большая Голландия

Усадьбный дом. Между 1772-1778 гг.
План бельэтажа.

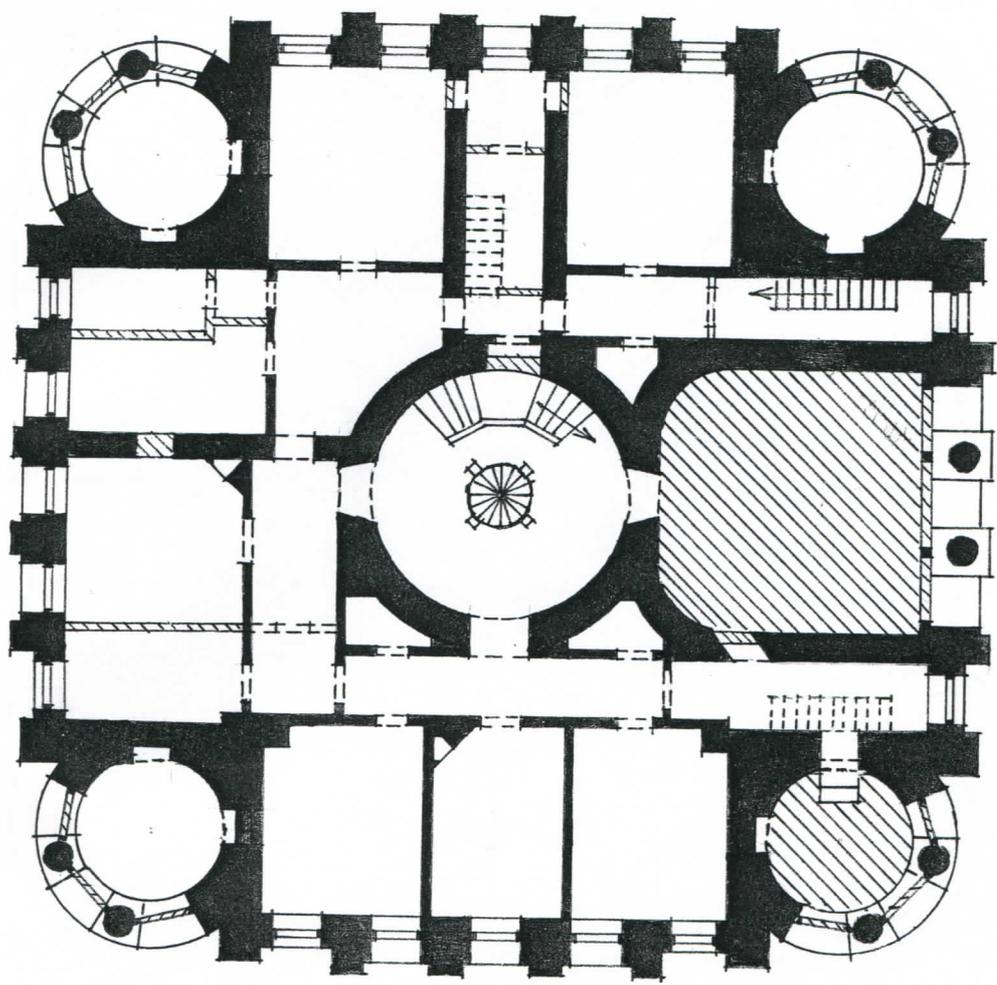


— 1909-1911 гг.



Ленинградский институт культуры им. Н. К. Крупской

Усадьба "Большие Тайцы".
Усадебный дом. Между 1772-1778 гг.
План 2 этажа.



— 1909-1911 гг.



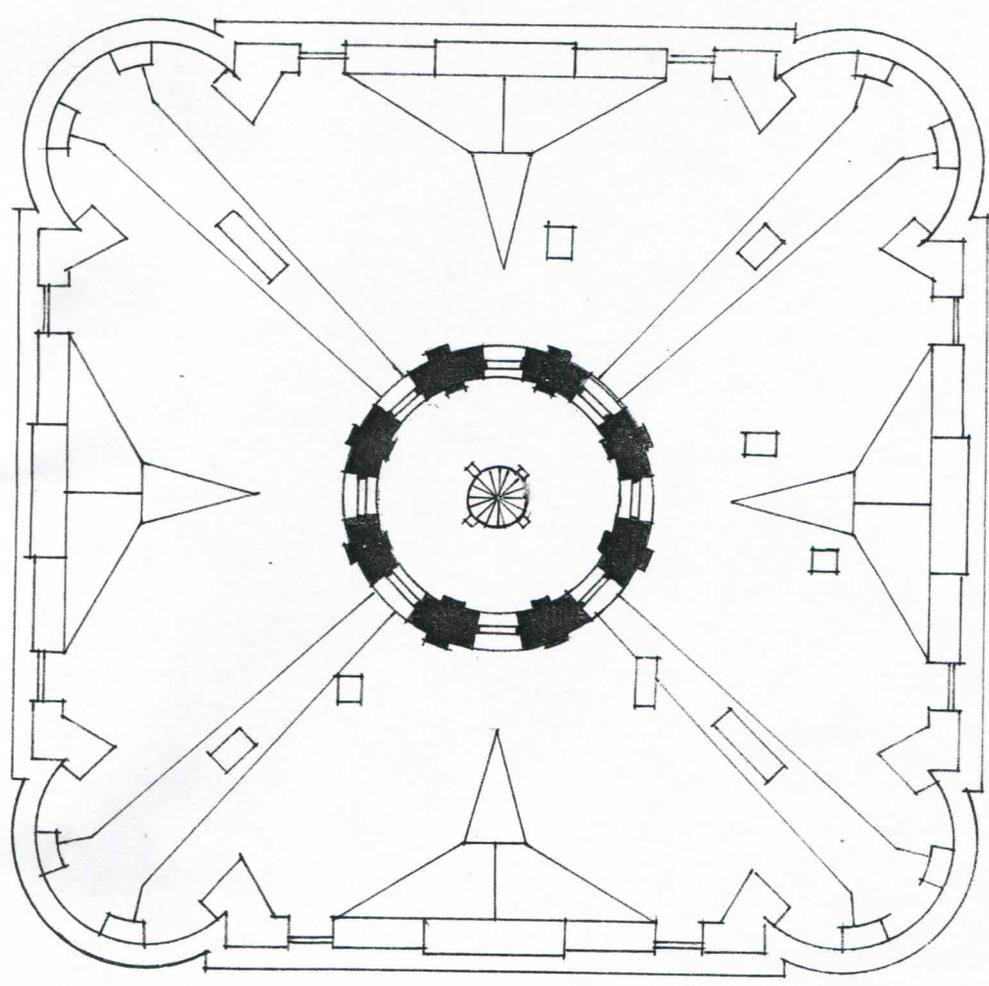
210.
Був В.К. 1989 г.



5

Буев В.К. 1989 г.

Усадьбонный дом. Между 1772-1778 гг.
План бельведера



ПРИЛОЖЕНИЕ №7

*К Акту государственной историко-культурной экспертизы проектной
документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу:
Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»
Шифр КРМ-02/16.К*

Копии договоров с экспертами
Протоколы заседаний экспертной комиссии

ДОГОВОР ПОДРЯДА № КРМ-02/16.К-Э1

Санкт-Петербург

«09» ноября 2020 г.

ООО «Коневские Реставрационные Мастерские», в лице Генерального директора Грубиной Екатерины Викторовны, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Заказчик» и гражданка России Бубнов Владимир Иванович именуемый в дальнейшем «Исполнитель», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1.1. Исполнитель обязуется выполнить на свой страх и риск следующую работу:

Разработка научно-исследовательской документации по теме: «Государственная историко-культурная экспертиза корректировки научно-проектной документации «Научно-проектная документация для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы».

1.2. Для выполнения работы «Заказчик» обязуется предоставить все необходимые исходные материалы.

1.3. Срок действия настоящего Договора устанавливается на срок выполнения работ по Договору, а именно с 09 ноября 2020 года по 29 января 2021 года.

1.4. Работа считается успешно законченной при подписании акта приемки-передачи выполненных работ.

1.5. Работа, не исполненная в срок, а также, не соответствующая предъявляемым требованиям не оплачивается. В этих случаях за «Заказчиком» остается право расторжения договора в одностороннем порядке.

1.6. По настоящему договору подряда «Заказчик» выплачивает «Исполнителю» вознаграждение, размер которого устанавливается отдельным протоколом.

1.7. Допускаются авансовые платежи: нет.

1.8. Особые условия: нет.

1.9. Отношение сторон, в том числе ответственность по настоящему договору регулируются гражданским законодательством.

1.10. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, из которых один передается «Исполнителю».

Заказчик:

ООО «Коневские Реставрационные Мастерские»

191002, г. Санкт-Петербург,
Суворовский пр-кт, д.39 Лит. А кв.36
ИНН 7840336841 КПП 784001001

Исполнитель:

Бубнов Владимир Иванович.
Паспорт: серия 40 08 номер 745462
ИНН:
ПСС:

Генеральный директор
ООО «Коневские Реставрационные
Мастерские»

Грубина Е.В.

«09 ноября» 2020 г.



Аттестованный эксперт

Бубнов В.И.

«09 ноября» 2020 г.

ДОГОВОР ПОДРЯДА № № КРМ-02/16.К-Э2

Санкт-Петербург

«09» ноября 2020 г.

ООО «Коневские Реставрационные Мастерские», в лице Генерального директора Грубиной Екатерины Викторовны, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Заказчик» и гражданка России Макарова Мария Валерьевна именуемая в дальнейшем «Исполнитель», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1.1. Исполнитель обязуется выполнить на свой страх и риск следующую работу:

Разработка научно-исследовательской документации по теме: «Государственная историко-культурная экспертиза корректировки научно-проектной документации «Научно-проектная документация для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадьба Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы».

1.2. Для выполнения работы «Заказчик» обязуется предоставить все необходимые исходные материалы.

1.3. Срок действия настоящего Договора устанавливается на срок выполнения работ по Договору, а именно с 09 ноября 2020 года по 29 января 2021 года.

1.4. Работа считается успешно законченной при подписании акта приемки-передачи выполненных работ.

1.5. Работа, не исполненная в срок, а также, не соответствующая предъявляемым требованиям не оплачивается. В этих случаях за «Заказчиком» остается право расторжения договора в одностороннем порядке.

1.6. По настоящему договору подряда «Заказчик» выплачивает «Исполнителю» вознаграждение, размер которого устанавливается отдельным протоколом.

1.7. Допускаются авансовые платежи: нет.

1.8. Особые условия: нет.

1.9. Отношение сторон, в том числе ответственность по настоящему договору регулируются гражданским законодательством.

1.10. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, из которых один передается «Исполнителю».

Заказчик:

ООО «Коневские Реставрационные Мастерские»

191002, г. Санкт-Петербург,
Суворовский пр-кт, д.39 Лит. А кв.36
ИНН 7840336841 КПП 784001001

Генеральный директор
ООО «Коневские Реставрационные
Мастерские»

Исполнитель:

Макарова Мария Валерьевна.
Паспорт: серия 3206 номер 195045
ИНН:
ПСС:

Аттестованный эксперт


Грубина Е.В.
«09 ноября» 2020 г.




Макарова М.В..
«09 ноября» 2020 г.

ДОГОВОР ПОДРЯДА № № КРМ-02/16.К-ЭЗ

Санкт-Петербург

«09» ноября 2020 г.

ООО «Коневские Реставрационные Мастерские», в лице Генерального директора Грубиной Екатерины Викторовны, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Заказчик» и гражданка России Дубинин Иван Витальевич именуемый в дальнейшем «Исполнитель», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1.1. Исполнитель обязуется выполнить на свой страх и риск следующую работу:

Разработка научно-исследовательской документации по теме: «Государственная историко-культурная экспертиза корректировки научно-проектной документации «Научно-проектная документация для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы».

1.2. Для выполнения работы «Заказчик» обязуется предоставить все необходимые исходные материалы.

1.3. Срок действия настоящего Договора устанавливается на срок выполнения работ по Договору, а именно с 09 ноября 2020 года по 29 января 2021 года.

1.4. Работа считается успешно законченной при подписании акта приемки-передачи выполненных работ.

1.5. Работа, не исполненная в срок, а также, не соответствующая предъявляемым требованиям не оплачивается. В этих случаях за «Заказчиком» остается право расторжения договора в одностороннем порядке.

1.6. По настоящему договору подряда «Заказчик» выплачивает «Исполнителю» вознаграждение, размер которого устанавливается отдельным протоколом.

1.7. Допускаются авансовые платежи: нет.

1.8. Особые условия: нет.

1.9. Отношение сторон, в том числе ответственность по настоящему договору регулируются гражданским законодательством.

1.10. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, из которых один передается «Исполнителю».

Заказчик:

ООО «Коневские Реставрационные Мастерские»

191002, г. Санкт-Петербург,
Суворовский пр-кт, д.39 Лит. А кв.36
ИНН 7840336841 КПП 784001001

Генеральный директор
ООО «Коневские Реставрационные
Мастерские»

Грубина Е.В.

Исполнитель:

Дубинин Иван Витальевич.

Паспорт: серия 6505 номер 256342

ИНН:

ПСС:

Аттестованный эксперт



Дубинин И.В..

«09 ноября» 2020 г.

«09 ноября» 2020 г.



Санкт-Петербург

09.11.2020г

Протокол № 1

**организационного заседания экспертной комиссии
по проведению государственной историко-культурной экспертизы
проектной документации на проведение работ по сохранению объекта
культурного наследия федерального значения:
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов»**

-

**«Корректировка научно-проектной документации для производства работ по
сохранению
объекта культурного наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу:
Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»
Шифр КРМ-02/16.К**

Присутствовали:

БУБНОВ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ, образование высшее (Ленинградский ордена Ленина ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. А.А. Жданова. 1971 г.), химик-технолог, стаж работы 49 лет. Место работы ООО «СТРОЙТЕХУСЛУГИ», гл. технолог. Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ МК № 78 от 31.01.2018 г.)

МАКАРОВА МАРИЯ ВАЛЕРЬЕВНА, образование высшее, (Кемеровский государственный университет (КемГУ), историк. Стаж работы 15 лет. «Научно-экспертное объединение», директор по развитию. Аттестована в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ МКРФ №2032 от 25.12.20219 г.);

ДУБИНИН ИВАН ВИТАЛЬЕВИЧ, образование высшее (Уральская государственная архитектурно-художественная академия, диплом ВСГ 1559319, рег. № 139 выдан 23 июня 2008 г.), архитектор, стаж работы 13 лет, место работы ООО «НИВАД», генеральный директор. Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы проектной документации (приказ МКРФ № 996 от 25.08.2020 г.);

Заседание экспертной комиссии проводится в режиме видеоконференции, протоколы заверяются подписью-факсимиле и подписываются электронной подписью экспертов в составе Приложений к Акту государственной историко-культурной экспертизы

Повестка дня:

1. Выборы председателя экспертной комиссии и ее ответственного секретаря.
2. Определение основных направлений работы экспертов.
3. Утверждение календарного плана работы экспертной комиссии, исходя из срока проведения государственной историко-культурной экспертизы.

1. *Слушали:* Макарову М.В. – о выборе председателя и секретаря экспертной комиссии.

Постановили: Председателем экспертной комиссии выбрать Бубнова В.И., секретарем – Макарову М.В..

Голосование: 3 человека за; против – нет; воздержавшихся – нет. Принято единогласно.

2. *Слушали:* С.

1. О порядке работы и принятия решений экспертной комиссии;
2. Об определении основных направлений работы экспертов и рабочей группы;
3. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии и рабочей группы, исходя из срока проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Постановили:

1. Экспертная комиссия собирается для проведения историко-культурной и градостроительной экспертизы по заявке заказчика, решения экспертной комиссии принимаются коллегиально, после проведения необходимых научных исследований и визуального изучения представленной проектно-сметной документации.

2. Основными направлениями работы экспертов принять: обработку и обобщение имеющихся материалов историко-культурной экспертизы; подготовку Акта по результатам государственной историко-культурной экспертизы; оформление соответствующих приложений к Акту.

3. Срок проведения экспертизы – с 09 ноября 2020 года по 29 января 2021 года.

I. 09.11.2020г. Посещение объекта экспертизы. Фотофиксация объекта, оформление альбома фотофиксации.

II. 09.11.2020 г. – 10.12.2020г. Сбор архивных и библиографических материалов. Изучение представленной проектной документации, обработка материалов государственной историко-культурной экспертизы, оформление приложений к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы;

III. 11.12.2020 г. – 29.01.2021 г. подготовка Акта по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации по сохранению объекта культурного наследия «Корректировка научно-проектной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы».

Голосование по всем вопросам одновременно: 3 человека – за; против – нет; воздержавшихся – нет. Принято единогласно.

Председатель экспертной комиссии

Бубнов В.И.

Ответственный секретарь экспертной комиссии

Макарова М.В.

Эксперт-член экспертной комиссии

Дубинин И.В.

Санкт-Петербург

19.01.2021г.

Протокол № 2

**заседания экспертной комиссии
по проведению государственной историко-культурной экспертизы
проектной документации на проведение работ по сохранению объекта
культурного наследия федерального значения:
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов»**

-

**«Корректировка научно-проектной документации для производства работ по
сохранению
объекта культурного наследия федерального значения
«Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу:
Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»
Шифр КРМ-02/16.К**

Присутствовали:

БУБНОВ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ, образование высшее (Ленинградский ордена Ленина ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. А.А. Жданова. 1971 г.), химик-технолог, стаж работы 49 лет. Место работы ООО «СТРОЙТЕХУСЛУГИ», гл. технолог. Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ МК № 78 от 31.01.2018 г.)

МАКАРОВА МАРИЯ ВАЛЕРЬЕВНА, образование высшее, (Кемеровский государственный университет (КемГУ), историк. Стаж работы 15 лет. «Научно-экспертное объединение», директор по развитию. Аттестована в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ МКРФ №2032 от 25.12.20219 г.);

ДУБИНИН ИВАН ВИТАЛЬЕВИЧ, образование высшее (Уральская государственная архитектурно-художественная академия, диплом ВСГ 1559319, рег. № 139 выдан 23 июня 2008 г.), архитектор, стаж работы 13 лет, место работы ООО «НИВАД», генеральный директор. Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы проектной документации (приказ МКРФ № 996 от 25.08.2020 г.);

Заседание экспертной комиссии проводится в режиме видеоконференции, протоколы заверяются подписью-факсимиле и подписываются электронной подписью экспертов в составе Приложений к Акту государственной историко-культурной экспертизы

Повестка дня:

1. Рассмотрение проектной документации «Корректировка научно-проектной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы»

2. Принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

1. Слушали:

Бубнова В.И. - Рассмотрение проектной документации «Корректировка научно-проектной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы». Все необходимые предпроектные работы выполнены в полном объеме, полученная в ходе исследований информация является основанием для принятия проектных решений.

Архитектурные и конструктивные решения не нарушают композиции фасадов, не влияют на общее восприятие объекта культурного наследия. Решения приняты согласно имеющимся натурным и историко-архивным данным, работы имеют противоаварийный и реставрационный характер.

Анализ проектной документации «Корректировка научно-проектной документации для производства работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Усадебный дом Демидова, 1774-1780 гг., арх. И.Е. Старов», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, п. Тайцы», выполненной ООО «Коневские реставрационные мастерские» в 2016 г., показал, что данные решения:

- соответствуют требованиям государственной охраны объектов культурного наследия;
- выполнены на основе комплексных исследований и предпроектных изысканий;
- направлены на создание условий для современного использования объекта культурного наследия
- отвечают требованиям государственной охраны объекта культурного наследия, а именно необходимости проведения комплекса ремонтно-реставрационных работ без изменения особенностей, составляющих предмет охраны объекта (объемно-пространственное решение).

Постановили:

Из доклада можно сделать выводы о соответствии представленной документации требованиям государственной охраны объектов культурного наследия.

Голосование: 3 человека за; против – нет; воздержавшихся – нет. Принято единогласно.

2. Слушали:

Макарову М.В. - Принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

Постановили:

Передать Передать 1 экземпляр подписанного Акта с приложениями (в электронном виде) Заказчику.

Голосование: 3 человека за; против – нет; воздержавшихся – нет. Принято единогласно.

Председатель экспертной комиссии

Бубнов В.И.

Ответственный секретарь экспертной комиссии

Макарова М.В.

Эксперт-член экспертной комиссии

Дубинин И.В.