



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«14» апреля 2021 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский)

Заказчик: ООО «БК «ГеоСервис»

Санкт-Петербург,
Ленинградская область, Кингисеппский район
2021

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «10» марта 2021 г.

Дата окончания экспертизы: «14» апреля 2021 г.

Место проведения экспертизы: Ленинградская область, Кингисеппский район

Заказчик экспертизы: ООО «БК «ГеоСервис»

Юридический адрес: 199106, г. Санкт-Петербург, пл. Морской Славы, д. 1, лит. А, оф. 307-1
ИНН 7801610297 / КПП 780101001
ОГРН 1137847327111
Телефон: 8 (812) 9181237
Электронная почта: geicons@mail.ru

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН

Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	41 год
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 961 от 20.06.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 3б)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

	<ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему.

3. Договор № 43/03/2021 от 10 марта 2021 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-2183/2020-0-1 от 30.03.2020 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на земельном участке с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Объект экспертизы: земельный участок с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский, подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-2183/2020-0-1 от 30.03.2020 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия градостроительного плана земельного участка № RU4750730101473С.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости с КН 47:20:0706003:29 от 31.03.2020.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Санкт-Петербурга от 12.7.2007 N 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге».
8. Закон Санкт-Петербурга от 19 января 2009 г. №820-7 "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".
9. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.
10. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
11. Александрова Е.Л. Санкт-петербургская губерния. Историческое прошлое. - СПб, ГЙОЛЬ, 2011.
12. Андрияшев А. М. Материалы по исторической географии Новгородской земли. Шелонская пятина по писцовым книгам 1498—1576 гг. I. Списки селений. Типография Г. Лисснера и Д., 1912.
13. Даринский А.В. Ленинградская область. – Л.: Лениздат, - 1970 г.
14. Даринский А.В., Фролов А.И. География Ленинградской области, - СПб. Глагол, 2008.

15. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Крийска А., Нордквист К., Холкина М.А. / Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. – СПб.: МАЭ РАН, 2019.
16. Григорьева В.А. Фосфорит. Как все начиналось /ЛЕНИНГРАДСКАЯ ЗЕМЛЯ: Т. 1. Кингисеппский край. Краеведческий альманах. - СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2018.
17. Историко-культурный ландшафт северо-запада – 3. - СПб.: Европейский дом, 2014.
18. Кильдюшевский В. И., Курбатов А. В. Новые исследования крепости Ям./ Фортификация в древности и средневековье (материалы методического семинара ИИМК). Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 1995.
19. Кирпичников А. Н. Раскопки древнего Ямгорода / АО 1971 года. Москва: Наука, 1972.
20. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. – Л.: Наука, 1984.
21. Кууйо Э. Ингерманландия в период от средних веков до конца XVIII в. / История ингерманландских финнов. – СПб.: Гйоль, 2012.
22. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. 1: Западные районы. – Л.: ЛВВИСУ, 1990.
23. Мощанский И.Б. У стен Ленинграда. – М.: «Издательский дом «Вече», 2010.
24. Мурашова Н.В., Мыслина Л.П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии: Кингисеппский район - СПб.: Информ. центр "Выбор", 2003.
25. Описание Санкт-Петербургской губернии по уездам и станам. – СПб.: Губ. тип., 1838.
26. Переписная оборочная книга Вотской пятины, 1500 года. – Спб.: 1868.
27. Рыкшин П. Е. Административно-территориальное устройство Ленинградской области. — Л.: Изд-во Леноблисполкома и Ленсовета, 1933.
28. Скрипинская Н. Ю. Бастионная система крепости Ямбург/ Stratum plus, №6. 2014.
29. Сорокин П. Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время // Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.
30. Стасюк И.В., Городилов А.Ю. Археологические исследования фундаментов Пятницкого (Михайловского) храма XVI в. под Кингисеппом (Ленинградская область) в 2019 г./ Бюллетень ИИМК РАН №10.

**Сведения об обстоятельствах,
повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский проводилось в марте 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н., директора ИИМК РАН Лапшина Владимира Анатольевича. Работы осуществлялись на основании договора № 43/03/2021 от 10 марта 2021 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «БК «ГеоСервис» и разрешения (Открытого листа) № 0470-2020 от 20 мая 2020 г., выданного Лапшину В. А. на право проведения археологических полевых работ (археологических разведок) на территории Бокситогорского, Всеволожского, Выборгского, Кингисеппского, Киришского, Лодейнопольского, Подпорожского, Сланцевского районов Ленинградской области. Срок действия Открытого листа – с 20 мая 2020 года по 12 мая 2021 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «БК «ГеоСервис». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади земельного участка на основании исходных материалов,

представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «БК «ГеоСервис» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Наиболее древние археологические находки на территории современной Ленинградской области относятся к эпохе мезолита (VI-IV тыс. до н.э.). Редкие следы стоянок древних людей этого времени были обнаружены в отдельных местах, значительно удаленных от устья Невы. Они были найдены в Понаровье, в Приладожье и на Карельском перешейке. Стоянки эпох неолита и раннего металла IV – I тыс. н.э. известны в ближайших окрестностях Санкт-Петербурга – в районе Сестрорецкого разлива, Лахты и Токсово. (Сорокин. 2017, стр. 39). В VI – VIII вв. на сопредельных территориях (Полужье, Приладожье, Прчудье) существуют археологические культуры сопок и длинных курганов, вероятно, связанных с финским населением. Первые археологические памятники, связанные со славянами, появляются на Северо – Западе только с середины VIII – X вв. (Там же... стр. 40).

Территория, на которой расположен участок обследования располагалась на территории Ивангородского уезда Шелонской пятины, в Нарвско-Лужском междуречье севернее дороги соединяющей Ям и Ивангород, на правом берегу р. Падужицы. Близлежащая деревня Падоба находилась в околорадье города Яма. Ямгород принадлежит к новгородским городам. Он был построен в период приготовлений к защите. Едва ли не самых напряженных в истории Новгородской республики, развернувшихся в последней четверти XIV в.

Копорье, удаленное от магистрального пути из Новгорода к Нарве, в то время уже не могло полностью обеспечить оборону западного рубежа, проходившего по реке Нарове. Под 1384 г. новгородский летописец в торжественном тоне как о важной государственной инициативе сообщил о закладке «города камня» на р. Луге, «на яме». С основанием крепости беззащитное ранее приграничье с Ливонией получило свой оплот, и одновременно укрепились безопасность западного судоходного и речного (по р. Луге, Мшаге, Шелони до оз. Ильмень) пути к столице государства.

(Кирпичников. 1984, стр. 183). Осуществленная в 1384 г. оборонительная акция оказалась предусмотрительной. В 1395 г. шведы безуспешно подступали «к новому городку к Яме, и князь Константин (Белозерский, - А.К.) с городцаны иных изби, а иниш убежаша». Спустя два года немецкому набегу подверглись семь сел в окрестностях города, но до прямого нападения на крепость дело не дошло.

Летописная запись о набеге 1397 г. рисует округу Ямы далеко не пустынной; в ней угадывается указание на заселение этой округи одновременно с созданием форпоста на Луге. Иными словами, речь идет о создании целого поселенческого района с сетью подгорных деревень, названного в писцовой книге Водской пятины (около 1500 г.) ямским околоградьем. Писцовая книга около 1500 г. причисляет в упомянутом околоградье 67 селений, расположенных по правому и левому берегу Луги. Часть селений существовала в новгородское время и была тогда в коллективной собственности своеобразной социальной группы жителей Ямы – своеземцев (Там же. Стр. 184). Освоение пограничного района происходило с помощью свободных поселенцев, очевидно и сельского, и городского происхождения. Ямское Полужье, таким образом, создано как особый в военном и экономическом плане округ, обладавший на случай войны необходимыми людскими резервами и мобилизационными возможностями. (Там же. стр. 182).

В 1443 году началась последняя крупная война Новгорода с ливонцами, они подступили к Яму в 1443 году – сожгли посад, но крепость штурмовать не решились. Попытки взять крепость штурмом совершались в 1445 и 1447 гг., после этого в 1448-м году был заключен мир. К XV веку город становится не только военным, но и ремесленно-торговым центром Северо-Западной Руси и административным центром Ямского уезда Водской и Шелонской пятин Новгородской земли. С XVI века распространяется название Ямгород.

На протяжении всего средневековья Ижорские земли служили предметом спора между Новгородом, а затем Московским княжеством с одной стороны, и датчанами, немцами, шведами с другой. В XVI-XVII вв. различные уезды Ингрии переходят на основании мирных договоров то к России, то к Швеции. В 1583 году Ямгород был уступлен Швеции, в 1595 году возвращён, но затем снова отошёл к Швеции по Столбовскому мирному договору 1617 года. Стены и башни крепости были взорваны в 1681 году. Для периода после заключения Столбовского мирного договора со Швецией в 1617 году появляется картографический материал по территориям, отошедшим к Швеции. На этих картах впервые зафиксировано местоположение поселений, возникших в предшествующий период и зачастую упоминаемых в Писцовых книгах рубежа XV-XVI вв.

Впервые деревня Падога упоминается в переписной оборочной книге Вотской пятины упоминается как «д. Падога на Лузе Подол» в «Ямском же уезде Окологородье» 3 двора, 5 человек, сеют ржи 12 коробей, а сена косят 60 копен, 3 обжи,

соха (Переписная оборочная книга Вотской пятины, 1500 года. Спб 1868. Стр. 890). В XVI в. граница Вотской и Шелонской пятин проходила по реке Луге. И деревня Падога упоминается уже в Шелонской пятине, в Ямском околородье вместе с деревнями Сола, Нижняя Калматка и Верхняя Калматка (Историко-культурный ландшафт. 2014, стр. 56). Позже упоминается в писцовых книгах Шелонской пятины от 1571 года, как деревня Подога – в Ямском Околородье, 3 обжи (Андряшев А. 1912, стр. 453, 455).

В ходе русско-шведской войны 1610-1617 годов, земли вдоль Невы оказались во владении Швеции. В 1611 году Эверт Горн захватил Копорье, Ям (Ямбург), Гдов и Ивангород. В 1617 году был подписан Столбовский договор. Россия помимо Корельской волости передавала Швеции также Ингерманландию и вместе с ней Ивангород, Ям (Ямбург), Гдов и Ивангород.

К 1620 г. насчитывалось опустевших деревень в Ямском лене – 109 (из 178) (Кууйо. 2012, стр. 65). Согласно таблице составленной Форстремом, в 1641 г. в Ямбургском лене насчитывалось 2199 человек (там же, стр. 66). Постепенно росла доля финского (лютеранского) населения в Ямбурге. К 1671 году их насчитывалось 950 (42,9%) от общего числа жителей (там же, стр. 70).

Вернуть Неву и выйти к берегам Балтийского моря удалось лишь при Петре Великом в ходе Северной войны. По Ништадтскому миру, которым закончилась Северная война, Россия вернула свои земли по берегам Невы и Финского залива. (Александрова. 2011, стр. 116).

Изначально мыза Падога была в ведении казны. Расположенная в окрестностях Ямбурга (в 5 км. от Ямбурга), веймарнские владения мыза Падога. С деревнями Павел I отдал в 1797 году гатчинскому придворному садовнику А.К. фон Риткорху (1746-1797), ставшему крупным помещиком Ямбургского уезда. Он приехал в Россию в 1747 г. с отцом – лифляндским дворянином, нанявшимся на военную службу. Окончив Сухопутный шляхетский корпус, участвовал в Финляндском походе 1775 г., а выйдя в отставку женился на Софье Абрамовне Ганнибал и поселился в родовом поместье супруги Суйда. Впоследствии Адам Карлович написал «Немецкую биографию» Ганнибалла, список которой получил А.С. Пушкин в его имении под Ямбургом, где с конца XVIII в. Роткирхи обосновались. В Падоге, в 4 км. от Ямбурга по Нарвскому тракту, находился Пятницкий монастырь на Ивангородской дороге с храмами: каменным собором Архангела Михаила, возведенным во второй половине XIV в., и деревянными, построенными двумя столетиями позднее – во имя Праскевы Пятницы (до 1577 г.) и Косьмы и Доминиана (около 1594 г.), разрушенными во время шведского владычества. Превращенную шведами в кирху новую деревянную Михайловскую церковь после пожара 1755 г. заменили каменной (1771-1780 гг., арх. Г.Е. Гинц). Облик храм, «построенный на развалинах монастыря... на краю оврага реки Падожицы, в 100 сажнях от села. пятиглавый. в два света...», напоминал

возведенный в то же время ямбургский Екатерининский собор. (там же, 244). По сведениям 1826 года деревня Падога (5184) входила в «группу чудских поселений на реке Луге» (Историко-культурный ландшафт..., стр. 56).

Софья Абрамовна Роткирх отдала усадьбу и деревню Падога в приданое дочери Любове Адамовне, вышедшей замуж за майора Петра Бельгарда. После его смерти Любовь Адамовна вышла замуж за коллежского советника Дмитрия Бибикова. Коллежской советнице Бибиковой принадлежала Падога, число жителей по ревизии 66 душ мужского пола и 66 душ женского. (Описание Санкт-Петербургской губернии.... 1838, стр. 67).

В 1856 году ее сын, полковник в отставке Михаил Дмитриевич Бибиков продал «мызу Падогу с 85 душами мужского пола и 105 женского» Ольге Павловне, урожденной Шемиот. Ольга Павловна приобрела имение потому, что ее муж, тогда действительный статский советник А.Ф. Веймарн, купил соседнее имение Александровскую Горку. Благодаря этим двум приобретениям в руках Веймарнов объединились земли роткирхов по левому берегу реки Луги, расположенные между усадьбами Луцкая и Николаевская. (Мурашова, Мыслина 2003, стр. 54). После приобретения Падоги Веймарны тут же занялись переустройством усадеб. Соединённые липовой аллеей, они имели разное значение: Александрова Горка – хозяйственное, а Падога – представительное. Обе усадьбы располагались у дороги, проложенной вдоль берега реки Луги и повторявшей ее изгибы. В Падоге в самом возвышенном месте поставили барский двухэтажный дом. Сейчас на месте барского дома ряд современных жилых домов, старинные каменные постройки частично используются, но от большинства остались лишь фундаменты (там же, стр. 61).

С 1917 по 1927 год деревня Падога входила в состав Горской волости Кингисеппского уезда. С февраля 1927 года, в составе Кингисеппской волости. С августа 1927 года, в составе Александро-Горского сельсовета Кингисеппского района. С 1928 года, в составе Большелуцкого сельсовета. В 1928 году население деревни Падога составляло 183 человека.

По данным 1933 года деревня Падога являлась административным центром Большелуцкого сельсовета Кингисеппского района, в который входили 10 населённых пунктов: деревни Александровская Горка, Большой Луцк, Жабино, Калмотка, Кузьмино, Малый Луцк, Падога, Юркино, посёлок Ново-Стекланный и выселок Александровская Горка, общей численностью 1270 человек (Рыкшин.1933, стр. 37, 239).

Войска Кингисеппского сектора под командованием генерал-майора В.В. Семашко получили задачу не допустить прорыва противника с юга вдоль Гдовского шоссе на Нарву и через Кингисепп к Ленинграду. 14 июля противник вышел к реке Луга в 20–35 км юго-восточнее Кингисеппа и захватил переправы у Ивановского и Сабека. Дальнейшее его продвижение здесь было также остановлено

контратаками резервов Лужской оперативной группы, выдвинувшихся к этому времени из Ленинграда (Мощанский. 2010, стр. 145). Город был оккупирован 14 августа 1941 года войсками 18-й армии группы армий «Север». В годы оккупации в городе и его окрестностях действовало подпольное партизанское движение, осуществлявшее подрывную и диверсионную деятельность против захватчиков. 1 февраля 1944 года в ходе Ленинградско-Новгородской операции город был освобождён войсками 2-й ударной армии при поддержке 13-й воздушной армии Ленинградского фронта.

В послевоенное время появляется посёлок «Кингисеппский» на левом берегу реки Луги, напротив д. Б. Луцк, в 6 км от Кингисеппа, для переселенцев из санитарной зоны комбината «Фосфорит». Подлежали изъятию: дом и хозяйственные постройки, посадки плодово-ягодные. Была создана комиссия из 10 членов, председателя, заместителя, действующих на основании Решения Исполкома Кингисеппского городского Совета депутатов трудящихся от 14 февраля 1974 года за № 69. Оценка произведена на основании оценочных норм, утверждённых Решением Леноблисполкома № 459 от 10 декабря 1973 года, в порядке, предусмотренном Постановлением Совета Министров СССР от 11 декабря 1969 г. за № 1833. В порядке возмещения: расчёт за плодово-ягодные насаждения деньгами, за домовладения – комбинат «Фосфорит» предоставляет благоустроенную жилплощадь, учитывая желание, возраст и состав семьи. (Григорьева. 2018, стр. 46).

Объекты археологического наследия, наиболее близко расположенные к участку обследования:

Крепость Ям. Расположена в западной части г. Кингисепп на правом берегу р. Луги. Заложена в 1384 г., неоднократно расширялась и достраивалась в XV, XVII – XVIII вв. В 1971 г. в крепости впервые были проведены археологические раскопки под руководством А. Н. Кирпичникова, целью которых было раскрытие сохранившихся каменных частей новгородской крепости Ям для уточнения ее датировки (Кирпичников. 1972, стр. 42—43, Скрипинская. 2014, стр. 251), а в 1994 г. ИИМК РАН были проведены повторные археологические исследования крепости в связи с реконструкцией моста через р. Лугу (Кильдюшевский, Курбатов. 1995, стр. 103—105). Археологические работы по исследованию бастионной структуры крепости XVII—XVIII вв. не проводились, что в настоящий момент составляет определенную трудность в исследовании этого фортификационного периода Ямгорода-Ямбурга и заставляет использовать для реконструкции данного объекта обороны лишь письменные и картографические материалы. Памятник расположен с юго-западной стороны. Расстояние до участка производства работ 3,3 км.

Новопятницкое, храм. Расположен в западной части д. Новопятницкое, на высокой террасе правого коренного берега р. Падужицы – левого притока р. Луги. Выявлен в 2018 г. И.В. Стасюком. Разведки 2018 г. на месте бывшего Пятницкого монастыря (конец XVI – XVII в.) и Михайловского погоста (XVIII- начало XX в.) в д. Новопятницкое Кингисеппского района. В результате храм был локализован, определена сохранность части фундаментов и перспективность их дальнейшего изучения. Летом 2019 г. были произведены раскопки сохранившейся северной половины храма (И.В. Стасюк, А.Ю. Городилов. 2020, стр. 120). Расстояние до участка обследования – 2,2 км на юг.

Ломми 1, стоянка. «Пулково» (Лапшин. 1990, стр. 106). Выявлена в 1940 г. Автор отчёта — Р. Индреко. Повторные разведки (?) проведены Н. Н. Гуриной. Стоянка Ломми 1 (или 2?) локализована в 2011 г. Д.В. Герасимовым и А. Крийска. Мелкие фрагменты гребенчато-ямочной керамики, фрагмент шнуровой керамики и кальцинированные кости были найдены на песчаных выдувах на небольшом, высотой около 1,5 м, всхолмлении на левом берегу р. Нотика, левого притока р. Луга, в 2 км к юго-западу от западной окраины д. Пулково, в 1,5 км выше по течению от автомобильного моста через р. Нотика (Кобыляцкая). Расположение памятника в точности соответствует описанию и плану Р. Индреко. (Памятники каменного века... 2019, стр. 183). Расстояние до участка обследования – 13,8 км.

Ломми 2, стоянка. Выявлена в 1940 г. Автор отчёта — Р. Индреко. Местными жителями во множестве были найдены древние артефакты в карьере по добыче песка. Самим Р. Индреко археологических находок выявлено не было. Он описал наличие тёмного гумусированного культурного слоя с угольками. Ломми 3, стоянка. Выявлена в 1940 г. Автор отчёта — Р. Индреко. В 1940 г. Р. Индреко провёл раскопки на стоянке Ломми 3, находящейся на правом берегу реки прямо напротив Ломми 2. В коллекции представлена типичная и поздняя неолитическая гребенчато-ямочная керамика. А. Крийска также выявил в коллекции несколько десятков фрагментов нарвской керамики (там же, стр. 183). Расстояние до участка обследования – 13,8 км.

Извоз, могильник. Извоз 1 – разрушенный карьером грунтовый могильник позднего Средневековья и Нового времени на юго-западной окраине д. Извоз, изучался экспедицией Е.А. Рябина в 1975 г. Расположен на юго-западной окраине д. Извоз. Обследован в 1974 г. Е.А. Рябиным, по данным экспедиции, памятник разрушен карьером при постройке дороги. В северо-западной части обследованной площади могильника, на небольшом участке, не потревоженном карьером и поросшей густой травой, зафиксированы следы кладок из камня плохо определенных очертаний. В районе интенсивного скопления костей была произведена горизонтальная зачистка песчаной поверхности, позволившая выявить контур могильных ям, хорошо прослеживаемых по их более темному гумусированному заполнению. Было исследовано одно из десяти погребений. В грунтовой могиле

костяк, лежавший головой на северо-запад, сопровождался шведской монетой 1676 г. На месте могильника найдены четырехугольная пряжка с железной иглой, бронзовая шаровидная пуговица с пластинчатым ушком, ряд железных изделий. В 1982 г. место могильника осмотрено В.П. Петренко. В 2015 г. памятник был инвентаризирован С.А. Семеновым и С.А. Васильевым, отмечено наличие костей в переотложенном состоянии. Могильник удален на расстояние около 15,2 км к северо-западу от участка обследования.

Извоз 2–6. В 2006–2007 гг. были выявлены памятники каменного века Извоз 2–6. Автор отчета – С.Н. Лисицын. На памятниках представлены разные археологические комплексы, сами они расположены на разных высотах и в разных геоморфологических ситуациях, хотя представляют собой территориально компактную группу. Извоз 3 также объединяет два пункта находок — один на западной оконечности той же дюны, где расположен памятник Извоз 2, и культурный слой у подножья дюны, на высоте 5–6 м над уровнем моря. Материалы представлены гребенчато-ямочной керамикой. Памятники Извоз 4, 5 и 6 расположены близко друг к другу и имеют аналогичные и синхронные поздненеолитические материалы. Они представляют собой единую зону обитания на палеоберегу моря, а разделяющие их участки без находок могут быть интерпретированы как изрезанность древней береговой линии, не читающаяся с современной поверхности (там же, стр. 41).

Памятники Извоз 2-6 удалены на расстояние около 15 км к северо-западу от участка обследования.

На шведских планах конца XVII в. отображена система поселений вдоль берегов Луги и ее притоков, исходя из плана 1676 г. авторства Бергенгейма, на территории исследуемой местности отмечена деревня Padoga непосредственно рядом с участком обследования.

На карте Санкт-Петербургской губернии 1770 года Якоба Шмидта, можно наблюдать уже достаточно высокую степень освоенности данного района. Но в то же время план достаточно условный и не дает точной привязки относительно населенных пунктов и границ участка обследования. Близ деревни Падога появляется село Горка.

Уже к 1834 году на «Топографической карте Санкт-Петербургской губернии генерал-майора Шуберта» дается более точное представление о расположении населенных пунктов относительно границ объекта обследования. Рядом с интересующим нас участком с северной стороны расположена деревня Падога, а с восточной стороны, на берегу реки Луги расположена Луцкая мыза.

На карте Трехверстовка Санкт-Петербургской губернии и на Военно-топографической карте 1846 г. участок находился вне территории деревни Падога и Луцкой мызы. На топографической карте частей Санкт-Петербургской и Выборгской

губерний, на карте Стрельбицкого 1906 года, на карте Петроградской губернии, на карте Стрельбицкого 1915 года и на плане РККА Ленинградской области, 1939-1941 гг. значительных перемен не происходит, участок обследования все также находится вне границ поселений и какой-либо застройки не наблюдается.

Тем самым, можно сделать вывод, что участок обследования оставался не застроенным, находясь между селениями Падога, Луцкая мыза, Александрова горка и Новопятницкое.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- с момента основания крепости Ям можно предполагать об освоенности обследуемого региона с XIV в.;
- уже в XVII в. неподалеку от участка исследования находилась деревня Падога;
- известные памятники археологии находятся на значительном удалении (не менее 2,2 км) и не попадают в зону проектируемого объекта;
- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников

археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество шурфов и местоположение шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га. Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 2 разведывательных шурфа размерами 2x2 м и общей площадью 8 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфов включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов и зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровой фотокамеры с разрешением не менее 12 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Шурф 1

Шурф расположен в северо-западной части участка исследования. На площадке свободной от строительного мусора и фундаментов инженерных сооружений котельной и свободной от коммуникаций. Дневная поверхность представлена ровной грунтовой площадкой.

Размер шурфа – 2x2 м. Глубина шурфа – 0,80 м.

В стратиграфии шурфа прослежены следующие слои:

1. Дерновый слой слабо выражен.
2. Желто-серая супесь мощностью от 0,45 м. до 0,55 м., с незначительным включением кирпичной крошки.
3. Слой светло-желтой супеси. Имеет западение в западную часть шурфа. Мощность от 0,10 м. до 0,35 м.
4. Микрогоризонт погребенной почвы - 0,005 м.
5. Светло-серый супесчаный (оподзоленный) слой.
6. Материк. Пятнистый горизонт серо-белесоватой супеси (элювиальный горизонт).

С уровня материка зафиксирована яма в северо-восточном углу шурфа. Прослежена с отметки 9,51 м. Уходящая в северную стенку шурфа. Заполнение: темно-серая гумусированная супесь.

В северо-западной части шурфа был сделан контрольный прокоп, размеры которого составили 0,50 м. х 0,50 м. Глубина 0,35 м. На дне прослежено изменение цвета на более темный, приобретающий бурый цвет (иллювиальный горизонт).

В шурфе археологический материал отсутствует.

Шурф 2

Шурф расположен в юго-западной части участка исследования. На площадке свободной от строительного мусора и фундаментов инженерных сооружений котельной и свободной от коммуникаций. Дневная поверхность представлена ровной грунтовой площадкой.

Размер шурфа – 2х2 м. Глубина шурфа – 1,10 м.

В стратиграфии шурфа прослежены следующие слои:

1. Дерновый слой слабо выражен.
2. Серая супесь мощностью от 0,15 м. до 0,20 м., с незначительным включением кирпичной крошки.
3. Тонкая прослойка темно-серой супеси, мощностью не более 0,07 м.
4. Слой серо-желтой супеси. Мощность – 0,80 м.
5. Микрогоризонт погребенной почвы, зафиксирован локально, не более 0,005 м.
6. Материк. Пятнистый горизонт серо-белесоватой супеси (элювиальный горизонт).

В северо-западной части шурфа был сделан контрольный прокоп, размеры которого составили 0,50 м. х 0,50 м. Глубина 0,45 м. На дне прослежено потемнение супеси и изменение цвета на более темный, приобретающий бурый цвет (иллювиальный горизонт).

В шурфе археологический материал отсутствует.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский, зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-2183/2020-0-1 от 30.03.2020 г.) на территории земельного участка с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, **отсутствуют.**

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский, объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют.**

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское

поселение, п. Кингисеппский, проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский, в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 43/03/2021 от 10 марта 2021 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-2183/2020-0-1 от 30.03.2020 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:20:0706003:29, отведенного под проектирование и строительство объекта: "Строительство жилого комплекса "Комфорт", расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, п. Кингисеппский, выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия градостроительного плана земельного участка № RU4750730101473С.
- Приложение 6* Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости с КН 47:20:0706003:29 от 31.03.2020.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-21 от 13.04.2021 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 961 от 20.06.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 15 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Лапшин В.А.

«14» апреля 2021 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569