



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186  
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: [admin@archeo.ru](mailto:admin@archeo.ru)  
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«10» июня 2021 г.

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области")**

**Заказчик: ООО «ЦИИВС»**

г. Санкт-Петербург  
Ленинградская область, Кировский район  
2021

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области")**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** «17» мая 2021 г.

**Дата окончания экспертизы:** «10» июня 2021 г.

**Место проведения экспертизы:** Ленинградская область, Курортный район

**Заказчик экспертизы:** ООО «ЦИИВС»

Юридический адрес: 194362, г. Санкт-Петербург,  
Парголово, ул. Ленина, д. 52, к. 2, лит. А, пом. 1-Н  
ИНН 7802284381 / КПП 780201001  
Контактный телефон: (812) 292-68-78  
Почтовый адрес: info@ciivs.ru

**Сведения об экспертной организации:**

<b>Полное наименование</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук</b>
<b>Краткое наименование</b>	<b>ИИМК РАН</b>
<b>Организационно-правовая форма</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки</b>

<b>Ведомственная принадлежность</b>	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
<b>Адрес</b>	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Субботин Андрей Викторович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	41 год
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 961 от 20.06.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 36)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса</li> </ul>

	<p>Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия</li> </ul>
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

### Отношения к заказчику

#### Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании

технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

#### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему.

3. Дополнительное соглашение № 49 от 17 мая 2021 года к договору № 183/10/2018 от 18 октября 2018 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-2138/2021 от 19.04.2021 г.

## **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на земельном участке на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области".

**Объект экспертизы:** земельный участок на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области".

### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-2138/2021 от 19.04.2021 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «ЦИИВС» № 78-10-1662 от 03.06.2021 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

### **Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области»

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Кирпичников А.Н. Древний Орешек. Л. 1980.

11. Конькова О.И. Ингерманландская историко-культурная зона в свете данных гуманитарных наук // Очерки исторической географии. СПб. 2001.

12. Кулькова М.А., Гусенцова Т.М., Кульков А.М. Особенности технологии изготовления и радиоуглеродный возраст глиняной посуды стоянки Подолье 1 (Южное Приладожье) // Традиции и инновации в изучении древнейшей керамики СПб, 2016.

13. Кулешов В. С. Нева: свидетельства индоевропейской традиции. [www.academia.edu](http://www.academia.edu). Дата обращения: 11 января 2019. // Ладога — первая столица Руси. 1250 лет непрерывной жизни. VII чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2003.

14. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.

15. Петренко В.П. Городище на реке Лаве // Краткие сообщения института археологии. №171, М. 1982.

16. Репников Н.И. Разведки и раскопки в Тихвинском и Шлиссельбургском у. // Записки отделения русской и славянской археологии Русского археологического общества. СПб, 1915.

17. Репников Н.И. Жальники Новгородской земли // ИГАИМК. Т. 9. Вып. 5. 1931.

18. Романцев И.С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Новгород. 1911.

19. Рябинин Е.А. Средневековая Ижора (Итоги и перспективы изучения) // Финно-угры и славяне (Пробл. историко-культурных контактов). Сыктывкар. 1986.
20. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997
21. Селин А.А. Городок на Лаве: итоги исследований 2001 г. // Староладожский сборник. Вып. 5. Спб. 2002.
22. Сорокин П.Е. Археологическое изучение средневековых памятников в Приневье. Новые данные по археологии ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга, Вып. 2. Древности ижорской земли, СПб, 2008, с. 88-127.
23. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб, 2016.
24. Сорокин П.Е., Певнева М.В. Изучение ижорского могильника Кирсоно 2 // Ладога в контексте истории и археологии Северной Евразии. СПб, 2014.
25. Tallgren A.M. 1938. The prehistory of Ingria // ESA. No 12.

**Сведения об обстоятельствах,  
повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

**Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате  
проведенных исследований**

Место проведения работ расположено в западной части Кировского района Ленинградской области, в границах Павловского и Кировского городского поселения, в бассейне рек Нева, Мга и Мойка.



Кировский муниципальный район - муниципальное образование в центральной части Ленинградской области. Административный центр - город Кировск.

Павлово - посёлок городского типа в Кировском районе Ленинградской области России, административный центр Павловского городского поселения. Населённый пункт возник в конце XIX — начале XX века при карьерах и кирпичном производстве. Названо в честь владелицы земель.

Кировское городское поселение - муниципальное образование в составе Кировского района Ленинградской области. Административный центр — город Кировск. Назван в честь российского революционера, советского государственного и политического деятеля С. М. Кирова.

Нева - река в России, протекающая по территории Ленинградской области и Санкт-Петербурга, соединяющая Ладожское озеро с Невской губой Финского залива Балтийского моря. По мнению Вяч. С. Кулешова, гидроним Нева восходит к пра-и.е. \*newā «новая». Происхождение его связывается с индоевропейскими племенами Восточной Прибалтики, родственными более поздним германцам. Значение «новая» связано с особенностями появления реки: видимо, эти древнейшие индоевропейские обитатели региона стали свидетелями прорыва вод Ладожского озера в Финский залив, поэтому и назвали образовавшуюся реку «новой». Когда в регион с востока пришли прибалтийско-финские народы, они заимствовали индоевропейское название реки, которое со временем стало в финском языке нарицательным. Славянское население заимствовало название Нева, в свою очередь, из прибалтийско-фин. Neva(-joki). Шведское название реки, таким образом, сохранило непрерывную преемственность с бронзового века и свой изначальный смысл.

Мга - (фин. Му́гайо́ки) - река в России, протекает по территории Кировского района Ленинградской области, левый приток Невы. До образования Невы Мга впадала в Ладожское озеро.

Мойка - река в России, протекает в Кировском районе Ленинградской области.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области" проводилось в мае 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством к.и.н. Субботина Андрея Викторовича. Работы осуществлялись на основании дополнительного соглашения № 49 от 17 мая 2021 года к договору №183/10/2018 от 18 октября 2018 года, заключенного между ИИМК

РАН и ООО «ЦИИВС» и разрешения (Открытого листа) № 2784-2020, выданного Субботину А.В. 09 декабря 2020 года на право проведения археологических полевых в бассейнах р. Саба, р. Луга, р. Оредеж, р. Ящера, р. Вруда, р. Лемовжа, р. Кременда, р. Суйда, р. Ижора, р. Нева, р. Коваша, р. Систа, р. Тосна, р. Мга, р. Равань, р. Тигода, р. Назия, р. Волхов, р. Сясь, р. Лынна, р. Воронежка, р. Паша, р. Рыбежка, р. Свирь и о. Вуокса, о. Суходольское, о. Отрадное в Волосовском, Волховском, Гатчинском, Кировском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тихвинском, Тосненском районах и Сосновоборском городском округе Ленинградской области. Срок действия Открытого листа – с 09 декабря 2020 года по 30 ноября 2021 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ЦИИВС». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ЦИИВС» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Первоначальное заселение Ленинградской области относится к мезолиту и связано с отступлением ледника около 10 тыс. лет назад. Однако в южном Приневье следы заселения в мезолите или раннем неолите пока не обнаружены. К позднему неолиту – энеолиту относятся стоянки Подолье на р. Лава.

Стоянки Подолье 1, 3 исследовались в 2011–2015 гг. Т.М. Гусенцовой. Во время использования поселения древнего человека находились на берегу древнего водоема, лагуны или приустьевой части реки. На стоянке были выделены два культурных горизонта: верхний (на суходоле), сложенный желто-серым песком

мощностью 0,2–0,8 м, и нижний, состоящий из торфа и дерева, чередующегося с прослоями песка мощностью до 0,8–1,5 м. В культурном слое стоянок сохранились земляные структуры с развалами сосудов и скоплениями костей. По данным радиоуглеродного датирования, время существования памятника относится к середине V – середине III тыс. до н. э. Большинство находок приурочено к нижнему слою торфа, где *in situ* найдены вбитые колы и остатки рыболовных конструкций из лучин, крупные развалы сосудов, тесла, скопления костей животных, грузила – камешки, оплетенные полосками бересты. Культурный слой торфа был сформирован перед началом Ладожской трансгрессии, его возраст составляет от 4600 до 2250 лет до н. э. На минеральном участке памятника в слое песка зафиксировано несколько земляных структур с остатками очагов, развалами сосудов, орудиями из камня, костями рыб и животных. Керамический комплекс стоянки насчитывает более 2000 крупных фрагментов от 104 выделенных сосудов. На памятнике представлены немногочисленные сосуды культур ямочно-гребенчатой керамики и гребенчато-ямочной керамики с минеральными добавками. Основной керамический комплекс составляют сосуды с органическими отошителями, орнаментированные гребенчатым штампом (Кулькова и др. 2016).

Памятники эпохи бронзы в изучаемом регионе представлены находками керамики эпохи поздней бронзы волховского типа, на открытой в 2017 г. А.Ю. Городиловым стоянке Подолье 4.

Средневековые древности и памятники Нового времени представлены городищем на Лаве, крепостью Орешек, погребальными памятниками в округе д. Шапки, Лезье и др., кладами.

Средневековое население южного Приневья является ижорским, оно известно по письменным источникам с XII в. Однако письменные источники не сообщают точных сведений о границах расселения ижоры, из них известно, что одним из мест проживания ижоры были Приневские земли. А.М. Тальгрэн предполагал, что Ижора расселялась по обоим берегам Невы – на юге Карельского перешейка, в южном Приневье от района совр. Гатчины на западе, до р. Лава и Волхов на востоке (Tallgren 1938). Е.А. Рябинин реконструирует территорию средневековой Ижорской земли по обоим берегам Невы. В ее границах известны: случайные находки овально-выпуклых фибул в Вуолле (Вуолы) и Кельтто (Колтуши) в современном Всеволожском районе, разрушенное женское погребение у бывш. д. Мишкино в Кировском районе и два грунтовых погребения в Инкере-Войскорово (пос. Войскорово) в Тосненском районе (Tallgren 1938; Рябинин 1997). В Инкере-Войскорово найдены два черепа, несколько фибул – овальновыпуклая, круглые выпуклые, подковообразные. Также найден фрагмент ромбоциткового височного кольца, обломок браслета древнерусских типов.

Большинство исследователей связывают происхождение ижоры с корелой. Ижора выделяется от карельского населения на рубеже I и II тыс.

В последнее время сгусток ижорских могильников найден П.Е. Сорокиным в междуречье р. Мги и Тосны, в их среднем течении, в районе д. Кирсино и Шапки. Захоронения ижоры находились вблизи рек, ручьев или озер, обычно расположены на удалении от современных населенных пунктов, на краях моренных возвышенностей. Ижорские могильники этого региона представляют собой грунтовые захоронения с каменными обкладками, перекрытыми невысокими насыпями. Захоронения сопровождались разнообразным инвентарем – орудиями, оружием, предметами быта. Для мужских погребений характерно оружие – мечи, топоры, копья, стрелы, также косы, котлы, кресала и огнива. Женские погребения изобилуют наборами украшений с овальновыпуклыми и подковообразными фибулами. Среди них также присутствуют подвески в виде коньков и уток, браслеты, перстни, пронизки, бусы (Сорокин 2016: 28-31).

Среди ижорских древностей лучше всего исследован могильник Кирсино 1, раскопки П.Е. Сорокина 2005 г. (Сорокин 2008). В могильнике раскопано 7 каменных оградок с погребениями. По сопроводительному инвентарю выделяются женские и мужские погребения. В женских погребениях встречены различные бронзовые украшения, такие как овально-выпуклые и подковообразные фибулы, ажурные цепедержатели, подвески (в том числе подвески-уточки), звенья цепей, перстни, бусы; в мужских – оружие, представленное мечами, наконечниками копий, секирами и топоры. Также найден бытовой инвентарь – косы, ножи, кресала, оселки, пряслица, железный котел, керамика. По аналогиям и радиоуглеродным датировкам могильник датируется XII в.

Соседний могильник – Кирсино 2 также был исследован раскопками П.Е. Сорокина в 2009 г. (Сорокин, Певнева 2014). Здесь раскопана погребальная насыпь размерами 12x14 м и высотой до 0,8 м. Найдены остатки 6 погребений в каменных оградках. Представлены сходные категории и типы находок (украшения, в том числе овально-выпуклые, подковообразные фибулы, подвеска-уточка, цепедержатели, оружие, предметы быта). По составу сопроводительного инвентаря 4 погребения определены как женские, 2 – как мужские. Ориентировка – головами на юго-восток. Погребения совершались на насыпном горизонте. Могильник датируется XII в. К этому же периоду – XII-XIII вв. относятся могильники Кирсино 7-9, Шапки 4, 6-7, более широкую датировку установлена для могильника Нечеперьт - XII-XV вв. Погребальные насыпи средневекового периода также выявлены в округе д. Лезье (4 насыпи) и д. Погостье (1 насыпь).

Ижорские земли, расположенные между хорошо освоенными земледельческими регионами Ижорской возвышенности и нижнего Волхова были мало пригодны для земледелия и заселены достаточно слабо. Судя по историческим

документам до начала XIV в. контроль пути по Неве находился у ижоры, выступавшей надежным союзником Новгорода. В 1323 г. были возведены укрепления крепости Орешек. После войны со шведами под предводительством короля Магнуса новгородцы решили укрепить Орешек – с 1352 г. здесь строится новая каменная крепость. После основания крепости Орешек усилилось продвижение русского новгородского населения в рассматриваемый регион. Начало новгородской колонизации, вероятно, вынудило ижорское население осваивать более западные Регины – к северу и западу от Ижорской возвышенности.

С учетом этих древностей ареал расселения средневековой ижоры очерчивает О.И. Конькова (2001: 224). Ижорская земля охватывает с запада, севера и востока земли Ижорской возвышенности, на которой расселялось водское население. В ареале ижорского расселения переход от охотничье-рыболовецкого хозяйства к земледельческому произошел довольно поздно. Ижорское население занималось рыболовством, охотой, железодобывающим и железоделательным промыслом, перевозками грузов по Неве. Современная ижора живет в верховьях р. Оредеж (Гатчинский район) и на Кургальском и Сойкинском п-вах, по берегам Лужской губы (Кингисеппский район).

О.И. Конькова провела исследование характерного для западной ижоры погребального обряда (2001). На первом этапе зафиксированы поверхностные ингумации. Они совершены под дерном в слегка заглубленных узких овальных ямах без каменных конструкций. Погребальный инвентарь почти отсутствует. Такие погребения датируются XI-XIV вв. На следующем этапе, в XIV-XVI вв. могильные ямы становятся глубже, появляются каменные обкладки. Среди сопроводительного инвентаря обязательно присутствуют ножи, часто – фибулы, иногда монеты и предметы вооружения (боевой топор, наконечники стрел) и украшения (серьга, бусина). В XVI-XVIII вв. глубина могильных ям достигает 0,6-1 м, присутствуют поверхностные каменные обкладки, иногда – каменные кресты. Инвентарь представлен железными ножами, иногда – монетами и нательными крестами.

Единственное городище в Кировском районе расположено на р. Лава. Площадка городища треугольная, 56х66 м, высота над уровнем реки около 20 м. С напольной восточной стороны сооружен вал высотой до 4 м при ширине 12-17 м и ров шириной около 10 м. Вал сооружен в древнерусское время. Культурный слой имел мощность 0,3-1 м, содержит находки от XI-XII до XVII-XVIII вв. (Петренко 1982; Лапшин 1995: 155, №1537). Разведочные раскопки на площади 16 кв. м в 1976 г. провел В.П. Петренко. Была найдена гончарная керамика. В 2001 г. здесь проведены раскопки под руководством А.А. Селина.

В древнерусское время сложился сухопутный путь от Ладоги к Неве и, позднее, к Орешку, местом переправы через Лаву являлась округа городища. Этот

путь хорошо документирован свидетельствами позднесредневековых письменных источников. Эта трасса дублировала водный путь из Ладоги в Балтийское море.

В 1478 г., после многолетнего напряжённого противостояния, вольный Новгород был покорён московским царём Иваном III. Все земли бывшей Новгородской республики вошли в состав Московского царства. Для того чтобы упорядочить их и приспособить к московскому делопроизводству, в конце XV в. в пределах бывшей Новгородской земли были проведены реформы. Вся её огромная территория была разделена на пять частей – «пятин», начинавшихся у стен Новгорода и расходившихся от него радиальными лучами в пяти направлениях. Это были Шелонская, Водская, Обонежская, Бежецкая, Деревская пятинны. Они делились на уезды, которые, в свою очередь, состояли из погостов. Погосты остались в наследство ещё от новгородских времен: некоторые из них оказались разрезаны на части границами пятин и уездов. Название погоста состояло из двух слов: первое включало наименование селения – погостского центра, второе – посвящение главного погостского храма. Новая система была закреплена в особых переписных окладных книгах, описывающих подворно все селения с угодьями, доходами и причитающимися налогами. Земли по течению Невы входили в состав Ореховецкого уезда Вотской пятинны. К позднесредневековому периоду относится поселения Погостье, Назия 1 и Назия 2.

Тяжелый удар по всем погостам нанесли опричное разорение и череда войн конца XVI – начала XVII в. Первое относится ко времени Ливонской войны. После разгрома Ливонского ордена Иваном IV в войну против России на северо-западе вступила Швеция, и королевские войска под командованием Понтуса Делагарди в 1581 г. в первый раз оккупировали Ингрию – Ижорскую землю, которая на десятилетие оказалась под властью Швеции. В 1590 г. боевые действия возобновились. Они развивались успешно для московского государя, и по Тявзинскому миру 1595 г. Россия вернула себе земли Ингрии. Но уже в начале XVII в. в результате событий Смутного времени значительная часть Водской пятинны вновь перешла под власть Швеции. Узаконивший такое положение Столбовский мирный договор 1617 г. закрепил за Швецией фактически всю территорию Ижорской возвышенности.

Археологические древности Нового времени представлены кладом шведских монет, остатками поселения Пустынька, поселением и руинами церкви Покровской церкви в бывшем с. Гора (Царицына гора), укреплениями Апраксина городка. Апраксин городок был сооружен на р. Назии летом 1702 г. перед началом наступления Петра I на Нотеборг. Земляные укрепления городка были сделаны в виде кронверка с западной стороны и замыкались на высокий берег реки Назии с восточной стороны (Сорокин 2016).

Самые ранние сведения об археологических памятниках южного Приневья относятся к концу XIX в. В 1899 г. на южной окраине с. Никольское, у церкви, на верхней террасе правого берега р. Тосна, был обнаружен клад из 130 серебряных копеек XVI в. (Ивана Грозного) (Лапшин 1995: 152, №1533). Данные о кладе стали известны благодаря сбору материалов для первой археологической карты Петербургской губернии, в подготовке которой принимали участие слушатели Императорского Петербургского археологического института (В.Н. Глазов, А.Э. Мальмгрен, Л.Н. Целепи и др.).

В начале XX в. на рассматриваемой территории были найдены еще два клада монет – в 1910 г в имении Шапки 29 фунтов шведских монет 1633-1654 гг., и в 1920-х гг. в районе станции Ушаки западноевропейские монеты, зарытые около 1040-1050 гг. (Лапшин 1995: 152, №№1532, 1534).

Первый грунтовый могильник на территории стал известен с 1908 г., когда случайно, во время проведения земляных работ у церкви в пос. Войсковоро, были обнаружены погребения XII-XIII вв. (Tallgren 1938: 79-108; Рябинин 1986: 31). Еще 6 памятников (курганно-жальничный могильник Червино и жальничные (грунтовые?) могильники Болотница, Бородулино, Вериговщина, Тухань, Крапивно) вошли в сводку И.С. Романцева, изданную в 1911 г. к XV Археологическому съезду в Новгороде. В основу работы легли материалы, собранные к этому времени Новгородским статистическим комитетом. Пять памятников, известных по работе И.С. Романцева, отмечены в сводке жальников Н.И. Репникова, изданном в 1931 г.

С начала XIX в. известно городище у д. Городище на р. Лава. Разведочные раскопки здесь проводил В.П. Петренко в 1976 г. Они были продолжены А.А. Селиным в 2001 г.

В 1960-70-е гг. А.Н. Кирпичниковым и В.И. Кильдюшевским производились раскопки на территории крепости Орешек. Было изучено около 2000 кв. м. Мощность культурного слоя составила до 2,5 м. Основные отложения датируются XIV – XVIII вв. (Кирпичников 1980).

В Археологической карте Ленинградской области, изданной в 1995 г. В.А. Лапшиным в Кировском районе значились только 7 памятников археологии – крепость Орешек, городище на Лаве, место находок грунтовых захоронений Мишкино и четыре пункта находок кладов монет (Путилово, Никольское 1 и 2, Митола).

С 2000-х гг. активизировались новостроечные работы. ИИМК РАН проводил исследования по разведке трасс БТС-2 (руководитель В.А. Лапшин), скоростной автодороги Москва - С.-Петербург (руководитель С.А. Семенов) и других объектов. Отряды Северо-Западной археологической экспедиции НИИКСИ СПбГУ проводили работы в урочище Царицына гора (руководитель А.А. Селин), раскопки насыпей у п. Шапки (руководитель В.Ю. Соболев), разведки селища Пустынька-1

(руководитель К.В. Шмелев), раскопки углежогных ям в 2 км от пос. Шапки связанных с расширением карьера «Бруслова Гора» (руководитель В.Ю. Соболев). Охранные раскопки могильника Нечеперьть в зоне строительства БТС-2 осуществил Карельский учебный отряд СПбГУ под руководством ассистента кафедры археологии исторического факультета СПбГУ А.И. Мурашкина.

Огромный вклад в современные археологические исследования района внесли экспедиции НИИ Наследие под руководством П.Е. Сорокина. С 2005 г. отрядами НИИ Наследие были выявлены и частично исследованы новые курганные могильники эпохи средневековья в районе населенных пунктов Кирсино, Шапки, Лезье (Сорокин 2008; 2016).

В ходе проведения инвентаризации выявленных памятников археологии в 2017 г. были обследованы памятники в округе д. Лезье и Погостье.

Участок обследования расположен в южном Приневье – южном Приладожье. Ближайшие выявленные памятники археологии удалены на расстояние (не менее 3,5 км) от исследуемого участка. Подавляющее большинство этих памятников было выявлено недавно, в последнее десятилетие:

**Мишкино.** Грунтовый могильник у бывш. д. Мишкино в 3 км к востоку от ст. Мга (в районе разъезда Мга). В 1904 г. при прокладке железной дороги был найден комплекс женских украшений, происходящий, вероятно, из женского погребения, они датируются второй половиной XIII – началом XIV вв. В 1904 г. Г.К. Гейкель произвел раскопки на месте находки, но они не принесли новых находок. В 1910 г. Н.И. Репников продолжил исследования у д. Мишкино. Он выяснил, что находка была сделана на вершине небольшого плоского естественного холмика, прорезанного полотном железной дороги, были найдены не только украшения, но и кости. Н.И. Репников заложил 6 шурфов, общей площадью 54 кв. м, но следов захоронений обнаружить не удалось. С южной стороны от железнодорожного полотна к холмику примыкает небольшое возвышение. Здесь было заложено 17 шурфов общей площадью 153 кв. м. В одном месте этого возвышения был найден обломок ножа и железного топора (Репников 1915; Лапшин 1995: №1536). Расстояние до трассы обследования 13 км.

**Местонахождение Дубровка 1.** Выявлен в 2015 г. А.Ю. Городиловым на мысе, образованном при слиянии рек Невы и Дубровки, на территории МЖК «Новая Дубровка» (Ленинградская область, Всеволожский район, г. п. Дубровка). Датировка: VI – III тыс. до н. э. Культурный слой состоит из напластований мощностью до 0,50 м, сложенных супесчаными грунтами, содержащими золу, уголь, фрагменты предметов материальной культуры указанного времени. Расстояние до участка обследования – 3,5 км к югу.



**Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв.; Ореховская дорога.**

Расстояние до трассы обследования – 12,7 км.

**Крепость Орешек** (в русских летописях город Орехов, фин. Pähkinälinna - Пяхкинъялинна, швед. Nöteborg - Нётеборг) — древняя русская крепость на Ореховом острове в истоке реки Невы, напротив города Шлиссельбурга в Ленинградской области. Основана в 1323 году новгородцами, с 1612 по 1702 год принадлежала шведам. Расстояние до трассы обследования – 15 км.

Объекты культурного наследия, расположенные в непосредственной близости от участка обследования:

**ОКН Плацдарм советских войск в битве за снятие блокады Ленинграда «Невский пятачок» - «Невская дубровка», 1941 - 1943 г. – Правобережный участок – «Невская Дубровка»** – расположен во Всеволожском районе в границах городского поселения Невская Дубровка и на прилегающих к ней территориях Колтушского сельского поселения и Морозовского городского поселения. Левобережный участок – «Невский пятачок» – расположен в Кировском районе на территории Кировского городского поселения. Памятник истории «Невский пятачок» входит в состав комплекса памятников «Зеленого пояса Славы» Ленинграда и, соответственно, является частью объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО (№ 540-036). Памятник расположен в 2,6 км северо-восточнее трассы обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались;
- на исследуемой территории возможным является обнаружение средневековых поселений хуторского типа, сведения о которых не вошли в писцовые книги и картографические материалы раннего Нового времени;
- ближайшие выявленные памятники археологии удалены на расстояние (не менее 3,5 км) от исследуемого участка;
- ОКН Плацдарм советских войск в битве за снятие блокады Ленинграда «Невский пятачок» - «Невская дубровка», 1941 - 1943 г. – Правобережный участок – «Невская Дубровка» расположен в 2,6 км северо-восточнее трассы обследования.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной

документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области", с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Для обследования линейного земельного участка в качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Натурные полевые исследования проводились в виде осмотра территории. В ходе проведения обследования проводилась фотофиксация территории.

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Размеры шурфов – 2х2 м, 2х1 м и 1х1 м. Размеры зачисток – 1х1 м и 1х1,5 м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью

портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddddd° (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов географические координаты переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

### **Шурф 1**

Шурф заложен на левом берегу р. Мойки, в 37,2 м на запад от уреза воды, в 11 м от трассы а/д дороги. Размеры шурфа – 1х1 м. Шурф ориентирован по сторонам света.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дёрн – мощностью до 0,10 м.
2. Серо-коричневая мешаная гумусированная супесь – мощностью до 0,35 м.
3. Светло-желтая супесь (материк) - видимая мощность до 0,60 м.

Археологические артефакты и значимый культурный слой в заполнении шурфа не зафиксированы.

### **Шурф 2**

Шурф заложен на правом берегу р. Мойки, в 18,9 м на восток от уреза воды, в 24,3 м от трассы а/д дороги. Размеры шурфа – 1х1 м. Шурф ориентирован по сторонам света. Общая глубина исследований – 70 см.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дёрн – мощностью до 0,10 м.
2. Коричневая мешаная гумусированная супесь – мощностью до 0,40 м.
3. Светло-желтая супесь (материк) - видимая мощность до 0,20 м.

Археологические артефакты и значимый культурный слой в заполнении шурфа не зафиксированы.

### **Шурф 3**

Шурф заложен на левом берегу р. Мойки, в 183,1 м на восток от уреза воды, в 36,6 м от трассы а/д дороги. Размеры шурфа – 2х2 м. Шурф ориентирован по сторонам света.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,06 м.
2. Коричневая мешаная гумусированная супесь – мощностью до 0,30 м.
3. Темно-коричневая супесь с прослойками подзола – мощностью до 0,18 м.
4. Светло-желтая супесь (материк) - видимая мощность до 0,12 м.

Археологические артефакты и значимый культурный слой в заполнении шурфа не зафиксированы.

#### **Шурф 4**

Шурф заложен на правом берегу р. Мги, в 17,1 м на восток от уреза воды, в 29,8 м от трассы а/д дороги. Размеры шурфа – 2х1 м. Шурф ориентирован по сторонам света.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,06 м.
2. Коричневая мешаная гумусированная супесь – мощностью до 0,40 м.

В слое был найден фрагмент венчика кругового сосуда и ружейный кремль

3. Светло-желтая супесь (материк) - видимая мощность до 0,30 м

Значимый культурный слой в заполнении шурфа не зафиксирован.

После завершения исследовательских работ все шурфы были рекультивированы до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Таким образом, в заложенных шурфах археологические объекты не найдены, значимый культурный слой не зафиксирован.

#### **Зачистка 1**

Размеры – 1х1 м. В ходе визуального осмотра берегов р. Мойки в границах трассы обследования, была произведена зачистка склона левого берега реки в 4,1 м от уреза воды, в 18 м от моста. Зачищенный участок склона представляет собой поросший дерном и гумусом отвал мусора, судя по находкам стеклянной тары и изделий из фаянса, бытовавший в конце XIX – нач. XX вв.

1. Дерн – мощностью до 0,04 м.

2. Серо-коричневая гумусированная супесь с быт. мусором – мощностью до 0,70 м.

3. Желтая супесь – материк – видимая мощность до 0,20 м.

#### **Зачистка 2**

Размеры – 1х1,5 м. В ходе визуального осмотра берега р. Мги в границах трассы обследования, была произведена зачистка склона правого берега реки в 5 м от уреза воды, в 7,8 м от моста. Зачищенный участок склона представляет собой естественное почвообразование.

1. Дёрн – мощностью до 0,10 м.
2. Светло-коричневая слабогумусированная супесь – мощностью до 0,40 м.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области" зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

### **Обоснования вывода экспертизы**

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-2138/2021 от 19.04.2021 г.) в границах данной территории объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, **отсутствуют.**

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области" объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют.**

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области" проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного

постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области".

### **Вывод экспертизы**

**Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург - Кировск" в Кировском районе Ленинградской области" в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.**

#### *Перечень приложений к экспертизе:*

*Приложение 1* Копия Технического задания к дополнительному соглашению № 49 от 17 мая 2021 года к договору № 183/10/2018 от 18 октября 2018 года.

*Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 2138/2021 от 19.04.2021 г.

*Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проведения работ по объекту: "Реконструкция мостового перехода через р. Мойка на км 47+300 автомобильной дороги "Санкт-Петербург -

Кировск" в Кировском районе Ленинградской области", выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.

*Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

*Приложение 5* Копия письма ООО «ЦИИВС» № 78-10-1662 от 03.06.2021 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

*Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

*Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-24 от 03.06.2021 г.

*Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.

*Приложение 9* Сведения об экспертах.

*Приложение 10* Выдержки из приказа № 961 от 20.06.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 11* Выдержки из приказа № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 12* Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 13* Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 14* Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 15* Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Эксперт Субботин А.В.**

«10» июня 2021 г.

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569*