



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«16» июля 2021 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области)

Заказчик: ООО «Энергия Юга»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Кингисеппский район
2021

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «16» декабря 2020 г.

Дата окончания экспертизы: «16» июля 2021 г.

Место проведения экспертизы: Ленинградская область, Кингисеппский район

Заказчик экспертизы: ООО «Энергия Юга»

Юридический/ Почтовый адрес: 400011, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Электроресовская, 76
ИНН 3446034468 / КПП 344601001
ОГРН 1093460003009
Телефон: 8 (8442) 99-04-04
Электронная почта: sales@energy-yug.ru

Сведения об эксперте:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая	Федеральное государственное бюджетное

форма	учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;

- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему.

3. Договор № 316/12/2020 от 16 декабря 2020 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Дополнительное соглашение № 1 от 22 апреля 2021 года к договору № 316/12/2020 между ИИМК РАН и Заказчиком.

5. Дополнительное соглашение № 2 от 30 июня 2021 года к договору № 316/12/2020 между ИИМК РАН и Заказчиком.

6. Письмо Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-10629/2020-0-1 от 15.12.2020 г.

7. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-2406/2021 от 28.04.2021 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области.

Объект экспертизы: земельный участок по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-10629/2020-0-1 от 15.12.2020 г.
- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-2406/2021 от 28.04.2021 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «Энергия Юга» № 2306-ПО от 18.06.2021 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов

археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Герасимов Д.В. Памятники каменного века Российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб, 2020.

11. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015. С. 243-259.

12. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // МИА. № 87. 1961.

13. Гурина Н.Н. Из истории древних племен Европейской части СССР. М.; Л: 1967. // МИА. № 87. 1967.

14. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.

15. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.

16. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.

17. Тимофеев В.И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе балтийских культур каменного века // Древности Северо-Запада. СПб., 1993. С. 8-34.

18. Хвощинская Н.В. Племя водь и его культура в составе Новгородской земли // Великий Новгород и средневековая Русь. М., 2009.

19. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные районы. Л. 1990

20. Спицин А.А. Курганы С.-Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского. СПб. 1896.

21. Шмелев К.В., Бехтер А.В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка 3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. СПб, 2018. С. 353-370.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисепская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисепском районе Ленинградской области проводилось в январе, апреле 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н., директора ИИМК РАН Лапшина Владимира Анатольевича. Работы осуществлялись на основании договора № 316/12/2020 от 16

декабря 2020 года, а также дополнительного соглашения № 1 от 22 апреля 2021 г. и дополнительного соглашения № 2 от 30 июня 2021 года, заключенных между ИИМК РАН и ООО «Энергия Юга» и разрешения (Открытого листа) № 0470-2020 от 20 мая 2020 г., выданного Лапшину В. А. на право проведения археологических полевых работ (археологических разведок) на территории Бокситогорского, Всеволожского, Выборгского, Кингисеппского, Киришского, Лодейнопольского, Подпорожского, Сланцевского районов Ленинградской области. Срок действия Открытого листа – с 20 мая 2020 года по 12 мая 2021 года.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области проводилось в январе, апреле 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством к.и.н., Субботина Андрея Викторовича. Работы осуществлялись на основании договора № 316/12/2020 от 16 декабря 2020 года, а также дополнительного соглашения № 1 от 22 апреля 2021 г. и дополнительного соглашения № 2 от 30 июня 2021 года, заключенных между ИИМК РАН и ООО «Энергия Юга» и разрешения (Открытого листа) № 2784-2020, выданного Субботину Андрею Викторовичу 09 декабря 2020 года на право проведения археологических полевых в бассейнах р. Саба, р. Луга, р. Оредеж, р. Ящера, р. Вруда, р. Лемовжа, р. Кременда, р. Суйда, р. Ижора, р. Нева, р. Коваша, р. Систа, р. Тосна, р. Мга, р. Равань, р. Тигода, р. Назия, р. Волхов, р. Сясь, р. Лынна, р. Воронежка, р. Паша, р. Рыбежка, р. Свирь и о. Вуокса, о. Суходольское, о. Отрадное в Волосовском, Волховском, Гатчинском, Кировском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тихвинском, Тосненском районах и Сосновоборском городском округе Ленинградской области. Срок действия открытого листа – с 09 декабря 2020 года по 30 ноября 2021 года.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «Энергия Юга» Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «Энергия Юга» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами

власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

В каменном веке в регионе Финского залива складывается система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок, приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В южной части Финского залива многочисленные стоянки древнего человека располагались на образующихся в устьях рек (Нарвы, Луги, Ижоры, Охты) косах (Герасимов, Холкина 2015).

В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская и, вероятно, Охтинская в Приневье. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума литориновой трансгрессии, датированной в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарвско-Лужском междуречье, Куземкино 1 и 2, Галик 3 в нижнем Полужье.

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Она представлена на памятниках в урочище Галик, в округе д. Извоз, Куровицы 2, 3 и 6, Вайке-Ропсу 6 и 7.

В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуrowой керамики, связанной с кругом культур боевых топоров. Материалы этого периода представлены на стоянках на нижней Луге (Куровицы 7), на р. Хаболовка (Косколово 6, 12) на р. Россонь (Россонь 1-3, 5-10,12). В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте.

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век в регионе нижнего Полужья практически не изучен. Известны немногочисленные поселения культуры сетчатой керамики, ближайшим является стоянка Мельничный ручей, открытая в 2020 г. на правом берегу нижней Луги к северу от д. Куровицы. Памятники последующего периода – раннего железного века известны только на Ижорской возвышенности – это группа могильников с каменными оградками (таранды).

Памятники средневекового периода в Нижнем Полужье изучены хуже. В нижнем Полужье и Понаровье, на побережье Финского залива, в округе Котлов, до XIX века сохранился компактный массив водских поселений, население которых сохраняло значительное этнографическое своеобразие (Хвощинская 2009: 306-307), ценнейшими культурно-историческими реликтами которого являются последние водские деревни в Ленинградской области: Лужицы, Краколье, Межники и др. Погребальные памятники воды исследовал Е. А. Рябинин (Рябинин 1997), поселенческие и погребальные – К. В. Шмелев (Шмелев 2018). Курганный обряд в XII – XIII вв. не получил распространения в зоне расселения воды, там известны грунтовые могильники, в том числе с каменными обкладками, например, исследованные Е. А. Рябининым водские захоронения у деревень Валговицы, Великоино, Вердия. Ближайшими к участку обследования могильниками являются Лужицы 1, Краколье 1, Остров в Нижнем Полужье, эти могильники не раскапывались.

Этнографический костюм и ювелирный убор воды отличался существенным своеобразием, в частности, широким использованием нагрудных булавок и цепей, нашивных спиральных украшений одежды. Важным элементом погребального обряда, характеризующим занятия воды, было помещение в захоронения наряду с сельскохозяйственными орудиями глиняных сопел сырорудных горнов, предназначавшихся для выплавки железа из болотной руды. Это указывает на значение металлургического производства для средневековой воды и совпадает с данными новгородских писцовых книг, согласно сведениям которых, в зоне расселения воды, богатой залежами болотной руды, размещалось большое количество домниц, велась добыча руды и металлургическое производство.

К югу от участка обследования, на месте современного города Кингисепп на берегу Луги в 1384 г. была основана каменная крепость Ям для защиты западных рубежей Новгородской земли. Крепость располагалась на высоком обрывистом берегу Луги, имела в плане форму четырехугольника или трапеции и занимала площадь около 0,2 га. Высокие стены были сложены из крупных булыжников, залитых раствором, и изнутри и снаружи облицованы местного обтесанным серым плитняком. С внешней стороны крепость защищал ров. Вокруг крепости рос посад, делившийся на две слободы - Новгородскую и Копорскую, и в каждой из них был

православный монастырь. В 1443-м году началась последняя крупная война Новгорода с ливонцами, они подступили к Яму в 1443 году – сожгли посад, но крепость штурмовать не решились. Попытки взять крепость штурмом совершались в 1445 и 1447 гг., после этого в 1448-м году был заключен мир. К XV веку город становится не только военным, но и ремесленно-торговым центром Северо-Западной Руси и административным центром Яского уезда Водской и Шелонской пятин Новгородской земли. С XVI века распространяется название Ямгород.

На протяжении всего средневековья Ижорские земли служили предметом спора между Новгородом, а затем Московским княжеством с одной стороны, и датчанами, немцами, шведами с другой. В XVI-XVII вв. различные уезды Ингрии переходят на основании мирных договоров то к России, то к Швеции. В 1583 году Ямгород был уступлен Швеции, в 1595 году возвращён, но затем снова отошёл к Швеции по Столбовскому мирному договору 1617 года. Стены и башни крепости были взорваны в 1681 году. Для периода после заключения Столбовского мирного договора со Швецией в 1617 году появляется картографический материал по территориям, отошедшим к Швеции. На этих картах впервые зафиксировано местоположение поселений, возникших в предшествующий период и зачастую упоминаемых в Писцовых книгах рубежа XV-XVI вв.

Большинство исследованных в 19-20 вв. памятников археологии в Кингисеппском районе расположено на территории Ижорской возвышенности. Целенаправленные археологические исследования в западных районах Ленинградской области начались с раскопок Л.К. Ивановского. На протяжении 1872–1891 гг. автор проводил масштабные раскопки древнерусских курганов Ижорской возвышенности. В общей сложности Л.К. Ивановский исследовал 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы после смерти Л.К. Ивановского А.А. Спициным в 1896 г. Л.К. Ивановским были раскопаны могильники в пределах современных Кингисеппского, Волосовского, Гатчинского, Ломоносовского и Лужского районов.

В 1883 г. Ивановским была обследована курганная группа близ деревни Юркино. Были раскопаны 3 насыпи в 150 саж. от деревни Юркино, на ровном песчаном месте, поросшем березником. Курганы с труположением безинвентарные.

В 1927-1931 гг. Палеоэтнологический отряд Государственной академии истории материальной культуры проводил обследование памятников Северо-Запада России с целью составления археологической карты. Основная деятельность отряда была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. Обследование Кингисеппского района проводили в основном Б. А. Коишевский, Г.Ф. Дебец и А. С. Генералова.

Изучение каменного века в Нарвско-Лужском междуречье было начато в 1930-х годах Рихардом Индреко, в 1939 г. он обследовал памятники Ломми 1, 2 и 3. На Ломми 3 в 1940 г. были произведены раскопки площадью 152 кв. м. В 1952 г. Н.Н. Гурина, проводившая раскопки памятников каменного века в Нарвско-Лужском регионе повторно исследовала стоянку Ломми 3. Результаты этих работ были в монографии о каменном веке Северо-Запада СССР, а также в отдельной монографии, представлявшей результаты работ Нарвской неолитической экспедиции (Гурина 1961: 410–412; 1967).

В 1963 г. разведки в окрестностях дд. Краколье, Остров и Лужицы провел Э. Тыниссон, были выявлены три грунтовых могильника средневекового периода. С 1970 г. начался новый этап изучения памятников археологии Ленинградской области. В первой половине 70-х годов проводились разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. В 1971 – 1991 гг. Е.А. Рябининым (на первом этапе – совместно с В.А. Кольчатовым) осуществлено широкое обследование средневековых археологических памятников в западных районах Ленинградской области (Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский). Основное внимание было уделено изучению Ижорской возвышенности как территориальной основе Водской земли. В результате планомерных разведок было выявлено или проверено современное состояние более 100 памятников различных типов: могильников, укрепленных и неукрепленных поселений, центров железоделательного производства, скоплений каменных крестов (Рябинин 2001).

Начиная с 1972 года и на протяжении многих лет А.Н. Кирпичников, О.В. Овсянников, В.И. Кильдюшевский, В.А. Курбатов производили работы по исследованию памятников военно-оборонительного зодчества – крепостей Ямгород (Кингисепп) и Копорье (Кирпичников 1984). Во время археологических раскопок на территории крепости Яма были обнаружены нижние части стен, башен, основание крепостного храма.

Работы по поиску стоянок каменного века в регионе к югу от Финского залива проводил в 1980-е годы В. И. Тимофеев (Тимофеев 1993). С 1983 г. в Ленинградской области работала экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии области с целью создания её полной археологической карты. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в ней в Кингисеппском районе учтено 57 памятников археологии (Лапшин 1990).

В последние два десятилетия в прибрежной части Финского залива в пределах Кингисеппского района в результате планомерных исследований открыты многочисленные памятники эпохи камня. В низовьях Луги, в Нарско-Лужском междуречье и к востоку от нижней Луги экспедиции МАЭ РАН под руководством

Д.В. Герасимова проводят систематические разведки памятников эпохи камня, за последние 15 лет обнаружено более 30 новых стоянок (Герасимов 2020). В частности, в 2011 г. была вновь локализована стоянка Ломми 1, исследованная Р. Индреко. Д.В. Герасимовым, С.Н. Лисициным, С.В. Бельским, А.Ю. Городиловым в последние пять лет в районе д. Куровицы выявлены стоянки, расположенные на Куровицкой палеококсе.

В 2019 г. проводились археологические исследования на месте утраченного храма Архистратига Михаила в д. Новопятницкое (И.В. Стасюк).

Объекты археологического наследия, наиболее близко расположенные к участку обследования:

Все известные памятники удалены от участка обследования не менее чем на 300 м. Судя по картографическим материалам, трасса обследования не была заселена или застроена.

Крепость Ям. Расположена в западной части г. Кингисепп на правом берегу р. Луги. Заложена в 1384 г., неоднократно расширялась и достраивалась в XV, XVII – XVIII вв. (Кирпичников 1984). В 1971 г. А. Н. Крипичников исследовал фортификацию крепости, основание храма XIV в. и культурный слой XV – XVIII вв. В 1994 г. В. И. Кильдюшевский и А.В. Курбатов произвели археологические исследования в южной части крепости в связи с реконструкцией моста через р. Лугу. Крепость удалена на 3,3 км к югу от участка обследования.

Юркино, селище. Расположено на мысу правого берега р. Луга, на поле, в 250 м к юго-западу от бывш. д. Юркино, 1,78 км ниже по течению от д. Бол. Луцк, выявлено в 2008 г. Селище удалено на 300 м к юго-востоку от участка обследования.

Извоз, группа из шести стоянок, расположенных в округе д. Извоз. Выявлены в 2006-2007 гг. С.Н. Лисициным. Стоянки приурочены к оконечности высокой (более 5 м) песчаной дюны, вытянутой по линии запад — восток. Абсолютная высота ~10 м над уровнем моря. В 2008 г. в шурфе на стоянке Извоз 1 найден комплекс нарвской керамики (V тыс. до н.э.). По находкам ямочно-гребенчатой керамики стоянки Извоз 3-6 датируются поздним неолитом (Герасимов 2020: 172-174). Стоянки удалены на 10 и более км от участка обследования.

Извоз, могильник. Расположен на юго-западной окраине д. Извоз. Обследован в 1974 г. Е.А. Рябининым, по данным экспедиции, памятник разрушен карьером при постройке дороги. В северо-западной части обследованной площади могильника, на небольшом участке, не потревоженном карьером и поросшей густой травой, зафиксированы следы кладок из камня плохо определенных очертаний. В районе интенсивного скопления костей была произведена горизонтальная зачистка песчаной поверхности, позволившая выявить контуры могильных ям, хорошо

прослеживаемых по их более темному гумусированному заполнению. Было исследовано одно из десяти погребений. В грунтовой могиле костяк, лежавший головой на северо-запад, сопровождался шведской монетой 1676 г. На месте могильника найдены четырехугольная пряжка с железной иглой, бронзовая шаровидная пуговица с пластинчатым ушком, ряд железных изделий. В 1982 г. место могильника осмотрено В.П. Петренко. В 2015 г. памятник был инвентаризирован С.А. Семеновым и С.А. Васильевым, отмечено наличие костей в переотложенном состоянии. Могильник удален на расстояние около 10 км к северо-западу от участка обследования.

На карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года видно, что поселения сосредоточены по берегам Луги, трасса обследования проходит по левому берегу вблизи поселений Makikyła, по правому берегу вблизи Forienkyła.

После ряда побед в Северной войне земли на Ижорской возвышенности постепенно возвращаются к России. В 1708 г. была образована Ингерманландская губерния, в 1710 г. Ингерманландия совместно с территориями Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Олонецкой областей и Эстонией вошла в состав новообразованной Санкт-Петербургской губернии.

На месте д. Новопятницкое с XVI в. располагался Пятницкий монастырь. В конце XVIII века на сохранившихся стенах монастырского храма конца XVI в. строят церковь Архангела Михаила, вокруг нее возникает Михайловский погост. В 2019 г. были проведены раскопки, в ходе которых подтверждено расположение и выполнена привязка остатков храма Архангела Михаила, исследованы сохранившиеся фундаменты северной части храма последней четверти XVI в. с пристройками XIX в. и начала XX в., собрана коллекция артефактов XVII – XX вв., связанных с функционированием храма и кладбища. Раскопки показали, что основу сооружения составляет постройка периода Ливонской войны, монастырский трехапсидный четырехстолпный храм. После Северной войны, храм был восстановлен при Екатерине II и освящен в честь архангела Михаила.

Историю освоения участка в XIX в. можно проследить по картографическим материалам. На карте Санкт-Петербургской губернии, составленной под руководством Ф. Ф. Шуберта (издана в 1860 г.), трасса обследования проходит с запада на восток по полям, лугам, лесистой местности в окрестностях Александровской горки, далее через Лугу в окрестностях д. Кузьмино и на северо-восток через заболоченную местность на юг к д. Малый Луцк.

На протяжении XX топографическая ситуация остается неизменной, во второй половине XX в. топоним Кузьмино исчезает с карт и планов.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- согласно историческим картам и данным письменных источников вплоть до XX в. значительная часть трассы не подверглась хозяйственному освоению;
- известные памятники археологии находятся на значительном удалении (не менее 300 м) и не попадают в зону проектируемого объекта;
- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Для обследования линейного земельного участка в качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество шурфов и местоположение шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 23 разведывательных шурфа размерами 2x2 м и 1x1 м и общей площадью 71 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов и разрезов использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов и зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровой фото камеры Sony с разрешением не менее 12 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Шурфы расположены на правом и левом берегах р. Луга. Размеры шурфов – 2х2 м. Шурфы ориентированы по направлению север-юг. Глубина шурфов – от 0,55 м до 2,7 м.

В стратиграфии шурфов прослежены следующие слои:

1. Дерн.
2. Темно-коричневая гумусированная супесь.
3. Светло-желтая супесь (материк).

Наличие исторического культурного слоя (старше 100 лет) и артефактов, исторических поселений, могильников или иных памятников археологии (объектов археологического наследия) в заложенных шурфах не установлено.

В виду историко-библиографических данных и топографической ситуации было принято решение заложить археологические шурфы в наиболее перспективных местах, не затронутых строительной деятельностью. Шурфы №№1-13 были выполнены на правом берегу р. Луга, с целью выявления культурного слоя поселения.

Шурфы №№ 1-2, 4-6, 9-13

Шурфы заложены на правом берегу р. Луга. Размеры шурфов – 2х2 м и 1х1 м. Шурфы ориентированы по направлению север-юг. Глубина шурфов – от 0,55 м до 1,50 м.

В стратиграфии шурфов прослежены следующие слои:

1. Дерн.
2. Серо-коричневая/темно-коричневая гумусированная супесь.
3. Светло-желтая супесь (материк).

Наличие исторического культурного слоя (старше 100 лет) и артефактов, исторических поселений, могильников или иных памятников археологии (объектов археологического наследия) в заложенных шурфах не установлено.

Шурфы №3, №№7-8

Шурф 3. Размеры шурфа – 2х2 м, глубина с учетом контрольного прокопа материка 1,1 м. Заложен на лугу, на правом берегу р. Луга, в 56,3 м к востоку от уреза воды, на высотных отметках 6,58-6,62 м БС. В северо-восточном углу шурфа был сделан контрольный прокоп глубиной 0,30 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощность до 0,13 м.
2. Под дерновым слоем был зафиксирован слой мешаной темно-коричневой гумусированной супеси с включениями строительного мусора и

кирпичного боя – мощность до 0,42 м. Слой нарушен сельскохозяйственной деятельностью и разрушением деревни в период войны. В слое встречено большое количество фрагментов поливной красноглиняной керамики, фрагментов фаянсовой и фарфоровой посуды, деталей с/х орудий, так же в слое был найден ободок от наручного компаса РККА и фурнитура от металлической кровати. Все вышеуказанные находки относятся к XIX-XX вв.

3. Под подошвой данного слоя был зафиксирован слой коричневой гумусированной супеси с включениями углей небольшого размера – мощность до 0,33 м, верхняя часть слоя мешаная. Фактически на дне слоя, на отметках 6,17-6,13 м по БС были зафиксированы фрагменты круговых сосудов со следами нагара, стеклянная бусина, выполненная из непрозрачного фиолетового стекла, все тело бусины покрыто аризационной пленкой, фрагмент железного ножа и железный кованый гвоздь. Данные находки могут быть датированы XIV-XVI вв.

В центральной части шурфа, на отметках 6, 07-6,04 м по БС было расчищено пятно столбовой ямы. Яма в плане округлой формы. Размеры ямы 0,57 × 0,63 м, глубина 0,31 м. В профиле линзовидной формы. Заполнение ямы - коричневая гумусированная супесь с прослойками светло желтой материковой супеси. На дне ямы был найден фрагмент стенки кругового сосуда с высокой долей песка в примеси теста.

Материк – светло-желтая стерильная супесь – видимая мощность – 0,48 м.

Таким образом, общая мощность культурных напластований составляет порядка 0,75 м.

Шурф 7. Размеры – 1x1 м, площадь – 1 кв. м, глубина до 1,0 м, ориентация по сторонам света. Шурф расположен на правом берегу р. Луга, в 46 м от уреза воды, в 456 м на запад от трассы 41К-005.

Контрольный прокоп материка был выполнен в юго-восточном углу шурфа.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дёрн - мощность до 0,13 м.
2. Под дерновым слоем был зафиксирован слой мешаной темно-коричневой гумусированной супеси с включениями строительного мусора и кирпичного боя- мощность до 0,42 м. Слой нарушен сельскохозяйственной деятельностью и разрушением деревни в период войны. В слое встречено большое количество фрагментов поливной красноглиняной керамики, фрагментов фаянсовой и фарфоровой посуды, деталей с/х орудий. Все вышеуказанные находки относятся к XIX-XX вв.

3. Под подошвой данного слоя был зафиксирован слой коричневой гумусированной супеси с включениями углей небольшого размера – мощность до 0,33 м, верхняя часть слоя мешаная. Фактически на дне слоя, на отметках 6,17-6,13

м по БС были зафиксированы фрагменты круговых сосудов со следами нагара, стеклянная бусина, выполненная из непрозрачного синего стекла, все тело бусины покрыто аризаационной пленкой. Данные находки могут быть датированы XIV-XVI вв.

4. Материк – светло-желтая стерильная супесь – видимая мощность – 0,48 м.

Таким образом, общая мощность культурных напластований составляет порядка 0,75 м.

Шурф 8. Размеры – 1x1 м, площадь – 1 кв. м, глубина до 0,70 м, ориентация по сторонам света. Шурф расположен на правом берегу р. Луга, в 57,3 м от уреза воды, в 547 м от трассы 41К-005.

Контрольный прокоп материка был выполнен на всей площади шурфа.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн - мощность до 0,13 м.

2. Под дерновым слоем был зафиксирован слой мешаной темно-коричневой гумусированной супеси с включениями строительного мусора и кирпичного боя- мощность до 0,40 м. Слой нарушен сельскохозяйственной деятельностью и разрушением деревни в период войны. В слое встречено большое количество фрагментов поливной красноглиняной керамики, фрагментов фаянсовой и фарфоровой посуды, деталей с/х орудий. Так же из слоя происходит монета медного сплава первой половины XIX в. Все вышеуказанные находки относятся к XIX-XX вв.

Материк – светло-желтая стерильная супесь – видимая мощность – 0,40 м.

Таким образом, общая мощность культурных напластований составляет порядка 0,40 м.

После окончания полевых работ все шурфы были рекультивированы, что подтверждается фотографически.

В шурфах №№3, 7-8 выявлен культурный слой. На обследованном участке выявлен объект археологического наследия «Селище Юркино 2», определены его границы.

В ходе производства археологической разведки трасса землеотвода была перепроектирована заказчиком работ, полоса отвода была сужена, таким образом на территории проектируемой трассы объекты культурного наследия не выявлены, вновь выявленный ОАН «Селище Юркино 2» расположен вне границ проектируемого землеотвода.

В связи с вышеуказанной информацией, известные памятники истории и археологии находятся в непосредственной близости от обследуемого участка (**не менее 100 м**) и **проектируемым строительством не затрагиваются.**

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-10629/2020-0-1 от 15.12.2020 г.) в границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, **отсутствуют.**

2. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-2406/2021 от 28.04.2021 г.) в границах участка № 1 и участка № 2 объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, **отсутствуют.**

3. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют.**

4. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-

ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

5. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенном в Кингисеппском районе Ленинградской области в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 316/12/2020 от 16 декабря 2020 года, копия дополнительного соглашения № 1 от 22 апреля 2021 года, копия дополнительного соглашения № 2 от 30 июня 2021 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-10629/2020-0-1 от 15.12.2020 года; копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-2406/2021 от 28.04.2021 года.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объектам: Строительство ПС 110 кВ Аммиачная; Строительство двух одноцепных КВЛ 110 кВ Кингисеппская – Аммиачная № 1(2), расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области, выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма ООО «Энергия Юга» № 2306-ПО от 18.06.2021 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-21-32 от 15.07.2021 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 15 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Руководители археологических исследований Лапшин В.А.
Субботин А.В.**

«16» июля 2021 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569