



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«20» июля 2021 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина»)

Заказчик: ЗАО «ЛенТИСИЗ»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Волховский район, г. Волхов
2021

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «09» апреля 2021 г.

Дата окончания экспертизы: «20» июля 2021 г.

Место проведения экспертизы: Ленинградская область, Волховский район,
г. Волхов

Заказчик экспертизы: ЗАО «ЛЕНТИСИЗ»

Юридический адрес: 190031, г. Санкт-Петербург,
набережная реки Фонтанки, 113, лит. А
ИНН 7826692767 / КПП 783801001
Факс: 315-13-85, тел: 310-75-67
Почтовый адрес: oleynic@lentisiz.ru

Сведения об эксперте:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему

- управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор № 70/04/2021 от 09 апреля 2021 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Дополнительное соглашение № 1 от 07 июня 2021 к договору № 70/04/2021 от 09 апреля 2021 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

5. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 2904/2021 от 25 мая 2021 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под

реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина».

Объект экспертизы: земельный участок с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенный под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 2904/2021 от 25 мая 2021 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ВФ АО «Апатит» № АП-ВФ/0505 от 27.05.2021 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2021/372110768 от 27.01.2021.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87. 1961.

11. Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1-первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. М, 2011.

12. Даринский А.В. Ленинградская область. Л., 1975.

13. Дичаров З.Л. Волхов. – Л., 1961.

14. Динцес Л.А. Неолитическая стоянка в Токсове. Л. 1929.

15. Кузьмин С. Л. Волховские пороги в эпоху средневековья// Новгород и Новгородская земля. История и Археология Новгорода. В.Н. Выпуск 12. 1998

16. Кузьмин С.Л., Мачинская А.Д. Ладога и её округа в VIII – X вв.//Тезисы докладов XI всесоюзной конференции по изучению истории, экономики, литературы и языка скандинавских стран и Финляндии. М.

17. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. – СПб., 1995.

18. Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе. СПб., 2005.

19. Носов Е.Н. Проблема происхождения первых городов Северной Руси// Древности Северо-Запада/ Под ред.: Массона В.М., Носова Е.Н., Рябина Е.А. - СПб. - 1993.

20. Носов Е.Н. Речная сеть Восточной Европы в образовании городских центров Северной Руси//Великий Новгород в истории средневековой Европы. – 1999.

21. Носов Е.Н., Леонтьев А.Е. Восточноевропейские пути сообщения и торговые связи в конце VIII-X веков. //Русь в IX-X веках: археологическая панорама/Отв. ред. Н.А. Макаров. -М., - 2012.

22. Юшкова М. А. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. СПб, 2011.

23. Фомин А.В. Начало распространения куфических монет в районе Балтики // КСИА. Вып. 171. 1982.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Территория обследования расположена по адресу: Ленинградская область, Волховский район, г. Волхов, пр. Державина, кадастровый номер 47:12:101014:72. Участок находится на левом берегу реки Волхов, в западной части города. Участок ограничен с севера Средним пер., с восточной стороны Березовым пер., с южной стороны - проспектом Державина и с запада Лесным пер. С северной стороны непосредственно к участку примыкает жилой частный дом, имеющий адрес Средний пер. 20. Дом с адресом № 18, обозначенный на картах, ныне не существует. Участок имеет неправильную форму прямоугольника.

Участок вытянут с востока на запад на 109 м, с юга на север на 80 м.

Рельеф территории обследования техногенный с незначительными перепадами высот, от 29,32 м. по БС до 30,43 м. по БС. Площадка объекта имеет ровную поверхность. Территория участка зарастает дикорастущими деревьями и кустарником.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина» проводилось в апреле 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством к.и.н. Субботина Андрея Викторовича. Работы осуществлялись на основании договора № 70/04/2021 от 09 апреля 2021 года и дополнительного соглашения № 1 от 07 июня 2021 года к этому же договору, заключенных между ИИМК РАН и ЗАО «ЛенТИСИЗ» и разрешения (Открытого листа) № 2784-2020, выданного А.В. Субботину 09 декабря 2020 года на право проведения археологических полевых в бассейнах р. Саба, р. Луга, р. Ордеж, р. Ящера, р. Вруда, р. Лемовжа, р. Кременда, р. Суйда, р. Ижора, р. Нева, р. Коваша, р. Систа, р. Тосна, р. Мга, р. Равань, р. Тигода, р. Назия, р. Волхов, р. Сясь, р. Лынна, р. Воронежка, р. Паша, р. Рыбежка, р. Свирь и о. Вуокса, о. Суходольское, о. Отрадное в Волосовском, Волховском, Гатчинском, Кировском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тихвинском, Тосненском районах и Сосновоборском городском округе Ленинградской области. Срок действия Открытого листа – с 09 декабря 2020 года по 30 ноября 2021 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ЗАО «ЛенТИСИЗ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ЗАО «ЛенТИСИЗ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

На протяжении более двух тысяч лет на Северо-западе России происходило развитие культур пришлого и местного населения, поддерживались определенные культурно-торговые связи с окружающими и отдаленными территориями вплоть до Волго-Камья и Северной Европы. Появление культур эпохи бронзы в изучаемом регионе связано с древностями фатьяновской культуры (2850-1780 гг. до н.э.). Периодом около 2300-1680 гг. до н.э. датируются памятники с так называемой фатьяноидной керамикой. Переходной формой является фатьяноидная посуда с сетчатыми отпечатками. Она найдена на поселениях Усть-Рыбежна 2, Сяберская 3 и других. Наличие на ранних памятниках культуры сетчатой керамики сосудов с примесью органики, а также сосудов с отогнутым профилированным (блюдецвидным) венчиком является наследием сосудов фатьяноидного типа. Культура сетчатой керамики на Северо-западе России представлена в основном памятниками южного Приладожья. Расцвет культуры в рассматриваемом регионе, а также Карелии и Финляндии происходит в середине – второй половине II тыс. до н.э., в это время функционируют такие крупные поселения, как Усть-Рыбежна 2 и 3, Ристина Китулансуо, Суомусалми Калмосярка, Йоенсу Вараслампи, Келка 3, Охтома 3. На многих поселениях зафиксированы следы бронзолитейного производства, появление которого можно связывать с влиянием сейминско-турбинской металлургии. Хозяйство населения основано на охоте и рыболовстве, возможно наличие земледелия, имевшего вспомогательный характер. К югу от ареала культуры сетчатой керамики, в Приильменье, к рассматриваемому периоду (середина – вторая половина II тыс. до н.э.) относятся единичные находки металлических изделий североевропейского происхождения. Древности культуры сетчатой керамики на рассматриваемой территории сменяются сформировавшимися на ее основе памятниками волховского типа, а севернее – культуры лууконсаари. Основной ареал памятников волховского типа охватывает Поволховье и Приильменье. Они распространены также на Карельском перешейке и в юго-восточной Финляндии, где их называют группой «калмистомяки». К югу и западу от основного ареала расположены поселения, с керамикой, напоминающей посуду волховского типа, однако, отличающейся определенным своеобразием. К ним относятся некоторые памятники в верховьях Ловати и Западной Двины, а также поселения типа морбю, расположенные в Эстонии и прибрежной Финляндии. На поселениях волховского типа зафиксированы единичные бронзовые изделия, а также следы их изготовления, но нет никаких данных о производстве железных орудий. Хозяйство базировалось на скотоводстве, охоте и рыбной ловле. Возможно, население было знакомо с земледелием. Основным периодом существования памятников волховского типа является IX-VI вв. до н.э. В это время в Приильменье и Поволховье появляются единичные металлические находки, связанные с Волго-Камским и с североевропейскими центрами металлопроизводства. Ареал

памятников волховского типа совпадает с территорией культуры сетчатой керамики лишь в нижнем Поволжье. Заселение территории от Ладоги до верховьев Ловати показывает освоение водных коммуникаций, которые позднее станут частью осевого водного пути Восточной Европы. Его освоение началось после окончания Ладожской трансгрессии, образования р. Нева и установления современного вида ладожской водной системы. По этому же пути – Волхову вплоть до Приильменя продвигаются и отдельные группы населения культуры лууконсаари, основной ареал которой находится в Карелии и Финляндии. В раннем железном веке на значительной части Северо-Запада происходит, судя по имеющимся данным, демографический спад, отразившийся в уменьшении количества поселений. Материальная культура известных памятников достаточно своеобразна, однако имеет большое сходство с дьяковскими и днепро-двинскими древностями. Незрелость хронологии поселений раннего железного века не позволяет однозначно решить вопрос об их соотношении с предшествующими древностями. Преемственности керамической традиции от памятников волховского типа не выявлено.

Древности раннего железного века Поволжья, Приильменя и Полужья могут быть отнесены к двум хронологическим горизонтам. В керамическом наборе поселений раннего периода наблюдается существенное сходство с материалами днепро-двинского региона. Посуда позднего периода имеет определенные параллели с позднедьяковским керамическим комплексом. Однако, говорить о расширении ареала дьяковской культуры к западу от Валдайской возвышенности пока нет оснований. В этот период еще, возможно, существует население с керамикой лууконсаари, типичной для более северных территорий. Материалы раннего железного века найдены на селищах и городищах. Однако, определить время создания укрепленных поселений на основе имеющихся материалов не представляется возможным. На Ижорской возвышенности найдены памятники культуры каменных могильников с оградками. Эти древности оставлены населением, которое было едино в культурном отношении с жителями Восточной Прибалтики. Оно принадлежало предкам прибалтийско-финских народностей, известных со средневековья. Развитие местных культур эпохи бронзы Северо-Запада России начинается с памятников с керамикой фатьяноидного типа. Они имели широкий ареал распространения, охватывающий Волго-Окское междуречье, верхнее Поволжье, южную часть бассейна Белого моря, и явились предшественниками культуры сетчатой керамики. Памятники культуры сетчатой керамики изучаемого региона являются частью культурного единства, распространенного на территории от Волго-Окского междуречья до Карелии и Финляндии. На основе этой культуры в Поволжье и Приильмене возникают памятники волховского типа, обладающие своеобразной материальной культурой. В

раннем железном веке, эта протяженная линия развития местных культур, видимо, прерывается. Отсутствие преемственности с предшествующей эпохой проявилось как в типологии керамики, так и в технологии ее изготовления. Переход к использованию железа, изделия из которого встречены на рассматриваемых поселениях, не привел к демографическому росту и подъему экономики местного населения. Памятники раннего железного века местного населения Поволховья, Приильменья и Полужья немногочисленны, в их материалах заметно инокультурное влияние. Наиболее яркие находки получены с периферии исследуемой территории, они принадлежат культурам, основной ареал которых расположен в соседних регионах. Изучаемый регион расположен между двумя крупными очагами металлопроизводства бронзового и начала раннего железного веков – Североевропейским и Волго-Камским. В начале бронзового века (конец III – первая треть II тыс. до н.э.) Северо-запад России стал транзитной территорией при распространении изделий сейминско-турбинского типа в западном направлении. Позднее, с середины II до начала I тыс. до н.э. этот регион являлся периферией ареала распространения единичных металлических предметов североевропейского производства. В первой половине I тыс. до н.э. на рассматриваемой территории появляются кельты меларского типа, находки которых известны от Северной Европы до Урала. В это же время от Волго-Камского региона до Фенноскандии распространяются предметы, характерные для ананьинской культурно-исторической общности, отдельные находки которых отмечены в Северо-Западном регионе. В раннем железном веке Приильменье, Поволховье, южное Приладожье и Полужье оказываются в окружении нескольких культур: каменных могильников с оградками с запада, дьяковской с востока, лууконсаари с севера и днепро-двинской с юга. Все они оказывали определенное влияние на древности изучаемого региона. Единичные керамические находки позволяют говорить о переселении в Поволховье и Приильменье отдельных групп носителей культуры лууконсаари. Сходство материальной культуры некоторых поселений южного Приильменья с памятниками днепро-двинского междуречья может быть связано с переселением на север части населения этого региона.

Ладога и ее округа занимают особое место в ранней истории Северной Руси. Укоренилось мнение о Ладоге, как о своеобразных воротах, контрольно-пропускном пункте на великих водных путях Восточной Европы. Нет сомнения, что с определенного момента Ладога была важным пунктом торговли, местом стоянки судов и перевалки грузов. Естественным препятствием на водном пути являются пороги. В нижнем течении Волхова они начинаются примерно в 9 км от Ладожского поселения. Здесь река, пробив известняковую толщу, имеет крутые, местами отвесные берега, достигающие высоты 16-21 м. Пойма фактически отсутствует.

Быстрое и сильное течение затрудняет движение вверх по реке. Но главную опасность представляют пороги, скрытые ныне водами Волховской ГЭС. Статистика кораблекрушений прошлого века свидетельствует о гибели в год десятков судов. Система прохождения порогов и соответствующая организация известны с XIII в. по торговому договору Новгорода с немецкими городами и ярко описаны Адамом Олеарием, проезжавшим пороги в 1634 г. Ряд памятников в районе порогов хорошо известен с прошлого века. В 1884 г. Н. Е. Бранденбург предпринял в с. Михаил-Архангел раскопки грандиозной насыпи, предполагая отыскать могилу Олега Вещего. Особое внимание уделялось изучению поселения у д. Новые Дубовики. В 1952 г. его раскопки вела Невская экспедиция под руководством Н.Н. Гуриной, а в 1972 г. исследования продолжил Е. Н. Носов. Необходимо отметить географическую особенность расположения поселения. Оно явно приурочено к началу волховских порогов. Это был опаснейший отрезок по пути из Ладоги в Новгород. Перед преодолением порогов товар перегружался на местные ладьи, специальные лоцманы сопровождали ладьи на протяжении всех 19 километров, вдоль которых тянулись пороги. Городище Новые Дубовики не сохранилось по причине того, что на месте самого городища был заложен карьер. Само поселение было исследовано в 1972 году Е.Н. Носовым. При исследовании поселения была собрана коллекция материала, по которому был сделан вывод о возникновении поселения в IX веке. Но и не исключена более ранняя дата возникновения поселения у порогов. Керамический материал, обнаруженный в ходе археологических исследований, был аналогичен материалам Старой Ладоги, Рюрикова городища, а также поселениях Георгий и Прость недалеко от Новгорода. Что обнаруживает тесные связи внутри Волховского пути. Из привозных вещей на поселении можно выделить стеклянные бусы аналогичные бусам Старой Ладоги. Прежде всего два экземпляра бус из светло-голубого прозрачного стекла в форме куба со срезанными углами. В Старой Ладоге обнаружены всего четыре таких бусины. Такие бусы встречены в Бирке в могильниках IX века, в Салтовском могильнике и в захоронениях Северного Кавказа VIII-IX веков. Также можно выделить и темно-серую бусину с васильковыми глазками, аналогии можно проследить в Бирке, Дмитровском и Салтовском могильниках, на правобережном Цимлянском городище. Тем самым можно сказать, что поселение Новые Дубовики имело тесную связь с поселениями Поволжья и являлось важным пунктом при прохождении Волховского пути. Население поселения выполняло опасную и необходимую работу для прохождения торговых караванов далее на юг. Можно сделать небольшое отступление и сказать, что преодоление порогов требовало специально обученных лоцманов, спянных коллективов для перегрузки и транспортировки товаров в обход порогов. Художественные описания преодоления порогов красочно описаны А. Олеарием и Н. Рерихом.

В 1990 г., в связи со строительством нового автодорожного моста, экспедицией под его руководством была раскопана 9 метровая 1 сопка. Однако, систематического изучения памятников в районе порогов и выявления древней системы расселения не проводилось. В 1997 г. в рамках программы «Поселения на порогах», финансируемой мэрией г. Волхов, такая попытка была предпринята. При самом начале порогов, если плыть вверх по течению, на правом берегу Волхова при впадении в него ручья Мельник находилось городище, ныне уничтоженное карьером. К сожалению, точные его размеры и характер укреплений неизвестны. С юга и востока к нему примыкало неукрепленное поселение. Неоднократные обмеры показали, что его площадь превышала 6 га, и, возможно, учитывая разрушение прилегающей территории карьерами и железной дорогой, весьма значительно. Раскопы Н. Н. Гуриной (ок. 100 кв. м.), Е. Н. Носова (170 кв. м.) и С. Л. Кузьмина (100 кв. м.) закладывались по краю карьера, к югу от левого берега высохшего ручья Мельник. Раскоп 1997 г. подтвердил предположение Е. Н. Носова о том, что данный участок связан с хозяйственно-производственной зоной. Отчетливых следов жилищ, как и в раскопе 1972 г., здесь не обнаружено, зато в изобилии встречены металлические шлаки, крицы, найдены тигель и льячка. Среди индивидуальных находок следует отметить бронзовую бутылковидную подвеску и медную пряжку с подпрямоугольной рамкой с вогнутыми сторонами. Бутылковидные подвески характерны для финно-угорского населения Волго-Окского междуречья во 2-й пол. 1 тыс. н.э., однако территориально ближайшими находками являются подвески с городища Холопий городок в верховьях Волхова. Здесь они найдены в слое безусловно относящемся к IX в. Датировка пряжек, аналогичных нашей находке, так же не выходит за рамки IX в. Таким образом, раскопки этого сезона подтвердили нижнюю дату поселения - IX в., возможно, его первая половина. Однако, представленное у некоторых исследователей мнение о прекращении жизни на нем до сер. X в. лишено основания. В подъемном материале встречены фрагменты гончарной керамики X -XI вв. Особое значение для понимания роли Новых Дубовиков, их места среди памятников Поволховья имеют связанные с ним группы сопки. К северу от поселения находилось 7 сопки. До настоящего времени хорошо сохранилась одна насыпь (17 -IV по нумерации В. П. Петренко, используемой нами ниже). Из грабительской ямы в ее вершине происходит лепная урна с кальцинированными костями, среди которых находились салтовский перстень, орнаментированный накольник, цепочка и фрагмент браслета. Севернее ее располагались остатки насыпи 17 -III, исследованные в 1997 г. Насыпь сильно пострадала. С западной стороны ее основной объем рухнул в карьер по разработке плитняка, а остальные полы пострадали от построек деревни. Однако, установлена ее внутренняя структура, реконструированы размеры. Но одно из самых интересных наблюдений сделано под первоначальной насыпью. На материке были открыты

следы распашки на древнем поле, а на уровне границы погребенной почвы и насыпи следы ритуальной распашки. Сохранились отпечатки травянистых растений. Учитывая, что под сопкой 17 -II распашка не обнаружена, можно определить границу пахотных полей к северу от поселения. В центре первоначальной насыпи выявлены остатки столба. Сопка 17 -II сооружалась в три этапа. На первом был вырезан материковый останец высотой до 1 м. Диаметр образовавшейся площадки составил ок. 17 м. В центре ее была сложена куча камней. Затем был насыпан кольцевой валик и заполнено внутреннее пространство им ограниченное. На первом этапе сопка выглядела как курган с плоской вершиной, диаметром около 18 м, высотой 2,5 -2,7 м. По основанию была сооружена каменная кладка в один ряд валунов. На втором этапе высота насыпи была доведена до 6,5 м. На ее вершине устроено кольцо из валунов. В нем помещались остатки кремаций, совершенных на стороне. Выявлено не менее 5 погребений. Три находились в лепных урнах, их инвентарь скуден: железные ножи и подчетыреугольная железная пряжка. Вероятно, это мужские захоронения. Инвентарь двух женских погребений напротив богат. Два набора разнообразных бус, разнотипные бронзовые браслеты, трапециевидная подвеска, наконечники, височное кольцо с завитком наружу, обрывки цепочки, пронизки-спиральки. На основании инвентаря, в первую очередь наборов бус, погребения можно отнести к 2-й пол. IX-1-й пол. X вв., возможно, уже - рубежом IX - X вв. Радиоуглеродный анализ подтверждает эту дату (определение С. Г. Попова). Окончательный вид сопка приобретает в результате третьей досыпки, достигнув диаметра 28-30 м и высоты 8,7-9,1 м. В центре сопки выявлены остатки столба, прослеженного почти на всю высоту последней досыпки. Поверхность сопки сильно пострадала, но в тех местах, где дерн сохранился, в нем выявлены россыпи кальцинированных костей и фрагменты лепной и гончарной керамики. Еще три сопки находились к югу от поселения. Две крупные насыпи полностью уничтожены, одна, выявленная только в 1997 г., сохранилась. Таким образом, поселение окружало не менее десятка сопки, большинство из них достигало в высоту 7-9 м. Схожесть инвентаря, деталей технологии строительства и внутренней структуры сопки говорят, по всей видимости, об относительной краткости хронологического инвентаря их возведения. По совокупности данных, он может быть предварительно определен как 2-я пол. IX-1-я 1/3 X в. Вероятно, это время наивысшего расцвета, связанного с ними поселения. Южный конец комплекса памятников у д. Новые Дубовики находится у восточного края плотины Волховской ГЭС. На противоположном берегу Волхова, у другого западного края плотины находится церковь Архангела Михаила. К югу от нее в 1884 г. Н. Е. Бранденбург раскопал огромную сопку, достигавшую 10,5 м высоты, и древнерусский грунтовый могильник XI -XII вв. при ней. Анализ фотографий строительства Волховской ГЭС показал, что останец сопки No 145 (21-1), исследованной Н. Е. Бранденбургом,

примыкает с юга к дому Графтио (музей истории г. Волхов). Еще южнее находились две небольшие сопки и замыкала группу большая насыпь 22-1, традиционно связывающаяся с д. Шкурина Горка. К северу от этой группы сопки выявлено крупное поселение. Лепная и гончарная керамика собраны на площади до 5-6 га. Разведочные раскопы показали наличие культурного слоя мощностью до 0,5 м. Однако, на вскрытых участках выделить непо потревоженные напластования не удалось. Среди находок, относящихся к раннему периоду, следует выделить лезвие боевого топора и предмет типа дьяковского грузика. Нет сомнений в отождествлении открытого поселения с Михайловским погостом писцовых книг, центром Порожской волости. Не исключено, что в X в. в процессе становления системы погостов ключевая роль пункта при начале порогов перешла от поселения у д. Новые Дубовики к Михаило-Архангельскому. Еще южнее на левом берегу Волхова при впадении в него ручья, на стрелке в д. Шкурина Горка расположено небольшое поселение. Из верхних слоев шурфа происходят фрагменты лепной и гончарной XIV-XVI вв. керамики. Это, пожалуй, единственное место откуда просматривается почти весь район порогов.

Немного выше по течению, напротив Шкуриной Горки, так же при впадении ручья, у одного из самых опасных участков порогов расположено поселение известное из писцовых книг как село Петропавловское. Именно отсюда голштинский путешественник Адам Олеарий, проезжавший в Москву в 1634 г., изобразил прохождение порогов. В районе ныне не существующей церкви Петра и Павла, изображенной на упомянутой гравюре, обнаружен пробитый в известняковой толще коренного берега Волхова спуск к воде. Нет сомнений в его древнем происхождении. Здесь же, до подъема воды в результате строительства ГЭС, находился проходимый летом брод. Жизнь на поселении началась, по крайней мере, в раннем железном веке. Среди подъемного материала помимо керамики найден нож с горбатой спинкой. Находки лепной керамики конца I тыс. н.э. позволяют говорить, что данное поселение включилось в единую систему расселения вокруг порогов не позднее X в. Его площадь предварительно оценивается в 3-4 га.

Резко изменилась ситуация в XX веке, когда неподалеку от деревушки Званки появилась маленькая станция, носившая тоже название. Здесь прошла железная дорога от Петербурга до Вологды.

Возникший возле станции маленький рабочий поселок тоже назывался Званка. Вплотную к домам подходил лес. До самой революции поселок имел единственную улицу, на которой только в 1913 году был построен первый каменный дом. 19 декабря 1924 года была построена Волховская ГЭС. А через несколько лет, в 1930 году, началось строительство нового крупного предприятия на Волхове – алюминиевого завода. На правом берегу реки, недалеко от жилого городка 6- ГЭС и деревни Халтурино, началась стройка. Таким образом, к 1930-м годам определился

хозяйственный облик района: Энергетическая промышленность, алюминиевая промышленность и важный железнодорожный узел. На месте, где были деревни Дубовики, Званка и другие, встал новый город.

В годы Великой Отечественной войны враг подошел вплотную к городу Волхов. 9 ноября начались упорный бои за овладение участком железной дороги Волховстрой-Войбокало. Полтора километра оставалось гитлеровцам до города, враг находился в районе Дубторфа. 25 декабря 1941 года враг был отброшен с пределов Волховского района. В Волхове были разрушены: городская больница, две поликлиники, детские ясли, пять школ, четыре детсада, три клуба, автогужевого мост через Волхов, городские дороги и много других объектов.

На Генеральной карте Санкт-Петербургской губернии в атласе Пядышева за 1820 год можно видеть основные поселения вдоль Волхов, непосредственно на участке и рядом с ним поселений не обозначено.

На более подробной и точной в сравнении с предыдущей картой, топографической карте Санкт-Петербургской губернии. «Пятиверстка. Шуберта за 1834» нанесены такие населенные пункты как: Званка, Дубовики, Ильинское, Горка. Непосредственно на участке и в непосредственной близости от него каких-либо поселений не отмечено.

Трехверстовка Санкт-Петербургской губернии. Военно-топографическая карта 1849 года показывает схожую картину вокруг объекта исследований, большинство поселений неподалеку от участка работ остаются без изменений, на самом участке и в непосредственной близости от него каких-либо поселений не обозначено. Достаточно условная геогностическая карта Санкт-Петербургской губернии. С. Куторги, 1852 года, показывает схожую картину, большинство поселений располагалось вдоль Волхова, деревни, расположенные в отдалении от Волхова, находились также у небольших рек.

Карта Стрельбицкого 1865 года, как и предыдущие карты не показывает каких-либо сильных изменений в расселении в этом регионе, ситуация неизменна.

Карта Ладожского озера 1880 года капитана Коргуева, достаточно схематична, но все же позволяет убедиться, что и к этому времени на территории обследования и в непосредственной близости от неё поселений не было. На карте Петроградской губернии издания губернского земства за 1916 год, ситуация несколько меняется, южнее стала проходить железная дорога, появилась станция Званка. Система поселений оставалась неизменной. Участок обследования, как и прежде, был не застроен.

Совсем иную картину можно наблюдать на карте РККА Ленинградской области 1 км. 1939 года. На обеих сторонах реки появляется город, поглощая некоторые поселки, существовавшие ранее, в частности – Дубовики.

Непосредственно на участке обследования можно видеть застройку. Топографическая карта Ленинградской области 1970 года, также показывает распланированные улицы города и застройку на территории обследования.

Тем самым, можно сделать вывод, что участок обследования оставался не застроенным, до 20-х годов XX века. Участок до XX века находился между селениями Горки, Званка, Подробенье.

Участок обследования расположен в г. Волхов Ленинградской области. Ближайшие выявленные памятники археологии удалены на расстояние (не менее 1,3 км) от исследуемого участка.

1. **Старые Дубовики.** Группа из двух сопок напротив Волховской ГЭС, на территории г. Волхов, на краю первой надпойменной террасы правого берега р. Волхов, в 0,5 км к югу от автомобильного шоссе. Не сохранилась. Относительно участка обследования расположено на расстоянии 2,5 км к юго-востоку от участка обследования.

2. **Новые Дубовики.** Городище в бывш. д. Новые Дубовики, на территории г. Волхов, на правом берегу р. Волхов, на мысу при впадении ручья Мельник в Волхов, у автомобильного моста. Впервые осмотрено З. Ходаковским в 1820 г. В 1914 г. А.А. Спицын отметил остатки вала и рва, находки лепной сетчатой и гладкостенной керамики. Городище осматривалось в 1924 и 1950 гг. Полностью разрушено карьером. Расположено на расстоянии 2,7 км от участка обследования.

3. **Новые Дубовики-2.** Селище, примыкающее с востока к городищу Новые Дубовики-1, обследовано в 1952 г. В 1972 г. раскопки провел Е.Н. Носов. Раскоп в 130 м к востоку от правого берега р. Волхов и в 50 м к югу от ручья Мельник (на восточной периферии поселения) площадью 170 м². Под культурным слоем 0,2-0,3 м вскрыты углубленные в материк хозяйственные постройки. IX-X вв. Расположены относительно участка обследования на 2,7 км.

4. **Новые Дубовики-3.** Две группы сопки в бывш. д. Новые Дубовики на территории г. Волхов, располагались цепочкой вдоль края второй надпойменной террасы правого берега р. Волхов, к северу от автомобильного моста. Примыкали с севера к городищу Новые-Дубовики-1. Северная группа насчитывала первоначально 4 насыпи, южная -3. Фиксировались в 1874, 1884, 1903, 1929, 1978 и 1987 гг. Сохранились 2 насыпи из южной группы (№ 1 и № 3) выс. 6 м, диам. 30-32 м. Удалены от участка обследования на 2,2 км.

5. **Новые Дубовики-4.** Два каменных креста, хранившиеся в часовне в бывш. д. Новые Дубовики, отмечены в 1913 г. Не сохранились. Расстояние от объекта исследования 2,8 км.

6. **Заполек.** Каменный крест у д. Заполек, на правом берегу р. Волхов был отмечен в 1911 г. Не сохранился. Расстояние до объекта исследования 2,2 км.

7. **Михаила-Архангела.** Группа из четырех сопкок находилась на северном конце бывш. с. Михаила-Архангела (бывш. Октябрьское), в районе современной Октябрьской наб. г. Волхов, южнее здания городского музея, на левом берегу р. Волхов. В 1886 г. Н.Е. Бранденбург раскопал насыпь, сооруженную в три этапа, с многочисленными каменными конструкциями и содержащую два трупосожжения на стороне – в основании и в верхней части насыпи. К юго-востоку от сопки был обнаружен грунтовый могильник, содержащий 14 костяков с инвентарем XI-XII вв. Остальные три насыпи разрушены. Расположение относительно объекта исследования 2,3 км.

8. **Званка.** Сопка у бывш. д. Званка, в северной части г. Волхов, на левом берегу р. Волхов. Не сохранилась. Расстояние относительно участка обследования 1,3 км.

9. **Шкурина Горка.** Сопка у северного конца д. Шкурина Горка, на левом берегу р. Волхов. Не сохранилась. Расстояние относительно объекта исследования 3,8 км.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались;
- до XX века участок обследования находился между селениями Горки, Званка, Подребенья;
- территория участка обследования оставалась не застроенной до 20-х годов XX века;
- ближайшие выявленные памятники археологии удалены на расстояние (не менее 1,3 км) от исследуемого участка.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под реализацию проектных

решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Натурные полевые исследования проводились в виде осмотра территории. В ходе проведения обследования проводилась фотофиксация территории.

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Размеры шурфов – 2х2 м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов

глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddddd° (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов географические координаты переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Шурфы №№1-2

Шурфы заложены на местах, свободных от коммуникаций: в северо-западной и юго-западной частях обследуемого участка. Размеры шурфов – 2х2 м. Шурфы ориентированы по сторонам света. Глубина шурфа № 1 – 0,5 м. Глубина шурфа № 2 – 0,4 м.

В шурфах прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой.
2. Слой темно-серой супеси.
3. Слой желтой супеси (материковый слой).

Археологические артефакты и значимый культурный слой в заполнении шурфов не зафиксированы.

После завершения исследовательских работ все шурфы были рекультивированы до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Таким образом, в заложенных шурфах археологические объекты не найдены, значимый культурный слой не зафиксирован.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 2904/2021 от 25 мая 2021 г.) на земельном участке с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенном под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина», **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, включенные в Перечень объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина» объекты, выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 70/04/2021 от 09 апреля 2021 года; Копия дополнительного соглашения № 1 от 07 июня 2021 г. к договору № 70/04/2021 от 09 апреля 2021 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-2904/2021 от 25 мая 2021 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:12:101014:72, отведенного под реализацию проектных решений по титулу: «Жилой дом в г. Волхов, пр. Державина», выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма ВФ АО «Апатит» № АП-ВФ/0505 от 27.05.2021 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2021/372110768 от 27.01.2021.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-32 от 16.07.2021 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 15 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Руководитель археологических исследований Субботин А.В.

«20» июля 2021 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569