



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.
«09» сентября 2021 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя)

Заказчик: ЗАО «ЛенТИСИЗ»

г. Санкт-Петербург
Ленинградская область, г. Волхов
2021

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «06» ноября 2020 г.

Дата окончания экспертизы: «09» сентября 2021 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя.

Заказчик экспертизы: ЗАО «ЛенТИСИЗ»

Юридический адрес: Россия 190031, Санкт-Петербург,
набережная Фонтанки, 113, лит А
ИНН 7826692767 / КПП 783801001
ОГРН 1027810276746
Факс 315-13-85, тел. 310-75-67
E-mail oleynic@lentisiz.ru

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Трифонов Виктор Анатольевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	48 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 23))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов

	<p>культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ. - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Трифонов В.А.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке,

монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № 285/11/2020 от 06 ноября 2020 года.

4. Письмо Комитета по Культуре Ленинградской области № 01-10-1283/2020-0-1 от 10.03.2020.

5. Письмо Комитета по Культуре Ленинградской области № 01-10-10120/2020-0-1 от 09.12.2020.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя.

Объект экспертизы: земельный участок по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по Культуре Ленинградской области № 1-10-1283/2020-0-1 от 10.03.2020.

- Копия письма Комитета по Культуре Ленинградской области № 01-10-10120/2020-0-1 от 09.12.2020.

- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

- Копия письма ЗАО «ЛенТИСИЗ» № 02/2005 от 13.07.2021 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

- Копия письма ЗАО «ЛенТИСИЗ» № 02/2168 от 24.12.2020 с обоснованием отсутствия Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. № 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области".

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Кирпичников А. Н. Посад Средневековой Ладоги. // Средневековая Ладога. С. 170-180. Ленинград. 1985.

11. Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. Восточные и северные районы. Санкт-Петербург. 1995.

12. Лапшин В. А. Ладожское открытое поселение: немного истории. // Новое в археологии Старой Ладоги: материалы и исследования. СПб. 2018. С. 135-168.

13. Мельникова Е. А. Древняя Русь в свете зарубежных источников. Москва. 2013.

14. Мильчик М. И. Старая Ладога очерк градостроительной истории. СПб. 2014.

15. Миляев П. А. Городище Любша: планиграфия и стратиграфия. Новое в археологии Старой Ладоги: материалы и исследования. СПб. 2018. С.207-234.

16. Мурашкин А. И. Инвентарь неолитического слоя Старой Ладога (Варяжская улица) // Новое в археологии Старой Ладоги: материалы и исследования. СПб. 2018. С. 181-195.

17. Петренко В. П. Раскоп на Варяжской улице (постройки и планировка) // Средневековая Ладога. 1985. С. 81-116.

18. Петренко В. П. Классификация сопок Северного Поволжья // Средневековая Ладога. 1985а. С. 123-146.

19. Рябинин Е. А., Дубашинский А.В. «Любшанское» городище в Нижнем Поволховье (предварительное сообщение) // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья. Санкт-Петербург. 2002. С. 196-203.
20. Селин А. А. Ладога при московских царях. 2003. Старая Ладога – СПб.
21. Селин А. А. Историческая география Новгородской земли XVI-XVII вв. Новгородский и Ладожский уезды Водской пятины. СПб. 2003.
22. Черных Н. Б. Дендрохронология Ладоги (раскоп в районе Варяжской улицы) // Средневековая Ладога. 1985. С. 117-122.
23. Черных Н. Б. Дендрохронология древнейших горизонтов Ладоги (по материалам раскопок Земляного городища) // Средневековая Ладога. 1985а. С. 117-122. С. 76-80.
24. Электронные ресурсы:
<http://www.etomesto.ru/>
<https://sobory.ru/>.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Участок обследования расположен в пределах города Волхова, в восточной части на правом берегу реки Волхов. Земельный участок и прилегающая территория практически не освоены: территория обследования находится внутри большого лесного массива. С севера массив ограничен безымянным грунтовым проездом вдоль территории городского роддома, с запада – просекой по берегу мелиоративной канавы в створе улицы Федюнинского, с востока – грунтовой дорогой и воздушной линией электропередач, с юга – асфальтированным полотном Транспортной улицы. Согласно топоплану местности, предоставленному заказчиком производства работ, инженерные сети коммуникаций в пределах исследуемой территории отсутствуют.

Вся территория лесного массива подтоплена, поросла лиственными деревьями с густым подлеском. В направлении север-юг через лесной массив по обеим сторонам от участка обследования проходят две мелиоративные канавы глубиной до 5 м, отвал от устройства канав размещен по бокам. Перпендикулярно ним отходят канавы меньших габаритов.

Через участок проложены несколько грунтовых дорог с глубокими колеями от строительной техники.

Общая площадь земельного участка – 2,4 Га.

Территория обследования относительно ровная. Высотные отметки в Балтийской системе высот (БС) варьируются в пределах от 25,5 до 26,5 м.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя проводилось в октябре 2020 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством младшего научного сотрудника ИИМК РАН Городилова Андрея Юрьевича. Работы осуществлялись на основании договора между ИИМК РАН и ЗАО «ЛенТИСИЗ» № 285/11/2020 от 06 ноября 2020 года и разрешения (Открытого листа) № 2643-2019 от 30 октября 2019 г., выданного Городилову Андрею Юрьевичу на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) в Волосовском, Волховском, Гатчинском, Кировском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тихвинском, Тосненском районах и Сосновоборском городском округе Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 30 октября 2019 года по 24 октября 2020 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня

2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ЗАО «ЛенТИСИЗ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади обследуемого участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ЗАО «ЛенТИСИЗ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Место проведения работ расположено в центре Волховского района Ленинградской области, к югу в 25 км южнее Ладожского озера в административных границах города Волхов.

Центральная часть Ленинградской области в геологическом отношении представляет собой оконечность Восточно-Европейской плиты на стыке с Балтийским кристаллическим щитом, граница между которыми проходит по ложбине, занятой Финским заливом и Карельскому перешейку. Четвертичные покровные отложения, состоящие из моренных суглинков и валунных супесей последнего вюргского оледенения, составляют в низменных местах холмисто-моренную равнину, осложненную в центральной высотной части региона выходящими на поверхность ордовикскими известняками Ижорского плато. С северо-запада регион омыается водами Финского залива, который с точки зрения палеогеографии является молодым образованием. Как водоем он начал оформляться после отступления с территории Ижорского плато и Карельского перешейка льдов лужской и невской стадии деградации ледника 14,2-13,3 тыс. л.н., когда на месте современного Балтийского моря и Ладожского озера образовалось единое Балтийское ледниковое озеро. Во время формирования краевых моренных образований сальпаусселья 12,0-11,5 тыс. л.н. большая часть региона была дном медленного регрессировавшего озера, уровень которого достигал отметок 60-80 м, а Финский залив был не заливом, а проливом соединявшим акватории Балтики и Ладоги. Спуск

Балтийского ледникового озера около 10,3 тыс. л.н. и проникновение соленых атлантических вод привели к образованию Иольдиевого моря, уровень которого в целом был немного ниже уровня современного Балтийского моря. Финский залив тогда впервые стал заливом, очертания которого почти соответствовали современным.

Около 9,5 тыс. л.н. в результате осушения и постепенного изостатического поднятия освобожденных из-под ледникового гнета территорий Фенноскандии прекратился основной сток вод через Центральную Швецию и произошла новая изоляция Балтики – стадия пресноводного Анцилового озера. Финский залив вновь на некоторое время превратился в пролив. Трансгрессия в замкнутом водоеме продолжалась ~300 лет и, достигнув апогея около 9,200 тыс. л.н., сменилась 200-летней регрессией, связанной с новым прорывом вод в мировой океан в районе современных Датских проливов. Вслед за наступившей относительной стабилизацией, акватория Балтики опять постепенно стала соленой и примерно с 8,2 тыс. л.н. началась история Литоринового моря, существовавшего на протяжении почти пяти тысяч лет.

С литориновым временем в истории Балтики связано формирование очертаний нынешнего побережья Финского залива, а также большинство стоянок первобытного человека периода каменного века - раннего металла в регионе. По последним данным на берегах Финского залива выделяются несколько фаз осциляций Литоринового моря: две фазы трансгрессий в промежутке 7,8–5,7 тыс. л.н., из которых первая была максимальной, разделенные фазой небольшой регрессии около ~7 тыс. л.н.; и общая регрессия начиная с 5,7 тыс. л.н.

Ладога становится самостоятельным озером на заключительном этапе истории Анцилового озера, когда уровень воды во всем бассейне Балтийского моря резко упал и возник Хейнийокский порог (Ветокаллио) на Карельском перешейке ок. 9 800–9 700 л.н. Впоследствии на протяжении тысячелетий уровень воды в северной части Ладоги и в р. Вуоксе оставался приблизительно на отметке 20–21 м над ур. м. В южной части Ладожского озера, где подъем земной коры происходил медленнее, вода поднялась до 16–17 м, затопив обширные прибрежные районы и поселения каменного века, открытые А.А. Иностранным при прокладке Новоладожского канала в конце XIX в.

Причиной трансгрессии озера явилось неравномерное поднятие поверхности земли, усилившееся примерно 5 700 л.н. Ускорение подъема совпало с прорывом вод р. Саймы в Ладожское озеро и рождением Вуоксы более 5 000 л.н. (3 700 лет до н.э.). Поскольку поверхность земли в районе Хейнийокского порога стока поднималась быстрее относительно южных частей Ладоги, вся масса проходящей по вновь образовавшемуся руслу Вуоксы воды хлынула в Ладожское озеро в обход порога Ветокаллио. Уровень озера резко поднялся, достигнув в южной части 16–17 м. Порог стока сместился с северо-западной части озера в юго-западную. Он был прорван ок.

3 300 л.н. (1 350 лет до н.э.) с образованием р. Невы. Основной сток ладожской воды проходил уже не через порог Хейнヨки в Выборгский залив, а через Неву в Финский залив. О масштабах события говорит то обстоятельство, что за короткое время – в несколько лет или десятилетий – уровень воды в озере упал на 12 м. Соответственно, и зеркало озера значительно сократилось, особенно в его южной и восточной пологих частях.

После возникновения Невы ландшафтная ситуация в Приневье приобрела в основном современные очертания. На месте залива Ладоги возникли озера Вуокса и Суходольское (Суванто).

В экологическом отношении центральная часть Ленинградской области является буферной зоной между зоной лесов южнотаежного типа с участием широколиственных пород (северная граница произрастания дуба проходит по р. Луге) и среднетаежной зоной с преобладанием смешанного хвойного леса. Динамика изменения климата за последние 10 тыс. лет обуславливала неоднократное смещение поясной зональной растительности к северу или югу, в прямой зависимости от периодов похолоданий и потеплений. Поэтому окружение первобытного человека диктовало то приспособление к экологише охотников и собирателей тайги, то бореальных лесов, каждой из которых соответствовал специфический набор флоры и фауны. Огромное влияние на экосистему оказывали осцилляции древней Балтики, которые изменяли контуры морского побережья, озерно-речной сети и характер биоценозов. По этой причине кроме лесных ресурсов первобытному человеку в изобилии были доступны кормовые возможности экологиши морских охотников на тюленя (на побережье), а также рыболовов пресноводных и слабосоленых водоемов.

Берега Волхова были освоены человеком еще с эпохи неолита около 4 тыс. лет назад (Мурашкин, 2018. С. 181-195; Александровский, Александровская, 2018. Табл. 4.3). Отложения эпохи неолита отделены от культурных напластований эпохи средневековья слоем аллювиальных отложений эпохи трансгрессии Ладожского озера – глиной сине-зеленого цвета. Мощность слоя глины на некоторых участках достигает 1-1,2 м.

Во вт. пол. 8 в. на территории Нижнего Поволжья проникают славяне, оставившие после себя на двух высоких коренных берегах р. Волхов высокие насыпи – «сопки» (Петренко, 1985а).

Начиная с 9 в. река Волхов являлась частью торгового пути, связывающего Балтийское море с Черным - путь «из варяг в греки». В предшествующий период здесь также располагались торговые зоны на пути «из варяг в арабы» (Аустервег), связывающем Балтийское и Каспийское моря.

Начиная с этого времени центром Нижнего Поволжья являлось поселение Ладога (современное с. Старая Ладога). Первые свидетельства о существовании здесь

поселения относятся по данным дендрохронологии к 753 г. (Черных, 1985а). На первом этапе своего существования поселение занимало небольшую площадь на правом берегу р. Ладожка, в СЗ части современного Земляного городища. Поселение развивалось и росло в течение нескольких столетий. На мысу при впадении р. Ладожки в Волхов в 10 в. было выстроено небольшое укрепление с каменно-деревянными стенами. В древнейших списках – Повести временных лет Ладога указана как первое место пребывания призванного варяга Рюрика и его дружины. Также Ладога (сканд. *Aldejgjuborg*) неоднократно упоминается и в скандинавских сагах (Мельникова, 2013). Исходя из, обнаруженных при раскопках, археологических материалов можно заключить, что на определенном этапе развития поселения, здесь могли сосуществовать представители пришлой североевропейской культуры (например, выходцы из Готланда, торговцы и дружинники) и местной – финны и славяне. По обоим высоким берегам Волхова, вокруг Ладоги и Любши, располагаются высокие сопковидные насыпи, а в широкой пойме, на противоположном от поселения берегу располагался скандинавский курганный могильник – урочище Плаакун (Петренко, 1994).

Любша - еще одно древнее поселение в Нижнем Поволжье, расположенное в 1,5 км от Ладоги ниже по течению, на правом берегу Волхова, в границах современной д. Сельцо-Горка. Некоторые находки и раскопанные на территории Любшанского городища остатки каменных укреплений, дают основание расценивать Любшу как возможную предшественницу Ладоги (Рябинин, Дубашинский, 2002; Миляев, 2018 и др.).

Ладога стабильно растет и развивается на протяжении продолжительного периода, с конца 8 века по конец 10 в. В 10-11 вв. ее можно сравнить с классическим прибалтийским городом-эмпорием – крупным торгово-ремесленным центром. Территория Ладоги и ее округи являлась отдельным княжеским владением и в первой половине 11 в. она была передана князем Ярославом Мудрым своей жене – шведской принцессе Ингегерде. Было образовано отдельное Ладожское ярльство (сканд. *Jarlsrikki*), которое просуществовало около 100 лет. В начале 12 в. Ладога попадает в орбиту влияния Новгорода и теряет свою самостоятельность.

В 12 в. Ладога является важным приграничным пунктом Новгородской республики. О существовании здесь развитого делопроизводства государственного масштаба свидетельствует находка целого комплекса свинцовых печатей домонгольского времени, включая печать 11 в. митрополита Леона из г. Лаодикеи. В начале 12 в. здесь проводят масштабные ремонтно-строительные работы по перестройке крепостных сооружений и строят пять каменных храмов: церковь Успения Богородицы, церковь Спаса Всемилостива, церковь Святого Великомученика Георгия, церковь Святого Климента и Никольский собор. Все церкви располагались на левом берегу Волхова, вдоль по течению реки. По подсчетам

специалистов территории ладожского посада во вт. пол. 12 в. достигала 14-15 га (Кирпичников, 1985).

В 1590-х годах в Ладоге проводится большая реставрация каменной крепости, к югу от которой возводятся еще и деревоземляные укрепления - Земляное городище.

В ходе событий Смутного времени в 1611 г. Ладога была захвачена шведами. Она была возвращена под власть московского государства только в 1617 г., после подписания Столбовского мира (Селин, 2003. С. 19-20, 46). На долгое время Ладога становится пограничной крепостью между Швецией и Новгородом.

В 1617 г. после ухода шведов, согласно описи, в городе оставались только две каменные церкви и шесть разоренных немецкими людьми монастырей, упоминаются воеводский двор и 23 двора (посадских людей, дворян и детей боярских). В начале 1630-х гг. после тотального пожара на посаде сохранилось всего 19 дворов. К середине 17 в. в городе насчитывался 31 двор (Селин, 2003. С. 46).

Сметная роспись Ладоги 1694 г. фиксирует в Ладоге - приграничной крепости, казаков, стрельцов, пушкарей, посадских людей, ямских охотников и причетников (Мильчик, 2014. Приложение VI.6. С. 338).

В результате победоносных войн Петра Первого Ладога оказалась в тылу и появилась необходимость в создании нового центра ближе к берегу Ладожского озера.

В 1704 г. в устье р. Волхов Петр I создал судостроительную верфь и основал город Новая Ладога, в который приказал переселить жителей Ладоги (ставшей селом Старая Ладога). Он же спроектировал обводной канал вокруг Ладожского озера, лично в 1719 г. открыл на нем работы. Позднее, в 1861–1866 гг. был прорыт второй канал параллельно первому. По каналам ходили караваны кораблей, перевозящих грузы, но с развитием железнодорожных путей каналы потеряли востребованность.

В начале XX века началось бурное развитие железных дорог, была проложена ветка Санкт-Петербург – Вологда. Через р. Волхов был построен ж/д мост и ж/д станция Званка, сыгравшие важную роль в строительстве ГЭС. В 1918 г. для обеспечения электроэнергией Петрограда было принято решение о перекрытии узкого порожистого участка р. Волхов плотиной и создании первой в стране гидроэлектростанции. В полную мощь Волховская ГЭС заработала с 1926 г.

В 1916 году от Званки была проложена железная дорога на Мурманск, и станция стала важным железнодорожным узлом. В 20-е годы, в связи со строительством гидростанции, станция и поселок были переименованы в Волховстрой. 1940 году городок получил название - Волхов, а станция так и осталась Волховстроем.

К западу от района производства работ, на берегу Волхова с 18 века существовала деревня Петропавловское с одноименной церковью. Село называлось Петропавловским по названию храма и впервые было упомянуто в 1583 году под названием "У Петра и Павла на пороге". Во второй половине XVI века все ближайшие

деревни и сёла по правому берегу реки, за исключением Стуглево и Петропавловского, были разорены опричниками и опустели. Петропавловское уцелело. В деревне находится древний спуск к Волхову, пробитый в толще берегового известняка. Это место изображено на известной гравюре голштинца Адама Олеария, побывавшего в Приладожье летом 1634 года, а также в его книге о данном путешествии в Москвию.

На территории Ленинградской области вблизи участка производства работ известны следующие археологические комплексы (по: Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные районы. Л., 1990 и Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995):

1. **Порог.** Каменный крест в деревне порог. Был отмечен в начале XX века. Датировка – XIV – XV века. Не сохранился.
2. **Шкурина горка.** Сопка у северного конца деревни Шкурина горка. Не сохранилась.
3. **Михаила-Архангела.** Группа из 4-х сопок на северном конце бывшей деревни Михаила-Архангела. Раскопана в 1886 году Н. Е. Бранденбургом, рядом обнаружен грунтовый могильник XI - XII веков. Не сохранились.
4. **Званка.** Сопка у бывшей деревни Званка на северной части г. Волхов, на левом берегу реки Волхов. Не сохранились.
5. **Вындин Остров-1.** Сопка в 1 км к югу от деревни Вындин Остров. Доследована в 1989 году. Культурный слой с лепной керамикой.
6. **Вындин Остров-2.** Селище напротив деревни Вындин Остров и южного конца д. Гостинополье. В 1949 году обнаружена текстильная керамика.
7. **Гостинополье.** Руины Никольской церкви в деревне Гостинополье. Построена до 1483 года, разрушена в годы ВОВ.
8. **Вельца.** Селище в 0,1 км к югу от деревни Вельцы. В 1949 году обнаружен культурный слой с лепной керамикой.
9. **Старые Дубовики.** Группа из 2 сопок напротив Волховской ГЭС. Не сохранилась.
10. **Новые Дубовики-1.** Городище в бывшей деревне Новые Дубовики. Зафиксировано в 1920-е годы. Полностью разрушено.
11. **Новые Дубовики-2.** Селище к востоку от городища Новые Дубовики. Раскопан в 1972 году Е.Н. Носовым. Слой IX – X века.
12. **Новые Дубовики-3.** Две группы сопок в бывшей деревне Новые Дубовики. На 1987 год фиксировались 2 насыпи.
13. **Новые Дубовики-4.** Два каменных креста, хранившихся в часовне в деревне Новые Дубовики. Фиксировались в 1911 году. Не сохранились.

14. **Заполек.** Каменный крест у деревни Заполек. Фиксировался в 1911 году. Не сохранился.

15. **Симанково.** Группа из двух сопок к югу от деревни Симанково. Не сохранились.

16. **Конец.** Три каменных креста (переданы в Русский музей).

17. **Славково.** Жальничный могильник.

18. **Елошня.** Каменный крест на левом берегу реки Елошня.

19. **Мыслино.** Каменные кресты на р. Полона. Не сохранились, отмечены Н.И. Репниковым.

20. **Заднево.** Грунтовый могильник. Местное название «могилы». Внешне не фиксируется.

При подготовке исторической справки были проработаны доступные картографические материалы XVII –XIX веков. Для составления опорного плана были отобраны несколько из них, наиболее полно отображающие характер хозяйственной деятельности в разные исторические периоды исследуемого участка и прилегающих территорий:

Лоция реки Волхов 1724 года, созданная по приказу Петра Первого. Отражает водное сообщение между озером Ильмень и Ладожским озером. Создана по приказу императора Петра I. На карте схематично обозначены населенные пункты и здания церквей. Точная привязка карты к современной топоснове невозможна.

Карта "С.Петербургской губернии, Новгородского и Выборгского наместничеств" из атласа Российской Империи, изданного для употребления юношества в 1794 году в Санкт-Петербурге.

Российской Империи 1812 года для Наполеона. Оригинальное название на французском: "Carte de la Russie Europeenne en LXXVII feilles executee au Depot general de la Guerre".

1912 г. - Составная карта, состоящая из трех карт: "План озера Ильмень и заливаемых весенними водами прибрежных земель", "План части Волхова от истока в пределах Новгородской губернии", "План части Волхова в пределах Санкт-Петербургской губернии Новоладожского уезда". Масштаб 3 версты в дюйме. Из книги Е.А. Палицына "Материалы для описания русских рек и истории улучшения их судоходных условий" издания управления внутренних водных путей и шоссейных дорог. Типография МПС, товарищества Кушнерев и компания, 1912 год.

Карта Петроградской губернии издания губернского земства 1916 года.

На основании картографического материала можно сделать вывод о том, что исследуемая территория находилась в зоне плотного сельскохозяйственного расселения. С 18 века к западу от участка производства работ, на берегу Волхова обозначена деревня Петропавловская.

В то же время, непосредственно на земельном участке и в непосредственной близости от него населенные пункты не располагались вплоть до настоящего времени.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- район расположения исследуемой территории находился в зоне активного хозяйственного освоения человека с эпохи неолита;
- участок расположен за пределами установленных границ исторических поселений эпохи Средневековья и Нового времени;
- известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на значительном удалении (не менее 1 км) и не попадают в зону проектируемого объекта.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя, с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурfov, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурfov было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га.

Размеры шурфов 2х2 м. Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 3 разведывательных шурфа общей площадью 12 кв. м. Разборка грунта в процессе шурfovки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтом фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материку). Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниками записями. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddddd° (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов географические координаты переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мpx. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Шурф 1

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,45 м. в западной части участка обследования. В стратиграфии прослежены слои темной серо-коричневой гумусированной супеси (почвенный слой) мощностью до 30 см. По виду и фактуре почвенный слой близок к торфу. Материк – плотный коричневато-серый суглинок.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 2

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,55 м. Заложен в восточной части участка обследования, на открытой подтопленной полянке в лесу. До начала работ поверхность шурфа была задернована. Почва сильно обводнена. Прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – до 2 см.
2. Мешаный гумусированный желто-рыжий песок - до 10 см.
3. Материк – плотный желто-рыжий песок.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 3

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,35 м. Заложен в южной части участка, в углу.

Стратиграфия шурфа (по северной стенке):

Дерн – до 5 см.

Темно-серый гумусированный суглинок – 25 см.

Материк – серо-рыже-желтый плотный суглинок с пятнами подзола.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-1283/2020-0-1 от 10.03.2020 и № 01-10-10120/2020-0-1 от 09.12.2020) на территории земельного участка по объекту: «Строительство жилого комплекса в г.

Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия **отсутствуют**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя, в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору № 285/11/2020 от 06 ноября 2020 года.

Приложение 2 Копии писем Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-1283/2020-0-1 от 10.03.2020 и № 01-10-10120/2020-0-1 от 09.12.2020.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Строительство жилого комплекса в г. Волхове», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Волхов, ул. Ярвенпяя, выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копия письма ЗАО «ЛенТИСИЗ» № 02/2005 от 13.07.2021 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

Приложение 6 Копия письма ЗАО «ЛенТИСИЗ» № 02/2168 от 24.12.2020 с обоснованием отсутствия Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

Приложение 7 Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 12.07.2021 г.

Приложение 8 Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 15 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Трифонов В.А.

Руководитель археологических исследований Городилов А.Ю.

«09» сентября 2021 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569