

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей включение выявленного объекта археологического наследия (памятника археологии) «Лужицы 1. Грунтовый могильник» (Ленинградская область, Кингисеппский район, в районе поселка Усть-Луга) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положения о государственной историко-культурной экспертизе (далее – Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569 (далее – Положение от 15.07.2009 №569).

1. **Дата начала проведения экспертизы:** 01 сентября 2021 года
2. **Дата окончания проведения экспертизы:** 05 октября 2021 года
3. **Место проведения экспертизы:** г. Санкт-Петербург
4. **Заказчик экспертизы:** ООО «НИЦ «Актуальная археология»
5. **Сведения об эксперте**

Фамилия, имя, отчество: Владислав Юрьевич Соболев

Образование: высшее

Специальность: История, археология

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: 25 лет

Место работы и должность: Санкт-Петербургский Государственный университет, Лаборатория археологии, исторической социологии и культурного наследия имени Г.С. Лебедева, старший научный сотрудник.

Данные об аттестации: Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1772 от 11.10.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»; Приложение к Приказу МК РФ № 1772, п. 36

Объекты экспертизы, согласно Приказу:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных,

хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

6. Ответственность эксперта

Эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации. Эксперт не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками), не состоит в трудовых отношениях с заказчиком, не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком, не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика, не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

7. Объект и цель экспертизы

7.1. Объект экспертизы:

документы, обосновывающие включение объекта культурного наследия (выявленный объект археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», расположенный в районе п. Усть-Луга в Кингисеппском районе Ленинградской области) в единый реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

7.2. Цель экспертизы:

обоснование включения выявленного объекта археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», расположенном в районе п. Усть-Луга в Кингисеппском районе Ленинградской области в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

8. Основание для проведения государственной историко-культурной экспертизы

Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»

Договор от 01.09.2021 года №01092021 о проведении государственной историко-культурной экспертизы с экспертом В.Ю. Соболевым.

9. Перечень документов, предоставленных заказчиком:

- Копия Акта регистрации вновь выявленных объектов на территории Ленинградской области, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность №78 от 30.12.08 г.;

- Копия Акта регистрации вновь выявленных объектов на территории Ленинградской области, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность № 95Д от 20.12.10 г.;

- Копия письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-5339/2019-0-1 от 14.08.2019 г.

- Копия приказа Комитета по культуре Ленинградской области № 01-03/19-1 от 17.01.2019 «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории»;

- Техническая документация «Научно-технический отчет об археологических полевых работах (археологические раскопки) по объекту археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» в Кингисеппском районе Ленинградской области в границах участка землеотвода по объекту «Газоперерабатывающий комплекс в составе «Комплекса переработки этанолсодержащего газа в районе поселка Усть-Луга». Выполнен ООО "НИЦ "Актуальная археология". Санкт-Петербург, 2021 г.

- Раздел «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр 0098.2019-01.1-000-SE-ИКИ-002), обосновывающие меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках проектирования объекта строительства «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этанолсодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга.

- Акт государственной историко-культурной экспертизы раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории культурного наследия.

- Копия Письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-8343/2020-0-1 от 13.10.2020 г. о согласии с заключением (актом) государственной историко-культурной экспертизы.

10. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной технической и справочной литературы:

10.1. Нормативно-правовая документация:

- Гражданский кодекс Российской Федерации 30.11.1994 №51-ФЗ;
- Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ;
- Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ;
- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Приказ Минкультуры России от 02.07.2015 № 1907 «Об утверждении порядка формирования и ведения перечня выявленных объектов культурного наследия, состав сведений, включаемых в данный перечень»;
- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 №32 (далее – Положение от 20.06.2018 №32);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».
- Открытый лист № 1370-2021, выданный Министерством культуры Российской Федерации от 08.07.2021г. Бельскому Станиславу Викторовичу, на право проведения археологических раскопок на территории объектов археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», «Лужицы 3. Селище», «Лужицы 4. Производственный комплекс», «Лужицы 7. Производственная зона» в зоне строительства газоперерабатывающего комплекса в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе п. Усть-Луга в Кингисеппском районе Ленинградской области. Срок действия открытого листа - с 08.07.2021 г. по 30.06.2022 г.

10.2. Специальная техническая и справочная литература:

— ГОСТ Р 56891.1-2016. Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации.

— ГОСТ Р 56891.2-2016. Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 2. Памятники истории и культуры.

— ГОСТ Р 56891.4-2016. Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 4. Исторические территории и историко-культурные ландшафты.

— ГОСТ Р 55627-2013 Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия.

— Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 15 февраля 2013 г. №22-01-39/05-АБ «О проведении археологических работ в неблагоприятные климатические периоды»;

— Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 110-01-39/05-ЕМ «Держателям и получателям разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

— Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27 января 2012 № 12-01-39/05-АБ «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия».

— Памятка Института археологии РАН от 2014 г. «О правилах использования детекторов металла на памятниках археологии».

10.3. Научно-исследовательская литература и архивные материалы:

1. Богуславский О.И. Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведка) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе поселка Усть-Луга, расположенный по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кингисеппский район, в 2,0 км на юг от пос. Усть-Луга, 17 км от Ивангорода, 87 км от Санкт-Петербурга, 125 км от Выборга и 199 км от Хельсинки», СПб, 2019 г.

2. Богуславский О.И. Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газопровод-отвод и ГРС Усть-Луга», СПб, 2019 г.

3. Гагарина Э.И. Литологический фактор почвообразования. СПб., 2004.

4. Геология СССР. Т. 3. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М. 1981.

5. Геоморфология и четвертичные отложения Северо-Запада Европейской части СССР. Л.: «Наука», 1969.

6. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015. С. 243-259.

7. Гневушев А. М. Отрывок из писцовой книги Вотской пятины, второй половины 1504–1505 гг., содержащий в себе опись дворцовых земель этой пятины. Киев, 1908;

8. Гурина Н. Н. Древняя история Северо-запада Европейской части СССР. М.-Л., 1961.

9. Казанский М. М. О балтах в лесной зоне России в эпоху Великого переселения народов. Археологические вести. № 6. СПб., 1999. 404 – 419.

10. Каргопольцев С.Ю., Шукин М.Б. Новая находка оружия позднееримского времени на западе Ленинградской области // Носов Е.Н., Смирнова Г.И. (отв. ред.) Старая Ладога и проблемы археологии Северной Руси. СПб.: Издательство Государственного Эрмитажа, 2002.
11. Карта бывших губерний Иван-города, Яма, Копорья и Нэтеборга, составленную по масштабу 1/210 000 1827 года под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба штабс-капитаном Бергенгеймом 1-м из материалов, найденных в Шведских архивах, показывающих разделение и состояние одного края в 1676 году. – СПб., 1827.
12. Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л.: «Наука», 1975. 278 с.
13. Кириллов Е. Л., Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газопровод межпоселковый от ГРС «Усть-Луга» до д. Большое Куземкино, д. Ропша, д. Ванакюля, д. Калливере, д. Кейкино с отводом на д. Краколье, п. Усть-Луга, д. Малое Куземкино, д. Венекюля, д. Федоровка Кингисеппского района Ленинградской области», СПб, 2018 г.
14. Киселев и др. Киселев И. И., Проскураков В. В., Саванин В. В. Геология и полезные ископаемые Ленинградской области. – СПб., 2002.
15. Кольчатов В.А. О времени заселения Ижорского плато. В: Столяр А.Д. (отв. ред.) Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л.: Издательство ЛГУ, 1982. С. 61–5;
16. Комплексное картографирование природной среды побережья Финского залива (район Лужской губы). СПб, 2001.
17. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 1: Западные районы. – Л.: ЛО ВООПИК, 1990.
18. Лапшин В.А. Археология Ленинградской области // Археологическая карта России. Очерки археологии регионов. Книга 1. М., 2001.
19. Лебедев Г.С. Археологические памятники Ленинградской области. Л., 1977.
20. Ленинградская область: Природа и хозяйство. Л., 1958.
21. Лесман Ю. М. Хронологическая периодизация курганов Ижорского плато. В: Столяр А.Д. (отв. ред.) Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л.: Издательство ЛГУ, 1982. С. 65 – 74
22. Лесман Ю.М. Вырицкий курганный могильник. В: Сорокин П.Е. (ред.) Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2. Древности Ижорской земли. СПб., 2008.
23. Лиги П.Х. Об исследовании водских курганов в Йьуга // Известия АН Эстонской ССР. Т. 31. Общественные науки № 3. 384-387. Таллинн, 1982.
24. Лукоянов С. М. Природа Ленинграда и его окрестностей (физико-географическое описание). Л., 1957.
25. Люфанов Л.Е. Недрa // Природа Ленинградской области и ее охрана. Л., 1983. С. 33–37.
26. Марков К.К. Развитие рельефа Северо-Западной части Ленинградской области // Труды ГГРУ СССР, 1931. Вып. 117, 256 с.
27. Марков К.К. Поздне- и послеледниковая история окрестностей Ленинграда на фоне поздне- и послеледниковой истории Балтики // Труды Комиссии по изучению четвертичного периода. 1934. Т.4. Вып. 1, с. 5-70.
28. Матинян Н.Н. Почвообразование на ленточных глинах. СПб., 2003.
29. Мещеряков Ю.А. Молодые тектонические движения и эрозионно-аккумулятивные процессы северо-западной части Русской равнины. М., 1961.

- 30 Моора Х.А., Моора А.Х. Из этнической истории води и ижоры // *Slaavi-läänemeresoome suhete ajaloost. Из истории славяно-прибалтийско-финских отношений.* – Тл.: Ээсти раамат, 1965. – С.63–85.
31. Можаяев Б.Н. Новейшая тектоника Северо-Запада Русской равнины. Л., 1973.
32. Почвы Ленинградской области. Л., 1973.
33. Роплекар и др., 2018 – Роплекар К. С., Кириллов Е. Л., Стасюк И. В. Археологическая разведка в Усть-Луге Кингисеппского района Ленинградской области // *Бюллетень ИИМК РАН № 8 (охранная археология).* СПб., 2018. С. 47 – 54.
34. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.
35. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб., 2001.
36. Рябинин Е.А. У истоков этнической истории води. В: Черкасова О.А. (отв. ред.) Прекрасное ведёт нас через все мосты. Сборник статей, посвящённый русско-эстонским культурным связям. Извара: Музей-усадьба Н.К. Рериха, 2004. С. 18 – 29.
37. Седов В.В. Водь. В: Седов В.В. (отв. ред.) Археология СССР. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М.: Наука, 1987. С. 34 – 42.
38. Спицын А.А. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского // *Материалы по Археологии России № 20.* СПб., 1896.
39. Сорокин П.Е., Шаров О.В. О новых находках римской эпохи на Северо-западе. В: Сорокин П.Е. (ред.) Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2. Древности Ижорской земли. СПб., 2008. С. 167 – 201.
40. Стасюк И.В. Могильник у посёлка Ополье: новые данные к изучению ранних этапов освоения Ижорского плато в древнерусскую эпоху // *Виноградов А.В. (отв. ред.) Исследование археологических памятников эпохи средневековья.* СПб.: Нестор-история, 2008. С. 3 – 24.
41. Стасюк И.В. Средневековые погребения с мечами в курганах Ижорского плато // *Носов Е.Н., Белецкий С.В. (отв. ред.) Краеугольный камень. Археология, история, искусство, культура России и сопредельных стран.* М.: Ломоносовъ, 2010. С. 397 – 410.
42. Субетто Д.А., Давыдова Н.Н., Сапелко Т.В., Вольфарт Б., Вастегорд С., Кузнецов Д.Д. Климат Северо-Запада России на рубеже плейстоцена и голоцена // *Известия РАН. Серия географическая.* 2003, №5. с. 80-91.
43. Субетто Д.А., Севастьянов Д.В., Савельева Л.А., Арсланов Х.А. Донные отложения озер Ленинградской области как летопись Балтийских трансгрессий и регрессий. // *Вестник СПбГУ. Сер. 7, вып. 4 (31).* 2002. С. 75-85.
44. Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // *Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики).* СПб., 1993. С. 8-34;
45. Хвоцинская Н.В. К вопросу о древних захоронениях води // *Краткие сообщения Института археологии.* Вып. 175. М. 1983.
46. Хвоцинская Н.В. Финны на западе Новгородской земли. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.
47. Хвоцинская Н.В. Племя водь и его культура в составе Новгородской земли // *Великий Новгород и средневековая Русь.* М., 2009.
48. Хвоцинская Н.В. Славяне и финны на Северо-западе древнерусского государства. Дисс. ... д-ра ист. наук. СПб., 2008.
49. Хребтикова К.С., Кириллов Е. Л., Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведка) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Комплекс переработки этансодержащего газа», расположенного в Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского района Ленинградской области. Зона 2. ГПЗ + ВЗиСы ГПЗ». СПб, 2018 г.

50. Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками на западе Ижорской возвышенности. В: Мусин А.Е., Хвощинская Н.В. (отв. ред.) Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб.: Дмитрий Буланин. 2010. С. 316 – 329.

51 Юшкова М.А. Новая группа памятников I-VII вв. на юго-западе Ленинградской области // Археологические вести. СПб, 2015. С. 187-198.

52. Andren T., Björck J. & Johnsen S., 1999. Correlation of Swedish glacial varves with the Greenland (GRIP) oxygen isotope record. // Journal of Quaternary Science, 14/4. Pp. 361-371.

53. Bagrow L., Köhlin H. Maps of the Neva river and adjacent areas in Swedish archives. Malmö, 1953.

54. Eronen M., 1990., Geologinen kehitys jaakauden lopussa ja sen jalkeen. // Suomen kartasto, vihko 120-123 (Maaperä) , luku 2.3

55 Kalm V., 2006. Pleistocene chronostratigraphy in Estonia, southeastern sector of the Scandinavian glaciation. // Quaternary Science Reviews 8, Pp. 960-975.

56. Miettinen A., 2002. Relative Sea-Level Changes in the Eastern Part of the Gulf of Finland during the Last 8000 Years. // Ann. Acad. Sci. Fenn. Geologica-Geographica 162.

57. Raukas A., Saarse L., Veski S., 1995. A new version of the Holocene stratigraphy in Estonia. // Proceedings of the Estonian Academy of Sciences. Geology 44. Pp. 201-209.

58. Rosentau A., Muru M., Kriiska A., Subetto D. A., Vassiljev J., Hang T., Gerasimov D., Nordqvist K., Ludikova A., Lõugas L., Raig H., Kihno K., Aunap R., Letyka N. (2013) - Stone Age settlement and Holocene shore displacement in the Narva-Luga Klint Bay area, eastern Gulf of Finland. Boreas. 10.1111/bor.12004;

59. 60. Rouk A.-M., 1995. Loodusolud hilisjaajast tanapaevani. // Eesti talurahva ajalugu I. Tallinn. Lk. 16-41.

60. Saarnisto M., Saarinen T. Deglaciation chronology of the Scandinavian Ice Sheet from the Lake Onega Basin to the Salpausselkä End Moraines // Global and Planetary Change. 2001. Vol. 31. p. 387-405.

61. Saarse L., Vassiljev J., Rosentau A., Midel A., 2007. Reconstructed late glacial shore displacement in Estonia. // Baltica 20 (1-2). Pp. 35- 45.

62. Sandgren, P., Subetto, D.A., Berglund, B.E., Davydova, N.N.& Savelieva, L.A., 2004: Mid-Holocene Littorina Sea transgressions based on stratigraphic studies in coastal lakes of NW Russia. // GFF, Vol. 126 (Pt. 4, December), pp. 363–380. Stockholm.

63. Tallgren A.M. The Prehistory of Ingria // ESA. 1938. XII. – P.78–108.

64. Wohlfarth B., Lacourse T., Bennike O., Subetto D., Tarasov P., Demidov I., Filimonova L., Sapelko T. 2007. Climatic and environmental changes in north-western Russia between 15,000 and 8000 cal yr BP: a review. // Quaternary Science Reviews 26. Pp. 1871-1883.

10.4. Интернет источники:

- П.А. Корчагин Опыт изучения углежогных ям археологическими методами // <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-izucheniya-uglezhognyh-yam-arheologicheskimi-metodami>
- И. Тарасов Археология углежогного промысла // <https://itarasov.livejournal.com/40510.html>
- http://www.etomesto.ru/map-peterburg_vyborg_1802
- https://terijoki.spb.ru/trk_viewer.php?mfx=map_vybgub_1832&sc=5
- <https://digitalmuseum.org/021017322876/peder-seltun-til-venstre-og-anders-sveen-gjor-seg-klare-til-a-tenne-ei/media?slide=0>
- https://en.wikipedia.org/wiki/Charcoal_pile

11. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:
обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

12. Перечень вопросов, рассмотренных в рамках государственной историко-культурной экспертизы:

- о наименовании объекта;
- о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий;
- о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);
- о категории историко-культурного значения объекта;
- о виде объекта;
об особенностях объекта, являющихся основанием для его включения в реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмета охраны);
- о границах территории выявленного объекта культурного наследия;
о физическом состоянии объекта, а также его особенностях, являющихся основанием для его включения в реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмета охраны) на момент проведения экспертизы.

13. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

Настоящая экспертиза проведена в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

В рамках настоящей экспертизы проведены следующие исследования:

1. Архивно-библиографическое исследование об истории открытия выявленного объектов археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» и об истории освоения территории, окружающей данный ОК(А)Н в объеме, необходимом для принятия экспертом решения. В рамках архивно-библиографических исследований изучена библиография, изучены материалы Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области, интернет-ресурсы.
2. Визуальное обследование, в процессе которого было изучено современное состояние территории памятника археологии и окружающей его территории. Визуальное обследование проводилось в целях подтверждения итогов проведенных археологических раскопок выявленных объектов археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник».
3. Анализ документации о результатах археологических раскопок.
4. Сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту экспертизы, собранных самостоятельно и полученных от заказчика.

При проведении экспертизы экспертом соблюдены принципы проведения экспертизы, установленные статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (объективность, всесторонность и полнота проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность выводов; самостоятельность оценки результатов исследований, ответственность и точность формулировок вывода в пределах своей компетенции). Исследование проводилось на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объекта культурного наследия, соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия, а также объектов культурного наследия, расположенных на непосредственно прилегающей территории, достоверности и полноты информации.

Результаты исследований, проведенных в рамках экспертизы, были оформлены в виде настоящего акта.

14. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

14.1. Сведения о выявленном объекте культурного наследия:

1) *Наименование объекта:* «Лужицы 1. Грунтовый могильник».

2) *Сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий:* Объект был выявлен в 2018 г. Кингисеппским отрядом Ленинградской областной археологической экспедиции ИИМК РАН под руководством И.В.Стасюка, интерпретирован как грунтовый могильник, датируемый эпохами средневековья - Нового времени.

3) *Сведения о местонахождении объекта:* Объект находится на территории Усть-Лужского сельского поселения Кингисеппского района Ленинградской области, к югу от д. Лужицы, к западу от р. Лужица, в смешанном лесу.

4) *Сведения о категории объекта культурного наследия:* выявленный объект культурного наследия (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 17.01.2019 г. №01-03/19-1 «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории»).

5) *Сведения о виде объекта:* объект археологического наследия.

6) *Сведения о границах территории выявленного объекта культурного наследия:* Координаты поворотных точек объекта археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник». (МСК-47, Зона 1).

| Наименование точки | N (м) | E (м) |
|--------------------|-----------|------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | 403476.71 | 1273062.41 |
| 2 | 403476.21 | 1273080.56 |
| 3 | 403459.69 | 1273080.85 |
| 4 | 403460.64 | 1273062.27 |

15. Краткие сведения об истории заселения и изучения рассматриваемой территории

В каменном веке на литориновой стадии Балтики в регионе Финского залива сложилась система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок, приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В южной части Финского залива многочисленные стоянки древнего человека располагались на образующихся в устьях рек (Йагалы, Нарвы, Луги, Ижоры, Охты) косах (Герасимов, Холкина 2015).

В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская и, вероятно, Охтинская в Приневье. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума литориновой трансгрессии, датированной в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарвско-Лужском междуречье, Куземкино 1 и 2, Галик 3 в нижнем Полужье (Герасимов и др. 2012: 246).

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуровой керамики, связанной с так называемым кругом культур боевых топоров. В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте. Памятники носителей шнуровой керамики расположены на удалении от побережья, на возвышенностях вблизи небольших речек и ручьев. Ближайшие памятники этих периодов расположены в округе д. Косколово. Отдельные находки встречены при раскопках селища Нового времени Слободка 3. Скопление стоянок эпохи позднего неолита и раннего металла открыто в долине р. Хаболовка (Косколово 5-14).

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век практически не изучен. Известно только 2 поселения эпохи бронзы на р. Хаболовка – поселение с текстильной керамикой Косколово 11, выявленное в ходе разведок 2019 г. А.Ю. Городиловым и поселение Хаболово на р. Хаболовка, которое было открыто и раскапывалось В.И. Тимофеевым в 1983 г. (Тимофеев 1983).

Последующий период – ранний железный век известен только на Ижорской возвышенности и представлен могильниками с каменными оградками (культура таранд). Ближайшими памятниками являются Валговицы, Великино (раскопки Е.А. Рябина), памятники в округе пос. Котлы, д. Ополье (разведки и раскопки последних лет). Памятники этого периода в Приморской низменности пока не выявлены.

В нижнем Полужье и Понаровье, на побережье Финского залива, в округе Котлов, до XIX века сохранился компактный массив водских поселений, население которых сохраняло значительное этнографическое своеобразие (Хвощинская 2009: 306 – 307) и ценнейшими культурно-историческими реликтами которого являются последние водские деревни в Ленинградской области: Лужицы, Краколье, Межники и др. Погребальные памятники воды исследовал Е.А.Рябинин (Рябинин 1997), поселенческие и погребальные – К.В. Шмелев (Шмелев 2018). Курганный обряд в XII – XIII вв. не получил распространения в зоне расселения воды, там известны грунтовые могильники, в том числе с каменными

обкладками, например, исследованные Е.А. Рябининым водские захоронения у деревень Валговицы, Великоино, Вердия. Ближайшими к рассматриваемой территории могильниками являются Лужицы 1 (расположен на участке обследования), Краколье 1, Остров, эти могильники не раскапывались. Этнографический костюм и ювелирный убор воды также отличался существенным своеобразием, в частности, широким использованием нагрудных булавок и цепей, нашитых спиральных украшений одежды. Важным элементом погребального обряда, характеризующим занятия воды, было помещение в захоронения наряду с сельскохозяйственными орудиями глиняных сопел сырдутных горнов, предназначавшихся для выплавки железа из болотной руды. Это указывает на значение металлургического производства для средневековой воды и совпадает с данными новгородских писцовых книг, согласно сведениям которых, в зоне расселения воды, богатой залежами болотной руды, размещалось большое количество домниц, велась добыча руды и металлургическое производство. Памятники средневекового периода также представлены грунтовыми ижорскими могильниками, расположенными на Сойкинском полуострове и восточнее. Они были открыты и изучались О.И. Коньковой (1990; 2001; 2008).

Поселения Нового времени зафиксированы на месте мызы Лужица и у д. Краколье. Древнейшее известное изображение территории проектируемого строительства – схематичная карта Нижнего Полужья и Понаровья, составленная шведскими картографами в ходе русско-шведских мирных переговоров 1595 г. в целях размежевания спорной территории (Bagrow, Köhlin 1953). При всей условности изображения на этой карте опознаются река Луга, озера Хаболовское, Бабинское, Глубокое и Копанское, а также деревни Краколье, Пески, Лужицы, Косколово и другие.

Создание первых детальных топографических и межевых карт Ингерманландии датируется XVII веком и относится к периоду шведского владычества. В течение XVII века картография в Шведском королевстве стремительно развивалась. Наряду с составлением подробных географических карт собственно Швеции, правительство организовало масштабные работы по картографированию континентальных провинций, в том числе Ингерманландии. Еще в 1626 г. Андреас Буреус на своей карте Скандинавии показал район вокруг Ладоги и Финского залива гораздо точнее, чем до него (Эренсверд 1998: 21), однако масштаб карты слишком мал, чтобы использовать ее в микрорегиональном исследовании.

Начало широких межевых работ в Ингерманландии относится к 1638 – 1639 гг. (Эренсверд 1998: 20). Наибольшее количество карт создано в последней четверти XVII века. Шведские карты неоднократно публиковались и подвергались источниковедческому анализу (Гиппинг 1909; Bagrow, Köhlin 1953; Эренсверд 1998; 2005; Горбатенко 1998; Бэрниельм 2005; Семенцов 2005), хотя наиболее ценный материал – межевой атлас Ингерманландии 1675 – 1676 гг., хранящийся в РГВИА, не опубликован. В ходе анализа картографических источников по территории обследования были использованы все опубликованные шведские картографические материалы XVII – начала XVIII вв., а также карты и планы из собрания Военного архива и Королевской библиотеки Швеции, которые, согласно программе повышения доступности редких карт, находятся в свободном доступе в Интернет (Берг 2005). Исключительную значимость имеет карта Ингерманландии 1704 г. – наиболее подробная и законченная обзорная карта среднего масштаба, явившаяся своеобразным итогом шведского картирования рассматриваемой территории. Последняя шведская карта Ингрии окончательно выполнялась в тот период, когда русские войска уже взяли Ниеншанц и освобождали территорию Ингерманландии. Выполненная под руководством Э. Белинга на основе землемерных (1678 – 1688 гг.), военно-топографических и гидрографических работ, карта хранилась в Нарве и была отправлена в Стокгольм в 1703 г. с пометками умершего к тому времени Э. Белинга. В 1704 г. в Стокгольме карту доработал А. Андерсин. Оригинал хранится в Королевской Библиотеке в Стокгольме (Эренсверд 2005: 138; Бэрниельм 2005: 64 – 65).

Знаменитый «Большой атлас» Яна Блау, изданный в Голландии в 1662 – 1665 гг. 11 томами, содержит обзорное изображение Ингерманландии, примечательное тем, что в нем отмечены несколько населенных пунктов Нижнего Полужья, в т. ч. Куровицы и Wariowa (позднее рус. Вареве).

В начале XVIII века к картированию возвращенной Ингрии приступила русская администрация. «Географический чертеж над Ижерскою Землей» А. Шхонебека был изготовлен в 1705 г. для Петра I и явился первой русской среднемасштабной печатной картой значительной по площади территории (Свириденко 2005: 121). Базируется карта, очевидно, на шведских материалах конца XVII в.

В XIX веке российскими топографами был создан ряд высокоточных карт среднего и крупного масштаба, охватывающих Петербургскую и сопредельные губернии целиком либо их части. При их подготовке анализировался опыт предшественников. Так, капитан А. Бергенгейм в 1827 году создал компилятивную карту, основанную на шведских материалах 1675 – 1676 гг. В 1830-е годы Ф. Шубертом создана среднемасштабная карта окрестностей Петербурга. Исключительную ценность имеет топографическая карта частей Петербургской и Выборгской губерний масштаба 1 верста в дюйме, созданная в 1860 г. При анализе также использована Военно-топографическая карта Европейской России масштаба 3 версты в дюйме 1863 г.

Таким образом, наиболее ранний массив картографических источников позволяет с высокой достоверностью восстановить картину расселения и расположения исторических поселений в пределах участка обследования для XVI – XVIII вв. Локализация поселений, упомянутых письменными источниками XVI века, достаточно надежна, но в некоторых случаях дискуссионна и требует археологической аргументации. Поселения более раннего времени могут быть выявлены исключительно археологическими методами.

Согласно результатам анализа всего комплекса исторических карт, в непосредственной близости от границ выявленного ОК(А)Н «Лужицы 1. Грунтовый могильник» известны следующие исторические поселения:

1) *Лужицы*. Деревня впервые упоминается в Писцовой книге 1500 года как «деревня Лужицы на Усть Луги у моря» в Никольском Толдожском погосте в Чюди в Ямском уезде. Отмечена на шведской карте 1595 года. Упомянута в «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618-1623 гг. как Lusitsa by. Отмечена на карте Андерсина и Белинга 1704 г. как Luscrits by. Стабильно фигурирует в позднейших картографических источниках вплоть до настоящего времени. С появлением деревни Верхние Лужицы (см. ниже) в ряде источников за д. Лужицы временно закрепляется наименование Нижние Лужицы (карта Шуберта, 1834 г.) или Старые Лужицы (карта Шмидта, 1770 г.). Расположение деревни в целом совпадает с современным. Границы современной деревни Лужицы шире исторических на запад за счет включения в ее состав исторической деревни Пески (см. ниже).

Деревня Лужицы является историческим местообитанием народа водь, относящегося к прибалтийско-финской языковой группе. Водь является одним из древнейших известных коренных народов северо-запада России. Народ водь внесен в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (постановление Правительства РФ от 13 октября 2008 г. № 760). Водский язык в 2009 году включен ЮНЕСКО в Атлас исчезающих языков мира как «находящийся в критическом состоянии».

В восточной части д. Лужицы расположен действующий Музей водской культуры, на базе которого работает школа водского языка. В деревне ежегодно проводится водский праздник «Лужицкая складчина», главной целью которого является сохранение и популяризация культурного наследия воды.

2) *Верхние Лужицы* (включая мызу Лужицы, д. Глинки). Компактный куст поселений в верхнем течении р. Лужицы формируется между 1735 и 1770 гг. На плане Генерального межевания Ямбургского уезда отмечены мыза Лужицы и д. Глинки. На карте Шуберта 1834 г. отмечены мыза Лужицы, д. Глинки, д. Верхние Лужицы. Данный куст поселений существовал на протяжении XIX-пер. пол. XX вв. и исчез в Великую Отечественную войну. Территория д. Глинки и мызы Лужицы находится в пределах границ участка проектирования.

3) *Пески*. Древнейшее упоминание – *Persock* на шведской карте 1595 г. Деревня *Pesock* упомянута в Писцовых книгах Ижорской земли 1618-623 гг. Отмечена на картах А. Бергенгейма и А. Андерсина и Э. Белинга. Существовала в XVIII – XIX вв. как самостоятельная деревня, населенная водью. После Великой Отечественной войны слилась с д. Лужицы.

4) *Краколье*. Деревня впервые отмечена как *Krokollia* на шведской карте 1595 г. Упомянута в «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618-1623 гг. как *Krokolia by*. Отмечена на карте Андерсина и Белинга 1704 г. как *Krakolia by*. Стабильно фигурирует в позднейших картографических источниках вплоть до настоящего времени. Расположение деревни в целом совпадает с современным.

5) *Alkipina*. Деревня или хутор отмечен на карте Андерсина и Белинга 1704 г. На компилятивной карте Бергенгейма фигурирует как *Akipin*. Под названием Алкипина зафиксирован картой А. Шхонебека 1705 г. Позднее не упоминается. Точное местонахождение неизвестно. Предположительно расположена западнее границ участка проектирования, на восточном берегу оврага Талик.

6) *Варево*. Первое известное нам упоминание поселения *Wariowa* содержится на карте Ингрии из «Atlas Major» Яна Виллема Блау 1665 г. При этом на значительно более подробных межевых планах и картах XVII-XVIII вв. данный пункт отсутствует. Отмечен на карте Шуберта 1834 г. как *Варьева* (Крисанова). На картах 1930-х гг. фигурирует как небольшое безымянное поселение к северу от Куровиц. Отмечено как пос. *Варево* на топографической карте Генштаба РККА 1941 г. После Великой Отечественной войны не восстанавливалось.

Летом-осенью 2018 г. было проведено натурное обследование территории земельного участка, предназначенного для проектирования и строительства объекта «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе поселка Усть-Луга». Работы осуществлялись на основании договора между ИИМК РАН и АО «НИПИГАЗ» № 0098.2019/ИИМК РАН от 02.09.2019 года, дополнительного соглашения № 1 к договору между ИИМК РАН и АО «НИПИГАЗ» № 0098.2019/ИИМК РАН от 02 сентября 2019 года и Открытого листа № 0475-2019 от 22 мая 2019 г., выданного Богуславскому О.И., на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на территории Бокситогорского, Всеволожского, Выборгского, Кингисеппского, Киришского, Сланцевского, Подпорожского, Лодейнопольского районов Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 22 мая 2019 года по 14 мая 2020 года.

Территория обследования пройдена пешими маршрутами, осуществлена сплошная площадная разведка. В ходе натурального обследования был произведен визуальный осмотр близлежащих объектов культурного наследия, произведена фотофиксация их современного состояния и выяснено взаиморасположение с участком землеотвода проектируемого газоперерабатывающего комплекса. Было произведено обследование местности, поиск подъемного материала и закладка разведочных шурфов размерами 1x1. Общее количество выполненных шурфов составило 1429.

В ходе разведок были обследованы выявленные объекты археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», «Лужицы 3. Селище», «Лужицы 4. Производственный комплекс». Также в результате работ было выявлено 11 объектов археологического наследия, определены их границы и уточнено их расположение относительно территории обследования: «Косколово 8. Поселение», «Косколово 9. Поселение», «Косколово 10. Стоянка», «Косколово 12. Поселение», «Куровицы 8. Поселение», «Куровицы 8. Поселение», «Краколье 1. Поселение», «Лужицы 5. Поселение», «Лужицы 6. Производственная зона», «Лужицы 7. Производственная зона».

16. Объект археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник»

Выявленный объект археологического наследия **«Лужицы 1. Грунтовый могильник»** расположен в Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского района Ленинградской области, к югу от д. Лужицы, к западу от р. Лужица, в смешанном лесу.

Он был открыт как грунтовый могильник Лужицы 1 в 1963 г. Э.Ю.Тыниссоном. Исследователь приводит следующие сведения о памятнике: «среди местных жителей могильник известен как «Шведская могила <...>, представляет собой овальный бугорок длиной 12-15 м, шириной около 10 м, высотой 1-2 м. Расположен в лесу примерно 1,5 км к югу от деревни, в 100 м южнее железной дороги. Примерно в 200 м к востоку от «могилы» находятся места расположения старых хуторов. От них идет небольшая тропинка, рядом с которой и находится «Шведская могила». На ней растут сосны и мелкий кустарник. В северной части бугорка видны следы от каких-то раскопок. «Шведскую могилу» знают многие в деревне, но точное место ее расположения известно лишь немногим старым людям. О найденных костяках или предметах никаких сведений нет. Предположительно <...> является старинным грунтовым могильником ижорцев. Могила показала Загарова, Настасья Матвеевна» (Тыниссон, 1963. Л. 2-3)

В изданной в 1990 г. В. А. Лапшиным «Археологической карте Ленинградской области» на основании сведений 1963 года памятник учтён как «Лужицы. Грунтовый могильник» (Лапшин, 1990. С. 107. № 821).

В 2003 г. обследование памятника было проведено Волосовским отрядом археологической экспедиции ИИМК РАН под руководством Е.М.Килуновской при проведении разведочных работ на реконструируемом участке железной дороги Мга-Гатчина-Веймарн-Ивангород. Обследовалась территория на левом берегу реки Лужица и возвышенность к востоку от моста вдоль железной дороги. В Отчете о работах экспедиции дано следующее описание памятника: «Предполагаемое место могильника имеет следующие координаты по системе GPS - С.Ш. - 59° 38' 48,5", В.Д. - 28° 19' 35,4", превышение над уровнем моря – 9 м, допустимая погрешность – 7 м. Координаты у моста через р. Лужица по системе GPS - С.Ш. - 59° 38' 34,2", В.Д. - 28° 21' 33", превышение над уровнем моря – 15 м, допустимая погрешность – 6 м». Согласно Отчету, в двух из шести заложенных шурфов были обнаружены угли и фрагменты «поливной керамики средневекового облика» в остальных шурфах культурный слой обнаружен не был (Лапшин, 2003. Л. 89-90).

В публикации результатов работ 2003 г. дано более подробное описание памятника: «Этот могильник расположен в 1,5 км к югу от д. Лужица, в 70 м к югу от д. Лужица, в 70 м к югу от железной дороги, в лесу. Он занимает овальный бугор 10 x 15 м, высотой до 2 м. Нами обследовалась территория на берегу и возвышенность к востоку от моста вдоль железной дороги. На возвышенности и у ее южного подножия прослежены 11 прямоугольных углублений, вытянутые в направлении северо-запад – юго-восток, размерами 1 x 2,5 – 3 м. Возможно, это грунтовые могилы. Они располагаются достаточно

компактно и вытянуты в цепочку, ориентированную север – юг. Причем 7 могил находятся на бугре, а четыре – с юга у его подножья в 10 м к северу от небольшого моста, построенного через ручей, впадающий в реку Лужицы. Мы заложили 6 шурфов, но культурные остатки были только в двух, сделанных на территории могильника. В слое темной супеси на глубине 0,3–0,45 м обнаружены фрагменты поливной и сероглиняной керамики средневекового облика, а также фрагмент стеклянной рюмочки и пузырек из-под лекарства конца XIX в.» (Килуновская, Семенов, 2006. С. 29).

В 2018 г. обследование памятника было проведено Кингисеппским отрядом Ленинградской областной археологической экспедиции ИИМК РАН под руководством И. В. Стасюка. Было установлено, что в 2003 г. памятник был локализован ошибочно – за могильник были приняты оплывшие окопы времен Великой Отечественной войны. Заложенные на данном участке шурфы выявили отсутствие признаков захоронений и средневекового культурного слоя. Овальный бугор размерами 10 x 15 м со следами старых раскопок был обнаружен «в 100 м западнее берега р. Лужицы, в 100 м южнее полотна железной дороги, в лесу в полном соответствии с описанием Э. Ю. Тыняссона» Шурфовкой 2018 г. установлено отсутствие культурного слоя за пределами всхолмления; шурфовка самого могильника не производилась в соответствии с методическими требованиями к производству полевых археологических исследований. На месте был снят топографический план (Роплекар и др., 2018. С. 47-48; Рис. 196).

По итогам обследования 2018 года уточненные сведения о местоположении и сохранности памятника были направлены в Комитет по культуре Ленинградской области для постановки его на учет.

В 2019 г. Ленинградской областной экспедицией ИИМК РАН в рамках выполнения государственного контракта № 005/2019-ИКЭ от 19 апреля 2019 года по проведению историко-культурной экспертизы объектов археологического наследия Ленинградской области был произведен визуальный осмотр, составлено общее текстовое описание ландшафтной ситуации и технического состояния могильника, произведена фотографическая фиксация как общих видов, так и его отдельных объектов, выполнена инструментальная топографическая съемка плана, определены границы и поворотные (характерные) точки границы археологического объекта.

По итогам разведочного обследования было установлено, что ОК(А)Н представляет собой грунтовый могильник эпохи средневековья, занимающий овальный бугор размером 10x15 м, высотой 1 м, вытянутый в широтном направлении, расположенный у южной обочины зарастающей лесной дороги. Территория поросла еловым лесом и кустарником. В восточной части бугра видны оплывшие следы старых раскопок, вероятно, кладоискательских. Рельеф прилегающей территории ровный, высотные отметки варьируют в пределах от 4,46 м БС до 5,2 м БС. Перепад высот составляет до 0,74 м.

Границы могильника определены по рельефу местности. С севера территория памятника ограничена старой лесной дорогой (просекой), проходящей в направлении запад – восток, с востока, юга и запада территория ограничена естественным понижением, за пределами которого по данным 2018 г. не фиксируются археологические находки и выходы культурного слоя. Предмет охраны - слой могильника и погребальные комплексы, количество которых возможно установить только после проведения археологических раскопок всего могильника широкой площадью. Территория могильника представляет собой прямоугольник размерами 18x16 м. Площадь ОАН составляет 299 м², периметр границ 69 м. Датировка может быть определена на основании аналогий (грунтовый могильник «Пески» (Тыняссон 1963, л. 2)) в широких пределах XIII – XVII вв. Объект содержит важную информацию о быте и материальной культуре средневекового населения Северо-Запада России, предположительно – коренного малочисленного народа воль.

Приказом Комитета по культуре Ленинградской области 17.01.2019 №01-03/19-1 «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории» ОК(А)Н «Лужицы 1. Грунтовый могильник» был включен в перечень выявленных объектов культурного наследия.

В 2020 г. ИИМК РАН выполнил работы по разработке Раздела «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр 0098.2019-01.1-000-SE-ІКІ-002), обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга (далее - Раздел).

Экспертом по проведению государственной историко-культурной экспертизы Дубовым Д.С. в сентябре 2020 г. был разработан "Акт государственной историко-культурной экспертизы раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия". Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) обеспечения сохранности объектов культурного наследия «Лужицы 5. Поселение», «Селище у д. Косколово», «Поселение Косколово 5», «Стоянка Косколово 6», «Поселение Косколово 7», «Поселение Галик 7», «Стоянка Галик 6», «Галик 5. Поселение», «Лужицы 3. Селище», «Лужицы 4. Производственный комплекс», «Лужицы 1. Грунтовый могильник», «Косколово 8. Поселение», «Косколово 9. Поселение», «Косколово 10. Стоянка», «Косколово 11. Поселение», «Косколово 12. Поселение», «Куровицы 8. Поселение», «Краколье 1. Поселение», «Косколово 13. Поселение», «Лужицы 6. Производственная зона», «Лужицы 7. Производственная зона» и «Жальничный могильник Лужицы-2» при проведении земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по титулу «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга, в соответствии с представленным Разделом (шифр 0098.2019-01.1-000-SE-ІКІ-002).

Комитет по культуре Ленинградской области рассмотрел указанный акт государственной историко-культурной экспертизы и согласился с ее выводами (Письмо Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-8343/2020-0-1 от 13.10.2020 г. о согласии с заключением (актом) государственной историко-культурной экспертизы; Распоряжение о согласии с заключением (актом) государственной историко-культурной экспертизы № 01-18/20-254 от 13.10.2020 г.).

В июле – августе 2021 г. археологической экспедицией Научно-исследовательского центра «Актуальная археология» (ООО «НИЦ «Актуальная археология»), в соответствии с Задаaniem (Приложение №1) к Договору субподряда № 75-УЛ-ПИР-СМР/21 от 01.07.2021 г., были проведены научно-исследовательские охранно-спасательные археологические раскопки выявленного объекта археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», в пределах его границ, указанных в вышеназванном Разделе.

Работы велись на основании разрешения Министерства культуры Российской Федерации - Открытого листа №1370-2021, выданного на имя Бельского Станислава Викторовича 08.07.2021 г. Задачей работ 2021 г. было полное исследование площади объекта в пределах границ, утвержденных Приказом Комитета по культуре Ленинградской области от 17.01.2019 №01-03/19-1.

Работы проводились в строгом соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации», утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32.

Раскоп был разбит в соответствии с ориентацией археологического объекта по сторонам света. Общая площадь раскопа составила 299 м².

После нивелировки дневной поверхности раскопа и фотофиксации, разборка напластований велась вручную зачистками по слоям, с фиксацией каждого слоя. Перед началом работ и после прохождения каждого горизонта, площадь раскопа обследовалась с помощью металлодетектора. Выявленные в пределах раскопа ямы расчищались с помощью мелкого инструмента (ножей, кисточек и т.п.). Для фиксации стратиграфии были оставлены две взаимно перпендикулярные бровки, шириной 1 м каждая, ориентированные по сторонам света. После расчистки и фиксации секторов по материке, бровки были разобраны до материка. По окончании работ раскоп был засыпан.

Фотофиксация основных этапов работ производилась цифровой фотокамерой. Для обозначения масштаба при фотографировании использовалась геодезическая рейка длиной 2 м с сантиметровыми делениями. Все измерения производились с помощью лазерных тахеометров Soikkia GT и Leika TC 03, которые были сориентированы в системе абсолютных координат. Для аэрофотосъемки участка обследования использовался квадрокоптер DJL Mavic 2 Pro, с рабочей высотой 50-100 м.

Выявленные антропогенные слои разбирались до материка – естественной поверхности грунта, не затронутой антропогенными воздействиями, с последующей зачисткой его поверхности, а также всех боковых стенок, и затем фиксацией всех полученных планов, разрезов, профилей, и последующим контрольным прокопом.

Последний этап работ включал в себя проведение камеральной обработки полученных полевых данных и написание текста отчета о проведенных археологических исследованиях.

В результате проведенных работ было установлено, что данный объект является остатками частично выбранной углежогной кучи.

До начала раскопок, после вырубки леса, объект представлял собой слабо выраженное в рельефе «курганобразное» возвышение, размерами, соответствующими описанию, приводимому в предыдущих отчетах и публикациях, приведенных выше. После нивелировки поверхности и разметки бровок, была произведена раздерновка всего размеченного участка. Мощность дернового покрова здесь составила 0,07 – 0,1 м. Сразу под ним проявилась интенсивно черная поверхность, состоявшая преимущественно из мелкого древесного угля, смешанного с золой и темно-желтым песком. Данный горизонт распространялся по всей площади раскопа, но имел наиболее интенсивный цвет и насыщенность в центральной части, где состоял полностью из мелкого древесного угля.

Раскопки показали, что объект представляет собой не «грунтовый могильник», а остатки частично разобранной углежогной кучи. Западина, о которой упоминал еще Э. Тыниссон, являлась следами выемки части угля из кучи. Вероятно, производители убедились, что на определенном этапе произошел доступ кислорода внутрь конструкции и уголь прогорел. Убедившись в некачественности продукта, куча была заброшена, задерновалась и со временем, стала походить на «курганнообразную» насыпь.

В уровне материка в центре раскопа была открыта крупная яма четырехугольных очертаний и размерами 7 м по линии запад–восток, 3.1 м по линии север–юг, почти полностью оказавшаяся в перекрестии бровок. Ее максимальная глубина 0.9 м. Яма была по периметру окружена валиком из песка, высота которого, зафиксированная в стратиграфических разрезах, составляла до 0.5 м. Яма была заполнена углем на глубину до 1 м.

На площади секторов, при зачистке материка были выявлены контуры шести ям близкой к округлой формы, окружавшие по периметру центральную. Раскопками аналогичных сооружений установлено, что такие ямы служили для извлечения грунта, перекрывавшего древесину в центральной части всего сооружения для исключения доступа кислорода в процессе производства угля.

Какие-либо конструкции или объекты, характеризующие особенности производства (тип укладки бревен или чурок, общий объем сооружения, размеры и т.п.) выявлены не были, находки отсутствовали. Вся площадь ОК(А)Н в пределах границ, утвержденных Приказом Комитета по культуре Ленинградской области от 17.01.2019 г. №01-03/19-1, изучена полностью.

17. Обоснование выводов экспертизы:

В итоге проведенных археологических исследований выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» установлено:

1. исследованный объект представлял собой остатки производственного сооружения для получения древесного угля, которое в результате допущенной в древности ошибки оказалось непригодным для использования по своему назначению;

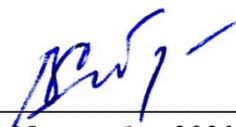
2. Историко-культурное научное археологическое обследование выявленного объекта археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» проведено в строгом соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32;

3. Представленные материалы соответствуют требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и содержат в полном объеме сведения об историко-культурной ценности выявленного объекта археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник»;

4. Выявленный объект «Лужицы 1. Грунтовый могильник» полностью исследован археологическими раскопками.

Вывод экспертизы

На основании проведенного историко-культурного научного археологического обследования и анализа представленных материалов экспертом сделан вывод о необоснованности (**отрицательное заключение**) включения выявленного объекта археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.



В.Ю. Соболев

05 октября 2021 г.

Документ подписан усиленной квалифицированной цифровой подписью в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

Перечень приложений к заключению экспертизы:

Приложение 1.

- Копия Договора от 01.09.2021 г. №010921 на проведение государственной историко-культурной экспертизы, заключенного между ООО "НИЦ "Актуальная археология" и экспертом Соболевым В.Ю.

Приложение 2.

- Копия Приказа об аттестации Государственного эксперта.

Приложение 3.

- Копия Письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-5339/2019-0-1 от 14.08.2019 г.;

- Копия приказа Комитета по культуре Ленинградской области № 01-03/19-1 от 17.01.2019 «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории»;

- Копия Письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-8343/2020-0-1 от 13.10.2020 г. о согласии с заключением (актом) государственной историко-культурной экспертизы.

Приложение 4.

- Техническая документация «Научно-технический отчет об археологических полевых работах (археологические раскопки) по объекту археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» в Кингисеппском районе Ленинградской области в границах участка землеотвода по объекту «Газоперерабатывающий комплекс в составе «Комплекса переработки этанолсодержащего газа в районе поселка Усть-Луга». Выполнен ООО "НИЦ "Актуальная археология". Санкт-Петербург, 2021 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей включение выявленного объекта археологического наследия (памятника археологии) «Лужицы 1. Грунтовый могильник» (Ленинградская область, Кингисеппский район, в районе поселка Усть-Луга) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Копия Договора от 01.09.2021 г. №010921 на проведение государственной историко-культурной экспертизы

ДОГОВОР № 010921

на проведение государственной историко-культурной экспертизы

г. Санкт-Петербург

«01» сентября 2021 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр «Актуальная археология» (ООО «НИЦ «Актуальная археология»), именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице генерального директора Гарбуза Игоря Анатольевича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и эксперт Соболев Владислав Юрьевич, 30 декабря 1969 года рождения, именуемый в дальнейшем «Исполнитель», действующий от своего имени и в своем лице, на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации от 11.10.2018 г. № 1772 «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы», с другой стороны, именуемые совместно «Стороны», заключили настоящий договор (далее – Договор) о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Исполнитель обязуется провести по заявке Заказчика следующие государственные историко-культурные экспертизы (далее – Экспертиза):

государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей включение выявленного объекта археологического наследия (памятника археологии) «Луизицы 1. Грунтовый могильник» на территории проектирования объекта строительства «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа» в районе поселка Усть-Луза в Кингисеппском районе Ленинградской области, разработанного НИМК РАН, согласованного Комитетом по культуре Ленинградской области от 13.10.2020 №01-10-8343/2020-0-1, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации,

Заказчик обязуется принять и оплатить результат Экспертизы.

1.2. Результатом Экспертизы является заключение Исполнителя о целесообразности или нецелесообразности включения выявленного объекта археологического наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Заключение оформляется в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы (далее – Акт).

1.3. При проведении Экспертизы и оформлении Акта Исполнитель обязуется соблюдать требования, установленные Федеральным законом РФ от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

2. Права и обязанности Сторон

2.1. Исполнитель обязан:

2.1.1. Провести Экспертизу объектов и документации, представленной Заказчиком, в установленном порядке, с соблюдением норм действующего законодательства и подготовить заключение (Акт государственной историко-культурной экспертизы) в соответствии с п. 1.2. настоящего Договора.

2.1.2. Принимать меры по обеспечению сохранности представленных Заказчиком документов в период проведения Экспертизы.

2.1.3. Обеспечивать неразглашение конфиденциальной информации, которая стала известна Исполнителю в связи с проведением Экспертизы.

2.1.4. После проведения Экспертизы вернуть Заказчику документы, представленные на Экспертизу в порядке, предусмотренном в п. 3.3. настоящего договора.

2.1.5. Сохранять конфиденциальность в отношении, представленной на Экспертизу документации, не раскрывать ее третьим лицам (за исключением работников Исполнителя, а также лиц, привлекаемых Исполнителем к проведению Экспертизы).

2.2. Заказчик обязан:

2.2.1. Предоставить Исполнителю на бумажном и электронном носителе необходимую для Экспертизы документацию, соответствующую по составу и содержанию требованиям действующих нормативно-правовых актов.

2.2.2. Принять результат Экспертизы по акту приема-передачи выполненных работ (оказанных услуг) и оплатить результат Экспертизы вне зависимости от его выводов в соответствии с разделом 3 настоящего Договора.

2.3. Исполнитель вправе:

2.3.1. Отказаться от проведения Экспертизы в случаях, предусмотренных действующим законодательством и настоящим Договором.

2.3.2. Использовать при проведении Экспертизы информацию и сведения, собранные самостоятельно.

2.3.3. Предпринимать любые необходимые действия с целью проверки достоверности и полноты материалов, представленных на Экспертизу, в свою очередь Заказчик обязан содействовать Исполнителю в осуществлении таких действий.

2.4. Заказчик вправе:

2.4.1. Получать информацию о порядке и стадиях проведения Экспертизы.

2.4.2. Представлять Исполнителю дополнительно на электронном носителе документацию, необходимую для проведения Экспертизы, соответствующую по составу и содержанию требованиям действующих нормативно-правовых актов.

3. Цена договора и порядок оплаты

3.1. Стоимость Экспертизы составляет _____ копеек, НДС не облагается.

3.1.1. Заказчик уплачивает сумму, указанную в пункте 3.1.2. Договора, в течение 5 (пяти) календарных дней с даты подписания Заказчиком Акта приема-передачи выполненных работ (оказанных услуг). Обязательства по оплате Заказчиком проведенной Экспертизы Исполнителем (Экспертом) выполнены с даты поступления денежных средств на счет Исполнителя (Эксперта).

3.1.2. Оплата услуг Исполнителю за проведение экспертизы производится независимо от результата государственной экспертизы.

3.2. По завершении Экспертизы Исполнитель направляет Заказчику Акта и акта сдачи-приемки работ, который составляется в двух экземплярах и подписывается Сторонами.

Если Заказчик не представит Исполнителю подписанный акт сдачи-приемки выполненных работ в течение 10 (Десяти) рабочих дней со дня получения, работы считаются принятыми Заказчиком.

В случае необоснованного отказа (уклонения) Заказчика от принятия результата Экспертизы, либо от подписания акта сдачи-приемки выполненных работ в течение 10 (Десяти) рабочих дней после дня, когда такие действия должны были иметь место, Исполнитель считается выполнившим надлежащим образом свои обязательства по Договору. Если Заказчик не представит Исполнителю подписанный акт приема-передачи выполненных работ (оказанных услуг) в течение 10 (Десяти) рабочих дней со дня получения, работы считаются принятыми Заказчиком.

В случае необоснованного отказа (уклонения) Заказчика от принятия результата Экспертизы, либо от подписания акта приема-передачи выполненных работ (оказанных услуг) в течение 10 (Десяти) рабочих дней после дня, когда такие действия должны были иметь место, Исполнитель считается выполнившим надлежащим образом свои обязательства по Договору.

3.3. При получении заключения на руки Заказчику одновременно возвращается представленная на государственную историко-культурную экспертизу документация, за исключением заявления. При направлении Исполнителем заключения Экспертизы заказным письмом, Заказчик обязуется в течение месяца с момента его получения забрать представленную на государственную историко-культурную экспертизу документацию. Неполученная Заказчиком в установленный в настоящем пункте срок, документация подлежит уничтожению с соблюдением пункта 2.1.3 настоящего Договора.

4. Порядок и условия проведения экспертизы

4.1. Исполнитель приступает к проведению Экспертизы с даты подписания настоящего Договора обеими сторонами или на следующий день после подписания настоящего Договора обеими сторонами и предоставления Заказчиком полного пакета документов Исполнителю (Эксперту).

С 01.09.2021 по 05.10.2021 Исполнитель проводит Экспертизу представленной документации и оформляет заключение Экспертизы (Акт) в соответствии с п. 1.2. настоящего Договора.

Исполнитель вправе досрочно завершить проведение Экспертизы и подготовить заключение Экспертизы (Акт).

4.2. В процессе проведения Экспертизы Заказчик в соответствии с письменными замечаниями Исполнителя, в определенном по согласованию Сторон порядке и сроки, оперативно вносит соответствующие изменения (исправления) в документацию или направляет исполнителю недостающие документы.

Исполнитель на основании экспертной оценки самостоятельно принимает решение о возможности и необходимости оперативного внесения изменений и (или) устранения недостатков и направлении Заказчику соответствующих указаний.

5. Ответственность сторон

5.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность, предусмотренную действующим законодательством.

5.2. В случае нарушения предусмотренного п. 4.1 настоящего Договора срока выполнения работ Исполнитель выплачивает Заказчику, пени в размере 0,03% от стоимости Экспертизы, установленной настоящим Договором, за каждый день просрочки.

5.3. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему Договору, если сумеют доказать, что это явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор).

6. Действие договора

6.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по настоящему Договору.

6.2. Настоящий Договор может быть расторгнут судом по основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

6.3. Исполнитель вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего Договора без обращения в суд, в соответствии с пунктом 4 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации в следующих случаях:

6.3.1. В случае просрочки представления Заказчиком документов в соответствии с п. 2.2.1 настоящего Договора.

6.3.2. В случае не устранения Заказчиком в установленный Исполнителем срок выявленных в процессе проведения государственной историко-культурной экспертизы недостатков в проектной документации, которые не позволяют сделать выводы в соответствии с п. 1.2 настоящего договора.

6.3.3. При внесении Заказчиком изменений в проектную документацию без согласования с Исполнителем, что ведет к невозможности завершения работ в установленный законом срок.

6.4. При наступлении обстоятельств, указанных в п. 6.3 настоящего договора, Исполнитель направляет Заказчику в срок не позднее 10 (Десяти) рабочих дней до планируемой даты расторжения договора соответствующее письменное уведомление об отказе от исполнения настоящего Договора (расторжении договора) с указанием даты расторжения. Договор считается расторгнутым с даты, указанной в уведомлении.

6.5. При расторжении настоящего договора в соответствии с п.п. 6.3.1, 6.3.2, 6.3.3 Заказчик не освобождается от обязанности оплатить полную стоимость Экспертизы.

6.6. Заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего Договора без обращения в суд при условии письменного уведомления Исполнителя в срок не позднее 10 (Десяти) рабочих дней до планируемой даты расторжения с возмещением Исполнителю стоимости фактически выполненных работ.

7. Заключительные положения

7.1. Стороны пришли к взаимному соглашению, что все споры по настоящему Договору решаются путем переговоров, а при не достижении согласия передаются на рассмотрение в суд по месту нахождения истца.

Право Сторон на урегулирование споров во внесудебном порядке, предусмотренное настоящим Договором, не является установлением претензионного порядка разрешения споров, возникших из Договора или в связи с его заключением и/или исполнением.

7.2. Все изменения и дополнения к настоящему Договору признаются действительными, если они совершены в письменной форме и подписаны Сторонами.

7.3. При передаче Заказчику уведомлений, информации и иных документов, если иное не предусмотрено настоящим Договором, такие уведомления, информация и иные документы считаются

полученными: при передаче на руки, по факсу или по электронной почте - с момента такой передачи; при почтовым отправлением - по истечении 7 (Семи) календарных дней с момента такого отправления.

Замечания, подготовленные Исполнителем в соответствии с пунктом 4.2. настоящего Договора, направляются Заказчику по электронной почте.

7.4. К настоящему Договору не применяются положения статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации.

7.5. Стороны обязаны уведомлять друг друга об изменениях в собственных справочных данных, указанных в Договоре, в течение 2 (Двух) рабочих дней с момента таких изменений.

7.6. Настоящий Договор составлен в 2-х экземплярах, каждый из которых имеет одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Адреса и банковские реквизиты Сторон:

Заказчик

ООО «НИЦ «Актуальная археология»

Юридический адрес: 197110, г. Санкт-Петербург, Константиновский пр., д. 11, лит. А, пом. 1-Н 6,7,8

Фактический адрес: 197110, г. Санкт-Петербург, Константиновский пр., д. 11, лит. А, оф. 107

ОГРН: 1157847350550

ИНН: 7814289715

КПП: 781301001

р/с 40702810903000047061

в Филиале «Северная столица»

АО «Райффайзенбанк»

к/с 30101810100000000723

БИК 044030723

тел.: 8 (812) 985-35-54

e-mail: info@archaeology.one

Исполнитель

Соболев Владислав Юрьевич, 30.12.1969 г.р.

Адрес:

Паспорт гражданина РФ:

Номер страхового свидетельства
государственного пенсионного страхования
(СНИЛС)

ИНН

Дата постановки на налоговый учет:

тел.:

e-mail:

Генеральный директор

И.А. Гарбуз

м.п.

Эксперт

м.п.

В.Ю. Соболев

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей включение выявленного объекта археологического наследия (памятника археологии) «Лужицы 1. Грунтовый могильник» (Ленинградская область, Кингисеппский район, в районе поселка Усть-Луга) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Копия Приказа об аттестации Государственного эксперта



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

11 октября 2018г.

Москва

№ 1772

**Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

В соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 26 сентября 2018 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить статус аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы соискателям согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «11» 10 2018 г. № 1772

**Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

| № п/п | Фамилия, имя, отчество | Объекты экспертизы |
|-------|--|--|
| 1. | Абуханов Абдурахман Залимханович | <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия. |
| 2. | Аксенов Виктор Викторович | <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; |

| | | |
|-----|---------------------------|--|
| | | <p>признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p> |
| 36. | Соболев Владислав Юрьевич | <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, |

| | | |
|-----|--------------------------------|--|
| | | хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия. |
| 37. | Сурков Алексей Владимирович | <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ. |
| 38. | Тарновский Владимир Викторович | <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей включение выявленного объекта археологического наследия (памятника археологии) «Лужицы 1. Грунтовый могильник» (Ленинградская область, Кингисеппский район, в районе поселка Усть-Луга) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Копия Письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-5339/2019-0-1 от 14.08.2019 г.;

Копия приказа Комитета по культуре Ленинградской области № 01-03/19-1 от 17.01.2019 г.;

Копия Письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-8343/2020-0-1 от 13.10.2020 г.



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Смольного, д. 3, Санкт-Петербург, 191311
Тел./факс: (812) 611-45-00
E-mail: kult_lo@lenreg.ru

АО «НИПИгазпереработка»,
дирекция по проектированию и
инжинирингу, руководителю
направления

Н.А. Хорошуну

ул. Красная, д. 118,
г. Краснодар, 350000



Комитет по культуре
Ленинградской
области
01-10-5339/2019-0-1
14.08.2019

На Ваше обращение вх. № 01-10-5339/2019 от 31.07.2019 о предоставлении сведений о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на участке проведения работ по титулу: «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этаносодержащего газа» на территории Усть-Лужского сельского поселения Кингисеппского района Ленинградской области (далее – Объект), сообщаем следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 36 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ осуществляется при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр), выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, требований ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ.

В соответствии с представленной схемой, в непосредственной близости от территории, предполагаемой под проектирование и строительство Объекта, могут находиться объекты культурного наследия (приложение). Сведениями об отсутствии на испрашиваемой территории выявленных объектов культурного (археологического) наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет не располагает.

Учитывая изложенного, заказчик работ в соответствии со ст. 28,30,31,32,36,45.1 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ обязан:

обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельных участков).

В случае обнаружения в границах земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

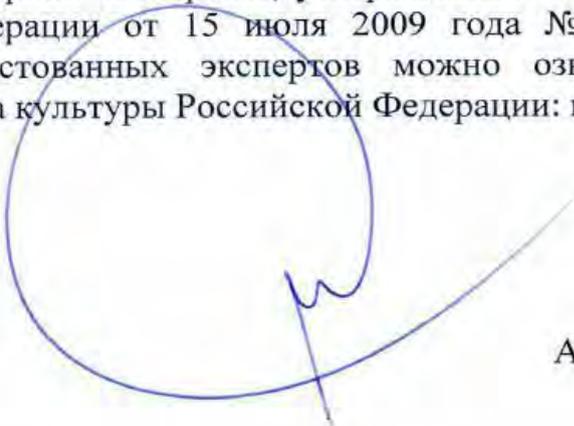
разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия, а так же указанных в приложении объектов, или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569 (далее - Положение). Со списком аттестованных экспертов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации: mkrf.ru.

Заместитель председателя –
начальник департамента
государственной охраны,
сохранения и использования
объектов культурного наследия



А.Н. Карлов

Приложение.

| № п/п | Наименование объекта культурного наследия | акт органа государственной власти о его постановке на государственную охрану |
|--------------|---|---|
| 1 | Селище у д Косколово | выявленный Акт № 78Д от 30.12.08 п. 3 |
| 2 | «Стоянка Косколово 6» | Приказ комитета по культуре ЛО от 08.02.2019 № 01-03/19-16 |
| 3 | «Стоянка Косколово 5» | Приказ комитета по культуре ЛО от 08.02.2019 № 01-03/19-15 |
| 4 | «Поселение Галик 7» | Приказ комитета по культуре ЛО от 08.02.2019 № 01-03/19-14 |
| 5 | «Стоянка Косколово 7» | Приказ комитета по культуре ЛО от 08.02.2019 № 01-03/19-13 |
| 6 | «Стоянка Галик 6» | Приказ комитета по культуре ЛО от 08.02.2019 № 01-03/19-12 |
| 7 | «Галик 5. Поселение» | Приказ комитета по культуре ЛО от 08.02.2019 № 01-03/19-3 |
| 8 | «Лужицы 3. Селище», «Лужицы 4. Производственный комплекс» | Приказ комитета по культуре ЛО от 08.02.2019 № 01-03/19-2 |
| 9 | «Лужицы 1. Грунтовый могильник» | Приказ комитета по культуре ЛО от 08.02.2019 № 01-03/19-1 |



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

«17» января 2019 г.

№ 01-03/19-1
г. Санкт-Петербург

О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории

В соответствии со ст.ст. 3.1, 9.2, 16.1, 45.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», п. 2.2.2. Положения о комитете по культуре Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 24.10.2017 № 431, на основании сведений об объекте археологического наследия, обнаруженном в сентябре 2018 года отрядом Ленинградской областной экспедиции ИИМК РАН под руководством Е.Л. Кириллова (Открытый лист № 701, срок действия с 31.05.2018 по 29.05.2019),

п р и к а з ы в а ю:

1. Включить в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, объект археологического наследия: «Лужицы 1. Грунтовый могильник».

2. Утвердить границы территории выявленного объекта археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», согласно приложению 1 к настоящему приказу (в соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01 сентября 2015 года № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию» данные сведения не подлежат опубликованию).

3. Установить особый режим использования земельных участков, в границах которых располагается выявленный объект археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», согласно приложению 2 к настоящему приказу.

4. Принять меры по государственной охране выявленного объекта археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», до принятия

решения о включении его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

5. Направить уведомления о выявленном объекте археологического наследия собственнику земельного участка и (или) пользователю земельного участка, на котором или в котором обнаружен объект археологического наследия, в орган местного самоуправления муниципального образования, на территории которого обнаружен данный объект культурного (археологического) наследия, в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, в срок и в порядке, установленные действующим законодательством.

6. Обязанность по исполнению п.п.4, 5 настоящего приказа возложить на специалиста отдела по осуществлению полномочий Ленинградской области в сфере объектов культурного наследия департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области, курирующего Ломоносовский муниципальный район в сфере охраны объектов культурного наследия регионального значения и выявленных объектов культурного наследия.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области.

8. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель комитета

Е.В. Чайковский

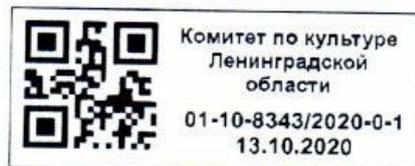




ПРАВИТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Смольного, д.3, Санкт-Петербург, 191311
Тел./факс: (812) 611-45-00
E-mail: kult_lo@lenreg.ru



Директору
АО «НИПИГазпереработка»
(АО «НИПИГАЗ»)

В.В. Протопопову

ул. Красная, д. 118,
г. Краснодар, 350000

Комитет по культуре Ленинградской области (далее - Комитет) в ответ на Ваше обращение о согласовании акта по результатам государственной историко-культурной экспертизы раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия на объекте: «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этаносодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга, сообщает о рассмотрении представленной документации в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе (Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569).

В соответствии с заключением Экспертизы, обеспечение сохранности объектов культурного (археологического) наследия: «Лужицы 5. Поселение», «Селище у д. Косколово», «Поселение Косколово 5», «Стоянка Косколово 6», «Поселение Косколово 7», «Поселение Галик 7», «Стоянка Галик 6», «Галик 5. Поселение», «Лужицы 3. Селище», «Лужицы 4. Производственный комплекс», «Лужицы 1. Грунтовый могильник», «Косколово 8. Поселение», «Косколово 9. Поселение», «Косколово 10. Стоянка», «Косколово 11. Поселение», «Косколово 12. Поселение», «Куровицы 8. Поселение», «Краколье 1. Поселение», «Косколово 13. Поселение», «Лужицы 6. Производственная зона», «Лужицы 7. Производственная зона» и «Жальничный могильник Лужицы 2» при проведении земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по титулу «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этаносодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга, в соответствии с представленным Разделом (шифр 0098.2019-01.1-000-SE-IKI-002), возможно (положительное заключение).

Комитет по культуре подтверждает соответствие актов государственной историко-культурной экспертизы, выполненных аккредитованным Министерством культуры экспертом Дубовым Д.С. требованиям «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» и согласовывает вышеуказанные разделы проектной документации.

Приложение: 3 л. в 1 экз.

Заместитель председателя –
начальник департамента
государственной охраны,
сохранения и использования
объектов культурного наследия



Г.Е. Лазарева



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

о согласии с заключением (актом) государственной историко-культурной экспертизы

«13» октября 2020 г. № 01-18/20-254

г. Санкт-Петербург

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»:

Согласиться с выводом, изложенным в заключении (акте) по результатам государственной историко-культурной экспертизы раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия на объекте: «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этаносодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга, выполненном аттестованным Министерством культуры Российской Федерации экспертом Дубовым Д.С. в период с 3 сентября 2020 по 11 сентября 2020:

о возможности (положительное заключение) обеспечения сохранности объекта культурного (археологического) наследия: «Лужицы 5. Поселение», «Селище у д. Косколово», «Поселение Косколово 5», «Стоянка Косколово 6», «Поселение Косколово 7», «Поселение Галик 7», «Стоянка Галик 6», «Галик 5. Поселение», «Лужицы 3. Селище», «Лужицы 4. Производственный комплекс», «Лужицы 1. Грунтовый могильник», «Косколово 8. Поселение», «Косколово 9. Поселение», «Косколово 10. Стоянка», «Косколово 11. Поселение», «Косколово 12. Поселение», «Куровицы 8. Поселение», «Краколье 1. Поселение», «Косколово 13. Поселение», «Лужицы 6. Производственная зона», «Лужицы 7. Производственная зона» и «Жальничный могильник Лужицы 2» при проведении земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по титулу «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки

этаносодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга, в соответствии с представленным Разделом (шифр 0098.2019-01.1-000-SE-ИКИ-002).

Заместитель председателя –
начальник департамента
государственной охраны,
сохранения и использования
объектов культурного наследия



Г.Е. Лазарева

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте комитета по культуре Ленинградской области в сети «Интернет»,
в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в редакции от 09.06.2015 № 569)

Наименование заключения государственной историко-культурной экспертизы:

Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия на объекте: «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этаносодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга.

Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:

3 сентября 2020 по 11 сентября 2020.

Сведения об эксперте:

Дубов Д.С. – историк, стаж работы 13 лет, государственный эксперт (приказ МК РФ № 1998 от 29.11.2018)

Заключение государственной историко-культурной экспертизы было опубликовано в сети «Интернет».

| № п/п | Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта | Позиция государственного органа охраны объектов культурного наследия – комитета по культуре Ленинградской области |
|-------|--|---|
| | Предложения отсутствуют | - |

Заместитель председателя –
начальник департамента
государственной охраны,
сохранения и использования
объектов культурного наследия



Г.Е. Лазарева

« 13 » октября 2020

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей включение выявленного объекта археологического наследия (памятника археологии) «Лужицы 1. Грунтовый могильник» (Ленинградская область, Кингисеппский район, в районе поселка Усть-Луга) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Техническая документация

«Научно-технический отчет об археологических полевых работах (археологические раскопки) по объекту археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» в Кингисеппском районе Ленинградской области в границах участка землеотвода по объекту «Газоперерабатывающий комплекс в составе «Комплекса переработки этанолсодержащего газа в районе поселка Усть-Луга».

**Выполнен ООО "НИЦ "Актуальная археология".
Санкт-Петербург, 2021 г.**



Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр «Актуальная археология»

Утверждаю:
Генеральный директор
ООО «НИЦ «Актуальная археология»



И.А. Гарбуз

Техническая документация

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ОБ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛЕВЫХ РАБОТАХ (АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ)

**ПО ОБЪЕКТУ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ
«ЛУЖИЦЫ 1. ГРУНТОВЫЙ МОГИЛЬНИК»
В КИНГИСЕППСКОМ РАЙОНЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
В ГРАНИЦАХ УЧАСТКА ЗЕМЛЕОТВОДА ПО ОБЪЕКТУ
«ГАЗОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМПЛЕКС В СОСТАВЕ
«КОМПЛЕКСА ПЕРЕРАБОТКИ ЭТАНСОДЕРЖАЩЕГО
ГАЗА В РАЙОНЕ ПОСЕЛКА УСТЬ-ЛУГА»**

Объект: Объект археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» в границах участка землеотвода по объекту «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе посёлка Усть-Луга»

Адрес: Ленинградская область, Кингисеппский район, вблизи д. Лужицы

Основание: Договор № 75-УЛ-ПИР-СМР/21 от 01.07.2021 г.

Заказчик: ООО ИК «Энергетические технологии»

Исполнитель: ООО «НИЦ «Актуальная археология»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2021

Аннотация

Отчёт представлен 1 Томе и содержит Основной текст, а также Приложения: *Приложение А*. Список литературы и архивных материалов; *Приложение Б*. Альбом иллюстраций; *Приложение В*. Открытый лист (копия)

Ключевые слова: *Ленинградская область, «Лужицы 1. Грунтовый могильник», охранно-спасательные археологические работы (раскопки), углежогная яма, Ленинградская область, дер. Лужицы*

В отчете представлены результаты охранно-спасательных раскопок, проведенных в июле 2021 г. археологической экспедицией Научно-исследовательского центра «Актуальная археология» (ООО «НИЦ «Актуальная археология») на выявленном Объекте археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», в пределах его границ, расположенном в Кингисеппском районе Ленинградской области.

Научно-исследовательские, охранно-спасательные археологические работы выполнены в полном объеме в соответствии с Заданием (Приложение №1) к Договору субподряда № 75-УЛ-ПИР-СМР/21 от 01.07.2021 г., на основании Раздела «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр 0098.2019-01.1-000-SE-ИКИ), обосновывающий меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках проектирования объекта строительства «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга, разработанного ИИМК РАН, согласованного Комитетом по культуре Ленинградской области от 13.10.2020 №01-10-8343/2020-0-1.

В результате исследований было выяснено, что данный Объект является остатками частично выбранной углежогной ямы. Он был выявлен и поставлен на учет как «грунтовый могильник» ошибочно. Общая площадь раскопа 2021 г. составила 299 кв.м. Сооружение представляло собой крупную глубокую яму, четырехугольных очертаний, окруженную валом из ее выброса, заполненную на глубину более 1,5 м мелким некачественным древесным углем. По периметру она была окружена небольшими округлыми ямами, предназначавшимися для выемки дополнительного грунта, перекрывавшего основной объем, дерева, предназначенного для получения угля. Каких-либо выраженных конструкций сооружение не содержало. Ввиду полного отсутствия находок его датировка затруднительна. Из центральной части ямы был взят образец угля для проведения радиоуглеродного анализа.

Содержание

| | |
|--|----|
| Аннотация..... | 45 |
| Введение | 47 |
| Результаты предшествующих археологических работ..... | 48 |
| Методика раскопок..... | 51 |
| Ход и результаты работ 2021 г..... | 53 |
| Заключение | 55 |
| Приложение А. Литература и источники | 56 |
| Приложение Б. Альбом иллюстраций..... | 57 |
| Приложение В. Открытый лист..... | 77 |

Введение

В июле – августе 2021 г. археологической экспедицией археологической экспедицией Научно-исследовательского центра «Актуальная археология» (ООО «НИЦ «Актуальная археология») были проведены научно-исследовательские, охранно-спасательные археологические раскопки на выявленном объекте археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», в пределах его границ, расположенном в Кингисеппском районе Ленинградской области (рис. 1, 2).

Научно-исследовательские, охранно-спасательные археологические работы выполнены в полном объеме в соответствии Договором субподряда № 75-УЛ-ПИР-СМР/21 от 01.07.2021 г., на основании Раздела «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр 0098.2019-01.1-000-SE-ИКИ), обосновывающий меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках проектирования объекта строительства «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга, разработанного ИИМК РАН, согласованного Комитетом по культуре Ленинградской области от 13.10.2020 №01-10-8343/2020-0-1.

Работы велись на основании разрешения Министерства культуры Российской Федерации - Открытого листа №1370-2021, выданного на имя Бельского Станислава Викторовича 08.07.2021 г. (Приложение В – копия).

Данный памятник (Далее – Объект) был выявлен в 2018 г. Кингисеппским отрядом Ленинградской областной археологической экспедиции ИИМК РАН под руководством И. В. Стасюка. Приказом Комитета по культуре Ленинградской области 08.02.2019 №01-03/19-1 «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории» ОАН «Лужицы 1. Грунтовый могильник» был включен в перечень выявленных объектов культурного наследия.

Основными целями проведенных полевых исследований были:

- изучение углежогной ямы, ошибочно выявленной как «грунтовый могильник», как источника по истории местного углежогного промысла;
- исследование внутренней структуры, стратиграфии и планиграфии памятника;
- отбор образцов угля для радиоуглеродной датировки и определения пород древесины, использовавшейся углежогами.

Задачей работ 2021 г. было полное исследование площади объекта в пределах утвержденных границ. В результате проведенных работ, объект археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» был исследован полностью в пределах границ, утвержденных Приказом Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 №01-03/19-1.

Общая площадь раскопа 2021 г. составила 299 кв.м.

В результате было выяснено, что данный Объект является остатками частично выбранной углежогной ямы. Он был выявлен и поставлен на учет как «грунтовый могильник» ошибочно. Сооружение представляло собой крупную глубокую яму, четырехугольных очертаний, окруженную валом из ее выброса, заполненную на глубину более 1,5 м мелким некачественным углем. По периметру она была окружена небольшими округлыми ямами, предназначенными для выемки дополнительного грунта, перекрывавшего основной объем, дерева, предназначенного для получения угля. Каких-либо выраженных конструкций сооружение не содержало. Ввиду полного отсутствия находок его датировка затруднительна. Из центральной части ямы был взят образец угля для проведения радиоуглеродного анализа.

Результаты предшествующих археологических работ

Объект археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» расположен в Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского района Ленинградской области, к югу от д. Лужицы, к западу от р. Лужица, в смешанном лесу (рис. 1–3).

Относительно истории выявления памятника, в Разделе «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» документации по объекту «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе поселка Усть-Луга», шифр 0098.2019-01.1-000-SE-ИКИ-002-2 (стр. 32–33) сказано следующее:

Грунтовый могильник Лужицы 1 выявлен в 1963 г. Э. Ю. Тыниссоном. Исследователь приводит следующие сведения о памятнике: «среди местных жителей могильник известен как «Шведская могила», представляет собой овальный бугорок длиной 12-15 м, шириной около 10 м, высотой 1-2 м. Расположен в лесу примерно 1,5 км к югу от деревни, в 100 м южнее железной дороги. Примерно в 200 м к востоку от «могилы» находятся места расположения старых хуторов. От них идет небольшая тропинка, рядом с которой и находится «Шведская могила». На ней растут сосны и мелкий кустарник. В северной части бугорка видны следы от каких-то раскопок. «Шведскую могилу» знают многие в деревне, но точное место ее расположения известно лишь немногим старым людям. О найденных костяках или предметах никаких сведений нет. Предположительно является старинным грунтовым могильником ижорцев. Могилу показала Загарова, Настасья Матвеевна (Тыниссон, 1963. Л. 2-3). В изданной в 1990 г. В. А. Лапшиным «Археологической карте Ленинградской области» на основании сведений 1963 года памятник учтён как «Лужицы.

Грунтовый могильник» (Лапшин, 1990. С. 107. № 821). В 2003 г. обследование памятника было проведено Волосовским отрядом археологической экспедиции ИИМК РАН под руководством Е. М. Килуновской при проведении разведочных работ на реконструируемом участке железной дороги Мга-Гатчина-Веймарн-Ивангород. Обследовалась территория на левом берегу реки Лужица и возвышенность к востоку от моста вдоль железной дороги. В Отчете о работах экспедиции дано следующее описание памятника: «Предполагаемое место могильника имеет следующие координаты по системе JPS - С.Ш. - 59° 38' 48,5", В.Д. - 28° 19' 35,4", превышение над уровнем моря – 9 м, допустимая погрешность – 7 м. Координаты у моста через р. Лужица по системе JPS - С.Ш. - 59° 38' 34,2", В.Д. - 28° 21' 33", превышение над уровнем моря – 15 м, допустимая погрешность – 6 м». Согласно Отчету, в двух из шести заложенных шурфов были обнаружены угли и фрагменты «поливной керамики средневекового облика» в остальных шурфах культурный слой обнаружен не был (Лапшин, 2003. Л. 89-90). В публикации Е. М. Килуновской о работах 2003 года дано более подробное описание памятника: «Этот могильник расположен в 1,5 км к югу от д. Лужица, в 70 м к югу от железной дороги, в лесу. Он занимает овальный бугор 10 x 15 м, высотой до 2 м. Нами обследовалась территория на берегу и возвышенность к востоку от моста вдоль железной дороги. На возвышенности и у ее южного подножия прослежены 11 прямоугольных углублений, вытянутые в направлении северо-запад – юго-восток, размерами 1 x 2,5 – 3 м. Возможно, это грунтовые могилы. Они располагаются достаточно компактно и вытянуты в цепочку, ориентированную север – юг. Причем 7 могил находятся на бугре, а четыре – с юга у его подножья в 10 м к северу от небольшого моста, построенного через ручей, впадающий в реку Лужицы. Мы заложили 6 шурфов, но культурные остатки были только в двух, сделанных на территории могильника. В слое темной супеси на глубине 0,3–0,45 м обнаружены фрагменты поливной и сероглиняной керамики средневекового облика, а также фрагмент стеклянной рюмочки и пузырек из-под лекарства конца XIX в.» (Килуновская, Семенов, 2006. С. 29). В 2018 г. обследование памятника было проведено Кингисеппским отрядом Ленинградской областной археологической экспедиции ИИМК РАН под руководством И. В. Стасюка. Было установлено, что в 2003 г. памятник был локализован ошибочно – за могильник были приняты оплывшие окопы времен Великой Отечественной войны. Заложенные на данном участке шурфы выявили отсутствие признаков захоронений и средневекового культурного слоя. Овальный бугор размерами 10 x 15 м со следами старых раскопок был обнаружен «в 100 м западнее берега р. Лужицы, в 100 м южнее полотна железной дороги, в лесу в полном соответствии с описанием Э. Ю. Тынянисона» Шурфовкой 2018 г. установлено отсутствие культурного слоя за пределами всхолмления; шурфовка самого могильника не производилась в соответствии с

методическими требованиями к производству полевых археологических исследований. На месте был снят топографический план (Роплекар и др., 2018. С. 47-48; Рис. 196). По итогам обследования 2018 года уточненные сведения о местоположении и сохранности памятника были направлены в Комитет по культуре Ленинградской области для постановки его на учет. В 2019 г. Ленинградской областной экспедицией ИИМК РАН в рамках выполнения государственного контракта № 005/2019-ИКЭ от 19 апреля 2019 года по проведению историко-культурной экспертизы объектов археологического наследия Ленинградской области был произведен визуальный осмотр, составлено общее текстовое описание ландшафтной ситуации и технического состояния могильника, произведена фотографическая фиксация как общих видов, так и его отдельных объектов, выполнена инструментальная топографическая съемка плана, определены границы и поворотные (характерные) точки границы археологического объекта.

Согласно описанию, памятник представляет собой грунтовый могильник эпохи средневековья, занимающий локальное всхолмление. Он состоит из культурного слоя и погребальных комплексов, количество которых возможно установить только после проведения археологических раскопок всего могильника широкой площадью. Датировка памятника может быть определена на основании аналогий (грунтовый могильник «Пески» (Тыниссон 1963, л. 2) в широких пределах XIII – XVII вв. Могильник занимает овальный бугор размером 10x15 м, высотой 1 м, вытянутый в широтном направлении. Расположен у южной обочины зарастающей лесной дороги. Порос еловым лесом и кустарником. В восточной части бугра видны оплывшие следы старых раскопок, вероятно, кладоискательских. Рельеф прилегающей территории ровный, высотные отметки в границах топографической съемки варьируют в пределах от 4,46 м БС до 5,2 м БС. Перепад высот составляет до 0,74 м. Границы могильника определяются по рельефу местности. С севера территория памятника ограничена старой лесной дорогой (просекой), проходящей в направлении запад – восток, с востока, юга и запада территория ограничена естественным понижением, за пределами которого по данным 2018 г. не фиксируется археологических находок и культурного слоя. Территория могильника представляет собой прямоугольник размерами 18x16 м. Площадь ОАН составляет 299 кв. м, периметр границ 69 м. Согласно Приказу Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию" сведения о местонахождении объекта археологического наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта, описание границ территории объекта культурного наследия) опубликованию не подлежат. Подробные сведения о местонахождении ОАН и описание

границ его территории представлены в Разделе «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» документации по объекту «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе поселка Усть-Луга», шифр 0098.2019-01.1-000-SE-ИКИ-002-2 (Прил. 4). Объект археологического наследия содержит важную информацию о быте и материальной культуре средневекового населения северо-запада России, предположительно – коренного малочисленного народа воевод. Техническое состояние памятника удовлетворительное. Вся территория могильника покрыта густым смешанным лесом. В восточной части видны заплывшие следы старых раскопок.

Методика раскопок

Раскоп был размечен на местности в границах, определенных Техническим заданием, установленных в результате исследований 2018 г. (рис. 4–6).

Методика археологического исследования исключительно соответствовала требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации» Института археологии Российской академии наук (далее – «Положение») от 20.06.2018.

При проведении археологических раскопок приоритетным было использование комплекса методов, основанных на наиболее современных методиках фиксации и обработки полученных данных с применением новейших технологий и программного обеспечения.

Согласно пункту 4.4. «Положения» приоритетным был выбран комплексный подход к изучению объектов археологического наследия.

Согласно пункту 4.5. «Положения» археологические раскопки были проведены в благоприятное для полевых работ время.

Согласно пункту 4.6. «Положения» проведению раскопок предшествовал этап детального обследования как самого объекта археологического наследия, так и ознакомления с историческими, архивными и музейными материалами, касавшихся его истории.

Согласно пункту 4.8. «Положения» выбор места для закладки раскопа определялся необходимостью обеспечения сохранности объекта археологического наследия и соответствовал требованиям Технического задания.

Согласно пунктам 4.9. и 4.10 «Положения» раскопки производились максимально широкой площадью, единым раскопом, обеспечившим возможность получения полной характеристики всех выявленных объектов археологического наследия. Координаты поворотных точек раскопа (в системе МСК-47, Зона 1):

| Наименование точки | N (м) | E (м) |
|--------------------|-----------|------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | 403476.71 | 1273062.41 |
| 2 | 403476.21 | 1273080.56 |
| 3 | 403459.69 | 1273080.85 |
| 4 | 403460.64 | 1273062.27 |

Определение географических координат были произведены представителями геодезической службы Заказчика (ООО ИК «Энергетические технологии») с помощью GNSS-станции Leica.

Согласно пункту 4.11. «Положения» объем исследований и конфигурация раскопа при проведении спасательных археологических полевых работ определялись с учетом проекта строительства и (или) угрозы разрушения объекта археологического наследия. В целом, раскоп имел форму близкую к четырехугольной.

Согласно пункту 4.12. «Положения» до начала работ на всю площадь раскопа была разбита единая сетка координат. Базовые оси получили обозначения X и Y. Ось Y, размеченная по направлению

Для фиксации были установлены два постоянных репера. Место каждого зафиксировано на топоплане. Координаты реперов (в системе МСК):

Все измерения производились с использованием лазерных тахеометров Soikkia GT и Leica TC 03, которые были сориентированы в системе абсолютных координат. Координаты угловых пикетов раскопа были также вычислены в абсолютной системе, соответственно, каждая точка в раскопе имеет точную привязку в трехмерной системе координат. Все высоты имеют абсолютные значения (Балтийская система высот).

Следует отметить, что для фиксации в процессе работ использовались высокоточные приборы и методика создания 3D-моделей поверхности с последующей привязкой к системе абсолютных координат.

Согласно пункту 4.15. «Положения» исследование слоя велось исключительно ручным инструментом.

Согласно пункту 4.13. «Положения» раскоп был разделен на квадраты 2x2 м.

Согласно пункту 4.18. «Положения» все объекты (ямы) были нанесены на послойные или пластовые планы. После разборки каждого условного горизонта или литологического слоя производилась зачистка, нивелировка фото-, графическая, текстовая фиксация и обмеры.

Фиксация планиграфии была произведена методами фотограмметрии и ортофотометрии с нивелированием поверхности раскопа до начала работ, поверхностей всех горизонтов зачисток, материковой поверхности. Фиксация стратиграфии проведена по бортам раскопа методом графической зарисовки, так же методом ортофотометрии и нивелированием объектов

стратиграфии. Обработка полученных полевых данных проведена в программах Autodesk AutoCAD, Agisoft PhotoScan. Чертежи выполнены в масштабе 1:40.

Согласно пункту 4.20. «Положения» культурные отложения на всей площади раскопа были исследованы полностью.

Поскольку Объект до начала работ визуально представлял собой «курганобразное» возвышение, то, согласно пункту 4.22. «Положения», археологические раскопки производились со снятием всей насыпи с разбивкой контрольных бровок для фиксации стратиграфии и исследованием всего находящегося под ней пространства, а также прилегающей территории. Всего были размечены две взаимно перпендикулярные бровки, шириной 1 м каждая, ориентированные по сторонам света. После расчистки и фиксации четырех секторов по материкам, бровки были разобраны до материка. Таким образом, вся размеченная площадь была изучена полностью.

Согласно пункту 4.29. «Положения» в процессе раскопок производилась нивелировка современной поверхности, профилей, материковой поверхности и всех объектов от единого репера. Нивелировка поверхности производилась с шагом 2 м для построения планов с необходимым сечением горизонталей.

Согласно пункту 4.27 и 4.28. «Положения» чертежи (планы и стратиграфические разрезы) создавались в формате dwg (AutoCAD). При этом кроме обмеров, использовались полевые чертежи на миллиметровке и фотографии, снятые перпендикулярно к плоскости черчения и, в случае необходимости, обработанные в программе Global Mapper с целью коррекции оптической дисторсии. При фотофиксации сверху использовались штанги, на которых фотоаппарат с дистанционным управлением поднимался над раскопом.

Ход и результаты работ 2021 г.

До начала раскопок, после вырубki и расчистки леса (рис. 7–8) исследованный объект представлял собой слабо выраженное в рельефе «курганобразное» возвышение, размерами, соответствующими описанию, приводимому в предыдущих отчетах и публикациях, приведенных выше (рис. 4–6).

После нивелировки поверхности и разметки бровок, была произведена раздёрновка всего размеченного участка (рис. 10–12). Мощность дернового покрова здесь составила 0,07 – 0,1 м. Сразу под ним проявилась интенсивно черная поверхность остатков насыпи, состоявшая преимущественно из мелкого древесного угля, смешанного с золой и темно-желтым песком. С данной поверхности этот горизонт распространялся по всей площади раскопа, но имел наиболее интенсивный цвет и насыщенность в центральной части, где состоял полностью из мелкого древесного угля.

На данном этапе стало ясно, что Объект представляет собой не «грунтовый могильник», а остатки частично разобранный углежогной ямы. Западина, о которой упоминал еще Э. Тыниссон, являлась ничем иным как следами выемки части угля из прогоревшей ямы. Вероятно, его производители убедились в некачественности продукта, потому что, по всей вероятности, была нарушена технология производства: на определенном этапе снаружи конструкции произошел доступ кислорода и уголь прогорел. Поэтому данный объект был заброшен, задерновался и со временем, действительно стал походить на «курганнообразную» насыпь.

Имея ввиду открывшиеся особенности Объекта, на следующем этапе мощный слой угля, истончавшийся от центра к краям раскопа, был удален до материка – светло-желтого мелкозернистого песка (рис. 13–19). Масса угля, извлеченного с площади раскопа, имела монотонную окрашенность, состояла из мелкой фракции. Каких-либо конструкций или объектов, характеризовавших бы особенности производства: тип укладки бревен или чурок, общий объем сооружения их размеры и т.п. внутри нее выявлено не было. Также отсутствовали какие-либо находки.

Основным Объектом, открытым на площади раскопа стала крупная яма, обнаруженная в его центре, почти полностью оказавшаяся в перекрестии бровок. Она имела четырехугольные очертания и размерами 7 м по линии запад–восток, 3,1 м по линии север–юг, максимальной глубиной 0,9 м. Она была предназначена для производства угля (рис. 22–25). Она была по периметру окружена валиком из песка – отвала. Его высота, зафиксированная в стратиграфических разрезах, составляла до 0,5 м, ширина до 1 м (рис. 24, 25). От уровня материка центральная яма была заполнена углем на глубину до 1 м. Таким образом, максимальная мощность слоя мелкого древесного угля в центральной части составила 1,6 м. Но к краям раскопа она истончалась и составила до 0,3 м. Из центральной части ямы был взят образец угля для проведения радиоуглеродного анализа – единственный возможный источник для датировки открытого сооружения.

На площади секторов, при зачистке материка были выявлены контуры шести ям близкой к округлой формы (рис. 20, 21). Эти небольшие по площади и неглубокие ямы, окружавшие по периметру центральную, часто бывают обнаружены при археологическом изучении подобного рода объектов. Они служили для извлечения грунта, перекрывавшего древесину в центральной части всего сооружения для исключения доступа кислорода в процессе производства угля.

На последнем этапе, после графической и фотофиксации две взаимоперпендикулярные бровки были разобраны и поверхность была зачищена по уровню материка (рис. 26, 27). Центральная яма была открыта полностью.

Каких-либо находок на всей площади раскопа обнаружено не было. Вся размеченная площадь объекта в утвержденных границах была изучена полностью.

Заключение

В результате предпринятых в июле – августе 2021 г. охранно-спасательных раскопок на объекте археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» было установлено следующее: - Данный Объект поставлен на учет как «могильник» ошибочно. Он является остатками частично выбранной углежогной ямы; - Сооружение представляло собой крупную глубокую яму, четырехугольных очертаний, окруженную валом из ее выброса, заполненную на глубину более 1,5 м мелким некачественным углем. По периметру она была окружена небольшими округлыми ямами, предназначавшимися для выемки дополнительного грунта, перекрывавшего основной объем, дерева, предназначенного для получения угля. Каких-либо выраженных конструкций сооружение не содержало; - На всей изученной площади полностью отсутствовали какие-либо находки, поэтому его датировка затруднительна; - Из центральной части ямы был взят образец угля для проведения радиоуглеродного анализа; - Объект археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник» был исследован полностью в пределах границ, утвержденных Приказом Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 №01-03/19-1; - Общая площадь раскопа 2021 г. составила 299 кв.м.

Вся площадь памятника в пределах поворотных точек №1–4 полностью исчерпана раскопками.



Руководитель экспедиции,

к.и.н. Бельский С.В.

Литература и источники

Дубов Д.С. 2020. АКТ государственной историко-культурной экспертизы раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия. Раздел «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр 0098.2019-01.1-000-SE-ИКИ-002), обосновывающий меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия в рамках проектирования объекта строительства «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа» в районе поселка Усть-Луга. СПб.

Килуновская М.Е., Семенов В.А., 2006. Археологические разведки на реконструируемом участке железной дороги Мга-Гатчина_Веймарн-Ивангород // На Иорском плато. Археологические исследования 2003-2004 гг. СПб.

Лапшин В.А., 1990. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 1: Западные районы. Л.

Тыниссон Э., 1963. Отчет о разведке ижорских и водских археологических памятников в северо-западной части Ленинградской области, произведенной сотрудниками института истории АН ЭССР // Научный архив ИА РАН. Фонд Р-1. Д. 1963/2661

Роплекар К.С., Кириллов Е.Л., Стасюк И.В., 2018. Археологическая разведка в Усть-Луге Кингисеппского района Ленинградской области // Бюллетень ИИМК РАН. СПб

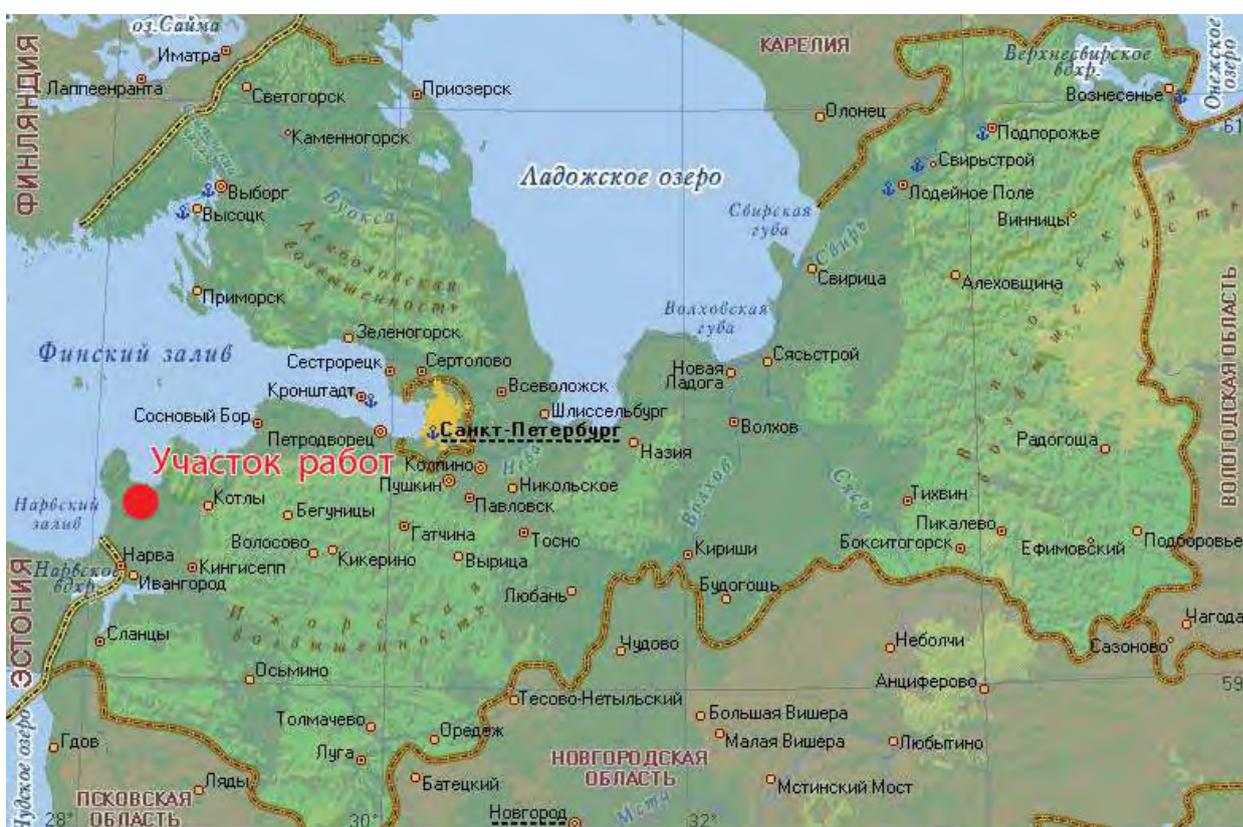


Рис. 1

Участок работ экспедиции МАЭ РАН в 2021 г.

(иллюстрация из публикации: Роплекар, Кириллов, Стасюк 2018, С. 48, рис. 1)

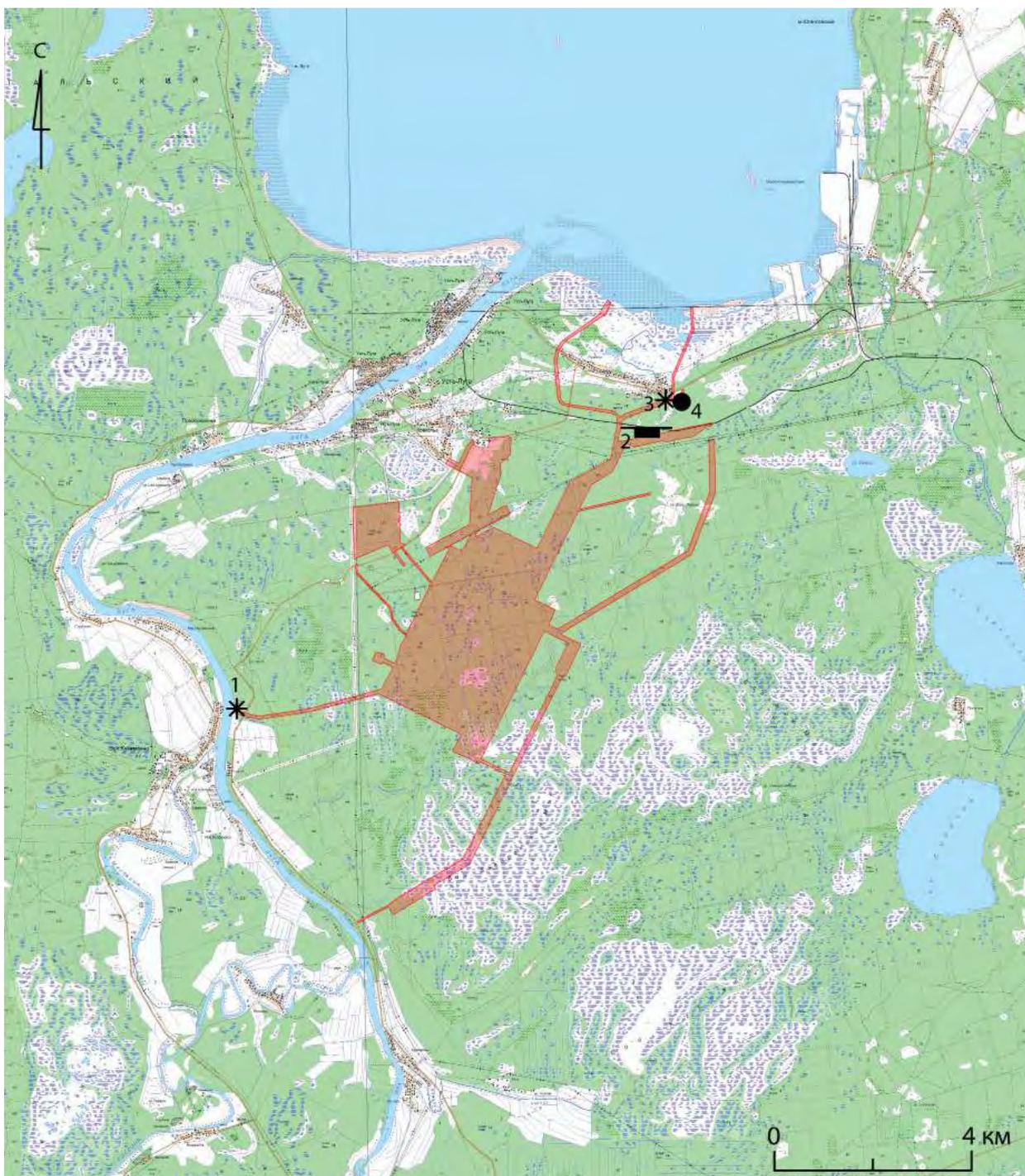


Рис. 2
Расположение выявленных в 2018 г. археологических памятников
2 – «Лужицы 1. Грунтовый могильник»
(иллюстрация из публикации: Роплекар, Кириллов, Стасюк 2018, С. 49, рис. 2)



Рис. 3
Грунтовый могильник Лужицы 1. Общий вид с севера
(иллюстрация из публикации: Роплекар, Кириллов, Стасюк 2018, С. 50, рис. 3)



Рис. 4

ОАН «Лужицы 1. Грунтовый могильник» и границы проектирования объекта «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа районе поселка Усть-Луга» на спутниковом снимке Bing

(иллюстрация из: Дубов Д.С. 2020, рис. 190)

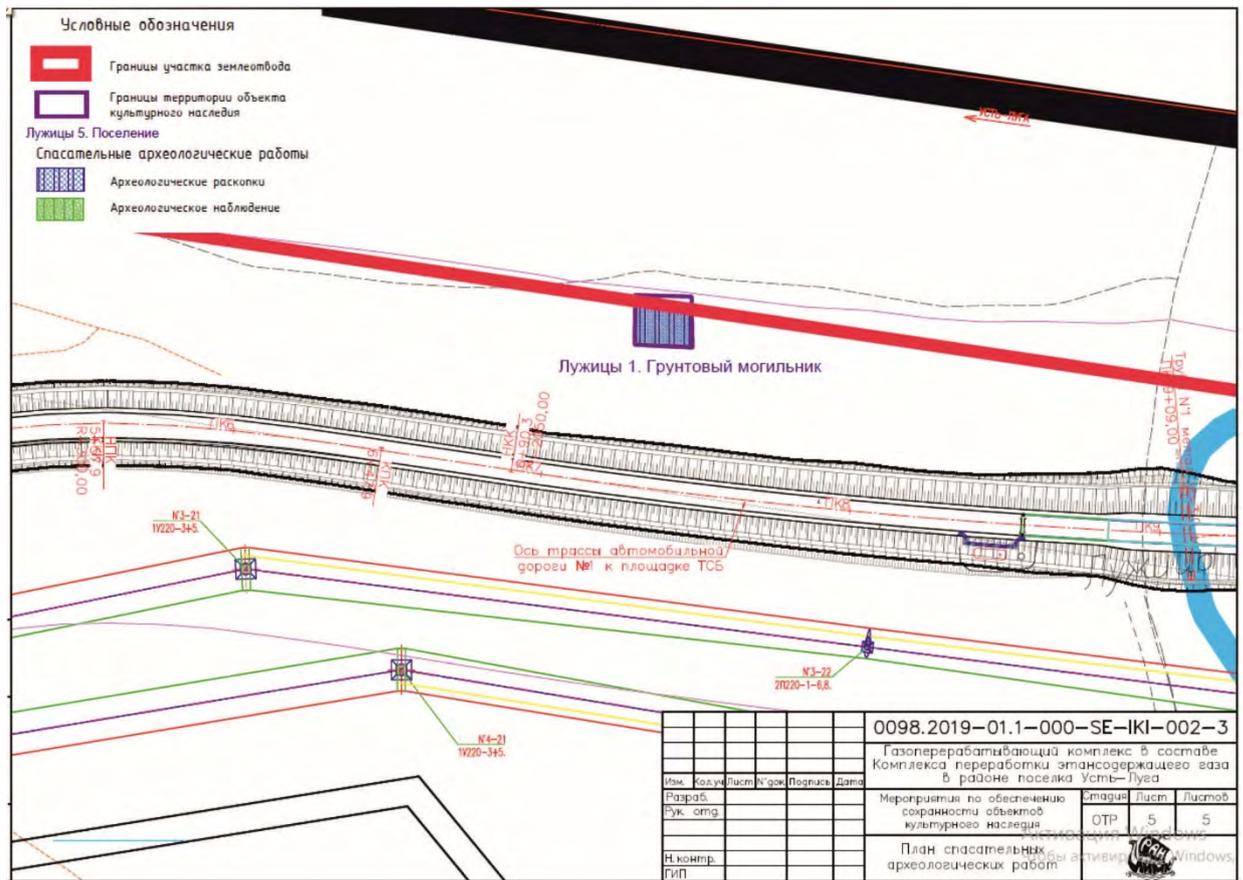


Рис. 5

Лужицы 1. Грунтовый могильник

План спасательных археологических работ (иллюстрация из: Дубов Д.С. 2020, Стр. 803)

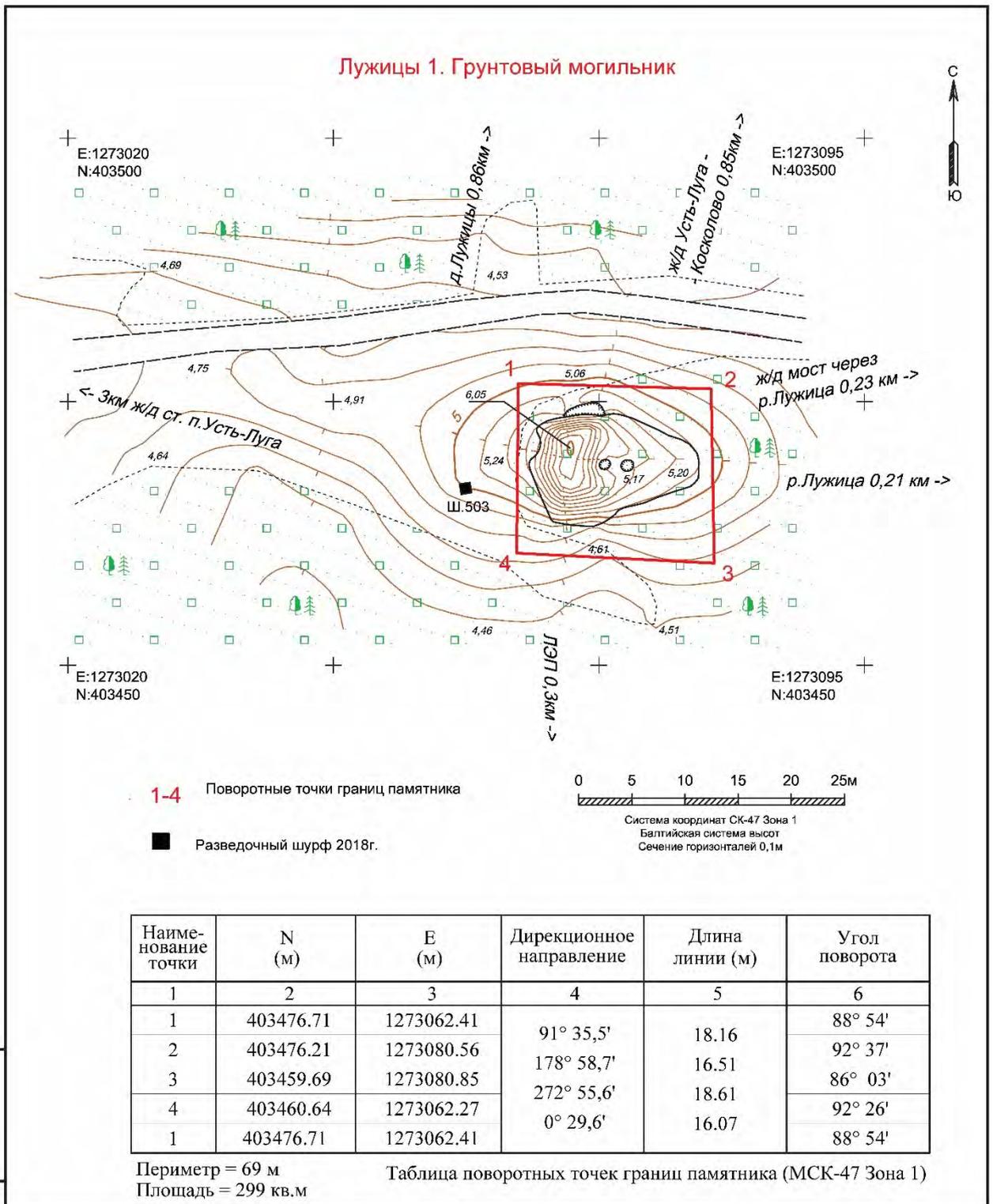


Рис. 6
Лужицы 1. Грунтовый могильник Топографический план
(иллюстрация из: Дубов Д.С. 2020, Стр. 797)



Рис. 7

ОАН «Лужицы 1» общий вид до вырубki леса Вид сверху с севера
Белой стрелкой показано местоположение Объекта



Рис. 8

ОАН «Лужицы 1» общий вид после вырубki леса
Вид сверху с севера



Рис. 9

ОАН «Лужицы 1» общий вид после вырубki леса Вид сверху с севера
В качестве масштаба использована линейка длиной 3 м



Рис. 10

Угложогная яма «Лужицы 1» Раздерновка.
Рабочий момент Вид с востока



Рис. 11
Углежогная яма «Лужицы 1»
Общий вид после раздерновки
Вид сверху с севера
В качестве масштаба использована линейка длиной 3 м



Рис. 12
Углежогная яма «Лужицы 1»
Общий вид после раздерновки
Вид сверху с востока
В качестве масштаба использована линейка длиной 3 м



Рис. 13
Углежогная яма «Лужицы 1»
Общий вид после расчистки по уровню горизонта 1 Вид сверху с юга



Рис. 14
Углежогная яма «Лужицы 1»
Общий вид после расчистки по уровню горизонта 1 Вид сверху с юга



Рис. 15
Углежогная яма «Лужицы 1»
Общий вид после расчистки горизонта 1
Вид сверху с севера
В качестве масштабов использованы линейки длиной 3 и 1 м



Рис. 16
Углежогная яма «Лужицы 1»
Юго-восточный сектор после расчистки горизонта 1
Вид сверху с севера
В качестве масштабов использованы линейки длиной 3 и 1 м



Рис. 17
Углежогная яма «Лужицы 1»
Юго-западный сектор после расчистки горизонта 1
Вид сверху с севера
В качестве масштабов использованы линейки длиной 2 и 1 м



Рис. 18

Углежогная яма «Лужицы 1»

Северо-западный сектор после расчистки горизонта 1

Вид сверху с запада

В качестве масштабов использованы линейки длиной 2 и 1 м



Рис. 19

Углежогная яма «Лужицы 1»

Северо-восточный сектор после расчистки горизонта 1 Вид сверху с севера

В качестве масштабов использованы линейки длиной 2 и 1 м



Рис. 20
Углежогная яма «Лужицы 1»
«Технологическая яма» №1. Общий вид в плане
Вид с севера
В качестве масштаба использована линейка длиной 1 м

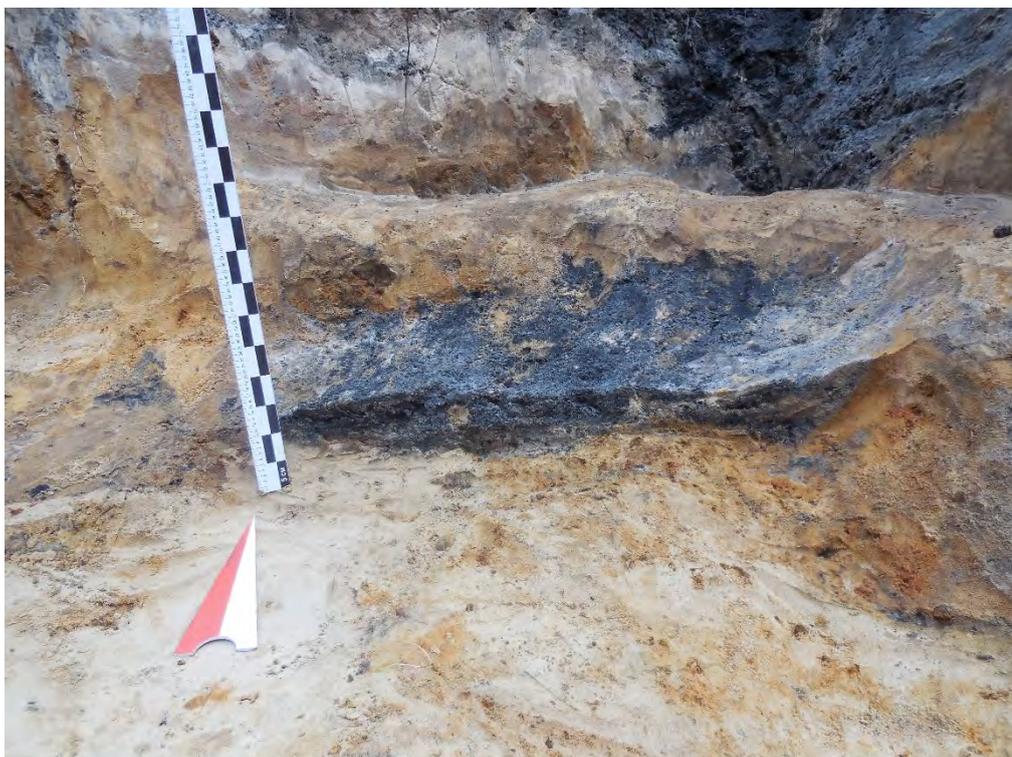


Рис. 21
Углежогная яма «Лужицы 1»
«Технологическая яма» №1. Профиль
Вид с юга
В качестве масштаба использована линейка длиной 1 м



Рис. 22
Углежогная яма «Лужицы 1»
Стратиграфический разрез 1-1. Заполнение центральной ямы Вид с севера
В качестве масштабов использованы линейки длиной 3 и 1 м



Рис. 23
Углежогная яма «Лужицы 1»
Стратиграфический разрез 2-2.
Заполнение центральной ямы Вид с севера
В качестве масштабов использованы линейки длиной 3 и 1 м



Рис. 24
Углежогная яма «Лужицы 1»
Стратиграфический разрез 3-3.
Заполнение центральной ямы. Вид с севера
В качестве масштабов использованы линейки длиной 3 и 1 м



Рис. 25
Углежогная яма «Лужицы 1»
Стратиграфический разрез 4-4. Заполнение центральной ямы Вид с севера
В качестве масштабов использованы линейки длиной 3 и 1 м



Рис. 26

Углежогная яма «Лужицы 1»

Общий вид после снятия бровок

Вид с севера

В качестве масштабов использованы линейки длиной 2 и 1 м

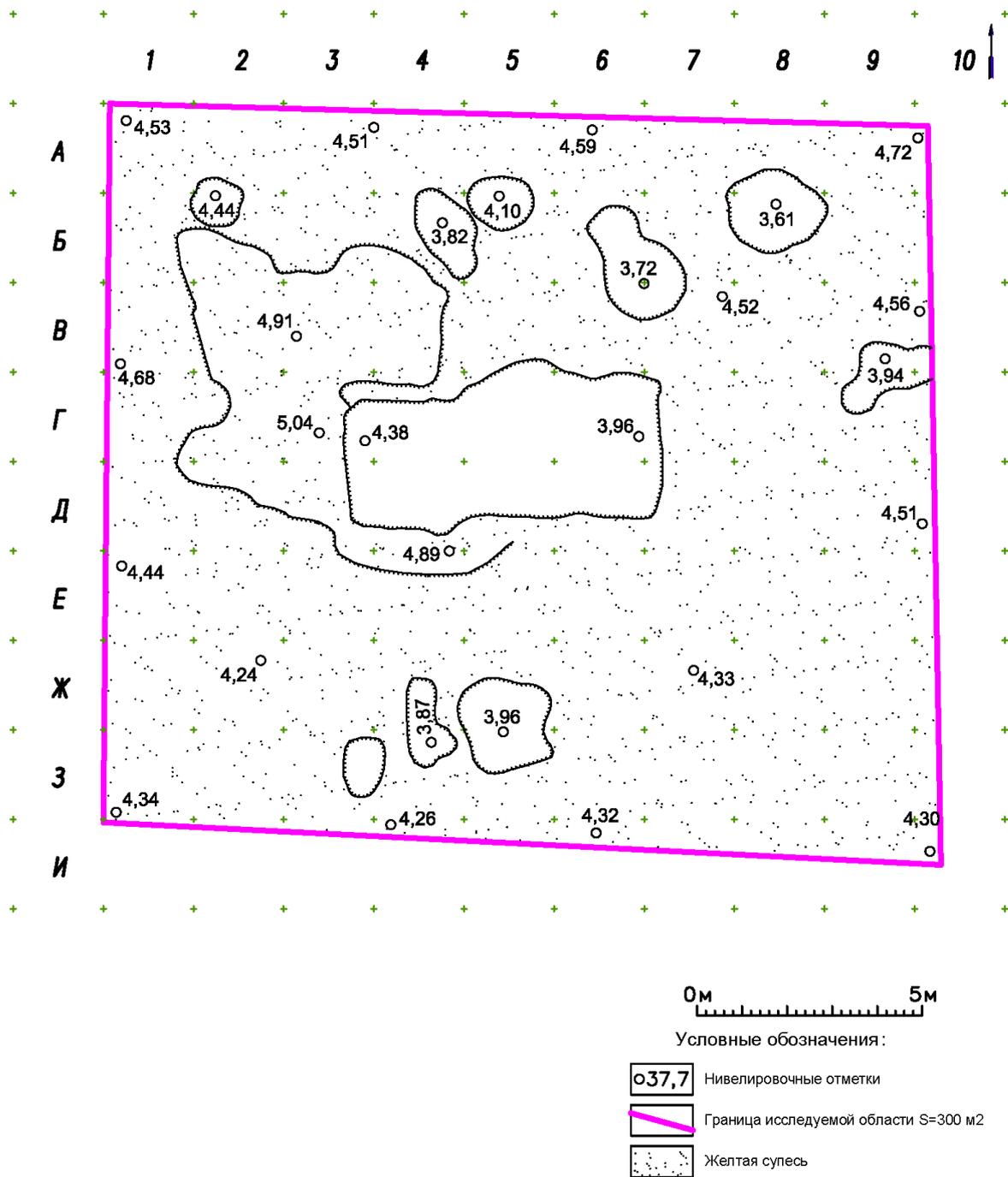


Рис. 27
Углежогная яма «Лужицы 1» План по уровню материка



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1370-2021

Настоящий открытый лист выдан:

Бельскому Станиславу Викторовичу

паспорт 4012 № 617551

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на территории выявленных объектов археологического наследия «Лужицы 1. Грунтовый могильник», «Лужицы 3. Селище», «Лужицы 4. Производственный комплекс», «Лужицы 7. Производственная зона» в зоне строительства газоперерабатывающего комплекса в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе пос. Усть-Луга в Кингисеппском районе Ленинградской области.

На основании открытого листа

Бельский Станислав Викторович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические раскопки на указанных объектах археологического наследия в целях их изучения и сохранения.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 8 июля 2021 г. по 30 июня 2022 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 8 июля 2021 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 8 июля 2021 г.



(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

023384