



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186  
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: [admin@archeo.ru](mailto:admin@archeo.ru)  
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«06» марта 2020 г.

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ»)**

**Заказчик:** МКУ «Управления жилищно-коммунального хозяйства и обеспечения»

г. Санкт-Петербург  
Ленинградская область, Кировский район, п. Молодцово  
2020

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ»)**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** «09» января 2020 г.

**Дата окончания экспертизы:** «06» марта 2020 г.

**Место проведения экспертизы:** Ленинградская область, Кировский район, п. Молодцово

**Заказчик экспертизы:** МКУ «Управления жилищно-коммунального хозяйства и обеспечения»

Юридический адрес: 187342, Ленинградская область, г. Кировск, ул. Новая, д. 1

ИНН 4706029898 / КПП 470601001

Тел. (81362) 20-279

Эл. почта: admjkhkirovs@yandex.ru

**Сведения об экспертной организации:**

<b>Полное наименование</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук</b>
----------------------------	---

<b>Краткое наименование</b>	ИИМК РАН
<b>Организационно-правовая форма</b>	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
<b>Ведомственная принадлежность</b>	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
<b>Адрес</b>	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Субботин Андрей Викторович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	41 год
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 961 от 20.06.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы») (п. 36)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия</li> </ul>
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

### Отношения к заказчику

#### Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной

документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

#### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № 09/01 от 09 января 2020 года.

4. Письмо Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-8366/2019-0-1 от 03.12.2019 г.

### **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ».

**Объект экспертизы:** земельный участок, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ».

### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

- Копия письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-8366/2019-0-1 от 03.12.2019 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории.
- Копия письма МКУ «УЖКХиО» № 19-120/20 от 07.02.2020 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копия письма МКУ «УЖКХиО» № 19-119/20 от 07.02.2020 с обоснованием отсутствия кадастровых выписок о земельном участке.

### **Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области".

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Герасимов Д.В., Субетто Д.А. 2009. История Ладожского озера в свете археологических данных // Известия РГПУ им. Герцена. № 106. СПб. С. 37-49

11. Герасимов Д.В., Субетто Д.А., Бельский С.В. 2008. Культурные трансформации в контексте изменений окружающей среды на Карельском перешейке и в Северном Приладожье в голоцене // Хронология, периодизация и кросскультурные связи в каменном веке (Замятнинский сборник, вып. 1). СПб, С. 165-173

12. Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Том I. М., 1951. С. 179.

13. Долуханов П.М. 1969. История Балтики. Л.

14. Игнатьева Г.П. Шлиссельбургская крепость Орешек. СПб., 2005.

15. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Ленинград, 1984. С. 93-99.

16. Кирпичников А.Н. Древний Орешек. Л. 1980.

17. Кирпичников А.Н., Савков В.М. Крепость Орешек. Ленинград, 1979

18. Конькова О.И. Ингерманландская историко-культурная зона в свете данных гуманитарных наук // Очерки исторической географии. СПб. 2001.

19. Косточкин В.В. Русское оборонительное зодчество конца XIII - начала XVI веков. М., 1962.
20. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. – Л.: Наука, 1990. – С. 22–26.
21. Кулькова М.А., Гусенцова Т.М., Кульков А.М. Особенности технологии изготовления и радиоуглеродный возраст глиняной посуды стоянки Подолье 1 (Южное Приладожье) // Традиции и инновации в изучении древнейшей керамики СПб, 2016
22. Кулькова М.А., Гусенцова Т.М., Кульков А.М. Особенности технологии изготовления и радиоуглеродный возраст глиняной посуды стоянки Подолье 1 (Южное Приладожье) // Традиции и инновации в изучении древнейшей керамики СПб, 2016.
23. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.
24. Петренко В.П. Городище на реке Лаве // Краткие сообщения института археологии. №171, М. 1982.
25. Репников Н.И. Жальники Новгородской земли // ИГАИМК. Т. 9. Вып. 5. 1931.
26. Репников Н.И. Разведки и раскопки в Тихвинском и Шлиссельбургском у. // Записки отделения русской и славянской археологии Русского археологического общества. СПб, 1915.
27. Романцев И.С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Алфавитный указатель селений, при которых находятся археологические памятники, с кратким описанием последних. Новгород, 1911.
28. Рябинин Е. А. Средневековая Ижора (Итоги и перспективы изучения) // Финно-угры и славяне (Пробл. историко-культурных контактов). Сыктывкар. 1986.
29. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.
30. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997
31. Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2001. – С. 257–271.
32. Селин А.А. Городок на Лаве: итоги исследований 2001 г. // Староладожский сборник. Вып. 5. Спб. 2002.
33. Семенов С. А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме: «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству скоростной автомобильной дороги Москва - Санкт-Петербург на участке км 570 – км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб. 2010



34. Сорокин П. Е., Матвеев В. Н., Короткевич Б. С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология Пскова и Псковской земли. Москва, Псков, Санкт-Петербург. 2016. С. 286-301
35. Сорокин П.Е. Археологическое изучение средневековых памятников в Приневье. Новые данные по археологии ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга, Вып. 2. Древности ижорской земли, СПб, 2008, с. 88-127
36. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб, 2016.
37. Сорокин П.Е., Певнева М.В. Изучение ижорского могильника Кирсоно 2 // Ладога в контексте истории и археологии Северной Евразии. СПб, 2014.
38. Стасюк И. В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой Ижоры в долине р. Славянки // Археология Пскова и Псковской земли. Москва, Псков, Санкт-Петербург. 2016. С. 276-285
39. Субетто Д.А., Давыдова Н.Н., Сапелко Т.В., Вольфарт Б., Вастегорд С., Кузнецов Д.Д., 2003. Климат северо-запада России на рубеже плейстоцена и голоцена // Известия АН. Серия географическая, №5, с. 1-12.
40. Уваров А. С. 1888. Археология России. Каменный период. Т.II. Приложение. Материалы для обзора каменного периода в России. М.
41. Экман И.М., Лак Г.Ц., Лийва А.А. К истории Ладожской трансгрессии // История озер в голоцене. – Л.: Ин-т озероведения АН СССР, 1975. – С. 38–45.
42. Юшкова М.А. Новая группа памятников I-VII вв. на юго-западе Ленинградской области // Археологические вести. СПб, 2015. С. 187-198.
43. Юшкова М.А. Раскопки поселения эпохи раннего металла Шкурина Горка в 2002 г. // Ладога первая столица Руси. 1250 лет непрерывной жизни. Седьмые чтения памяти Анны Мачинской. СПб.: Нестор-История, 2003. С. 12-26.
44. Ailio J. Die geographische Entwicklung des Ladogasees in postglazialer Zeit // Bull. de la Commission geologique de Finlande. – Helsinki, 1915. – N 45. – S. 159.
45. Saarnisto M., Gronlund T., Ikonen L. 1999. The Yoldia sea – lake Ladoga connection. Biostratigraphical evidence from the Karelian Isthmus // Dig it all. Papers dedicated to Ari Siiriainen. Helsinki, pp.117-130.
46. Saarnisto M., Siiriäinen A. Laatokan transgressioraja // Suomen Museo 77. – Helsinki: Gummerus, 1970. – S. 10–22.
47. Sandgren, P., Subetto, D.A., Berglund, B.E., Davydova, N.N.& Savelieva, L.A., 2004: Mid-Holocene Littorina Sea transgressions based on stratigraphic studies in coastal lakes of NW Russia. // GFF, Vol. 126 (Pt. 4, December), pp. 363–380. Stockholm.
48. Tallgren A.M. 1938. The prehistory of Ingria // ESA. No 12.

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

### **Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

Земельный участок расположен в границах населенного пункта – поселок Молодцово Кировского городского поселения Кировского района Ленинградской области и представляет собой ломаную линию, проходящую по земельному участку, ограниченному с юго-запада трассой федеральной автомобильной дороги общего пользования А-120 «Санкт-Петербургское южное полукольцо», с северо-запада – улицей Центральная. С северо-востока граница участка проходит по улице 2-я Полевая и, частично, по внутренне дворовой территории поселка Молодцово, с юго-востока – по полю сельскохозяйственного назначения.

Общая площадь протяженность трассы проектируемого объекта – 6,1 км. Высотные отметки в Балтийской системе высот (БС) варьируются в пределах от 37,0 до 39,0 м.

Большая часть территории представляет собой открытое пространство – поле, которое, по всей видимости, до недавнего времени распахивалось. На поле есть отдельные объекты незавершенного строительства. В 50 м к северо-востоку от участка обследования протекает безымянный ручей, возможно, искусственного происхождения, либо – искусственно углубленный. Несмотря на то, что северо-

восточная часть поля несколько выше юго-западной, она в большей степени подтоплена и, судя по естественным и антропогенным обнажениям грунта, почвенный слой здесь тоньше. Это объясняется различиями в характере грунта – в восточной части почвы более глинистые, в западной – больше супесчаные.

Северная и северо-восточная части территории на момент проведения обследования уже были частично заняты частными участками с ИЖС. В непосредственной близости от границ земельного участка также расположены многоквартирные жилые дома.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ» проводилось в январе 2020 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством м.н.с. ИИМК РАН Городилова Андрея Юрьевича. Работы осуществлялись на основании договора между ИИМК РАН и МКУ «Управления жилищно-коммунального хозяйства и обеспечения» № 09/01 от 09 января 2020 года № 2643-2019, выданного Министерством культуры РФ 30 октября 2019 г. Городилу А.Ю. на право проведения археологических полевых работ в Волосовском, Волховском, Гатчинском, Кировском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тихвинском, Тосненском районах и Сосновоборском городском округе Ленинградской области (Приложение 1). Срок действия открытого листа: с 30 октября 2019 года по 24 октября 2020 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены МКУ «Управления жилищно-коммунального хозяйства и обеспечения». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности линейного объекта на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные МКУ «Управления жилищно-коммунального хозяйства и обеспечения» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту

(<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Участок обследования расположен в западной части Кировского района Ленинградской области. С точки зрения историко-культурного районирования Северо-Запада России эта территория относится к Приневью.

Наиболее ранние сведения о первобытном человека юго-западного Приладожья происходят из коллекций А. А. Иностранцева, однако в полной мере эти данные не могут быть использованы, поскольку получены не при стационарных археологических раскопках. Долгое время сохранившихся стоянок каменного века на территории юго-западного Приладожья не было известно. Первые стационарные работы по их изучению относятся к началу XX века. Тогда были изучены неолитические стоянки Подолье на р. Лава. Стоянки Подолье 1, 3 исследовались в 2011–2015 гг. Т.М. Гусенцовой. В культурном слое стоянок сохранились земляные структуры с развалами сосудов и скоплениями костей. По данным радиоуглеродного датирования, время существования памятника относится к середине V – середине III тыс. до н. э. За несколько лет до этого ей же были изучены неолитические слои памятника в устье р. Охта, также относящиеся к эпохе неолита.

Следующая эпоха – бронзовый век – представлен на поселении Подолье 4 и местонахождении Дубровка 1 (открыты А. Ю. Городиловым). Здесь найдена керамика культуры сетчатой керамики – волховского типа. Культура сетчатой керамики выделена на основе комплекса типологических признаков, одним из основных является наличие сетчатых отпечатков на керамике (Юшкова, 2015). Древности культуры сетчатой керамики представлены поселенческими комплексами, погребальные памятники пока не выявлены. Культура датируется II – началом I тыс. до н.э. Формирование культуры сетчатой керамики происходило в первой половине II тыс. до н.э., расцвет на изучаемой территории и в более северных областях – в середине – второй половине II тыс. до н.э.

Конец эпохи бронзы представлен памятниками волховского типа (типа Шкурина горка) (Юшкова 2003). Для этих поселений характерна керамика с плавной S-видной профилировкой, плоским дном. Практически вся поверхность сосудов покрыта орнаментом, образованным зигзагообразными оттисками штампа «веревочка, намотанная на палочку» в верхней части сосуда, рядом глубоких ямок по

шейке сосуда, а также рядами вдавлений неправильной формы, покрывающими тулово и придонную часть. Сопоставление различных категорий инвентаря свидетельствует о том, что памятники волховского типа сформировались на основе культуры сетчатой керамики.

На стоянке Подолье 4 найдена керамика, напоминающая сосуды культуры сетчатой керамики на позднем этапе и памятников волховского типа. Это поселение может быть датировано рубежом II/I тыс. до н.э.

К этой же эпохе относятся находки с поселения Войскорова, сделанные здесь в 2009 году С. А. Семеновым, и в 2018 году, раскопанного А. Ю. Городиловым.

В средневековый период местным населением являлась Ижора. Письменные источники сообщают о народе Ижора начиная с XII в., по их сведениям, одним из мест проживания Ижоры были Приневские земли. А.М. Тальгрэн предполагал, что Ижора расселялась по обоим берегам Невы – на юге Карельского перешейка, в южном Приневье от района совр. Гатчины на западе, до р. Лава и Волхов на востоке (Tallgren, 1938). Е.А. Рябинин реконструирует территорию средневековой Ижорской земли по обоим берегам Невы. В ее границах известны: случайные находки овально-выпуклых фибул в Вуолле (Вуолы) и Кельтто (Колтуши) в современном Всеволожском районе, разрушенное женское погребение у бывш. д. Мишкино в Кировском районе и два грунтовых погребения в Инкере-Войскорова (пос. Войскорова) в Тосненском районе (Tallgren 1938; Рябинин 2001). Большинство исследователей связывают происхождение ижоры с корелой. Ижора выделяется от карельского населения на рубеже I и II тыс.

В последнее время сгусток ижорских могильников найден П.Е. Сорокиным в междуречье р. Мги и Тосны, в их среднем течении, в районе д. Кирсино и Шапки. Захоронения ижоры находились вблизи рек, ручьев или озер, обычно расположены на удалении от современных населенных пунктов, на краях моренных возвышенностей. Ижорские могильники этого региона представляют собой грунтовые захоронения с каменными обкладками, перекрытыми невысокими насыпями. Захоронения сопровождалось разнообразным инвентарем – орудиями, оружием, предметами быта. Для мужских погребений характерно оружие – мечи, топоры, копья, стрелы, также косы, котлы, кресала и огнива. Женские погребения изобилуют наборами украшений с овальновыпуклыми и подковообразными фибулами. Среди них также присутствуют подвески в виде коньков и уточек, браслеты, перстни, пронизки, бусы (Сорокин 2016: 28-31).

Среди ижорских древностей лучше всего исследован могильник Кирсино 1, раскопки П.Е. Сорокина 2005 г. (Сорокин, 2008). В могильнике раскопано 7 каменных оградок с погребениями. По сопроводительному инвентарю выделяются женские и мужские погребения. В женских погребениях встречены различные бронзовые украшения, такие как овально-выпуклые и подковообразные фибулы, ажурные

цепедержатели, подвески (в том числе подвески-уточка), звенья цепей, перстни, бусы; в мужских – оружие, представленное мечами, наконечниками копий, секирами и топоры. Также найден бытовой инвентарь – косы, ножи, кресала, оселки, пряслица, железный котел, керамика. По аналогиям и радиоуглеродным датировкам могильник датируется XII в.

Соседний могильник – Кирсино 2 также был исследован раскопками П.Е. Сорокина в 2009 г. (Сорокин, Певнева 2014). Здесь раскопана погребальная насыпь размерами 12x14 м и высотой до 0,8 м. Найдены остатки 6 погребений в каменных оградках. Представлены сходные категории и типы находок (украшения, в том числе овально-выпуклые, подковообразные фибулы, подвеска-уточка, цепедержатели, оружие, предметы быта). По составу сопроводительного инвентаря 4 погребения определены как женские, 2 – как мужские. Ориентировка – головами на юго-восток. Погребения совершались на насыпном горизонте. Могильник датируется XII в. К этому же периоду – XII-XIII вв. относятся могильники Лезье 1-4, Кирсино 7-9, Шапки 4, 6-7, более широкую датировка установлена для могильника Нечеперьт - XII-XV вв.

С VIII века по р. Неве проходила важнейшая торговая артерия того времени – путь из Варг в Греки. Торговое и стратегическое значение бассейна р. Невы рано определило для Новгорода ценность этой территории. Ведь речь шла о свободном доступе к морским путям и торговле со странами Западной и Северной Европы. В XII-XIII вв. бассейн р. Невы и Карелия входили в состав Новгородской республики.

Первое упоминание этой территории в письменных источниках относится к 1228 году – остров Ореховый указывается как ориентир пути из «варяг в греки». К тому моменту он еще не имеет официального названия. Его использовали как наблюдательный пункт, убежище, безопасную станцию.

Первые постройки на острове Ореховый появляются в 1323 году. Князь Юрий Данилович, внук Александра Невского, вместе с новгородцами строит крепость в истоке Невы на Ореховом острове, где в том же году был заключен Ореховский мирный договор между Новгородской республикой и Швецией, определивший границу и правила торговли между двумя государствами. Крепость выполняла роль форпоста на границе шведских и новгородских земель. С военно-стратегической и торгово-экономической точки зрения новая крепость играла важную роль в защите от шведской экспансии - контролировала проход из Ладожского озера в Неву.

Опираясь на археологические исследования В.И. Кильдюшевского 1968 года, А.Н. Кирпичников определил, что площадь первой крепости на Ореховом острове составляла примерно 8500 кв.м, была плотно застроена жилыми деревянными постройками и имела две взаимно перпендикулярные улицы шириной 4 м. Согласно летописным источникам крепость была обнесена круговой деревянной стеной и имела одну каменную башню.

С 1323 по 1352 гг. в письменных источниках этот форпост упоминается как Орехов, Ореховый, Ореховец. С 1352 по 1404 гг. встречаются названия Орехов, Ореховый и новое – Орешек. С 1404 года в источниках употребляется только название Орешек.

В 1348 г. шведский король Магнус Эрикссон организовывает крестовый поход на Русь и берет крепость Орехов, но ненадолго. В том же 1348 году после длительной осады новгородцы сжигают деревянные укрепления крепости во время штурма и возвращают Орехов во владения Новгорода (Кирпичников, 1984).

В 1352 году новгородцы закладывают новую крепость на Ореховом острове. Её оборонительные укрепления были полностью построены из камня. В летописи так говорится о её строительстве: «Добиша челом новгородцы, бояре черный люди архиепископу новгородскому владыце Василию, чтобы еси, господине, ехал нарядил костры во Орехове. И он ехав, костры нарядил, и приеха в Новгород» (Косточкин, 1962), из чего В.В. Косточкин делает вывод, что вторая крепость на острове Орешек имела несколько башен. Орехов стал шестой по счету каменной крепостью на Северо-Западе Руси.

В 1969 году археологической экспедицией В.И. Кильдюшевского были обнаружены остатки оборонительных сооружений этой крепости. На основании этих археологических исследований и сравнении с аналогичными постройками этого периода А.Н. Кирпичников даёт следующее предположительное описание второй крепости на Ореховом острове:

Крепость располагалась в юго-восточной части острова, предположительно имела форму прямоугольника или трапеции в плане. Стены были построены из крупных и мелких валунов на известковом растворе с лицевыми выравнивающими прокладками серого, коричневатого и зеленоватого плитняка.

Сопоставляя вторую крепость Орехов с аналогичными постройками той эпохи, А.Н. Кирпичников делает предположение, что высота её стен могла достигать 5-6 м, а башни лишь немного возвышались над стеной.

На противоположной части острова, отделённой от крепости каналом, располагался посад, упомянутый в летописи в 1410 году. Наличие посада подтвердили археологические обследования этой территории в 1960-1970-х годах.

Были выявлены остатки стены, тянущиеся вдоль береговой линии, выполненные в той же технике, что и укрепления крепости 1352 года и остатки плотной деревянной застройки, датируемой согласно дендрохронологическому анализу вторым десятилетием XV века.

В 1478 году Новгородская Республика вместе с крепостью Орешек входит в состав Московского княжества. В начале XVI века в связи со значительным развитием и распространением огнестрельного оружия начинается масштабная перестройка

крепости. Оборонительные сооружения старой крепости ломаются и на их месте воздвигаются новые, приспособленные для ведения обороны с помощью артиллерии.

Новая крепость занимала весь остров. В плане она имела форму многоугольника. Стены тянутся вдоль береговой линии. По периметру были равномерно возведены семь фланкирующих башен, шесть круглых и одна въездная прямоугольная башня. Внутри, в северо-восточной части, была построена трёхбашенная цитадель, соединенная с основным периметром стен крепости. Три башни цитадели своими бойницами были направлены внутрь крепостного двора. Цитадель была последним рубежом обороны. Средняя высота стен от подножия составляла 12 метров. Высота башен – 14-16 метров, диаметр – 16 метров. Толщина стен у подошвы 4,5 метра. Оборонительные сооружения были построены из известняковой плиты, наружные поверхности состоят из правильно обтёсанных блоков, пространство между ними заполнено плитняной забутовкой. На верху стен располагались боевые ходы, которые соединялись с третьим ярусом башен. Изнутри крепости на стены вели три каменные лестницы. Стены были снабжены боевыми эркерами на консолях, как минимум в трёх местах. Башни имели три яруса соединенных внутренней лестницей. Перекрытие первого этажа было каменным, двух других – деревянными. На уровне второго яруса располагались дверные проёмы, через которые поднимали пушки и боеприпасы. В стене было устроено наклонное отверстие для отвода пороховых газов. Расстояние между башнями от 70 до 130 метров было обусловлено эффективной дальностью огня артиллерии того времени. Поперек крепостного двора и вокруг цитадели проходили судоходные каналы, соединённые с Невой и Ладожским озером.

В юго-восточной части крепости была возведена каменная церковь (разобрана в 1770-х).

Укрепления начала XVI века дошли до нас с некоторыми утратами и изменениями, возникшими в более поздние годы во время ремонтов и при частичном сломе некоторых конструкций из-за ветхости.

В 1555 году Швеция предпринимает попытку завоевать Орешек. Войска полковника Якова Багге осаждают крепость, но терпят неудачу.

В 1581 году шведы под руководством Понтуса Делагарди вновь осаждают Орешек. С помощью осадной артиллерии им удалось разрушить часть стены и высадить десант на остров. Шведский десант захватил одну башню, но гарнизону крепости удалось отбить её и вытеснить шведов с острова. Второй штурм также закончился неудачей и вскоре шведы сняли осаду (Кирпичников и др., 1979).

В 1612 году после долгой осады шведы берут Орешек измором и переименовывают в Нотебург (Ореховый город). Следующие 90 лет крепость принадлежала шведской короне. За это время никаких существенных построек внутри крепости не появилось. Велись ремонтные работы, укреплялись берега. В 1686-97 гг.



по проекту Эрика Дальберга была полностью перестроена Черная (Королевская) башня. Это единственное капитальное сооружение, появившееся в период шведского владения островом.

В 1656 году Россия попыталась вернуть Орешек. Русские войска под командованием воеводы Петра Потемкина осаждают крепость и обстреливают её из орудий, но терпят неудачу. В то же время царь Алексей Михайлович пытается вернуть крепость дипломатическим путём, но и эти попытки ни к чему не привели.

Вернуть Орешек в состав России удалось только во время Северной войны. В 1702 году русские войска осадили город, блокировали его с суши и с воды и подвергли массированному артиллерийскому обстрелу. После этого на остров высадился десант и в результате ожесточенного боя шведы капитулировали. Неприятелю было позволено покинуть крепость с личным оружием и развернутыми знаменами. Шведскому коменданту Шлиппенбаху Пётр I разрешил зачертить краткий план осады для последующего отчета перед королём. В осаде личное участие принимал сам Пётр I в качестве капитана бомбардирской роты. После победы город был переименован в Шлиссельбург (ключ-город). Русские солдаты, погибшие при штурме, захоронены в братской могиле на территории крепости. Во время осады крепость серьёзно пострадала от артиллерийского огня. Все деревянные постройки внутри крепости сгорели, Погребная башня была навсегда утрачена (Гернет, 1951).

Сразу после захвата крепости Пётр I приказывает начать восстановительные работы и возвести у подножья башен земляные бастионы. Схематичный план новых укреплений Пётр I набросал собственноручно.

Строились бастионы одновременно и их возведением руководили приближённые императора: Н.М. Зотов, Ф.А. Головин, Г.И. Головкин, К.А. Нарышкин. Их именами и были названы эти бастионы. В 1715 году был возведён Меньшиков бастион. Внутри крепости на месте сгоревших при штурме деревянных построек XVII века одновременно с бастионами вдоль стен с разрывами для прохода в башни строятся деревянные казармы. Помимо казарм на сохранившемся плане того периода отмечены каменная церковь, в западной части деревянный дом коменданта (постройка шведского периода), дом губернатора, цейхгауз, амбары для припасов. Основная часть внутреннего пространства крепости не была застроена.

После постройки в 1719-1732 годах Ладожского обводного канала возрастает торговое значение Шлиссельбурга. В этот же период составляется план реконструкции крепости. Согласно проекту, вместо старых деревянных сооружений строятся два каменных: казарма и монетный двор.

Во второй половине XVIII века крепость Шлиссельбург становится политической тюрьмой. Для содержания узников в 1762 году на территории цитадели строится Секретный дом (позже получил название «Старая тюрьма»).

Своё военно-стратегическое значение крепость потеряла в конце XVIII века и окончательно была разоружена в 1812 году. С этого момента крепость окончательно превращается в тюрьму.

По архивным данным и публикациям выявлено 7 памятников археологии в относительной близости от территории обследования:

1. *Культурный слой крепости Орешек.*
2. *Местонахождение Дубровка 1.* Выявлен в 2015 г. А.Ю. Городиловым на мысе, образованном при слиянии рек Невы и Дубровки, на территории МЖК «Новая Дубровка» (Ленинградская область, Всеволожский район, г. п. Дубровка). Датировка: VI – III тыс. до н. э. Культурный слой состоит из напластований мощностью до 0,50 м, сложенных супесчаными грунтами, содержащими золу, уголь, фрагменты предметов материальной культуры указанного времени.
3. *Посады у истока Невы.* В XVI века на берегах Невы возникают посады. Вдоль северного берега Невы (Корельская сторона) посады протянулись на 600 м при ширине около 200 м, вдоль южного берега (Лопская сторона) их протяженность около 1 км при ширине около 150 м. Посады стационарно не исследовались, собрана керамика XV-XVI вв. Культурный слой на южном берегу у пристани достигает мощности 2 м (Лапшин 1995: 153-14). Таким образом, границы распространения культурного слоя посадов по берегам Невы до сих пор не выяснены.
4. *Мишкино. Грунтовый могильник* у бывшей д. Мишкино в 3 км к востоку от ст. Мга (в районе разъезда Мга). В 1904 г. при прокладке железной дороги был найден комплекс женских украшений, происходящий, вероятно, из женского погребения, они датируются второй половиной XIII – началом XIV вв. (Репников 1915; Лапшин 1995: №1536).
5. *Назия 1. Селище.* Расположено в 7 км к юго-западу от пос. Назия, на правом берегу р. Назия, к югу от урочища Поречье, на поле. Размеры селища 20x50 м, вытянуто вдоль реки. Найдены фрагменты гончарной керамики из красной и серой глины с песком и дресвой. Керамика датируется XIV-XVII вв.
6. *Назия 2. Селище.* Расположено в 7 км к юго-западу от пос. Назия, на правом берегу р. Назия, к югу от урочища Поречье, на поле в 0,2 км к юго-востоку от селища Назия 1. Размеры селища 80x40 м. Найдены фрагменты гончарной керамики из красной и серой глины с песком и дресвой. Керамика датируется XIV-XVII вв.
7. *Лезье 1-4. Погребальные насыпи* средневекового периода в округе д. Лезье. Открыты в 2016 г. В.Н. Матвеевым. Насыпи Лезье 1 расположены в 1,06 км к В от д. Лезье, в 0,9 км к Ю от д. Сологубовка, в 2,7 км к З от д. Петрово, в 700 м от р. Мга. Памятник занимает северную оконечность вершины заросшего лесом оза, расположенного на стрелке р. Сидоровского и его безымянного левого притока.

Насыпь №1 округлая, высота 1 м, диаметр 11 м. Насыпь 2 примыкает к первой, имеет подовальную форму, длина до 8 м, высота 1 м. Погребальная насыпь Лезье 3 находится в 1,2 км к В от д. Лезье, в 650 м к Ю от р. Мга, на вершине камового мыса, на высоте около 44 м БС, на левом берегу Сидоровского ручья, в 40 м к ЮЮЗ от его русла. Имеет овальную форму, размер 15,6 x 10,7 м; высота насыпи – 0,8 м. У основания насыпи зафиксировано два крупных выступающих валуна – камни обкладки – размером до 0,6-0,8 м в поперечнике. Погребальная насыпь Лезье 4 расположена в 1,2 км к В от д. Лезье, в 0,85 км к ЮЮВ от д. Сологубовка, в 2,6 км к З от д. Петрово, в 550 м от р. Мга. Памятник занимает ЮЗ склон заросшей смешанным лесом камовой возвышенности, спускающейся в сторону русла ручья Сидоровского. Насыпь имеет слегка овальную форму, размер 10 x 8,5 м; высота насыпи – 0,5 м. В южной части по поверхности насыпи зафиксировано несколько выступающих камней – камни обкладки – размером до 0,3-0,4 м в поперечнике.

При анализе данных картографических материалов XVII в. и Писцовой книги Водской пятины 1500 года с размещением археологических находок XII – XV вв. в Приневье можно говорить об определенной преемственности в системе расселения, существующей здесь на протяжении средневековья. Места концентрации поселений XVII столетия, совпадающие, в основном, с центрами погостов Ореховецкого уезда XV–XVI вв. (Введенский Дудоровский, Воздвиженский Корбосельский, Ильинский Келтушский, Никольский Ижерский, Никольский Ярвосольский) были наиболее освоенными землями еще в ижорское время, не позднее XII века. Они же стали районами первоочередной новгородской колонизации, происходившей, видимо в XIV–XV вв., с территории Ижорского плато и из Поволховья по рекам: Стрелке, Лиге, Славянке, Ижоре, Назии, Мге, Тосне, Неве и Охте. Одновременно происходило заселение этих территорий ижорским и карельским населением из южной части Карельского перешейка. Этот процесс был связан с основанием в 1323 г. крепости Орешек и заключением Ореховецкого мира, по которому три западных карельских погоста перешли к Шведскому королевству.

Следует отметить, что центры погостов Ореховецкого уезда, упоминаемые в Писцовой книге Водской пятины 1500 г располагаются также, как и ижорские древности на возвышенностях глинта на юге и Невской долины на севере на удалении от берегов Невы и Финского залива. Это объясняется тем, что прибрежные районы в это время были неблагоприятны для постоянного проживания из-за заболоченности и военной опасности.

В то же время следует отметить, что на рубеже XV–XVI вв. наиболее крупными поселениями в Приневье были не погосты, а села и селения, представляющие собой новообразования, объединявшие старые деревни. Села в устье Невы возникали в густозаселенных районах. В отличие от деревень значительную часть населения сел

и селений, возникших здесь, составляли поземщики, занимавшиеся торговлей и рыболовством и платившие денежные и натуральные подати. Они зафиксированы в Писцовой книге 1500 г. только «по новому письму», тогда как «по старому письму» 1480-х гг. в этом регионе были одни деревни. Для унификации с другими регионами России и удобства налогообложения, отдельные деревни, располагавшиеся вблизи друг от друга и принадлежавшие одному владельцу, включаются в состав вновь образованных сел (Сорокин 2008).

В целом, следует отметить, что сложившаяся в позднее средневековье система расселения на южном берегу р. Невы к югу от ее устья сохранилась до начала XX века. Так ближайший к участку обследования населенный пункт обозначен в устье р. Черная в 2,5 км к северу от обследуемой территории как на шведских картах XVII вв. («Jalnikina»), так и на более поздних русских картах XVIII-XIX вв. («д. Белозерова», «д. Марьина»).

При подготовке исторической справки были проработаны доступные картографические материалы XVIII – XX веков. Для составления опорного плана были отобраны несколько из них, наиболее полно отображающие характер хозяйственной деятельности в разные исторические периоды исследуемого участка и прилегающих территорий:

Посёлок расположен в западной части района на автодороге А120 (Санкт-Петербургское южное полукольцо).

По данным 1973 года посёлок Молодцово в составе Ленинградской области не значился. В конце 1970-х гг. XX века на территории, где сегодня расположен посёлок, была произведена вырубка леса, мелиорация и началось строительство крупного, передового молочного комплекса. Комплекс позднее получил название совхоз «Мгинский».

Некоторое время посёлок назывался «9 километр», позднее он был переименован в честь Героя Советского Союза Молодцова Дмитрия Семеновича, совершившего свой подвиг в ходе прорыва блокады Ленинграда в январе 1943 года. По данным 1990 года посёлок Молодцово входил в состав Лезьенского сельсовета Кировского района.

На карте 1676 года на месте исследуемого участка отсутствуют дороги и населенные пункты (карта составлена в 1827 году под присмотром Генерал-Майора Шуберта по материалам, найденным в Шведских архивах. Автор: Штабс-Капитан Бергенгейм).

Аналогична ситуация на картах XIX – XX века вплоть до 1970-х годов.

На километровой топографической карте Ленинградской области 1982 года на месте деревни Молодцово указаны «молочный комплекс» и «скотный двор».

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- район расположения исследуемой территории освоен человеком в эпоху неолита;
- район расположения исследуемой территории находился в зоне хозяйственного освоения человека с периода не позднее XII века;
- участок обследования находится за пределами установленных границ известных исторических поселений эпохи Средневековья и Нового времени и на протяжении XVII-XX вв. не подвергался частичной или массовой застройке;
- известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на значительном удалении (более 7 км) и не попадают в зону проектируемого объекта.
- археологические разведки в районе расположения исследуемой территории проводились с конца XVII в.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ» с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой

территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км. Размеры шурфов 2x2 м. Для выявления объектов археологического наследия было заложено 7 разведывательных шурфов общей площадью 28 кв. м. Местоположение шурфов выбиралось с учетом максимально полного охвата территории. Шурфы были заложены, в южной, юго-западной и центральной частях территории. Это было связано с тем, что восточная часть участка на момент проведения работ была сильно подтоплена, а в северной части (занятой под ИЖС) в целях обнаружения культурного слоя и подъемного материала были осмотрены многочисленные антропогенные обнажения грунта, частные распаханнные огороды, что позволило не проводить собственно земляные работы. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфов включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток и зондажей на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddddd°, отснятых в WGS-84 и пересчитанных в МСК-47 зона 2 при помощи программного обеспечения Geobridge. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

Визуальное обследование территории на участке не выявило выраженных в ландшафте объектов, обладающих признаками культурного наследия. Подъемный материал, представляющий историко-культурную ценность, отсутствует.

### *Шурф 1*

Шурф 1 Расположен в юго-западной части участка обследования, на открытом пространстве, в поле. До начала работ поверхность шурфа была задернована.

Отметки дневной поверхности в районе шурфа – 37,2 – 37,4 м БС.

После снятия слоя дерна мощностью около 5 см и пахотного слоя темно-серой гумусированной супеси мощностью до 30 см в ходе разборки заполнения шурфа была расчищена поверхность мешаной материковой супеси. В этом слое были зафиксированы фрагменты металлических предметов, вероятно – осколки снарядов времен ВОВ и гильзы.

В уровне -0,7 м от дневной поверхности в северо-восточном углу шурфа были расчищены и зафиксированы пулеметные патроны *in situ* в слое темно-серой гумусированной супеси – слое, падающем в западном направлении к центру шурфа.

С учетом обнаружения в заполнении шурфа предметов военного времени было принято решение для уточнения характера выявленного комплекса выполнить в юго-западном углу шурфа контрольный прокоп. В результате на уровне 0,8 м от дневной поверхности зафиксирован материк – плотная желтая супесь.

В целом, стратиграфическую ситуацию в шурфе можно интерпретировать следующим образом: на месте закладки шурфа располагалось сооружение времен ВОВ (блиндаж, окоп - ?), разрушенное и засыпанное грунтом. В конце 1970-х гг. XX века, в период проведения вырубki леса и устройства молочного комплекса на месте поселка Молодцово, поле и выявленный комплекс, по всей видимости, были распаханы, в результате чего образовался пахотный слой, зафиксированный в шурфе. На то, что в данном случае мы имеем дело не с оплывшей воронкой или иной ямой, а с рукотворной конструкцией указывает характер расположения культурных напластований в шурфе («подрубленный» материк в юго-западном углу).

На основании материала в заполнении шурфа было установлен период возникновения комплекса – период ВОВ, более ранние артефакты в заполнении шурфа не зафиксированы. С учетом того, что выявленный комплекс уходит за пределы шурфа, а Открытый лист на право проведения археологических работ предполагает только проведение разведочных археологических работ, комплекс был законсервирован после фиксации, шурф рекультивирован.

Литологически выраженный культурный слой и артефакты в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### *Шурф 2.*

До начала работ поверхность шурфа была задернована. Отметки дневной поверхности в районе шурфа – 37,0 м БС. В шурфе была прослежена следующая стратиграфия напластований:

Дерн – до 5 см.

Темная серо-коричневая гумусированная супесь (почвенный пахотный слой) мощностью до 25 см.

Литологически выраженный культурный слой и артефакты в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### *Шурф 3.*

До начала работ поверхность шурфа была задернована. Отметки дневной поверхности в районе шурфа – 37,5 м БС. В шурфе была прослежена следующая стратиграфия напластований:

Дерн – до 5 см.

Темная серо-коричневая гумусированная супесь (почвенный пахотный слой) мощностью до 15 см.

Материк – светло-коричневая плотная супесь.

Литологически выраженный культурный слой и артефакты в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### *Шурф 4.*

До начала работ поверхность шурфа была задернована. Отметки дневной поверхности в районе шурфа – 37,6-37,7 м БС. В шурфе была прослежена следующая стратиграфия напластований:

Дерн – до 5 см.

Темная серо-коричневая гумусированная супесь (почвенный пахотный слой) мощностью до 20 см.

Материк – светло-коричневая плотная супесь.

Литологически выраженный культурный слой и артефакты в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### *Шурф 5.*

До начала работ поверхность шурфа была задернована. Отметки дневной поверхности в районе шурфа – 36,5-37,0 м БС. В шурфе была прослежена следующая стратиграфия напластований:

Дерн – до 5 см.

Темная серо-коричневая гумусированная супесь (почвенный пахотный слой) мощностью до 25 см.

Материк – светло-коричневая плотная супесь.

Литологически выраженный культурный слой и артефакты в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.



### *Шурф 6.*

До начала работ поверхность шурфа была задернована. Отметки дневной поверхности в районе шурфа – 36,1-36,2 м БС. В шурфе была прослежена следующая стратиграфия напластований:

Дерн – до 5 см.

Серо-коричневая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.

Материк – светло-коричневая плотная супесь.

Литологически выраженный культурный слой и артефакты в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### *Шурф 7.*

До начала работ поверхность шурфа была задернована. Отметки дневной поверхности в районе шурфа – 36,1-36,3 м БС. В шурфе была прослежена следующая стратиграфия напластований:

Дерн – до 5 см.

Темная серо-коричневая гумусированная супесь (почвенный пахотный слой) мощностью до 20 см.

Материк – светло-коричневая плотная супесь.

Литологически выраженный культурный слой и артефакты в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

### **Обоснования вывода экспертизы**

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по культуре Ленинградской области № 01-

10-8366/2019-0-1 от 03.12.2019 г.) на территории земельного участка, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ» объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия **отсутствуют**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ» выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ».

## Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ», в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

### *Перечень приложений к экспертизе:*

*Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 09/01 от 09 января 2020 года.

*Приложение 2* Копия письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-8366/2019-0-1 от 03.12.2019 г.

*Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, в границах участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Кировский район, п. Молодцово, для выполнения работ по государственному контракту №48/2019 от 10.10.2019 г. по объекту: «Разработка ПСД на создание транспортной инфраструктуры в п. Молодцово на земельных участках, предоставленных членам многодетных семей по 105-ОЗ», выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.

*Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории.

*Приложение 5* Копия письма МКУ «УЖКХиО» № 19-120/20 от 07.02.2020 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

*Приложение 6* Копия письма МКУ «УЖКХиО» № 19-119/20 от 07.02.2020 с обоснованием отсутствия кадастровых выписок о земельном участке.

*Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-16 от 13.01.2020 г.

- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-2 от 09 января 2020 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 961 от 20.06.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 14* Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 15* Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Эксперт Субботин А.В.**

«06» марта 2020 г.

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569*