



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186  
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: [admin@archeo.ru](mailto:admin@archeo.ru)  
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН  
Соловьева Н.Ф.

«24» декабря 2021 г.

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка»)**

**Заказчик: ООО «ДорПроект Инжиниринг»**

г. Санкт-Петербург;  
Ленинградская область, Всеволожский район  
2021

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка»»)**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** «14» сентября 2021 г.

**Дата окончания экспертизы:** «24» декабря 2021 г.

**Место проведения экспертизы:** г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Всеволожский район

**Заказчик экспертизы:** ООО «ДорПроект Инжиниринг»

Юридический адрес: 191167, г. Санкт-Петербург, ул. Александра Невского, д. 9, литера В, пом. 17Н-11, офис 443Б

ИНН 7842151772 / КПП 784201001

ОГРН 1187847116467

Телефон/Факс: (812) 614-64-97/ (812) 614-64-98

Электронная почта: info@avtodor.spb.ru

**Сведения об экспертной организации:**

<b>Полное наименование</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук</b>
<b>Краткое наименование</b>	<b>ИИМК РАН</b>
<b>Организационно-правовая</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное</b>

<b>форма</b>	учреждение науки
<b>Ведомственная принадлежность</b>	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
<b>Адрес</b>	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Субботин Андрей Викторович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	41 год
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ,</li> </ul>

	<p>предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ</li> </ul>
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

### Отношения к заказчику

#### Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

#### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор № 02/21-ОКН от 14 сентября 2021 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-4880/2021 от 18.08.2021 г.

### **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка».

**Объект экспертизы:** земельный участок по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка».

### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-4880/2021 от 18.08.2021 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «ДорПроект Инжиниринг» № 201 от 14.10.2021 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

### **Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов

археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Герасимов Д.В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. - СПб., 2003. - Вып. 1. – С. 12-24.

11. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // КСИА, Вып. 227. М., 2012 – С. 243-250.

12. Гурина Н.Н. Древняя история северо-запада европейской части СССР. // МИА. 1961. № 87.

13. Добровольский И. Г., Дубов И. В., Кузьменко Ю. К. Граффити на восточных монетах: Древняя Русь и сопредельные страны. – Л., 1991.

14. Иванова Н.И. По немецким колониям Санкт-Петербурга и окрестностей. Путеводитель. (Материалы для проведения экскурсий по немецким колониям Санкт-Петербурга и окрестностей). СПб, 2015.

15. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. 1. Западные районы. СПб., 1990.

16. Мурашкин А. И. Отчет о работах Ленинградского областного отряда Санкт-Петербургского государственного университета в 2004 г. // Архив ИИМК РАН/ Ф. 35/ опись 1/ 2004/45.

17. Сакса А.И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н.э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. СПб, 2010.

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

### **Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

Новосаратовка – деревня в Свердловском городском поселении Всеволожского района Ленинградской области, расположенная на правом берегу р. Невы.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка», проводилось в ноябре 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н. Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на основании договора № 02/21-ОКН от 14 сентября 2021 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «ДорПроект Инжиниринг» и разрешения Открытого листа № 2678-2021, выданного на имя Полякова Андрея Владимировича



на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ в бассейнах р. Нева, р. Охта, р. Токса, р. Оккервиль, р. Черная, р. Вьюн, р. Вольчья, р. Сестра, оз. Лемболовское, оз. Кавголовское, оз. Хепоярви, оз. Воляярви, р. Луга, р. Долгая, р. Касколовка, р. Лужица, р. Мертвица, р. Орьевка, р. Россонь, р. Систа, р. Славянка, р. Солка, р. Сума, р. Хабаловка, р. Вуокса, р. Великая, р. Волхов, р. Тигода, р. Пчевжа, р. Черная, р. Росох, р. Шаоья, р. Лынна, р. Елошня, р. Тихвинка, р. Лидь, р. Чагода, р. Воложба, р. Соминка, р. Рядань, р. Чагода, р. Оломна, р. Кусинка, оз. Вожанское, оз. Вялгозеро, оз. Лидское озеро, оз. Рябово, оз. Нунгоша, оз. Долгомощье, оз. Пелушское, оз. Шидрозеро, оз. Струпино, оз. Святозеро, оз. Красногвардейское, оз. Подгорное, оз. Гладышское, оз. Полянское, оз. Зеленохолмское, оз. Краснофлотское, оз. Хаболово, оз. Бабиносское, оз. Судацье, оз, по берегам Финского залива и Ладожского озера во Всеволожском, Кингисеппском, Выборгском, Киришском, Бокситогорском районах Ленинградской области. Срок действия открытого листа – с 05 октября 2021 г. по 30 декабря 2021 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ДорПроект Инжиниринг». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ДорПроект Инжиниринг» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Ленинградской области (<https://fpd.lenobl.ru/>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Территория Всеволожского района расположена в юго-восточной части Карельского перешейка между городом Санкт-Петербургом и Ладожским озером. В

древности территория района располагалась на Великом водном пути «Из варяг в греки» и сухопутном пути между Русью и Скандинавией.

В переписной книге Водской пятины – документе, описывающем новгородские владения по состоянию на 1500 год, имеются точные доказательства «обжитости» территории – в XV в. интересующая нас территория современной Новосаратовки входила в состав Новгородского уезда. Однако, в землях Приневья с конца 15 вплоть до 1700 – х гг. неоднократно менялось население. В конце 15 в. произошла массовая замена новгородского населения московским, в 16 в. частые военные действия между Московским государством и Швецией, голодные годы, моровые поветрия, хозяйственный кризис, проявившийся в Водской пятине с 1569-1571 гг., привели к запустениям и бегству населения пятины. С 1580-х гг. после завоевания этих территорий Швецией и особенно, с 1617 г. (после подписания Столбовского договора между Московским государством и Швецией, по которому земли Приневья юридически отходили к Швеции), прошла волна нового массового исхода русского православного населения и замены его немецким, голландским, в основном шведским и финским (Семенцов, 1997, с. 94).

С 1702-1703 гг., когда данные территории снова вошли в состав Российского государства, Петр I и на берегах Невы началось строительство Санкт-Петербурга – это вызвало новую волну массовых переселений. Когда эти земли в результате Северной войны стали русскими, Петр переселил в обезлюдевшие края крестьян из других губерний (Петрова А., 2013).

До XVIII века территория современного Всеволожского района входила в Ореховский уезд, Корельской половины Водской пятины, и делилась на Иванской Куиваской, Воздвиженской Корбоселской и Ильинской Телкужской погосты. С середины XVIII века до 1923 года, территория входила в 3-й и 4-й станы Санкт-Петербургского уезда (западная часть) и 2-й стан Шлиссельбургского уезда (восточная часть), которые в свою очередь делились на Белоостровскую, Вартемякскую, Коркомякскую, Куйвозовскую, Муринскую, Осинорощенскую, Полюстровскую, Колтушскую, Лемболовскую, Матокскую, Рябовскую и Токсовскую волости. В 1914 году Санкт-Петербургский уезд был переименован в Петроградский уезд. Территория обследования до недавнего времени находилась в зоне сельскохозяйственных земель, на данный момент окружающие участки активно застраиваются многоквартирными жилыми домами. Поселения на месте современной деревни Новосаратовка существовали, предположительно, уже в IX—XII веках нашей эры и принадлежали финно-угорским племенам.

Появление деревни Новосаратовка (Новосаратовская колония) напрямую связано с деятельностью Екатерины II, которая с целью закрепления за империей и освоения обширных земель в Нижнем Поволжье, на Северном Кавказе и на юге России, издала ряд указов и манифестов, приведших к образованию немецких

поселений (колоний) на территории Российской империи. Так, 4 декабря 1762 года был издан "вызывной" манифест "О дозволении всем иностранцам, в Россию въезжающим, поселяться в которых губерниях они пожелают и о дарованных им правах". Согласно царской воле, европейцы приглашались обосноваться в "наивыгоднейших к поселению и обитанию рода человеческого полезнейших местах империи". 22 июля 1763 года, вышло еще одно воззвание Екатерины – "Манифест о даруемых иностранным переселенцам авантажах и привилегиях". Дополнял манифест "Указ об учреждении Канцелярии опекунства иностранных переселенцев", а главным опекуном иностранцев был назначен граф Григорий Орлов.

В 1765 г. Екатерина II поручает управителю Царскосельского дворца советнику Удолову отыскать под где-нибудь под Петербургом земли, пригодные для колонистов. Первое место было найдено напротив Рыбной слободы, на правом берегу Невы, в 16-ти верстах от Петербурга. Правда, на нем уже были построены рыбацкие дворы, но с рыбаками быстро договорились, предоставив им участки выше по течению. В середине лета в Ораниенбаумском "пункте временного размещения" было объявлено о возможности заключения контрактов о поселении под Петербургом, на берегу Невы, а 27 августа 1765 г. был подписан общий контракт с 60 семьями из Бранденбурга и Виртемберга. Проектирование и строительство первой колонии было поручено архитектору Мельникову. Поскольку первоначально эта партия колонистов предназначалась для поселения около Саратова, колонию называли Ново-саратовской. Немцы между собой колонию стали называть "Sechziger Kolonie" – "Колония шестидесяти"; одно время её так обозначали на русских картах. Это была самая большая колония в пригородах Петербурга. Согласно условиям «Общих Контрактов», новосаратовцы должны были получить по 30 десятин земли в «вечное наследуемое пользование, т.е., на земле можно было работать и передавать её по наследству потомкам, продавать землю нельзя, только отдать обратно Колонии, получив деньги...». Домами и хозпостройками колонистов обеспечивала российская казна. Помимо этого, колонистам русской казной выдавались подъемные деньги по – 300 рублей каждой семье. Только по истечении 10 лет новосаратовские немцы должны были начать выплачивать земельный налог (1 р. 22, 5 коп. с десятины в год). По условиям контрактов суммы, затраченные на обустройство, должны были быть возвращены (Иванова Н.И., 2015).

В реалии у колонистов Ново-Саратовки почти сразу начались проблемы, главная из которых – скудные почвы, кроме того, 45 % немецких семей до России вообще не занимались сельским хозяйством. Брали в первые колонии почти всех без разбора - в результате, как начали проверять – выяснилось, что среди колонистов

большинство ремесленники, да к тому же довольно редких специальностей – про большинство из которых в России даже не слышали.

Кроме качества земли, была проблема с её количеством - выделенные немцам участки были значительно меньше оговоренных в Общих Контрактах; впрочем, в первые годы, пока колонии не расцвели, на это не обращалось внимания. И, наконец, самоуправления южно-петербургские колонии, в отличие от поволжских, почти не получили. Между тем в Министерстве финансов подсчитали и ужаснулись – получалось, что на обустройство одной новосаратовской немецкой семьи было затрачено в среднем 1304 р. 55 коп. Это при том, что, например, управляющий фабрикой получал 70 р. в год. По Общим Контрактам часть этих денег должна была быть выплачена, власти, скрипя зубами, стали ждать (Иванова Н.И., 2015).

Но по прошествии 10 лет стало происходить непредвиденное: колонисты на собрании официально объявляли свою колонию "Неспособной к выплатам". В тексте "Объявления..." немцы лишь ссылались на неполное выполнение Контрактов со стороны русского правительства: размеры выделенных участков - меньше, самоуправления - никакого; далее шло по мелочи - кому чего недодали, кого обидели, кого обманули... Заканчивалось послание просто: нет у нас денег. Русскому правительству, было легче оставить всё как есть, чем довыполнить многочисленные условия Манифеста и Контрактов; вопрос отложили до лучших времен. Скоро для колоний они наступили. С начала 1780-х годов в Новосаратовской колонии начался экономический подъем. Поначалу всё не клеилось: земли то заливало, то выжигало, "плясали" вокруг каждого кустика; а привезенные из Германии сорта всё равно вымерзали. Но немцы были упрямы и трудолюбивы. Пролив немало пота над скудной петербургской почвой, произведя селекцию, они начали выращивать урожай. Фактически они первые доказали, что и в петербургском климате можно заниматься сельским хозяйством (до них господствовало мнение, что серьезно заниматься сельским хозяйством на этих местах нельзя вовсе)». Рядом рос богатый город; проблем со сбытом новосаратовским колонистам не было - продукцию грузили в лодки и отправляли вниз, к Сенной площади. Колонии богатели на глазах. Колонисты начали скупать близлежащие к колониям участки - у русских помещиков, у финнов. Такого власти уже не потерпели; собрав вместе представителей от колоний, потребовали переговоры... В 1785 г. они начались... Долгие и со взаимными обвинениями. Однако стороны были в друг друге заинтересованы, притом российская сторона в немцах - пожалуй, больше. Новосаратовские колонисты согласились выплачивать земельный налог, в отношении ссудных денег им удалось договориться уменьшить суммы втрое. Только в 1791 г., через 6 лет после начала переговоров стороны окончательно пришли к компромиссному решению. С 1792 г., через 26 лет после

основания колоний, немецкие семьи начали платить и земельный налог, и выплачивать ссудные деньги (Иванова Н.И., 2015).

В 1885 году колония насчитывала 60 дворов. Сборник же Центрального статистического комитета описывал её так: «НОВОСАРАТОВКА — село бывшее колонистов при реке Неве, дворов — 120, жителей — 1038; волостное правление (до уездного города 16 вёрст), церковь лютеранская, школа, 3 лавки, трактир». (1885 год).

В XIX веке колония административно относилась к Новосаратовской волости 2-го стана Санкт-Петербургского уезда Санкт-Петербургской губернии, в начале XX века — 1-го стана. В нее входило: 78 дворов, 725 м. п., 720 ж. п., всего 1445 чел.; Евангелическо-лютеранская церковь, кладбище, пароходная пристань, 3 лесопильных завода. (1896 год).

До революции в колонии кустарный характер носил колёсный промысел (сбыт на месте и в Петербурге). Работало евангелическо-лютеранское училище.

С 1917 по 1922 год колония была административным центром Новосаратовской волости Луначарского района Петроградского уезда, затем вошла в состав Луначарской волости.

Точная дата организации Новосаратовского сельсовета не установлена, но в 1928 году Новосаратовский сельсовет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов уже входил в состав Колпинского района Ленинградской области. Центром сельсовета была Ново-Саратовская колония.

В 1930 году, колония занималась молочно-огородным хозяйством и дачным промыслом. Немцы-колонисты организовали большую сельскохозяйственную артель «Красный механизатор», объединяющую 192 двора и 320 едоков. В том же году Новосаратовский сельсовет вошёл в состав Ленинградского Пригородного района.

По административным данным 1933 года, Новосаратовский сельсовет состоял из деревни Весело-Поселковской, деревни Сосновой и посёлка Новосаратовского, общее население которых составляло 3519 человек.

По административным данным 1936 года, посёлок Ново-Саратовская колония являлся центром Новосаратовского сельсовета Ленинградского Пригородного района. В сельсовете было 5 населённых пунктов, 428 хозяйств и 2 колхоза.

В августе того же года, Новосаратовский сельсовет вошел в состав новообразованного Всеволожского района.

Согласно справке от 23 августа 1941 года, в немецком колхозе «Красный механизатор» (объединял часть немецкого населения Ново-Саратовской колонии и 3 семьи местечка Утиная Заводь) состояли: 149 немецких семей — 568 человек и 5 русских семей — 20 человек. Всего 154 семьи — 588 человек.

Зимой 1942 г. все немецкое население Новосаратовской колонии советские власти вывезли на вечное поселение в Якутию в село Покровское.

Созданное в 1931 г. огородническое хозяйство ТЭЦ-5 «Красный Октябрь» за 70 лет динамичного развития подсобное хозяйство превратилось в один из крупнейших совхозов Ленинградской области, куда в результате проведенной реорганизации и укрупнения вошли соседние совхозы.

В 1992 г. совхоз «Красный Октябрь» был преобразован в сельскохозяйственное акционерное общество закрытого типа «Приневское». В 1993 г. хозяйство получило статус племенного завода и название «Племенной завод «Приневское».

В 2000-е гг. «Приневское» стало крупнейшим сельскохозяйственным предприятием, входящим в первую десятку ведущих производителей Ленинградской области. По результатам работы за 2000–2002 гг. завод был принят в клуб «Агро-300» лучших предприятий России.

Общая площадь Приневского хозяйства – 2285 га, в том числе пашни – 2022 га. Предприятие занимается производством овощей, картофеля и молока.

В 1999 г. был запущен молочный мини-молокозавод и разработана торговая марка «Приневское». В настоящее время под этой маркой завод выпускает молочную продукцию. Кроме того, для развития молочного животноводства производятся высококачественные корма – из подвяленных трав, сено и плющенное зерно.

Исследуемый земельный участок попадает на территорию бывшей Новосаратовской колонии, земли которой в 30-х гг. XX в. вошли в состав совхоза «Красный Октябрь», а позднее Приневского хозяйства.

В наши дни из немецкого наследия в Новосаратовке осталось церковное здание, в котором теперь находится лютеранская семинария, и несколько сохранившихся могильных памятников на кладбище поблизости от этой церкви.

В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия и иные объекты культурного наследия ранее не фиксировались.

На месте современной деревни Новосаратовка в XVII в. располагались шведские поселения – их названия зафиксированы на карте бывших губерний Ивангорода, Яма, Копорья, Нэтеборга (составлена Бергенгеймом в 1676 г.). Небольшие шведские поселения располагались выше и ниже по течению р. Нева, а напротив мыса р. Охта – город Ниен и крепость Ниеншанц.

На карте Санкт-Петербургской губернии 1792 г. территория обследования расположена на сельскохозяйственных угодьях деревни Саратовка и в лесистой местности.

На топографической карте окружности Санкт-Петербурга 1810 года – одном из самых детализированных планов того времени, вдоль берега Невы в колонии Мал. Саратовка изображены дома колонистов и церковь, территория участка обследования расположена к северо-востоку от них, на землях сельскохозяйственного назначения и в лесистой местности.

На топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга, составленной Шубертом 1834 г., в колонии Мал. Саратовка указано 60 домов, начало трассы обследования расположено к северо-востоку от жилой застройки.

На 3-верстовой военно-топографической карте Шуберта 1855 г. впервые появляется топоним Новосаратовская колония, который фигурирует на всех картографических материалах вплоть до 60-х гг. XX в. В целом, в указанный период в пределах исследуемой территории сохраняется аналогичная топографическая ситуация и трассировка дорог. При этом обследуемый участок находится за пределами жилой застройки, сооружений на его территории историческими картами и планами не фиксируется.

Анализ картографического материала показывает, что исследуемая территория с момента основания Новосаратовской колонии в XVIII веке и вплоть до Новейшего времени находилась в зоне активной хозяйственной деятельности человека.

Первые данные о памятниках археологии Всеволожского района относятся уже к началу второй четверти 20 века. В 1926 году Л.А. Динцесом и С.Н. Замятниным была открыта и обследована неолитическая стоянка у поселка Токсово (Динцес, 1929; Гурина 1961, с.434 - 438, 532, № 24). Следующие археологические изыскания в районе относятся к 1930 и 1934 гг., когда на той же стоянке Токсово Н.Н. Тихановой и, затем, Г.П. Сосновским произведен сбор находок, коллекции которых поступили в МАЭ (Гурина, 1961, с.438). Второй этап изучения Всеволожского района начался в 70-х гг. 20 в. В 1978 г. археологическая экспедиция Ленинградского дворца пионеров под руководством А. В. Виноградова провела разведочные работы на неолитических памятниках Карельского перешейка с посещением стоянки Токсово (Виноградов, 1978). В том же году И.В. Верещагина производит раскопки неолитической стоянки Хепоярви у озера Хепоярви (Верещагина, 1978). В 1984 г. Ленинградским неолитическим отрядом ЛОИА АН СССР (сейчас ИИМК РАН) под руководством В.И. Тимофеева на территории района открыты четыре памятника каменного века: местонахождения Лемболовское 1-3 и местонахождение Васкелово, где были собраны кварцевые орудия труда и отщепы (Тимофеев, 1984). В 1987 г. экспедицией ЛОИА под руководством А. И. Саксы на территории района открыт первый памятник средневековья – селище у д. Морье (Сакса, 1987). С 2000-х гг. новостроечные и экспертные работы в районе

проводили экспедиции ИИМК РАН, СЗАЭ НИИКСИ СПбГУ (руководитель В.Ю. Соболев) и др. учреждения. В результате анализа накопленных знаний по археологии Всеволожского района и проведенным сотрудниками ИИМК РАН С. А. Семеновым, С. А. Васильевым, А. М. Смирновым и К. А. Михайловым исследованиям по актуализации сведений и уточнению границ территорий объектов археологического наследия Ленинградской области в 2014 г., была составлена археологическая карта Ленинградской области и в частности, Всеволожского района (С.А. Семенов, Ст.А. Васильев, А.М. Смирнов, К.А. Михайлов, 2014).

Непосредственно на участке производства работ известные археологические объекты отсутствуют. Наиболее близкими для обследуемого участка являются следующие археологические памятники:

1. **Углежогная куча Романовка 1, XVIII – XX вв.**, расположено в 18,1 км на СВ от границ участка обследования. Углежогная куча расположена в 0,4 км к юго-востоку от поселка Романовка, в лесополосе с западной стороны железной дороги Санкт-Петербург – Ладожское озеро, в 110 м к северу от северного края платформы железнодорожной станции Романовка и в 40-50 м к северо-западу от полотна железной дороги, между заболоченной низиной с северо-запада и грядой крупных валунов с юго-востока, расположенной параллельно линии железной дороги. Рельеф местности плавно понижается с юго-востока на северо-запад, ниже отметки 46,5 БС начинается заболоченная территория, примыкающая к углежогной куче с северо-запада почти вплотную. Перепад высот рельефа составляет около 1 м, не считая насыпи железной дороги. Углежогная куча представляет собой небольшое округлое всхолмление диаметром около 12 м, высотой около 0,4 м, ограниченное слабовыраженным ровиком с восточной стороны. Максимальные высотные отметки в центре всхолмления достигают 47,20 БС при уровне его подножия 46,75 БС. На всхолмлении растут три березы возрастом около 50 лет.

2. **Щеглово, местонахождение**, расположено в 18,6 км на СВ от границ участка обследования. По результатам Инвентаризация археологических памятников ЛО 2014 года (под руководством Ст. А. Васильева, С.А. Семенова) было выяснено, что местонахождение Щеглово полностью уничтожено при строительстве коттеджного поселка.

3. **Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв.**, расположен в 17,3 км к ВСВ от границ участка обследования. Тракт зафиксирован на земельном участке проектируемого объекта «Подводящий газопровод высокого давления к коттеджному поселку Березовка и подводящий газопровод высокого давления к коттеджному поселку Мечта по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский район, уч. Березовка». Трасса исторической дороги проходит по левому коренному берегу р. Черная с переправой через р. Черная в западной части участка проектируемого



объекта, в 1,7 км южнее устья р. Дегтярка. По трассе исторической дороги в настоящее время проложена технологическая дорога вдоль КВЛ, представляющая собой насыпное дорожное полотно, ограниченное кюветами. Откосы кюветов задернованы, местами заросли кустарником, кюветы залиты водой. С внешней стороны к дороге подступает смешанный лес с густым лиственным подлеском и кустами (НИИКСИ, 2018, ОЛ 171 от 02-04-2018, Холкина М.А.).

4. **Дубровка 1. Стоянка VI – III тыс. до н.э.**, расположена в 21,3 км на восток от участка обследования. Местоположение памятника: Ленинградская область, Всеволожский район, г. п. Дубровка, на мысе, образованном при слиянии рек Невы и Дубровки, на территории МЖК «Новая Дубровка». Культурный слой состоит из напластований мощностью до 0,50 м, сложенных супесчаными грунтами, содержащими золу, уголь, фрагменты предметов материальной культуры указанного времени (Городилова А.Ю., 2015 г., Обследование МЖК "Новая Дубровка").

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались;
- территория обследования расположена в юго-восточной части Карельского перешейка между городом Санкт-Петербургом и Ладожским озером. В древности территория района располагалась на Великом водном пути «Из варяг в греки» и сухопутном пути между Русью и Скандинавией;
- поселения на месте современной деревни Новосаратовка существовали, предположительно, уже в IX-XII вв. н.э. и принадлежали финно-угорским племенам;
- начиная с XVIII в. развитие данной территории связано с возникновением Новосаратовской колонии, заселенной немцами-колонистами, занимавшимися преимущественно выращиванием сельскохозяйственных культур;
- известные памятники археологии находятся на значительном удалении (не менее 17,3 км) и не попадают в зону проектируемого объекта.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка по объекту: «Строительство автомобильной дороги

общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка», проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. В ходе проведения обследования проводилась фотофиксация территории.

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Размеры шурфов – 2x2 м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материк). Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий

приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddddd° (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов географические координаты переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр участка, заложено 6 шурфов размерами 2х2 м. Общая глубина исследования варьируется в пределах 0,34 м – 1,11 м.

### **Шурфы 1-6**

Шурфы были заложены в южной, центральной и северной частях трассы обследования. Ориентация шурфов – С-Ю.

В шурфах прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн/Пахота.
2. Темно-серая мешаная гумусированная супесь.
3. Светло-коричневый суглинок (материк).

Археологические находки и культурный слой в шурфах не зафиксированы. По окончании работ шурфы были рекультивированы.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

### **Обоснования вывода экспертизы**

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-4880/2021 от 18.08.2021 г.) сведениями об

отсутствии в границах территории изысканий объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), **Комитет не располагает.**

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка», выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют.**

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено.**

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка».

### **Вывод экспертизы**

**Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.**

*Перечень приложений к экспертизе:*

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 02/21-ОКН от 14 сентября 2021 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-4880/2021 от 18.08.2021.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Колтуши-Новосаратовка».
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма ООО «ДорПроект Инжиниринг» № 201 от 14.10.2021 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 09.12.2021 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 14* Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 15* Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Эксперт Субботин А.В.**

**Руководитель археологических исследований Поляков А.В.**

«24» декабря 2021 г.

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569*