

Акт

государственной историко-культурной экспертизы

документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленных объектов археологического наследия при проведении работ по объекту: «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области

Санкт-Петербург

2022

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: 07 февраля 2022 г.

Дата окончания экспертизы: 17 февраля 2022 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург

Государственный эксперт В.Ю. Соболев

Заказчик экспертизы: ИП Аврух Лев Григорьевич

197371, Санкт-Петербург, ул.

Ольховая, д. 14, корп.1, 230

ОГРНИП: 319784700004521

ИНН: 781011648229

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Соболев Владислав Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	историк, археолог
Стаж работы	25 лет
Место работы и должность	Санкт-Петербургский Государственный университет, Лаборатория археологии, исторической социологии и культурного наследия имени проф. Г.С. Лебедева. Старший научный сотрудник
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы. Приказ МК РФ № 1809 от 09.11.2021 "Об аттестации эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы"; Приложение к приказу МК РФ № 1809, п. 28. - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с п. 34.2 пункта 1 ст. 9 настоящего Федерального закона;

	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	---

Эксперт:

- предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы, в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.



Эксперт В.Ю. Сдоблев

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции);
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему;
3. Письмо Председателя Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 28.04.2021 № ИСХ-2376/2021;
4. Договор № 1/02, заключенный «07» февраля 2021 г. между ИП Аврух Л.Г. и экспертом В. Ю. Соболевым.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: *Обеспечение сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».*

Объект экспертизы: *Документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия – Раздел «"Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО "ПГ "Фосфорит" до терминала ООО "Еврохим терминал Усть-Луга". Проектная документация. Часть 7. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия. Шифр 244.1-П-СОКН. Том 10.7.».*

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия Письма Председателя Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 28.04.2021 № ИСХ-2376/2021;

- «"Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО "ПГ "Фосфорит" до терминала ООО "Еврохим терминал Усть-Луга". Проектная документация. Часть 5. Проект организации строительства. Шифр 244.1-П-ПОС. Том 5.» Разработан ООО «ОйлГазПроект»;

- Проектная документация Раздел «"Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО "ПГ "Фосфорит" до терминала ООО "Еврохим терминал Усть-Луга". Проектная документация. Часть 7. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия. Шифр 244.1-П-СОКН. Том 10.7.».

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Постановление Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 (изменениями, внесенными Федеральным Законом №73-ФЗ от 25 июня 2002 года) «Об утверждении Положения об охране и использования памятников истории и культуры».
4. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. № 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
5. Реставрационные нормы и правила «Методические рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», РНИП, Москва-2013.
6. СНиП 11-01-95 Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений.
7. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
8. Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры»
9. ТСН 30-306-2002 «Реконструкция и застройка исторически сложившихся районов Санкт-Петербурга».
10. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия памятники истории и культуры. Общие требования».
11. ГОСТ Р 21.1101-2013 СПДС. Основные требования к проектной и рабочей документации.

12. Постановление Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 г. № 865 (с изменениями, внесенными Федеральным законом № 73-ФЗ от 25 июня 2002 г.) «Об утверждении Положения об охране и использовании памятников истории и культуры».
13. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.
14. ГОСТ Р 55945-2014. Общие требования к инженерно-геологическим изысканиям и исследованиям для сохранения объектов культурного наследия.
15. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.
16. ГОСТ Р 56198-2014. Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники. Общие требования.
17. ГОСТ Р 56254-2014. Технический надзор на объектах культурного наследия. Основные положения.
18. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.
19. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.
20. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980.
21. Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л.: Наука, 1975.
22. Летюка Н. И., Субетто Д. А., Леонтьев П. А. Формирование и развитие наровско-лужского соединения в голоцене. // Известия РАН. Серия географическая. №13. М., 2017.
23. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. Доисторический человек каменного века юго-восточного побережья Финского залива в регрессивную стадию Литоринового моря // Материалы X юбилейного международного семинара «Геология, геоэкология, эволюционная география». СПб., 2010.
24. Крийска А., Герасимов Д.В. Период позднего мезолита в восточной части Балтийского моря: формирование берегового расселения от Рижского до Выборгского залива // От Балтики до Урала: изыскания по археологии каменного века. Сыктывкар, 2014.
25. Kriiska, A., Oras, E., Lõugas, L., Meadows, J., Lucquin, A., Craig, O. E. Late mesolithic Narva stage in Estonia: pottery, settlement types and chronology // Estonian Journal of Archaeology. 2017. Vol. 21 (1).
26. Галибин В.А., Тимофеев В.И. Новый подход к разработке проблемы выявления источников кремневого сырья для культур каменного века Восточной Прибалтики // Археологические вести, вып. 2. СПб.
27. Михайлова Е.Р. Древности Западной Ингрии I тыс. н.э.: Новые материалы // Археологические вести. Вып. 21. СПб, 2015. С.176–186.
28. Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, на пограничье России и Эстонии // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь, 2015.
29. Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020.

30. Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010.

31. Сорокин П.Е., Шаров О.В. О новых находках римской эпохи на Северо-Западе // Археологическое наследия Санкт-Петербурга. Выпуск 2: Древности Ижорской земли / Ред. П.Е. Сорокин. СПб., 2008.

32. Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб., 2001.

33. Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987.

34. Лесман Ю. М. Причудье, Ижорское плато и культурная специфика северорусского пограничья. // Российский археологический ежегодник №1. СПб., 2011.

35. Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып.1. СПб., 2007.

36. Дмитриев А. В. Ингерманландская историко-культурная зона в свете некоторых новых документальных данных (по материалам собрания *Baltiska fogderakenskaper*) // Северорусские говоры. №12. СПб., 2012.

37. Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронта России // Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013.

31. Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV - первая половина XVII в.). М., 2004.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В рамках проведения настоящей государственной историко-культурной экспертизы были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с представленной Заказчиком документацией;
 - анализ исходной разрешительной документации;
 - изучение нормативно-правовой документации и научно-справочной литературы, необходимой для принятия экспертного решения.
- оценка обоснованности и оптимальности предлагаемых в разработанной документации мер по обеспечению сохранности выявленных объектов археологического наследия при проведении земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

В документах, представленных для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено. Объем представленной документации достаточен для подготовки заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Согласно Письму Председателя Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 28.04.2021 № ИСХ-2376/2021 на участке реализации проектных решений объекта ««Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия. Сведениями об отсутствии на указанных участках объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, Комитет не располагает.

Археологическая разведка была проведена экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года). В результате работ был выявлен целый ряд объектов археологического наследия: «Селище Жабино 1», «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1», «Углежогная куча Березняки 1», «Группа углежогных ям Березняки 2», «Углежогная куча Березняки 3», «Группа углежогных ям Березняки 4», «Группа углежогных ям Березняки 5», «Группа каменных выкладок Слободка 4», «Группа каменных выкладок Слободка 5».

Раздел сохранения вышеперечисленных ОКН (далее - *Раздел*) выполнен кандидатом исторических наук Львом Григорьевичем Арвухом на основании договора №С244.32 от 04.10.2021 г. между заказчиком ООО «ОйлГазПроект» и ИП Л.Г.Арвух. Раздел содержит историческое описание территории, историографический очерк археологических исследований территории планируемых работ, характеристику объектов археологического наследия, общую характеристику участка строительных работ, подробный анализ проектных решений по объекту «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», в Кингисеппском районе Ленинградской области.

В результате анализа историко-библиографических, археологических, проектных, учётных и иных сведений в *Разделе* определяются меры по сохранению выявленных объектов археологического наследия «Селище Жабино 1», «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1», «Углежогная куча Березняки 1», «Группа углежогных ям Березняки 2», «Углежогная куча Березняки 3», «Группа углежогных ям Березняки 4», «Группа углежогных ям Березняки 5», «Группа каменных выкладок Слободка 4», «Группа каменных выкладок Слободка 5», необходимые для проведения при осуществлении работ по проекту «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» в Кингисеппском районе Ленинградской области.

Разработанный Раздел состоит из 8 глав (подразделов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений и альбома иллюстраций.

В главе 4 собраны сведения о заказчике и исполнителе работ, данные о проектируемом объекте хозяйственной деятельности, данные о земельном участке, цели и задачи разработки Раздела и правовая основа разработки Раздела. В главе 5 дано описание и основные характеристики объектов археологического наследия, включающее в себя общую характеристику участка работ и описания всех выявленных объектов культурного наследия. В главе 6 дана оценка воздействия проводимой или планируемой хозяйственной деятельности на каждый из выявленных объектов археологического наследия. В главе 7 определены и обоснованы мероприятия по обеспечению сохранности каждого из выявленных объектов археологического наследия. В главе 8 приведены объемы, планы и условия производства спасательных археологических полевых работ. В Заключении (глава 9) суммированы полученные ранее выводы, выявленные ОКН разделены на 2 группы. Для сохранения первой из них (Селище Жабино 1, Углежогная куча Березняки 1, Группа углежогных ям Березняки 2, Углежогная куча Березняки 3, Группа углежогных ям Березняки 4, Группа углежогных ям Березняки 5) и минимизации риска их повреждения признано достаточным оградить специальным ограждением, а также установить информационные таблички, запрещающие на всём протяжении производства работ проезд строительной техники по территории объектов археологического наследия, а также исключить на территории выявленных объектов размещение временных строений и сооружений, площадок для складирования материалов, конструкций, оборудования, укрепленных модулей и стендов для их сборки, производство разгрузочно-погрузочных работ, складирование разработанного грунта, строительного мусора, организацию водоотводных канав и другие работы связанные с реализацией проектных решений.

Для второй группы выявленных объектов культурного наследия (Каменная выкладка Бабино 1, Каменная выкладка Корветино 1, Группа каменных выкладок Слободка 4, Группа каменных выкладок Слободка 5), территория которых полностью попадает в створ прохождения трассы проектируемого объекта, в качестве меры по сохранению предусмотрено проведение охранных археологических исследований (раскопок) как исключительной меры работ по сохранению объекта культурного наследия, предусмотренной Федеральным законом ФЗ-73.

Сводное описание проектного решения

Согласно проектной документации по титулу «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга»» предусматривается строительство подземного линейного объекта - нового магистрального метанолопровода от площадки завода по производству метанола на промышленной площадке ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала ООО «Евро-Хим терминал Усть-Луга» в морском порту Усть-Луга, диаметром 377 мм, протяженностью 52201,8 м.

Проект организации строительства "Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО "ПГ "ФОСФОРИТ" до терминала ООО "Еврохим терминал Усть-Луга" выполнен в соответствии с Постановлением правительства от 16 февраля 2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Полоса отвода (площадь) земельных угодий определена из технологии организации производства строительных работ. Размеры земельных участков для строительства трубопровода определяются длиной трасс и шириной полосы отвода земли.

Общая площадь земель, отводимых для реализации объекта, составляет 192,7835 га, в том числе на период строительства – 189,8511 га, на период эксплуатации – 2,9324 га.

Ширина полосы земель, отводимых во временное краткосрочное пользование на период строительства для прокладки кабельной линии (ВОЛС), составляет 6 м. В соответствии с СН 459-74 «Норм отвода земель для нефтяных и газовых скважин» ширина полосы земель, отводимых во временное краткосрочное пользование на период строительства, для нефтепроводов, газопроводов и продуктопроводов диаметром более 150 до 500 мм, на землях, где должно производиться снятие и восстановление плодородного слоя, составляет 32 м. Принятая в проекте полоса отвода для равнинной местности составляет 32 м.

Площадь отвода земли для строительства воздушных линий электропередачи ВЛ 10 кВ определена в соответствии с Правилами определения размеров земельных участков для размещения воздушных линий электропередачи и опор линий связи, обслуживающих электрические сети» введенными в действие Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.08.2003 г. №486 с учетом ВСН № 14278тм-т1 «Нормы отвода земель для электрических сетей напряжением 0,38-750 кВ» и составляет 8 м.

Для обеспечения нормальных условий эксплуатации и исключения возможных повреждений трубопроводов устанавливаются охранные зоны вдоль трасс магистрального и промысловых трубопроводов – в виде участка земли, ограниченного условными линиями, находящимися в 25 м от оси трубопровода с каждой стороны.

Площадь временного отвода определена в 4,2 га. Перекладка коммуникаций, полигоны сборки конструкций, карьеров для добычи инертных материалов проектом не предусмотрены. Подъезд к участку работ по автомобильным дорогам регионального и местного значения.

Производство строительно-монтажных работ, движение машин и механизмов, складирование и хранение материалов в местах, не предусмотренных проектом производства работ, запрещается.

Расчетная продолжительность строительно-монтажных работ по объекту составляет 19,1 месяцев, в том числе подготовительный период 3,0 месяца.

Используемые на период строительства земельные участки по мере необходимости после окончания производства работ, должны быть восстановлены путем выполнения рекультивации нарушенных земель. Рекультивация проводится по всей площади отвода испрашиваемых земель на период производства строительно-монтажных работ. Складирование щебня, песка осуществляется во временных отвалах в границах территории, отводимой под строительство.

Анализ проектной документации

Представленный на экспертизу раздел проектной документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранения выявленных объектов культурного наследия при проведении земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО "ПГ "ФОСФОРИТ" до терминала ООО "Еврохим терминал Усть-Луга"» разработан ИП Л.Г.Аврухом по заказу ООО «ОйлГазПроект» в 2022 г.

Экспертируемый раздел проектной документации состоит из одного тома, содержащего восьми частей (подразделов), заключения, списка использованных источников и литературы, приложений и альбома иллюстраций.

В главе 4 собраны сведения о заказчике и исполнителе работ, данные о проектируемом объекте хозяйственной деятельности, данные о земельном участке, цели и задачи разработки Раздела и правовая основа разработки Раздела. В главе 5 дано описание и основные характеристики объектов археологического наследия, включающее в себя общую характеристику участка работ и описания всех выявленных объектов культурного наследия. В главе 6 дана оценка воздействия проводимой или планируемой хозяйственной деятельности на каждый из выявленных объектов археологического наследия. В главе 7 определены и обоснованы мероприятия по обеспечению сохранности каждого из выявленных объектов археологического наследия. В главе 8 приведены объемы, планы и условия производства спасательных археологических полевых работ. В Заключении (глава 9) суммированы полученные ранее выводы, выявленные ОКН разделены на 2 группы. В зависимости от соотношения территории, занимаемой выявленным ОКН и полосой отвода проектируемого строительства, для части ОКН предусмотрены аварийно-спасательные раскопки как исключительная мера по сохранению ОКН; для части объектов культурного наследия признано достаточным оградить их специальным ограждением, установить информационные таблички, запрещающие на всём протяжении производства работ проезд строительной техники и любую хозяйственную деятельность на территории объектов археологического наследия.

ОБОСНОВАНИЯ ВЫВОДА ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Участок реализации проектных решений проектирования объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО "ПГ "ФОСФОРИТ" до терминала ООО "Еврохим терминал Усть-Луга"» находится в непосредственной близости от выявленных объектов культурного наследия «Селище Жабино 1», «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1», «Углежогная куча Березняки 1», «Группа углежогных ям Березняки 2», «Углежогная куча Березняки 3», «Группа углежогных ям Березняки 4», «Группа углежогных ям Березняки 5», «Группа каменных выкладок Слободка 4», «Группа каменных выкладок Слободка 5». Территории объектов культурного наследия попадает в зону прямого воздействия проектируемых строительного-монтажных работ. Проектируемые работы создают потенциальную угрозу для сохранности ОКН.

2. Для сохранения вышеперечисленных выявленных объектов культурного наследия разработан Раздел проектной документации, обосновывающий меры по обеспечению их сохранности. В разделе документации содержится общая характеристика принятых проектных решений, анализ возможного влияния предстоящего строительства на объекты культурного наследия, разработан комплекс мер по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

3. Предложенные в экспертируемом Разделе документации решения позволяют обеспечить сохранность и целостность вышеназванного объекта культурного наследия в ходе производства строительного-монтажных работ.

4. Сведения, предоставленные в экспертируемом разделе и полученные в ходе государственной историко-культурной экспертизы, содержат все необходимые данные для принятия решения государственной историко-культурной экспертизы, обладают необходимой полнотой, информативностью, объективностью. Материалы раздела разработаны в соответствии с действующими нормативными документами. Обязательное исполнение запланированных мероприятий, отраженных в экспертируемом разделе, обеспечит сохранность объектов культурного наследия.

ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ

По результатам рассмотрения документации экспертом сделан вывод о возможности **(положительное заключение)** обеспечения сохранности выявленных объекта культурного наследия в ходе реализации проекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО "ПГ "ФОСФОРИТ" до терминала ООО "Еврохим терминал Усть-Луга"».



В.Ю. Соболев

17 февраля 2022 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Копия Договора на проведение Государственной историко-культурной экспертизы; Копия Приказа №1809 от 09.11.2021 «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы» и приложения к нему;

Приложение 2. Копия Письма Письма Председателя Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 28.04.2021 № ИСХ-2376/2021;

Приложение 3. Проектная документация Раздел «"Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО "ПГ "Фосфорит" до терминала ООО "Еврохим терминал Усть-Луга". Проектная документация. Часть 7. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия. Шифр 244.1-П-СОКН. Том 10.7.». Разработана ИП Л.Г.Аврухом. СПб., 2022;

Приложение 4. Копии документов, предоставленных Заказчиком. Проектная документация Раздел «"Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО "ПГ "Фосфорит" до терминала ООО "Еврохим терминал Усть-Луга". Проектная документация. Часть 5. Проект организации строительства. Шифр 244.1-П-ПОС. Том 5.» Разработан ООО «ОйлГазПроект»;

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленных объектов археологического наследия при проведении работ по объекту: «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области

КОПИЯ ДОГОВОРА НА ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ;

КОПИЯ ПРИКАЗА № 1809 от 09.11.2021 «ОБ АТТЕСТАЦИИ ЭКСПЕРТОВ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ» И ПРИЛОЖЕНИЯ К НЕМУ

ДОГОВОР № 1/02

г. Санкт-Петербург

«07» февраля 2022 г.

Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (ИП Аврух Лев Григорьевич), именуемый в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», действующий на основании записи ОГРНИП 319784700004521 от 15.01.2019 г., с одной стороны, и государственный эксперт Соболев Владислав Юрьевич, именуемый в дальнейшем «Подрядчик», паспорт 4014 235163, выдан 21.04.2015 г. ТП №26 Отдела УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Кировском районе г.Санкт-Петербурга, ИНН 780514214931, аттестован приказом Министерства культуры РФ от 09.11.2021 № 1809, с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор, далее по тексту именуемый «Договор», о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по проведению государственной историко-культурной экспертизы раздела проектной документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, для проектирования объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области (далее - работа).

1.2. Научные, технические, экономические и другие требования к выполняемой Работе должны соответствовать нормативным документам Российской Федерации, субъектов Федерации, ведомственным документам, а также техническому заданию (Приложение №1). Техническое задание содержит все исходные данные, необходимые для выполнения Работы Подрядчиком по настоящему Договору.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК ОПЛАТЫ

2.1. Стоимость Работ определяется соглашением о договорной цене (Приложение №2 к настоящему договору).

2.2. Оплата Работ, выполненных по настоящему Договору, производится Заказчиком посредством перечисления денежных средств безналичным платежом на расчетный счет Подрядчика, указанный в разделе 12 Договора. Датой исполнения Заказчиком платежных обязательств по Договору считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.3. Подрядчик считается выполнившим Работы в полном объеме после надлежащего исполнения всех предусмотренных настоящим Договором обязательств, при условии подписании Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, подтверждающего выполнение Подрядчиком Работ по Договору в полном объеме.

2.4. Подрядчик имеет право досрочно произвести сдачу Заказчику надлежащим образом выполненного результата Работ по Договору.

3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

3.1. Начало выполнения Работ по настоящему договору: 07.02.2022 г.

3.2. Окончание работ по настоящему Договору: 25.02.2022 г.

4. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. *Заказчик обязуется:*

4.1.1. Принять выполненную работу с надлежащим качеством и в срок и оплатить Подрядчику установленную стоимость в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями к Договору.

4.1.2 Заказчик вправе оказывать Подрядчику содействие в выполнении предмета настоящего Договора, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, по письменному требованию Подрядчика.

4.1.3 Заказчик вправе осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых Подрядчиком работ, не вмешиваясь в его оперативно-хозяйственную деятельность.

4.2. *Подрядчик обязуется:*

4.2.1. Своевременно, должным образом, в срок и с надлежащим качеством выполнить принятые на себя обязательства, в соответствии с условиями настоящего Договора, в том числе Технического задания (Приложение №1), а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми действующим законодательством.

4.2.2. Передать Заказчику готовую документацию, которая является результатом Работ, в сроки, предусмотренные п.3.1. настоящего Договора.

4.2.3. Подрядчик вправе по своему усмотрению и за свой счет привлекать третьи лица к исполнению Работ, предусмотренных настоящим Договором, отвечая за действия третьих лиц как за свои собственные.

4.2.4. Немедленно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые могут повлиять на качество выполнения Работы либо создают невозможность завершения Работы в срок.

4.2.5. Передать результат Работы, а также иную документацию разработанную (полученную) в ходе выполнения Работ по настоящему Договору и имеющую непосредственное отношение к результату Работы и необходимую для использования результата Работы, Заказчику.

4.2.6. Не передавать результат Работы третьим лицам без согласия Заказчика.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

5.1. В сроки, установленные Дополнительным соглашением, Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика акт сдачи – приемки выполненных Работ с приложенными к нему документами (на бумажном и электронном носителях).

5.2. Работа считается выполненной после передачи отчета о проведении археологического сопровождения Заказчику и подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.3. После подписания акта сдачи-приемки выполненных работ, работы считаются принятыми и должны быть оплачены в соответствии с пунктом 2.3. настоящего договора.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. При нарушении Подрядчиком сроков сдачи Работ он обязан уплатить пени в размере 0,05% от стоимости Работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.2. При задержке Заказчиком платежей за выполненную Работу надлежащим качеством, предусмотренных в настоящем Договоре Заказчик уплачивает пени в размере 0,05% от стоимости работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.3. Во всех иных случаях, Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимися на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) на адрес Подрядчика vlad.sobolev@gmail.com, с указанием в ней характера нарушения. Направление указанного

уведомления является обязательным условием. Срок ответа на претензию 10 (Десять) дней с даты получения адресатом.

7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

7.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

7.2. Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

7.3. Сторона, которая не исполняет своих обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны.

7.4. Если обстоятельства непреодолимой силы действует на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, либо в порядке, установленном пунктом 8.3. настоящего Договора.

7.5. В случае расторжения настоящего Договора по причине, указанной в пункте 7.4. настоящего Договора, Подрядчик не возвращает Заказчику денежные средства, перечисленные ему в качестве предоплаты, на расчетный счет Заказчика.

8. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

8.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров.

8.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 10 (Десять) дней с даты получения претензии.

8.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ В ДОГОВОР И ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ

9.1. В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

9.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

10. КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

10.1. Условия настоящего Договора, а также вся информация, полученная в ходе реализации настоящего Договора, считается конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам, как в период действия настоящего Договора, так и по окончании его действия без согласования с другой Стороной. Исключение составляют сведения, направляемые по оформленному запросу должностных лиц органов государственной власти и управления, судов в соответствии с законодательством РФ.

10.2. Стороны обязуются также не разглашать информацию, включающую:

- техническую информацию, которая к моменту ее разглашения является государственной собственностью Российской Федерации, собственностью Заказчика, Подрядчика или других лиц, участвующих в строительстве Объекта;
- техническую информацию, которая была получена Заказчиком или Подрядчиком от какой-либо третьей стороны, потребовавшей ее неразглашения.

10.3. Финансовая информация не подлежит разглашению.

11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

11.1. Право собственности на результаты Работ по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

11.2. Стороны обязаны информировать друг друга путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 3-х (трех) рабочих дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

11.3. В случае досрочного расторжения настоящего Договора по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, авансовый платеж Заказчику не возвращается.

11.4. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

11.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложения:

1. Техническое задание;
2. Соглашение о договорной цене.

12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

<p>Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230 ОГРНИП 319784700004521 ИНН 781011648229 Р/с 40802810232280001927 в ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» к/с 30101810600000000786 БИК 044030786</p>	<p>Подрядчик: Соболев Владислав Юрьевич Паспорт XXXXXX, выдан XX.XX.XXXXг. ТП №XX Отдела УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Кировском районе г.Санкт-Петербурга, ИНН XXXXXXXXXX, аттестован приказом Министерства культуры РФ от 09.11.2021 № 1809</p>
---	---

Заказчик

ИП Аврух Лев Григорьевич

Исполнитель:

Соболев Владислав Юрьевич



Аврух Л. Г.

М.П.




Соболев В.

Ю. М.П.

Утверждаю
ИП Аврух Лев Григорьевич


Согласовано
Соболев Владислав Юрьевич



М.П.

Аврух Л. Г.





М.П.

Соболев В. Ю.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы раздела проектной документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, для проектирования объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области

1. Общие положения

1.1. **Наименование работы:** проведение государственной историко-культурной экспертизы раздела проектной документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, для проектирования объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области.

1.2. **Основание для выполнения работ:** Договор №1/02 от 07.02.2022 г.

1.3. **Заказчик:** ИП Аврух Лев Григорьевич.

1.4. **Исполнитель:** Государственный эксперт Соболев Владислав Юрьевич.

2. **Цель работы:** обеспечение сохранности объектов культурного наследия при проведении проектных работ по объекту: «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области.

3. Основная нормативно-техническая документация:

3.1. Федеральный закон от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «Об объектах (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3.2. Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203 «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

3.3. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

4. Состав работ:

4.1. Предварительные работы (сбор исходных данных):

- 4.1.1. Составление перечня фондовых, архивных источников по состоянию на 2021 год;
- 4.1.2. Проработка печатных материалов по региону исследований;
- 4.1.3. Проведение историко-библиографических и архивных исследований;
- 4.1.4. Составление исторической справки по территории;
- 4.1.5. Изучение, анализ и обобщение полученных материалов;
- 4.3.8. Составление отчетной документации;
- 4.3.9. Передача отчетной документации Заказчику.

5. Отчетная документация.

5.1. Акт государственной историко-культурной экспертизы раздела проектной документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, для проектирования объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области.

6. Технические требования к выполнению работ.

6.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Постановления Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

6.2. Окончательная отчетная документация по работам сдается в 2 экземплярах на бумажных носителях, 1 экземпляре в электронном виде.



ВЕЩНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА
ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НАСЕЛЕНИЯ

ПРИКАЗ

Москва

№ *100/П*

Об утверждении порядка по вопросам государственной структурной реформы

В соответствии с Указом Президента России от 28 июля 2002 г. № 794-ФЗ «Об утверждении порядка проведения реформы государственной структуры в целях реформирования Государства, включая в Правительство Российской Федерации и органы государственной структуры, управление деятельностью Правительства Российской Федерации от 13 июля 2004 г. № 104, Указами и указами Президента России по вопросам государственной структурной реформы, утвержденные указом Президента России от 26 января 2010 г. № 543 (в редакции указа Президента России от 17 января 2011 г. № 100), указом Президента России об утверждении списка Министерства России, утвержденном указом Министерства России от 28 января 2011 г. № 176, указом Президента Российской Федерации об утверждении списка Министерства культуры Российской Федерации по вопросам реформы по вопросам государственной структурной реформы, от 28 января 2011 г., от 27 января 2011 г. **и т. д. и т. д.**

1. **Аттестация кадров по вопросам государственной структурной реформы проводится централизованно в едином порядке.**

2. Департаменту государственной охраны культуры и наследия (Р.А.Рубин) обеспечить размещение информации об осуществлении контроля на официальном сайте Министерства России в сфере культуры.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Орловский

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленных объектов археологического наследия при проведении работ по объекту: «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области

Копия Письма Председателя Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 28.04.2021 № ИСХ-2376/2021

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленных объектов археологического наследия при проведении работ по объекту: «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области

Проектная документация

Проектная документация Раздел «"Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО "ПГ "Фосфорит" до терминала ООО "Еврохим терминал Усть-Луга". Проектная документация. Часть 7. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия. Шифр 244.1-П-СОКН. Том 10.7.».



Регистрационный номер - СРО-П-019-0274149482 от 11 июля 2017 г. (СРО
Ассоциации ЭАЦП «Проектный портал» № Ростехнадзора: СРО-П-019-26082009)

**"СТРОИТЕЛЬСТВО ТРУБОПРОВОДА МЕТАНОЛА ОТ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПЛОЩАДКИ ООО "ПГ "ФОСФОРИТ" ДО
ТЕРМИНАЛА ООО "ЕВРОХИМ ТЕРМИНАЛ УСТЬ-ЛУГА"**

ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

244.1-П-СОКН

Том 10.7

Изм.	№ док.	Подп.	Дата



Общество с ограниченной ответственностью
«ОйлГазПроект»

Регистрационный номер - СРО-П-019-0274149482 от 11 июля 2017 г. (СРО Ассоциации ЭАЦП «Проектный портал» № Ростехнадзора: СРО-П-019-26082009)

**"СТРОИТЕЛЬСТВО ТРУБОПРОВОДА МЕТАНОЛА ОТ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПЛОЩАДКИ ООО "ПГ "ФОСФОРИТ" ДО
ТЕРМИНАЛА ООО "ЕВРОХИМ ТЕРМИНАЛ УСТЬ-ЛУГА"**

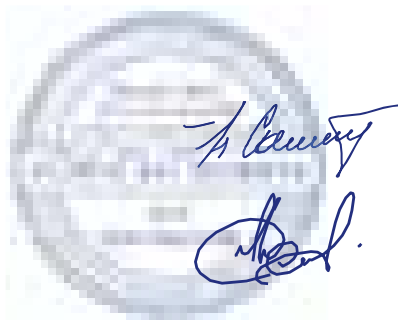
ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

244.1-П-СОКН

Том 10.7

Главный инженер

Главный инженер проекта



Т.Р. Саттаров

Н.Ю. Клековкин

Изм.	№ док.	Подп.	Дата

Инв. № подл.	
Подп. и дата	
Взам. инв. №	

Индивидуальный предприниматель
АВРУХ ЛЕВ ГРИГОРЬЕВИЧ
ИНН 781011648229, ОГРНИП 319784700004521,
г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230

Утверждаю



Л.Г. Аврух

"СТРОИТЕЛЬСТВО ТРУБОПРОВОДА МЕТАНОЛА ОТ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПЛОЩАДКИ ООО "ПГ "ФОСФОРИТ" ДО
ТЕРМИНАЛА ООО "ЕВРОХИМ ТЕРМИНАЛ УСТЬ-ЛУГА"

ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ
Часть 7. Обеспечение сохранности объектов
культурного наследия

244.1-П-СОКН

Том 10.7

1. РЕФЕРАТ

Раздел «Мероприятия по обеспечению сохранности выявленных объектов археологического наследия «Селище Жабино 1», «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1», «Углежогная куча Березняки 1», «Группа углежогных ям Березняки 2», «Углежогная куча Березняки 3», «Группа углежогных ям Березняки 4», «Группа углежогных ям Березняки 5», «Группа каменных выкладок Слободка 4», «Группа каменных выкладок Слободка 5» необходимые к реализации в рамках осуществления проекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области, содержит 126 страница текста, 3 приложения и альбом из 13 иллюстраций.

Раздел выполнен кандидатом исторических наук Львом Григорьевичем Арвухом на основании договора №С244.32 от 04.10.2021 г. между заказчиком ООО «ОйлГазПроект» и ИП Арвух Лев Григорьевич. Раздел содержит историческое описание территории, историографический очерк археологических исследований территории планируемых работ, характеристику объектов археологического наследия Селище Жабино 1», «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1», «Углежогная куча Березняки 1», «Группа углежогных ям Березняки 2», «Углежогная куча Березняки 3», «Группа углежогных ям Березняки 4», «Группа углежогных ям Березняки 5», «Группа каменных выкладок Слободка 4», «Группа каменных выкладок Слободка 5», общую характеристику участка строительных работ, подробный анализ проектных предложений по объекту «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», в Кингисеппском районе Ленинградской области.

В результате анализа приведённых историко-библиографических, археологических, проектных, учётных и иных сведений определяются меры

по сохранению выявленных объектов археологического наследия «Селище Жабино 1», «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1», «Углежогная куча Березняки 1», «Группа углежогных ям Березняки 2», «Углежогная куча Березняки 3», «Группа углежогных ям Березняки 4», «Группа углежогных ям Березняки 5», «Группа каменных выкладок Слободка 4», «Группа каменных выкладок Слободка 5», необходимые к проведению при осуществлении работ по проекту «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», в Кингисеппском районе Ленинградской области.

2. СОДЕРЖАНИЕ

1. РЕФЕРАТ	2
2. СОДЕРЖАНИЕ	4
3. СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ	8
4. ВВЕДЕНИЕ.....	9
4.1. Сведения о Заказчике работ	9
4.2. Сведения об Исполнителе работ	9
4.3. Общие сведения об объектах археологического наследия.....	9
4.4. Данные о проектируемом объекте хозяйственной деятельности	10
4.5. Данные о земельном участке	10
4.6. Цели и задачи разработки Раздела	11
4.7. Правовая основа разработки Раздела.....	12
5. РАЗДЕЛ 1. Описание и основные характеристики объектов археологического наследия.....	20
5.1. Общая характеристика участка работ.....	20
5.1.1. Геоморфология и физико-географическая характеристика района проведения проектируемых строительных работ.	20
5.1.2. Краткая историческая справка района проведения проектируемых строительных работ.	23
5.2. Описание объектов археологического наследия.	30
5.2.1. Выявленный объект культурного наследия Селище Жабино 1.	30
5.2.2. Выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1.....	34
5.2.3. Выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Корветино 1.	38
5.2.4. Выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 1.....	43
5.2.5. Выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 2.....	47
5.2.6. Выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 3.....	50

5.2.7. Выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 4.....	54
5.2.8. Выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 5.....	57
5.2.9. Выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 4.....	61
5.2.10. Выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 5.....	65
6. РАЗДЕЛ 2. Оценка воздействия проводимой или планируемой хозяйственной деятельности на объекты археологического наследия	71
6.1. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Селище Жабино 1.	71
6.2. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1.....	72
6.3. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Корветино 1.	73
6.4. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 1.	73
6.5. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 2.....	74
6.6. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 3.	75
6.7. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 4.....	76
6.8. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 5.....	77
6.9. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 4.	78
6.10. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 5.	79
7. РАЗДЕЛ 3. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия.....	81
7.1. Общие моменты по определению и обоснованию мероприятий по обеспечению сохранности археологических памятников в створе объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».....	81

7.2. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Селище Жабино 1.	83
7.3. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1.....	86
7.4. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Корветино 1.....	87
7.5. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 1.	88
7.6. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 2.....	92
7.7. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 3.	96
7.8. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 4.....	101
7.9. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 5.....	105
7.10. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 4.....	110
7.11. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 5.....	111
8. РАЗДЕЛ 4. Объемы, планы и условия производства спасательных археологических полевых работ.....	116
8.1. Охранные археологические раскопки на выявленном объекте культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1.....	116
8.2. Охранные археологические раскопки на выявленном объекте культурного наследия Каменная выкладка Корветино 1.	119
8.3. Охранные археологические раскопки на выявленном объекте культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 4.	122

8.4. Охранные археологические раскопки на выявленном объекте культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 5.	125
9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	128
10. СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	130
11. ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Копия Письма Министерства культуры Российской Федерации 236-01.1-39-00 от 03.08.17.....	135
12. ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (археологических разведках) земельного участка под "Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» в Кингисеппском районе Ленинградской области.	137
13. ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Примеры оформления ограждений и табличек.	707
14. АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.	709

3. СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Раздел в полном объеме выполнил Лев Григорьевич Аврух, историк, кандидат наук.

4. ВВЕДЕНИЕ

4.1. Сведения о Заказчике работ

Общество с ограниченной ответственностью «ОйлГазПроект»

Место нахождения:

Российская Федерация, республика Башкортостан г. Уфа.

Адрес для корреспонденции:

450071 г. Уфа ул. Менделеева, 217А, 3 этаж.

Тел. +7(347) 216 56 13

ОГРН 1100280028188,

ИНН 0274149482, КПП 027601001

4.2. Сведения об Исполнителе работ

Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич

14.01.1978 г.р.

Место нахождения:

РФ, 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д.14, корп.1, кв.230.

ИНН 781011648229

ГРНИП 319784700004521

4.3. Общие сведения об объектах археологического наследия

Земельный отвод проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» частично расположен в непосредственной близости или на территории выявленных объектов археологического наследия: «Селище Жабино 1», «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1», «Углежогная куча Березняки 1», «Группа углежогных ям Березняки 2», «Углежогная куча Березняки 3», «Группа углежогных ям

Березняки 4», «Группа углежогных ям Березняки 5», «Группа каменных выкладок Слободка 4», «Группа каменных выкладок Слободка 5».

4.4. Данные о проектируемом объекте хозяйственной деятельности

В соответствии с проектом «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» на участке проектирования протяженность 52,2 км и шириной 28 м предусматривается строительство нового трубопровода метанола из стальных труб наружным диаметром - 377 мм.

4.5. Данные о земельном участке

Земельный отвод проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» представляет собой линейный отвод протяженностью 52,2 км (52201,8 м.) шириной 28 м расположен в Кингисеппском районе Ленинградской области. Отвод проходит от площадки завода по производству метанола на промышленной площадке ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала ООО «Евро-Хим терминал Усть-Луга» в морском порту Усть-Луга. Абсолютные отметки изменяются от -3,72 до 87,87 м в Балтийской системе высот 1977 г. Тип рельефа всхолмленный, с углом наклона от 1° до 5°, на крутых спусках к рекам-ручьям до 30°. Растительность представлена хвойными (сосна, ель 20 м) и лиственными (береза, ольха, вяз от 11 до 20 м) лесами, а также чередуются луговой и кустарниковой (вяз, акация от 2 до 3 м) растительностью.

В южной части трасса объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» огибала с запада и севера завод по производству аммиака затем поворачивала на север, пересекала реку Луга и два её правых притока безымянный ручей и реку Солка в её старом течении.

Далее обследуемый участок поворачивал на запад-северо-запад, по правому коренному берегу Солки, вдоль края болота Большое и на относительно сухом участке между Большим и Тарарайским болотом поворачивала на север северо-восток.

В центральной части трасса объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» проходила через заболоченную низину в правобережье р. Луга (восточнее д. Крикково) выдерживая общее направление на восток северо-восток, пересекает её восточнее возвышенности «Блиндажная гора» и далее идет в правобережье р. Глухая и восточнее Бабинского озера до пересечения с автодорогой А180 «Нарва».

Северная часть обследованной трассы поворачивает на северо-запад, проходит между деревнями Корветино и Матовка (на расстоянии более 0,5 км от них) и южнее д. Вердия поворачивает на запад. Далее пересекает протоку между озерами Бабинское и Глубокое. В к 1 км восточнее д. Понделово поворачивает на северо-запад и в 1,2 км восточнее д. Березняки вновь поворачивает на запад. Далее маршрут проходит в 0,5 км севернее д. Березняки поворачивает на запад северо-запад пересекает верховья рек Черная и Белая (правые притоки р. Хаболовка, Балтийский сток). От верховьев р. Белая трасса объекта идет на север вдоль линии ЛЭП обходит с юга и юго-запада карьеры восточнее д. Слободка пересекает автомобильную дорогу на д. Югантово и далее идет по береговой террасе восточного берега Лужской губы Финского залива в 60-480 м восточнее Федеральной автомобильной дороги А180 «Нарва».

4.6. Цели и задачи разработки Раздела

Основной целью разработки данного раздела является сохранение выявленных объектов культурного наследия «Селище Жабино 1», «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1», «Углежогная куча

Березняки 1», «Группа углежогных ям Березняки 2», «Углежогная куча Березняки 3», «Группа углежогных ям Березняки 4», «Группа углежогных ям Березняки 5», «Группа каменных выкладок Слободка 4», «Группа каменных выкладок Слободка 5». при реализации проектного решения по объекту «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

В процессе разработки раздела были поставлены следующие задачи:

1. Исследование и построение схем взаиморасположения объектов археологического наследия и проектируемого трубопровода метанола, приведение графических материалов и геоподосновы к единому масштабу и совмещение с единой геоподосновой, натурный осмотр территории с определением состояния объектов археологического наследия.

2. Составление исторической и историографической справки в отношении объектов археологического наследия, связанных с территорией, отведённой под реализацию проектного решения, на основе архивных и библиографических данных.

3. Расчёт рисков и оценка воздействия реализации проектного решения на объекты археологического наследия.

4. Разработка мероприятий, обеспечивающих сохранность объектов культурного наследия «Селище Жабино 1», «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1», «Углежогная куча Березняки 1», «Группа углежогных ям Березняки 2», «Углежогная куча Березняки 3», «Группа углежогных ям Березняки 4», «Группа углежогных ям Березняки 5», «Группа каменных выкладок Слободка 4», «Группа каменных выкладок Слободка 5».

4.7. Правовая основа разработки Раздела

Проектная документация разработана в соответствии с государственными нормами, правилами и стандартами, техническим заданием на разработку раздела документации, техническими регламентами,

и с соблюдением технических условий, а также требованиями Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г.

Документация разработана на основании:

а) технического задания на разработку раздела проектной документации «Обеспечения сохранности объектов культурного наследия» для проектирования объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга»;

б) библиографических и натуральных научно-исследовательских изысканий, выполненных в рамках проведения работ по договору;

в) Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

г) Постановления Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 (с изменениями, внесенными Федеральным Законом №73-ФЗ от 25 июня 2002 года) «Об утверждении Положения об охране и использования памятников истории и культуры»;

д) Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры;

Исходные данные для разработки проекта:

1. Техническое задание на разработку раздела проектной документации «Обеспечения сохранности объектов культурного наследия» для проектирования объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

2. Копия Письма Министерства культуры Российской Федерации 236-01.1-39-00 от 03.08.17. (Приложение 1)

3. Проектная документация по объекту «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга». Раздел 3 «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения» 244.1-П-ТКР. Том 3. разработанный ООО «ОйлГазПроект» (далее в тексте «ТКР»).

4. Бахтырев А.Ю. Научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (археологических разведках) земельного участка под " Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» в Кингисеппском районе Ленинградской области (Приложение 2. далее в тексте - Отчет)

Настоящий раздел разработан в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

2. Положение Совета министров СССР от 16 сентября 1982 г. № 865 «Об охране и использовании памятников истории и культуры»;

3. Инструкция Министерства культуры СССР от 13 мая 1986 г. № 203 «О порядке учёта, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры»;

4. Конвенция ЮНЕСКО от 16 января 1972 г. «Об охране всемирного культурного и природного наследия»;

5. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования;

6. ГОСТ Р 55945-2014. Общие требования к инженерно-геологическим изысканиям и исследованиям для сохранения объектов культурного наследия;

7. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2008 г. № 858 «О порядке разработки и утверждения сводов правил».

Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Закон направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, на реализацию прав народов на развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

Исходя из этого, приоритетной задачей необходимо считать – выявление и обеспечение сохранности всех историко-культурных памятников, которые могут быть уничтожены или частично пострадать при строительстве и последующей эксплуатации этих инфраструктурных объектов, определение границ и статуса памятников, для которых должен быть определен режим использования и мероприятия по сохранности.

Объекты культурного наследия являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. Государство гарантирует сохранность объектов культурного наследия народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений. Охрана объектов культурного наследия

определена законом как основная задача органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Археологические памятники — собирательное название различных остатков и следов жизни и деятельности человека, несущих в себе определённый объём информации о прошлом.

К археологическим памятникам, прежде всего, относятся места поселений, на которых образовался культурный слой, то есть система напластований, отложившихся в результате жизнедеятельности людей и насыщенных остатками вещей, построек и других сооружений. К памятникам археологии также относят места древних захоронений (грунтовые могильники, сопки, курганы), каменные изваяния, местонахождения наскальных рисунков (петроглифов), древние горные выработки, культовые места (святилища, чашечные камни, ритуальные конструкции).

Уникальность любого археологического памятника как исторического источника делает необходимым самое тщательное его изучение, а также сохранение еще не исследованных полностью памятников. Поэтому любым строительным работам должно предшествовать археологическое обследование территории их проведения и, в случае обнаружения археологических объектов и невозможности их сохранения в процессе строительства, должны быть проведены спасательные археологические исследования.

В соответствии со ст. 36 Закона Российской Федерации №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» 1. Проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ осуществляются при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов

культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, требований настоящей статьи.

2. Изыскательские, проектные, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные работы, указанные в статье 30 настоящего Федерального закона работы по использованию лесов и иные работы в границах территории объекта культурного наследия, включенного в реестр, проводятся при условии соблюдения установленных статьей 5.1 настоящего Федерального закона требований к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, особого режима использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, и при условии реализации согласованных соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, определенным пунктом 2 статьи 45 настоящего Федерального закона, обязательных разделов об обеспечении сохранности указанных объектов культурного наследия в проектах проведения таких работ или проектов обеспечения сохранности указанных объектов культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанные объекты культурного наследия.

3. Строительные и иные работы на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия, проводятся при наличии в проектной документации разделов об обеспечении сохранности указанного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проекта обеспечения сохранности указанного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических

полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия, согласованных с региональным органом охраны объектов культурного наследия.

4. В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия. Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия.

5. В случае обнаружения объекта археологического наследия уведомление о выявленном объекте археологического наследия, содержащее информацию, предусмотренную пунктом 11 статьи 45.1 настоящего Федерального закона, а также сведения о предусмотренном пунктом 5 статьи 5.1 настоящего Федерального закона особом режиме использования земельного участка, в границах которого располагается выявленный объект археологического наследия, направляются региональным органом охраны объектов культурного наследия заказчику указанных работ, техническому заказчику (застройщику) объекта капитального строительства, лицу, проводящему указанные работы. Указанные лица обязаны соблюдать

предусмотренный пунктом 5 статьи 5.1 настоящего Федерального закона особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается выявленный объект археологического наследия.

6. В случае отнесения объекта, обнаруженного в ходе указанных в пункте 4 настоящей статьи работ, к выявленным объектам культурного наследия региональный орган охраны объектов культурного наследия уведомляет лиц, указанных в пункте 5 настоящей статьи, о включении такого объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия с приложением копии решения о включении объекта в указанный перечень, а также о необходимости выполнять требования к содержанию и использованию выявленного объекта культурного наследия, определенные пунктами 1 - 3 статьи 47.3 настоящего Федерального закона. Региональный орган охраны объектов культурного наследия определяет мероприятия по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия либо выявленного объекта археологического наследия, включающие в себя обеспечение техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиком работ, указанных в пункте 4 настоящей статьи, разработки проекта обеспечения сохранности данного выявленного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ. В случае принятия решения об отказе во включении указанного в пункте 4 настоящей статьи объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия в течение трех рабочих дней со дня принятия такого решения региональный орган охраны объектов культурного наследия направляет копию указанного решения и разрешение на возобновление работ лицу, указанному в пункте 5 настоящей статьи».

5. РАЗДЕЛ 1. Описание и основные характеристики объектов археологического наследия

5.1. Общая характеристика участка работ.

5.1.1. Геоморфология и физико-географическая характеристика района проведения проектируемых строительных работ.

Обследованный земельный участок выделяемый под «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области» локализуется в Нижнем Полужье в центральной части Кингисеппского района на западе Ленинградской области в западной части Северо-Западного федерального округа. (Илл. 1,2).

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого.¹ Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины.² Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.³

Обследованная территория находится на северо-западе Восточно-Европейской (Русской) платформы и располагается в северной части Балтийской моноклизы, в зоне контакта между основными структурными элементами платформы: Балтийским (Фенноскандинавским)

¹ Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

² Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.

³ Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

кристаллическим щитом и Русской плитой на территории последней⁴. Современный рельеф обследуемого района является результатом сильной континентальной денудации в течении мезозоя-неогена и последующей мощной ледниковой аккумуляции⁵. В строении рассматриваемой территории традиционно характеризуется платформенным разрезом, в котором выделяются два геоструктурных этажа: кристаллический фундамент архейско-нижнепротерозойского возраста и чехол из осадочно-метаморфизированных и осадочных пород верхнепротерозойского, кембро-ордовикского и четвертичного возрастов. Сформированный к началу ледникового периода рельеф оказал существенное влияние на последующее размещение осадочных четвертичных пород и как следствие на характер строения. Другим фактором, повлиявшим на формирование напластований изучаемой местности, являлся Валдайский ледник до времени охтинского межстадиала, влиявший на рельеф непосредственно, а после опосредованно. Третьим важным фактором влияния на рельеф Нижнего Полужья стали метаморфозы Балтийского водоема от Балтийского приледникового озера до современного Финского залива Балтийского моря, менявшие уровень воды и как следствие рельеф прибрежной части обследуемого участка и русло основного водоёма – р. Луга.⁶

Схема развития рельефа участков нижнего течения рек Луга и Нарва в общих чертах выглядит следующим образом: после отступления Валдайского ледника до уровня невской стадии в начале аллерёда слияние Южно-Балтийского приледникового озера и остатков озера Рамсея в Балтийской приледниковое озеро. Обследуемая территория в это время находится под водой. Ближайшие возвышенности (Куровицкое плато, Сойкинская возвышенность и пр.) представляют собой острова. Долины рек

⁴ Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015. С.15.

⁵ Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967. С. 66.

⁶ Лудикова А.В., Сергеев А.Ю., Анисимов М.А., Рябчук Д.В., Кузнецов Д.Д., Терехов А.В. Ландшафты, геоморфология и палеогеография Нарвско-Лужского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019. С. 10-18.

Луга и Нарова сформированы лишь южнее Глинта. Около 11,8 тыс. л. н. происходит регресс Балтийского озера из-за прорыва порога Беллинген отделявшего его от океана. На территории Чудского плеса озера образуются несколько водоемов (Верхне-Лужский, Средне-Лужский) стремительно мелевших. После их спуска, на стадии Иольдиевого моря (11,5-10,8 л.н). Луга в створе палеозойской долины проходит западнее Куровицкого плато и впадало в море Курголовского плато. Стадия иольдиевого моря закончилась гляциоизостатическим поднятием, приведшим в 10,8-10,4 л.н. к Ациловой трансгрессии - поднятию Беллингенского порога и образованию Анцилового озера. Обследуемая территория вновь была затоплена, оставив лишь острова на месте возвышенностей и плато. Регрессия Анцилового озера началась с его прорыва через пролив Большой Бельт. Падение его уровня достигло максимума около 8,8-8,5 тыс. л.н. В это время Нарова впадала в Лугу восточнее города Нарва. Луга же впадала в озеро в районе современной д. Большое Куземкино. По мнению специалистов, в это время в регионе наличествовала развитая речная сеть. Воды мирового океана затопили обследуемые территории в стадию литоринговой трансгрессии после проникновения вод мирового океана в акваторию Ацилового озера через Шведские проливы около 8500 л.н. Началось постепенное заполнение изучаемой территории (за исключением ледниковых плато и возвышенностей) водами Литорингового моря. В результате трансгрессии интенсивно растет мериккульская пересыпь, обособившая долину Луги и Палеонаровы от морских вод. На максимуме Литоринговой трансгрессии (около 7,3 тыс л. н.) долина Луги вновь заливается морскими водами до Глинта. Мериккульская пересыпь, Глинт, Куровицкое и Криковское плато образуют своеобразный залив. Регрессия Литорингового моря приводит к образованию здесь около 5-4,7 л.н. так называемой Литоринговой лагуны, распавшейся с обмелением к 4,7 - 4,5 л.н. на лагуну Лескова и Кадерский плес. Луга в это время занимает близкое к современному русло. Во время Ламниевой трансгрессии около 4,2 -3,8 тыс. л.н. Нарова обретает

современное русло, пробив мерикульскую пересыпь. На месте её старого русла, а также плесов Литоринговой лагуны возникает река Россонь, соединяющая бассейны Луги и Наровы. Луга занимает свое нынешнее русло и огибая Куровицкое плато впадает в Лужскую губу Финского залива Балтийского моря.⁷

5.1.2. Краткая историческая справка района проведения проектируемых строительных работ.

Данный исторический очерк содержит информацию об освоении человеком и историческом развитии нижнего Полужья в современных границах Кегисепского района Ленинградской области.

Начало освоения человеком обследуемой округи специалисты относят к эпохе мезолита и ориентировочно датируют IX тыс. до н. э.⁸ Стоянки того времени не привязаны к береговой линии Анцилового озера и располагались у внутренних водоемов в нескольких километрах от неё. Мезолитическое население региона эксплуатировало ресурсы бореальных лесов региона. В качестве материала для изготовления орудий служил галечник, как альтернатива - кварцит и сланец. Заселение прибрежной зоны произошло в результате перестройки системы жизнеобеспечения позднего мезолита в VIII тыс. до н. э.⁹ Производство глиняной посуды в регионе начинается около 5200 лет до н. э. и связано керамическими традициями нарвской археологической культуры. Других значительных изменений материальной культуры, источников сырья или системы расселения населения в это время не фиксируется. Комплексный анализ материальной культуры и

⁷ Изложено по: Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л.: Наука, 1975. С. 136-161; Летюка Н. И., Субетто Д. А., Леонтьев П. А. Формирование и развитие наровско-лужского соединения в голоцене. // Известия РАН. Серия географическая. №13. М., 2017. С. 65-81; Лудикова А.В., Сергеев А.Ю., Анисимов М.А., Рябчук Д.В., Кузнецов Д.Д., Терехов А.В. Ландшафты, геоморфология и палеогеография Нарвско-Лужского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019. С. 10-18.

⁸ Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. Доисторический человек каменного века юго-восточного побережья Финского залива в регрессивную стадию Литоринового моря // Материалы X юбилейного международного семинара «Геология, геоэкология, эволюционная география». СПб., 2010. С. 161–164.

⁹ Крийска А., Герасимов Д.В. Период позднего мезолита в восточной части Балтийского моря: формирование берегового расселения от Рижского до Выборгского залива // От Балтики до Урала: изыскания по археологии каменного века. Сыктывкар, 2014. С. 5–36.

генетических материалов позволяют сделать вывод о родственной близости населения до и после керамической традиции.¹⁰ Нарвская керамика на рубеже V-IV тыс. до н. э. сменяется гребенчато-ямочной керамикой, существенно отличавшейся от первой технологически, морфологически и эстетически. Смена керамической традиции сопровождается технологическими изменениями в каменной индустрии (прим. распространение наконечников - бифасов), и существенным увеличением импортного (верхневолжского) кремня. Появляются и другие предметы из импортного сырья (янтаря, сланца).¹¹ Палеогенетика также прослеживает в эпоху неолита приток в регион нового населения.¹² Просуществовав несколько столетий в рамках единой традиции, гребенчато-ямочная общность на побережье Финского залива распадается на несколько ареалов, имеющих выраженную субрегиональную специфику. На обследуемой территории синтез неолитического населения дал прибалтийскую гребенчато-ямочную археологическую культуру.¹³ В начале III тыс. до н.э. в регионе появляются новое население - носители культуры шнуровой керамики.¹⁴ Находки полевого сезона 2019 года в районе деревень Косколово и Куровицы позволяют сделать вывод, что в эпоху поздней бронзы обследуемые территории населяют представители культуры сетчатой керамики.¹⁵ Широкое распространение этой культуры в Лесной полосе

¹⁰ Kriiska, A., Oras, E., Lõugas, L., Meadows, J., Lucquin, A., Craig, O. E. Late mesolithic Narva stage in Estonia: pottery, settlement types and chronology // *Estonian Journal of Archaeology*. 2017. Vol. 21 (1). P. 52–86.

¹¹ Галибин В.А., Тимофеев В.И. Новый подход к разработке проблемы выявления источников кремневого сырья для культур каменного века Восточной Прибалтики // *Археологические вести*, вып. 2. СПб. С. 46–53; Kriiska A. Foreign Materials and Artefacts in the 4th and 3rd Millennia BCE Estonian Comb Ware Complex // *When Gods Spoke. Researches and Reflections on Religious Phenomena and Artefacts. Studia in honorem Tarmo Kulmar*. Tartu, 2015. Lk. 107–124. (Studia Orientalia Tartuensia, Series Nova VI).

¹² Mitnik A., Wang C.-C., Pfrenkle S., Daubaras M., Zarina G., Hallgren F., Allmäe R., Khartanovich V., Moiseyev V., Tõrv M., Furtwängler A., Andrades Valtueña A., Feldman M., Economou C., Oinonen M., Vasks A., Balanovska E., Reich D., Jankauskas R., Haak W., Schiffels S., Krause J. The genetic prehistory of the Baltic Sea region // *Nature Communications* 2018. Vol. 9 (1). P. 1–11

¹³ Михайлова Е.Р. Древности Западной Ингрии I тыс. н.э.: Новые материалы // *Археологические вести*. Вып. 21. СПб, 2015. С.176–186.

¹⁴ Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, на пограничье России и Эстонии // *Тверской археологический сборник*. Вып. 10. Тверь, 2015. С. 195–203.

¹⁵ Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // *Археологические вести*. 28 (2020). СПб., 2020. С. 242-247.

Восточной Европы большинство специалистов связывают с ранними этапами развития финно-угорского этноса.¹⁶

Древности раннего железного века в округе обследуемого участка активно исследуются в последние десятилетия. Ближайшими памятниками этого времени является могильники расположенные в северо-западной части Ижорского плато: могильник Керстово 1 относящийся к древностям культуры каменных могильников с оградками рубежа эр¹⁷ и могильник Удосоново содержащий вещевой инвентарь, датируемый римским железным веком (перстни, фрагменты фибул), эпохой переселения народов (ременные пряжки, серебряная накладка звездчатой фибулы), ранним средневековьем (браслет с продольным валиком посередине, головка двурогой булавки).¹⁸ Другие памятники раннего железного века и раннего средневековья дорусского времени в ближайшей округе отсутствуют. Нет выявленных городищ эпохи раннего металла, в регион не проникло население культуры длинных курганов и сопок. Отсутствие финно-угорских захоронений I тыс. н. э. большинство исследователей связывают с местными особенностями обряда трупосожжения.¹⁹

Упоминание, финноугорского племени Водь, населявшего обследуемую территорию в на рубеже I-II тыс. н. э., как военного федерата Северо-Западной Руси зафиксировано в Новгородской первой летописи к XI в.²⁰ Активная хозяйственная колонизация обследуемой округи древнерусским населением начинается в XI-XII вв. из бассейна Ильменя и

¹⁶ Косарев М.Ф., Кузьминых С.В. К проблеме уральской прародины // *Journal de la Societe Finno-Ougrienne* 89. 2001. С. 99-126. Напольских В.В. Ведение в историческую уралоистику. Ижевск: УрО РАН, 1997. 268 с.; Сидоров В.В. Этногенез финнов по данным археологии // *Тверской археологический сборник (далее – ТАС) / Отв. ред. И. Н. Черных. 2009. Вып. 4. Том I. С. 397–402; Carpelan C. On Archaeological Aspects of Uralic, Finno-Ugric and Finnic Societies before AD 800 // The slavization of the Russian North. Mechanisms and Chronology. Slavica Helsingiensia. / Под ред. J. Nuorluoto. Helsinki: Helsinki University Press, 2006. No. 27. P. 78–92 и мн. др*

¹⁷ Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // *Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010. С. 316-329.*

¹⁸ Сорокин П.Е., Шаров О.В. О новых находках римской эпохи на Северо-Западе // *Археологическое наследия Санкт-Петербурга. Выпуск 2: Древности Ижорской земли / Ред. П.Е. Сорокин. СПб., 2008. С.170–171*

¹⁹ Хвощинская Н. В. Славяне и финны на северо-западе Древнерусского государства. Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 2008. С. 16.

²⁰ Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб., 2001. С 10.

Псковского озера.²¹ Освоение земель возвышенности в это время носило, по сути, внутренний характер, так как территория была государственно освоена к XI в. и у её западных границ размещались поселки, жители которых несли государственную пограничную службу.²² В северной части обследуемой округи (на Сойкинском мысу по восточному берегу Лужской губы) известен ряд могильников развитого средневековья относимых рядом исследователей к водским древностям.²³ Политически в XI-XV вв. обследуемая округа принадлежит особому административно-политическому образованию - Водской «Вотской» земле подвластной Господину Великому Новгороду.²⁴ Центром территории следует считать Копорскую крепость, получившую в XIII в. каменные укрепления.²⁵ Другими важными средневековыми укрепленными центрами региона являются Ямгород (Яма, Ямбург, Кенгисепп) заложенный в 1384 году на р. Луга «на яме» - почтовой станции на речной переправе²⁶ и созданный в конце XV столетия (уже после присоединения к Московскому царству) в противовес литовскому Ругодиву (Нарве) Ивангород.²⁷ Обе крепости были возведены с целью укрепления Ливонского пограничья и обеспечения безопасности пути торгового пути из залива по Луге, Мшаге и Шелони до оз. Ильмень. Население Водской земли, расположенной в северо-западном приграничье Новгородской республики, активно участвовало в многочисленных военных конфликтах. Так зимой 1240 -1241 гг. в ходе Новгородско-Тевтонского конфликта территория была захвачена войсками ордена и обложена данью. На Копорском погосте возведено укрепление – «город учиниша в Копорье погосте». Летом того же года князь Александр Ярославович Невский с дружиной, полками новгородцев, ладожан, а также земель Корела и Ижора, взял город. Отпустив

²¹ Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987. С. 41

²² Лесман Ю. М. Причудье, Ижорское плато и культурная специфика северорусского пограничья. // Российский археологический ежегодник №1. СПб., 2011. С. 417.

²³ Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып.1. СПб., 2007. С. 226-239

²⁴ Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб., 2001. С 10-17.

²⁵ Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984. С. 151-152.

²⁶ Там же. С. 180.

²⁷ Косточкин В.В. Крепость Ивангород. / Материалы и исследования по археологии СССР, № 31. М. 1952. // РусАрх. Сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusarch.ru/kostochkin3>. (дата обращения: 18.03.2021).

немецких рыцарей «по своей воле», князи казнили «переветниковъ» из «Вожан и Чудь».²⁸

В конце XV в. Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксирующие сведения о статусе и названии поселения, населении, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Обследуемые территории вошли в состав обширной Водской пятины (её северо-западная окраина) и частично в северной части Шелонской пятины. Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи. Помимо деления на пятины и погосты, было параллельное деление Новгородской земли на уезды.²⁹ Обследуемая территория вошла в состав Ямского уезда Водской пятины и северной части Ивангородского уезда Шелонской пятины.³⁰ Население в период XV-XVI вв. характеризуется как: московские и переселенные из других областей Московского государства помещики; ставшее автохтонным славянское большинство; отдельные локальные финноязычные группы, восходящие к западным («вожане», «чудины») и восточным («ижоряне», «ковошане» и др.) прибалтийским предкам.³¹ Внешняя политика Московского государства на его северо-западном пограничье в конце XV-начале XVI вв. складывалась в целом довольно удачно. Русско-Ливонские военные конфликты 1480-1481 и 1501-1503 гг. закончились восстановлением прежней границы по р. Нарве.³² В 1503 г. на выгодных для Москвы условиях, между сторонами было заключено шестилетнее перемирие, последовательно возобновлявшееся в

²⁸ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л., 1950. Л. 165. С. 295.

²⁹ Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб., 1853. С. 137-139.

³⁰ Дмитриев А. В. Ингерманландская историко-культурная зона в свете некоторых новых документальных данных (по материалам собрания *Baltiska fogderakenskaper*) // Северорусские говоры. №12. СПб., 2012. С. 33. Рис. 1.

³¹ Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронта России. // Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013. С. 121.

³² Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 44.

1509, 1514, 1521, 1531, 1534 и 1550 гг.³³ Прекращение на пятьдесят лет военных действий на северо-западном фронтире способствовало дальнейшему развитию региона.

События второй половины XVI в. на долгое время перечеркнули хрупкий мир в восточной Прибалтике. В 40-50-е гг. шведский король Густав Ваза взял курс на военную конфронтацию с Россией. Последовавшая в 1554-1557 гг. русско-шведская война развернулась на территориях соседней Корелы и не принесла успехов шведской короне. Мир был заключен по Ореховецкой границе 1323 г. В конфликте помимо регулярной армии, принимали участие помещики и земцы Водской пятины под командованием новгородского наместника Ф. Д. Палецкого.³⁴ В 1554 г. перемирие между Ливонией и Московским государством продлено не было из-за неуплаты немцами дани, предполагавшихся по договору.³⁵ В 1558 г. после обстрела крепости Ивангород из Нарвы началась Ливонская война, переросшая позже в войну за Ливонское наследство. Конфликт проходил между Русским царством, Великим княжеством Литовским (с 1569 г. Речью Посполитой), Шведским и Датским королевствами и был одним из самых затяжных и тяжелых за всю отечественную историю. Последние фазы ливонской войны складывались для русского государства крайне неудачно. Осенью 1581 г. шведские войска овладели Нарвой (ранее захваченной русскими), закрепились в Ивангороде, взяли Ям и Копорье.³⁶ Итогом подписанного в 1583 г. Плюсского перемирия стало присоединение к Швеции Ивангородского, Копорского, Ямского и Корельского уездов.³⁷ Русско-Шведская война 1590-1595 гг. вернула эти земли в состав русского

³³ Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М., 1961. С. 380.

³⁴ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 144.

³⁵ Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г. // Петербургские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010. С. 109-130.

³⁶ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 161.

³⁷ Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск, 2016. С. 59

государства Тявзенским мирным соглашением.³⁸ Династический кризис Рюриковичей, истощение продолжительными военными конфликтами и последовавшая смута начала XVII столетия вновь спровоцировала внешнюю агрессию и интервенцию на северо-западном фронтире Русского царства. Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. закрепляли за Швецией территории и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Проживавшие на этих территориях русские люди, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель покинуть родные места и переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.³⁹

104 года под властью Шведской короны усложнили и без того пестрый этнический и конфессиональный состав населения западной Ингерманландии (название появилось в период Шведского владычества). Новые власти заселяют территорию, изрядно обезлюдившую в результате предшествующих военных действий и миграций, финнами–лютеранами. Переселенцам давалось освобождение от службы в армии. Миграция шла из двух территорий Финляндии прихода Эюряпя провинции Саво, приграничного Ингерманландии и остальных приходов Саво. Две этнические группы – савокотт и эвмремейсет достаточно долго сохраняли взаимную дистанцию. К существующим на территории Ингрии вероисповеданиям православия и балтско-финскому язычеству прибавилось лютеранство, активно насаждаемое новой властью.⁴⁰ В административно-территориальном отношении шведская система базировалась на московском делении, но имела некоторые отличия.⁴¹ Трасса Объекта исследований проходит по землям Jamagorods län (Ямской лен) и Ivangorods län (Ивангородский лен). В границах Ямского лена проходит через его Toldotschi socken (погост

³⁸ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 161-167.

³⁹ Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск, 2016. С. 59.

⁴⁰ Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-Западного фронта России. //Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013. С. 121.

⁴¹ С. 27.

Талдомский в Чуди по московскому делению. В это время появляются первые картографические источники территории

Ингерманландия была занята русскими войсками в ходе весенней кампании 1703 г., в самом начале Северной войны. 9 августа 1704 года штурмом были взяты Ивангород и Нарва. Юридически военные достижения были закреплены Ништадским мирным договором, включившим территории Ингрии в состав Российской империи. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меншиков уже в 1704 г., принявший титул князя Ингерманландского. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская), Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Территории обследования находились в границах Санкт-Петербургской губернии.

В январе 1780 г. административной реформой Екатерины II Петербургская губерния была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов. Обследуемые земли вошли в Ямбургский уезд. В административном отношении Екатерининское деление Санкт-Петербургской (Санктпетербургской) губернии просуществовало вплоть до советской реформы 1 августа 1927 г. Менялось только название (с 1914 г. — Петроградская; с 1924 г. — Ленинградская) и центры входящих в неё уездов.

5.2. Описание объектов археологического наследия.

5.2.1. Выявленный объект культурного наследия Селище Жабино 1.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его

5.2. Описание объектов археологического наследия.

5.2.1. Выявленный объект культурного наследия Селище Жабино 1.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года.) проведены археологические исследования (археологическая разведка) проектируемого объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области». (Илл. 3)

На этапе историко-архивных изысканий и анализа данных исторической картографии, в южной части земельного отвода, на правом берегу р. Луга, на карте Э. Белинга, 1678-1688 гг. локализован населенный пункт «Svokitula».

С целью выявления данного исторического поселения и определения его границ было заложено 10 археологических шурфов.

Шурфы 1-3 были заложены на территории объекта археологического наследия, для выявления сохранности, мощности и датировки культурных напластований.

В связи с неконтролируемо поступающими грунтовыми водами Шурф №1 прокопан до материковой поверхности не был. Выявленные напластования, были представлены аллювиальными отложениями мощностью до 1,8 м, наполненные археологическим материалом. В Шурфах №2 и №3, были выявлены переотложенные (запаханные) культурные напластования темно-серой (местами черной) супеси, мощностью (до уровня «Пятна ям на материке») до 0,58 м, так же содержащие археологические материалы. С целью сохранения непо потревоженных участков культурного слоя, материковые ямы нами не выбирались.

Шурфы 4-10 с западной, северной и восточной сторон, заложены для определения границ исторического поселения, на участках понижения рельефа местности, а также на участках, где в обнажениях грунта (кротовинах) выходы культурного слоя не фиксировались.

В южной части объект культурного (археологического) наследия (в связи с локализацией археологического материала в Шурфе №1, а также находками подъемного керамического материала) был ограничен современным руслом р. Луга.

Таким образом, в результате проведенных археологических исследований, локализовано историческое поселение «Svokitula» известное по карте Э. Белинга «1678-1688 гг.), получившее название по ближайшему населенному пункту, как объект археологического наследия «Селище Жабино 1» XVI-XII вв. Поверхностные культурные напластования исторического поселения по всей видимости полностью переотложены в результате распахки и потревоженные слои сохранились в заполнении материковых ям. Выявленный объект археологического наследия несет информацию о материальной культуре населения Лужско-Нарвского междуречья в эпоху позднего средневековья - Нового времени.

Месторасположение выявленного объекта культурного наследия.

Ленинградская область, Кингисеппский район, Большелуцкое сельское поселение, мыс левого берега реки Луга, 539 м к юго-востоку от современной восточной административной границы д. Жабино, на необрабатываемом зарастающем поле.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия

№ точки	МСК-47		WGS-84	
	N	E	N	E
T.1	378700.645	1281117.547	59°25'13.64"C	28°29'45.11"B
T.2	378765.462	1281158.641	59°25'15.71"C	28°29'47.74"B
T.3	378665.434	1281396.838	59°25'12.42"C	28°30'2.79"B
T.4	378642.258	1281396.987	59°25'11.65"C	28°30'2.78"B
T.5	378628.727	1281320.027	59°25'11.26"C	28°29'57.92"B
T.6	378652.161	1281226.553	59°25'12.03"C	28°29'51.98"B

Описание границ выявленного объекта археологического наследия.

Границы выявленного объекта определены рельефом и современным урезом воды правого берега реки Луга. Западная граница определена понижением рельефа (понижение поймы), а также обнажениями грунта (кротовинами), в которых выход культурных напластований не фиксировался. Северная граница определена понижением рельефа (понижение поймы), а также обнажениями грунта (кротовинами), в которых выход культурных напластований не фиксировался. Восточная граница определена обнажениями грунта (кротовинами), в которых выход культурных напластований не фиксировался.

Границы выявленного объекта определены поворотными точками Т.1 – Т.6 (координаты в системе координат МСК-74 и WGS-84):

От **Т.1** до **Т.2** – 76,3 м по прямой, от **Т.1** современного уреза воды в реке Луга направлением к северо-востоку через небольшую дюнную возвышенность к **Т.2** локализующейся на участке плавного понижения рельефа к плавному дюнному повышению в северо-восточной части ОАН.

От **Т.2** до **Т.3** – 257,8 м по прямой, от **Т.2** вдоль по участку понижения рельефа вдоль небольшой дюнной возвышенности направлением северо-запад – юго-восток к **Т.3**.

От **Т.3** до **Т.4** – 23,5 м по прямой, от **Т.3** от небольшой дюнной возвышенности направлением к югу в сторону поймы и современного уреза воды в реке Луга до **Т.4**.

От **Т.4** до **Т.5** – 77,5 м по прямой, от **Т.4** направлением к западу юго-западу вдоль поймы и современного уреза воды в реке Луга до **Т.5**.

От **Т.5** до **Т.6** – 99,7 м по прямой, от **Т.5** направлением к западу северо-западу вдоль поймы и современного уреза воды в реке Луга до **Т.6**.

От **Т.6** до **Т.1** – 116,6 м по прямой, от **Т.6** направлением к западу северо-западу вдоль поймы и современного уреза воды в реке Луга до **Т.1**.

Общая площадь выявленного объекта археологического наследия составила 1,8 Га (18 131,8 кв. м). (Илл. 4).

5.2.2. Выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года.) проведены археологические исследования (археологическая разведка) проектируемого объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области». (Илл. 1-3)

На этапе историко-архивных изысканий и анализа данных исторической картографии, в центральной части земельного отвода, в округе озер правобережья низовьев р. Луга фиксируется заселение начиная с эпохи камня.⁴²

На полевом этапе исследований в створе трассы проектируемого объекта выявлено скопление каменных выкладок получившее название по ближайшему населенному пункту «Каменная выкладка Бабино 1». Судя по участку леса, в котором располагается выявленный объект, возраст объектов значительно превышает сто лет. Поскольку в соответствии требованиями действующей редакции положения запрещается нарушение целостности выраженных в рельефе местности объектов шурфовкой (п. 3.8 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32) сведений о стратиграфии самих выкладок и сопровождающем материале

⁴² Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С. 101-108; Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993. С. 8-34.

получить не удалось. К сохранению объекта были предприняты следующие меры: в его ближайшей округе заложены Шурфы №№ 41-44 для определения границ объекта и поиска не выраженных в рельефе остатков человеческой деятельности. По результатам шурфовки определены координаты поворотных точек границ памятника и выполнена его топографическая съемка.

Таким образом, в результате проведенных археологических исследований, был выявлен неизвестный ранее памятник археологии «Каменная выкладка Бабино 1». Информация о его культурной принадлежности и датировке может быть получена в ходе раскопчных исследований.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» объект археологического наследия считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения.

Наименование объекта: объект археологического наследия «Каменная выкладка Бабино 1».

Местоположение объекта: Ленинградская область, Кингисеппский район, Котельское сельское поселение, небольшая ровный участок водораздела в 1,3 км восточнее озера Бабинское, 1,9 км юго-восточнее административной границы деревни Бабино, в лесу.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия

№ точки	МСК-47		WGS-84	
	N	E	N	E
Т.1	394594.916	1285636.495	59°33'45.46"С	28°34'41.00"В
Т.2	394580.103	1285634.289	59°33'45.94"С	28°34'41.15"В
Т.3	394578.247	1285649.367	59°33'45.88"С	28°34'42.06"В
Т.4	394593.119	1285650.843	59°33'45.40"С	28°34'41.95"В

Описание границ выявленного объекта археологического наследия:

Границы выявленного объекта определены при визуальном осмотре и шурфовкой. Шурф №38 поставлен у южной границы группы выкладок, №39 у восточной, №40 у северной, №41 у восточной.

Границы выявленного объекта определены поворотными точками Т.1 – Т.4 (координаты в системе координат МСК-74 и WGS-84):

От **Т.1** до **Т.2** – 14,5 м по прямой, от **Т.1** по ровному участку водораздела направлением на север северо-восток к **Т.2**.

От **Т.2** до **Т.3** – 24 м по прямой, от **Т.2** по ровному участку водораздела направлением на восток юго-восток к **Т.3**.

От **Т.3** до **Т.4** – 22,2 м по прямой, от **Т.3** по ровному участку водораздела направлением на юг юго-восток к **Т.4**.

От **Т.4** до **Т.1** – 23 м по прямой, от **Т.4** по ровному участку водораздела направлением на запад северо-запад до **Т.1**.

Общая площадь выявленного объекта археологического наследия составила 0,5 Га (545,59 кв. м) (Илл. 5).

Описание объекта археологического наследия:

Объект археологического наследия «Каменная выкладка Бабино 1», представляет собой сооружения неизвестного назначения возрастом более ста лет. Памятник состоит каменной выкладки прямоугольной формы в плане. Размеры выкладки 2,05х4,15 м метра, высота 0,4 м. В соответствии с действующей методикой археологических исследований, а именно с пунктом 3.8 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 нарушение целостности выраженных в рельефе местности объектов шурфовкой на прямую запрещено. Информация о его культурной принадлежности и датировке может быть получена в ходе раскопочных исследований.

Историко-культурная ценность объекта:

Различные каменные выкладки изучаются разведочными и раскопочными археологическими работами на территории северо-запада России в последнее десятилетие.

Ближайшими в выявленному объекту известными каменными конструкциями являются жальничные могильники в округе деревень Большая Россия, Вердия, Валговицы и Великино датируемые средними веками.⁴³ Другим типом каменных сооружений являются распространенные на островах финского залива и его северном побережье памятники культуры

⁴³ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С, 107, 108.

каменных курганов эпохи бронзы.⁴⁴ В районе д. Керстово известен каменный могильник эпохи раннего железа.⁴⁵ В Приозерском районе известны группы каменных сложений, определяемых исследователями как «лапландские кучи» - ритуально погребальные объекты раннего железного века I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.⁴⁶ Известны группы каменных куч и в Подпорожском районе Ленинградской области. Раскопки такой кучи в районе д. Гришкино позволили определить её как часть остатки погребального обряда или иных культовых действий населения периода раннего железного века – Нового времени.⁴⁷ Несколько каменных куч исследованы Б.С. Короткевичем в Бокситогорском районе. Работами было доказано их искусственное происхождение, но назначение и культурная атрибуция не определена.⁴⁸ Для датировки и определения культурной принадлежности, выявленного нами в отчетный полевой сезон объекта культурного наследия «Каменная выкладка Бабино 1» необходимо проведение раскопочных археологических исследований.

5.2.3. Выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Корветино 1.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года.) проведены археологические исследования (археологическая разведка) проектируемого объекта

⁴⁴ Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020. С. 242-247.

⁴⁵ Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010. С. 316-329.

⁴⁶ Бельский С.В. Производственный отчет об археологическом обследовании проектируемого объекта «Газопровод - отвод к Приозерску Ленинградская обл. МАЭ РАН СПб., 2017. Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области. // Бюллетень ИИМК РАН. №9 СПб, 2019. С. 77, 78

⁴⁷ Васильев Ст. А. Отчет о проведении историко-культурной экспертизы объектов археологического наследия в 2016 г. Том.29. Гришкино 1. Группа каменных куч. СПб., 206.

⁴⁸ Короткевич Б.С. отчет об охранных археологических раскопках на поселении Максимова 8₇₁ группе каменных насыпей Забелье 1 и курганном могильнике Дыми 1 в 2016-2017 гг., СПб., 2018.

«Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области». (Илл. 1-3)

На этапе историко-архивных изысканий и анализа данных исторической картографии, в центральной части земельного отвода, в округе озер правобережья низовьев р. Луга фиксируется заселение начиная с эпохи камня.⁴⁹

На полевом этапе исследований в створе трассы проектируемого объекта выявлено скопление каменных выкладок получившее название по ближайшему населенному пункту «Каменная выкладка Корветино 1». Судя по участку леса, в котором располагается выявленный объект и несколькими проросшему через каменную выкладку старому дереву возраст объектов значительно превышает сто лет. Поскольку в соответствии требованиями действующей редакции положения запрещается нарушение целостности выраженных в рельефе местности объектов шурфовкой (п. 3.8 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32) сведений о стратиграфии самих выкладок и сопровождающем археологическом материале получить не удалось. К сохранению объекта были предприняты следующие меры: в его ближайшей округе заложены Шурфы №№ 60-63 для определения границ объекта и поиска не выраженных в рельефе остатков человеческой деятельности. По результатам шурфовки определены координаты поворотных точек границ памятника и выполнена его топографическая съемка.

⁴⁹ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С. 101-108; Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993. С. 8-34.

Таким образом, в результате проведенных археологических исследований, был выявлен неизвестный ранее памятник археологии «Каменная выкладка Корветино 1». Информация о его культурной принадлежности и датировке может быть получена в ходе раскопочных исследований.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» объект археологического наследия считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения.

Наименование объекта: объект археологического наследия «Каменная выкладка Корветино 1».

Местоположение объекта: Ленинградская область, Кингисеппский район, Котельское сельское поселение, небольшая площадка террасы восточного берега протоки между озерами Бабинское и Глубокое, 819 м к северо-западу от современной восточной административной границы деревни Корветино, в лесу.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия

№ точки	МСК-47		WGS-84	
	N	E	N	E
Т.1	403630.584	1289494.241	59°38'35.92"С	28°38'52.94"В
Т.2	403607.808	1289496.169	59°38'36.66"С	28°38'52.83"В
Т.3	403609.551	1289519.808	59°38'36.71"С	59°38'36.71"С
Т.4	403632.570	1289517.949	59°38'35.97"С	28°38'54.45"В

Описание границ выявленного объекта археологического наследия:

Границы выявленного объекта определены при визуальном осмотре и шурфовкой. Шурф №60 поставлен у восточной границы группы выкладок, №61 у южной, №62 у восточной, №63 у северной.

Границы выявленного объекта определены поворотными точками Т.1 – Т.4 (координаты в системе координат МСК-74 и WGS-84):

От **Т.1** до **Т.2** – 21,9 м по прямой, от **Т.1** по площадке террасы восточного берега протоки между озерами Бабинское и Глубокое направлением на север к **Т.2**.

От **Т.2** до **Т.3** – 24 м по прямой, от **Т.2** по площадке террасы восточного берега протоки между озерами Бабинское и Глубокое направлением на восток к **Т.3**.

От **Т.3** до **Т.4** – 22,2 м по прямой, от **Т.3** по площадке террасы восточного берега протоки между озерами Бабинское и Глубокое направлением на юг к **Т.4**.

От **Т.4** до **Т.1** – 23 м по прямой, от **Т.4** по площадке террасы восточного берега протоки между озерами Бабинское и Глубокое направлением на запад до **Т.1**.

Общая площадь выявленного объекта археологического наследия составила **0.54 Га (545,59 кв. м)**.

Описание объекта археологического наследия:

Объект археологического наследия «Каменная выкладка Корветино 1», представляет собой сооружения неизвестного назначения возрастом более ста лет. Памятник состоит каменной выкладки формы в плане. Диаметр выкладки 2,5 метра, высота от 1,5 м. В соответствии с действующей методикой археологических исследований, а именно с пунктом 3.8

Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 нарушение целостности выраженных в рельефе местности объектов шурфовкой на прямую запрещено. Информация о его культурной принадлежности и датировке может быть получена в ходе раскопочных исследований.

Историко-культурная ценность объекта:

Различные каменные выкладки изучаются разведочными и раскопочными археологическими работами на территории северо-запада России в последнее десятилетие.

Ближайшими в выявленному объекту известными каменными конструкциями являются жальничные могильники в округе деревень Большая Россия, Вердия, Валговицы и Великоино датируемые средними веками.⁵⁰ Другим типом каменных сооружений являются распространенные на островах финского залива и его северном побережье памятники культуры каменных курганов эпохи бронзы.⁵¹ В районе д. Керстово известен каменный могильник эпохи раннего железа.⁵² В Приозерском районе известны группы каменных сложений, определяемых исследователями как «лапландские кучи» - ритуально погребальные объекты раннего железного века I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.⁵³ Известны группы каменных куч и в Подпорожском районе Ленинградской области. Раскопки такой кучи в районе д. Гришкино позволили определить её как часть остатки погребального обряда или иных культовых действий населения периода

⁵⁰ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С. 107, 108.

⁵¹ Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020. С. 242-247.

⁵² Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010. С. 316-329.

⁵³ Бельский С.В. Производственный отчет об археологическом обследовании проектируемого объекта «Газопровод - отвод к Приозерску Ленинградская обл. МАЭ РАН СПб., 2017. Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области. // Бюллетень ИИМК РАН. №9 СПб, 2019. С. 77, 78

раннего железного века – Нового времени.⁵⁴ Несколько каменных куч исследованы Б.С. Короткевичем в Бокситогорском районе. Работами было доказано их искусственное происхождение, но назначение и культурная атрибуция не определена.⁵⁵ Для датировки и определения культурной принадлежности, выявленного нами в отчетный полевой сезон объекта культурного наследия «Каменная выкладка Корветино 1». необходимо проведение раскопочных археологических исследований. (Илл. 6).

5.2.4. Выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 1.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года) проведены археологические исследования (археологическая разведка) проектируемого объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области». (Илл. 1-3)

В ходе полевого археологического обследования проектируемой трассы метанолопровода, близ современной д. Березняки, на территории Котельского с/п, Кингисеппского района Ленинградской области, в створе испрашиваемого земельного отвода выявлен объект культурного (археологического) наследия «Углежогная куча Березняки 1», вторично использованная под землянку (блиндаж), что определяется, при обычном визуальном осмотре.

⁵⁴ Васильев Ст. А. Отчет о проведении историко-культурной экспертизы объектов археологического наследия в 2016 г. Том.29. Гришкино 1. Группа каменных куч. СПб., 206.

⁵⁵ Короткевич Б.С. отчет об охранных археологических раскопках на поселении Максимова 8, группе каменных насыпей Забелье 1 и курганном могильнике Дыми 1 в 2016-2017 гг., СПб., 2018.

Углежогная куча, представляет собой насыпь, овальной формы, размерами 7,4x13,8 м, высотой до 1,4 м, с измененной (выбранной), под землянку (блиндаж) центральной частью и организованным (с восточной ее стороны) входом. Современный вид «Углежогная куча» по всей видимости приобрела в результате ее приспособления под «жилое» помещение (землянку).

С целью уточнения принадлежности «визуально читаемого» объекта культурного (археологического) наследия, была сделана зачистка обнажения грунта, а также (в том числе с целью выявления возможных иных остатков жизнедеятельности человека) определения его границ было заложено 3 археологических шурфа.

Зачистка сделана с восточной стороны углежогной кучи, на участке обрушения грунта входа в землянку (блиндаж).

Зачисткой, были выявлен угольный слой, а также слой серой супеси с включениями желтого песка и угля, характерные для данного вида объектов культурного наследия. Зачистка сделана до уровня современной дневной поверхности (нижней части входа в землянку). С целью максимального сохранения целостности объекта археологического наследия (без того, сильно поврежденного), «прокопка до материковой поверхности» представлялась не целесообразной, поскольку принадлежность ОАН была установлена, как визуально, так и напластованиями в верхних слоях сделанной нами зачистки.

Таким образом, в результате проведенных археологических исследований, выявлен объект культурного (археологического) наследия, представляющий собой остатки углежогного промысла населения Лужско-Нарвского междуречья. В виду отсутствия какого-либо археологического материала (археологических предметов), датировка данного ОАН затруднительна, однако опираясь на аналогии, можно предположить, что период функционирования данной «углежогной кучи» относится к концу

XIX началу XX вв. Датировка вторичного использования углежогной кучи в качестве землянки (блиндажа), так же не установлена, но может быть отнесена к периоду ВОВ 1941-1944 гг.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» объект археологического наследия считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения.

Наименование объекта: объект археологического наследия «Углежогная куча Березняки 1» XIX нач. XX вв.

Местоположение объекта: Ленинградская область, Кингисеппский район, Котельское сельское поселение, 545 м к северу от современной северной административной границы д. Березняки, в 110 м к северу от створа действующего нефтепровода «БТС-П» на правом (высоком) берегу подболоченной поймы безымянного ручья в смешанном лесу.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия

№ точки	МСК-47		WGS-84	
	N	E	N	E
Т.1	406459.303	1283993.785	59°40'8.88"С	28°33'3.40"В
Т.2	406430.889	1283994.169	59°40'9.79"С	28°33'3.39"В
Т.3	406431.445	1284022.537	59°40'9.83"С	28°33'5.17"В
Т.4	406460.489	1284021.716	59°40'8.89"С	28°33'5.20"В

Описание границ выявленного объекта археологического наследия:

Границы выявленного объекта определены рельефом и проведенной шурфовкой. Западная граница определена резким понижением рельефа (понижение к пойме безымянного ручья), в связи с отсутствием видимых обнажений (в виде «кротовин», «выворотов» деревьев и т.п.), северная, восточная и южная границы установлены при помощи шурфовки.

Границы выявленного объекта определены поворотными точками Т.1 – Т.4 (координаты в системе координат МСК-74 и WGS-84):

От Т.1 до Т.2 – 29,1 м по прямой, от Т.1 вдоль понижения рельефа в сторону поймы безымянного ручья к Т.2 направлением северо-северо-восток-юго-юго-запад.

От Т.2 до Т.3 – 29,8 м по прямой, от Т.2 вдоль по участку небольшого повышения рельефа вдоль небольшой дюнной возвышенности направлением запад – восток к Т.3, в 5 м к югу от Шурфа №72.

От Т.3 до Т.4 – 29,4 м по прямой, от Т.4 вдоль по ровному участку направлением север – юг к Т.4, в 6 м к западу от Шурфа №73.

От Т.4 до Т.1 – 29,3 м по прямой, от Т.4 вдоль по ровному участку направлением восток - запад к Т.1, в 6 м к северу от Шурфа №73.

Общая площадь выявленного объекта археологического наследия составила **0,77 Га (771,09 кв. м)**. (Илл. 7).

Описание объекта археологического наследия:

Объект археологического наследия «Углежогная куча Березняки 1», представляет собой насыпь, овальной формы, размерами 7,4x13,8 м, высотой до 1,4 м, с измененной (выбранной), под землянку (блиндаж) центральной частью и организованным (с восточной ее стороны) входом. Современный вид «Углежогная куча» по всей видимости приобрела в результате ее приспособления под «жилое» помещение (землянку). Датировка объекта археологического наследия XIX нач. XX вв. установлена по аналогиям.

Историко-культурная ценность объекта:

Выявленный объект археологического наследия «Углежогная куча Березняки 1» XIX нач. XX вв. является остатками углежогного промысла населения Лужско-Нарвского междуречья в Нового времени.

5.2.5. Выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 2.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года) проведены археологические исследования (археологическая разведка) проектируемого объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области». (Илл. 1-3)

В ходе полевого археологического обследования проектируемой трассы метанолопровода, близ современной д. Березняки, на территории Котельского с/п, Кингисеппского района Ленинградской области, в створе испрашиваемого земельного отвода выявлен объект культурного (археологического) наследия «Группа углежогных ям Березняки 2. (Илл. 12,13,14-19)

Группа углежогных ям, представляет собой, два небольших углубления (размерами 1,7х1,4 и 2х1,5 м, и заглублением от 0,4 до 0,9 м от современной дневной поверхности) на склоне высокого левого берега безымянного ручья. В рельефе читаются только заглубления.

С целью уточнения принадлежности объекта культурного (археологического) наследия, была сделана зачистка обнажения грунта «звериной норы», а также (в том числе с целью выявления возможных иных

остатков жизнедеятельности человека) определения его границ было заложено 3 археологических шурфа.

Зачистка сделана с северной стороны углежогной ямы №2, на месте заброшенной звериной норы.

Зачисткой, были выявлен угольный слой, а также слой серой супеси с включениями желтого песка и угля, характерные для данного вида объектов культурного наследия. Зачистка сделана до уровня современной дневной поверхности (нижней части «звериной норы»). С целью максимального сохранения целостности объекта археологического наследия, «прокопка до материковой поверхности» представлялась не целесообразной, поскольку принадлежность ОАН была установлена, как визуально, так и напластованиями в верхних слоях сделанной нами зачистки. (Илл. 19)

Таким образом, в результате проведенных археологических исследований, выявлен объект культурного (археологического) наследия, представляющий собой остатки углежогного промысла населения Лужско-Нарвского междуречья. В виду отсутствия какого-либо археологического материала (археологических предметов), датировка данного ОАН затруднительна, однако опираясь на аналогии, можно предположить, что период функционирования данной «Группы углежогных ям» относится к концу XIX началу XX вв.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» объект археологического наследия считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения.

Наименование объекта: объект археологического наследия «Группа углежогных ям Березняки 2» XIX нач. XX вв.

Местоположение объекта: Ленинградская область, Кингисеппский район, Котельское сельское поселение, 551 м к северу от современной северной административной границы д. Березняки, в 113 м к северу от створа действующего нефтепровода «БТС-II» на левом (высоком) берегу подболоченной поймы безымянного ручья в смешанном лесу.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия

№ точки	МСК-47		WGS-84	
	N	E	N	E
Т.1	406466.214	1283870.862	59°40'8.99"С	28°32'55.67"В
Т.2	406433.300	1283873.364	59°40'10.05"С	28°32'55.54"В
Т.3	406434.904	1283901.089	59°40'10.11"С	28°32'57.48"В
Т.4	406468.179	283901.299	59°40'9.04"С	28°32'57.45"В

Описание границ выявленного объекта археологического наследия:

Границы выявленного объекта определены рельефом и проведенной шурфовкой. Восточная граница определена резким понижением рельефа (понижение к пойме безымянного ручья), в связи с отсутствием видимых обнажений (в виде «кротовин», «выворотов» деревьев и т.п.), северная, западная и южная границы установлены при помощи шурфовки.

Границы выявленного объекта определены поворотными точками Т.1 – Т.4 (координаты в системе координат МСК-74 и WGS-84):

От **Т.1** до **Т.2** – 33,6 м по прямой, от **Т.1** вдоль по ровной площадке к понижению рельефа в сторону поймы безымянного ручья к **Т.2** направлением север-юг в 6 м к востоку от Шурфа №76.

От Т.2 до Т.3 – 30,9 м по прямой, от Т.2 вдоль понижения рельефа к руслу безымянного ручья направлением запад – восток к Т.3, в 5 м к югу от Шурфа №77.

От Т.3 до Т.4 – 29,4 м по прямой, от Т.4 вдоль по участку понижения рельефа к пойме безымянного ручья направлением север – юг к Т.4.

От Т.4 до Т.1 – 29,3 м по прямой, от Т.4 от участка понижения рельефа к ровному участку направлением восток - запад к Т.1, в 7 м к северу от Шурфа №73.

Общая площадь выявленного объекта археологического наследия составила **0,95 Га (954,13 кв. м)** (Илл. 8).

Описание объекта археологического наследия:

Объект археологического наследия «Группа углежогных ям Березняки 2», представляет собой два примыкающих друг к другу, слабо читаемых в рельефе, небольших углубления (размерами 1,7x1,4 и 2x1,5 м, и заглублением от 0,4 до 0,9 м от современной дневной поверхности). Датировка объекта археологического наследия XIX нач. XX вв. установлена по аналогиям.

Историко-культурная ценность объекта:

Выявленный объект археологического наследия «Группа углежогных ям Березняки 2» XIX нач. XX вв. является остатками углежогного промысла населения Лужско-Нарвского междуречья в Нового времени.

5.2.6. Выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 3.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого

листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года) проведены археологические исследования (археологическая разведка) проектируемого объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области». (Илл.)

В ходе полевого археологического обследования проектируемой трассы метанолопровода, близ современной д. Березняки, на территории Котельского с/п, Кингисеппского района Ленинградской области, в створе испрашиваемого земельного отвода выявлен объект культурного (археологического) наследия «Углежогная куча Березняки 3» (Илл.).

Углежогная куча, представляет собой насыпь, округлой формы, размерами в диаметре ок. 9 м, высотой до 0,8 м. В центральной части кучи читается небольшое углубление. По краям углежогной кучи, «ровики» не читаются. В слое угля (в нижней части зачистки) выявлен фрагмент керамического сосуда (полный профиль миски), датированной нами XIX нач. XX вв.

С целью уточнения принадлежности «визуально читаемого» объекта культурного (археологического) наследия, была сделана зачистка обнажения грунта (звериной норы), а также (в том числе с целью выявления возможных иных остатков жизнедеятельности человека) определения его границ было заложено 4 археологических шурфа.

Зачистка сделана с восточной стороны углежогной кучи, на месте заброшенной «звериной норы».

Зачисткой, были выявлен угольный слой, а также слой темно-серой супеси с включениями желтого песка и угля, характерные для данного вида объектов культурного наследия. Зачистка сделана до уровня современной дневной поверхности (нижней части «звериной норы»). С целью максимального сохранения целостности объекта археологического наследия,

«прокопка до материковой поверхности» представлялась не целесообразной, поскольку принадлежность ОАН была установлена, как визуально, так и напластованиями в верхних слоях сделанной нами зачистки. (Илл. 18)

Таким образом, в результате проведенных археологических исследований, выявлен объект культурного (археологического) наследия, представляющий собой остатки углежогного промысла населения Лужско-Нарвского междуречья. В виду отсутствия какого-либо археологического материала (археологических предметов), датировка данного ОАН юбла произведена по выявленному в ходе зачистки фрагменту керамического сосуда (полному профилю миски), датированному нами XIX началом XX вв.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» объект археологического наследия считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения.

Наименование объекта: объект археологического наследия «Углежогная куча Березняки 3» XIX нач. XX вв.

Местоположение объекта: Ленинградская область, Кингисеппкий район, Котельское сельское поселение, 649 м к северо-западу от современной северо-западной административной границы д. Березняки, в 67 м к северу от створа действующего нефтепровода «БТС-II» на в верхней части северной склона моренной возвышенности.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия

№ точки	МСК-47		WGS-84	
	N	E	N	E
T.1	406479.445	1283514.596	59°40'9.81"C	28°32'32.78"B

Т.2	406455.191	1283514.382	59°40'10.58"С	28°32'32.79"В
Т.3	406455.209	1283537.369	59°40'10.57"С	28°32'34.21"В
Т.4	406479.196	1283536.938	59°40'9.80"С	28°32'34.23"В

Описание границ выявленного объекта археологического наследия:

Границы выявленного объекта определены рельефом и проведенной шурфовкой.

Границы выявленного объекта определены поворотными точками Т.1 – Т.4 (в системе координат МСК-74 и WGS-84):

От **Т.1** до **Т.2** – 25,2 м по прямой, от **Т.1** по ровной площадке к понижению рельефа к **Т.2** направлением север-юг.

От **Т.2** до **Т.3** – 24 м по прямой, от **Т.2** вдоль по участку понижения рельефа, направлением запад – восток к **Т.3**.

От **Т.3** до **Т.4** – 24,8 м по прямой, от **Т.4** вверх по небольшому понижению рельефа в ровной площадке север – юг к **Т.4**.

От **Т.4** до **Т.1** – 24,8 м по прямой, от **Т.4** вдоль по ровному участку направлением восток - запад к **Т.1**, в 6 м к северу от Шурфа №73.

Общая площадь выявленного объекта археологического наследия составила **0,53 Га (539,44 кв. м)**. (Илл. 9).

Описание объекта археологического наследия:

Объект археологического наследия «Углежогная куча Березняки 3», представляет собой насыпь, округлой формы, диаметром ок. 9 м, высотой до 0,8 м, Датировка объекта археологического наследия XIX нач. XX вв. установлена по аналогиям. В центральной части кучи читается небольшое

углубление. По краям углежогной кучи, «ровики» не читаются. В слое угля (в нижней части зачистки) выявлен фрагмент керамического сосуда (полный профиль миски), датированной нами XIX нач. XX вв.

Историко-культурная ценность объекта:

Выявленный объект археологического наследия «Углежогная куча Березняки 3» XIX нач. XX вв. является остатками углежогного промысла населения Лужско-Нарвского междуречья в Нового времени.

5.2.7. Выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 4.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года) проведены археологические исследования (археологическая разведка) проектируемого объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области». (Илл. 1-3)

В ходе полевого археологического обследования проектируемой трассы метанолопровода, близ современной д. Березняки, на территории Котельского с/п, Кингисеппского района Ленинградской области, в створе испрашиваемого земельного отвода выявлен объект культурного (археологического) наследия «Группа углежогных ям Березняки 4.

Группа углежогных ям, представляет собой, три небольших углубления (размерами 1,6x1,5; 2,1x1,4 м и 1,54x1,35 и заглублением от 0,4 до 0,9 м от современной дневной поверхности) на склоне высокого левого берега безымянного ручья. В рельефе читаются только заглубления.

С целью уточнения принадлежности объекта культурного (археологического) наследия, была сделана зачистка обнажения грунта «звериной норы», а также (в том числе с целью выявления возможных иных остатков жизнедеятельности человека) определения его границ было заложено 4 археологических шурфа.

Зачистка сделана с северной стороны углежогной ямы №3, на месте заброшенной звериной норы.

Зачисткой, были выявлен угольный слой, а также слой серой супеси с включениями желтого песка и угля, характерные для данного вида объектов культурного наследия. Зачистка сделана до уровня современной дневной поверхности (нижней части «звериной норы»). С целью максимального сохранения целостности объекта археологического наследия, «прокопка до материковой поверхности» представлялась не целесообразной, поскольку принадлежность ОАН была установлена, как визуально, так и напластованиями в верхних слоях сделанной нами зачистки.

Таким образом, в результате проведенных археологических исследований, выявлен объект культурного (археологического) наследия, представляющий собой остатки углежогного промысла населения Лужско-Нарвского междуречья. В виду отсутствия какого-либо археологического материала (археологических предметов), датировка данного ОАН затруднительна, однако опираясь на аналогии, можно предположить, что период функционирования данной «Группы углежогных ям» относится к концу XIX началу XX вв.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» объект археологического наследия считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения.

Наименование объекта: объект археологического наследия «Группа углежогных ям Березняки 4» XIX нач. XX вв.

Местоположение объекта: Ленинградская область, Кингисеппский район, Котельское сельское поселение, 1,566 м к северо-западу от современной северной административной границы д. Березняки, в 260 м к северу от створа действующего нефтепровода «БТС-II» на левом (высоком) берегу безымянного ручья в смешанном лесу.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия

№ точки	МСК-47		WGS-84	
	N	E	N	E
Т.1	406866.218	1282457.383	59°40'23.39"C	28°31'25.48"В
Т.2	406911.797	1282496.047	59°40'24.84"C	28°31'27.97"В
Т.3	406885.845	1282525.107	59°40'24.00"C	28°31'29.80"В
Т.4	406841.509	1282487.803	59°40'22.58"C	28°31'27.39"В

Описание границ выявленного объекта археологического наследия:

Границы выявленного объекта определены рельефом и проведенной шурфовкой. Шурф № 85 определяет северо-западную границу, №86 - северо-восточную границу, №83 – юго-восточную границу, №84 определяет юго-западную границу памятника.

Границы выявленного объекта определены поворотными точками Т.1 – Т.4 (координаты в системе координат МСК-74 и WGS-84):

От Т.1 до Т.2 – 58,6 м по прямой, от Т.1 вдоль по пологому склону левого берега безымянного ручья к Т.2 направлением юго-запад северо-восток в 4,5 м к востоку от Шурфа №87.

От Т.2 до Т.3 – 37,5 м по прямой, от Т.2 вверх по пологому склону левого берега безымянного ручья направлением на юго-восток к Т.3, в 4,5 м к югу от Шурфа №86.

От Т.3 до Т.4 – 56,8 м по прямой на юго-запад, от Т.3 вдоль по пологому склону левого берега безымянного ручья направлением на юго-запад к Т.4 в 7 м западнее шурфа №83;

От Т.4 до Т.1 – 37,3 м по прямой, от Т.4 вниз по пологому склону левого берега безымянного ручья направлением на северо-запад к Т.1, в 6 м к северу от Шурфа №86.

Общая площадь выявленного объекта археологического наследия составила **2,29 Га (2299,18 кв. м)**. (Илл.9).

Описание объекта археологического наследия:

Объект археологического наследия «Группа углежогных ям Березняки 4», представляет собой слабо читаемых в рельефе, небольших углубления. Датировка объекта археологического наследия XIX нач. XX вв. установлена по аналогиям.

Историко-культурная ценность объекта:

Выявленный объект археологического наследия «Группа углежогных ям Березняки 4» XIX нач. XX вв. является остатками углежогного промысла населения Лужско-Нарвского междуречья в Нового времени.

5.2.8. Выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 5.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года) проведены археологические

исследования (археологическая разведка) проектируемого объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области». (Илл. 1-4)

В ходе полевого археологического обследования проектируемой трассы метанолопровода, близ современной д. Березняки, на территории Котельского с/п, Кингисеппского района Ленинградской области, в створе испрашиваемого земельного отвода выявлен объект культурного (археологического) наследия «Группа углежогных ям Березняки 5. (Илл. 12-21)

Группа углежогных ям, представляет собой, четыре небольших углубления (шириной 1,5-2 м и заглублением от 0,5 до 1 м от современной дневной поверхности) на северном склоне холма правого коренного берега р. Черная. В рельефе читаются только заглубления.

С целью уточнения принадлежности объекта культурного (археологического) наследия, была сделана зачистка углубления в пределах углежогной ямы №4, а также (в том числе с целью выявления возможных иных остатков жизнедеятельности человека) определения его границ было заложено 4 археологических шурфа.

Зачистка сделана с северной стороны углежогной ямы №3, на месте углубления неясного происхождения.

Зачисткой, были выявлен угольный слой, а также слой серой супеси с включениями желтого песка и угля, характерные для данного вида объектов культурного наследия. Зачистка сделана до уровня современной дневной материка (углубления в границах ямы №3)

Таким образом, в результате проведенных археологических исследований, выявлен объект культурного (археологического) наследия, представляющий собой остатки углежогного промысла населения Лужско-

Нарвского междуречья. В виду отсутствия какого-либо археологического материала (археологических предметов), датировка данного ОАН затруднительна, однако опираясь на аналогии, можно предположить, что период функционирования данной «Группы углежогных ям» относится к концу XIX началу XX вв.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» объект археологического наследия считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения.

Наименование объекта: объект археологического наследия «Группа углежогных ям Березняки 5» XIX нач. XX вв.

Местоположение объекта: Ленинградская область, Кингисеппский район, Котельское сельское поселение, 2,221 м к северо-западу от современной северной административной границы д. Березняки, в 393 м к северу от створа действующего нефтепровода «БТС-П», на южном склоне всхолмления правого коренного берега р. Чёрная в смешанном лесу.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия

№ точки	МСК-47		WGS-84	
	N	E	N	E
Т.1	407222.496	1281916.332	59°40'34.04"C	28°30'50.87"B
Т.2	407191.538	1281912.925	59°40'35.03"C	28°30'51.10"B
Т.3	407188.160	1281935.237	59°40'34.92"C	28°30'52.55"B
Т.4	407218.843	1281939.241	59°40'33.94"C	28°30'52.28"B

Описание границ выявленного объекта археологического наследия:

Границы выявленного объекта определены рельефом и проведенной шурфовкой. Шурф № 90 определяет западную границу, №91 - северную границу, №88 –восточную границу, №89 определяет южную границу памятника.

Границы выявленного объекта определены поворотными точками Т.1 – Т.4 (координаты в системе координат МСК-74 и WGS-84):

От Т.1 до Т.2 – 31,2 м по прямой, от Т.1 вниз по склону холма правого берега р. Черная к Т.2 направлением север-юг в 3,3 м к востоку от Шурфа №90.

От Т.2 до Т.3 – 24,5 м по прямой, от Т.2 вдоль по склону холма правого берега р. Черная направлением на восток к Т.3, в 5,4 м к югу от Шурфа №91.

От Т.3 до Т.4 – 29,9 м по прямой на юг, от Т.3 вниз по склону холма правого берега р. Черная к Т.4 в 8 м западнее шурфа №88;

От Т.4 до Т.1 – 37,3 м по прямой, от Т.4 вдоль по склону холма правого берега р. Черная направлением на запад к Т.1, в 3 м к северу от Шурфа №89.

Общая площадь выявленного объекта археологического наследия составила **0,7 Га (709,89 кв. м)** (Илл. 11).

Описание объекта археологического наследия:

Объект археологического наследия «Группа углежогных ям Березняки 5», представляет собой четыре слабо читаемых в рельефе, небольших углубления. Датировка объекта археологического наследия XIX нач. XX вв. установлена по аналогиям.

Историко-культурная ценность объекта:

Выявленный объект археологического наследия «Группа углежогных ям Березняки 5» XIX нач. XX вв. является остатками углежогного промысла населения Лужско-Нарвского междуречья в Нового времени.

5.2.9. Выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 4.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года.) проведены археологические исследования (археологическая разведка) проектируемого объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области». (Илл. 1-4)

На этапе историко-архивных изысканий и анализа данных исторической картографии, в северной части земельного отвода, на восточном берегу Лужской губы финского залива фиксируется заселение начиная с эпохи средневековья.⁵⁶

На полевом этапе исследований в створе трассы проектируемого объекта выявлено скопление каменных выкладок получившее название по ближайшему населенному пункту «Группа каменных выкладок Слободка 4». Судя по участку леса, в котором располагается выявленный объект и несколькими проросшим через каменные выкладки старым деревьям возраст объектов значительно превышает сто лет. Поскольку в соответствии требованиями действующей редакции положения запрещается нарушение

⁵⁶ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С, 101-108; Шмелев К.В., Бехтер А. В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка -3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. Ученые, политики, журналисты, деятели культуры и искусства, писатели, аспиранты вузов, коллекционеры, ветераны минувшей войны об историческом и культурном достоянии. СПб., 2018. С 353-370.

целостности выраженных в рельефе местности объектов шурфовкой (п. 3.8 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32) сведений о стратиграфии самих выкладок и сопровождающем археологическом материале получить не удалось. К сохранению объекта были предприняты следующие меры: в его ближайшей округе заложены Шурфы №№ 101-104 для определения границ объекта и поиска не выраженных в рельефе остатков человеческой деятельности. По результатам шурфовки определены координаты поворотных точек границ памятника и выполнена его топографическая съемка.

Таким образом, в результате проведенных археологических исследований, был выявлен неизвестный ранее памятник археологии «Группа каменных выкладок Слободка 4». Информация о его культурной принадлежности и датировке может быть получена в ходе раскопочных исследований.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» объект археологического наследия считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения.

Наименование объекта: объект археологического наследия «Группа каменных выкладок Слободка 4».

Местоположение объекта: Ленинградская область, Кингисеппский район, Вистинское сельское поселение, терраса восточного берега Лужской губы Финского залива Луга, 431 м к юго-западу от современной восточной административной границы д. Слободка, в лесу.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия

№ точки	МСК-47		WGS-84	
	N	E	N	E
Т.1	409862.696	1278569.970	59°42'1.22"С	28°27'18.60"В
Т.2	409882.611	1278600.118	59°42'1.84"С	28°27'20.49"В
Т.3	409860.847	1278615.292	59°42'1.14"С	28°27'21.47"В
Т.4	409841.968	1278586.330	59°42'0.55"С	28°27'19.61"В

Описание границ выявленного объекта археологического наследия:

Границы выявленного объекта определены при визуальном осмотре и шурфовкой. Шурф №101 поставлен у юго-западной границы группы выкладок, №102 у северо- западной, №103 у северо-восточной, №108 у юго-восточной.

Границы выявленного объекта определены поворотными точками Т.1 – Т.4(координаты в системе координат МСК-74 и WGS-84):

От **Т.1** до **Т.2** – 36,3 м по прямой, от **Т.1** на южном пологом склоне небольшой возвышенности береговой террасы Финского залива направлением на северо-восток к **Т.2**.

От **Т.2** до **Т.3** – 25,6 м по прямой, от **Т.2** на южном пологом склоне небольшой возвышенности береговой террасы Финского залива направлением на юго-восток к **Т.3**.

От Т.3 до Т.4 – 35,2 м по прямой, от Т.3 по прямой на южном пологом склоне небольшой возвышенности береговой террасы Финского залива направлением на юго-запад к Т.4.

От Т.4 до Т.1 – 25,8 м по прямой, от Т.4 на южном пологом склоне небольшой возвышенности береговой террасы Финского залива направлением к северо-западу до Т.1.

Общая площадь выявленного объекта археологического наследия составила **0,94 Га (937,58 кв. м)** (Илл. 12).

Описание объекта археологического наследия:

Объект археологического наследия «Группа каменных выкладок Слободка 5», представляет собой сооружения неизвестного назначения возрастом более ста лет. Памятник состоит из 2 каменных выкладок круглой или близкой к кругу формы в плане. Диаметр выкладок варьируется от 2 до 3 метров, высота от 0,4 до 0,5 м. В соответствии с действующей методикой археологических исследований, а именно с пунктом 3.8 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 нарушение целостности выраженных в рельефе местности объектов шурфовкой на прямую запрещено. Информация о его культурной принадлежности и датировке может быть получена в ходе раскопочных исследований.

Историко-культурная ценность объекта:

Различные каменные выкладки изучаются разведочными и раскопочными археологическими работами на территории северо-запада России в последнее десятилетие.

Ближайшими в выявленному объекту известными каменными конструкциями являются жальничные могильники в округе деревень

Большая Россия, Вердия, Валговицы и Великоино датируемые средними веками.⁵⁷ Другим типом каменных сооружений являются распространенные на островах финского залива и его северном побережье памятники культуры каменных курганов эпохи бронзы.⁵⁸ В районе д. Керстово известен каменный могильник эпохи раннего железа.⁵⁹ В Приозерском районе известны группы каменных сложений, определяемых исследователями как «лапландские кучи» - ритуально погребальные объекты раннего железного века I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.⁶⁰ Известны группы каменных куч и в Подпорожском районе Ленинградской области. Раскопки такой кучи в районе д. Гришкино позволили определить её как часть остатки погребального обряда или иных культовых действий населения периода раннего железного века – Нового времени.⁶¹ Несколько каменных куч исследованы Б.С. Короткевичем в Бокситогорском районе. Работами было доказано их искусственное происхождение, но назначение и культурная атрибуция не определена.⁶² Для датировки и определения культурной принадлежности, выявленного нами в отчетный полевой сезон объекта культурного наследия «Группа каменных выкладок Слободка 5» необходимо проведение раскопочных археологических исследований.

5.2.10. Выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 5.

В полевой сезон 2021 года, экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его

⁵⁷ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С. 107, 108.

⁵⁸ Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020. С. 242-247.

⁵⁹ Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010. С. 316-329.

⁶⁰ Бельский С.В. Производственный отчет об археологическом обследовании проектируемого объекта «Газопровод - отвод к Приозерску Ленинградская обл. МАЭ РАН СПб., 2017. Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области. // Бюллетень ИИМК РАН. №9 СПб, 2019. С. 77, 78

⁶¹ Васильев Ст. А. Отчет о проведении историко-культурной экспертизы объектов археологического наследия в 2016 г. Том.29. Гришкино 1. Группа каменных куч. СПб., 206.

⁶² Короткевич Б.С. Отчет об охранных археологических раскопках на поселении Максимова 8, группе каменных насыпей Забелье 1 и курганном могильнике Дыми 1 в 2016-2017 гг., СПб., 2018.

имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации (срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года.) проведены археологические исследования (археологическая разведка) проектируемого объекта «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области». (Илл. 1-4)

На этапе историко-архивных изысканий и анализа данных исторической картографии, в северной части земельного отвода, на восточном берегу Лужской губы финского залива фиксируется заселение начиная с эпохи средневековья.⁶³

На полевом этапе исследований в створе трассы проектируемого объекта выявлено скопление каменных выкладок получившее название по ближайшему населенному пункту «Группа каменных выкладок Слободка 5». Судя по участку леса, в котором располагается выявленный объект и нескольким проросшим через каменные выкладки старым деревьям возраст объектов значительно превышает сто лет. Поскольку в соответствии требованиями действующей редакции положения запрещается нарушение целостности выраженных в рельефе местности объектов шурфовкой (п. 3.8 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32) сведений о стратиграфии самих выкладок и сопровождающем археологическом материале получить не удалось. К сохранению объекта были предприняты следующие меры: в его ближайшей округе заложены Шурфы №№ 105-109 для определения границ объекта и

⁶³ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С, 101-108; Шмелев К.В., Бехтер А. В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка -3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. Ученые, политики, журналисты, деятели культуры и искусства, писатели, аспиранты вузов, коллекционеры, ветераны минувшей войны об историческом и культурном достоянии. СПб., 2018. С 353-370. ⁹⁹

поиска не выраженных в рельефе остатков человеческой деятельности. По результатам шурфовки определены координаты поворотных точек границ памятника и выполнена его топографическая съемка.

Таким образом, в результате проведенных археологических исследований, был выявлен неизвестный ранее памятник археологии «Группа каменных выкладок Слободка 5». Информация о его культурной принадлежности и датировке может быть получена в ходе раскопочных исследований.

В связи с указанными обстоятельствами, в соответствии со ст. 3 и пунктом 6 статьи 18 Федерального Закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» объект археологического наследия считается выявленным объектом культурного наследия со дня его обнаружения.

Наименование объекта: объект археологического наследия «Группа каменных выкладок Слободка 5».

Местоположение объекта: Ленинградская область, Кингисеппский район, Вистинское сельское поселение, терраса восточного берега Лужской губы Финского залива Луга, 150 м к западу от современной восточной административной границы д. Слободка, в лесу.

Поворотные точки выявленного объекта археологического наследия

№ точки	МСК-47		WGS-84	
	N	E	N	E
Т.1	410242.629	1278471.387	59°42'10.31"С	28°27'12.97"В
Т.2	410145.515	1278480.816	59°42'13.47"С	28°27'12.52"В
Т.3	410136.771	1278646.091	59°42'15.51"С	28°27'21.97"В

Т.4	410259.217	1278713.380	59°42'13.93"С	28°27'27.88"В
Т.5	410307.061	1278620.829	59°42'10.08"С	28°27'23.70"В

Описание границ выявленного объекта археологического наследия:

Границы выявленного объекта определены при визуальном осмотре и шурфовкой. Шурф №105 поставлен у южной границы группы выкладок, №106 у западной, №107 у северной, №108 у восточной.

Границы выявленного объекта определены поворотными точками Т.1 – Т.5 (координаты в системе координат МСК-74 и WGS-84):

От **Т.1** до **Т.2** – 98,4 м по прямой, от **Т.1** на пологом склоне береговой террасы Финского залива направлением на север северо-запад к **Т.2**.

От **Т.2** до **Т.3** – 161,7 м по прямой, от **Т.2** через небольшую дюну береговой террасы по направлению на восток северо-восток к **Т.3**.

От **Т.3** до **Т.4** – 102,5 м по прямой, от **Т.3** на пологом склоне береговой террасы Финского залива направлением на юго-восток до **Т.4**.

От **Т.4** до **Т.5** – 139,4 м по прямой, от **Т.4** на пологом склоне береговой террасы Финского залива направлением к юго-западу до **Т.5**.

От **Т.5** до **Т.1** – 165,3 м по прямой, от **Т.6** на пологом склоне береговой террасы Финского залива направлением к западу до **Т.1**.

Общая площадь выявленного объекта археологического наследия составила **2,8 Га (28713,2 кв. м)**. (Илл. 13).

Описание объекта археологического наследия:

Объект археологического наследия «Группа каменных выкладок Слободка 5», представляет собой сооружения неизвестного назначения возрастом более ста лет. Памятник состоит из 25 каменных выкладок круглой

или близкой к кругу формы в плане. Диаметр выкладок варьируется от 2 до 3 метров, высота от 0,3 до 0,5 м. В соответствии с действующей методикой археологических исследований, а именно с пунктом 3.8 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 нарушение целостности выраженных в рельефе местности объектов шурфовкой на прямую запрещено. Информация о его культурной принадлежности и датировке может быть получена в ходе раскопочных исследований.

Историко-культурная ценность объекта:

Различные каменные выкладки изучаются разведочными и раскопочными археологическими работами на территории северо-запада России в последнее десятилетие.

Ближайшими в выявленному объекту известными каменными конструкциями являются жальничные могильники в округе деревень Большая Россия, Вердия, Валговицы и Великоино датируемые средними веками.⁶⁴ Другим типом каменных сооружений являются распространенные на островах финского залива и его северном побережье памятники культуры каменных курганов эпохи бронзы.⁶⁵ В районе д. Керстово известен каменный могильник эпохи раннего железа.⁶⁶ В Приозерском районе известны группы каменных сложений, определяемых исследователями как «лапландские кучи» - ритуально погребальные объекты раннего железного века I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.⁶⁷ Известны группы каменных куч и в Подпорожском районе

⁶⁴ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С. 107, 108.

⁶⁵ Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020. С. 242-247.

⁶⁶ Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010. С. 316-329.

⁶⁷ Бельский С.В. Производственный отчет об археологическом обследовании проектируемого объекта «Газопровод - отвод к Приозерску Ленинградская обл. МАЭ РАН СПб., 2017. Семенов С.А., Васильев Ст.

Ленинградской области. Раскопки такой кучи в районе д. Гришкино позволили определить её как часть остатки погребального обряда или иных культовых действий населения периода раннего железного века – Нового времени.⁶⁸ Несколько каменных куч исследованы Б.С. Короткевичем в Бокситогорском районе. Работами было доказано их искусственное происхождение, но назначение и культурная атрибуция не определена.⁶⁹ Для датировки и определения культурной принадлежности и датировки, выявленного нами в отчетный полевой сезон «Группа каменных выкладок Слободка 5» необходимо проведение раскопочных археологических исследований.

А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области. // Бюллетень ИИМК РАН. №9 СПб, 2019. С. 77, 78

⁶⁸ Васильев Ст. А. Отчет о проведении историко-культурной экспертизы объектов археологического наследия в 2016 г. Том.29. Гришкино 1. Группа каменных куч. СПб., 206.

⁶⁹ Короткевич Б.С. отчет об охранных археологических раскопках на поселении Максимова 8, группе каменных насыпей Забелье 1 и курганном могильнике Дыми 1 в 2016-2017 гг., СПб., 2018.

6. РАЗДЕЛ 2. Оценка воздействия проводимой или планируемой хозяйственной деятельности на объекты археологического наследия

6.1. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Селище Жабино 1.

Трасса проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» а участке пикетов 32-34 пересекает территорию выявленного объекта культурного наследия "Селище Жабино 1" в его восточной части. Длина проектируемой траншеи метанолопровода в границах памятника составляет 88 м. Согласно данным разведки 2021 года, варьируется от 0,42 до 0,56 м. (Отчет. Листы 47-51, Илл. 114-134). Глубина закладки трубы, предусмотренная проектом (ТКР. Лист 27), составляет не менее 1 метра от поверхности земли до верхней образующей трубопровода. Ширина траншеи определяется в соответствии со сводом правил строительства магистральных трубопроводов (СП 86.13330.2014, используется для проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит») до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» составляет D+300, где это диаметр трубопровода. Таким образом ширина дна траншеи проектируемого трубопровода составит 0,677 м. При разработке грунта землеройными машинами ширина траншей может приниматься равной ширине режущей кромки рабочего органа машины, принятой ПОС, но не менее указанной ранее. Таким образом минимальная площадь ущерба, причиняемого памятнику только прокладкой траншеи, составит 59,5 м². Разработка грунта, согласно проектным решениям (ТКР, Лист 28), ведется одноковшовым экскаватором. Обратную засыпку после укладки трубы предусмотрено осуществлять бульдозером, а в стесненных условиях одноковшовым экскаватором. Проезд землеройной техники и бульдозеров по территории

памятника приведет частичному или полному разрушению его культурных напластований в пределах 28-метровой полосы отвода (около 2464 м²).

6.2. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1.

Трасса проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» а участке пикета 212 пересекает территорию выявленного объекта культурного наследия "Каменная выкладка Бабино 1", непосредственно через сооружение. Размеры каменной выкладки составляют 2,05х4,15 м метра, высота 0,4 м (Отчет. Листы 68-70, Илл. 319-343). Глубина закладки трубы, предусмотренная проектом (ТКР. Лист 27), составляет не менее 1 метра от поверхности земли до верхней образующей трубопровода. Ширина траншеи определяется в соответствии со сводом правил строительства магистральных трубопроводов (СП 86.13330.2014, используется для проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит») до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» составляет D+300, где это диаметр трубопровода. Таким образом ширина дна траншеи проектируемого трубопровода составит 0,677 м. При разработке грунта землеройными машинами ширина траншей может приниматься равной ширине режущей кромки рабочего органа машины, принятой ПОС, но не менее указанной ранее. Разработка грунта, согласно проектным решениям (ТКР, Лист 28), ведется одноковшовым экскаватором. Обратную засыпку после укладки трубы предусмотрено осуществлять бульдозером, а в стесненных условиях одноковшовым экскаватором. Устройство траншеи трубопровода, проезд землеройной техники и бульдозеров по территории памятника приведет полному разрушению конструкции выкладки и возможному уничтожению других следов человеческой деятельности, относящихся к выявленному объекту культурного наследия "Каменная выкладка Бабино 1" не читающихся в современном рельефе.

6.3. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Корветино 1.

Трасса проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» в районе пикетов 350, 351 пересекает территорию выявленного объекта культурного наследия "Каменная выкладка Корветино 1" по его северо-западной оконечности, не затрагивая непосредственно сооружение. В то же время территория памятника полностью расположена в границах 28-метровой полосы земельного отвода объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга». Диаметр выкладки 2,5 метра, высота от 1,5 м (Отчет. Листы 78-80, Илл. 441-464). Разработка грунта, согласно проектным решениям (ТКР, Лист 28), ведется одноковшовым экскаватором. Обратную засыпку после укладки трубы предусмотрено осуществлять бульдозером, а в стесненных условиях одноковшовым экскаватором. Проезд землеройной техники и бульдозеров по территории памятника, а также незапланированное складирование строительного инвентаря и материалов несет риск полного разрушению конструкции выкладки и возможному уничтожению других следов человеческой деятельности, относящихся к выявленному объекту культурного наследия "Каменная выкладка Корветино 1" не читающихся в современном рельефе.

6.4. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 1.

Трасса проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» а участке пикета 422 проходит севернее территории выявленного объекта культурного наследия " Углежогная куча Березняки 1", в 8 метрах от его северной границы не затрагивая непосредственно через сооружение. В то же время территория

памятника полностью расположена в границах 28-метровой полосы земельного отвода объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга». Размеры насыпи 7,4x13,8 м, высота до 1,4 м, (Отчет. Листы 85, 86. Илл. 519-538). Разработка грунта, согласно проектным решениям (ТКР, Лист 28), ведется одноковшовым экскаватором. Обратную засыпку после укладки трубы предусмотрено осуществлять бульдозером, а в стесненных условиях одноковшовым экскаватором. Проезд землеройной техники и бульдозеров по территории памятника, а также незапланированное складирование строительного инвентаря и материалов несет риск полного разрушению конструкции памятника и возможному уничтожению других следов человеческой деятельности, относящихся к выявленному объекту культурного наследия "Углежогная куча Березняки 1" не читающихся в современном рельефе.

6.5. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 2.

Трасса проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» а участке пикеа 423 пересекает территорию выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 2", непосредственно через Яму №2. (Отчет. Листы 86, 87. Илл. 557-586). Глубина закладки трубы, предусмотренная проектом (ТКР. Лист 27), составляет не менее 1 метра от поверхности земли до верхней образующей трубопровода. Ширина траншеи определяется в соответствии со сводом правил строительства магистральных трубопроводов (СП 86.13330.2014, используется для проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит») до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» составляет D+300, где это диаметр трубопровода. Таким образом ширина дна траншеи проектируемого трубопровода составит 0,677 м. При разработке грунта землеройными

машинами ширина траншей может приниматься равной ширине режущей кромки рабочего органа машины, принятой ПОС, но не менее указанной ранее. Разработка грунта, согласно проектным решениям (ТКР, Лист 28), ведется одноковшовым экскаватором. Обратную засыпку после укладки трубы предусмотрено осуществлять бульдозером, а в стесненных условиях одноковшовым экскаватором. Устройство траншеи трубопровода, проезд землеройной техники и бульдозеров по территории памятника приведет полному разрушению конструкции ямы №2 и возможному уничтожению ямы № 1 и других следов человеческой деятельности, относящихся к выявленному объекту культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 2" не читающихся в современном рельефе.

6.6. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 3.

Трасса проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» а участке пикета 427 пересекает территорию выявленного объекта культурного наследия "Углежогная куча Березняки 3" по линии юго-восток северо-запад, непосредственно через сооружение, по северной поле его насыпи. Углежогная куча, представляет собой насыпь, округлой формы, размерами в диаметре ок. 9 м, высотой до 0,8 м. (Отчет. Листы 88-90, Илл. 569-600). Глубина закладки трубы, предусмотренная проектом (ТКР. Лист 27), составляет не менее 1 метра от поверхности земли до верхней образующей трубопровода. Ширина траншеи определяется в соответствии со сводом правил строительства магистральных трубопроводов (СП 86.13330.2014, используется для проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит») до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» составляет $D+300$, где это диаметр трубопровода. Таким образом ширина дна траншеи проектируемого трубопровода составит 0,677 м. При разработке грунта землеройными машинами ширина траншей может приниматься

равной ширине режущей кромки рабочего органа машины, принятой ПОС, но не менее указанной ранее. Разработка грунта, согласно проектным решениям (ТКР, Лист 28), ведется одноковшовым экскаватором. Обратную засыпку после укладки трубы предусмотрено осуществлять бульдозером, а в стесненных условиях одноковшовым экскаватором. Устройство траншеи трубопровода, проезд землеройной техники и бульдозеров по территории памятника приведет полному разрушению конструкции выкладки и возможному уничтожению других следов человеческой деятельности, относящихся к выявленному объекту культурного наследия " Углежогная куча Березняки 3" не читающихся в современном рельефе.

6.7. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 4.

Трасса проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» а участке пикета 438 пересекает территорию выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 4", в её южной части, непосредственно через Яму №1. полоса земельного отвода полностью включают в себя Яму № 2 и до половины пересекает по указанной выше траектории яму №3 (Отчет. Листы 90-92. Илл. 607-639). Глубина закладки трубы, предусмотренная проектом (ТКР. Лист 27), составляет не менее 1 метра от поверхности земли до верхней образующей трубопровода. Ширина траншеи определяется в соответствии со сводом правил строительства магистральных трубопроводов (СП 86.13330.2014, используется для проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит») до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» составляет D+300, где это диаметр трубопровода. Таким образом ширина дна траншеи проектируемого трубопровода составит 0,677 м. При разработке грунта землеройными машинами ширина траншей может приниматься равной ширине режущей кромки рабочего органа машины, принятой ПОС, но не менее указанной

ранее. Разработка грунта, согласно проектным решениям (ТКР, Лист 28), ведется одноковшовым экскаватором. Обратную засыпку после укладки трубы предусмотрено осуществлять бульдозером, а в стесненных условиях одноковшовым экскаватором. Устройство траншеи трубопровода, проезд землеройной техники и бульдозеров по территории памятника приведет полному разрушению конструкции ямы №2 и возможному уничтожению ям №№ 1, 2 и других следов человеческой деятельности, относящихся к выявленному объекту культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 4" не читающихся в современном рельефе.

6.8. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 5.

Трасса проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» а участке пикета 445 пересекает территорию выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 5", в её южной части, непосредственно через Ямы №№ 1 и 2. полоса земельного отвода полностью включают в себя все видимые конструкции указанного памятника (Отчет. Листы 92-95. Илл. 646-658). Глубина закладки трубы, предусмотренная проектом (ТКР. Лист 27), составляет не менее 1 метра от поверхности земли до верхней образующей трубопровода. Ширина траншеи определяется в соответствии со сводом правил строительства магистральных трубопроводов (СП 86.13330.2014, используется для проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит») до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» составляет D+300, где это диаметр трубопровода. Таким образом ширина дна траншеи проектируемого трубопровода составит 0,677 м. При разработке грунта землеройными машинами ширина траншей может приниматься равной ширине режущей кромки рабочего органа машины, принятой ПОС, но не менее указанной ранее. Разработка грунта, согласно проектным решениям (ТКР, Лист 28),

ведется одноковшовым экскаватором. Обратную засыпку после укладки трубы предусмотрено осуществлять бульдозером, а в стесненных условиях одноковшовым экскаватором. Устройство траншеи трубопровода, проезд землеройной техники и бульдозеров по территории памятника приведет полному разрушению конструкций ям №№1, 2 и возможному уничтожению остальной части объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 5".

6.9. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 4.

Трасса проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» а участке пикета 496 пересекает территорию выявленного объекта культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 4", в её центральной части, между Выкладками №№ 1 и 2. Полоса земельного отвода полностью включает в себя все видимые конструкции указанного памятника (Отчет. Листы 99-100. Илл. 734-763). Глубина закладки трубы, предусмотренная проектом (ТКР. Лист 27), составляет не менее 1 метра от поверхности земли до верхней образующей трубопровода. Ширина траншеи определяется в соответствии со сводом правил строительства магистральных трубопроводов (СП 86.13330.2014, используется для проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит») до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» составляет D+300, где это диаметр трубопровода. Таким образом ширина дна траншеи проектируемого трубопровода составит 0,677 м. При разработке грунта землеройными машинами ширина траншей может приниматься равной ширине режущей кромки рабочего органа машины, принятой ПОС, но не менее указанной ранее. Разработка грунта, согласно проектным решениям (ТКР, Лист 28), ведется одноковшовым экскаватором. Обратную засыпку после укладки трубы предусмотрено осуществлять бульдозером, а в стесненных условиях

одноковшовым экскаватором. Устройство траншеи трубопровода, проезд землеройной техники и бульдозеров по территории памятника приведет полному разрушению объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 5".

6.10. Оценка воздействия проектируемых работ на выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 5.

Трасса проектируемого объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» а участке пикетов 499, 500 пересекает территорию выявленного объекта культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 5", в её центральной части, непосредственно через Выкладки №№ 12 и 14. Полоса земельного отвода включает в себя так же Выкладки №№ 10, 11, 13, 15 и 17 (Отчет. Листы 101-102. Илл. 646-658). Глубина закладки трубы, предусмотренная проектом (ТКР. Лист 27), составляет не менее 1 метра от поверхности земли до верхней образующей трубопровода. Ширина траншеи определяется в соответствии со сводом правил строительства магистральных трубопроводов (СП 86.13330.2014, используется для проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит») до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» составляет D+300, где это диаметр трубопровода. Таким образом ширина дна траншеи проектируемого трубопровода составит 0,677 м. При разработке грунта землеройными машинами ширина траншей может приниматься равной ширине режущей кромки рабочего органа машины, принятой ПОС, но не менее указанной ранее. Разработка грунта, согласно проектным решениям (ТКР, Лист 28), ведется одноковшовым экскаватором. Обратную засыпку после укладки трубы предусмотрено осуществлять бульдозером, а в стесненных условиях одноковшовым экскаватором. Устройство траншеи трубопровода, проезд землеройной техники и бульдозеров по территории памятника приведет полному разрушению конструкций Выкладок №№ 10-15, 17. объекта

культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 5". Выезд землеройной техники за пределы полосы отвода и устройство склада строительных материалов в границах площадки памятника несут угрозу целостности оставшейся его части.

7. РАЗДЕЛ 3. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия

7.1. Общие моменты по определению и обоснованию мероприятий по обеспечению сохранности археологических памятников в створе объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

Наличие раздела по сохранению объектов культурного наследия в строительной проектной документации регламентируется п.2 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ. Их необходимость для той или иной документации, механизм согласования таких разделов, проведения их экспертизы, а также взаимодействия эксперта, заказчика и органов государственной охраны памятников прописаны Письмом Министерства культуры Российской Федерации №236-01.1-39-00 от 03.08.17 (Приложение 1). Действующее законодательство Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия делает своим приоритетом физическое сохранение указанных объектов. Археологические спасательные раскопки в трактовке п. 2 ст. 40 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ проводятся только "в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия." Тогда "под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 настоящего Федерального закона, с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов." В этой связи мероприятия по сохранению археологических памятников в створе объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» определены с сохранением приоритета физического сохранения этих памятников. Осенью 2021 года экспедицией ООО "Терра" по открытому листу №0759-2021, выданному 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации на имя Бахтырева Алексея Юрьевича,¹¹ были

совершены дополнительные разведочные исследования в отводе объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» на участках вблизи выявленных археологических объектов. Целью работ был поиск путей обхода археологических памятников, шурфовка мест потенциального обхода и перетрассировка створа проектируемого метанолопровода с целью обхода объектов культурного наследия.

Варианты обхода были найдены для выявленных объектов культурного наследия Селище Жабино 1, Углежогная куча Березняки 1, Группа углежогных ям Березняки 2, Углежогная куча Березняки 3, Группа углежогных ям Березняки 4, Группа углежогных ям Березняки 5. Для указанных выше археологических памятников были разработаны комплекс мероприятий по их сохранению включающий: а) перетрассировку створа траншеи метанолопровода; б) оградительные меры по границам памятника, призванные не допустить его случайного повреждения ходе строительства, в) мониторинг выполнения требований данного раздела в ходе строительных работ по прокладке трубопровода специалистом-археологом.

Вариантов обхода археологических памятников Каменная выкладка Бабино 1, Каменная выкладка Корветино 1, Группа каменных выкладок Слободка 4, Группа каменных выкладок Слободка 5 в ходе работ найдено не было. На них предполагается проведение частичных или полных археологических раскопок. Выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 5 попадает в зону строительства проектируемого метанолопровода лишь частично. Для него в качестве мер по сохранению будут применены археологические раскопки в минимизированном виде и оградительные меры для обеспечения сохранности оставшейся части памятника.

7.2. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Селище Жабино 1.

Согласно проектной документации (ТКР. Лист 38, 39) переход трассы объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» через реку Луга на участках пикетов 31+21,3-32+26,0 будет осуществляться закрытым способом, методом горизонтально наклонного бурения (ГНБ). Для сохранения выявленного объекта культурного наследия Селище Жабино 1 необходимо вынести выходной котлован ГНБ за пределы территории памятника и не допустить на его территории случайных или преднамеренных действий, так или иначе связанных с реализацией проекта.

На этапе разведочных работ 2021 года были предприняты следующие меры по сохранению памятника археологии Селище Жабино 1 (Илл. 4):

1. В результате полевых выездов лета - осени 2021 года шурфами №№ 8, 9, 11, 12, 13 и 14 были определены точные границы культурного слоя памятника.

2. Шурфом №10, расположенном в 35 м севернее северной границы памятника и не выявившим никаких культурных напластований, определено место выходного котлована ГНБ.

Перенос точки входа ГНБ за пределы памятника сводит к нулю риск повреждения его напластований в ходе прокладки метанолопровода.

Для недопущения заезда строительной техники, складирования грунта, строительных материалов или какого бы то ни было случайного или намеренного повреждения культурных напластований памятника в ходе реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Границы северной части территории выявленного объекта культурного наследия «Селище Жабино 1» необходимо оградить сигнальной лентой, а также установить информационные таблички, запрещающие на всём протяжении производства работ проезд строительной техники по территории объектов археологического наследия. Также необходимо исключить на территории вышеуказанного памятника археологии размещение временных строений и сооружений (бытовые городки, мобильные здания (вагончики) административного и санитарно-бытового назначения, площадки для складирования материалов, конструкций, оборудования, укрепленных модулей и стендов для их сборки, площадки для сборки бурового оборудования, производство разгрузочно-погрузочных работ, складирование разработанного грунта, строительного мусора, организацию водоотводных канав и другие работы связанные с реализацией проектных решений объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

Информационные таблички должны содержать следующую информацию:

1. ОХРАНЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВОМ
2. Название объекта археологического наследия.
3. «ПРОЕЗД ТЕХНИКИ И ЗЕМЛЕУГЛУБИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ЗАПРЕЩЕНЫ!»

Таблички устанавливаются в поворотных точках границ памятников, за пределами границы памятника, чтобы исключить повреждение культурного слоя во время установки, лицевой стороной «от памятника археологии» (Илл. 4). Пример табличек и ограждений приведен в Приложении 3 данного раздела.

После завершения строительства ограждения объекта археологического наследия и информационные таблички должны быть демонтированы.

2. В соответствии с проектом проезд вдоль строящегося объекта осуществляются по существующим грунтовым дорогам и по полосе проезда техники в полосе временного землеотвода. Поскольку существующая в районе предполагаемой реконструкции транспортная инфраструктура достаточно развита, для прохождения строительной техники, а также доставки материально-технических ресурсов к месту проведения строительно-монтажных работ проектом предполагается использование существующей сети автомобильных дорог. В случае невозможности использовать сложившуюся на данный момент дорожную сеть, необходимо категорически исключить проезд техники, строительство лежнёвых дорог и организацию временных строительных подъездов в пределах границ объектов археологического наследия.

3. Перед началом подготовительных, земляных работ и работ по производству ГНБ на участке пикетов 33, 34 севернее северной границы выявленного объекта культурного наследия необходимо провести инструктаж "Селище Жабино 1" необходимо провести инструктаж персонала производящего земляные работы, а также осуществляющего транспортировку строительных материалов и оборудования (прорабов, рабочих, водителей грузовой и землеройной техники). В ходе инструктажа необходимо ознакомить персонал с вышеуказанными мероприятиями по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия "Селище Жабино 1" и показать границы указанного объекта на местности.

7.3. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1.

Поскольку в ходе разведочных работ лета-осени 2021 г. не было найдено решение по обходу трассой проектируемого метанолопровода выявленного объекта культурного наследия "Каменная выкладка Бабино 1", единственным мероприятием по сохранению указанного объекта являются его исследования по методике археологических раскопок. Действующие методические рекомендации не предполагают частичного вскрытия выраженных в рельефе археологических объектов (прим. п. 3.8 или 4.2 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32). Раскопочные исследования выявленного объекта культурного наследия "Каменная выкладка Бабино 1" должны производиться единой площадью в привязанной к местной системе координат и Балтийской системе высот 1977 г сетке квадратов. В случае выявления культурных напластований за пределами читающейся в рельефе каменной насыпи археологические раскопки памятника должны быть продолжены в створе трассы объекта. Обоснование места расположения, конфигурации и площади раскопа, основные методические приемы проведения спасательных археологических полевых работ, план проведения спасательных археологических полевых работ, предложение о месте хранения (в государственной части музейного фонда Российской Федерации) и учёта археологической коллекции, сформированной в ходе проведения спасательных археологических полевых работ, обоснование потребности в бытовых помещениях, электроэнергии, оборудовании и материалах а так же форма отчетности по работам изложены в разделе 4 настоящей документации.

7.4. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Каменная выкладка Корветино 1.

Поскольку в ходе разведочных работ лета-осени 2021 г. не было найдено решение по обходу трассой проектируемого метанолопровода выявленного объекта культурного наследия "Каменная выкладка Корветино 1", единственным мероприятием по сохранению указанного объекта являются его исследования по методике археологических раскопок. Действующие методические рекомендации не предполагают частичного вскрытия выраженных в рельефе археологических объектов (прим. п. 3.8 или 4.2 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32). Раскопочные исследования выявленного объекта культурного наследия "Каменная выкладка Корветино 1" должны производиться единой площадью в привязанной к местной системе координат и Балтийской системе высот 1977 г сетке квадратов. В случае выявления культурных напластований за пределами читающейся в рельефе каменной насыпи археологические раскопки памятника должны быть продолжены в створе трассы объекта. Обоснование места расположения, конфигурации и площади раскопа, основные методические приемы проведения спасательных археологических полевых работ, план проведения спасательных археологических полевых работ, предложение о месте хранения (в государственной части музейного фонда Российской Федерации) и учёта археологической коллекции, сформированной в ходе проведения спасательных археологических полевых работ, обоснование потребности в бытовых помещениях, электроэнергии, оборудовании и материалах а так же форма отчетности по работам изложены в разделе 4 настоящей документации.

7.5. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 1.

В ходе разведочных исследований летом-осенью 2021 года в створе трассы объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» была определена траектория обхода выявленного объекта культурного наследия "Углежогная куча Березняки 1". Створ трассы проектируемого трубопровода был вынесен за границы указанного памятника. Для обеспечения его сохранности был разработан ряд мероприятий позволяющий предотвратить повреждение культурного слоя памятника (Илл. 7).

На этапе разведывательных работ 2021 года были предприняты следующие меры по сохранению памятника археологии "Углежогная куча Березняки 1":

1. В соответствии с требованиями пунктов 7.6.5. и 7.6.7. рекомендованной министерством культуры Российской Федерации методикой определения границ археологических памятников 7.6.7. для объектов, составляющие единую группу, единую планировочную структуру или состоящих из однотипных, одновременных объектов,⁷⁰ граница территории объекта археологического наследия Углежогная куча Березняки 1, была определена исходя из анализа ландшафтно-топографической ситуации. В 20-23 м от визуально определимых краев углежогной кучи произведена шурфовка. Северная, восточная и южная границы культурного слоя памятника были определены шурфами №№ 72-74. Западная граница проведена по покатому склону безымянного ручья верховьев р. Черная.

⁷⁰ Письмо министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации № N 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г. // Министерство культуры Российской Федерации. Сайт. [Электронный ресурс] <https://culture.gov.ru/documents/o-metodike-opredeleniya-granits-territoriy-obektov-arkheologicheskogo-naslediya/>(дата обращения: 15.03.2021).

Линия границы памятника проведена по внутреннему краю щурфовки и склону ручья. (Отчет Листы 84-85, Илл. 3, 4, 519,520, 527-556).

2. Трасса метанолопровода была перенесена на 38 м севернее шурфа № 72 и проложена через обширную заболоченную низину безымянного ручья верховьев р. Черная, бесперспективную для выявления археологических памятников. (Отчет. Лист 146. Илл. 47. ТФФ №32)

Перенос траншеи метанолопровода и полосы его отвода за границы памятника и сводит к нулю риск повреждения его напластований в ходе земляных работ при реализации проектных решений.

Для недопущения заезда строительной техники, складирования грунта, строительных материалов или какого бы то ни было случайного или намеренного повреждения культурных напластований памятника в ходе реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Границы северной части территории выявленного объекта культурного наследия "Углежогная куча Березняки 1" необходимо оградить специальным ограждением, а также установить информационные таблички, запрещающие на всём протяжении производства работ проезд строительной техники по территории объектов археологического наследия. Также необходимо исключить на территории вышеуказанного памятника археологии размещение временных строений и сооружений (бытовые городки, мобильные здания (вагончики) административного и санитарно-бытового назначения, площадки для складирования материалов, конструкций, оборудования, укрепленных модулей и стендов для их сборки, производство разгрузочно-погрузочных работ, складирование разработанного грунта, строительного мусора, организацию водоотводных канав и другие работы связанные с реализацией проектных решений объекта

«МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

Информационные таблички должны содержать следующую информацию:

1. ОХРАНЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВОМ
2. Название объекта археологического наследия.
3. «ПРОЕЗД ТЕХНИКИ И ЗЕМЛЕУГЛУБИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ЗАПРЕЩЕНЫ!»

Таблички устанавливаются в поворотных точках границ памятников, за пределами границы памятника, чтобы исключить повреждение культурного 7). Пример табличек и ограждений приведен в Приложении 3 данного раздела.

После завершения строительства ограждения объекта археологического наследия и информационные таблички должны быть демонтированы.

2. В соответствии с проектом проезд вдоль строящегося объект осуществляются по существующим грунтовым дорогам и по полосе проезда техники в полосе временного землеотвода. Поскольку существующая в районе предполагаемой реконструкции транспортная инфраструктура достаточно развита, для прохождения строительной техники, а также доставки материально-технических ресурсов к месту проведения строительно-монтажных работ проектом предполагается использование существующей сети автомобильных дорог. В случае невозможности использовать сложившуюся на данный момент дорожную сеть, необходимо категорически исключить проезд техники, строительство лежнёвых дорог и организацию временных строительных подъездов в пределах границ объектов археологического наследия.

3. Перед началом подготовительных и земляных работ на участке пикетов 421-424 (в ближайшей округе выявленного объекта культурного наследия "Углежогная куча Березняки 1") необходимо провести инструктаж персонала, производящего земляные работы, а также осуществляющего транспортировку строительных материалов и оборудования (прорабов, рабочих, водителей грузовой и землеройной техники). В ходе инструктажа необходимо ознакомить персонал с вышеуказанными мероприятиями по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия "Углежогная куча Березняки 1" и показать границы указанного объекта на местности.

4. В процессе работ по реализации проектных решений «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо проведение регулярного мониторинга сохранности ОАН путем визуального обследования их территории специалистом – археологом, привлекаемым подрядчиком по договору подряда. Периодичность осуществления мониторинга – не менее трех обследований в период проведения строительных работ по сооружению трубопровода, включая оценку состояния памятников археологии после завершения строительства объекта. Первый мониторинг фиксирует выполнение требований данного раздела в части оградительных мер: возведение ограждения, установку табличек, состояние памятника до начала землеуглубительных работ. Второй этап проводится в ходе работ по строительству газопровода: одним кадром с масштабной линейкой фотографически фиксируется траншея трубопровода и ограждения памятника, а также его состояние на момент работ. Третьим этапом фиксируется рекультивация траншеи трубопровода и состояние памятника по завершению строительства. В ходе мониторинга, по результатам каждого обследования состояния памятника специалистом-археологом, составляется Акт оценки состояния ОАН, с фотофиксацией его облика (не менее 3 фото). Составленные в ходе мониторинга 12 Акты,

подписываются представителем подрядчика и специалистом-археологом, проводящем работы по обеспечению сохранности ОАН согласно данному разделу. После завершения строительных работ результаты осуществления мониторинга организацией-подрядчиком строительных работ представляются в региональный орган охраны объектов культурного наследия в виде краткого отчета, выполненного специалистом-археологом, с приложением всех Актов, составленных в ходе проведения мониторинга, включая фотофиксацию состояния памятников археологии.

7.6. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 2.

В ходе разведочных исследований летом-осенью 2021 года в своре трассы объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» была определена траектория обхода выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 2". Створ трассы проектируемого трубопровода был вынесен за границы указанного памятника. Для обеспечения его сохранности был разработан ряд мероприятий позволяющий предотвратить повреждение культурного слоя памятника (Илл. 8).

На этапе разведывательных работ 2021 года были предприняты следующие меры по сохранению памятника археологии "Группа углежогных ям Березняки 2.":

1. В соответствии с требованиями пунктов 7.6.5. и 7.6.7. рекомендованной министерством культуры Российской Федерации методикой определения границ археологических памятников 7.6.7. для объектов, составляющие единую группу, единую планировочную структуру

или состоящих из однотипных, одновременных объектов,⁷¹ граница территории объекта археологического наследия Группа углежогных ям Березняки 2, была определена исходя из анализа ландшафтно-топографической ситуации. В 21-25 м от визуально определимых краев углежогной кучи произведена шурфовка. Северная, западная и южная границы культурного слоя памятника были определены шурфами №№ 75-77. Восточная граница проведена по покатому склону безымянного ручья верховьев р. Черная. (Отчет Листы 84, 86, Илл. 3, 4, 543,544,551-568).

2. Трасса метанолопровода была перенесена на 24 м севернее шурфа № 77, определяющего северную границу и проложена через покатый склон левого берега безымянного ручья верховьев р. Черная, бесперспективный для выявления археологических памятников. (Илл. 8)

Перенос траншеи метанолопровода и полосы его отвода за границы памятника и сводит к нулю риск повреждения его напластований в ходе земляных работ при реализации проектных решений.

Для недопущения заезда строительной техники, складирования грунта, строительных материалов или какого бы то ни было случайного или намеренного повреждения культурных напластований памятника в ходе реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Границы северной части территории выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 2" необходимо оградить специальным ограждением, а также установить информационные таблички, запрещающие на всём протяжении производства работ проезд строительной техники по территории объектов археологического наследия.

⁷¹ Письмо министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации № N 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г. // Министерство культуры Российской Федерации. Сайт. [Электронный ресурс] <https://culture.gov.ru/documents/o-metodike-opredeleniya-granits-territoriy-obektov-arkheologicheskogo-naslediya/>(дата обращения: 15.03.2021).

Также необходимо исключить на территории вышеуказанного памятника археологии размещение временных строений и сооружений (бытовые городки, мобильные здания (вагончики) административного и санитарно-бытового назначения, площадки для складирования материалов, конструкций, оборудования, укрепленных модулей и стендов для их сборки, производство разгрузочно-погрузочных работ, складирование разработанного грунта, строительного мусора, организацию водоотводных канав и другие работы связанные с реализацией проектных решений объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

Информационные таблички должны содержать следующую информацию:

1. ОХРАНЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВОМ
2. Название объекта археологического наследия.
3. «ПРОЕЗД ТЕХНИКИ И ЗЕМЛЕУГЛУБИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ЗАПРЕЩЕНЫ!»

Таблички устанавливаются в поворотных точках границ памятников, за пределами границы памятника, чтобы исключить повреждение культурного слоя во время установки, лицевой стороной «от памятника археологии» (Илл. 8). Пример табличек и ограждений приведен в Приложении 3 данного раздела.

После завершения строительства ограждения объекта археологического наследия и информационные таблички должны быть демонтированы.

2. В соответствии с проектом проезд вдоль строящегося объекта осуществляются по существующим грунтовым дорогам и по полосе проезда техники в полосе временного землеотвода. Поскольку существующая в районе предполагаемой реконструкции транспортная инфраструктура

достаточно развита, для прохождения строительной техники, а также доставки материально-технических ресурсов к месту проведения строительно-монтажных работ проектом предполагается использование существующей сети автомобильных дорог. В случае невозможности использовать сложившуюся на данный момент дорожную сеть, необходимо категорически исключить проезд техники, строительство лежнёвых дорог и организацию временных строительных подъездов в пределах границ объектов археологического наследия.

3. Перед началом подготовительных и земляных работ на участке пикетов 422-425 (в ближайшей округе выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 2") необходимо провести инструктаж персонала, производящего земляные работы, а также осуществляющего транспортировку строительных материалов и оборудования (прорабов, рабочих, водителей грузовой и землеройной техники). В ходе инструктажа необходимо ознакомить персонал с вышеуказанными мероприятиями по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 2" и показать границы указанного объекта на местности.

4. В процессе работ по реализации проектных решений «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо проведение регулярного мониторинга сохранности ОАН путем визуального обследования их территории специалистом – археологом, привлекаемым подрядчиком по договору подряда. Периодичность осуществления мониторинга – не менее трех обследований в период проведения строительных работ по сооружению трубопровода, включая оценку состояния памятников археологии после завершения строительства объекта. Первый мониторинг фиксирует выполнение требований данного раздела в части оградительных мер: возведение ограждения, установку

табличек, состояние памятника до начала землеуглубительных работ. Второй этап проводится в ходе работ по строительству газопровода: одним кадром с масштабной линейкой фотографически фиксируется траншея трубопровода и ограждения памятника, а также его состояние на момент работ. Третьим этапом фиксируется рекультивация траншеи трубопровода и состояние памятника по завершению строительства. В ходе мониторинга, по результатам каждого обследования состояния памятника специалистом-археологом, составляется Акт оценки состояния ОАН, с фотофиксацией его облика (не менее 3 фото). Составленные в ходе мониторинга Акты, подписываются представителем подрядчика и специалистом-археологом, проводящем работы по обеспечению сохранности ОАН согласно данному разделу. После завершения строительных работ результаты осуществления мониторинга организацией-подрядчиком строительных работ представляются в региональный орган охраны объектов культурного наследия в виде краткого отчета, выполненного специалистом-археологом, с приложением всех Актов, составленных в ходе проведения мониторинга, включая фотофиксацию состояния памятников археологии.

7.7. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Углежогная куча Березняки 3.

В ходе разведочных исследований летом-осенью 2021 года в створе трассы объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» была определена траектория обхода выявленного объекта культурного наследия "Углежогная куча Березняки 3". Створ трассы проектируемого трубопровода был вынесен за границы указанного памятника. Для обеспечения его сохранности был разработан ряд мероприятий позволяющий предотвратить повреждение культурного слоя памятника. (Илл. 9)

На этапе разведывательных работ 2021 года были предприняты следующие меры по сохранению памятника археологии "Углежогная куча Березняки 3":

1. В соответствии с требованиями пунктов 7.6.5. и 7.6.7. рекомендованной министерством культуры Российской Федерации методикой определения границ археологических памятников 7.6.7. для объектов, составляющие единую группу, единую планировочную структуру или состоящих из однотипных, одновременных объектов,⁷² граница территории объекта археологического наследия Углежогная куча Березняки 3, была определена исходя из анализа ландшафтно-топографической ситуации. В 21-26 м от визуально определимых краев углежогной кучи произведена шурфовка. Точные границы культурного слоя памятника были определены шурфами №№ 78-81. (Отчет Листы 86-88, Илл. 3, 4, 569, 570, 577-606).

2. Трасса метанолопровода была перенесена на 20 м севернее шурфа № 81, определяющего северную границу памятника, и проложена по покатому склону всхолмления в верховьях р. Черная, бесперспективного для выявления археологических памятников. В створе трассы метанолопровода, северо-западнее памятника для подтверждения направления планируемой перетрассировки был заложен шурф №82 так же не выявивший культурных напластований (Илл. 9)

Перенос траншеи метанолопровода и полосы его отвода за границы памятника сводит к нулю риск повреждения его напластований в ходе земляных работ при реализации проектных решений.

Для недопущения заезда строительной техники, складирования грунта, строительных материалов или какого бы то ни было случайного или

⁷² Письмо министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации № N 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г. // Министерство культуры Российской Федерации. Сайт. [Электронный ресурс] <https://culture.gov.ru/documents/o-metodike-opredeleniya-granits-territoriy-obektov-arkheologicheskogo-naslediya/>(дата обращения: 15.03.2021).

намеренного повреждения культурных напластований памятника в ходе реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Границы северной части территории выявленного объекта культурного наследия "Углежогная куча Березняки 3" необходимо оградить специальным ограждением, а также установить информационные таблички, запрещающие на всём протяжении производства работ проезд строительной техники по территории объектов археологического наследия. Также необходимо исключить на территории вышеуказанного памятника археологии размещение временных строений и сооружений (бытовые городки, мобильные здания (вагончики) административного и санитарно-бытового назначения, площадки для складирования материалов, конструкций, оборудования, укрепленных модулей и стендов для их сборки, производство разгрузочно-погрузочных работ, складирование разработанного грунта, строительного мусора, организацию водоотводных канав и другие работы связанные с реализацией проектных решений объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

Информационные таблички должны содержать следующую информацию:

1. ОХРАНЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВОМ
2. Название объекта археологического наследия.
3. «ПРОЕЗД ТЕХНИКИ И ЗЕМЛЕУГЛУБИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ЗАПРЕЩЕНЫ!»

Таблички устанавливаются в поворотных точках границ памятников, за пределами границы памятника, чтобы исключить повреждение культурного слоя во время установки, лицевой стороной «от памятника археологии» (Илл.

9). Пример табличек и ограждений приведен в Приложении 3 данного раздела.

После завершения строительства ограждения объекта археологического наследия и информационные таблички должны быть демонтированы.

2. В соответствии с проектом проезд вдоль строящегося объекта осуществляются по существующим грунтовым дорогам и по полосе проезда техники в полосе временного землеотвода. Поскольку существующая в районе предполагаемой реконструкции транспортная инфраструктура достаточно развита, для прохождения строительной техники, а также доставки материально-технических ресурсов к месту проведения строительно-монтажных работ проектом предполагается использование существующей сети автомобильных дорог. В случае невозможности использовать сложившуюся на данный момент дорожную сеть, необходимо категорически исключить проезд техники, строительство лежнёвых дорог и организацию временных строительных подъездов в пределах границ объектов археологического наследия.

3. Перед началом подготовительных и земляных работ на участке пикетов 426-428 (в ближайшей округе выявленного объекта культурного наследия "Углежогная куча Березняки 3") необходимо провести инструктаж персонала, производящего земляные работы, а также осуществляющего транспортировку строительных материалов и оборудования (прорабов, рабочих, водителей грузовой и землеройной техники). В ходе инструктажа необходимо ознакомить персонал с вышеуказанными мероприятиями по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия "Углежогная куча Березняки 3" и показать границы указанного объекта на местности.

4. В процессе работ по реализации проектных решений «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки» ООО

«ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо проведение регулярного мониторинга сохранности ОАН путем визуального обследования их территории специалистом – археологом, привлекаемым подрядчиком по договору подряда. Периодичность осуществления мониторинга – не менее трех обследований в период проведения строительных работ по сооружению трубопровода, включая оценку состояния памятников археологии после завершения строительства объекта. Первый мониторинг фиксирует выполнение требований данного раздела в части оградительных мер: возведение ограждения, установку табличек, состояние памятника до начала землеуглубительных работ. Вторым этапом проводится в ходе работ по строительству газопровода: одним кадром с масштабной линейкой фотографически фиксируется траншея трубопровода и ограждения памятника, а также его состояние на момент работ. Третьим этапом фиксируется рекультивация траншеи трубопровода и состояние памятника по завершению строительства. В ходе мониторинга, по результатам каждого обследования состояния памятника специалистом-археологом, составляется Акт оценки состояния ОАН, с фотофиксацией его облика (не менее 3 фото). Составленные в ходе мониторинга Акты, подписываются представителем подрядчика и специалистом-археологом, проводящим работы по обеспечению сохранности ОАН согласно данному разделу. После завершения строительных работ результаты осуществления мониторинга организацией-подрядчиком строительных работ представляются в региональный орган охраны объектов культурного наследия в виде краткого отчета, выполненного специалистом-археологом, с приложением всех Актов, составленных в ходе проведения мониторинга, включая фотофиксацию состояния памятников археологии.

7.8. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 4.

В ходе разведочных исследований летом-осенью 2021 года в своре трассы объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» была определена траектория обхода выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 4". Створ трассы проектируемого трубопровода был вынесен за границы указанного памятника. Для обеспечения его сохранности был разработан ряд мероприятий позволяющий предотвратить повреждение культурного слоя памятника (Илл.10)

На этапе разведывательных работ 2021 года были предприняты следующие меры по сохранению памятника археологии "Группа углежогных ям Березняки 4":

1. В соответствии с требованиями пунктов 7.6.5. и 7.6.7. рекомендованной министерством культуры Российской Федерации методикой определения границ археологических памятников 7.6.7. для объектов, составляющие единую группу, единую планировочную структуру или состоящих из однотипных, одновременных объектов,⁷³ граница территории объекта археологического наследия Группа углежогных ям Березняки 4, была определена исходя из анализа ландшафтно-топографической ситуации. В 25-28 м от визуально определимых краев углежогной кучи произведена шурфовка. Точные границы культурного слоя памятника были определены шурфами №№ 83-86. (Отчет Листы 89-85, Илл. 3, 4, 607, 608, 616-639).

⁷³ Письмо министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации № N 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г. // Министерство культуры Российской Федерации. Сайт. [Электронный ресурс] <https://culture.gov.ru/documents/o-metodike-opredeleniya-granits-territoriy-obektov-arkheologicheskogo-naslediya/>(дата обращения: 15.03.2021).

2. Трасса метанолопровода была перенесена на 10 м южнее южной границы памятника, за шурф № 84, определяющий, и проложена через заболоченное понижение, бесперспективное для выявления археологических памятников. В створе трассы метанолопровода, западнее памятника для подтверждения направления планируемой перетрассировки был заложен шурф №87 так же не выявивший культурных напластований (Илл. 10)

Перенос траншеи метанолопровода за границы памятника снижает риск повреждения его напластований в ходе земляных работ при реализации проектных решений. Однако при представленной перетрассировке "Группа углежогных ям Березняки 4" находится в створе земельного отвода «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга», что сохраняет риски складирования отвала или заезда землеройной техники на территорию указанного памятника.

Для недопущения заезда строительной техники, складирования грунта, строительных материалов или какого бы то ни было случайного или намеренного повреждения культурных напластований памятника в ходе реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Границы южной части территории выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 4" необходимо оградить специальным ограждением, а также установить информационные таблички, запрещающие на всём протяжении производства работ проезд строительной техники по территории объектов археологического наследия. Также необходимо исключить на территории вышеуказанного памятника археологии размещение временных строений и сооружений (бытовые городки, мобильные здания (вагончики) административного и санитарно-бытового назначения, площадки для складирования материалов,

конструкций, оборудования, укрепленных модулей и стендов для их сборки, производство разгрузочно-погрузочных работ, складирование разработанного грунта, строительного мусора, организацию водоотводных канав и другие работы связанные с реализацией проектных решений объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

Информационные таблички должны содержать следующую информацию:

1. ОХРАНЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВОМ
2. Название объекта археологического наследия.
3. «ПРОЕЗД ТЕХНИКИ И ЗЕМЛЕУГЛУБИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ЗАПРЕЩЕНЫ!»

Таблички устанавливаются в поворотных точках границ памятников, за пределами границы памятника, чтобы исключить повреждение культурного слоя во время установки, лицевой стороной «от памятника археологии» (Илл. 10). Пример табличек и ограждений приведен в Приложении 3 данного раздела.

После завершения строительства ограждения объекта археологического наследия и информационные таблички должны быть демонтированы.

2. Складирование отвала их траншеи осуществлять к югу от неё, не затрагивая территорию памятника.

3. Обратную засыпку траншеи трубопровода осуществлять экскаватором с южной стороны, не выезжая на территорию памятника.

4. В соответствии с проектом проезд вдоль строящегося объекта осуществляются по существующим грунтовым дорогам и по полосе проезда техники в полосе временного землеотвода. Поскольку существующая в

районе предполагаемой реконструкции транспортная инфраструктура достаточно развита, для прохождения строительной техники, а также доставки материально-технических ресурсов к месту проведения строительно-монтажных работ проектом предполагается использование существующей сети автомобильных дорог. В случае невозможности использовать сложившуюся на данный момент дорожную сеть, необходимо категорически исключить проезд техники, строительство лежнёвых дорог и организацию временных строительных подъездов в пределах границ объектов археологического наследия.

5. Перед началом подготовительных и земляных работ на участке пикетов 437-440 (в ближайшей округе выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 4") необходимо провести инструктаж персонала, производящего земляные работы, а также осуществляющего транспортировку строительных материалов и оборудования (прорабов, рабочих, водителей грузовой и землеройной техники). В ходе инструктажа необходимо ознакомить персонал с вышеуказанными мероприятиями по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 4" и показать границы указанного объекта на местности.

6. 4. В процессе работ по реализации проектных решений «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо проведение регулярного мониторинга сохранности ОАН путем визуального обследования их территории специалистом – археологом, привлекаемым подрядчиком по договору подряда. Периодичность осуществления мониторинга – не менее трех обследований в период проведения строительных работ по сооружению трубопровода, включая оценку состояния памятников археологии после завершения строительства объекта. Первый мониторинг фиксирует выполнение требований данного

раздела в части оградительных мер: возведение ограждения, установку табличек, состояние памятника до начала землеуглубительных работ. Второй этап проводится в ходе работ по строительству газопровода: одним кадром с масштабной линейкой фотографически фиксируется траншея трубопровода и ограждения памятника, а также его состояние на момент работ. Третьим этапом фиксируется рекультивация траншеи трубопровода и состояние памятника по завершению строительства. В ходе мониторинга, по результатам каждого обследования состояния памятника специалистом-археологом, составляется Акт оценки состояния ОАН, с фотофиксацией его облика (не менее 3 фото). Составленные в ходе мониторинга Акты, подписываются представителем подрядчика и специалистом-археологом, проводящем работы по обеспечению сохранности ОАН согласно данному разделу. После завершения строительных работ результаты осуществления мониторинга организацией-подрядчиком строительных работ представляются в региональный орган охраны объектов культурного наследия в виде краткого отчета, выполненного специалистом-археологом, с приложением всех Актов, составленных в ходе проведения мониторинга, включая фотофиксацию состояния памятников археологии.

7.9. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Группа углежогных ям Березняки 5.

В ходе разведочных исследований летом-осенью 2021 года в створе трассы объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» была определена траектория обхода выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 5". Створ трассы проектируемого трубопровода был вынесен за границы указанного памятника. Для обеспечения его сохранности был разработан ряд мероприятий позволяющий предотвратить повреждение культурного слоя памятника (Илл. 11).

На этапе разведывательных работ 2021 года были предприняты следующие меры по сохранению памятника археологии "Группа углежогных ям Березняки 5":

1. В соответствии с требованиями пунктов 7.6.5. и 7.6.7. рекомендованной министерством культуры Российской Федерации методикой определения границ археологических памятников 7.6.7. для объектов, составляющие единую группу, единую планировочную структуру или состоящих из однотипных, одновременных объектов,⁷⁴ граница территории объекта археологического наследия Группа углежогных ям Березняки 5, была определена исходя из анализа ландшафтно-топографической ситуации. В 25-29 м от визуально определимых краев углежогной кучи произведена шурфовка. Точные границы культурного слоя памятника были определены шурфами №№ 88-91. (Отчет Листы 91-85, Илл. 3, 4, 607, 608, 616-639).

2. Трасса метанолопровода была перенесена на 30 м севернее шурфа № 91, определяющего северную границу памятника, и проложена по покатому склону всхолмления в верховьях р. Черная, бесперспективного для выявления археологических памятников. В створе трассы метанолопровода, севернее памятника для подтверждения направления планируемой перетрассировки был заложен шурф №92 так же не выявивший культурных напластований (Илл. 11.)

Перенос траншеи метанолопровода и полосы его отвода за границы памятника сводит к нулю риск повреждения его напластований в ходе земляных работ при реализации проектных решений.

Для недопущения заезда строительной техники, складирования грунта, строительных материалов или какого бы то ни было случайного или

⁷⁴ Письмо министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации № N 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г. // Министерство культуры Российской Федерации. Сайт. [Электронный ресурс] <https://culture.gov.ru/documents/o-metodike-opredeleniya-granits-territoriy-obektov-arkheologicheskogo-naslediya/>(дата обращения: 15.03.2021).

намеренного повреждения культурных напластований памятника в ходе реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Границы северной части территории выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 5" необходимо оградить специальным ограждением, а также установить информационные таблички, запрещающие на всём протяжении производства работ проезд строительной техники по территории объектов археологического наследия. Также необходимо исключить на территории вышеуказанного памятника археологии размещение временных строений и сооружений (бытовые городки, мобильные здания (вагончики) административного и санитарно-бытового назначения, площадки для складирования материалов, конструкций, оборудования, укрепленных модулей и стендов для их сборки, производство разгрузочно-погрузочных работ, складирование разработанного грунта, строительного мусора, организацию водоотводных канав и другие работы связанные с реализацией проектных решений объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

Информационные таблички должны содержать следующую информацию:

1. ОХРАНЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВОМ
2. Название объекта археологического наследия.
3. «ПРОЕЗД ТЕХНИКИ И ЗЕМЛЕУГЛУБИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ЗАПРЕЩЕНЫ!»

Таблички устанавливаются в поворотных точках границ памятников, за пределами границы памятника, чтобы исключить повреждение культурного

слоя во время установки, лицевой стороной «от памятника археологии» (Илл.). Пример табличек и ограждений приведен в Приложении 3 данного раздела.

После завершения строительства ограждения объекта археологического наследия и информационные таблички должны быть демонтированы.

2. В соответствии с проектом проезд вдоль строящегося объекта осуществляются по существующим грунтовым дорогам и по полосе проезда техники в полосе временного землеотвода. Поскольку существующая в районе предполагаемой реконструкции транспортная инфраструктура достаточно развита, для прохождения строительной техники, а также доставки материально-технических ресурсов к месту проведения строительно-монтажных работ проектом предполагается использование существующей сети автомобильных дорог. В случае невозможности использовать сложившуюся на данный момент дорожную сеть, необходимо категорически исключить проезд техники, строительство лежнёвых дорог и организацию временных строительных подъездов в пределах границ объектов археологического наследия.

3. Перед началом подготовительных и земляных работ на участке пикетов 444-446 (в ближайшей округе выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 5") необходимо провести инструктаж персонала, производящего земляные работы, а также осуществляющего транспортировку строительных материалов и оборудования (прорабов, рабочих, водителей грузовой и землеройной техники). В ходе инструктажа необходимо ознакомить персонал с вышеуказанными мероприятиями по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия "Группа углежогных ям Березняки 5" и показать границы указанного объекта на местности.

4. В процессе работ по реализации проектных решений «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки» ООО

«ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо проведение регулярного мониторинга сохранности ОАН путем визуального обследования их территории специалистом – археологом, привлекаемым подрядчиком по договору подряда. Периодичность осуществления мониторинга – не менее трех обследований в период проведения строительных работ по сооружению трубопровода, включая оценку состояния памятников археологии после завершения строительства объекта. Первый мониторинг фиксирует выполнение требований данного раздела в части оградительных мер: возведение ограждения, установку табличек, состояние памятника до начала землеуглубительных работ. Вторым этапом проводится в ходе работ по строительству газопровода: одним кадром с масштабной линейкой фотографически фиксируется траншея трубопровода и ограждения памятника, а также его состояние на момент работ. Третьим этапом фиксируется рекультивация траншеи трубопровода и состояние памятника по завершению строительства. В ходе мониторинга, по результатам каждого обследования состояния памятника специалистом-археологом, составляется Акт оценки состояния ОАН, с фотофиксацией его облика (не менее 3 фото). Составленные в ходе мониторинга Акты, подписываются представителем подрядчика и специалистом-археологом, проводящим работы по обеспечению сохранности ОАН согласно данному разделу. После завершения строительных работ результаты осуществления мониторинга организацией-подрядчиком строительных работ представляются в региональный орган охраны объектов культурного наследия в виде краткого отчета, выполненного специалистом-археологом, с приложением всех Актов, составленных в ходе проведения мониторинга, включая фотофиксацию состояния памятников археологии.

7.10. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 4.

Поскольку в ходе разведочных работ лета-осени 2021 г. не было найдено решение по обходу трассой проектируемого метанолопровода выявленного объекта культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 4", единственным мероприятием по сохранению указанного объекта являются его исследования по методике археологических раскопок. Действующие методические рекомендации не предполагают частичного вскрытия выраженных в рельефе археологических объектов (прим. п. 3.8 или 4.2 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32). Раскопочные исследования выявленного объекта культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 4" должны производиться единой для обеих насыпей площадью в привязанной к местной системе координат и Балтийской системе высот 1977 г. сетке квадратов. В случае выявления культурных напластований за пределами читающейся в рельефе каменных насыпей археологические раскопки памятника должны быть продолжены в створе трассы объекта. Обоснование места расположения, конфигурации и площади раскопа, основные методические приемы проведения спасательных археологических полевых работ, план проведения спасательных археологических полевых работ, предложение о месте хранения (в государственной части музейного фонда Российской Федерации) и учёта археологической коллекции, сформированной в ходе проведения спасательных археологических полевых работ, обоснование потребности в бытовых помещениях, электроэнергии, оборудовании и материалах а так же форма отчетности по работам изложены в разделе 4 настоящей документации.

7.11. Определение и обоснование мероприятий по обеспечению сохранности на выявленный объект культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 5.

Поскольку в ходе разведочных работ лета-осени 2021 г. не было найдено решение по обходу трассой проектируемого метанолопровода выявленного объекта культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 5", единственным мероприятием по сохранению указанного объекта являются его исследования по методике археологических раскопок. В то же время в створ трассы проектируемого метанолопровода попадают только выкладки №№ 12 и 14. Остальные выкладки комплекса находятся либо в границах 28-метровой полосы землеотвода проектируемого трубопровода, либо вообще за пределами участка строительства. Исходя из презумпции физического сохранения объектов культурного наследия необходимо минимизировать земляные работы на памятнике и принять усиленные оградительные меры по сохранению его культурных напластований в границах земельного отвода проекта и за его пределами. Действующие методические рекомендации не предполагают частичного вскрытия выраженных в рельефе археологических объектов (прим. п. 3.8 или 4.2 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32). Раскопочные исследования выявленного объекта культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 5" должны производиться для насыпей №№ 12 и 14 единой площадью в привязанной к местной системе координат и Балтийской системе высот 1977 г сетке квадратов. В пространстве между насыпями в границах памятника необходимо исследовать полосу шириной в 2 м, достаточную для проезда небольшого экскаватора. По окончании археологических исследований земляные работы по реализации проектных решений необходимо вести исключительно в границах исследованной полосы. Прокоп траншеи под

метанолопровод осуществлять миниэкскаватором с шириной колесной базы менее 2 м (Илл. 13). Отвал грунта формировать внутри контура раскопа. Укладку труб в траншею и её обратную засыпку осуществлять вручную. В процессе работ необходимо вести отчетную фотофиксацию, подтверждающую выполнение требований настоящего раздела. Обоснование места расположения, конфигурации и площади раскопа, основные методические приемы проведения спасательных археологических полевых работ, план проведения спасательных археологических полевых работ, предложение о месте хранения (в государственной части музейного фонда Российской Федерации) и учёта археологической коллекции, сформированной в ходе проведения спасательных археологических полевых работ, обоснование потребности в бытовых помещениях, электроэнергии, оборудовании и материалах а так же форма отчетности по работам изложены в разделе 4 настоящей документации.

Охранные археологические раскопки в границах траншеи проектируемого метанолопровода сведут к минимуму вред, наносимый выявленному объекту культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 5" при строительстве «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга». Для сохранения конструкций и напластований памятника за пределами полосы раскопа (участка прокладки трубопровода) необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Границы полосы раскопа, а также полного периметра территории выявленного объекта культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 5" необходимо оградить специальным ограждением, а также установить информационные таблички, запрещающие на всём протяжении производства работ проезд строительной техники по территории объектов археологического наследия. Также необходимо исключить на территории вышеуказанного памятника археологии размещение временных строений и

сооружений (бытовые городки, мобильные здания (вагончики) административного и санитарно-бытового назначения, площадки для складирования материалов, конструкций, оборудования, укрепленных модулей и стендов для их сборки, производство разгрузочно-погрузочных работ, складирование разработанного грунта, строительного мусора, организацию водоотводных канав и другие работы связанные с реализацией проектных решений объекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

Информационные таблички должны содержать следующую информацию:

1. ОХРАНЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВОМ
2. Название объекта археологического наследия.
3. «ПРОЕЗД ТЕХНИКИ И ЗЕМЛЕУГЛУБИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ЗАПРЕЩЕНЫ!»

Таблички устанавливаются в поворотных точках границ памятников, за пределами границы памятника, чтобы исключить повреждение культурного слоя во время установки, лицевой стороной «от памятника археологии» (Илл. 13). Пример табличек и ограждений приведен в Приложении 3 данного раздела.

После завершения строительства ограждения объекта археологического наследия и информационные таблички должны быть демонтированы.

2. В соответствии с проектом проезд вдоль строящегося объекта осуществляются по существующим грунтовым дорогам и по полосе проезда техники в полосе временного землеотвода. Поскольку существующая в районе предполагаемой реконструкции транспортная инфраструктура достаточно развита, для прохождения строительной техники, а также

доставки материально-технических ресурсов к месту проведения строительно-монтажных работ проектом предполагается использование существующей сети автомобильных дорог. В случае невозможности использовать сложившуюся на данный момент дорожную сеть, необходимо категорически исключить проезд техники, строительство лежнёвых дорог и организацию временных строительных подъездов в пределах границ объектов археологического наследия.

3. Перед началом подготовительных и земляных работ на участке пикетов 495-497 (в ближайшей округе выявленного объекта культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 5") необходимо провести инструктаж персонала, производящего земляные работы, а также осуществляющего транспортировку строительных материалов и оборудования (прорабов, рабочих, водителей грузовой и землеройной техники). В ходе инструктажа необходимо ознакомить персонал с вышеуказанными мероприятиями по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 5" и показать границы указанного объекта на местности.

4. В процессе работ по реализации проектных решений «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» необходимо проведение регулярного мониторинга сохранности ОАН путем визуального обследования их территории специалистом – археологом, привлекаемым подрядчиком по договору подряда. Периодичность осуществления мониторинга – не менее трех обследований в период проведения строительных работ по сооружению трубопровода, включая оценку состояния памятников археологии после завершения строительства объекта. Первый мониторинг фиксирует выполнение требований данного раздела в части оградительных мер: возведение ограждения, установку табличек, состояние памятника до начала землеуглубительных работ. Второй

этап проводится в ходе работ по строительству газопровода: одним кадром с масштабной линейкой фотографически фиксируется траншея трубопровода и ограждения памятника, а также его состояние на момент работ. Третьим этапом фиксируется рекультивация траншеи трубопровода и состояние памятника по завершению строительства. В ходе мониторинга, по результатам каждого обследования состояния памятника специалистом-археологом, составляется Акт оценки состояния ОАН, с фотофиксацией его облика (не менее 3 фото). Составленные в ходе мониторинга Акты, подписываются представителем подрядчика и специалистом-археологом, проводящем работы по обеспечению сохранности ОАН согласно данному разделу. После завершения строительных работ результаты осуществления мониторинга организацией-подрядчиком строительных работ представляются в региональный орган охраны объектов культурного наследия в виде краткого отчета, выполненного специалистом-археологом, с приложением всех Актов, составленных в ходе проведения мониторинга, включая фотофиксацию состояния памятников археологии.

8. РАЗДЕЛ 4. Объемы, планы и условия производства спасательных археологических полевых работ.

Данный раздел разрабатывается только для выявленных объектов культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1, Каменная выкладка Корветино 1, Группа каменных выкладок Слободка 4, Группа каменных выкладок Слободка 5, на которых предполагается проведение охранных археологических раскопок.

8.1. Охранные археологические раскопки на выявленном объекте культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1.

Обоснование места расположения, конфигурации и площади раскопа.

Для полного исследования напластований археологического памятника "Каменная выкладка Бабино 1" на всей площади выкладки и в 0,5 м от её края необходимо разбить квадрат раскопа ориентированный по сторонам света с сеткой квадратов 2x2 м. Сетка квадратов должна иметь четкую привязку в местной системе координат (МСК 47) и Балтийской системе высот 1977 г. Площадь раскопа составляет 36 м². (Илл. 6).

План и основные методические приемы проведения спасательных археологических полевых работ.

1. Заключение договора на проведение археологических исследований на участке проведения земляных работ при реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга». со специализированной организацией.

2. Заказ и получение археологом – исполнителем работ – Открытого листа (разрешения) на проведение археологических раскопок на выявленном объекте культурного наследия "Каменная выкладка Бабино 1" в Министерстве культуры РФ. Предоставление в Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области письменного уведомления о начале проведения полевых работ не менее чем за 5 рабочих дней.

3. Вынос реперов (опорных точек) для привязки сетки раскопа к местной системе координат (МСК 47) и Балтийской системе высот 1977 г.

Работы должны осуществляться специализированной организацией и оплачиваться заказчиком вышеуказанного договора.

4. Свод леса на участке археологических исследований должен проводиться силами заказчика (или оплачиваемой им подрядной организацией) под наблюдением специалиста - археолога.

5. Разбивка сетки раскопа на всей площади конструкции каменной выкладки и в 0,5 м от её края.

6. Проведение полевых археологических исследований по методике археологических раскопок на всей площади раскопа под руководством специалиста-археолога (держателя Открытого листа) и в соответствии с принятой методикой исследований.

7. Археологические раскопки предполагают: выполнение горизонтальных зачисток, зачистку всех профилей, выполнение стратиграфического разреза конструкции Выкладки отбор находок и характерных деталей, разборку и фиксацию выявленных комплексов в рамках актуальной археологической методики. Графическая и фото фиксация в полном объеме обязательны. Желательно построение 3D модели выкладки после снятия дерна. После разбора выкладки необходимо выполнить палинологический анализ (споро-пыльцевой) подстилающей почвы. Все анализы производятся за счет заказчика работ.

8. В случае выявления в ходе проведения археологических раскопок культурного слоя, древних строительных остатков, погребений и иных объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия (относящихся ко времени ранее первой четверти XX вв.) уходящих за пределы раскопа держатель разрешения (открытого листа) обязан зафиксировать обнаруженные объекты, осуществить прирезку в створе прокладки трубы метанопровода и продолжить археологические исследования в объеме достаточном для реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

9. Заказчиком работ предоставляется помещение для сотрудников экспедиции и оборудования (электрифицированный вагончик) и туалет.

10. По завершении полевых археологических работ Исполнителем составляется трёхсторонний Акт (Заказчик, Исполнитель, представитель Органа охраны объектов культурного наследия Ленинградской области) о проведённых исследованиях с указанием площади раскопок, характере и мощности культурного слоя, его датировки, обнаруженных сооружений, конструкциях либо.

11. В ходе и по окончании полевых археологических работ производится камеральная обработка полученных материалов, подготовка, оформление и написание научного отчёта о проведённых археологических исследованиях.

12. Коллекция древних предметов, полученная в ходе археологических исследований, после завершения камеральной обработки передаётся в Государственный музейный фонд РФ в Ленинградской области.

13. Результаты проведённых исследований находят отражение в научном отчёте, выполняемом в соответствии с Положением о порядке археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации разработанным ИА РАН и ст. 45 п. 1 Федерального Закона №73 ФЗ от 25.06.2002 г. в бумажном и электронном видах. Научный отчёт после получения рецензии в Отделе полевых исследований ИА РАН поступает на постоянное хранение в Научно-отраслевой Архив Института Археологии РАН (часть Государственного архивного фонда РФ).

8.2. Охранные археологические раскопки на выявленном объекте культурного наследия Каменная выкладка Корветино 1.

Обоснование места расположения, конфигурации и площади раскопа.

Для полного исследования напластований археологического памятника "Каменная выкладка Корветино 1" на всей площади выкладки и в 0,5 м от её края необходимо разбить квадрат раскопа ориентированный по сторонам света с сеткой квадратов 2x2 м.⁷⁵ Сетка квадратов должна иметь четкую привязку в местной системе координат (МСК 47) и Балтийской системе высот 1977 г. Площадь раскопа составляет 36 м.² (Илл. 6).

План и основные методические приемы проведения спасательных археологических полевых работ.

1. Заключение договора на проведение археологических исследований на участке проведения земляных работ при реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга». со специализированной организацией.

2. Заказ и получение археологом – исполнителем работ – Открытого листа (разрешения) на проведение археологических раскопок на выявленном объекте культурного наследия "Каменная выкладка Корветино 1" в Министерстве культуры РФ. Предоставление в Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области письменного уведомления о начале проведения полевых работ не менее чем за 5 рабочих дней.

3. Вынос реперов (опорных точек) для привязки сетки раскопа к местной системе координат (МСК 47) и Балтийской системе высот 1977 г.

⁷⁵ В случае если культурные напластования продолжают за пределами разбитого квадрата раскопа необходимо осуществить прирезку в створе прокладки трубы метанолапровода и продолжить археологические исследования в объеме достаточном для реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

Работы должны осуществляться специализированной организацией и оплачиваться заказчиком вышеуказанного договора.

4. Свод леса на участке археологических исследований должен проводиться силами заказчика (или оплачиваемой им подрядной организацией) под наблюдением специалиста - археолога.

5. Разбивка сетки раскопа на всей площади конструкции каменной выкладки и в 0,5 м от её края.

6. Проведение полевых археологических исследований по методике археологических раскопок на всей площади раскопа под руководством специалиста-археолога (держателя Открытого листа) и в соответствии с принятой методикой исследований.

7. Археологические раскопки предполагают: выполнение горизонтальных зачисток, зачистку всех профилей, выполнение стратиграфического разреза конструкции. Выкадки отбор находок и характерных деталей, разборку и фиксацию выявленных комплексов в рамках актуальной археологической методики. Графическая и фото фиксация в полном объеме обязательны. Желательно построение 3D модели выкладки после снятия дерна. После разбора выкладки необходимо выполнить палинологический анализ (споро-пыльцевой) подстилающей почвы. Все анализы производятся за счет заказчика работ.

8. В случае выявления в ходе проведения археологических раскопок культурного слоя, древних строительных остатков, погребений и иных объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия (относящихся ко времени ранее первой четверти XX вв.) уходящих за пределы раскопа держатель разрешения (открытого листа) обязан зафиксировать обнаруженные объекты, осуществить прирезку в створе прокладки трубы метанопровода и продолжить археологические исследования в объеме достаточном для реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

9. Заказчиком работ предоставляется помещение для сотрудников экспедиции и оборудования (электрифицированный вагончик) и туалет.

10. По завершении полевых археологических работ Исполнителем составляется трёхсторонний Акт (Заказчик, Исполнитель, представитель Органа охраны объектов культурного наследия Ленинградской области) о проведённых исследованиях с указанием площади раскопок, характере и мощности культурного слоя, его датировки, обнаруженных сооружений, конструкций.

11. В ходе и по окончании полевых археологических работ производится камеральная обработка полученных материалов, подготовка, оформление и написание научного отчёта о проведённых археологических исследованиях.

12. Коллекция древних предметов, полученная в ходе археологических исследований, после завершения камеральной обработки передаётся в Государственный музейный фонд РФ в Ленинградской области.

13. Результаты проведённых исследований находят отражение в научном отчёте, выполняемом в соответствии с Положением о порядке археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации разработанным ИА РАН и ст. 45 п. 1 Федерального Закона №73 ФЗ от 25.06.2002 г. в бумажном и электронном видах. Научный отчёт после получения рецензии в Отделе полевых исследований ИА РАН поступает на постоянное хранение в Научно-отраслевой Архив Института Археологии РАН (часть Государственного архивного фонда РФ).

8.3. Охранные археологические раскопки на выявленном объекте культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 4.

Обоснование места расположения, конфигурации и площади раскопа.

Для полного исследования напластований археологического памятника "Группа каменных выкладок Слободка 4" на площади покрывающей обе конструкции (выкладки) выкладки и в 0,5 м от их края необходимо разбить квадрат раскопа ориентированный по сторонам света с сеткой квадратов 2x2 м. Сетка квадратов должна иметь четкую привязку в местной системе координат (МСК 47) и Балтийской системе высот 1977 г. Площадь раскопа составляет 82 м². (Илл. 12).

План и основные методические приемы проведения спасательных археологических полевых работ.

1. Заключение договора на проведение археологических исследований на участке проведения земляных работ при реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» со специализированной организацией.

2. Заказ и получение археологом – исполнителем работ – Открытого листа (разрешения) на проведение археологических раскопок на выявленном объекте культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 4" в Министерстве культуры РФ. Предоставление в Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области письменного уведомления о начале проведения полевых работ не менее чем за 5 рабочих дней.

3. Вынос реперов (опорных точек) для привязки сетки раскопа к местной системе координат (МСК 47) и Балтийской системе высот 1977 г. Работы должны осуществляться специализированной организацией и оплачиваться заказчиком вышеуказанного договора.

4. Свод леса на участке археологических исследований должен проводиться силами заказчика (или оплачиваемой им подрядной организацией) под наблюдением специалиста - археолога.

5. Разбивка сетки раскопа на всей площади конструкций обеих каменных выкладок и в 0,5 м от их края.

6. Проведение полевых археологических исследований по методике археологических раскопок на всех участках земельных работ под руководством специалиста-археолога (держателя Открытого листа) и в соответствии с принятой методикой исследований.

7. Археологические раскопки предполагают: выполнение горизонтальных зачисток, зачистку всех профилей, выполнение стратиграфического разреза конструкций выкладок, отбор находок и характерных деталей, разборку и фиксацию выявленных комплексов в рамках актуальной археологической методики. Графическая и фото фиксация в полном объеме обязательны. Желательно построение 3D модели выкладки после снятия дерна. После разбора выкладки необходимо выполнить палинологический анализ (споро-пыльцевой) подстилающей почвы. Все анализы производятся за счет заказчика работ.

8. В случае выявления в ходе проведения археологических раскопок культурного слоя, древних строительных остатков, погребений и иных объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия (относящихся ко времени ранее первой четверти XX вв.) уходящих за пределы раскопа держатель разрешения (открытого листа) обязан зафиксировать обнаруженные объекты, осуществить прирезку в створе прокладки трубы метанолопровода и продолжить археологические исследования в объеме достаточном для реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга».

9. Заказчиком работ предоставляется помещение для сотрудников экспедиции и оборудования (электрифицированный вагончик) и туалет.

10. По завершении полевых археологических работ Исполнителем составляется трёхсторонний Акт (Заказчик, Исполнитель, представитель Органа охраны объектов культурного наследия Ленинградской области) о проведённых исследованиях с указанием площади раскопок, характере и мощности культурного слоя, его датировки, обнаруженных сооружений, конструкциях.

11. В ходе и по окончании полевых археологических работ производится камеральная обработка полученных материалов, подготовка, оформление и написание научного отчёта о проведённых археологических исследованиях.

12. Коллекция древних предметов, полученная в ходе археологических исследований, после завершения камеральной обработки передаётся в Государственный музейный фонд РФ в Ленинградской области.

13. Результаты проведённых исследований находят отражение в научном отчёте, выполняемом в соответствии с Положением о порядке археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации разработанным ИА РАН и ст. 45 п. 1 Федерального Закона №73 ФЗ от 25.06.2002 г. в бумажном и электронном видах. Научный отчёт после получения рецензии в Отделе полевых исследований ИА РАН поступает на постоянное хранение в Научно-отраслевой Архив Института Археологии РАН (часть Государственного архивного фонда РФ).

8.4. Охранные археологические раскопки на выявленном объекте культурного наследия Группа каменных выкладок Слободка 5.

Обоснование места расположения, конфигурации и площади раскопа.

В рамках организации мероприятий по сохранению объектов культурного наследия при реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» *не предполагается* полного исследования напластований археологического памятника "Группа каменных выкладок Слободка 5." В зону прокладки траншеи трубопровода попадают Выкладки №№ 12 и 14 и полоса под прокладку трубопровода шириной в 2 м проходящая по линии север-юг через всю территорию памятника. Для организации охранных археологических исследований необходимо на площади, покрывающей обе конструкции (выкладки №№ 12 и 14) и в 0,5 м от их края необходимо разбить квадраты раскопа ориентированный по сторонам света с сеткой квадратов 2х2 м. За тем в сетке квадратов вынести траншею проектируемого трубопровода. Раскопки необходимо проводить единой площадью на территории, занимаемой выкладками и в границах траншеи. Сетка квадратов должна иметь четкую привязку в местной системе координат (МСК 47) и Балтийской системе высот 1977 г. Площадь раскопа составляет 371,9 м² (Илл.13).

План и основные методические приемы проведения спасательных археологических полевых работ.

1. Заключение договора на проведение археологических исследований на участке проведения земляных работ при реализации проекта «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга». со специализированной организацией.

2. Заказ и получение археологом – исполнителем работ – Открытого листа (разрешения) на проведение археологических раскопок на выявленном объекте культурного наследия "Группа каменных выкладок Слободка 5" в Министерстве культуры РФ. Предоставление в Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области письменного уведомления о начале проведения полевых работ не менее чем за 5 рабочих дней.

3. Вынос реперов (опорных точек) для привязки сетки раскопа к местной системе координат (МСК 47) и Балтийской системе высот 1977 г. Работы должны осуществляться специализированной организацией и оплачиваться заказчиком вышеуказанного договора.

4. Свод леса на участке археологических исследований должен проводиться силами заказчика (или оплачиваемой им подрядной организацией) под наблюдением специалиста - археолога.

5. Разбивка сетки раскопа на всей площади (конструкции каменных выкладок и в 0,5 м от их края, траншея проектируемого трубопровода, шириной 2 м).

6. Проведение полевых археологических исследований по методике археологических раскопок на всех участках земельных работ под руководством специалиста-археолога (держателя Открытого листа) и в соответствии с принятой методикой исследований.

7. Археологические раскопки предполагают: выполнение горизонтальных зачисток, зачистку всех профилей, выполнение стратиграфического разреза конструкции выкладок, отбор находок и характерных деталей, разборку и фиксацию выявленных комплексов в рамках актуальной археологической методики. Графическая и фото фиксация в полном объеме обязательны. Желательно построение 3D модели выкладки

после снятия дерна. После разбора выкладок необходимо выполнить палинологический анализ (споро-пыльцевой) подстилающей почвы. Все анализы производятся за счет заказчика работ.

8. Заказчиком работ предоставляется помещение для сотрудников экспедиции и оборудования (электрифицированный вагончик) и туалет.

9. По завершении полевых археологических работ Исполнителем составляется трёхсторонний Акт (Заказчик, Исполнитель, представитель Органа охраны объектов культурного наследия Ленинградской области) о проведённых исследованиях с указанием площади раскопок, характере и мощности культурного слоя, его датировки, обнаруженных сооружений, конструкциях либо.

10. В ходе и по окончании полевых археологических работ производится камеральная обработка полученных материалов, подготовка, оформление и написание научного отчёта о проведённых археологических исследованиях.

11. Коллекция древних предметов, полученная в ходе археологических исследований, после завершения камеральной обработки передаётся в Государственный музейный фонд РФ в Ленинградской области.

12. Результаты проведённых исследований находят отражение в научном отчёте, выполняемом в соответствии с Положением о порядке археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации разработанным ИА РАН и ст. 45 п. 1 Федерального Закона №73 ФЗ от 25.06.2002 г. в бумажном и электронном видах. Научный отчёт после получения рецензии в Отделе полевых исследований ИА РАН поступает на постоянное хранение в Научно-отраслевой Архив Института Археологии РАН (часть Государственного архивного фонда РФ)

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа материалов проекта, нормативно-правовой базы, историко-архивных, библиографических данных и результатов полевого обследования на объекте «МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» в Кенгисеппском районе Ленинградской области можно сделать следующие выводы:

1. Выявленные объекты культурного наследия Селище Жабино 1, Углежогная куча Березняки 1, Группа углежогных ям Березняки 2, Углежогная куча Березняки 3, Группа углежогных ям Березняки 4, Группа углежогных ям Березняки 5 в результате разведочных археологических исследований лета-осени 2021 года выведены за приделы проектируемых землеуглубительных работ и частично или полностью находятся за границами полосы отвода проектируемого метанолопровода, на смежной с ней территории. В связи с этим необходимо провести комплекс мероприятий, предусмотренных данным разделом, направленных на недопущение случайного или умышленного повреждения, или уничтожения памятника за пределами полосы землеотвода. При исполнении мероприятий, изложенных в данном разделе, реализация проекта МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» в Кенгисеппском районе Ленинградской области не представляет угроз сохранности в отношении объектов археологического Селище Жабино 1, Углежогная куча Березняки 1, Группа углежогных ям Березняки 2, Углежогная куча Березняки 3, Группа углежогных ям Березняки 4, Группа углежогных ям Березняки 5.

2. Выявленные объекты культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1, Каменная выкладка Корветино 1, Группа каменных выкладок Слободка 4, Группа каменных выкладок Слободка 5 не представляется возможным обойти в ходе реализации проектных решений МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» в Кенгисеппском районе Ленинградской области. В связи с этим необходимо провести полные (на памятниках Каменная выкладка Бабино 1, Каменная выкладка Корветино 1, Группа каменных выкладок Слободка 4) или частичные (в сочетании с комплексом охранных мероприятий для Группы каменных выкладок Слободка 5) охранные археологические исследования по методике раскопок. При исполнении мероприятий, изложенных в данном разделе, ущерб наносимый реализацией проекта МН «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» выявленным объектам культурного наследия Каменная выкладка Бабино 1, Каменная выкладка Корветино 1, Группа каменных выкладок Слободка 4 и Группа каменных выкладок Слободка 5 будет минимизирован.

10. СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.
2. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.
3. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980.
4. Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015.
5. Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967.
6. Лудикова А.В., Сергеев А.Ю., Анисимов М.А., Рябчук Д.В., Кузнецов Д.Д., Терехов А.В. Ландшафты, геоморфология и палеогеография Нарвско-Лужского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019.
7. Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л.: Наука, 1975.
8. Летюка Н. И., Субетто Д. А., Леонтьев П. А. Формирование и развитие нарвско-лужского соединения в голоцене. // Известия РАН. Серия географическая. №13. М., 2017.
9. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. Доисторический человек каменного века юго-восточного побережья Финского залива в регрессивную стадию Литоринового моря // Материалы X юбилейного международного семинара «Геология, геоэкология, эволюционная география». СПб., 2010.

10. Крийска А., Герасимов Д.В. Период позднего мезолита в восточной части Балтийского моря: формирование берегового расселения от Рижского до Выборгского залива // От Балтики до Урала: изыскания по археологии каменного века. Сыктывкар, 2014.
11. Kriiska, A., Oras, E., Lõugas, L., Meadows, J., Lucquin, A., Craig, O. E. Late mesolithic Narva stage in Estonia: pottery, settlement types and chronology // *Estonian Journal of Archaeology*. 2017. Vol. 21 (1)..
12. Галибин В.А., Тимофеев В.И. Новый подход к разработке проблемы выявления источников кремневого сырья для культур каменного века Восточной Прибалтики // *Археологические вести*, вып. 2. СПб.
13. Kriiska A. Foreign Materials and Artefacts in the 4th and 3rd Millennia BCE Estonian Comb Ware Complex // *When Gods Spoke. Researches and Reflections on Religious Phenomena and Artefacts. Studia in honorem Tarmo Kulmar*. Tartu, 2015.
14. Mittnik A., Wang C.-C., Pfrenkle S., Daubaras M., Zarina G., Hallgren F., Allmäe R., Khartanovich V., Moiseyev V., Tõrv M., Furtwängler A., Andrades Valtueña A., Feldman M., Economou C., Oinonen M., Vasks A., Balanovska E., Reich D., Jankauskas R., Haak W., Schiffels S., Krause J. The genetic prehistory of the Baltic Sea region // *Nature Communications* 2018. Vol. 9 (1).
15. Михайлова Е.Р. Древности Западной Ингрии I тыс. н.э.: Новые материалы // *Археологические вести*. Вып. 21. СПб, 2015. С.176–186.
16. Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, на пограничье России и Эстонии // *Тверской археологический сборник*. Вып. 10. Тверь, 2015.

17. Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020.
18. Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010. С
19. Сорокин П.Е., Шаров О.В. О новых находках римской эпохи на Северо-Западе // Археологическое наследия Санкт-Петербурга. Выпуск 2: Древности Ижорской земли / Ред. П.Е. Сорокин. СПб., 2008.
20. Хвощинская Н. В. Славяне и финны на северо-западе Древнерусского государства. Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 2008
21. Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб., 2001.
22. Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987.
23. Лесман Ю. М. Причудье, Ижорское плато и культурная специфика северорусского пограничья. // Российский археологический ежегодник №1. СПб., 2011.
24. Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып.1. СПб., 2007.
25. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.
26. Косточкин В.В. Крепость Ивангород. / Материалы и исследования по археологии СССР, № 31. М. 1952. // РусАрх. Сайт.

[Электронный ресурс] URL: <http://www.rusarch.ru/kostochkin3>. (дата обращения: 18.03.2021).

27. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л., 1950. Л. 165.

28. Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб., 1853.

29. Дмитриев А. В. Ингерманландская историко-культурная зона в свете некоторых новых документальных данных (по материалам собрания *Baltiska fogderakenskaper*) // Северорусские говоры. №12. СПб., 2012.

30. Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронта России. // Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013.

31. Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004.

32. Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М., 1961.

33. Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г. // Петербургские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010.
С

34. Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск, 2016. С. 59

35. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990.

36. Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского

региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993. С

37. Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020.

38. Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010.

39. Бельский С.В. Производственный отчет об археологическом обследовании проектируемого объекта «Газопровод - отвод к Приозерску Ленинградская обл. МАЭ РАН СПб., 2017.

40. Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области. // Бюллетень ИИМК РАН. №9 СПб, 2019.

41. Васильев Ст. А. Отчет о проведении историко-культурной экспертизы объектов археологического наследия в 2016 г. Том.29. Гришкино 1. Группа каменных куч. СПб., 2017.

42. Короткевич Б.С. отчет об охранных археологических раскопках на поселении Максимова 8, группе каменных насыпей Забелье 1 и курганном могильнике Дыми 1 в 2016-2017 гг., СПб., 2018.

11. ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Копия Письма Министерства культуры Российской Федерации 236-01.1-39-00 от 03.08.17.

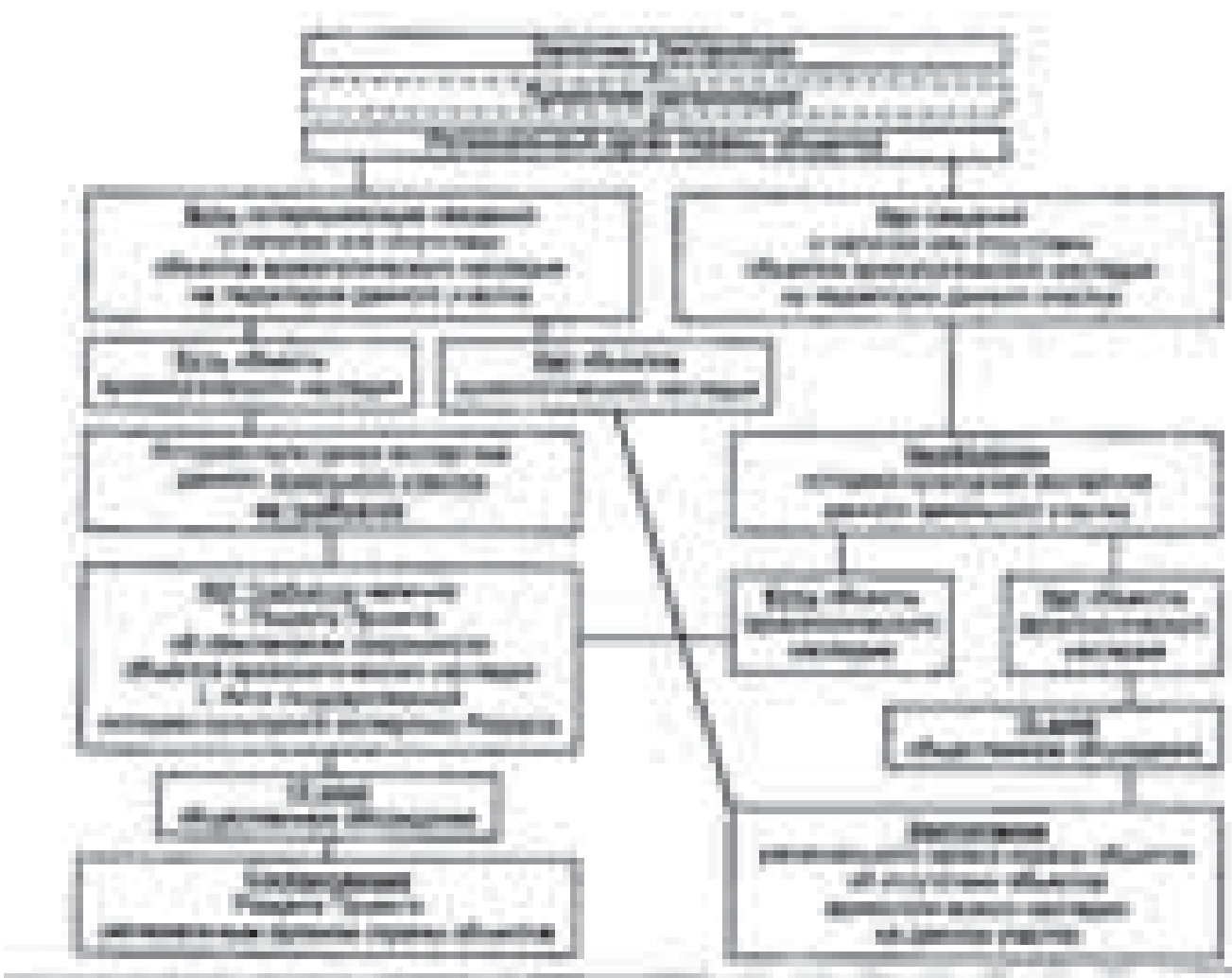


В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) государственная поддержка осуществляется в целях работ по сохранению объектов культурного наследия, включая археологические, монументальные, архитектурные, инженерные, исторические, этнографические, антропологические, архивные, научно-педагогические, библиотечные, музейные и иные объекты культурного наследия, в том числе выявленные объекты культурного наследия, в целях их сохранения, реставрации, восстановления, охраны, проведения научных исследований, в том числе в целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия, в том числе выявленных объектов культурного наследия, в целях их сохранения, реставрации, восстановления, охраны, проведения научных исследований, в том числе в целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия.

Целью является: Минкультуры России поручает на основании в целях выполнения государственного задания (исполнения государственного задания (исполнения работ) и выполнения работ в области государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в соответствии с которыми осуществляются работы по сохранению объектов культурного наследия.

Прислать по 1 экз. в 2 экз.

(И.И. Иванов)



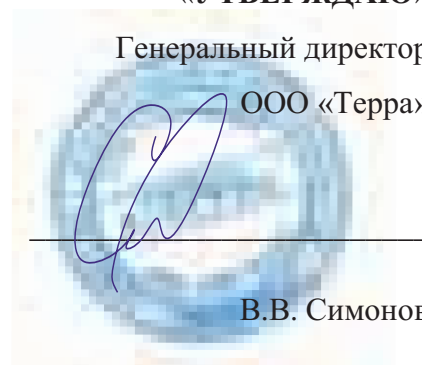
12. ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (археологических разведках) земельного участка под "Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга» в Кингисеппском районе Ленинградской области.



«УТВЕРЖДАЮ»

Генеральный директор

ООО «Терра»



В.В. СИМОНОВ

**Научно-технический отчет о проведенных археологических
исследованиях (археологических разведках) земельного участка
проектируемого объекта
«Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки
ООО «ПГ» Фосфит» до терминала ООО «Еврохим терминал Усть-Луга»**

(Открытый лист №0759-2021)

Бахтырев А.Ю.

**Санкт-Петербург
2021 г.**

АННОТАЦИЯ

Научно-технический отчет о полевых археологических работах, проведенных в границах Северо-Западного федерального округа, в Кингисеппском районе города Ленинградской области. Работы проводились по методике археологической разведки экспедицией Общества с ограниченной ответственностью «Терра» (ООО «Терра») под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании выданного на его имя открытого листа №0759-2021 выданного 1 июня 2021 года Министерством Культуры Российской Федерации. Срок действия открытого листа: с 1 июня по 30 декабря 2021 года. Работы велись на подлежащем хозяйственному освоению земельном отводе (Объекте исследования): участке, выделяемом под «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингисеппском районе Ленинградской области».

На основании договора № 07/04-21 от 26 апреля 2021 года между ООО «Терра» и ИП ООО «Стройэксперт». В ходе работ было заложено 112 археологических шурфов общей площадью 112 м².

Ключевые слова: г. Ленинградская область, Нижнее Полужье, селище, археология углежогного промысла, полевые исследования. археологические разведки, земельный отвод, шурф.

Научно-технический отчёт состоит из одного тома, содержащего: титульный лист; аннотацию; оглавление; список участников (основных исполнителей); введение; текст Отчета; заключение; список иллюстраций; список использованной литературы, картографических и архивных материалов, альбом из иллюстраций, отображающих район проведения работ на космоснимке, актуальных и исторических картах территорий современной Ленинградской области, фото документацию; открытый лист №0759-2021 от 1 июня 2021 года.

В результате проведенных археологических исследований в границах испрашиваемого земельного отвода выявлены следующие объекты культурного (археологического) наследия:

- «Селище Жабино 1»;**
- «Каменная выкладка Бабино 1»;**
- «Каменная выкладка Корветино 1»;**
- «Углежогная куча Березняки 1»;**
- «Группа углежогных ям Березняки 2»;**
- «Углежогная куча Березняки 3»;**
- «Группа углежогных ям Березняки 4»;**
- «Группа углежогных ям Березняки 5»;**
- «Группа каменных выкладок Слободка 4»;**
- «Группа каменных выкладок Слободка 5».**

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ	2
ОГЛАВЛЕНИЕ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)	10
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	11
1.1. Результаты исследований подготовительного этапа.	11
1.2. Описание выполненных археологических разведок.	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	104
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	114
ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ №0759-2021 от 1 июня 2021 года..	570

ВВЕДЕНИЕ

В Кингисеппском районе Ленинградской области в полевой сезон 2021 года экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича выполнены археологические полевые работы. Исследования проводились по методике археологической разведки на основании Отрытого листа №0759-2021 от 1 июня 2021 года.

В ходе работ был обследован участок (Объект исследования) выделяемый под «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингисеппском районе Ленинградской области». В границах обследованной территории заложены 112 археологических шурфов размерами 1х1 м.

Археологическая разведка проведена в рамках государственной историко-культурной экспертизы указанного объекта относящегося к категории земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации (далее - органы охраны объектов культурного наследия) не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия согласно подпункту д) пункта 11.1 Постановления Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе" (далее - Постановление №569).¹ Таким образом цели

¹ Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе" (с изменениями и дополнениями) / Информационно-

археологических исследований определялись действующим законодательством в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями академии наук Российской Федерации. В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ (в редакции от 18.07.2019 до утверждения в соответствии с подпунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 границ территорий) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее закон №73 ФЗ)² и пунктами 2.1 и 3.1 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 (далее Положение)³ для проведенных исследований сформулирована следующая цель:

Определение наличия или отсутствия объектов культурного (археологического) наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке Объекта исследований.

Для достижения поставленной цели планируемые исследования были разбиты на три этапа: а) подготовительный этап; б) полевые исследования; в) камеральный этап.

Подготовительный этап включает в себя ознакомление с литературой и информационными ресурсами по географии и геоморфологии района планируемых разведочных исследований, с архивно-библиографическими и

правовая система «Гарант». [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/195985/#friends> (дата обращения: 18.03.2019).

² Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" / Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/0ebbf5e9a47e78cc49c7899fddf4a78fe6d27cca/ (дата обращения: 18.03.2020).

³ Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 /Институт археологии Российской академии наук. Сайт. [Электронный ресурс] URL: [archaeolog.ru>media/OPI/Polozhenie_2018_2.pdf](http://archaeolog.ru/media/OPI/Polozhenie_2018_2.pdf) (дата обращения: 18.03.2020).

музейными материалами, касающимися объектов археологического наследия (памятников археологии) и территорий, на которых предполагается проведение исследований, а также с учетной документацией об объектах археологического наследия, расположенных на территории проведения разведочных работ, в органах охраны памятников. Для предварительного выявления культурных напластований, содержащих следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы, был проанализирован комплекс письменных источников и исторические карт материалы по округе проведения разведок.

Полевые исследования включают в себя окончательное определение методики работ на объекте с учетом данных, полученных на подготовительном этапе и подробный визуальный осмотр объекта исследования, проведение полевых археологических исследований по методике разведки с обязательным выполнением шурфовки и зачисток существующих обнажений.

На камеральном этапе проводится научный анализ собранных на подготовительном и полевом этапах материалов, на основании которого делаются выводы по проведенным исследованиям. Финальной стадией камерального этапа и всех предшествующих работ является написание научно-технического отчета о выполненных археологических полевых работах в соответствии с требованиями Положения актуальными на момент проведения полевых исследований. Таким образом для достижения поставленной *цели* были сформулированы следующие *задачи*:

На подготовительном этапе:

- *Сбор и анализ сведений об объекте исследования. Определение его географических координат, протяженности, площади и положения в существующей сетке административно-территориального деления Российской Федерации;*

- Сбор и анализ сведений географии о геоморфологии районов проведения исследования;
- Сбор и анализ историографии и сведений об истории археологических исследований районов проведения работ;
- Сбор и анализ сведений об истории освоения человеком округа проведения работ с краткой характеристикой археологических культур, распространенных на указанных территориях;
- Определение методики археологического исследования объектов с учетом данных по физической географии, геоморфологии, историографии и истории территории исследования.

На этапе полевых исследований:

- Проведение первичного визуального обследования территории объектов исследования и прилегающей местности;
- Осуществление полевой корректировки методики археологических исследований (в случае её необходимости) и определение места закладки шурфов;
- Проведение полевого обследования объектов по методике археологической разведки. Результаты работ отражены в разделах шурфовка и описание стратиграфии основной части отчета.

На камеральном этапе:

- Написание научно-технического отчета о выполненных археологических полевых работах.

Структура отчета определена указанными требованиями Положения: содержит аннотацию, введение, основную часть, заключение и альбом иллюстраций. Внутри основной части подразделы расположены в соответствии с целями исследования, для достижения которых они были выполнены. В заключении кратко подытожены результаты всех этапов работ, изложены выводы исследования.

Заказчиком работ выступил ИП Лев Григорьевич Аврух (по объекту исследований договор с работодателем № 07/04-21 от 26 апреля 2021 года). Исследования финансировались заказчиком.

На основании проведенных комплексных историко-археологических исследований сделан однозначный вывод о **нахождении в границах испрашиваемого земельного отвода объектов культурного (археологического) наследия: «Селище Жабино 1»; «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1»; «Углежогная куча Березняки 1»; «Группа углежогных ям Березняки 2»; «Углежогная куча Березняки 3»; «Группа углежогных ям Березняки 4»; «Группа углежогных ям Березняки 5»; «Группа каменных выкладок Слободка 4»; «Группа каменных выкладок Слободка 5».**

Написан научно-технический отчет.

Руководство исследованиями на всех этапах осуществлялось непосредственно держателем открытого листа. На полевом этапе в работе принимали участие: директор – Симонов В.В., лаборанты – Чернышов М.И., Поляков А.О. На камеральном этапе: подбор сведений по истории и историографии района работ, написание историографической и исторической справки написание технического отчета в полном объеме – Бахтырев А. Ю. Навигация, полевые работы – Поляков А. О. Иллюстрации, полевые работы – Чернышев М.И.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)

Бахтырев Алексей Юрьевич	Руководство исследованиями на всех этапах. Написание научного отчета
Поляков Александр Олегович	Навигация, картография, полевые работы
Симонов Валерий Викторович	Администрирование, полевое обследование
Чернышов Максим Игоревич	Полевое обследование. Иллюстративная часть отчета

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Результаты исследований подготовительного этапа.

1.1. Геоморфология и физико-географическая характеристика района проведения работ

Обследованный земельный участок выделяемый под «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингиссепом районе Ленинградской области» локализуется в Нижнем Полужье в центральной части Кингисеппского района на западе Ленинградской области в западной части Северо-Западного федерального округа. (Илл. 1,2).

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого.⁴ Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины.⁵ Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.⁶

Обследованная территория находится на северо-западе Восточно-Европейской (Русской) платформы и располагается в северной части Балтийской моноклизы, в зоне контакта между основными структурными элементами платформы: Балтийским (Фенноскандинавским) кристаллическим щитом и Русской плитой на территории последней⁷.

⁴ Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

⁵ Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.

⁶ Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

⁷ Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015. С.15.

Современный рельеф обследуемого района является результатом сильной континентальной денудации в течении мезозоя-неогена и последующей мощной ледниковой аккумуляции⁸. В строении рассматриваемой территории традиционно характеризуется платформенным разрезом, в котором выделяются два геоструктурных этажа: кристаллический фундамент архейско-нижнепротерозойского возраста и чехол из осадочно-метаморфизированных и осадочных пород верхнепротерозойского, кембро-ордовикского и четвертичного возрастов. Сформированный к началу ледникового периода рельеф оказал существенное влияние на последующее размещение осадочных четвертичных пород и как следствие на характер строения. Другим фактором, повлиявшим на формирование напластований изучаемой местности, являлся Валдайский ледник до времени охтинского межстадиала, влиявший на рельеф непосредственно, а после опосредованно. Третьим важным фактором влияния на рельеф Нижнего Полужья стали метаморфозы Балтийского водоема от Балтийского приледникового озера до современного Финского залива Балтийского моря, менявшие уровень воды и как следствие рельеф прибрежной части обследуемого участка и русло основного водоёма – р. Луга.⁹

Схема развития рельефа участков нижнего течения рек Луга и Нарва в общих чертах выглядит следующим образом: после отступления Валдайского ледника до уровня невской стадии в начале аллерёда слияние Южно-Балтийского приледникового озера и остатков озера Рамсея в Балтийской приледниковое озеро. Обследуемая территория в это время находится под водой. Ближайшие возвышенности (Куровицкое плато, Сойкинская возвышенность и пр.) представляют собой острова. Долины рек Луга и Нарова сформированы лишь южнее Глинта. Около 11,8 тыс. л. н. происходит регресс

⁸ Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967. С. 66.

⁹ Лудикова А.В., Сергеев А.Ю., Анисимов М.А., Рябчук Д.В., Кузнецов Д.Д., Терехов А.В. Ландшафты, геоморфология и палеогеография Нарвско-Лужского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019. С. 10-18.

Балтийского озера из-за прорыва порога Беллинген отделявшего его от океана. На территории Чудского плеса озера образуются несколько водоемов (Верхне-Лужский, Средне-Лужский) стремительно мелевших. После их спуска, на стадии Иольдиевого моря (11,5-10,8 л.н). Луга в створе палеозойской долины проходит западнее Куровицкого плато и впадало в море Курголовского плато. Стадия иольдиевого моря закончилось гляциоизостатическим поднятием, приведшим в 10,8-10,4 л.н. к Ациловой трансгрессии - поднятию Беллингенского порога и образованию Анцилового озера. Обследуемая территория вновь была затоплена, оставив лишь острова на месте возвышенностей и плато. Регрессия Анцилового озера началась с его прорыва через пролив Большой Бельт. Падение его уровня достигло максимума около 8,8-8,5 тыс. л.н. В это время Нарова впадала в Лугу восточнее города Нарва. Луга же впадала в озеро в районе современной д. Большое Куземкино. По мнению специалистов, в это время в регионе наличествовала развитая речная сеть. Воды мирового океана затопили обследуемые территории в стадию литоринговой трансгрессии после проникновения вод мирового океана в акваторию Ацилового озера через Шведские проливы около 8500 л.н. Началось постепенное заполнение изучаемой территории (за исключением ледниковых плато и возвышенностей) водами Литорингового моря. В результате трансгрессии интенсивно растет мериккульская пересыпь, обособившая долину Луги и Палеонаровы от морских вод. На максимуме Литоринговой трансгрессии (около 7,3 тыс л. н.) долина Луги вновь заливается морскими водами до Глинта. Мериккульская пересыпь, Глинт, Куровицкое и Криковское плато образуют своеобразный залив. Регрессия Литорингового моря приводит к образованию здесь около 5-4,7 л.н. так называемой Литоринговой лагуны, распавшейся с обмелением к 4,7 - 4,5 л.н. на лагуну Лескова и Кадерский плес. Луга в это время занимает близкое к современному русло. Во время Ламниевой трансгрессии около 4,2 -3,8 тыс. л.н. Нарова обретает современное русло, пробив мериккульскую пересыпь. На месте её старого русла, а также плесов Литоринговой лагуны возникает река Россонь,

соединяющая бассейны Луги и Наровы. Луга занимает свое нынешнее русло и огибая Куровицкое плато впадает в Лужскую губу Финского залива Балтийского моря.¹⁰

1.2. Историография района проведения работ.

Историографический очерк содержит краткое описание исследований археологических памятников восточной части бассейна р. Луга и южной части бассейна Лужской губы Финского залива в Кингисеппском районе Ленинградской области. Работы в исторических городах района - Ивангороде и Кингисеппе находятся за пределами нашего исследования.

Начало археологическому освоению изучаемой округи положено в последней четверти XIX в. На II археологическом съезде в Петербурге в 1871 г. был поставлен вопрос о необходимости раскопок древних славянских курганов как источника по археологии и антропологии русского населения. Одним из мероприятий в предпринятых в этом направлении стали раскопки Л.К. Ивановского на Ижорском плато. По поручению Русского археологического общества ассистент при кафедре описательной анатомии Медико-хирургической академии Лев Константинович Ивановский должен был принять участие в археологических раскопках для антропологического изучения древних останков. В ходе работ исследователь «вошел во вкус» и раскопал несколько тысяч захоронений в более чем ста некрополях всего за 13 лет. В обследуемом районе Ивановский в сезон 1891 года раскапывает несколько курганных могильников в районе деревень Слободка, Лужицы и Кошкино. Систематизацию результатов этих исследований завершил А. А.

¹⁰ Изложено по: Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л.: Наука, 1975. С. 136-161; Летюка Н. И., Субетто Д. А., Леонтьев П. А. Формирование и развитие наровско-лужского соединения в голоцене. // Известия РАН. Серия географическая. №13. М., 2017. С. 65-81; Лудикова А.В., Сергеев А.Ю., Анисимов М.А., Рябчук Д.В., Кузнецов Д.Д., Терехов А.В. Ландшафты, геоморфология и палеогеография Нарвско-Лужского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019. С. 10-18.

Спицын¹¹. После работ Ивановского в исследуемом районе археологические работы не велись более 60 лет.

В 50-е годы археологическая экспедиция ЛОИА АН СССР под руководством Нины Николаевны Гуриной обследует обширные территории Северо-Запада СССР.¹² Ближайшим к территории обследования памятником, открытым в это время Нарвской экспедицией института стала неолитическая стоянка Пулково расположенная в правобережье р. Луга восточнее обследованного участка, и в настоящее время несуществующая.¹³ В 1963 г. в ходе разведок в Ленинградской области Э. Ю. Тынинссон выявил у д. Лужицы грунтовый могильник известный и описанию местных жителей как "Шведская могила".¹⁴

Новый виток археологических разведок приходится на 70-80-е годы и связан с изменениями законодательства в области охраны объектов культурного наследия. Новые законы 1976 г. СССР и 1978 г. РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» вновь сделали насущной проблему каталогизации объектов историко-культурного наследия. Ведутся разведочные как работы, так и стационарные раскопки. В это время погребальные комплексы и селище эпохи средневековья в районе озер Глубокое, Бабинское, Хаболово и по течению р. Луга открывает и частично исследует раскопками Северо-западная экспедиция (позднее Ижорская экспедиция ЛОИА АН СССР) под руководством Е.А. Рябина.¹⁵ В это же время средневековое селище между д. Вердия и оз. Глубокое открывает Ивангородская экспедиция ЛОИА возглавляемый В.П. Петренко.¹⁶ Севернее обследуемого участка, на Сойкинском полуострове, в это же время

¹¹ Спицын А. А. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского // МАР. 1896. № 20.

¹² Гурина Н. Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // МИА. 1961. № 87.

¹³ Гурина И. Н. Археологические исследования в Карелии и в Ленинградской области // КСИИМК. 1953. № 51. С. 23 -35.

¹⁴ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С, 107. № 821.

¹⁵ Рябинин Е. А. Исследования Ижорской экспедиции // АО -1983. М., 1985. С. 27, 28; Рябинин Е. А. Памятник средневековой воды // АО -1984. М. 1986. С. 24.

¹⁶ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С, 106. № 810.

средневековые грунтовые могильники и курганную группу исследует Сойкинский отряд Ленинградского университета, возглавляемый О.И. Коньковой.¹⁷ Целью работ исследователя было изучение древностей средневековой ижоры на побережье Финского залива. Поиском древностей эпохи камня в регионе в 80-е годы занимается В.И. Тимофеев. В обследуемом регионе (на озере Хаболово в истоке реки Хаболовка) им был открыт стоянка и частично исследован памятник эпохи бронзы.¹⁸ Своеобразным итогом советского периода изучения археологических памятников изучаемой территории является каталог В.А. Лапшина вышедший в 1990 г. и содержащий сведения о 57 известных объектах археологического наследия в границах Кингисеппского района.¹⁹

Современный этап исследований восточной части нижнего Полужья связан как с новыми масштабными изменениями законодательства в области охраны объектов культурного наследия, так и с работой отечественных и международных научных проектов ориентированный на целенаправленный поиск археологических памятников в Лужско-Нарвском междуречье. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» обязал проводить разведочные работы на всех землях, выделяемых для хозяйственного освоения, в случае если у органов охраны нет сведений об отсутствии на этих землях объектов историко-культурного наследия. Закон вменяет так же заказчику работ обязательные охранные раскопки в случае невозможности иных способов сохранения памятника археологии. Этим же законом регулируется создание государственного реестра объектов историко-культурного наследия. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009

¹⁷ Конькова О.И. Исследования на Сойкинском полуострове // АО—1980. М., 1981. С. 15.

¹⁸ Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993. С. 8-34.

¹⁹ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С. 101-108.

№569 и последующие дополнения к нему призваны, вывести качество, как разведочных работ, так и государственного реестра на принципиально новый уровень. Интенсифицировались, в силу ряда причин строительные работы в регионе. Существенно возросли технические возможности исследователей. Возросло финансирование разведывательных работ и охранных раскопок. Перечисленные факторы привели к интенсификации охранных раскопок и значительному увеличению объёмов как охранных, так и научных работ.

С середины 2000-х годов в регионе ведутся систематические разведки древностей эпохи камня. Начало работам положено экспедицией ИИМК РАН под руководством С. Н. Лисицына при участии А. А. Мурашкина, С.В. Бельского и А. В. Бехтера. Дальнейшие работы по систематическому изучению российской части Нарвско-Лужского междуречья в общем и правобережья р. Луга в частности проходили в рамках серии российских и международных междисциплинарных проектов привлечших исследователей из различных научных организаций - МАЭ РАН (Д.В. Герасимов, С.В. Бельский, И.Л. Мармер); ИИМК РАН (С.Н. Лисицын, Е.С. Ткач); Тартуский университет, Эстония (А. Крийска, А. Розентау), Хельсинкский университет, Финляндия (К. Нордквист, С. Санделл); Университет Оулу, Финляндия (Х. Ламминсиву, Х.-Л. Пуолакка); ИЯЛИ КарНЦ РАН (А.Ю. Тарасов); КГКМ (М.М. Шахнович), СПбГУ (А.М. Кульков, М.А. Холкина, М.А. Анисимов, Е.Р. Михайлова, К.В. Шмелёв, И.А. Фёдоров); РГПУ им. Герцена (М.А. Кулькова, М.А. Стрельцов); СЗИ «Наследие» (Т.М. Гусенцова, П.Е. Сорокин), ИнОз РАН (Т.В. Сапелко, А.В. Лудикова, Д.Д. Кузнецов); ВСЕГЕИ им. Карпинского (Д.В. Рябчук, А.Ю. Сергеев); Государственный Эрмитаж (И.Ю. Хрусталева, Н.В. Царев), Гётеборгский Университет, Швеция (А. Мацане). Исследования проводились совместно с палеогеографами и геологами. Выстраивались лабораторные модели палеоландшафтов и проводилась их апробация путем научных разведок. В полевые сезоны 2005-2009 гг. основные усилия были положены на выявление мезолитических стоянок. Разведочные маршруты прокладывались по террасным уровням 15-8 м над уровнем моря по берегам

Нарвского залива и берегам озер Бабинское, Копанское, Глубокое, Судацье, Хаболовское, Липовское и Белое, а также у голоценового устья реки Луги в границах г. Кенгисепп. Исследования этого периода выявили несколько памятников эпохи камня на палеотерассах Луги и привели к выводу, что "собственно на берегу памятники каменного века крайне немногочисленны". После 2010 работы были сосредоточены на Рийгикюльской и Кудрукюльской палеокосах, что позволило выявить 7 новых памятников эпохи камня и раннего металла в районе населенных пунктов Вяйке-Ропсу, Куземкино и Струпово. С 2011 по 2014 гг. проводятся разведочные работы на различных участках Кудрукюльской палеокосы близ р. Россонь на уровнях ниже обследовавшихся прежде террас. В результате на площади около 100 Га выявлены 16 археологических памятников (Россонь1-16). В 2014 г. проводятся новые исследования Куземкинской палеокосы, выявивший четыре неизвестных ранее археологических памятника. В 2015-2017 гг. западнее обследуемого участка в правобережье Луги исследуется Куровицкая палеокоса, образовавшаяся у южной оконечности древнего Куровицкого плато. Работами открываются семь новых памятников археологии. В 2016-2018 гг. осуществляются небольшие по площади раскопки на неолитических стоянках Куземкинской палеокосы. В 2016 -2019 гг. ведутся работы на Галикспой палеокосе (у северо-западной оконечности Куровицкого плато). Разведками (том числе и в ходе обследования участков под хозяйственное освоение) открыты более 6 новых археологических памятников и местонахождений.²⁰ За пределами Нижнего Полужья необходимо упомянуть раскопочные исследования ИИК РАН под руководством М.А. Юшковой на грунтовом могильнике начала I тыс. н. э. у д Новоселки²¹ и раскопки

²⁰ Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Крийска А., Нордквист К. История исследования каменного века Лужско-Нарвского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019. С. 21-26.

²¹ Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tangrändskultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010. С. 316-329.

экспедиции Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия им. проф. Г. С. Лебедева СПбГУ под руководством Е.Р. Михайловой в 2014 году средневекового городища у д. Пиллово.²² Оба памятника расположены на северо-западе Ижорской возвышенности и были выявлены в результате грабительских раскопок. В полевые сезоны 2018 и 2019 гг. экспедиция ИИМК РАН, возглавляемая И.В. Стасюком и А.Ю. Городиловым проводила раскопочные исследования на территории Пятницкого монастыря известного по источникам XVI – XVII вв. Был вскрыт весь сохранившийся фундамент Пятницкого собора, построенного 1577–1581 гг.²³ Таким образом, менее чем за полтора десятка лет, целенаправленных региональных исследований, в лужско-нарвском междуречье в 12 раз увеличилось количество известных археологических памятников.

Ближайшими к обследуемой территории являются группы памятников на Куровицкой и Галикской палеокосах в правобережье Луги. Охранные разведочные работы в регионе также были крайне результативными. В 2004 г. в ходе обследования отвода под железную дорогу была предпринята неудачная попытка локализовать открытый в 1963 г. Э. Тыннинссоном грунтовый могильник.²⁴ В 2008 году сотрудниками Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия им. проф. Г.С. Лебедева СПбГУ в зоне строительства Усть-Лужского порта было открыто селище Слободка, исследования которого проводились под руководством К.В. Шмелева в 2008, 2010, 2011 гг.²⁵ В том же 2008 году

²² Михайлова Е.Р., Стасюк И.В., Федоров И.А. Городище Втырка (Пиллово-2) и древности эпохи викингов на Ижорском плато // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, М. Вып. 31 (61). С. 262-275.

²³ Стасюк И.В., Городилов А.Ю. Археологические исследования фундаментов Пятницкого (Михайловского) храма XVI в. под Кингисеппом (Ленинградская область) в 2019 г. // Бюллетень ИИМК РАН № 10. СПб., 2020. С. 120 - 127.

²⁴ Килуновская М. Е., Семенов В. А. Археологическая разведка на реконструируемом участке железной дороги Мга-Гатчина-Вемарн-Ивангород // На Ижорском плато. Археологические исследования 2003-2004 гг. СПб., 2006. С. 29.

²⁵ Шмелев К.В., Бехтер А. В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка -3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. Ученые, политики, журналисты, деятели культуры и искусства, писатели, аспиранты вузов, коллекционеры, ветераны минувшей войны об историческом и культурном достоянии. СПб., 2018. С. 353-370.

экспедиция выявляет «селище у д. Колосково» широко датированное периодами от неолита-палеометалла до эпохи средневековья и жальничный могильник Лужицы-2. Весной и летом 2018 года Кингисеппский отряд Ленинградской экспедиции ИИМК РАН под руководством Кириллова Е.Л. проводит западнее обследуемой трассы государственную историко-культурную экспертизу обширного земельного участка под проектируемый комплекс переработки газа. Была обследована часть правобережья Луги, северная и западная часть Куровицкого плато и прибрежная полоса Финского залива. Результатом работ стало выявление нескольких поселений эпох камня и раннего металла (культуры шнуровой керамики) в округе деревень Лужицы, Колосково, и на Галикской палеокосе, там же было открыто поселение 1850-1940 -х гг. (остатки кирпичного завода). У д. Лужицы выявлено селище и производственный комплекс по выплавке болотной руды. Кроме того, в районе д. Лужицы осмотрено определенное в 2004 году место предполагаемого грунтового могильника известного по разведкам 1963 года. Могильник оказался частью укреплений (окопов) Великой Отечественной Войны. Работами было определено новое месторасположение указанного могильника.²⁶ Летом и осенью 2019 года работы на отводе были продолжены экспедицией института под руководством О. И. Богуславского.²⁷ Были выявлены памятники эпохи бронзы (культура сетчатой керамики) в районе на

²⁶ Роплекар К.С., Крилов Е. Л., Стасюк И.В. Археологическая разведка в Усть-Луге Кингисеппского района Ленинградской области // Бюллетень ИИМК. №8. СПб., 2018. С. 47-54; Кириллов Е. Л., Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газопровод межпоселковый от ГРС «Усть-Луга» до д. Большое Куземкино, д. Ропша, д. Ванакюля, д. Калливере, д. Кейкино с отводом на д. Краколье, п. Усть-Луга, д. Малое Куземкино, д. Венекюля, д. Федоровка Кингисеппского района Ленинградской области», СПб, 2018 г.

²⁷ Богуславский О.И. Отчет о проведении работ по государственной историко-культурной экспертизе объектов археологического наследия Ленинградской области. Тома XLVIII-LI, СПб, 2019 г.; Богуславский О.И. Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе поселка Усть-Луга, расположенный по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кингисеппский район, в 2,0 км на юг от пос. Усть-Луга, 17 км от Ивангорода, 87 км от Санкт-Петербурга, 125 км от Выборга и 199 км от Хельсинки», СПб, 2019 г.; Богуславский О.И. Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газопровод-отвод и ГРС Усть-Луга», СПб, 2019 г.

Куровицкой палеокосе и культур гребенчато-ямочной, шнуровой и сетчатой керамики у д. Колосково. В сентябре 2020 года государственным экспертом Дубовым Д. С. Был разработан акт государственной историко-культурной экспертизы на раздел по сохранению памятников археологии, попадающих в зону строительства газоперерабатывающего комплекса. Раздел подразумевал частичные или полные раскопочные исследования на следующих объектах культурного наследия: «Лужицы 5. Поселение», «Селище у д. Косколово», «Поселение Косколово 5», «Стоянка Косколово 6», «Поселение Косколово 7», «Поселение Галик 7», «Стоянка Галик 6», «Галик 5. Поселение», «Лужицы 3. Селище», «Лужицы 4. Производственный комплекс», «Лужицы 1. Грунтовый могильник», «Косколово 8. Поселение», «Косколово 9. Поселение», «Косколово 10. Стоянка», «Косколово 11. Поселение», «Косколово 12. Поселение», «Куровицы 8. Поселение», «Краколье 1. Поселение», «Косколово 13. Поселение», «Лужицы 6. Производственная зона», «Лужицы 7. Производственная зона» и «Жальничный могильник Лужицы-2».²⁸ В полевой сезон 2021 г. археологической экспедицией Научно-исследовательского центра «Актуальная археология» на ряде памятников открытых ИИМК РАН в границах земельного участка под проектируемый комплекс переработки газа были проведены археологические раскопки. На момент написания отчета об их результатах нам известно не было. Следует также указать работы по инвентаризации известных археологических памятников (по большей части средневековых), проведенные экспедицией Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия им. проф. Г. С. Лебедева СПбГУ под

²⁸ Дубов Д.С. государственной историко-культурной экспертизы раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия

руководством В.Ю. Соболева²⁹ в 2019-2020 гг. Были обследованы памятники археологии на востоке района в округе деревень Недоблицы – Пустомержа – Мануйлово, Ополе – Кёрстово, Войносолово – Раннолово восточнее трассы Объекта исследований, на севере района в пределах Сойкинского полуострова и Копорской губы, а так же обследован отвод по берегам рек Луга и Россонь, частично пересекавшийся с трассой Объекта исследований.³⁰

Таким образом ближайшие к обследованному участку археологические разведки проводились в течении последних десяти лет и связаны как с обследованием земельных отводов, так и с научными исследованиями археологии региона.

Ближайшие к обследованной территории, ранее выявленные объекты культурного (археологического) наследия, локализованы на Илл. 7.³¹

1.3. История освоения территории исследования.

Данный исторический очерк содержит информацию об освоении человеком и историческом развитии нижнего Полужья в современных границах Кегисепского района Ленинградской области.

Начало освоения человеком обследуемой округи специалисты относят к эпохе мезолита и ориентировочно датируют IX тыс. до н. э.³² Стоянки того времени не привязаны к береговой линии Анцилового озера и располагались у внутренних водоемов в нескольких километрах от неё. Мезолитическое

²⁹ Автор благодарен Владиславу Юрьевичу за предоставленные материалы и исчерпывающие консультации.

³⁰ Соболев В.Ю. Отчет об археологических разведках на территории Кингисепского района Ленинградской области в 2019 – 2020 гг. (О. лист № 2377 03.10. 2019 -27.09. 2020 г.). Том 1. Текстовая часть. СПб., 2021.

³¹ В отчете указаны памятники, сохранившиеся до нашего времени. Полностью изученные курганные группы у д. Слободка, Игово стоянка у д. Пулково и разрушенный карьером грунтовый могильник у д. Извоз в сводку не включены. Не включены сюда и памятники левобережья р. Луга (у д. Струпово, Кузекмино Вайке-Ропсу и пр.) и памятники Сойкинского мыса расположенные на значительном расстоянии от района исследований.

³² Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. Доисторический человек каменного века юго-восточного побережья Финского залива в регрессивную стадию Литоринового моря // Материалы X юбилейного международного семинара «Геология, геоэкология, эволюционная география». СПб., 2010. С. 161–164.

население региона эксплуатировало ресурсы бореальных лесов региона. В качестве материала для изготовления орудий служил галечник, как альтернатива - кварцит и сланец. Заселение прибрежной зоны произошло в результате перестройки системы жизнеобеспечения позднего мезолита в VIII тыс. до н. э.³³ Производство глиняной посуды в регионе начинается около 5200 лет до н. э. и связано керамическими традициями нарвской археологической культуры. Других значительных изменений материальной культуры, источников сырья или системы расселения населения в это время не фиксируется. Комплексный анализ материальной культуры и генетических материалов позволяют сделать вывод о родственной близости населения до и после керамической традиции.³⁴ Нарвская керамика на рубеже V-IV тыс. до н. э. сменяется гребенчато ямочной керамикой, существенно отличавшейся от первой технологически, морфологически и эстетически. Смена керамической традиции сопровождается технологическими изменениями в каменной индустрии (прим. распространение наконечников - бифасов), и существенным увеличением импортного (верхневолжского) кремня. Появляются и другие предметы из импортного сырья (янтаря, сланца).³⁵ Палеогенетика также прослеживает в эпоху неолита приток в регион нового населения.³⁶ Просуществовав несколько столетий в рамках единой традиции, гребенчато-ямочная общность на побережье Финского залива распадается на несколько ареалов, имеющих выраженную субрегиональную специфику. На

³³ Крийска А., Герасимов Д.В. Период позднего мезолита в восточной части Балтийского моря: формирование берегового расселения от Рижского до Выборгского залива // От Балтики до Урала: изыскания по археологии каменного века. Сыктывкар, 2014. С. 5–36.

³⁴ Kriiska, A., Oras, E., Lõugas, L., Meadows, J., Lucquin, A., Craig, O. E. Late mesolithic Narva stage in Estonia: pottery, settlement types and chronology // *Estonian Journal of Archaeology*. 2017. Vol. 21 (1). P. 52–86.

³⁵ Галибин В.А., Тимофеев В.И. Новый подход к разработке проблемы выявления источников кремневого сырья для культур каменного века Восточной Прибалтики // *Археологические вести*, вып. 2. СПб. С. 46–53; Kriiska A. Foreign Materials and Artefacts in the 4th and 3rd Millennia BCE Estonian Comb Ware Complex // *When Gods Spoke. Researches and Reflections on Religious Phenomena and Artefacts. Studia in honorem Tarmo Kulmar. Tartu*, 2015. Lk. 107–124. (*Studia Orientalia Tartuensia, Series Nova VI*).

³⁶ Mittnik A., Wang C.-C., Pfrenge S., Daubaras M., Zarina G., Hallgren F., Allmäe R., Khartanovich V., Moiseyev V., Tõrv M., Furtwängler A., Andrades Valtueña A., Feldman M., Economou C., Oinonen M., Vasks A., Balanovska E., Reich D., Jankauskas R., Haak W., Schiffels S., Krause J. The genetic prehistory of the Baltic Sea region // *Nature Communications* 2018. Vol. 9 (1). P. 1–11

обследуемой территории синтез неолитического населения дал прибалтийскую гребенчато-ямочную археологическую культуру.³⁷ В начале III тыс. до н.э. в регионе появляются новое население - носители культуры шнуровой керамики.³⁸ Находки полевого сезона 2019 года в районе деревень Косколово и Куровицы позволяют сделать вывод, что в эпоху поздней бронзы обследуемые территории населяют представители культуры сетчатой керамики.³⁹ Широкое распространение этой культуры в Лесной полосе Восточной Европы большинство специалистов связывают с ранними этапами развития финно-угорского этноса.⁴⁰

Древности раннего железного века в округе обследуемого участка активно исследуются в последние десятилетия. Ближайшими памятниками этого времени является могильники расположенные в северо-западной части Ижорского плато: могильник Керстово 1 относящийся к древностям культуры каменных могильников с оградками рубежа эр⁴¹ и могильник Удосоново содержащий вещевой инвентарь, датируемый римским железным веком (перстни, фрагменты фибул), эпохой переселения народов (ременные пряжки, серебряная накладка звездчатой фибулы), ранним средневековьем (браслет с продольным валиком посередине, головка двурогой булавки).⁴² Другие памятники раннего железного века и раннего средневековья дорусского

³⁷ Михайлова Е.Р. Древности Западной Ингрии I тыс. н.э.: Новые материалы // Археологические вести. Вып. 21. СПб, 2015. С.176–186.

³⁸ Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, на пограничье России и Эстонии // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь, 2015.т.С. 195–203.

³⁹ Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020. С. 242-247.

⁴⁰ Косарев М.Ф., Кузьминых С.В. К проблеме уральской прародины // Journal de la Societe Finno-Ougrienne 89. 2001. С. 99-126. Напольских В.В. Введение в историческую уралоистику. Ижевск: УрО РАН, 1997. 268 с.; Сидоров В.В. Этногенез финнов по данным археологии // Тверской археологический сборник (далее – ТАС) / Отв. ред. И. Н. Черных. 2009. Вып. 4. Том I. С. 397–402; Carpelan С. On Archaeological Aspects of Uralic, Finno-Ugric and Finnic Societies before AD 800 // The slavization of the Russian North. Mechanisms and Chronology. Slavica Helsingiensia. / Под ред. J. Nuorluoto. Helsinki: Helsinki University Press, 2006. No. 27. P. 78–92 и мн. др.

⁴¹ Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010. С. 316-329.

⁴² Сорокин П.Е., Шаров О.В. О новых находках римской эпохи на Северо-Западе // Археологическое наследия Санкт-Петербурга. Выпуск 2: Древности Ижорской земли / Ред. П.Е. Сорокин. СПб., 2008. С.170–171

времени в ближайшей округе отсутствуют. Нет выявленных городищ эпохи раннего металла, в регион не проникло население культуры длинных курганов и сопок. Отсутствие финно-угорских захоронений I тыс. н. э. большинство исследователей связывают с местными особенностями обряда трупосожжения.⁴³

Упоминание, финноугоского племени Водь, населявшего обследуемую территорию в на рубеже I-II тыс. н. э., как военного федерата Северо-Западной Руси зафиксировано в Новгородской первой летописи к XI в.⁴⁴ Активная хозяйственная колонизация обследуемой округи древнерусским населением начинается в XI-XII вв. из бассейна Ильменя и Псковского озера.⁴⁵ Освоение земель возвышенности в это время носило, по сути, внутренний характер, так как территория была государственно освоена к XI в. и у её западных границ размещались поселки, жители которых несли государственную пограничную службу.⁴⁶ В северной части обследуемой округи (на Сойкинском мысу по восточному берегу Лужской губы) известен ряд могильников развитого средневековья относимых рядом исследователей к водским древностям.⁴⁷ Политически в XI-XV вв. обследуемая округа принадлежит особому административно-политическому образованию - Водской «Вотской» земле подвластной Господину Великому Новгороду.⁴⁸ Центром территории следует считать Копорскую крепость, получившую в XIII в. каменные укрепления.⁴⁹ Другими важными средневековыми укрепленными центрами региона являются Ямгород (Яма, Ямбург, Кенгисепп) заложенный в 1384 году на р. Луга «на яме» - почтовой станции на речной переправе⁵⁰ и созданный в конце

⁴³ Хвощинская Н. В. Славяне и финны на северо-западе Древнерусского государства. Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 2008. С. 16.

⁴⁴ Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб., 2001. С. 10.

⁴⁵ Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987. С. 41

⁴⁶ Лесман Ю. М. Причудье, Ижорское плато и культурная специфика северорусского пограничья. // Российский археологический ежегодник №1. СПб., 2011. С. 417.

⁴⁷ Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып.1. СПб., 2007. С. 226-239

⁴⁸ Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб., 2001. С. 10-17.

⁴⁹ Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984. С. 151-152.

⁵⁰ Там же. С. 180.

XV столетия (уже после присоединения к Московскому царству) в противовес литовскому Ругодиву (Нарве) Ивангород.⁵¹ Обе крепости были возведены с целью укрепления Ливонского пограничья и обеспечения безопасности пути торгового пути из залива по Луге, Мшаге и Шелони до оз. Ильмень. Население Водской земли, расположенной в северо-западном приграничье Новгородской республики, активно участвовало в многочисленных военных конфликтах. Так зимой 1240 -1241 гг. в ходе Новгородско-Тевтонского конфликта территория была захвачена войсками ордена и обложена данью. На Копорском погосте возведено укрепление – «город учиниша в Копорье погосте». Летом того же года князь Александр Ярославович Невский с дружиной, полками новгородцев, ладожан, а также земель Корела и Ижора, взял город. Отпустив немецких рыцарей «по свои воле», князи казнил «переветниковъ» из «Вожан и Чудь».⁵²

В конце XV в. Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксирующие сведения о статусе и названии поселения, населении, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Обследуемые территории вошли в состав обширной Водской пятины (её северо-западная окраина) и частично в северной части Шелонской пятины. Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи. Помимо деления на пятины и погосты, было параллельное деление Новгородской земли на уезды.⁵³ Обследуемая территория вошла в состав Ямского уезда Водской пятины и северной части

⁵¹ Косточкин В.В. Крепость Ивангород. / Материалы и исследования по археологии СССР, № 31. М. 1952. // РусАрх. Сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusarch.ru/kostochkin3>. (дата обращения: 18.03.2021).

⁵² Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л., 1950. Л. 165. С 295.

⁵³ Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб., 1853. С. 137-139.

Ивангородского уезда Шелонской пятины.⁵⁴ Население в период XV-XVI вв. характеризуется как: московские и переселенные из других областей Московского государства помещики; ставшее автохтонным славянское большинство; отдельные локальные финноязычные группы, восходящие к западным («вожане», «чудины») и восточным («ижоряне», «ковошане» и др.) прибалтийским предкам.⁵⁵ Внешняя политика Московского государства на его северо-западном пограничье в конце XV-начале XVI вв. складывалась в целом довольно удачно. Русско-Ливонские военные конфликты 1480-1481 и 1501-1503 гг. закончились восстановлением прежней границы по р. Нарве.⁵⁶ В 1503 г. на выгодных для Москвы условиях, между сторонами было заключено шестилетнее перемирие, последовательно возобновлявшееся в 1509, 1514, 1521, 1531, 1534 и 1550 гг.⁵⁷ Прекращение на пятьдесят лет военных действий на северо-западном фронте способствовало дальнейшему развитию региона.

События второй половины XVI в. на долгое время перечеркнули хрупкий мир в восточной Прибалтике. В 40-50-е гг. шведский король Густав Ваза взял курс на военную конфронтацию с Россией. Последовавшая в 1554-1557 гг. русско-шведская война развернулась на территориях соседней Корелы и не принесла успехов шведской короне. Мир был заключен по Ореховецкой границе 1323 г. В конфликте помимо регулярной армии, принимали участие помещики и земцы Водской пятины под командованием новгородского наместника Ф. Д. Палецкого.⁵⁸ В 1554 г. перемирие между Ливонией и Московским государством продлено не было из-за неуплаты немцами дани,

⁵⁴ Дмитриев А. В. Ингерманландская историко-культурная зона в свете некоторых новых документальных данных (по материалам собрания *Baltiska fogderakenskaper*) // Северорусские говоры. №12. СПб., 2012. С. 33. Рис. 1.

⁵⁵ Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронта России. // Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013. С. 121.

⁵⁶ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 44.

⁵⁷ Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М., 1961. С. 380.

⁵⁸ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 144.

предполагавшихся по договору.⁵⁹ В 1558 г. после обстрела крепости Ивангород из Нарвы началась Ливонская война, переросшая позже в войну за Ливонское наследство. Конфликт проходил между Русским царством, Великим княжеством Литовским (с 1569 г. Речью Посполитой), Шведским и Датским королевствами и был одним из самых затяжных и тяжелых за всю отечественную историю. Последние фазы ливонской войны складывались для русского государства крайне неудачно. Осенью 1581 г. шведские войска овладели Нарвой (ранее захваченной русскими), закрепились в Ивангороде, взяли Ям и Копорье.⁶⁰ Итогом подписанного в 1583 г. Плюсского перемирия стало присоединение к Швеции Ивангородского, Копорского, Ямского и Корельского уездов.⁶¹ Русско-Шведская война 1590-1595 гг. вернула эти земли в состав русского государства Тявзенским мирным соглашением.⁶² Династический кризис Рюриковичей, истощение продолжительными военными конфликтами и последовавшая смута начала XVII столетия вновь спровоцировала внешнюю агрессию и интервенцию на северо-западном фронтире Русского царства. Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. закрепляли за Швецией территории и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Проживавшие на этих территориях русские люди, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель покинуть родные места и переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.⁶³

⁵⁹ Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г. // Петербургские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010. С. 109-130.

⁶⁰ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 161.

⁶¹ Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск, 2016. С. 59

⁶² Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 161-167.

⁶³ Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск, 2016. С. 59.

104 года под властью Шведской короны усложнили и без того пестрый этнический и конфессиональный состав населения западной Ингерманландии (название появилось в период Шведского владычества). Новые власти заселяют территорию, изрядно обезлюдившую в результате предшествующих военных действий и миграций, финнами – лютеранами. Переселенцам давалось освобождение от службы в армии. Миграция шла из двух территорий Финляндии прихода Эюрпяя провинции Саво, приграничного Ингерманландии и остальных приходов Саво. Две этнические группы – савокотт и эвмремейсет достаточно долго сохраняли взаимную дистанцию. К существующим на территории Ингрии вероисповеданиям православие и балтско-финскому язычеству прибавилось лютеранство, активно насаждаемое новой властью.⁶⁴ В административно-территориальном отношении шведская система базировалась на московском делении, но имела некоторые отличия.⁶⁵ Трасса Объекта исследований проходит по землям Jamagorods län (Ямской лен) и Ivangorods län (Ивангородский лен). В границах Ямского лена проходит через его Toldotschi socken (погост Талдомский в Чуди по московскому делению). В это время появляются первые картографические источники территории

Ингерманландия была занята русскими войсками в ходе весенней кампании 1703 г., в самом начале Северной войны. 9 августа 1704 года штурмом были взяты Ивангород и Нарва. Юридически военные достижения были закреплены Ништадским мирным договором, включившим территории Ингрии в состав Российской империи. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меньшиков уже в 1704 г., принявший

⁶⁴ Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-Западного фронта России. //Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013. С. 121.

⁶⁵ С. 27.

титул князя Ингерманландского. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская), Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Территории обследования находились в границах Санкт-Петербургской губернии.

В январе 1780 г. административной реформой Екатерины II Петербургская губерния была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов. Обследуемые земли вошли в Ямбургский уезд. В административном отношении Екатерининское деление Санкт-Петербургской (Санктпетербургской) губернии просуществовало вплоть до советской реформы 1 августа 1927 г. Менялось только название (с 1914 г – Петроградская; с 1924 г. - Ленинградская) и центры входящих в неё уездов.

На подготовительном этапе работ был рассмотрен комплекс исторических карт из личной коллекции автора, а также карты и аэрофотоснимки, представленные на интернет-ресурсах «Окрестности Петербурга»,⁶⁶ «Это место»⁶⁷ и «Retromap».⁶⁸

Картографические источники конца XVII начала - XIX вв. фиксируют в границах Объекта исследований болото либо болотистый лес. Такая картина обусловлена неудобным расположением Объекта на участке низкого правого берега реки Чернавка. Карты середины – второй половины XIX - начала XX века фиксируют на территории исследования развитие мелиоративной Большеохтинского кладбища не менее 0,45 км к западу.

⁶⁶ Окрестности Петербурга [Электронный ресурс] // URL: <https://www.aroundspb.ru/karty.html> (дата обращения: 15.03.2021).

⁶⁷ Это место. Сайт. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.etomesto.ru/index.php> (дата обращения: 15.03.2021).

⁶⁸ Retromap [Электронный ресурс] // URL: <http://retromap.ru> (дата обращения: 15.03.2021).

Для экспонирования результатов картографических исследований была сделана подборка крупномасштабных карт (Илл.8-16), состоящая из:

1. Карта бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года под присмотром генерал-майора Шуберта Генерального штаба штабс-капитаном Бергенгеймом из материалов, найденных в шведских архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году.

2. Карта провинции Ингерманландия составленная Э. Белингом по материалам съемки 1678-1688 гг.

3. Карте Ингерманландии и Карелии 1745 г.

4. План генерального межевания Ямбургского уезда Санкт-Петербургской губернии конца XVIII в.

5. Подробная карта Российской Империи и близлежащих заграничных владений. Северная часть. 1816 г.

6. Топографическая карта Санкт-Петербургской губернии Шуберта. Пятиверстка. 1834 г.

7. Топографическая карта частей Санкт-Петербургской и Выборгской губерний. 1867 г.

8. Карта Санкт-Петербургской Губернии Стрельбицкого. 1906 г.

9. Карта РККА части Ленинградской, Псковской и Новгородской областей 2 км. 1942 г.

В результате проведенных историко-картографических исследований выяснилось, что обследуемый участок (в южной его части, на правом берегу р. Луга), частично располагался в пределах исторического поселения «Svokitula» известного по карте Э. Белинга, 1678-1688 гг. Иных исторических поселений и объектов археологического наследия, на территории обследуемого объекта, время возникновения которых превышает сто лет, не выявлено.

1.2. Описание выполненных археологических разведок.

1.2.1. Описание методики выполненных археологических разведок

Археологические полевые работы в границах Объекта исследований были проведены в полном соответствии с действующими нормами законодательных актов в области охраны культурного наследия Российской Федерации и методическими требованиями РАН. Обследуемый участок относится к категории земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (работы указанные в п. 3.19 Положения). В соответствии с действующим на момент проведения работ законодательством определение наличия либо отсутствия объектов культурного наследия в границах таких участков подразумевало их обязательную государственную историко-культурную экспертизу (абзац 8 статьи 28 Закона N 73-ФЗ). В соответствии с нормами Постановления №569 (статья 11.3) экспертиза таких участков проводится «проводится экспертом путем археологической разведки». Пункт 10 статьи 45. 1 Закона N 73-ФЗ гласит «Порядок проведения археологических полевых работ определяется Российской академией наук при осуществлении научной регламентации археологических полевых работ.» Методика исследования была определена действующими требованиями института археологии академии наук Российской Федерации, изложенными в Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от

20 июня 2018 г. №32 (далее – Положение), а именно третьим пунктом, регламентирующим методику проведения археологической разведки.

Археологические исследования направлены на выявление объектов культурного (археологического) наследия с осуществлением локальных земляных работ. (пункт 3.1 Положения).

Разведки проводились в пределах отвода Объекта исследований в целях выявления и обследования памятников археологического наследия (или установления факта их отсутствия) и определения границ территории памятника археологического наследия (в случае его обнаружения) с обязательным производством локальных земляных работ (п. 3.20 Положения).

Исследования подготовительного этапа.

Собственно, полевым исследованиям предшествовало изучение проектной документации по обследуемому объекту, истории, историографии, географии и геоморфологии района исследований, архивных материалов и картографических источников по району исследований (пункт 3.2 Положения). В результате было получено общее представление о развитии рельефа, истории и историографии района проведения работ, а также написаны разделы основной части отчета, необходимые согласно подпунктом ж) пункта 6.5 и подпунктам б) и д) пункта 6.7 Положения.

Рельеф обследуемого участка и его округи, с целью определения наиболее благоприятных для расположения археологических памятников мест, на предварительном этапе изучались помощью метода радарной интерферометрии (radar interferometry). Данные Shuttle radar topographic mission (SRTM) - радарной топографической съемки были наложены на подложку OpenStreetMap (OSM — некоммерческий веб-картографический проект) по средствам программного обеспечения NextGIS QGIS - полнофункциональной настольной ГИС, предназначенной для создания и редактирования данных, производства карт, выполнения аналитических операций. Сюда же были внесены координаты поворотных точек участка планируемого разведочного обследования.

Данные исторической картографии подверглись вторичной обработке на подготовительном этапе исследования в соответствии с требованиями пункта 3.22 Положения. После проведения анализа письменных и картографических источников были определены ближайшие населенные пункты возрастом более ста лет расположенные в непосредственной близости от испрашиваемого участка. Наложение фрагментов исторических планов,⁶⁹ иллюстрирующих территорию исследования, на подложку OSM и рельефную схему SRTM в программном комплексе NextGIS QGIS даёт ориентировочные границы населенных пунктов исторической застройки, возраст которых превышает сто лет, относительно обследуемого участка, а также позволяет хронологически проследить динамику развития округа производства работ. Затем полученные *ориентировочные* границы поселения в системе WGS 84 переносились в портативный навигатор в программном обеспечении компании GARMIN – BaseCamp, для использования в ходе разведки.

Визуальный осмотр и шурфовка.

Археологическая разведка проводилась пешим маршрутом на всей протяженности трассы Объекта.

Закладке шурфов предшествовал тщательный осмотр исследуемых участков и их округи на предмет раздерновок, ям, траншей и других нарушений дернового покрова с целью сбора подъемного материала или обнаружения выходов переотложенного археологически изучаемого культурного слоя. Описание результатов визуальных осмотров объектов и данных фотофиксации вынесены в отдельные параграфы отчета.

После визуального осмотра в месте, где это было возможно и представлялось перспективным, проводилась шурфовка. Шурфы размером 1х1 м (площадью 1 м²) ориентированные по сторонам света, закладывались в местах благоприятных для выявления любых видов объектов археологического наследия. Выбор места закладки определялся в

⁶⁹ Перечень использованных в работе планов дан в п. 1.3 настоящего научно-технического отчета

соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности и степенью поврежденности напластований участка в ходе хозяйственной деятельности человека (пункты 3.7 и 3.9 Положения). Количество закладываемых шурфов определялось для обследованного участка как для линейного обследования из расчета не менее 1 шурфа на 1 километр. При выборе места шурфовки в приоритете были участки вблизи современных и древних водотоков, и водоемов, оврагов, балок и иных подобных объектов, а также участки незатронутые хозяйственной деятельностью человека, потенциально пригодные для расположения объектов археологического наследия и округа либо территория населенных пунктов возраст которых превышает сто лет (пункт 3.20 Положения). Подробно логика постановки шурфов и обоснование бесперспективности шурфовки отдельных земельных участков описана ниже. Точки закладки шурфа нанесены на топографический план, определены её географические координаты (пункт 3.11 Положения). Для определения координат шурфов брался его самый высокий угол. Его же высота использовалась в качестве условного ноля для отсчета глубин залегания напластований. Координаты шурфа в системе WGS-84 определялись в поле при помощи GPS-навигатора (пункт 6.7 подпункт г) Положения).

После снятия дернового покрова вся толща почвенного слоя шурфа до археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (условного «материка») осуществлялась тонкими горизонтальными зачистками мощностью 0,2-0,4 см. После осуществлялся контрольный прокоп материковых напластований вертикальным «Спицынским штыком».

При выявлении не известного ранее археологического памятника либо уточнении данных по известным памятникам проводились все необходимые мероприятия, регламентируемые методикой и действующим законодательством. Для определения и обоснования границ памятника закладывались в достаточном количестве дополнительные шурфы (пункт 3.21 Положения). Специализированной организацией, на основании договора

между работодателем и заказчиком проводится инструментальная топографическая съемка выявленного или (в случае необходимости обновления данных) известного археологического памятника. В соответствии с требованиями пункта 11 статьи 45.1 Закона N 73-ФЗ все данные необходимые для постановки на государственную охрану и внесения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в десятидневный срок переданы в составе уведомления в органы государственной охраны памятников.

Фиксация.

В ходе шурфовки велась фотофиксация. Фиксировались места закладки шурфа с включением окружающего пейзажа, топографии и нарушений дернового покрова, шурф до начала работ, (пункт 3.14 Положения). Фотофиксация шурфов до начала работ, стратиграфических разрезов и рекультивации проводилась с одного ракурса (пункт 3.14 Положения). Согласно пункту 3.12 Положения в пустых (без стратифицированных культурных напластований) фиксировалась только одна стенка. Шурфы, содержащие культурные напластования, разбирались послойно с графической, инструментальной (тахеометрической) и фотофиксацией каждого этапа и всех четырех стенок. По окончанию работ все шурфы были рекультивированы, что подтверждалось фотографией. (пункт 3.13 Положения). Для масштабирования фотоснимков использовалась 1 и 3-х метровая геодезическая рейка с сантиметровыми делениями. Параллельно фотографии велась графическая фиксация стратиграфического разреза на масштабно координатной бумаге в масштабе 1:20.

Параллельно фотографии велась графическая фиксация стратиграфических разрезов на масштабно координатной бумаге в масштабе 1:20. На шурфах, содержащих культурные напластования, велась инструментальная (тахеометрическая) съемка. Применялась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней

программный комплекс.⁷⁰ Планы шурфов отчерчивались в программном комплексе AutoCAD в масштабе 1:1 по ортогональным фотографиям, ректифицированным по опорным точкам, координаты которых были сняты тахеометром в трехмерной системе координат.

Наименование оборудования.

Фотофиксация проводилась цифровой зеркальной фотокамерой Nikon D7000 и цифровой фотокамерой с высоким разрешением и GPS-позиционированием Olympus tough TG-5 4K.

Координаты шурфов в системе WGS-84 вычислялись с помощью портативных GPS-навигаторов Garmin 64st и Garmin GPSMAP 66st. Координаты шурфов, содержащих культурные напластования и границ археологических памятников, для включения в дополнительно вычислялись в системе МСК-47 специализированной на данном виде деятельности организацией. Ей же выполнялась топографическая инструментальная съёмка.

Разбор напластований шурфов осуществлялся вручную, лопатами. Для доводки под фотофиксацию использовались садовые совки, кисти и другой шанцевый инструмент.

Методические решения, обоснование мест закладки шурфов.

Как отмечалось выше, исследования предварительного этапа не выявили в границах Объекта исследований археологических памятников или признаков объектов, возраст которых превышает сто лет. Протяженность земельного отвода составляет 52,2 км, ширина земельного отвода составила 28 м, общая площадь земельного отвода составила 1456000 м². В его границах было заложено 112 археологических шурфов. Такой объем шурфовки достаточен для датировки и культурной атрибуции напластований в соответствии с нормами Положения. Для заложения шурфов выбирались ровные участки,

⁷⁰ Васильев С. А. Городилов М. А. Бочкарева М. А, Электронная фиксация полевых данных на охраняемых археологических раскопках // Бюллетень ИИМК РАН. № 1. СПб. 2010. С. 175-180.

наименее подверженные хозяйственной деятельности человека в XX-XXI вв. В безусловном приоритете были отрезки маршрута, проходящие по берегам водоемов и вблизи от населённых пунктов (как существующих, так и исчезнувших) известных по картографическим и письменным источникам. Маршруты прокладывались в границах трассы с юга на север от существующего аммиачного завода промышленной группы «Фосфорит» в левобережье р. Луга (западнее д. Александровская горка) к конечной точки маршрута в районе деревень Слободка и Югантово у Югантовского мыса восточного берега Лужской Губы Финского залива. Необходимо отметить тот факт, что основная часть маршрута была пройдена в июле-августе 2021 г. В ноябре того же года проходило дообследование трассы Объекта для уточнения маршрута обхода выявленных в её границах археологических памятников. Кроме того, была осуществлена дополнительная шурфовка сохранившихся участков в границах промзоны промышленной группы «Фосфорит».

В южной части трасса Объекта 1 огибала с запада и севера завод по производству аммиака затем поворачивала на север, пересекала реку Луга и два её правых притока безымянный ручей и реку Солка в её старом течении. Далее обследуемый участок поворачивал на запад-северо-запад, по правому коренному берегу Солки, вдоль края болота Большое и на относительно сухом участке между Большим и Тарарайским болотом поворачивала на север северо-восток. Шурфы №№ 1 и 2 были заложены в левобережье р. Луга в границах промзоны на участках незатронутых деятельностью человека в XX-XXI вв. Точки фотофиксации (далее – ТФФ) №№ 1-5 иллюстрируют степень переработанности рельефа в ходе обустройства аммиачного завода. Шурфы №№ 3-16 поставлены для изучения террас реки Луга. Шурф № 3 заложен на краю левого коренного берега реки, Шурф №4 на ровной площадке её первой надпоймы, шурф №5 в низкой пойме левого берега. На дюне высокой поймы правого берега р. Луга на участке предполагаемого расположения известного по шведским источникам рубежа XVII-XVIII вв. (карта Э. Белинга, 1678-1688 гг.) населенного пункта «Svokitula» в створе трассы Объекта исследований

№№ 6 и 7 зафиксировавшие культурные напластования. Шурф № 8, поставленный восточнее трассы также зафиксировал археологический материал. Шурфами №№ 9-15 были оббиты границы памятника, получившего название «Селище Жабино 1». В ходе повторного выезда на памятнике проведена аэрофотосъемка с квадрокоптера. Шурфы №№ 16-18 заложены на сухих участках в подболоченном правобережье р. Луга, западнее урочища Куземкино в границах первого (№№17, 19) и второго (№№16-18) маршрута прохождения трассы Объекта исследований. Шурфы №№ 20 и 21 расположены на ровных площадках коренных берегов измененного мелиорацией безымянного ручья (левого притока р. Солка, бассейн р. Луга). Шурфы №№ 22-24 заложены для обследования высокого правого берега старого русла р. Солка (левый приток р. Луга). Её левобережье севернее Шурфа №21 представляет собой заболоченную территорию, не перспективную для закладки шурфов (ТФФ№. 10). На участке трассы проходящем параллельно грейдеру были обследованы и частично зафиксированы обнажения грунта искусственного происхождения (ТФФ№11).

В центральной части трасса Объекта 1 проходила через заболоченную низину в правобережье р. Луга (восточнее д. Крикково) выдерживая общее направление на восток северо-восток, пересекает её восточнее возвышенности «Блиндажная гора» и далее идет в правобережье р. Глухая и восточнее Бабинского озера до пересечения с автодорогой А180 «Нарва». На отрезке между болотами Большое и Тарарайское шурфовались сухие участки измененных мелиорацией берегов реки Солка (Шурфы №№ 25, 26), высокие осушенные мелиорацией участки по восточному берегу Тарарайского болота (Шурфы №№27-29), высокие береговые участки измененного мелиорацией ручья Журавлев (правый приток р. Солка, бассейн Луги) и его многочисленных безымянных притоков (Шурфы №№ 30-33). На этом участке маршрута фиксировались обширные заболоченные низины не перспективные для заложения шурфов (ТФФ 12-15, 17) и обследованные в ходе рабо естественные

раздерновки (ТФФ № 15, 16). На участке севернее шурфа №32 высотные отметки окружающего рельефа стали выше, и заболоченная низина сменилась смешанным хвойно-сосновым лесом. Маршрут пересек автодорогу общего пользования 41К-008 и далее шел в правобережье реки Глухая, впадающей в Бабинское озеро. На этом отрезке зачищен борт зондажа любителей «металлопоиска» (обнаружены стреляные гильзы от винтовки Мосина и кожаный подсумок). А также заложены шурфы №№34 (на северном склоне небольшой моренной возвышенности) и 35 (на относительно ровном участке в междуречье рек Глухая и Ялази. Шурфы №№36-40 заложены по берегам р. Ялази (впадает в Бабинское озеро) и ручьев её верховий.

На водоразделе реки Ялази и безымянного ручья, впадающего в Бабинское озеро был выявлен объект, обладающий признаками археологического памятника – подпрямоугольная в плане каменная выкладка (**«Каменная выкладка Бабино 1»**). Поскольку в соответствии требованиями действующей редакции положения запрещается нарушение целостности выраженных в рельефе местности объектов шурфовкой (п. 3.8) сведений о стратиграфии выкладки и сопровождающем археологическом материале получить не удалось. К сохранению объекта были предприняты следующие меры: в его ближайшей округе заложены Шурфы №№ 41-45 для определения границ объекта и поиска не выраженных в рельефе остатков человеческой деятельности. По результатам шурфовки определены координаты поворотных точек границ памятника и выполнена его топографическая съемка.⁷¹ При повторном выезде был обшурфован маршрут предполагаемого обхода памятника.

Шурф №47 поставлен на правом берегу безымянного ручья, впадающего в Бабинское озеро. Шурфами №№ 48-51 в пределах полосы отвода обследована возвышенность «Воронья гора». Шурф №48 поставлен на ровной

⁷¹ Топографическая съемка выполнялась по нашим координатам предоставлена заказчиком и субподрядной лицензированной организацией.

площадке у её западного склона, №49 на ровной площадке северного коренного берега безымянного озера в северной части возвышенности, № 50 на её северо-восточном склоне, № 57 у её подножья на краю заболоченной низины. ТФФ №№18-30 фиксируют протяженные обнажения грунта (противопожарные борозды). Шурфы №№ 52-56 поставлены на ровных и относительно сухих участках берегов безымянного ручья, левого притока р. Сума дважды пересекаемого трассой Объекта. ТФФ № 21-23 фиксируют обнажения грунта, обследованные экспедицией при прохождении трассы. Шурфы №№ 56-58 заложены на ровных террасных площадках правобережья р. Сума. ТФФ №№ 24 и 25 фиксируют заболоченную территорию в верховьях указанного безымянного ручья.

Северная часть обследованной трассы от Шурфа № 58 поворачивает на северо-запад, проходит между деревнями Корветино и Матовка (на расстоянии более 0,5 км от них) и южнее д. Вердия поворачивает на запад. Далее пересекает протоку между озерами Бабинское и Глубокое. От Шурфа №70 в 1 км восточнее д. Понделово поворачивает на северо-запад и в 1,2 км восточнее д. Березняки вновь поворачивает на запад. Далее маршрут проходит в 0,5 км севернее д. Березняки поворачивает на запад северо-запад пересекает верховья рек Черная и Белая (правые притоки р. Хаболовка, Балтийский сток). От верховьев р. Белая трасса объекта идет на север вдоль линии ЛЭП обходит с юга и юго-запада карьеры восточнее д. Слободка пересекает автомобильную дорогу на д. Югантово и далее идет по береговой террасе восточного берега Лужской губы Финского залива в 60 -480 м восточнее Федеральной автомобильной дороги А180 «Нарва». Шурф №59 заложен на ровной на краю заболоченного понижения, Шурфы №№ 60, 61 заложены на возвышенности между деревнями Корветино, Матовка и Вердия на удобных и ровных участках.

В верховьях безымянного ручья, впадающего в протоку между озерами Бабинское и Глубокое была на высокой террасе выявлена каменная выкладка искусственного происхождения – **«Каменная выкладка Корветино 1».**

Поскольку в соответствии требованиями действующей редакции положения запрещается нарушение целостности выраженных в рельефе местности объектов шурфовкой (п. 3.8) сведений о стратиграфии выкладки и сопровождающем археологическом материале получить не удалось. К сохранению объекта были предприняты следующие меры: в его ближайшей округе заложены Шурфы №№ 62-66 для определения границ объекта и поиска не выраженных в рельефе остатков человеческой деятельности. По результатам шурфовки определены координаты поворотных точек границ памятника и выполнена его топографическая съемка. При повторном выезде был обшурфован маршрут предполагаемого обхода памятника.

Шурф №67 был поставлен на следующей террасе берега протоки. Террасы её соседнего берега и впадающих в неё ручьев исследованы шурфами №№ 69 и 70. Шурф № 71 поставлен в точке наибольшего приближения обследуемого участка к деревне Понделово. Шурфы №№ 72 и 73 поставлены на коренных берегах безымянного ручья верховьев р. Черная. ТФФ №№28 и 29 фиксируют бесперспективную для шурфовки низкую пойму этого ручья. Шурфами №№ 73-84 А обследован край террасы заболоченной низменности в верховьях реки Черная к северо-востоку северу и северо-западу от д. Березняки. ТФФ №39 фиксирует небольшую подболоченную низину в приделах трассы Объекта.

К северо-западу от деревни Березняки на краю террасы выявлены три археологических объекта: **«Углежогная куча Березняки 1»**, **«Группа углежогных куч Березняки 2»** и **«Углежогная куча Березняки 3»**. Северо-западнее на участке левго коренного берега и в высокой пойме р. Черная выявлены **«Группа углежогных куч Березняки 4»** и **«Группа углежогных куч Березняки 5»**. Шурфами №№ 75-77 определены границы и траектория обхода памятника **«Углежогная куча Березняки 1»**. Шурфами №№ 78-80 определены границы и траектория обхода памятника **«Группа углежогных ям Березняки 2»**. ТФФ №№31 и 32 фиксируют заболоченную пойму ручья верховьев р. Черная на участке предполагаемого обхода вышеуказанных

памятников. Шурфами №№ 81-84А определены границы и траектория обхода памятника «Группа углежогных куч Березняки 3». Шурфами №№ 85-88 определены границы и траектория обхода памятника «Группа углежогных ям Березняки 4». Шурфами №№ 90-93А определены границы и траектория обхода памятника «Группа углежогных ям Березняки 5». На все памятники специализированной организацией была выполнена топографическая съемка.

Шурфы №№ 94 и 94 поставлены по обоим берегам р. Черная. ТФФ №№ 33 и 34 фиксируют протяженные нарушение дернового покрова на обширном дюнном всхолмлении в правобережье реки (противопожарные борозды). На площадке у западной окраины дюны, на краю подболоченного понижения заложен Шурф №96. ТФФ №35 выполнена в центре этого понижения и иллюстрирует его бесперспективность для выявления объектов культурного наследия. Шурфы №№ 97-100 заложены на берегах ручьев в верховьях р. Белой. ТФФ №№ 36 и 37 иллюстрируют заболоченные участки в верховьях этой реки. Шурфы №№ 101-113 заложены на террасе восточного коренного берега Финского залива, на ровных участках берегов впадающих в него мелких водотоков западнее деревень Югантово и Слободка.

Западнее деревни Слободка на левом берегу безымянного ручья выявлен объект археологического наследия **«Группа каменных выкладок Слободка 1»** Шурфами №№ 107-110 определены границы и траектория обхода памятника. Юго-западнее деревни Слободка на правом берегу безымянного ручья выявлен объект археологического наследия **«Группа каменных выкладок Слободка 2»** Шурфами №№ 102-105А определены границы памятника. Обход группы каменных куч Слободка 2 трассой Объекта исследований без применения глубинного бурения невозможен. На оба памятника специализированной организацией была выполнена топографическая съемка.

1.2.2. Результаты визуального осмотра.

Землеуглубительным работам (шурфовке) предшествовал тщательный визуальный осмотр обследуемого объекта. Были осмотрены многочисленные

выводов точки фотофиксации (ТФФ №№1-37) номеровались и наносились на план (Илл. 3,4) Их координаты определялись в системе WGS-84 при помощи GPS-навигатора.

1.2.3. Шурфовка и описание стратиграфии.

Шурф №1. (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°24'15.15"С, 28°27'57.36"В). (Илл. 3,4, 53-58) Заложен в створе обследуемой трассы, в южной ее части, в 657 м юго-юго-западнее шурфа №2, на территории промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит», в 9 м к югу от милиоративного пруда, на ровной подболоченной площадке. (Илл. 53,54)

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 56,57):

1. 0,06-0,08 м – дерн;
2. Ниже – мешаная коричневая глина с включением светло-коричневой глины и вкраплением гравия;

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,68 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, прокопка шурфа до материковой поверхности, не представлялась возможной. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл. 58).

Шурф № 2 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°24'34.75"С; 28°28'13.60"В). (Илл. 3,4, 59-64) Заложен в створе обследуемой трассы, в 657 м северо-северо-восточнее шурфа №1, в 1,1 км юго-западнее шурфа №3, на территории промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит», на ровной, поросшей кустарником и смешанным лесом площадке (Илл. 59-60).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 62,63):

1. 0,05-0,07 м – дерн;

2. 0,07-0,1 м – мешаная коричневая супесь с включением светло-коричневой глины и вкраплением гравия;
3. Ниже – светло-желтый зернистый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,41 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 64).

Шурф № 3 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°24'54.82"С; 28°29'35.04"В). (Илл. 3,4, 65-70) Заложен в створе обследуемой трассы, в 1100 м северо-восточнее шурфа №2, в 450 м юго-юго-западнее шурфа №4, в 830 м к северо-северо-востоку от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит», на ровной, поросшей кустарником и смешанным лесом площадке (Илл. 65,66).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 68,69):

1. 0,06-0,08 м – дерн;
2. 0,15-0,2 м – мешаная коричневая супесь с включением светло-коричневой глины и вкраплением гравия;
3. Ниже – светло-желтый зернистый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,58 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 70).

Шурф № 4 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'8.41"С; 28°29'44.70"В). (Илл. 3,4, 71-76) Заложен в створе обследуемой трассы, 450 м северо-северо-восточнее шурфа №3, в 165 м юго-юго-западнее шурфа №5 (через р. Луга), в 35 м южнее уреза воды в р. Луге, на ее левом берегу, на ровной, подболоченной, покрытой травой и высоким кустарником площадке (Илл. 71,72).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 74):

1. 0,08-0,1 м – дерн;
2. 0,15-0,2 м – коричневая супесь с вкраплением светло-желтого суглинка;

2. Ниже – серая глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,9 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, полноценная фиксация северной стенки шурфа, не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 76).

Шурф № 5 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'13.23"С; 28°29'49.86"В). (Илл. 3,4,77,78,86-98) Заложено в створе обследуемой трассы, в 165 м северо-северо-восточнее шурфа №4 (через р. Луга), в 40 м к северо-востоку от шурфа №6, на территории выявленного объекта археологического наследия «Селище Жабино-1, XVI-XVII вв.», для выявления культурных напластований исторического поселения, а так же определения его южной границы, в 30 м севернее уреза воды правого берега р. Луга, в ее пойме, в 745 м к юго-востоку от юго-восточной окраины д. Жабино, на ровной площадке, в поле (Илл. 77,78,86,87).

Шурф был выбран двумя условными пластами (Пласты I-II) до уровня неконтролируемого выхода грунтовых вод, в связи с чем прокопка до уровня «Материковой поверхности» не представлялась возможной. Фиксация по основанию первого пласта, после выборки слоя серой гумусированной супеси, была проведена на уровне выхода аллювиальных напластований. (Пласт I, ок. 0,34-0,38 м от уровня современной дневной поверхности. Илл. 89). Фиксация по основанию второго пласта произведена на уровне неконтролируемого поступления грунтовых вод (ок. 1,65-1,67 м от современной дневной поверхности. Илл. 91). В процессе выборки заполнения Пласта II была произведена промежуточная фиксация (увлажненного) слоя на уровне появления грунтовых вод (ок. 0,89-0,91 м от современной дневной поверхности. Илл. 90).

По его четырем стенкам выявлена следующая стратиграфия (Илл. 92-95):

1. 0,05-0,06 м – дерн;
2. 0,34-0,38 м –серая гумусированная супесь;
3. Ниже – светло-желтый, коричневый, слоистый аллювиальный суглинок.

Описание слоев.

В ходе выборки заполнения Пласта I были изучены Слой №1 (слой дерна) и Слой №2 сложенный серой гумусированной супесью. Изученное напластование по всей видимости является переотложенным (распаханным) культурным слоем исторического поселения. В слое выявлены фрагменты пережженных камней и 1 фрагмент стенки керамического сосуда.

В ходе выборки заполнения Пласта II были изучены Слой №2 сложенный светло-желтым, коричневым, слоистым аллювиальным суглинком.

Изученные напластования содержали: 4 фрагмента стенок и 1 фрагмент венчика керамических сосудов (XVII-XIX вв.), 1 фрагмент «печины» и 3 куса металлического шлака. В слое так же выявлены многочисленные фрагменты пережжённых камней.

Стратиграфические разрезы всех четырех стенок и полученный вещественный материал, изученного нами шурфа, подтвердили наши выводы о существовании на данном участке испрашиваемого земельного отвода исторического поселения «Селище Жабино 1» (XVI-XVII вв.) в установленных нами границах.

Шурф был выбран на 1,72 м от современной дневной поверхности. Следует отметить, что обилие грунтовых вод и водонасыщенность культурного слоя шурфа существенно осложняли разбор его культурных напластований и сказались на качестве фиксации. По окончанию работ шурф рекультивирован (Илл. 97).

Шурф №6 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'13.96"С; 28°29'50.60"В). (Илл. 3,4,77,78,99-113) Заложен в створе обследуемой трассы, в 40 м северо-восточнее шурфа №5, в 41 м к юго-западу от шурфа №11, в 50 м к северу от современного уреза воды правого берега р. Луга, в 745 м к юго-

востоку от юго-восточной современной административной границы д. Жабино, на ровной площадке, в поле, на территории выявленного объекта археологического наследия «Селище Жабино-1, XVI-XVII вв.», для определения датировки и мощности культурных напластований выявленного исторического поселения. (Илл. 77,78,99,100).

Культурные напластования шурфа разбирались по слоям (Слой №1 – слой дерна; №2 – слой темно-серой гумусированной супеси; Слой №3 – слой черной гумусированной супеси с включениями угля).

Фиксация по основанию Слая №1 (Пласт I. Ок. 0,07-0,11 м от современной дневной поверхности. Илл. 101) выполнена на уровне выхода слоя темно-серой гумусированной супеси. Фиксация по основанию Слая №2 (Пласт I. Ок. 0,43-0,45 м от современной дневной поверхности. Илл. 102,103) выполнена на уровне выхода черной гумусированной супеси с включениями угля.

Фиксация по основанию Слая №3 (Пласт II. Ок. 0,56-0,58 м от современной дневной поверхности. Илл. 260-262) выполнена на уровне «Пятна ям на материке».

По его четырем стенкам выявлена следующая стратиграфия (Илл. 108-111):

1. 0,07-0,11 м – дерн;
2. 0,26-0,31 м – темно-серая гумусированная супесь;
3. 0,12-0,13 м – черная гумусированная супесь с включениями угля;
4. Ниже – на уровне «Пятна ям на материке» выявлены пятна мешанной черной гумусированной супеси с включениями угля и желтого песка.

Описание слоев.

В ходе выборки заполнения шурфа были изучены Слой №1 (слой дерна), Слой №2 (слой темно-серой гумусированной супеси), Слой №3 (слой черной гумусированной супеси с включениями угля).

Слой №1 представлен дерном мощностью до 0,11 м. В заполнении Слая находки не выявлены.

Слой №2 представлен темно-серой супесью мощностью до 0,31 м. В заполнении слоя выявлено: 3 фрагмента стенок, 1 фрагмент венчика (из-за плохой сохранности датировка фрагмента венчика представляется невозможной) керамических сосудов, а также 2 фрагмента «печины». В слое так же выявлены многочисленные фрагменты пережжённых камней. По всей видимости, данное напластование является переотложенным слоем исторического поселения.

Слой №3 представлен черной гумусированной супесью с включениями угля. В заполнении слоя выявлено: 1 фрагмент стенки, 2 фрагмента венчиков керамических сосудов характерных для форм XVI-XVII вв. и 2 куса металлического шлака. В слое так же выявлены многочисленные фрагменты пережжённых камней.

Материковая поверхность представлена желтым песком. При зачистке по основанию Пласта II в северо-восточной углу шурфа, была выявлена материковая яма под-квадратной формы с читающимся в зачистке заполнением черной гумусированной супеси с включениями угля и желтого песка, а также, в центральной части шурфа, читались (по всей видимости) столбовые ямы, выстроенные в единую линию, направлением юго-восток – северо-запада, заполненные черной гумусированной супесью с включениями угля.

Стратиграфические разрезы всех четырех стенок, заполнение выявленных напластований и полученный вещественный материал, изученного нами шурфа, дают основание предполагать о существовании на данном участке объекта археологического наследия «Селище Жабино 1» (XVI-XVII вв.). На уровне «Пятна ям на материке», шурф был законсервирован.

Шурф был выбран на 0,58 м от современной дневной поверхности. По окончании работ – рекультивирован (Илл. 113).

Шурф №7 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'12.89"C; 28°29'57.34"В). (Илл. 3,4,77,78,114-128) Заложён вне обследованного

земельного отвода, в 111 м восточнее-юго-восточнее №6, в 29 м к югу юго-западу от шурфа №12, в 48 м к северу от современного уреза воды правого берега р. Луга, в 856 м к юго-востоку от юго-восточной современной административной границы д. Жабино, на ровной площадке, в поле, на территории выявленного объекта археологического наследия «Селище Жабино-1, XVI-XVII вв.», с целью определения датировки и мощности культурных напластований выявленного исторического поселения. (Илл. 77,78,99,114,115).

Культурные напластования шурфа разбирались по слоям (Слой №1 – слой дерна; №2 – слой серой гумусированной супеси; Слой №3 – слой темно-серой гумусированной супеси с включениями угля).

Фиксация по основанию Слая №1 (Пласт I. Ок. 0,06-0,9 м от современной дневной поверхности. Илл. 117) выполнена на уровне выхода слоя серой гумусированной супеси. Фиксация по основанию Слая №2 (Пласт I. Ок. 0,3-0,33 м от современной дневной поверхности. Илл. 118) выполнена на уровне выхода темно-серой гумусированной супеси с включениями угля.

Фиксация по основанию Слая №3 (Пласт II. Ок. 0,52-0,54 м от современной дневной поверхности. Илл. 121,122) выполнена на уровне «Пятна ям на материке».

По его четырем стенкам выявлена следующая стратиграфия (Илл. 108-111):

1. 0,06-0,9 м – дерн;
2. 0,24-0,25 м – серая гумусированная супесь;
3. 0,19-0,21 м – темно-серая гумусированная супесь с включениями угля;
4. Ниже – на уровне «Пятна ям на материке» выявлено пятно подквадратное пятно серой гумусированной супеси и темно-серой гумусированной супеси с включениями угля.

Описание слоев.

В ходе выборки заполнения шурфа были изучены Слой №1 (слой дерна), Слой №2 (слой серой гумусированной супеси), Слой №3 (слой темно-серой гумусированной супеси с включениями угля).

Слой №1 представлен дерном мощностью до 0,9 м. В заполнении Слая находки не выявлены.

Слой №2 представлен серой гумусированной супесью мощностью до 0,25 м. В заполнении слоя выявлено: 1 фрагмент стенки и 1 фрагмент венчика керамических сосудов характерных для форм XVII-XIX вв. По всей видимости, данное напластование является переотложенным слоем исторического поселения.

Слой №3 представлен темно-серой гумусированной супесью с включениями угля. В заполнении слоя выявлено: 6 фрагментов стенок керамических сосудов. В слое так же выявлены многочисленные фрагменты пережжённых камней.

Материковая поверхность представлена желтым песком. При зачистке по основанию Пласта II в западной части шурфа, была выявлена материковая яма под-квадратной формы с читающимся в зачистке заполнением, (по внешнему краю) серой гумусированной супеси и (внутренняя часть ямы) темно-серой гумусированной супеси с включениями угля (Илл.120-122).

Стратиграфические разрезы всех четырех стенок, заполнение выявленных напластований и полученный вещественный материал, изученного нами шурфа, дают основание предполагать о существовании на данном участке объекта археологического наследия «Селище Жабино 1» (XVI-XVII вв.). На уровне «Пятна ям на материке», шурф был законсервирован.

Шурф был выбран на 0,56 м от современной дневной поверхности. По окончании работ – рекультивирован (Илл. 113).

Шурф № 8 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'14.50"C; 28°29'45.22"В). (Илл. 3,4,77,78,129-134) Заложён вне створа обследуемой трассы для определения западной границы выявленного объекта

археологического наследия «Селище Жабино-1, XVI-XVII вв.», в 85 м западнее юго-западнее шурфа №7, в 36 м к юго-западу от шурфа №9, в 22 м севернее уреза воды правого берега р. Луга, в 670 м к юго-востоку от юго-восточной окраины д. Жабино, на участке слабо читающейся в рельефе поймы р. Луга, в поле. (Илл. 130,131)

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия: (Илл. 132)

1. 0,03-0,06 м – дерн;
2. 0,27-0,3 м – темно-коричневая супесь (пашня);
3. 0,46-0,49 м – коричневая подторфованная супесь;
4. 0,12-0,17 м – желтый намывной песок;
5. 0,1-0,13 м – коричневая подторфованная супесь;
6. 0,05-0,07 м – желтый намываной песок;
7. Ниже – голубая глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 1,29 м от современной дневной поверхности. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, прокопка материковой поверхности и полноценная фиксация северной стенка шурфа, не представлялась возможной, находки не выявлены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл. 134).

Шурф № 9 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'14.93"С; 28°29'46.53"В). (Илл. 3,4,77,78,135-140) Заложено вне створа обследуемой трассы для определения западной границы выявленного объекта археологического наследия «Селище Жабино-1, XVI-XVII вв.», в 70 м юго-западнее шурфа №5, в 36 м к северо-востоку от шурфа №7, в 40 м севернее уреза воды правого берега р. Луга, в 670 м к юго-востоку от юго-восточной окраины д. Жабино, на ровной площадке, на слабо читающейся в рельефе песчаной дюне, в поле. (Илл. 135,136)

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 138,139):

1. 0,03-0,06 м – дерн;
2. 0,28-0,3 м – светло-коричневая супесь (пашня);
3. Ниже – желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,58 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 140).

Шурф № 10 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'15.40"С; 28°29'50.83"В). (Илл. 3,4,77,78,141-146) Заложен вне створа обследуемой трассы для определения северной границы выявленного объекта археологического наследия «Селище Жабино-1, XVI-XVII вв.», в 85 м западнее юго-западнее шурфа №7, в 36 м к юго-западу от шурфа №9, в 22 м севернее уреза воды правого берега р. Луга, в 670 м к юго-востоку от юго-восточной окраины д. Жабино, на участке слабого понижения рельефа к северу, в поле. (Илл. 141,142)

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия: (Илл. 132)

1. 0,03-0,06 м – дерн;
2. 0,27-0,3 м – темно-коричневая супесь (пашня);
3. 0,22-0,25 м – желтый песок;
4. 0,2-0,25 м – коричневый подторфованный песок;
5. 0,23-0,27 м – желтый песок;
6. 0,25-0,3 м – торф;
7. Ниже – красная глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 1,62 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 146).

Шурф № 11 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'15.75"С; 28°29'52.53"В). (Илл. 3,4,77,78,147-152) Заложен в створе обследуемой трассы, для определения наличия либо отсутствия культурных напластований, на участке прокола ННБ под р. Луга за северной границей выявленного объекта

археологического наследия «Селище Жабино-1, XVI-XVII вв.», в 19 м северо-восточнее шурфа №10 и в 57 м северо-западнее шурфа №6, в 104 м к северо-востоку от современного уреза воды в р. Луга, в 700 м к юго-востоку от юго-восточной окраины д. Жабино, в 100 м к юго-западу от асфальтированной автодороги Большой Луцк – Жабино, на ровной площадке, в поле (Илл. 147,148).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 150,151):

1. 0,07-0,1 м – дерн;
2. 0,25-0,28 м – светло-коричневая супесь (пашня);
3. Ниже – желтая супесь.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,57 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 152).

Шурф № 12 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'13.72"С; 28°29'57.76"В). (Илл. 3,4,77,78,153-158) Заложён вне створа обследуемой трассы для определения северной границы выявленного объекта археологического наследия «Селище Жабино-1, XVI-XVII вв.», 29 м к северу северо-востоку от шурфа №7, в 68 м к северо-западу от шурфа №13, в 64 м севернее уреза воды правого берега р. Луга, на участке слабого понижения рельефа к северу, в поле. (Илл. 153,154)

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия: (Илл. 156,157)

1. 0,03-0,06 м – дерн;
2. 0,25-0,27 м – темно-коричневая супесь (пашня);
3. 0,21-0,25 м – светло-коричневый песок;
4. 0,44-0,5 м – коричневый подторфованный песок;
5. Ниже – красная глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 1,29 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 158).

Шурф № 13 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'12.35"С; 28°30'4.84"В). (Илл. 3,4,77,78,159-164) Заложен вне створа обследуемой трассы, в 93 м восточнее-юго-восточнее шурфа №7, в 21 м к северу северо-западу от шурфа №14, в 25 м севернее уреза воды правого берега р. Луга, для определения восточной границы выявленного объекта археологического наследия «Селище Жабино-1, XVI-XVII вв.», на небольшом подъеме рельефа к северу, на ровной площадке дюнного всхолмления, на зарастающем кустарником и лиственными деревьями поле (Илл. 159,160).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 162,163):

1. 0,05-0,06 м – дерн;
2. 0,4-0,43 м – светло-коричневая супесь;
3. Ниже – красный суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,74 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 164).

Шурф № 14 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'11.83"С; 28°30'3.28"В). (Илл. 3,4,77,78,165-170) Заложен вне створа обследуемого земельного отвода, в 109 м восточнее-юго-восточнее шурфа №7, в 21 м к югу юго-востоку от шурфа №13, в 6,9 м севернее современного уреза воды правого берега р. Луга, для определения восточной границы выявленного объекта археологического наследия «Селище Жабино-1, XVI-XVII вв.», на ровной площадке, в пойме реки Луга (Илл. 165,166)

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 167,168):

1. 0,05-0,06 м – дерн;
2. 0,37-0,41 м – коричневая супесь;

3. 0,45-0,52 м – светло-коричневый суглинок (аллювиальные отложения);
4. Ниже – голубая глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 1,23 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф № 15 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°25'38.22"С; 28°29'57.02"В). (Илл. 3,4,171-176) Заложен в створе обследуемой трассы, в 700 м северо-северо-восточнее шурфа №10, в 945 м юго-юго-западнее шурфа №16 и в 425 м восточнее юго-восточной окраины д. Жабино, на ровной площадке, поросшей высокой травой, в поле (Илл. 171,172).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 174,175):

1. 0,06-0,08 м – дерн;
2. 0,04-0,07 м – светло-коричневая супесь с вкраплением коричневой глины;
3. Ниже – коричневая глина с вкраплением белесого суглинка и пятен ожелезнений.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,68 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 176).

Шурф № 16 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°26'8.61"С; 28°29'58.83"В). (Илл. 3,4,177-182) Заложен в створе обследуемой трассы, в 945 м северо-северо-восточнее шурфа №15, в 640 м юго-западнее шурфа №17 и в 1220 м северо-восточнее от центра д. Жабино, на ровной площадке, в густом лесу (Илл. 177,178).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 180,181):

1. 0,05-0,07 м – дерн;
2. 0,07-0,14 м – коричневая оторфованная супесь;

3. 0,1-0,15 м – серая глина;
4. 0,03-0,07 м – белесый суглинок;
5. Ниже – светло-коричневая глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,6 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 182).

Шурф № 17 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°26'27.59"С; 28°30'24.09"В). (Илл. 3,4, 183-188) Заложен в створе обследуемой трассы, в 640 м северо-восточнее шурфа №16, в 975 м юго-западнее шурфа №18 и в 1120 м юго-восточнее СНТ «Спутник», на ровной площадке, в густом смешанном лесу (Илл. 183,184).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 186,187):

1. 0,08-0,1 м – лесной мох;
2. 0,09-0,14 м – темно-серая оторфованная супесь;
3. 0,03-0,08 м – мешаный желтый песок с включением белесой супеси и вкраплением ожелезнений;
4. 0,1-0,25 м – серый песок с вкраплением ожелезнений;
5. 0,1-0,28 м – светло-желтый песок с вкраплением ожелезнений;
6. Ниже – белесый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,88 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, полноценная фиксация северной стенки шурфа не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл. 188).

Шурф № 18 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°26'58.40"С; 28°30'38.68"В). (Илл.3,4, 189-194) Заложен в створе обследуемой трассы, в 975 м северо-восточнее шурфа №17, в 780 м юго-юго-западнее шурфа №19 и в 760 м восточнее СНТ «Спутник», в 400 м южнее асфальтированной автодороги

Малый Луцк – Куровицы, на ровной площадке, в густом смешанном лесу (Илл. 189,190).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.192,193):

1. 0,07-0,13 м – дерн;
2. 0,3-0,35 м – торф;
3. Ниже – светло-серая глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,57 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, полноценная фиксация северной стенки шурфа не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.194).

Шурф № 19 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°27'23.42"С; 28°30'47.35"В). (Илл.3,4,195-200) Заложен в створе обследуемой трассы, в 780 м северо-северо-восточнее шурфа №18, в 360 м юго-юго-западнее шурфа №20, в 1160 м северо-восточнее СНТ «Спутник», в 370 м севернее асфальтированной автодороги Малый Луцк – Куровицы, в 290 м юго-западнее трассы магистрального газопровода, на ровной площадке, в густом смешанном лесу (Илл.195,196).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.198,199):

4. 0,07-0,12 м – дерн;
5. 0,15-0,28 м – торф;
6. Ниже – светло-серая глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,57 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.200).

Шурф № 20 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°27'34.37"С; 28°30'55.05"В). (Илл.3,4,201-206) Заложен в створе обследуемой трассы, в 360

м северо-северо-восточнее шурфа №19, в 600 м юго-восточнее шурфа №21, в 830 м северо-восточнее СНТ «Спутник», в 60 м севернее трассы магистрального газопровода, на ровной подболоченной площадке, в густом смешанном лесу (Илл.201,202).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.204,205):

1. 0,1-0,17 м – лесной мох;
2. Ниже – торф.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,77 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, полноценная фиксация северной стенки шурфа, не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.206).

Шурф № 21 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°27'44.42"С; 28°30'22.67"В). (Илл.3,4,207-213) Заложен в створе обследуемой трассы, в 600 м северо-западнее шурфа №20, в 670 м юго-западнее шурфа №22, в 80 м севернее трассы магистрального газопровода, на ровной подболоченной площадке, в густом смешанном лесу (Илл.207,208).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.210-212):

1. 0,08-0,12 м – дерн;
2. 0,2-0,22 м – коричневая оторфованная супесь;
3. 0,2-0,3 м – торф;
4. Ниже – светло-коричневый суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 1,2 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, полноценная фиксация северной стенки шурфа,

не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.213).

Шурф № 22 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°28'2.69"С; 28°30'45.71"В). (Илл.3,4,214-218) Заложен в створе обследуемой трассы, в 670 м северо-восточнее шурфа №21, в 530 м юго-западнее шурфа №23, на левом берегу р. Тарарайки, на ровной подболоченной площадке, в смешанном лесу (Илл.214).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.216,217):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,25-0,35 м – коричневая оторфованная супесь;
3. Ниже – торф.

Шурф был выбран одним условным пластом на 1,25 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, прокопка шурфа до материковой поверхности, не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.218).

Шурф № 23 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°28'17.60"С; 28°31'2.36"В). (Илл.3,4,219-224) Заложен в створе обследуемой трассы, в 530 м северо-восточнее шурфа №22, в 800 м юго-юго-западнее шурфа №24, на правом берегу р. Тарарайки, на левом берегу р. Солки, на ровной подболоченной площадке, в смешанном лесу (Илл.219,220).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.222-223):

1. 0,07-0,1 м – дерн;
2. 0,28-0,3 м – коричневая оторфованная супесь;
3. 0,03-0,05 м – торф;
4. Ниже – серая оторфованная супесь.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,93 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, полноценная фиксация северной стенки шурфа, не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.224).

Шурф № 24 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°28'42.29"С; 28°31'17.69"В). (Илл.3,4,225-230) Заложено в створе обследуемой трассы, в 800 м северо-северо-восточнее шурфа №23, в 1040 м юго-западнее шурфа №25, на левом берегу р. Солки, на ровной подболоченной площадке, в смешанном лесу (Илл.225,226).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.228,229):

1. 0,08-0,12 м – дерн;
2. Ниже – коричневый торф;

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,64 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, прокопка шурфа до материковой поверхности, не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.230).

Шурф № 25 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°29'12.20"С; 28°31'48.37"В). (Илл.3,4,231-236) Заложено в створе обследуемой трассы, в 1040 м северо-восточнее шурфа №24, в 915 м юго-западнее шурфа №26, на правом берегу р. Тарарайки, на левом берегу р. Солки, на ровной подболоченной площадке, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.231,232).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.234,235):

1. 0,08-0,1 м – дерн;

2. Ниже – коричневый торф.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,54 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, прокопка шурфа до материковой поверхности не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.236).

Шурф № 26 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°29'37.79"С; 28°32'16.60"В). (Илл.3,4,237-242) Заложен в створе обследуемой трассы, в 915 м северо-восточнее шурфа №25, в 645 м юго-западнее шурфа №27, на левом берегу р. Солки, на ровной подболоченной площадке, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.237,238).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.240,241):

1. 0,05-0,08 м – лесной мох;
2. Ниже – коричневый торф.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,54 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, прокопка шурфа до материковой поверхности не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.242).

Шурф № 27 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°29'55.93"С; 28°32'36.79"В). (Илл.3,4,243-248) Заложен в створе обследуемой трассы, в 645 м северо-восточнее шурфа №26, в 1040 м юго-юго-западнее шурфа №28, на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.243,244).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.246,247):

1. 0,04-0,06 м – лесной мох;
2. 0,1-0,16 м – светло-серый суглинок;

3. Ниже – светло-коричневая глина с включением белесого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,44 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.248).

Шурф № 28 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°30'26.77"С; 28°33'3.51"В). (Илл.3,4,249-254) Заложен в створе обследуемой трассы, в 1040 м северо-северо-восточнее шурфа №27, в 920 м юго-юго-западнее шурфа №29, на правом берегу руч. Журавлев, на ровной подболоченной площадке, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.249,250).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.252,253):

1. 0,05-0,08 м – лесной мох;
2. Ниже – коричневый торф.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,54 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, прокопка шурфа до материковой поверхности не представлялась возможной. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.254).

Шурф № 29 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°30'52.99"С; 28°33'32.14"В). (Илл.3,4,255-260) Заложен в створе обследуемой трассы, в 920 м северо-северо-восточнее шурфа №28, в 865 м юго-юго-западнее шурфа №30, на правом берегу руч. Журавлев, на ровной площадке, в смешанном лесу(Илл.255,256).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.258,259):

1. 0,03-0,05 м – лесной мох;
2. 0,1-0,15 м – светло-серый суглинок;
3. 0,05-0,15 м – белесый суглинок;
4. Ниже – светло-коричневая глина с включением белесого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,4 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.260).

Шурф № 30 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°31'17.89"С; 28°33'59.82"В). (Илл.3,4,261-266) Заложен в створе обследуемой трассы, в 865 м северо-северо-восточнее шурфа №29, в 660 м южнее зачистки №1, на правом берегу руч. Журавлев, на ровной площадке, на лесной просеке (Илл.261,262).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.264,265):

1. 0,05-0,06 м – лесной мох;
2. 0,1-0,15 м –серая оторфованная супесь;
3. 0,02-0,06 м – белесый суглинок;
4. Ниже – желтая глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,42 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.266).

Зачистка № 1 (координаты юго-восточного угла зачистки в системе WGS-84: 59°31'39.53"С; 28°34'0.27"В). (Илл.3,4,267-269) Заложена в створе обследуемой трассы, в 660 м севернее шурфа №30, в 210 м южнее шурфа №31, в 55 м к северо-западу от грунтовой дороги, (южной стенки землянки/блиндажа?), на месте нахождения кожаного «ружейного подсумка» (Илл.267,269).

В зачистке установлена следующая стратиграфия (Илл.268):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,05-0,08 м – светло-коричневая супесь (подзол);
3. Ниже – желтая супесь.

Шурф №31 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°31'46.17"С; 28°33'59.42"В). (Илл.3,4,270-275) Заложен в створе обследуемой трассы, в 210 м севернее зачистки №1, в 915 м юго-юго-западнее шурфа №32, в северо-

западной части лесной вырубki, на ровной поросшей высокой травой площадке, на поле (Илл.270,271).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия(Илл.273,274):

1. 0,06-0,1 м – дерн;
2. 0,28-0,3 м – светло-коричневая супесь с отдельными вкраплениями светло-коричневой глины;
3. Ниже – светло-коричневая глина с включением белесого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,5 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.275).

Шурф № 32 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°32'15.12"С; 28°34'9.91"В). (Илл.3,4,276-281) Заложен в створе обследуемой трассы, в 915 м северо-северо-восточнее шурфа №31, в 695 м юго-юго-западнее шурфа №33, на ровной площадке, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.276,277).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.279,280):

1. 0,04-0,06 м – лесной мох;
2. 0,05-0,06 м – торф;
3. 0,05-0,08 м – серая оторфованная супесь;
4. 0,1-0,12 м – белесый суглинок;
5. Ниже – светло-коричневая глина с вкраплением белесого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,44 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.281).

Шурф № 33 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°32'36.89"С; 28°34'17.80"В). (Илл.3,4,282-287) Заложен в створе обследуемой трассы, в 695 м северо-северо-восточнее шурфа №32, в 85 м юго-западнее шурфа №34 (через

р. Ялази), на левом берегу р. Ялази, на ровной площадке, поросшей высокой травой, на лесной поляне(Илл.282,283).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.285,286):

1. 0,05-0,08 м – лесной мох;
2. 0,03-0,06 м – коричневая супесь;
3. 0,2-0,23 м – светло-желтый песок;
4. 0,1-0,13 м – белесый суглинок;
5. Ниже – светло-коричневая глина с включением белесого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,54 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.287).

Шурф № 34 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°32'38.22"С; 28°34'22.35"В). (Илл.3,4,288-293) Заложен в створе обследуемой трассы, в 85 м северо-восточнее шурфа №33 (через р. Ялази), в 390 м юго-юго-западнее шурфа №35, на правом берегу р. Ялази, на ровной площадке, в смешанном лесу(Илл.288,289).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.291,292):

6. 0,05-0,08 м – дерн;
7. 0,03-0,05 м – светло-коричневая супесь;
8. 0,15-0,2 м – желтый песок;
9. 0,05-0,1 м – белесый суглинок;
10. Ниже – светло-коричневая глина с включением белесого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,5 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.293).

Шурф № 35 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°32'50.88"С; 28°34'23.14"В). (Илл.3,4,294-300) Заложен в створе обследуемой трассы, в 390 м северо-северо-восточнее шурфа №34, в 65 м южнее шурфа №36, на левом

берегу безымянного ручья, на ровной площадке, на небольшой поляне, в смешанном лесу(Илл.294,295).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.297,298):

1. 0,06-0,08 м – дерн;
2. 0,05-0,08 м – серо-коричневая супесь;
3. 0,15-0,25 м – белесый суглинок с вкраплением ожелезнений;
4. Ниже – светло-коричневая глина с включением белесого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,56 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.299).

Шурф № 36 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°32'53.04"С; 28°34'23.22"В). (Илл.3,4,301-306) Заложен в створе обследуемой трассы, в 65 м севернее шурфа №35, в 635 м юго-западнее шурфа №38, на правом берегу безымянного ручья, на ровной площадке, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.301,302).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.304,305):

1. 0,03-0,05 м – лесной мох;
2. 0,23-0,25 м – желтый песок;
3. Ниже – белесый суглинок с отдельными вкраплениями коричневой глины.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,55 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.306).

Шурф № 37 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°33'13.10"С; 28°34'29.95"В). (Илл.3,4,307-312) Заложен в створе обследуемой трассы, в 635 м северо-восточнее шурфа №36, в 1130 м юго-западнее шурфа №38, на ровной площадке, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.307,308).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.310,311):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,1-0,16 м – светло-коричневая супесь;
3. 0,06-0,08 м – желтый песок;
4. Ниже – белесая супесь.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,55 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.312).

Шурф № 38 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°33'45.22"С; 28°34'41.32"В). (Илл.3,4,313,314,319-324) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Каменная выкладка Бабино 1», в 15 м юго-восточнее шурфа №39, в 17 м юго-западнее шурфа №41, в 10 м к югу от ОАН «Каменная выкладка Бабино 1» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.319,320).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.322,323):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,9-0,11 м – светло-коричневая супесь (подзол);
3. Ниже – желтый увлажненный песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,42 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.324).

Шурф № 39 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°33'45.65"С; 28°34'40.84"В). (Илл.3,4,313,314,325-331) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения западной границы ОАН «Каменная выкладка Бабино 1», в 15 м северо-западнее шурфа №38, в 16 м юго-западнее шурфа №40, в 11 м к западу от ОАН «Каменная выкладка Бабино 1» на ровной площадке, на участке зарастающей кустарником и смешанным лесом вырубке (Илл.325,326).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.322,323):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,15-0,17 м –коричневая супесь (подзол);
3. Ниже – желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,29 м от современной дневной поверхности. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, полноценная фиксация северной стенки шурфа, не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.331).

Шурф № 40 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°33'45.98"С; 28°34'41.57"В). (Илл.3,4,313,314,332-336) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения северной границы ОАН «Каменная выкладка Бабино 1», в 16 м северо-восточнее шурфа №39, в 17 м северо-западнее шурфа №41, в 10 м к северу от ОАН «Каменная выкладка Бабино 1» на ровной площадке, на участке зарастающей кустарником и смешанным лесом вырубке (Илл.332).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.333,334):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,08-0,1 м – светло-коричневая супесь (подзол);
3. Ниже – желтый увлажненный песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,43 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.336).

Шурф № 41 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°33'45.55"С; 28°34'42.24"В). (Илл.3,4,313,314,332-336) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения восточной границы ОАН «Каменная выкладка Бабино 1», в 17 м юго-восточнее шурфа №40, в 17 м северо-

восточнее шурфа №38, в 11 м к востоку от ОАН «Каменная выкладка Бабино 1» на ровной площадке в смешанном лесу (Илл.332).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.333,334):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,05-0,8 м –коричневая супесь (подзол);
3. Ниже – желтый увлажненный песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,26 м от современной дневной поверхности. В связи с подболоченностью участка, и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, полноценная фиксация северной стенки шурфа, не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.342).

Шурф № 42 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°33'46.51"С; 28°34'41.75"В). (Илл.3,4,343-348) Заложен в створе обследуемой трассы, в 38 м северо-восточнее шурфа №40, в 98 м юго-западнее шурфа №43, на южном склоне моренного всхолмления, в смешанном лесу (Илл.343,344).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.346,347):

1. 0,03-0,05 м – лесной мох;
2. 0,1-0,15 м – светло-серая супесь (подзол);
3. Ниже – желтый песок с включением камней.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,36 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.348).

Шурф № 43 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°33'49.14"С; 28°34'42.98"В). (Илл.3,4,349-354) Заложен в створе обследуемой трассы, в 1130 м северо-восточнее шурфа №42, в 830 м юго-западнее шурфа №44, в 1450 м восточнее южного берега оз. Бабинское, на ровной площадке, на лесной просеке (Илл.349,350).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.352,353):

4. 0,08-0,1 м – дерн;
5. 0,1-0,15 м – серовато-желтая супесь;
6. Ниже – серовато-белесая супесь.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,45 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.354).

Шурф № 44 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°34'15.54"С; 28°34'52.34"В). (Илл.3,4,355-360) Заложен в створе обследуемой трассы, в 830 м северо-восточнее шурфа №43, в 1230 м юго-западнее шурфа №45, в 1300 м восточнее юго-восточного берега оз. Бабинское, на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.355,356).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.358-359):

1. 0,1-0,12 м – дерн;
2. Ниже – белесая супесь.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,34 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.360).

Шурф № 45 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°34'39.40"С; 28°35'54.66"В). (Илл.3,4,361-366) Заложен в створе обследуемой трассы, в 1230 м северо-восточнее шурфа №44, в 680 м юго-западнее шурфа №46, на ровной площадке, на небольшой поляне, в лесу (Илл.361,362).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.364,365):

1. 0,06-0,08 м – дерн;
2. 0,1-0,14 м – светло-коричневая супесь;
3. 0,2-0,25 м – желтый песок;
4. Ниже – светло-желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,48 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.366).

Шурф № 46 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°34'48.87"С; 28°36'34.29"В). (Илл.3,4,367-372) Заложен в створе обследуемой трассы, в 680 м северо-восточнее шурфа №45, в 600 м юго-западнее шурфа №47, на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.367,368).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.370,371):

1. 0,03-0,05 м – дерн;
2. 0,03-0,05 м – светло-коричный с включением желтого песок;
3. 0,02-0,03 м – прослойка серовато-белесого песка;
4. Ниже – желтый зернистый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,46 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.372).

Шурф № 47 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°35'0.20"С; 28°37'4.28"В). (Илл.3,4,373-378) Заложен в створе обследуемой трассы, в 600 м северо-восточнее шурфа №46, в 990 м юго-западнее шурфа №48, в сосновом бору (Илл.373,374).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.376,377):

1. 0,03-0,04 м – лесной мох;
2. 0,05-0,07 м – белесый песок;
3. Ниже – желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,45 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.378).

Шурф № 48 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°35'18.48"С; 28°37'56.51"В). (Илл.3,4,379-384) Заложен в створе обследуемой трассы, в 990

м северо-восточнее шурфа №47, в 940 м юго-западнее шурфа №49, на ровной подболоченной площадке, в смешанном лесу (Илл.379,380).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.382,383):

1. 0,08-0,1 м – лесной мох;
2. Ниже – коричневый торф.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,85 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. В связи с подболоченностью участка и неконтролируемым поступлением грунтовых вод, прокопка шурфа до материковой поверхности не представлялась возможной. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.384).

Шурф № 49 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°35'35.74"С; 28°38'47.19"В). (Илл.3,4,385-390) Заложен в створе обследуемой трассы, в 940 м северо-восточнее шурфа №48, в 970 м юго-западнее шурфа №50, на ровной площадке, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.385,386).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.388,389):

4. 0,04-0,06 м – лесной мох;
5. 0,03-0,06 м – белесый песок;
6. Ниже – светло-желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,54 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.390).

Шурф № 50 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°35'53.94"С; 28°39'38.27"В). (Илл.3,4,381-386) Заложен в створе обследуемой трассы, в 970 м северо-восточнее шурфа №49, в 800 м юго-западнее шурфа №51, в 415 м юго-западнее железнодорожного полотна, на ровной площадке, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.381,382).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.384,385):

1. 0,04-0,08 м – лесной мох;
2. 0,05-0,08 м – серовато-белесый песок;
3. 0,03-0,05 м – бурый ожелезненный песок;
4. 0,2-0,23 м – желтый песок;
5. Ниже – светло-желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,53 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.386).

Шурф № 51 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°36'16.94"C; 28°40'1.59"В). (Илл.3,4,387-392) Заложен в створе обследуемой трассы, в 800 м северо-восточнее шурфа №50, в 220 м юго-западнее шурфа №52, в 230 м севернее железнодорожного полотна, на правом берегу безымянного ручья, на левом берегу руч. Долгий, на ровной площадке, в еловом лесу (Илл.387,388).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.390,391):

1. 0,08-0,12 м – лесной мох;
2. 0,1-0,13 м – светло-коричневая супесь с включением древесных корней;
3. 0,1-0,2 м – коричневый ожелезненный песок;
4. Ниже – светло-желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,6 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.392).

Шурф № 52 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°36'23.45"C; 28°40'7.25"В). (Илл.3,4,393-398) Заложен в створе обследуемой трассы, в 220 м северо-восточнее шурфа №51, в 760 м юго-юго-западнее шурфа №53, в 180 м юго-западнее трассы магистрального газопровода, на левом берегу безымянного ручья, на ровной площадке, в еловом лесу (Илл.393,394).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.396,397):

1. 0,05-0,08 м – лесной мох;
2. 0,02-0,04 м – прослойка белесой супеси;
3. Ниже – желтый зернистый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,4 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.398).

Шурф № 53 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°36'45.24"С; 28°40'29.96"В). (Илл.3,4,399-404) Заложен в створе обследуемой трассы, в 760 м северо-северо-восточнее шурфа №52, в 950 м юго-западнее шурфа №54, в 150м юго-западнее шоссе на терминал «ЕвроХим терминал Усть-Луга», на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.399,400).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.402,403):

1. 0,05-0,08 м – лесной мох;
2. 0,1-0,22 м – коричневая оторфованная супесь;
3. 0,03-0,05 м – прослойка темно-серой супеси;
4. 0,07-0,12 м – мешаный белесый песок с включением светло-коричневой супеси;
5. 0,06-0,14 м – коричневая оторфованная супесь с включением белесой супеси;
6. Ниже – белесый увлажненный песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,74 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.404).

Шурф № 54 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°37'9.68"С; 28°41'6.34"В). (Илл.3,4,405-410) Заложен в створе обследуемой трассы, в 950 м северо-восточнее шурфа №53, в 870 м юго-западнее шурфа №55, в 635 м

юго-западнее дороги Котельский – Маттия, на ровной площадке, на лесной поляне, в смешанном лесу (Илл.3,4,405,406).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.408,409):

1. 0,08-0,1 м – лесной мох;
2. Светло-коричневая супесь с вкраплением желтого зернистого песка;
3. 0,02-0,04 м – прослойка белесой супеси;
4. Ниже – желтый зернистый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,48 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.410).

Шурф № 55 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°37'35.63"С; 28°41'27.89"В). (Илл.3,4,411-416) Заложен в створе обследуемой трассы, в 870 м северо-восточнее шурфа №54, в 1030 м юго-восточнее шурфа №56, в 215 м северо-северо-восточнее дороги Котельский – Маттия, на ровной площадке, в густом смешанном лесу (Илл.411,412).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.414,415):

1. 0,06-0,09 м – дерн;
2. 0,1-0,12 м – светло-коричневая супесь;
3. 0,18-0,2 м – желтый песок;
4. Ниже – светло-желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,5 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.416).

Шурф № 56 (координаты северо-восточного угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'3.69"С; 28°40'52.66"В). (Илл.3,4,417-422) Заложен в створе обследуемой трассы, в 1030 м северо-западнее шурфа №55, в 820 м юго-

восточнее шурфа №57, в 240 м юго-восточнее лесной просеки, на ровной поверхности, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.417,418).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.420,421):

1. 0,03-0,05 м – лесной мох;
2. 0,2-0,22 м – светло-коричневая супесь;
3. Ниже – желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,54 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.422).

Шурф № 57 (координаты северо-восточного угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'25.13"С; 28°40'22.21"В). (Илл.3,4,423-428) Заложен в створе обследуемой трассы, в 820 м северо-западнее шурфа №56 и в 960 м юго-восточнее шурфа №58, в 460 м к северу от лесной просеки, в 580 м юго-западнее д. Матовка, на ровной поверхности, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.423,424).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.426,427):

1. 0,08-0,1 м – дерн;
2. 0,05-0,08 м – светло-коричневая супесь;
3. Ниже – желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,44 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.428).

Шурф № 58 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'43.89"С; 28°39'32.74"В). (Илл.3,4,429-234) Заложен в створе обследуемой трассы, в 960 м северо-западнее шурфа №57 и в 730 м восточнее-северо-восточнее шурфа №59, в 480 м к юго-юго-востоку от д. Вердия, на ровной поверхности, на небольшой поляне, в смешанном лесу (Илл.3,4,429,430).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.432,433):

1. 0,04-0,06 м – лесной мох;
2. 0,08-0,1 м – светло-коричневая супесь;
3. Ниже – желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,44 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.434).

Шурф № 59 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'36.43"С; 28°38'54.92"В). (Илл.3,4,435,436,441-446) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения восточной границы ОАН «Каменная выкладка Корветино 1», в 22 м северо-восточнее шурфа №60, в 24 м юго-восточнее шурфа №62, в 17 м к востоку от ОАН «Каменная выкладка Корветино 1» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.441,442).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.444,445):

1. 0,05-0,07 м – дерн, лесной мох;
2. 0,07-0,1 м – светло-коричневая супесь (подзол);
3. Ниже – желтый суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,49 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.446).

Шурф № 60 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'35.69"С; 28°38'53.58"В). (Илл.3,4,435,436,447-452) Заложен вне створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Каменная выкладка Корветино 1», в 22 м юго-западнее шурфа №59, в 25 м юго-восточнее шурфа №61, в 18 м к югу от ОАН «Каменная выкладка Корветино 1» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.447,448).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.450,451):

1. 0,05-0,07 м – дерн, лесной мох;
2. 0,31-0,35 м – коричневая подторфованная супесь;
3. 0,04-0,07 м – мешанная коричневая подторфованная супесь с включением желтого крупнозернистого песка;

4. Ниже – желтый крупнозернистый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,74 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.452).

Шурф № 61 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'36.30"С; 28°38'52.33"В). (Илл.3,4,435,436,453-458) Заложен вне створе обследуемого земельного отвода, для определения западной границы ОАН «Каменная выкладка Корветино 1», в 22 м северо-западнее шурфа №60, в 25 м юго-западнее шурфа №62, в 18 м к западу от ОАН «Каменная выкладка Корветино 1» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.453,454).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.456,457):

1. 0,05-0,07 м – дерн, лесной мох;
2. 0,15-0,18 м – коричневая подторфованная супесь;
3. Ниже – желтый суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,62 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.458).

Шурф № 62 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'36.82"С; 28°38'53.66"В). (Илл.3,4,435,436,459-464) Заложен вне створе обследуемого земельного отвода, для определения северной границы ОАН «Каменная выкладка Корветино 1», в 25 м северо-восточнее шурфа №61, в 24 м северо-западнее шурфа №59, в 17 м к северу от ОАН «Каменная выкладка Корветино 1» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.459,460).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.462,463):

4. 0,05-0,07 м – дерн, лесной мох;
5. 0,3-0,5 м – светло-коричневая супесь (подзол);
6. Ниже – желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,46 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.464).

Шурф № 63 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'35.57"С; 28°38'48.84"В). (Илл.3,4,465-470) Заложен в створе обследуемой трассы, в 730 м западнее-юго-западнее шурфа №62 и в 430 м восточнее-северо-восточнее шурфа №64, в 690 м к юго-западу от юго-западной окраины д. Вердия, в 640 м северо-западнее д. Корветино, в 780 м восточнее протоки между озерами Глубокое и Бабинское, на ровной небольшой площадке, в густом смешанном лесу (Илл.465,666).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.468,469):

1. 0,03-0,05 м – лесной мох;
2. 0,1-0,14 м – коричневая супесь;
3. Ниже – белесый песок с отдельными вкраплениями белесого суглинка и ожелезнений.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,62 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.470).

Шурф № 64 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'28.86"С; 28°38'23.77"В). (Илл.3,4,471-476) Заложен в створе обследуемой трассы, в 430 м западнее-юго-западнее шурфа №63 и в 680 м восточнее-юго-восточнее шурфа №65, в 840 м северо-западнее д. Корветино, в 480 м восточнее протоки между озерами Глубокое и Бабинское, на ровной площадке, в сосновом лесу (Илл.471,472).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.474,475):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,1-0,12 м – светло-коричневая супесь;
3. Ниже – желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,5 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.476).

Шурф № 65 (координаты северо-восточного угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'31.06"С; 28°37'41.03"В). (Илл.477-482) Заложен в створе обследуемой трассы, в 680 м западнее-северо-западнее шурфа №64 и в 580 м юго-восточнее шурфа №66, в 180 м к северо-северо-востоку от трассы газопровода, в 240 м западнее протоки между озерами Глубокое и Бабинское, на ровной поросшей высокой травой площадке, в смешанном лесу (Илл.477,478).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.479,480):

1. 0,04-0,07 м – лесной мох;
2. 0,07-0,1 м – коричневая супесь;
3. 0,07-0,16 м – светло-коричневая супесь с включением светло-желтой супеси;
4. 0,05-0,1 м – светло-желтая супесь;
5. Ниже – белесая супесь.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,57 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.482).

Шурф № 66 (координаты северо-восточного угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'37.20"С; 28°37'6.15"В). (Илл.3,4,483-488) Заложен в створе обследуемой трассы, в 580 м северо-западнее шурфа №65 и в 720 м юго-восточнее шурфа №67, в 130 м севернее трассы газопровода, в 1600 м к северо-востоку от д. Великино, в 780 м к юго-юго-западу от южного берега оз. Глубокое, на ровной поверхности, в густом лиственном лесу (Илл.483,484).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.486,487):

1. 0,03-0,05 м – дерн;
2. 0,12-0,23 м – светло-коричневая супесь с включением светло-желтой супеси;
3. Ниже – белесый суглинок с отдельными вкраплениями светло-желтой супеси.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,57 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.488).

Шурф № 67 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°38'48.25"С; 28°36'25.71"В). (Илл.3,4,489-494) Заложен в створе обследуемой трассы, в 720 м северо-западнее шурфа №66 и в 730 м юго-восточнее шурфа №69, в 85 м к востоку от трассы газопровода, в 1100 м к востоку-юго-востоку от д. Понделово, на ровной поверхности, в сосновом лесу (Илл.489,490).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.492,493):

1. 0,03-0,05 м – лесной мох;
2. 0,08-0,1 м – светло-коричневая супесь с включением белесой супеси;
3. Ниже – желтый песок с включением белесого песка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,5 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.494).

Шурф № 68 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°39'16.72"С; 28°35'57.96"В). (Илл.3,4,495-500) Заложен в створе обследуемой трассы, в 730 м северо-западнее шурфа №67 и в 1100 м юго-восточнее шурфа №69, в 100 м к северо-востоку от трассы газопровода, в 840 м к северо-востоку от д. Понделово, на ровной поверхности, в сосновом лесу (Илл.495,496).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.498,499):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,15-0,2 м – светло-коричневая супесь;
3. 0,1-0,15 м – желтый песок;
4. Ниже – светло-желтый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,5 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.500).

Шурф № 69 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°39'48.66"С; 28°35'25.21"В). (Илл.3,4,501-506) Заложен в створе обследуемой трассы, в 1100 м северо-западнее шурфа №68 и в 940 м юго-восточнее шурфа №70, в 700 м к северо-востоку от д. Березняки, в 125 м к северо-востоку от трассы газопровода, на ровной поверхности, в сосновом лесу (Илл.501,502).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.504,505):

1. 0,03-0,05 м – лесной мох;
2. 0,05-0,08 м – светло-коричневая супесь;
3. 0,1-0,15 м – желтый песок;
4. Ниже – светло-коричневый с желтым песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,43 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.506).

Шурф № 70 (координаты северо-восточного угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'3.14"С; 28°34'32.13"В). (Илл.3,4,507-512) Заложен в створе обследуемой трассы, в 940 м северо-западнее шурфа №69 и в 925 м восточнее-юго-восточнее шурфа №71, в 700 м к северу от д. Березняки, в 120 м к северу от трассы газопровода, на ровной поверхности, в смешаном лесу (Илл.507,508).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.510,511):

1. 0,03-0,05 м – лесной мох;
2. 0,1-0,13 м – светло-коричневая супесь;
3. Ниже – желтый песок;

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,48 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.512).

Шурф № 71 (координаты северо-восточного угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'10.62"C; 28°33'36.17"В). (Илл.3,4,513-518) Заложен в створе обследуемой трассы, в 925 м западнее-северо-западнее шурфа №70 и в 930 м восточнее шурфа №572, в 760 м к северо-западу от западной окраины д. Березняки, в 75 м к северу от трассы газопровода, на ровной площадке, в лесу (Илл.513,514).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл. 516,517):

1. 0,03-0,05 м – лесной мох;
2. 0,05-0,09 м – светло-коричневая супесь;
3. Ниже – желтый песок;

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,37 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.518).

Шурф № 72 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'10.07"C; 28°33'4.20"В). (Илл.3,4,519,520,527-532) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения восточной границы ОАН «Углежогная куча Березняки 1», в 34 м северо-восточнее шурфа №73, в 40 м к востоку от современного русла безымянного ручья, в 20 м к северу от ОАН «Углежогная куча Березняки 1» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.527,528).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.530,531):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,07-0,1 м – коричневая супесь (подзол);
3. Ниже – желтый суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,4 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.532).

Шурф № 73 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'9.35"С; 28°33'5.83"В). (Илл.3,4,519,520,533-538) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения восточной границы ОАН «Углежогная куча Березняки 1», в 34 м юго-восточнее шурфа №72, в 32 м к северо-востоку от шурфа №74, в 22 м к востоку от ОАН «Углежогная куча Березняки 1» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.533,534).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.536,537):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,07-0,1 м – коричневая супесь (подзол);
3. Ниже – желтый крупнозернистый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,73 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.538).

Шурф № 74 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'8.60"С; 28°33'4.00"В). (Илл.3,4,519,520,539-544) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Углежогная куча Березняки 1», в 32 м юго-западнее шурфа №73, в 41 м к востоку от современного русла безымянного ручья, в 23 м к югу от ОАН «Углежогная куча Березняки 1» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.539,540).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.542,543):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,07-0,1 м – светло-коричневая супесь (подзол);

3. Ниже – желтый суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,5 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.544).

Шурф № 75 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'8.69"С; 28°32'56.55"В). (Илл.3,4,543,544,551-556) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 2», в 37 м юго-восточнее шурфа №76, в 47 м к западу от современного русла безымянного ручья, в 21 м к югу от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 2» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.551,552).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.554,555):

1. 0,09-0,11 м – лесной мох;
2. 0,02-0,05 м – белесый песок (подзол);
3. Ниже – желтый суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,42 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.556).

Шурф № 76 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'9.49"С; 28°32'54.98"В). (Илл.3,4,543,544,557-562) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 2», в 37 м северо-западнее шурфа №75, в 30 м юго-западнее шурфа №77, в 25 м к западу от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 2» на ровной площадке, на поляне (Илл.557,558).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.560,561):

1. 0,04-0,8 м – лесной мох;
2. 0,07-0,1 м – коричневая супесь (подзол);
3. Ниже – желтый суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,49 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.562).

Шурф № 77 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'10.18"С; 28°32'56.45"В). (Илл.3,4,543,544,563-568) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 2», в 30 м северо-восточнее шурфа №76, в 52 м к западу от современного русла безымянного ручья, в 23 м к северу от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 2» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.563,564).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.566,567):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,05-0,08 м – коричневая супесь (подзол);
3. Ниже – желто-красный суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,54 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.568).

Шурф № 78 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'10.16"С; 28°32'56.45"В). (Илл.3,4,569,570,577-582) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Углежогная куча Березняки 3», в 26 м северо-восточнее шурфа №79, в 27 м к юго-востоку от шурфа №81, в 21 м к востоку от ОАН Углежогная куча Березняки 3» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.577,578).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.580,581):

1. 0,05-0,07 м – дерн/лесной мох;
2. 0,05-0,07 м – коричневая супесь;
3. 0,14-0,18 м – светло-коричневый песок;
4. Ниже – желтая супесь с включением белесого песка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,55 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.582).

Шурф № 79 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'9.56"С; 28°32'33.54"В). (Илл.3,4,569,570,583-588) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Углежогная куча Березняки 3», в 26 м юго-западнее шурфа №78, в 28 м к юго-востоку от шурфа №80, в 22 м к югу от ОАН Углежогная куча Березняки 3» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.583,584).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.586,587):

1. 0,03-0,05 м – дерн/лесной мох;
2. 0,12-0,15 м – торф;
3. Ниже – желтый суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,53 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.588).

Шурф № 80 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'10.18"С; 28°32'32.27"В). (Илл.3,4,569,570,589-594) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения западной границы ОАН «Углежогная куча Березняки 3», в 28 м северо-западнее шурфа №79, в 25 м к юго-западу от шурфа №81, в 24 м к западу от ОАН Углежогная куча Березняки 3» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.589,590).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.592,593):

1. 0,03-0,05 м – дерн/лесной мох;
2. 0,1-0,13 м – коричневая супесь;
3. Ниже – желтая супесь с включением булыжника.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,54 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.594).

Шурф № 81 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'10.75"С; 28°32'33.45"В). (Илл.3,4,569,570,595-600) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения северной границы ОАН «Углежогная куча Березняки 3», в 25 м северо-восточнее шурфа №80, в 27 м к северо-западу от шурфа №79, в 26 м к северу от ОАН Углежогная куча Березняки 3» на пологом склоне моренного всхолмления, в смешанном лесу (Илл.595,596).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.598,599):

1. 0,06-0,07 м – дерн/лесной мох;
2. 0,3-0,6 м – белесый песок;
3. Ниже – желтая супесь.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,44 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.600).

Шурф № 82 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'10.94"С; 28°32'32.69"В). (Илл.3,4,569,570,601-606) Заложен в створе обследуемой трассы, в 28 м северо-западнее шурфа №81 и в 30 м севернее шурфа №80, в 22 м к северо-западу от ОАН «Углежогная куча Березняки 3», на ровной площадке, в лесу (Илл.301,602).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.604,605):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,07-0,12 м –коричневая супесь;
3. Ниже – желтая супесь;

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,46 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.606).

Шурф № 83 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'10.75"С; 28°32'33.45"В). (Илл.3,4,607,608,616-621) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения восточной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 4», в 48 м северо-восточнее шурфа №84, в 47 м к юго-востоку от шурфа №86, в 28 м к востоку от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 4» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.616,617).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.619,620):

1. 0,06-0,07 м – дерн/лесной мох;
2. 0,12-0,15 м – коричневая супесь;
3. Ниже – желтая глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,39 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.621).

Шурф № 84 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'22.76"С; 28°31'26.06"В). (Илл.3,4,607,608,622-627) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 4», в 48 м юго-западнее шурфа №83, в 48 м к юго-западу от шурфа №85, в 27 м к юго-востоку от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 4» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.622,623).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.625,626):

1. 0,02-0,03 м – дерн/лесной мох;
2. 0,02-0,05 м – светло-серый песок (подзол);
3. Ниже – желтая супесь с включением белесого песка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,44 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.627).

Шурф № 85 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'24.28"С; 28°31'26.42"В). (Илл.3,4,607,608,628-633) Заложен в створе обследуемого

земельного отвода, для определения западной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 4», в 45 м юго-западнее шурфа №86, в 48 м к северо-северо-востоку от шурфа №84, в 28 м к западу от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 4» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.628,629).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.631,632):

1. 0,02-0,03 м – дерн/лесной мох;
2. 0,02-0,05 м – светло-серый песок (подзол);
3. Ниже – желтый песок с включениями белесого песка и ожелезнений.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,57 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.633).

Шурф № 86 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'24.56"С; 28°31'29.28"В). (Илл.3,4,607,608,634-639) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения северной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 4», в 45 м северо-восточнее шурфа №85, в 47 м к северо-западу от шурфа №83, в 25 м к северо-востоку от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 4» на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.634,635).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.637,638):

1. 0,05-0,06 м – дерн/лесной мох;
2. 0,02-0,05 м – светло-серый песок (подзол);
3. 0,21-0,25 м – желтая супесь;
4. Ниже – желтый песок с включениями ожелезнений.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,59 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.639).

Шурф № 87 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'25.09"С; 28°31'21.59"В). (Илл.3,4,607,608,640-645) Заложен в створе обследуемой трассы, в 129 м западнее северо-западнее шурфа №85 и в 527 м юго-восточнее шурфа №88, на ровной площадке, в лесу (Илл.640,641).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.643,644):

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,08-0,13 м – светло-серый песок (подзол);
3. Ниже – красный крупнозернистый песок;

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,48м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.645).

Шурф № 88 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'34.18"С; 28°30'53.02"В). (Илл.3,4,646,647,656-661) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения восточной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 5», в 39 м северо-восточнее шурфа №89, в 41 м к юго-востоку от шурфа №91, в 29 м к востоку от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 5» на ровной расчищенной от растительности площадке (Илл.656,657).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.659,660):

1. 0,05-0,06 м – дерн/лесной мох;
2. 0,8-0,11 м – светло-серый песок (подзол);
3. 0,03-0,06 м – желтая супесь;
4. Ниже – красный крупнозернистый песок с включениями ожелезнений.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,47 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.661).

Шурф № 89 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'33.83"С; 28°30'51.48"В). (Илл.3,4,646,647,662-667) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 5», в 39 м юго-западнее шурфа №88, в 28 м к юго-востоку от шурфа №90, в 24 м к югу от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 5» на ровной расчищенной площадке (Илл.662,663).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.665,666):

1. 0,05-0,06 м – дерн/лесной мох;
2. 0,6-0,8 м – светло-серый песок (подзол);
3. Ниже – желтая супесь с включениями белесого песка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,45 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.667).

Шурф № 90 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'34.51"С; 28°30'50.66"В). (Илл.3,4,646,647,668-673) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения западной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 5», в 28 м северо-западнее шурфа №89, в 31 м к юго-западу от шурфа №91, в 21 м к западу от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 5» на ровной площадке в смешанном лесу (Илл.668,669).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.671,672):

1. 0,05-0,06 м – дерн/лесной мох;
2. 0,05-0,07 м – светло-серый песок (подзол);
3. Ниже – желтая ожелезненная супесь с включениями белесого песка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,52 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.673).

Шурф № 91 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'35.11"С; 28°30'51.89"В). (Илл.3,4,646,647,674-679) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения северной границы ОАН «Группа углежогных ям Березняки 5», в 31 м северо-восточнее шурфа №90, в 41 м к северо-западу от шурфа №88, в 21 м к западу от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 5» на ровной площадке в смешанном лесу (Илл.674,675).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.677,678):

1. 0,05-0,06 м – дерн/лесной мох;
2. 0,03-0,08 м – светло-серый песок (подзол);
3. Ниже – желтая супесь.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,39 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.679).

Шурф № 92 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'35.55"С; 28°30'52.10"В). (Илл.3,4,646,647,680-685) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, в 27 м северо-северо-восточнее шурфа №91, в 48 м к северу от ОАН «Группа углежогных ям Березняки 5» на ровной площадке в смешанном лесу (Илл.680,681).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.683,684):

1. 0,05-0,06 м – дерн/лесной мох;
2. 0,03-0,08 м – светло-серый песок (подзол);
3. Ниже – желтая супесь.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,41 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.658).

Шурф № 93 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'37.13"С; 28°30'42.49"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемой трассы, в 173 м северо-западнее шурфа №92 и в 94 м восточнее шурфа №95, на левом берегу р.

Черная, в 100 м северо-восточнее трассы газопровода, на ровной площадке, в смешанном лесу (Илл.).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.):

1. 0,1-0,12 м – дерн;
2. 0,05-0,08 м – светло-коричневая супесь;
3. 0,1-0,12 м – светло-желтая супесь;
4. Ниже – белесая глина с вкраплением светло-коричневой глины.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,43 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.).

Шурф № 94 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'36.69"С; 28°30'36.24"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемой трассы, в 93 м западнее шурфа №93 и в 940 м юго-восточнее шурфа №95, на правом берегу р. Черная, в 50 м северо-восточнее трассы газопровода, на ровной, поросшей высокой травой площадке, на лесной поляне (Илл.).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.707,708):

1. 0,03-0,06 м – дерн;
2. 0,05-0,08 м – светло-коричневая супесь;
3. 0,1-0,12 м – желтая супесь;
4. Ниже – белесая глина с вкраплением светло-коричневой глины.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,46 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.709).

Шурф № 95 (координаты северо-восточного угла шурфа в системе WGS-84: 59°40'54.73"С; 28°29'47.98"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемой трассы, в 940 м северо-западнее шурфа №94 и в 1110 м юго-восточнее шурфа №96, в 65 м к западу от трассы газопровода, на ровной площадке у западной окраины дюны, на краю подболоченного понижения, в сосновом бору (Илл.).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.):

1. 0,03-0,06 м – лесной мох;
2. 0,05-0,06 м – серовато-белесый песок;
3. Ниже – желтый зернистый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,4 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.).

Шурф № 96 (координаты северо-восточного угла шурфа в системе WGS-84: 59°41'8.90"С; 28°28'43.25"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемой трассы, в 1110 м северо-западнее шурфа №95 и в 165 м южнее шурфа №97, на левом берегу р. Белая, на ровной, поросшей высокой травой площадке, в лесу (Илл.).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.):

1. 0,03-0,05 м – дерн;
2. 0,04-0,1 м – светло-коричневая супесь;
3. 0,03-0,05 м – прослойка серовато-белесого песка;
4. 0,02-0,13 м – белесый песок;
5. 0,07-0,13 м – желтый песок;
6. Ниже – светло-желтый песок с отдельными вкраплениями ожелезнений.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,47 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.721).

Шурф № 97 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°41'14.17"С; 28°28'41.60"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемой трассы, в 165 м севернее шурфа №96 и в 675 м юго-юго-восточнее шурфа №98, на правом берегу р. Белая, на краю лесной просеки, на ровной, поросшей высокой травой площадке, в лесу (Илл.).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.):

1. 0,05-0,06 м – лесной мох;
2. 0,05-0,08 м – серовато-коричневая супесь;

3. 0,04-0,1 м – светло-коричневый песок с вкраплением пятен серого песка (перегнившие корни);
4. Ниже – белесый песок с включением желтого песка и вкраплением отдельных пятен серого песка (перегнившие корни).

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,46 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.).

Шурф № 99 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°41'34.14"С; 28°28'23.04"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемой трассы, в 675 м северо-северо-западнее шурфа №98 и в 215 м юго-восточнее шурфа №100, на западной границе карьера, на ровной поверхности, в густом смешанном лесу (Илл.).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.):

1. 0,07-0,12 м – лесной мох;
2. 0,1-0,15 м – светло-коричневая супесь;
3. 0,4-0,5 м – коричневый торф;
4. Ниже – белесый песок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,97 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.).

Шурф № 100 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°41'37.10"С; 28°28'10.77"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемой трассы, в 280 м западнее шурфа №99 и в 580 м севернее шурфа №101, в 100 м севернее дороги на карьер, на ровном участке низкогоправого берега безымянного ручья, правого притока р. Белая, в лесу (Илл.).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.):

1. 0,03-0,05 м – дерн;
2. Ниже – белесый песок, булыжник.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,12 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.).

Шурф № 101 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'0.78"С; 28°27'18.89"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения юго-западной границы ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 4», в 30 м западнее шурфа №104, в 30 м к юго-западу от шурфа №102, в 17 м к юго-западу от ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 4» на ровной площадке в смешанном лесу (Илл.740,741).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.):

1. 0,05-0,06 м – дерн/лесной мох;
2. 0,05-0,08 м – коричневая подторфованная супесь;
3. Ниже – желтый суглинок с включениями булыжника.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,35 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.).

Шурф № 102 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'1.72"С; 28°27'19.45"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения северо-западной границы ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 4», в 30 м северо-восточнее шурфа №101, в 29 м к западу-северо-западу от шурфа №103, в 20 м к северо-западу от ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 4» на ровной площадке в смешанном лесу (Илл.).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.):

1. 0,05-0,06 м – дерн/лесной мох;
2. 0,03-0,08 м – коричневая подторфованная супесь;
3. Ниже – серый суглинок с включениями булыжника.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,30 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован (Илл.751).

Шурф № 103 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'1.58"C; 28°27'21.31"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения северо-восточной границы ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 4», в 29 м юго-восточнее шурфа №102, в 31 м к северо-западу от шурфа №104, в 21 м к северо-западу от ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 4» на ровной площадке в смешанном лесу (Илл.).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.):

1. 0,05-0,06 м – дерн/лесной мох;
2. 0,1-0,13 м – коричневая подторфованная супесь;
3. Ниже – желтый суглинок.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,41 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.).

Шурф № 104 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'0.67"C; 28°27'20.81"В). (Илл.) Заложен в створе обследуемого земельного отвода, для определения южной границы ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 4», в 31 м юго-западнее шурфа №103, в 30 м к юго-востоку от шурфа №102, в 23 м к юго-востоку от ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 4» на ровной площадке в смешанном лесу (Илл.).

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия (Илл.):

1. 0,05-0,06 м – дерн/лесной мох;
2. 0,01-0,03 м – коричневая подторфованная супесь;
3. Ниже – скопление моренных валунов с включением белесого и серого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,15 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован (Илл.).

Шурф № 105 (координаты северо-восточного угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'9.94"C; 28°27'19.10"В). Заложен в створе обследуемой трассы, для определения южной границы ОАН «Группа каменных выкладок Слободка

5» в 112 м северо-западнее шурфа №106 и в 190 м юго-западнее шурфа №109, в 730 , в 18 м южнее выкладки №12 в смешанном лесу.

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,05-0,08 м – лесной мох;
2. 0,1-0,12 м – светло-коричневая с белесым супесь;
3. Ниже – светло-желтый и желтый песок;

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,59 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф № 106 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'11.97"С; 28°27'12.39"В). Заложен 95 м западнее оси обследуемой трассы для определения западной границы ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 5», в 112 м северо-западнее шурфа №105 и в 140 м юго-западнее шурфа №108, в 85 м восточнее грейдера, ведущего на карьер, 440 м восточнее асфальтированной дороги Косколово – Дубки, на ровной, поросшей высокой травой площадке, в лесу.

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,03-0,05 м – дерн;
2. 0,15-0,2 м – коричневая супесь;
3. Ниже – скопление моренных валунов с включением белесого и серого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,15 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован.

Шурф № 107 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'15.07"С; 28°27'18.55"В). Заложен в створе обследуемой трассы для определения северной границы ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 5», в 140 м северо-восточнее шурфа №106 и в 151 м северо-западнее шурфа №109 в 193 м восточнее грейдера, ведущего на карьер, 422 м западнее д.

Слободка (центральной улицы), на ровной, поросшей высокой травой площадке, в лесу.

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,03-0,05 м – дерн;
2. 0,15-0,2 м – коричневая супесь;
3. Ниже – скопление моренных валунов с включением белесого и серого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,1 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован.

Шурф № 108 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'14.24"С; 28°27'27.86"В). Заложен в 142 м восточнее оси обследуемой трассы для определения восточной границы ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 5», в 151 м северо-западнее шурфа №107 и в 190 м северо-восточнее шурфа №109, в 420 м восточнее асфальтированной дороги на д. Ручьи, в 260 м западнее южной окраины д. Слободка (ул. Портовая), на ровной площадке, на поляне.

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,17-0,23 м – коричневая супесь;
3. Ниже – светло-коричневая глина с включением белесого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,43 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован.

Шурф № 109 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'12.99"С; 28°27'18.75"В). Заложен в створе обследуемой трассы на территории ОАН «Группа каменных выкладок Слободка 5», в 90 м восточнее северо-восточнее шурфа №104 и в 150 м западнее юго-западнее шурфа №108, в 780 м восточнее терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга», в 300 м восточнее асфальтированной дороги на д. Ручьи, в 320 м западнее южной

окраины д. Слободка, между выкладками №№ 11, 14 и 15 на ровной площадке, на поляне, в смешанном лесу.

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,05-0,07 м – лесной мох;
2. 0,17-0,23 м – коричневая супесь с включением массивных моренных валунов;
3. Ниже – светло-коричневая глина с включением белесого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,47 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован.

Шурф № 110 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'40.79"С; 28°27'19.52"В). Заложен в створе обследуемой трассы, в 800 м севернее шурфа №109 и в 790 м южнее шурфа №111, в 65 м восточнее асфальтированной дороги на д. Ручьи, в 340 м западнее д. Слободка, на ровной площадке, поросшей высокой травой, в смешанном лесу.

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,06-0,08 м – дерн;
2. 0,28-0,35 м – коричневая супесь с включением моренных валунов;
3. Ниже – белесый песок с вкраплением светло-коричневого ожелезненного песка и отдельным вкраплением пятен серой глины.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,67 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончанию работ шурф был рекультивирован.

Шурф № 112 (координаты угла шурфа в системе WGS-84: 59°42'10.72"С; 28°27'19.01"В). Заложен в створе обследуемой трассы, в 781 м севернее шурфа №111 и в 519 м южнее шурфа №113, в 420 м западнее д. Югантово, в 85 м восточнее асфальтированной дороги на д. Ручьи, на ровной площадке, на поляне, в смешанном лесу.

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,03-0,05 м – дерн;

2. 0,15-0,22 м – коричневая супесь с включением массивных моренных валунов;
3. Ниже – светло-коричневая глина с включением белесого суглинка.

Шурф был выбран одним условным пластом на 0,45 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф № 113 (координаты северо-восточного угла шурфа в системе WGS-84: 59°41'42.03"С; 28°27'22.09"В). Заложен в конечной точке восточного участка обследуемой трассы, в 480 м севернее шурфа №112 в 370 м юга юго-восточнее д. Красная горка, в 632 м северо-западнее д. Югантово на поляне в лиственном лесу.

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,02-0,03 м – дерн;
2. 0,42-0,47 м – коричневый суглинок;
3. Ниже – светло-коричневая глина.

Шурф был выбран одним условным пластом на 1,12 м от современной дневной поверхности. В ходе выборки заполнения шурфа находки не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В октябре-ноябре 2021 года в Кингисеппском районе Ленинградской области экспедицией ООО «Терра» под руководством Бахтырева Алексея Юрьевича на основании открытого листа №9759-2021 от 1 июня 2021 года были проведено полевое исследование земельного участка выделяемого под «Строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» в Кингисеппском районе Ленинградской области» протяженностью 52,2 км, (ширина земельного отвода составила 28 м, общая площадь земельного отвода составила 1456000 м²

На подготовительном этапе был проведен анализ письменных и картографических источников, а также историографии предшествующих археологических исследований региона и литературы по его геоморфологии и физической географии. Исследования выявили в ближайшей округе Объекта исследований ранее известные археологические памятники. На полевом этапе работ осмотрены все раздерновки, обнажения грунта и разрытия в границах отвода Объекта исследования, а также заложены 112 шурфов 1x1 м., общей площадью 112 м². Данные, полученные в ходе исследования в форме научно-технического отчета, были переданы заказчику – ИП Аврух Лев Григорьевич. **В результате проведенных археологических исследований в границах испрашиваемого земельного отвода выявлены следующие объекты культурного (археологического) наследия: «Селище Жабино 1»; «Каменная выкладка Бабино 1»; «Каменная выкладка Корветино 1»; «Углежогная куча Березняки 1»; «Группа углежогных ям Березняки 2»; «Углежогная куча Березняки 3»; «Группа углежогных ям Березняки 4»; «Группа углежогных ям Березняки 5»; «Группа каменных выкладок Слободка 4»; «Группа каменных выкладок Слободка 5».**

С целью сохранения выявленных объектов культурного (археологического) наследия, попадающих в границы обследованного

земельного отвода, необходима разработка Раздела по обеспечению их сохранности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе" (с изменениями и дополнениями) / Информационно-правовая система «Гарант». [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/195985/#friends> (дата обращения: 18.03.2019).
2. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" / Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/0ebbf5e9a47e78cc49c7899fddf4a78fe6d27cca/ (дата обращения: 18.03.2020).
3. Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 /Институт археологии Российской академии наук. Сайт. [Электронный ресурс] URL: [archaeolog.ru»media/OPI/Polozhenie_2018_2.pdf](http://archaeolog.ru/media/OPI/Polozhenie_2018_2.pdf) (дата обращения: 18.03.2020).
4. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.
5. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.
6. Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980.
7. Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015.
8. Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967.

9. Лудикова А.В., Сергеев А.Ю., Анисимов М.А., Рябчук Д.В., Кузнецов Д.Д., Терехов А.В. Ландшафты, геоморфология и палеогеография Нарвско-Лужского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019.
10. Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л.: Наука, 1975.
11. Летюка Н. И., Субетто Д. А., Леонтьев П. А. Формирование и развитие нарвско-лужского соединения в голоцене. // Известия РАН. Серия географическая. №13. М., 2017.
12. Спицын А. А. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского // МАР. 1896. № 20.
13. Гурина Н. Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // МИА. 1961. № 87.
14. Гурина И. Н. Археологические исследования в Карелии и в Ленинградской области // КСИИМК. 1953. № 51.
15. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С, 107.
16. Рябинин Е. А. Исследования Ижорской экспедиции // АО -1983. М., 1985.
17. Рябинин Е. А. Памятник средневековой воды // АО -1984. М. 1986.
18. Конькова О.И. Исследования на Сойкинском полуострове // АО—1980. М., 1981.
19. Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993.
20. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Крийска А., Нордквист К. История исследования каменного века Лужско-Нарвского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019.

21. Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010.
22. Михайлова Е.Р., Стасюк И.В., Федоров И.А. Городище Втырка (Пиллово-2) и древности эпохи викингов на Ижорском плато // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, М. Вып. 31 (61).
23. Стасюк И.В., Городилов А.Ю. Археологические исследования фундаментов Пятницкого (Михайловского) храма XVI в. под Кингисеппом (Ленинградская область) в 2019 г. // Бюллетень ИИМК РАН № 10. СПб., 2020.
24. Килуновская М. Е., Семенов В. А. Археологическая разведка на реконструируемом участке железной дороги Мга-Гатчина-Вемарн-Ивангород // На Ижорском плато. Археологические исследования 2003-2004 гг. СПб., 2006.
25. Шмелев К.В., Бехтер А. В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка -3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. Ученые, политики, журналисты, деятели культуры и искусства, писатели, аспиранты вузов, коллекционеры, ветераны минувшей войны об историческом и культурном достоянии. СПб., 2018.
26. Роплекар К.С., Криллов Е. Л, Стасюк И.В. Археологическая разведка в Усть-Луге Кингисеппского района Ленинградской области // Бюллетень ИИМК. №8. СПб., 2018. С. 47-54; Кириллов Е. Л., Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газопровод межпоселковый от ГРС «Усть-Луга» до д. Большое Куземкино, д. Ропша, д. Ванакюля, д. Калливере, д. Кейкино с отводом на д. Краколье, п. Усть-Луга, д. Малое Куземкино, д. Венекюля, д. Федоровка Кингисеппского района Ленинградской области», СПб, 2018 г.

27. Богуславский О.И. Отчет о проведении работ по государственной историко-культурной экспертизе объектов археологического наследия Ленинградской области. Тома XLVIII-LI, СПб, 2019 г.; Богуславский О.И. Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе поселка Усть-Луга, расположенный по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кингисеппский район, в 2,0 км на юг от пос. Усть-Луга, 17 км от Ивангорода, 87 км от Санкт-Петербурга, 125 км от Выборга и 199 км от Хельсинки», СПб, 2019 г.

28. Богуславский О.И. Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газопровод-отвод и ГРС Усть-Луга», СПб, 2019 г.

29. Дубов Д.С. государственной историко-культурной экспертизы раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия

30. Соболев В.Ю. Отчет об археологических разведках на территории Кингисеппского района Ленинградской области в 2019 – 2020 гг. (О. лист № 2377 03.10. 2019 -27.09. 2020 г.). Том 1. Текстовая часть. СПб., 2021.

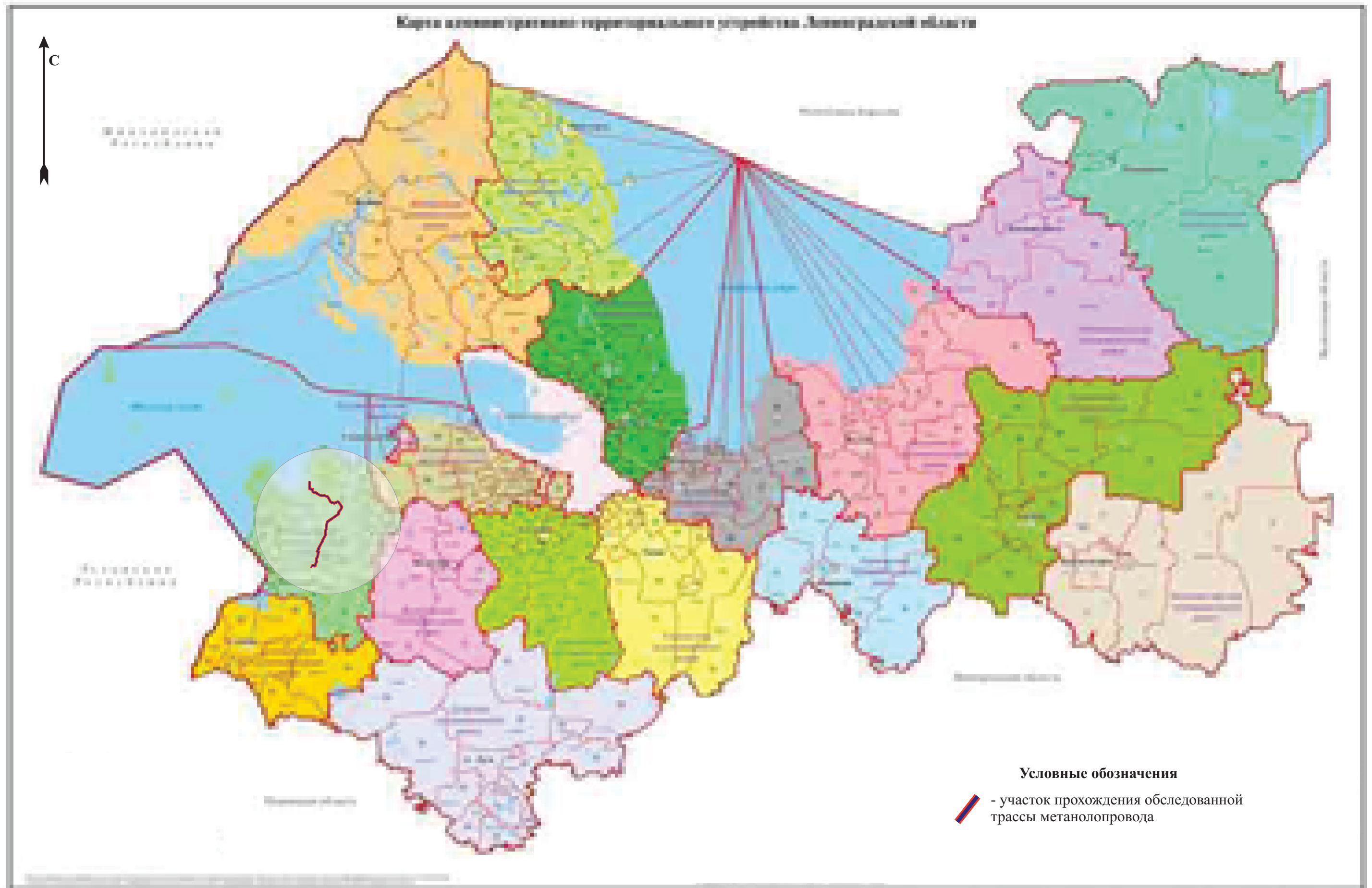
31. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. Доисторический человек каменного века юго-восточного побережья Финского залива в регрессивную стадию Литоринового моря // Материалы X юбилейного международного семинара «Геология, геоэкология, эволюционная география». СПб., 2010.
32. Крийска А., Герасимов Д.В. Период позднего мезолита в восточной части Балтийского моря: формирование берегового расселения от Рижского до Выборгского залива // От Балтики до Урала: изыскания по археологии каменного века. Сыктывкар, 2014.
33. Kriiska, A., Oras, E., Lõugas, L., Meadows, J., Lucquin, A., Craig, O. E. Late mesolithic Narva stage in Estonia: pottery, settlement types and chronology // *Estonian Journal of Archaeology*. 2017. Vol. 21 (1).
34. Галибин В.А., Тимофеев В.И. Новый подход к разработке проблемы выявления источников кремневого сырья для культур каменного века Восточной Прибалтики // *Археологические вести*, вып. 2. СПб.,.
35. Kriiska A. Foreign Materials and Artefacts in the 4th and 3rd Millennia BCE Estonian Comb Ware Complex // *When Gods Spoke. Researches and Reflections on Religious Phenomena and Artefacts. Studia in honorem Tarmo Kulmar*. Tartu, 2015. Lk. 107–124. (*Studia Orientalia Tartuensia, Series Nova VI*).
36. Mittnik A., Wang C.-C., Pfrengle S., Daubaras M., Zarina G., Hallgren F., Allmäe R., Khartanovich V., Moiseyev V., Tõrv M., Furtwängler A., Andrades Valtueña A., Feldman M., Economou C., Oinonen M., Vasks A., Balanovska E., Reich D., Jankauskas R., Haak W., Schiffels S., Krause J. The genetic prehistory of the Baltic Sea region // *Nature Communications* 2018. Vol. 9 (1).
37. Михайлова Е.Р. Древности Западной Ингрии I тыс. н.э.: Новые материалы // *Археологические вести*. Вып. 21. СПб., 2015.
38. Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, на пограничье России и Эстонии // *Тверской археологический сборник*. Вып. 10. Тверь, 2015.

39. Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020.
40. Сорокин П.Е., Шаров О.В. О новых находках римской эпохи на Северо-Западе // Археологическое наследия Санкт-Петербурга. Выпуск 2: Древности Ижорской земли / Ред. П.Е. Сорокин. СПб., 2008.
41. Хвощинская Н. В. Славяне и финны на северо-западе Древнерусского государства. Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 2008. С. 16.
42. Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб., 2001.
43. Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987.
44. Лесман Ю. М. Причудье, Ижорское плато и культурная специфика северорусского пограничья. // Российский археологический ежегодник №1. СПб., 2011.
45. Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып.1. СПб., 2007.
46. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.
47. Косточкин В.В. Крепость Ивангород. / Материалы и исследования по археологии СССР, № 31. М. 1952. // РусАрх. Сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusarch.ru/kostochkin3>. (дата обращения: 18.03.2021).
48. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л., 1950.
49. Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб., 1853.
50. Дмитриев А. В. Ингерманландская историко-культурная зона в свете некоторых новых документальных данных (по материалам собрания Baltiska fogderakenskapet) // Северорусские говоры. №12. СПб., 2012.

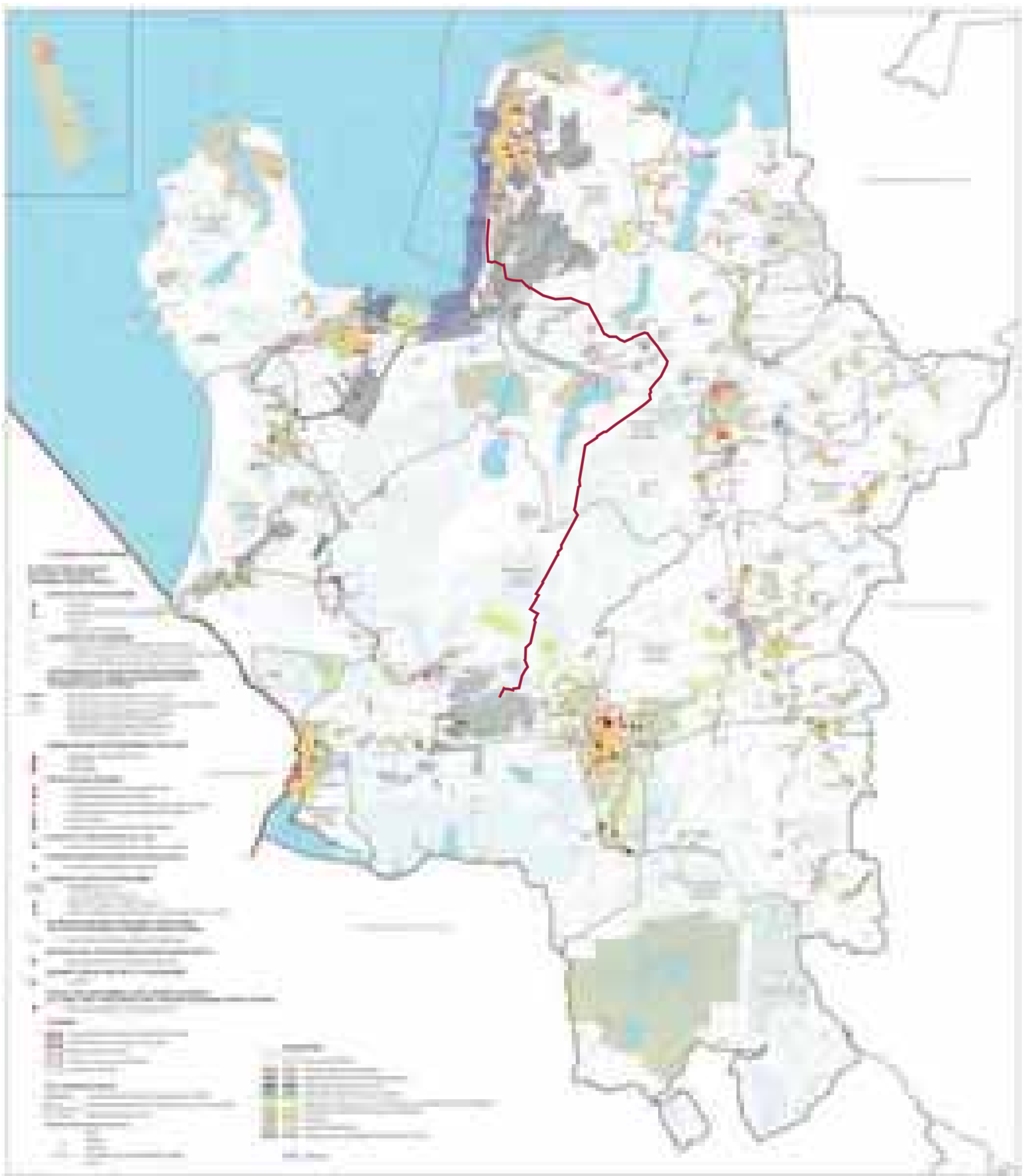
51. Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронта России. //Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013.
52. Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004.
53. Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани.// Международные связи России до XVII в. М., 1961.
54. Попов В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г.// Петербургские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб., 2010.
55. Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск, 2016. С. 59
56. Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004.
57. Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959.
58. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.
59. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.
60. Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ IV.
61. Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. - 2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15> (дата обращения 4.07.2020).
62. Выскочков Л. В. Об этническом составе сельского населения Северо-запада.// Петербург и губерния. Историко-этнографические исследования. СПб., 1989.

63. Окрестности Петербурга [Электронный ресурс] // URL: <https://www.aroundspb.ru/karty.html> (дата обращения: 15.03.2021).
64. Это место. Сайт. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.etomesto.ru/index.php> (дата обращения: 15.03.2021).
65. Retromap [Электронный ресурс] // URL: <http://retromap.ru> (дата обращения: 15.03.2021).


АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



Илл. 1. Участок проведенных археологических исследований на карте административно-территориального устройства Ленинградской области. (Не масштабирована)



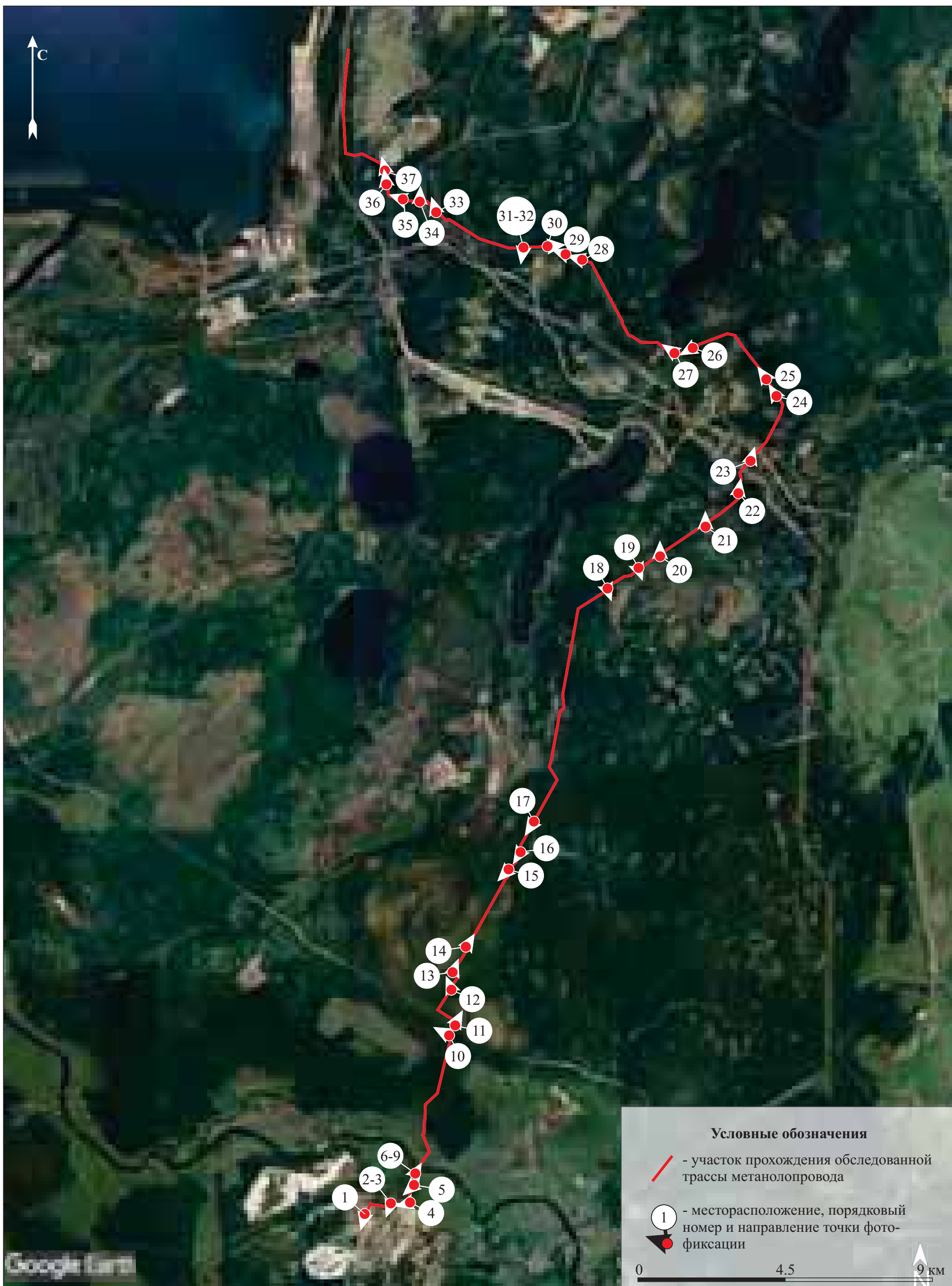
Условные обозначения

 - участок прохождения обследованной трассы метанопровода

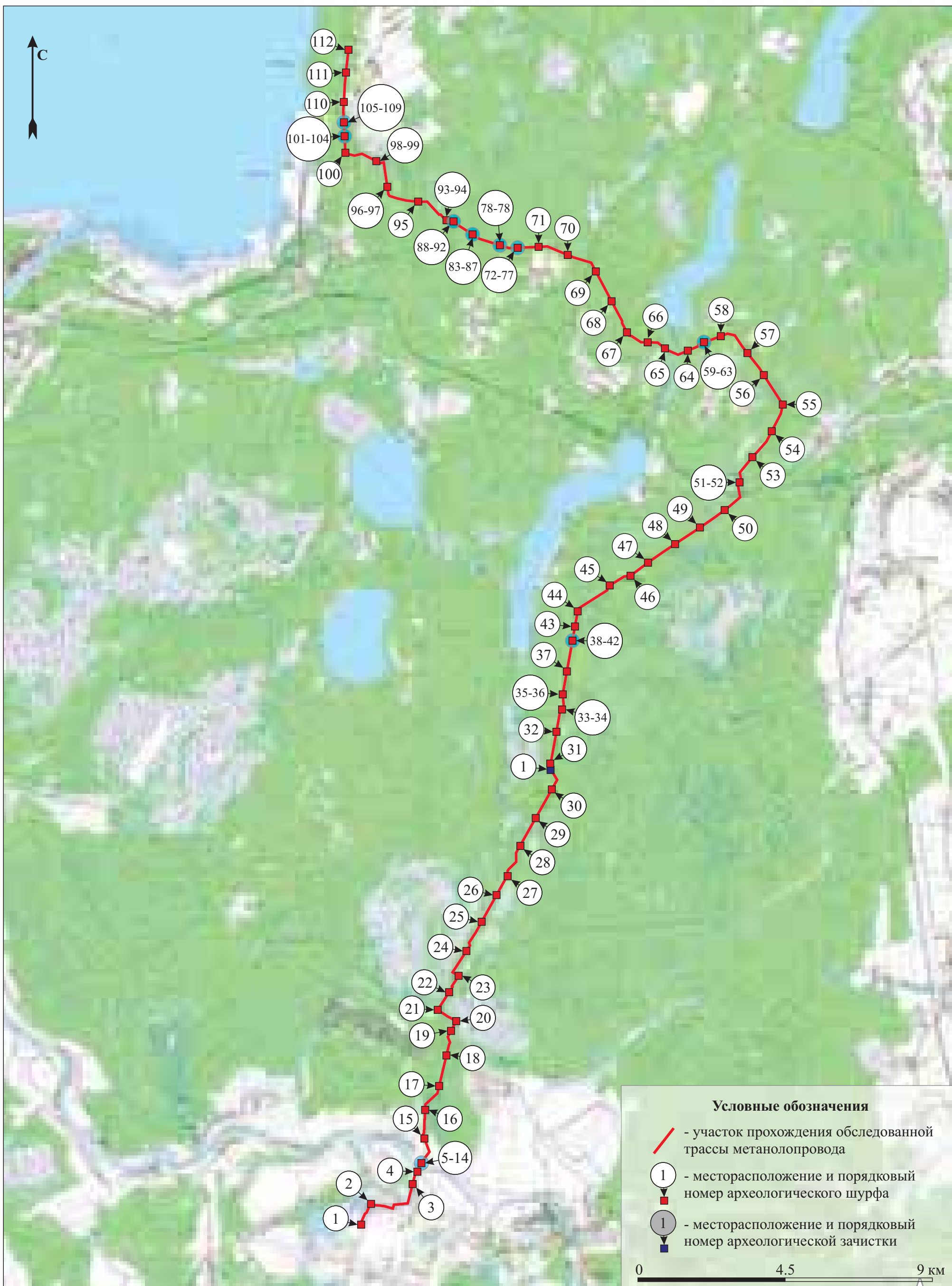
Илл. 2. Участок проведённых археологических исследований на Схеме территориального планирования Кингисеппского района Ленинградской области. (Не масштабирована)



Илл. 3. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Участок прохождения обследованной трассы и месторасположение точек фото-фиксации на Подробной топографической карте Ленинградской области.



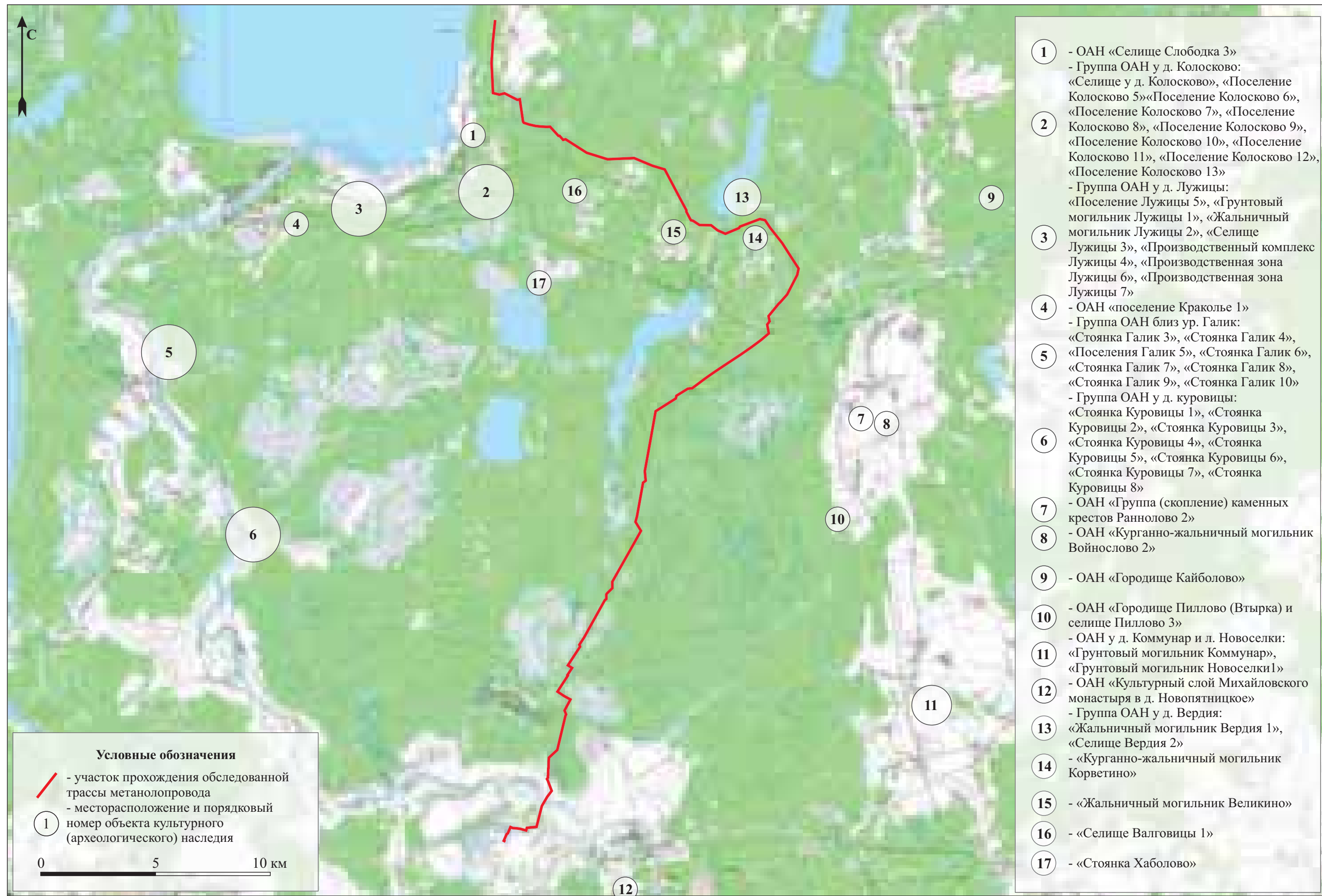
Илл. 4. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Участок прохождения обследованной трассы и месторасположение точек фото-фиксации на спутниковой съемке ресурса Google Earth Pro. (Дата съемки 19.05.2018 г)



Илл. 5. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Участок прохождения обследованной трассы и месторасположение археологических шурфов и зачисток на Подробной топографической карте Ленинградской области.



Илл. 6. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Участок прохождения обследованной трассы и месторасположение археологических шурфов и зачисток на спутниковой съемке ресурса Google Earth Pro. (Дата съемки 19.05.2018 г)



Илл. 7. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Месторасположение ближайших к обследованной трассе объектов культурного (археологического) наследия на фрагменте Подробной топографической карты Ленинградской области.



Илл. 8. Месторасположение обследованной трассы на Карте бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года под присмотром генерал-майора Шуберта Генерального штаба штабс-капитаном Бергенгеймом из материалов, найденных в шведских архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году.



Илл. 8А. Месторасположение обследованной трассы карте Э. Белинга, 1678-1688 гг.



Илл. 10. Месторасположение обследованной трассы на Плате генерального межевания Ямбургского уезда Санкт-Петербургской губернии конца XVIII в.



Илл. 11. Месторасположение обследованной трассы на Подробной карте Российской Империи и близлежащих заграничных владений. Северная часть. 1816 г.



Илл. 12. Месторасположение обследованной трассы на Топографической карте Санкт-Петербургской губернии Шуберга. Пятиверстка. 1834 г.



Илл. 13. Месторасположение обследованной трассы на Топографической карте частей Санкт-Петербургской и Выборгской губерний. 1867 г.



Илл. 14. Месторасположение обследованной трассы на Карте Санкт-Петербургской Губернии Стрельбицкого. 1906 г.



Илл. 15. Месторасположение обследованной трассы на Карте РККА части Ленинградской, Псковской и Новгородской областей 2 км. 1942 г.



Илл. 16. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №1. Мелиорационный пруд в южной части обследованного земельного отвода. Вид с севера.



Илл. 17. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №2. Мелиорационная канава в южной части обследованного земельного отвода. Вид с запада северо-запада.



Илл. 18. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №3. Заболоченность южной части обследованного земельного отвода. Вид с севера.



Илл. 19. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №4. Насыпь грунта (засыпка болота) в южной части обследованного земельного отвода. Вид с востока-северо-востока.



Илл. 20. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №5. Насыпь грунта (засыпка болота) и заболоченность южной части обследованного земельного отвода. Вид с веверо-востока.



Илл. 21. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №6. Участок перехода через р. Луга. Вид с юго-запада.



Илл. 22. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №7. Участок перехода через р. Луга, разрушение (промывы) насыпного грунта. Вид с запада.



Илл. 23. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №8. Участок перехода через р. Луга, разрушение (промывы) насыпного грунта. Вид с севера.



Илл. 24. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №9. Участок перехода через р. Луга, разрушение (промывы) насыпного грунта. Вид с востока.



Илл. 25. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №10. Подболченный участок земельного отвода на участке пересечения с электрокабелем. Вид с востока.



Илл. 26. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №11. Обследованный земельный отвода на участке пересечения с «Сев. Европейским газопроводом». Вид с севера.



Илл. 27. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №12. Заболоченная пойма реки Тарарайки. Вид с юго-востока.



Илл. 28. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №13. Заболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с юга-юго-востока.



Илл. 29. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №14. Заболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с юго-востока.



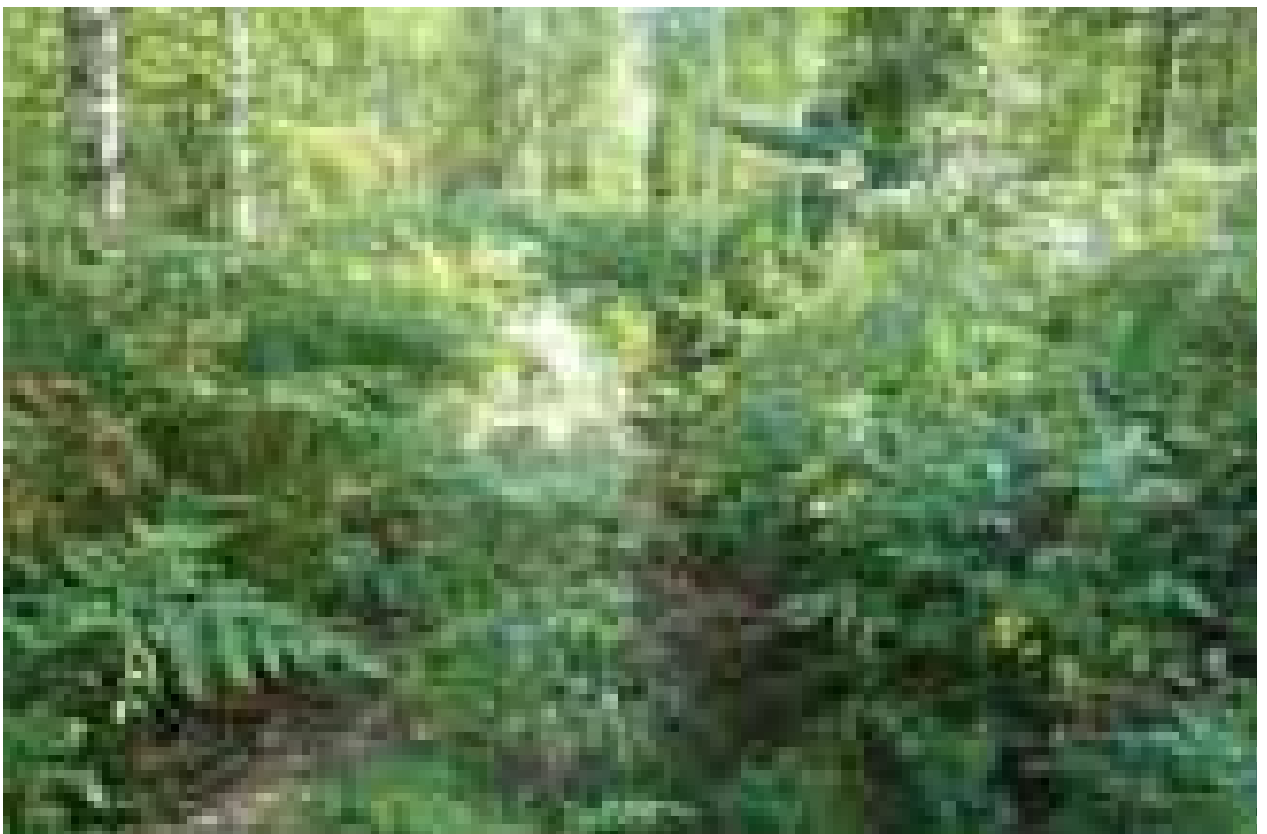
Илл. 30. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №15. Мелиорированный участок (выход торфа) в границах обследованного земельного отвода. Вид с северо-востока.



Илл. 21. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №16. Мелиоративная канава в границах обследованного земельного отвода. Вид с северо-востока.



Илл. 32. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №17. Заболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с северо-востока.



Илл. 33. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №18. Противопожарная зона в границах обследованного земельного отвода. Вид с северо-северо-запада.



Илл. 34. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №19. Противопожарная траншея в границах обследованного земельного отвода. Вид с северо-северо-запада.



Илл. 35. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №20. Противопожарная траншея в границах обследованного земельного отвода. Вид с северо-северо-запада.



Илл. 36. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №21. Упавшее дерево (выворот, обнажение грунта). Вид с северо-северо-запада.



Илл. 37. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №22. Противопожарная траншея в границах обследованного земельного отвода. Вид с юго-юго-запада.



Илл. 38. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №23. Противопожарная траншея в границах обследованного земельного отвода. Вид с юго-юго-запада.



Илл. 39. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №24. Заболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с юго-востока.



Илл. 40. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №25. Подболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с юго-востока.



Илл. 41. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №26. Подболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с северо-востока.



Илл. 42. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №27. Заболоченная пойма реки Кямиши в границах обследованного земельного отвода. Вид с юго-востока.



Илл. 43. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №28. Подболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с востока-юго-востока.



Илл. 44. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №29. Подболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с востока-юго-востока.



Илл. 45. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №30. Заболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с юга юго-запада.



Илл. 46. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №31. Заболоченная пойма безымянного ручья. Вид с севера.



Илл. 47. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №32. Заболоченная пойма безымянного ручья, на участке обхода ОАН «Углежогная куча Березняки 1» и ОАН «Группа углежогных куч Березняки 1». Вид с востока.



Илл. 48. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №33. Противопожарная траншея в границах обследованного земельного отвода. Вид с юго-юго-востока.



Илл. 49. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №34. Противопожарная траншея и переход ЛЭП в границах обследованного земельного отвода. Вид с юго-юго-запада.



Илл. 50. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №35. Заболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с востока-юго-востока.



Илл. 51. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №36. Заболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с юга-юго-востока.



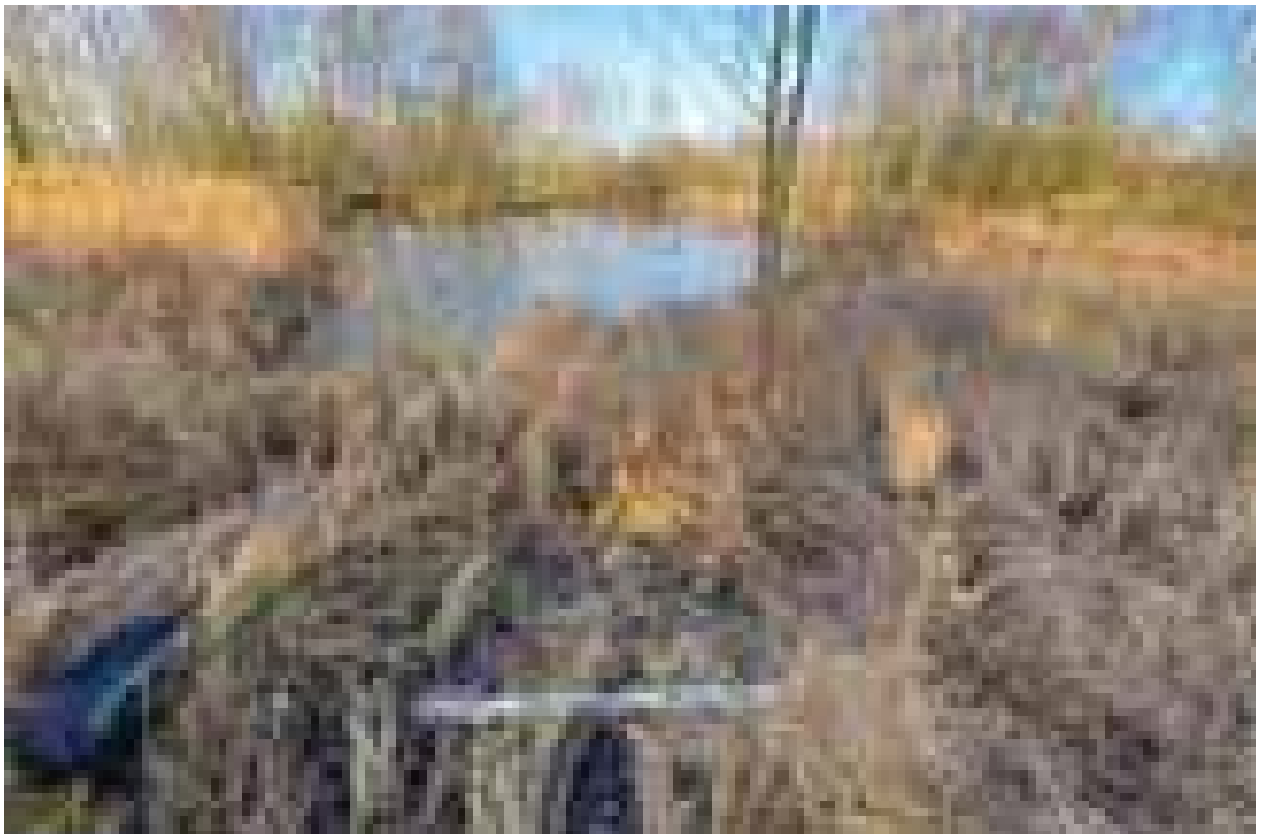
Илл. 52. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Точка фото-фиксации №37. Заболоченный участок обследованного земельного отвода. Вид с юга-юго-востока.



Илл. 53. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №1. Месторасположение. Вид с севера северо-востока.



Илл. 54. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №1. Месторасположение. Вид с юга юго-запада.



Илл. 55. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №1. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 56. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №1. Северная стенка. Вид с юга. 321



Илл. 57. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №1. Северная стенка с включением окружающего вида. Вид с юга.



Илл. 58. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №1. Рекультивация. Вид с юга. 322



Илл. 59. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №2. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 60. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №2. Месторасположение. Вид с юга



Илл. 61. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №2. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 62. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №2. Восточная стенка. Вид с запада



Илл. 63. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №2. Восточная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с запада.



Илл. 64. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №2. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 65. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №3. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 66. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №3. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 67. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №3. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 68. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №3. Северная стенка. Вид с юга. 327



Илл. 69. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №3. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 70. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №3. Рекультивация. Вид с юга. 328



Илл. 71. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №4. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 72. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №4. Месторасположение. Вид с юга



Илл. 73. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №4. До начала работ. Вид с юга.



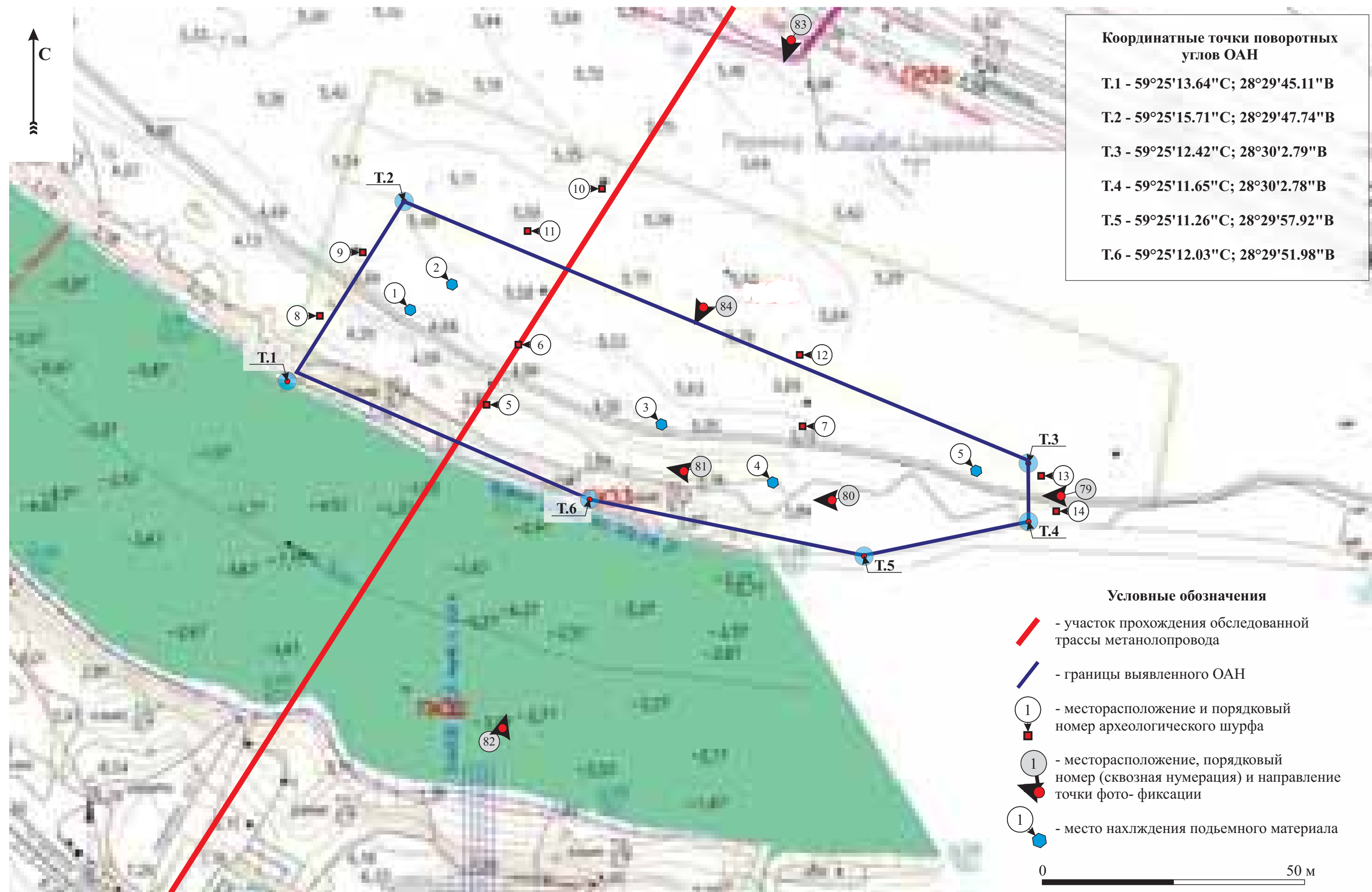
Илл. 74. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №4. Северная стенка. Вид с юга. 330



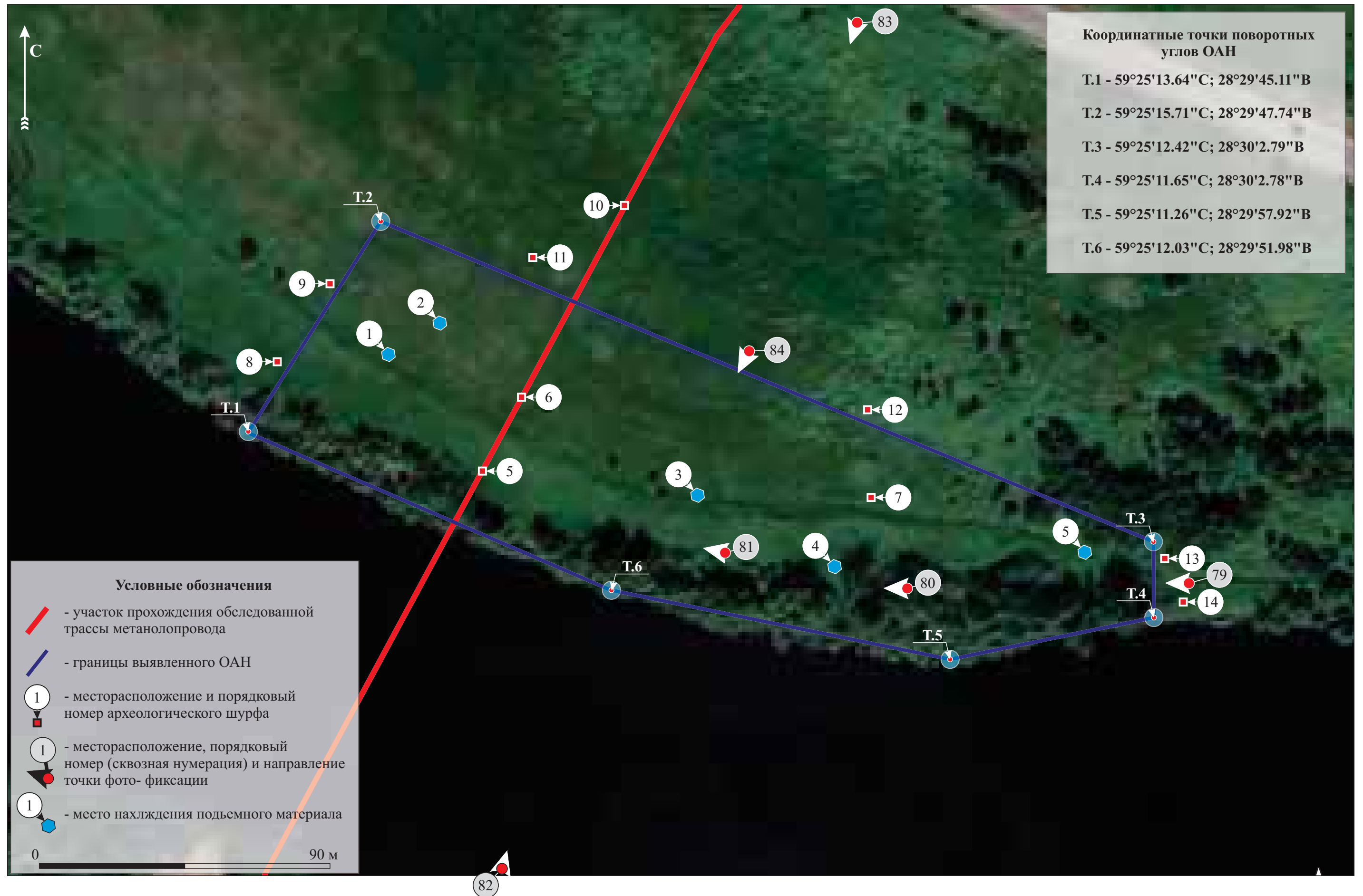
Илл. 75. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №4. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 76. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №4. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 77. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино 1» XVI-XVII вв. Границы ОАН, месторасположение археологических шурфов, точек фото-фиксации и мест сбора подъемного материала на инструментальной топографической съемке предоставленной заказчиком работ.



Илл. 78. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино 1» XVI-XVII вв. Границы ОАН, месторасположение археологических шурфов, точек фото-фиксации и мест сбора подъемного материала на спутниковой съемке ресурса Google Earth Pro. (Дата съемки 19.05.2018 г)



Илл. 79. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино 1» XVI-XVII вв. Общий с верха на территорию выявленного объекта археологического наследия. Вид с востока.



Илл. 80. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино 1» XVI-XVII вв. Общий с верха на территорию выявленного объекта археологического наследия. Вид с востока.



Илл. 81. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино 1» XVI-XVII вв. Общий с верха на территорию выявленного объекта археологического наследия. Вид с востока.



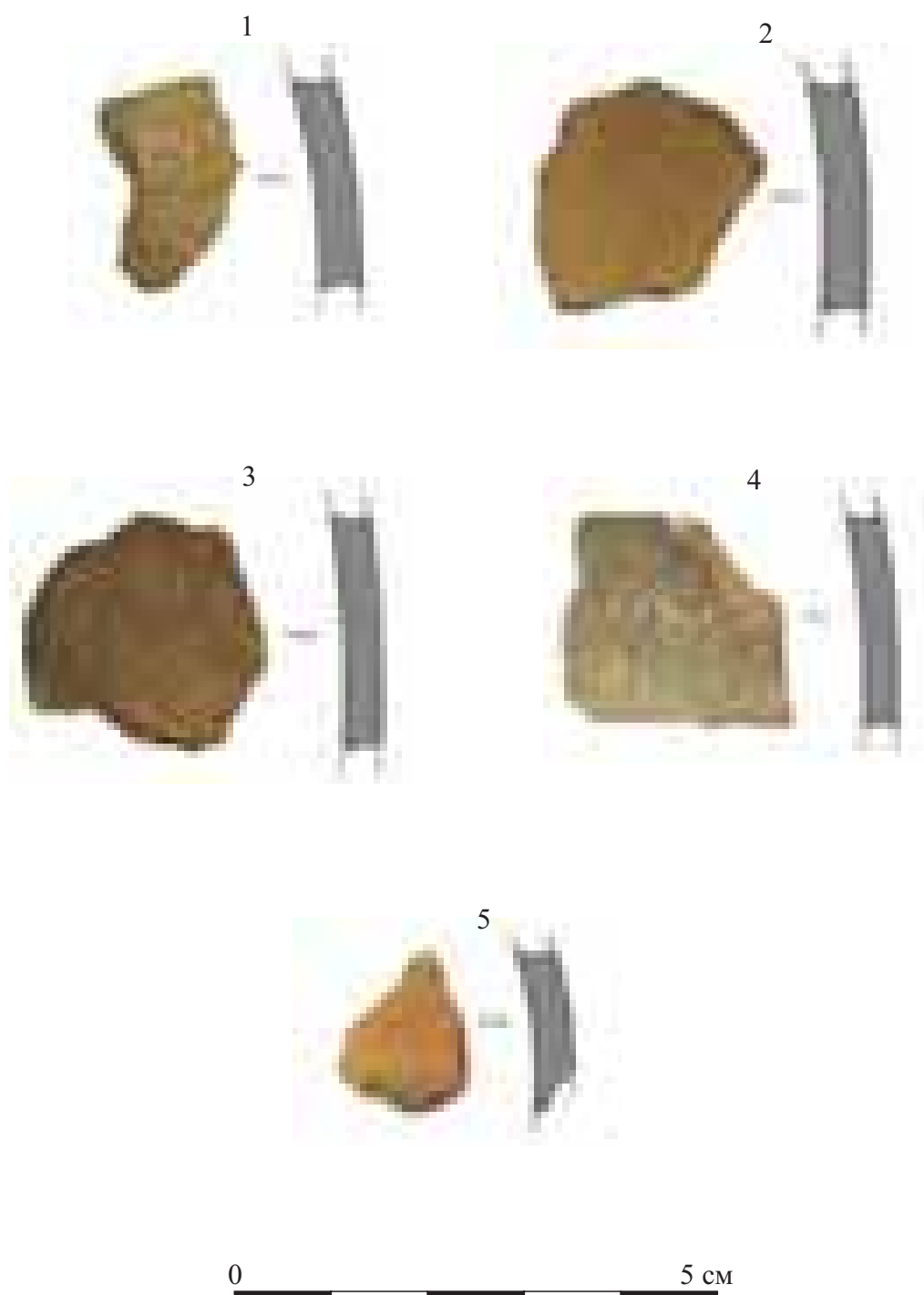
Илл. 82. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино 1» XVI-XVII вв. Общий с верха на территорию выявленного объекта археологического наследия. Вид с юга.



Илл. 83. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино 1» XVI-XVII вв. Общий с верха на территорию выявленного объекта археологического наследия. Вид с севера.



Илл. 84. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Общий (панорамный вид) на территорию выявленного объекта археологического наследия.



Илл. 85. Ленинградская область. Кингисепский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Подъемный (керамический) материал с территории объекта археологического наследия.



Илл. 86. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 87. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Месторасположение. Вид с севера-северо-запада.



Илл. 88. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 89. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Зачистка после снятия дерна. Вид с юга.



Илл. 90. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Зачистка по основанию Пласта №1. Вид с юга.



Илл. 91. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Уровень выхода грунтовых вод. Вид с юга.



Илл. 92. Ленинградская область. Кингисепский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 93. Ленинградская область. Кингисепский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Восточная стенка. Вид с запада.



Илл. 94. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Южная стенка. Вид с севера.



Илл. 95. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Западная стенка. Вид с востока.



Илл. 96. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 97. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 98. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №5. Находки из заполнения шурфа (поймы).



Илл. 99. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 100. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Месторасположение. Вид с юга юго-запада.



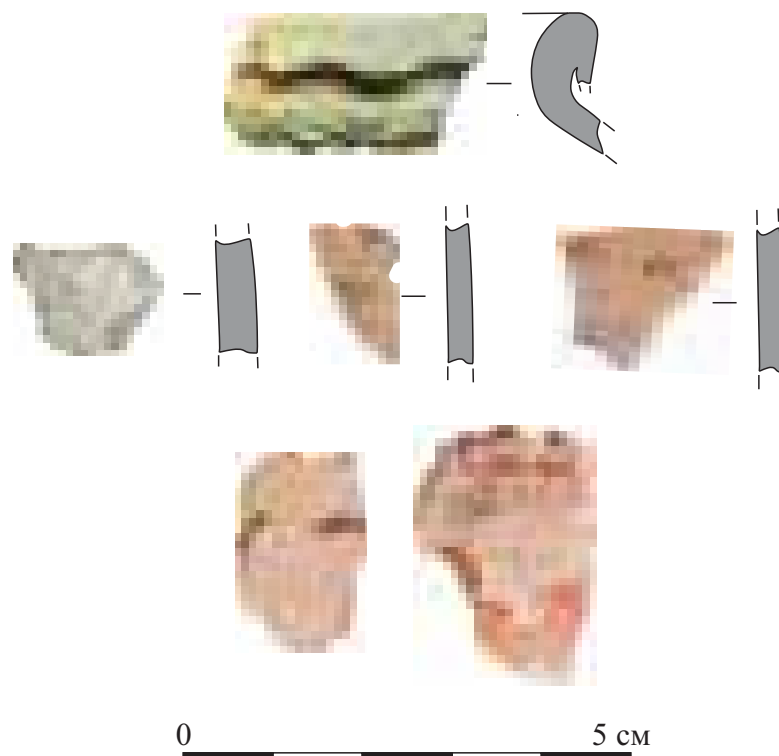
Илл. 101. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Зачистка после снятия дерна. Вид с юга.



Илл. 102. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Зачистка по основанию Пласта №1. Вид с юга.



Илл. 103. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Зачистка по основанию Пласта №1. Вид с севера.



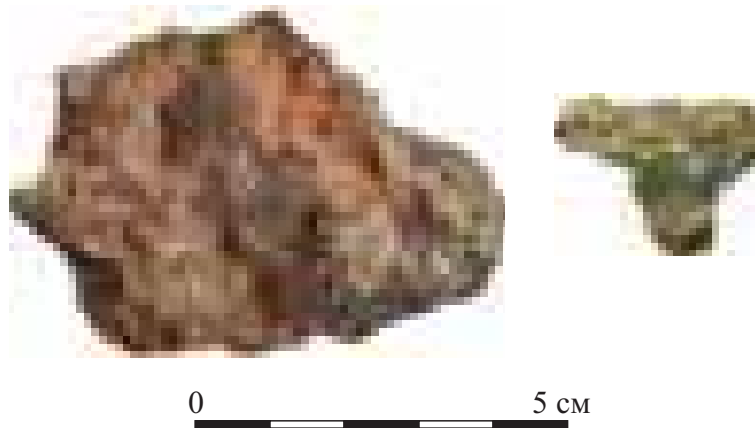
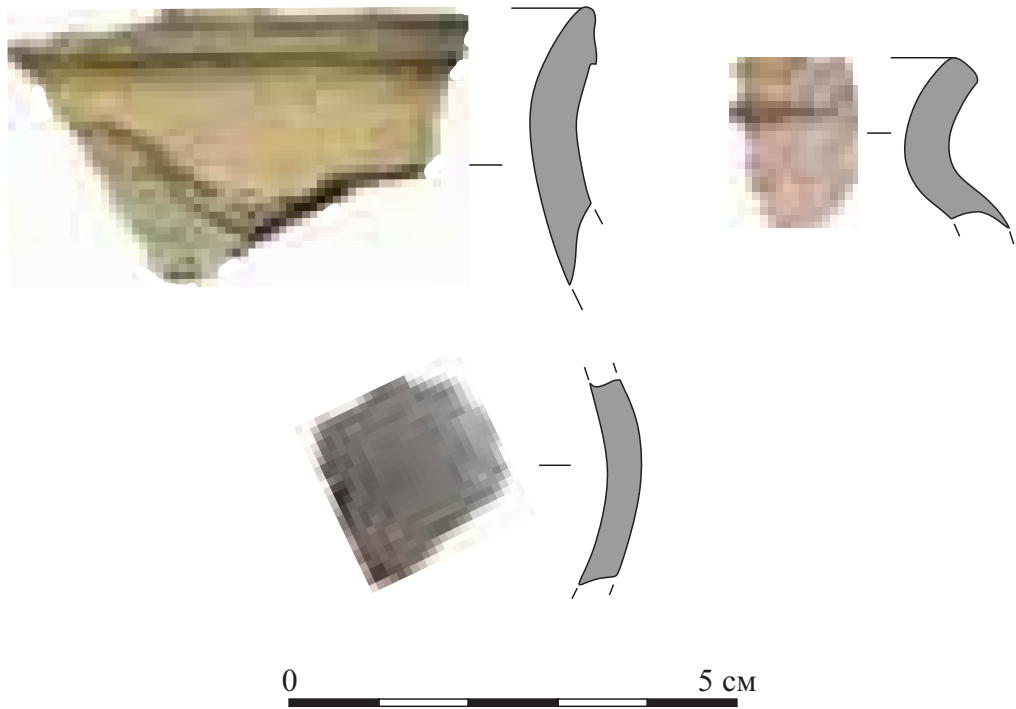
Илл. 104. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Находки из заполнения слоя Пласта №1.



Илл. 105. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Зачистка по уровню «Пятна ям на материке». Вид с юга.



Илл. 106. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Зачистка по уровню «Пятна ям на материке». Вид с севера.



Илл. 107. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Находки из заполнения слоя Пласта №2.



Илл. 108. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 109. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Восточная стенка. Вид с запада.



Илл. 110. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Южная стенка. Вид с севера.



Илл. 111. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Западная стенка. Вид с востока.



Илл. 112. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 113. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №6. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 114. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 115. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 116. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 117. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Зачистка после снятия дерна. Вид с юга.



Илл. 118. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Зачистка по основанию Пласта №1. Вид с юга.



Илл. 119. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Находки керамики из заполнения слоя Пласта №1.



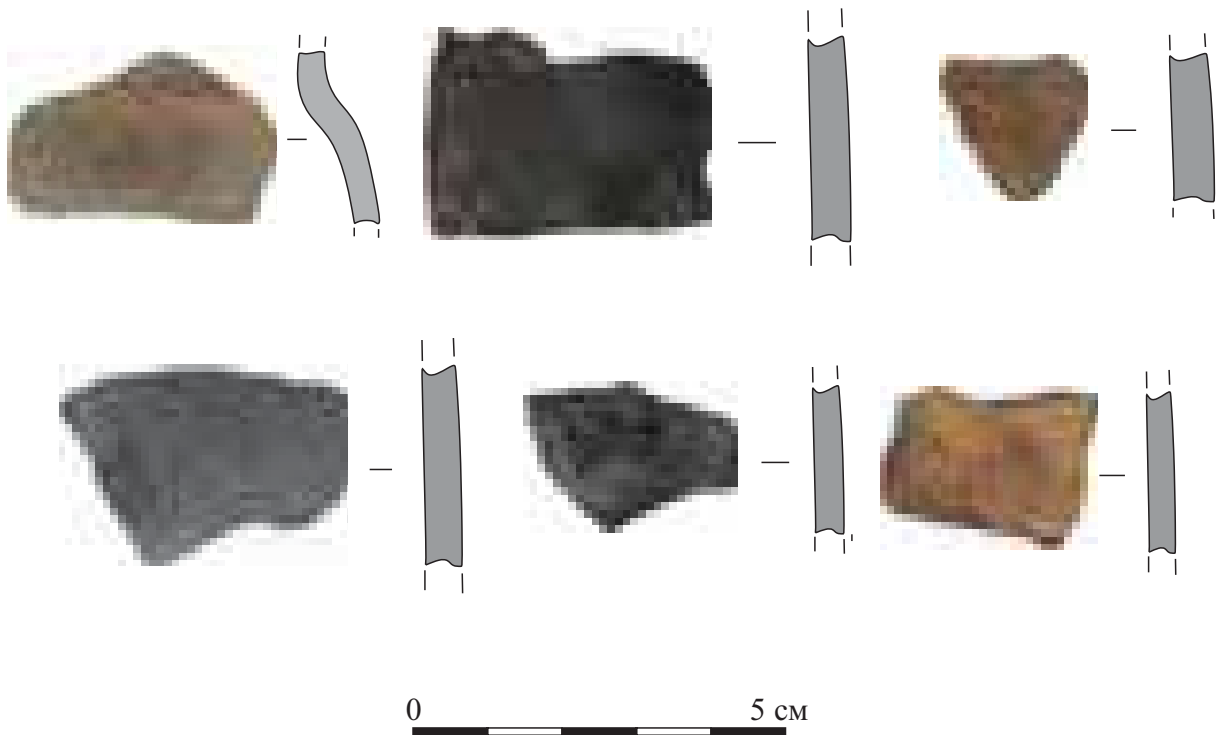
Илл. 120. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Зачистка по уровню «Пятна ям на материке». Вид с юга.



Илл. 121. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Зачистка по уровню «Пятна ям на материке». Вид с востока.



Илл. 122. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Зачистка по уровню «Пятна ям на материке». Вид с востока.



Илл. 123. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Находки керамики из заполнения слоя Пласта №2.



Илл. 124. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 125. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Восточная стенка. Вид с запада.



Илл. 126. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Южная стенка. Вид с севера.



Илл. 127. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Западная стенка. Вид с востока.



Илл. 128. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №7. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 129. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №8. Месторасположение. Вид с востока юго-востока.



Илл. 130. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №8. Месторасположение. Вид с юго-востока.



Илл. 131. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №8. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 132. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №8. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 133. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №8. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 134. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №8. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 135. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №9. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 136. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №9. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 137. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №9. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 138. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №9. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 139. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №9. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 140. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №9. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 141. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №10. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 142. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №10. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 143. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №10. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 144. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №10. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 145. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №10. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



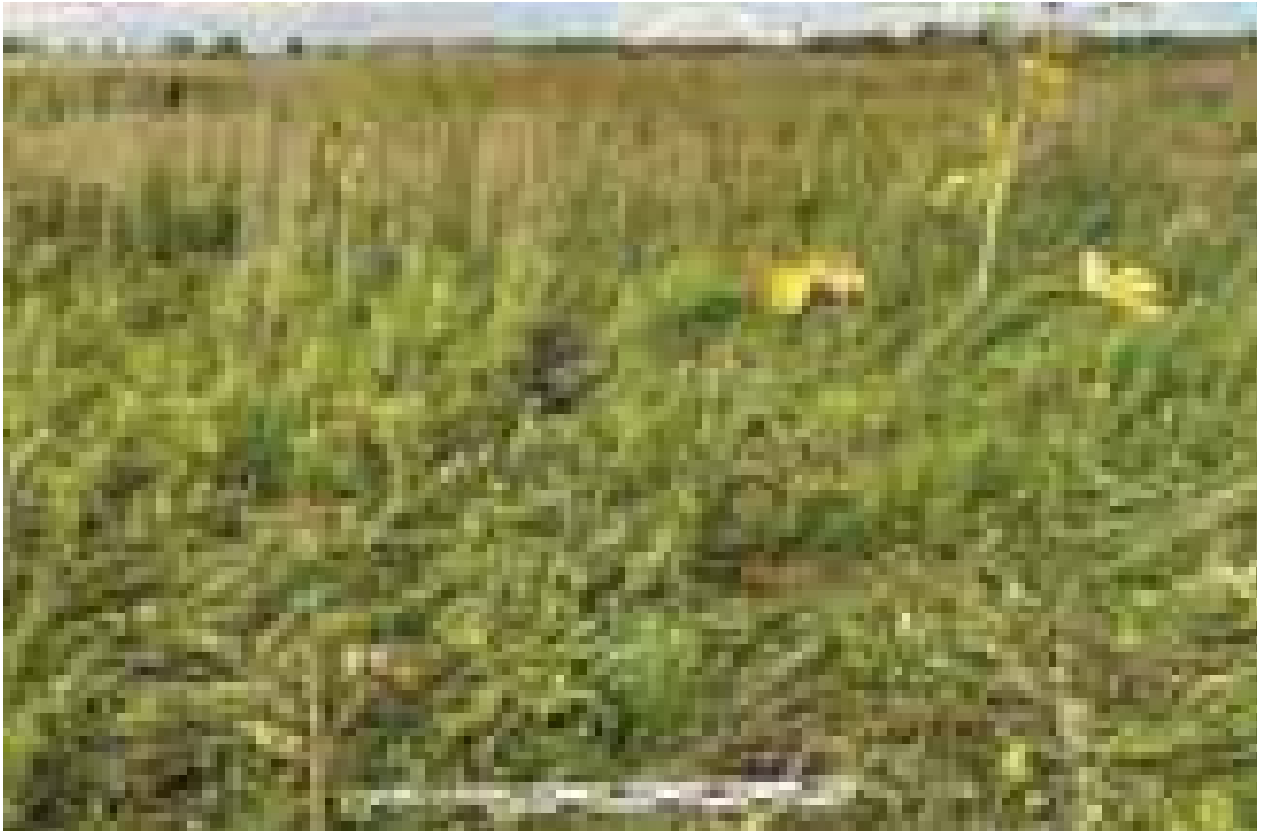
Илл. 146. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №10. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 147. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №11. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 148. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №11. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 149. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №11. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 150. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №11. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 151. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №11. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 152. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №11. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 153. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №12. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 154. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №12. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 155. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №12. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 156. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №12. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 157. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №12. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 158. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №12. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 159. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №13. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 160. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №13. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 161. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №13. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 162. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №13. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 163. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №13. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 164. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №13. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 165. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №14. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 166. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №14. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 167. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №14. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 168. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №14. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 169. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №14. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 170. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Селище Жабино» XVI-XVII вв. Шурф №14. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 171. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №15. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 172. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №15. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 173. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №15. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 174. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №15. Северная стенка. Вид с юга. 386



Илл. 175. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №15. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 176. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №15. Рекультивация. Вид с юга. 387



Илл. 177. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №16. Месторасположение. Вид с северо-востока.



Илл. 178. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №16. Месторасположение. Вид с юго-востока.



Илл. 179. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №16. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 180. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №16. Северная стенка. Вид с юга. 389



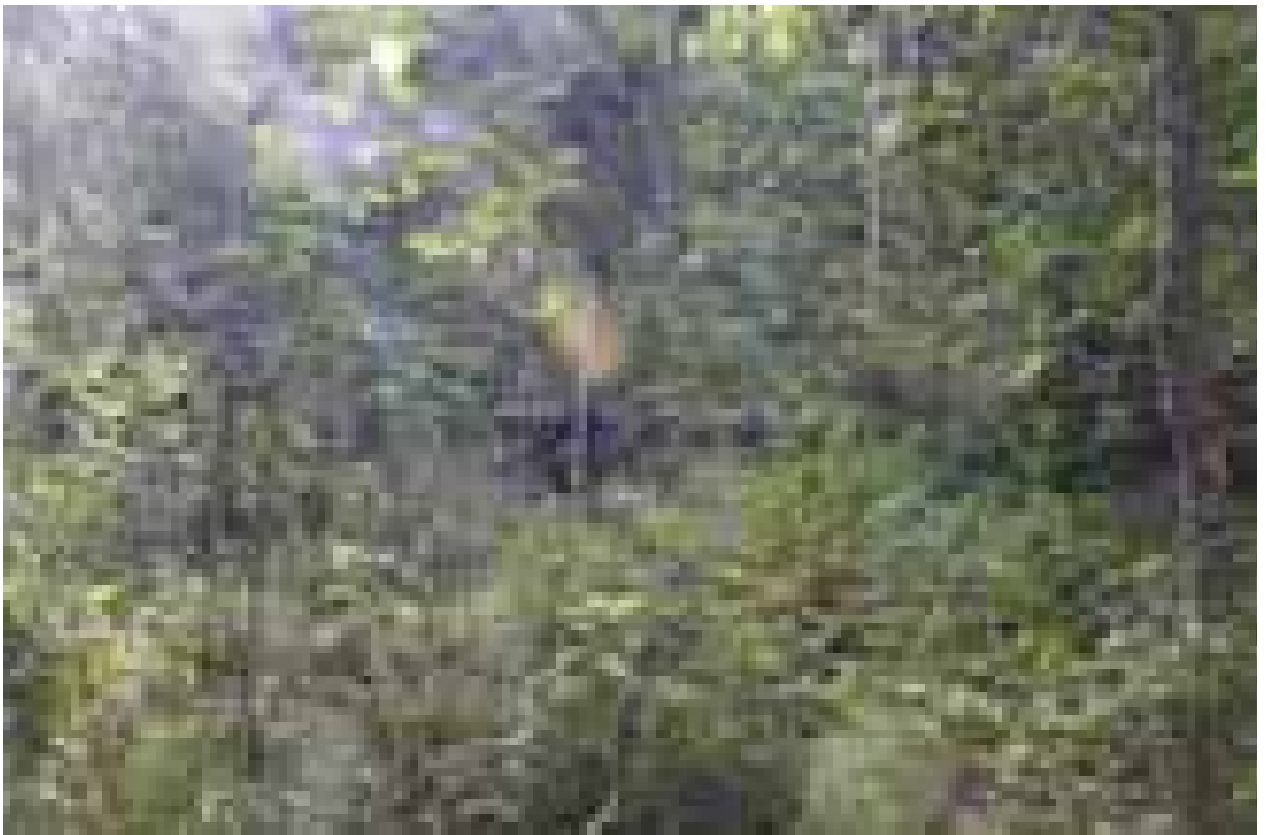
Илл. 181. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №16. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 182. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №16. Рекультивация. Вид с юга. 390



Илл. 183. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №17. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 184. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №17. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 185. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №17. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 186. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №17. Северная стенка. Вид с юга. 392



Илл. 187. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №17. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 188. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №17. Рекультивация. Вид с юга. 393



Илл. 189. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №18. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 190. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №18. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 191. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №18. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 192. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №18. Северная стенка. Вид с юга. 395



Илл. 193. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №18. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 194. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №18. Рекультивация. Вид с юга. 396



Илл. 195. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №19. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 196. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №19. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 197. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №19. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 198. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №19. Северная стенка. Вид с юга. 398



Илл. 199. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №19. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 200. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №19. Рекультивация. Вид с юга. 399



Илл. 201. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №20. Месторасположение. Вид с юго-востока.



Илл. 202. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №20. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 203. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №20. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 204. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №20. Северная стенка. Вид с юга. 401



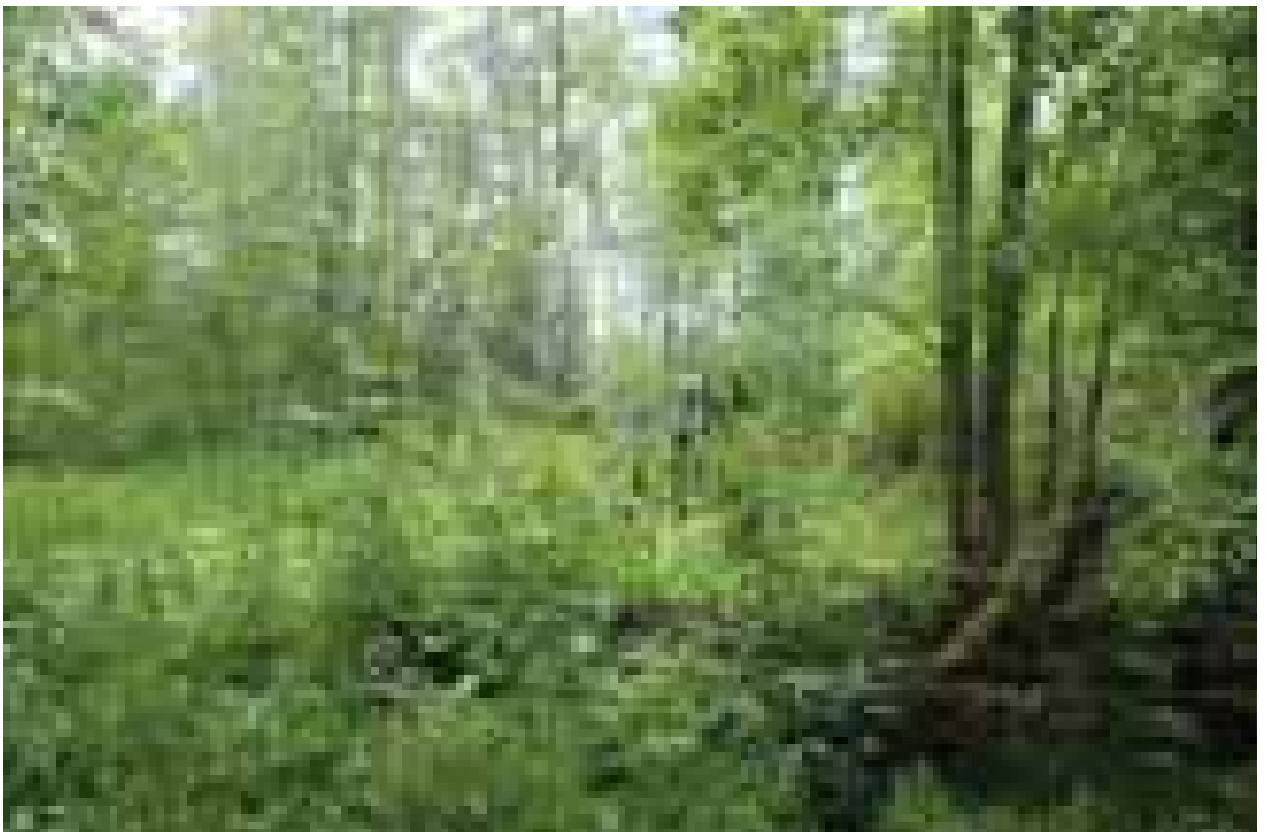
Илл. 205. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №20. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 206. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №20. Рекультивация. Вид с юга. 402



Илл. 207. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №21. Месторасположение. Вид с юга юго-востока.



Илл. 208. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №21. Месторасположение. Вид с юго-востока.



Илл. 209. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №21. До начала работ. Вид юга.



Илл. 210. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №21. Северная стенка. Вид юга. 404



Илл. 211. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №21. Материковый грунт.



Илл. 212. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №21. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 213. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №21. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 214. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №22. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 215. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №22. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 216. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №22. Северная стенка. Вид с юга. 407



Илл. 217. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №22. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 218. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №22. Рекультивация. Вид с юга. 408



Илл. 219. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №23. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 220. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №23. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 221. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №23. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 222. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №23. Северная стенка. Вид с юга. 410



Илл. 223. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №23. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 224. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №23. Рекультивация. Вид с юга. 411



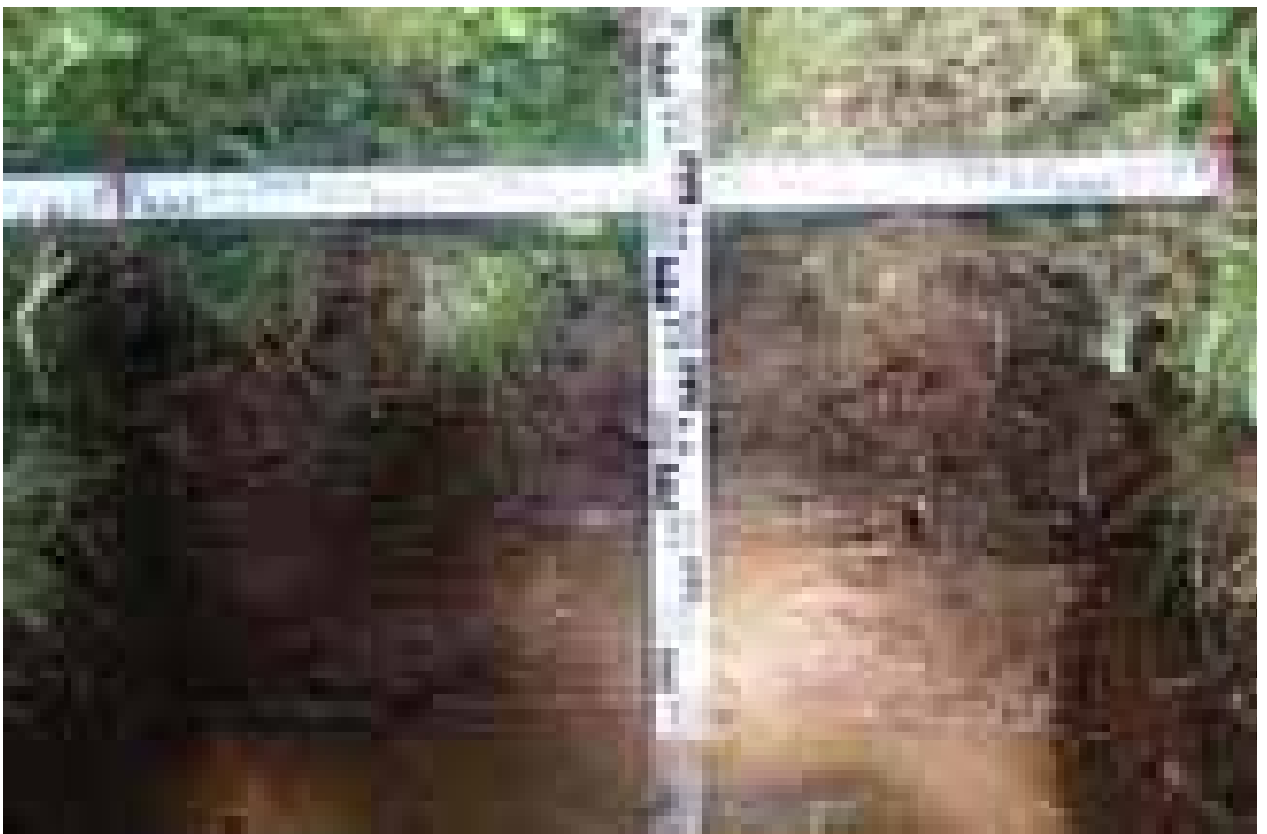
Илл. 225. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №24. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 226. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №24. Месторасположение. Вид с юга.



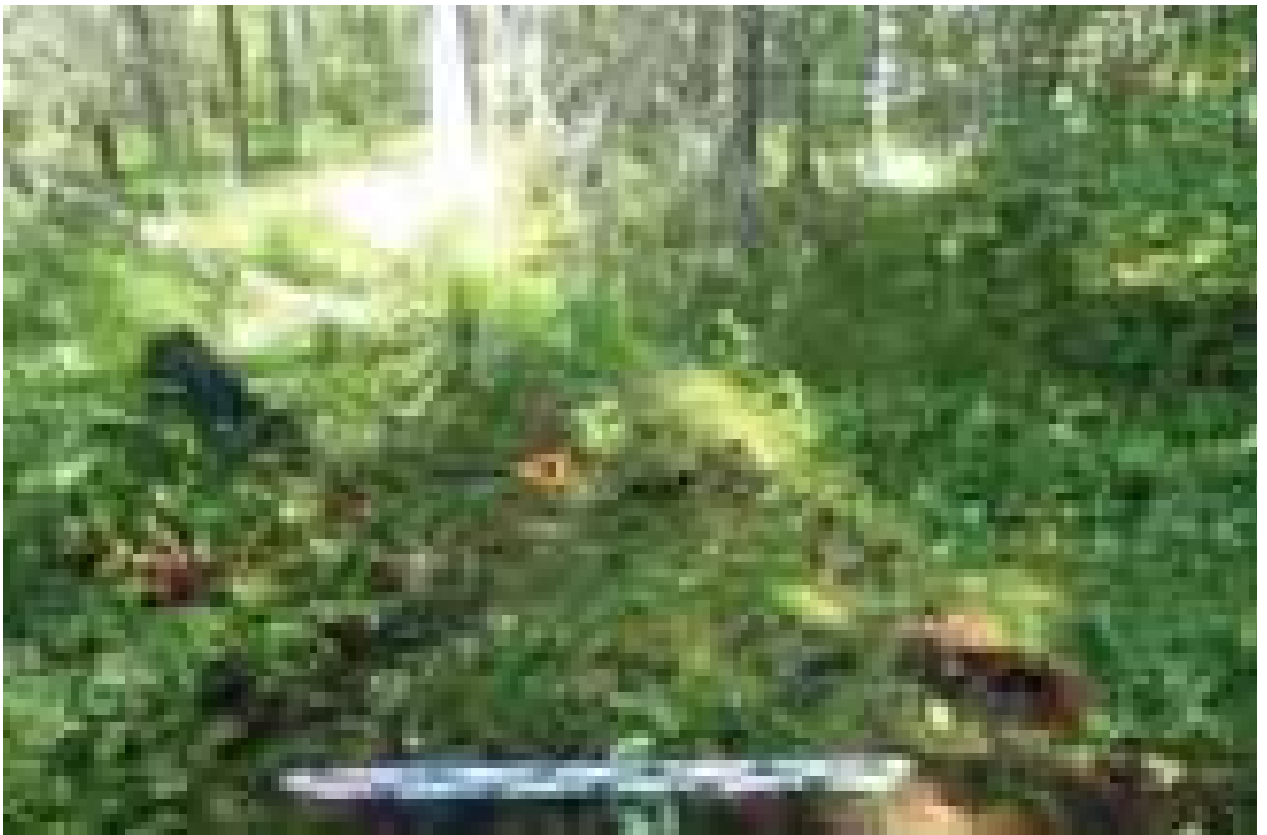
Илл. 227. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №24. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 228. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №24. Северная стенка. Вид с юга. 413



Илл. 229. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №24. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 230. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №24. Рекультивация. Вид с юга. 414



Илл. 231. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №25. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 232. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №25. Месторасположение. Вид с юго-востока.



Илл. 233. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №25. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 234. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №25. Северная стенка. Вид с юга. 416



Илл. 235. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №25. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 236. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №25. Рекультивация. Вид с юга. 417



Илл. 237. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №26. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 238. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №26. Месторасположение. Вид с юго-запада.



Илл. 239. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №26. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 240. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №26. Северная стенка. Вид с юга. 419



Илл. 241. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №26. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 242. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №26. Рекультивация. Вид с юга. 420



Илл. 243. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №27. Месторасположение. Вид с северо-запада.



Илл. 244. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №27. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 245. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №27. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 246. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №27. Северная стенка. Вид с юга. 422



Илл. 247. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №27. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 248. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №27. Рекультивация. Вид с юга. 423



Илл. 249. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №28. Месторасположение. Вид с северо-востока.



Илл. 250. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №28. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 251. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №28. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 252. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №28. Северная стенка. Вид с юга. 425



Илл. 253. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №28. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 254. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №28. Рекультивация. Вид с юга. 426



Илл. 255. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №29. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 256. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №29. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 257. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №29. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 258. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №29. Северная стенка. Вид с юга. 428



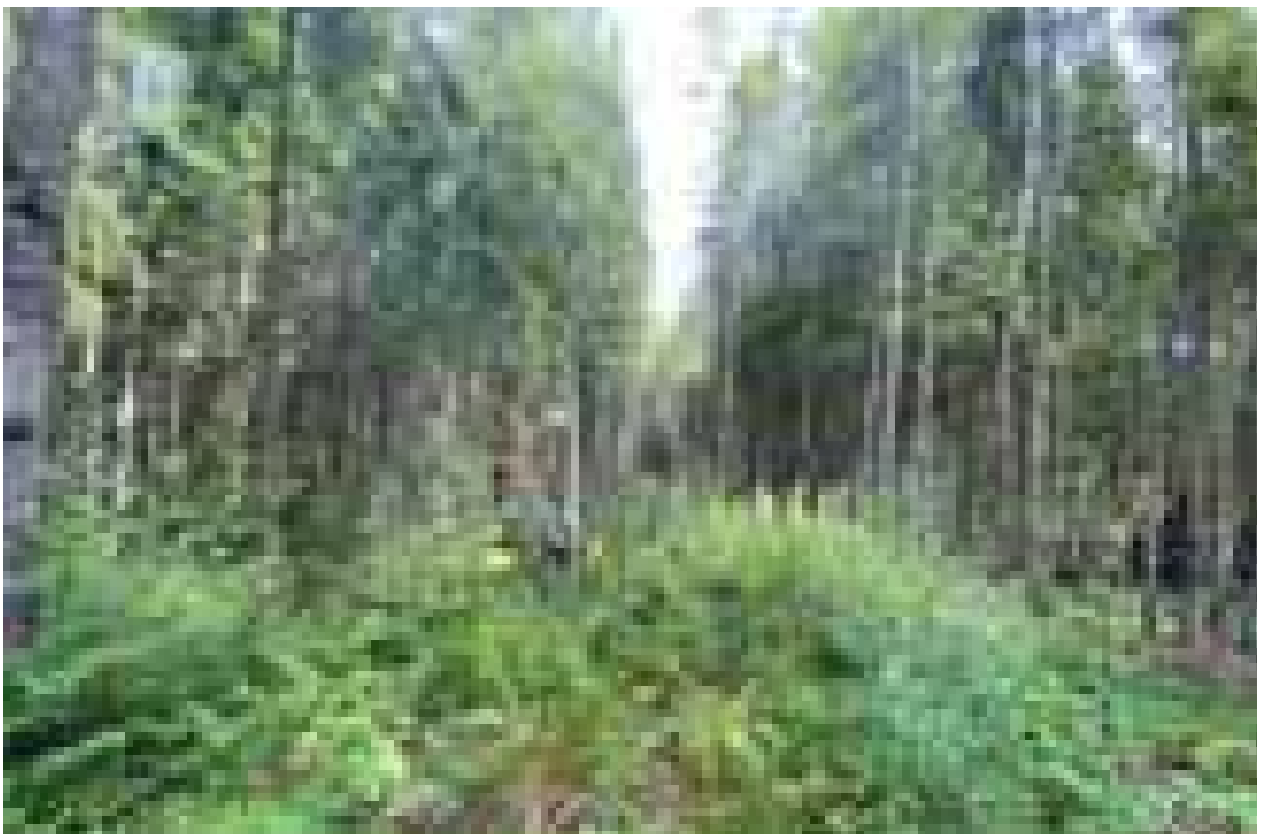
Илл. 259. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №29. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 260. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №29. Рекультивация. Вид с юга. 429



Илл. 261. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №30. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 262. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №30. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 263. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №30. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 264. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №30. Северная стенка. Вид с юга. 431



Илл. 265. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №30. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 266. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №30. Рекультивация. Вид с юга. 432



Илл. 267. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Зачистка №1. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 268. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Зачистка №1. Южная стенка (блиндажа?). Вид с севера.



Илл. 269. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Зачистка №1. Находки (подсумок).



Илл. 270. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №31. Месторасположение. Вид с севера северо-востока.



Илл. 271. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №31. Месторасположение. Вид с юго-запада.



Илл. 272. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №31. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 273. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №31. Северная стенка. Вид с юга. 436



Илл. 274. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №31. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 275. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №31. Рекультивация. Вид с юга. 437



Илл. 276. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №32. Месторасположение. Вид с севера северо-востока.



Илл. 277. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №32. Месторасположение. Вид с юго-запада.



Илл. 278. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №32. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 279. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №32. Северная стенка. Вид с юга. 439



Илл. 280. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №32. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 281. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №32. Рекультивация. Вид с юга. 440



Илл. 282. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №33. Месторасположение. Вид с севера северо-запада.



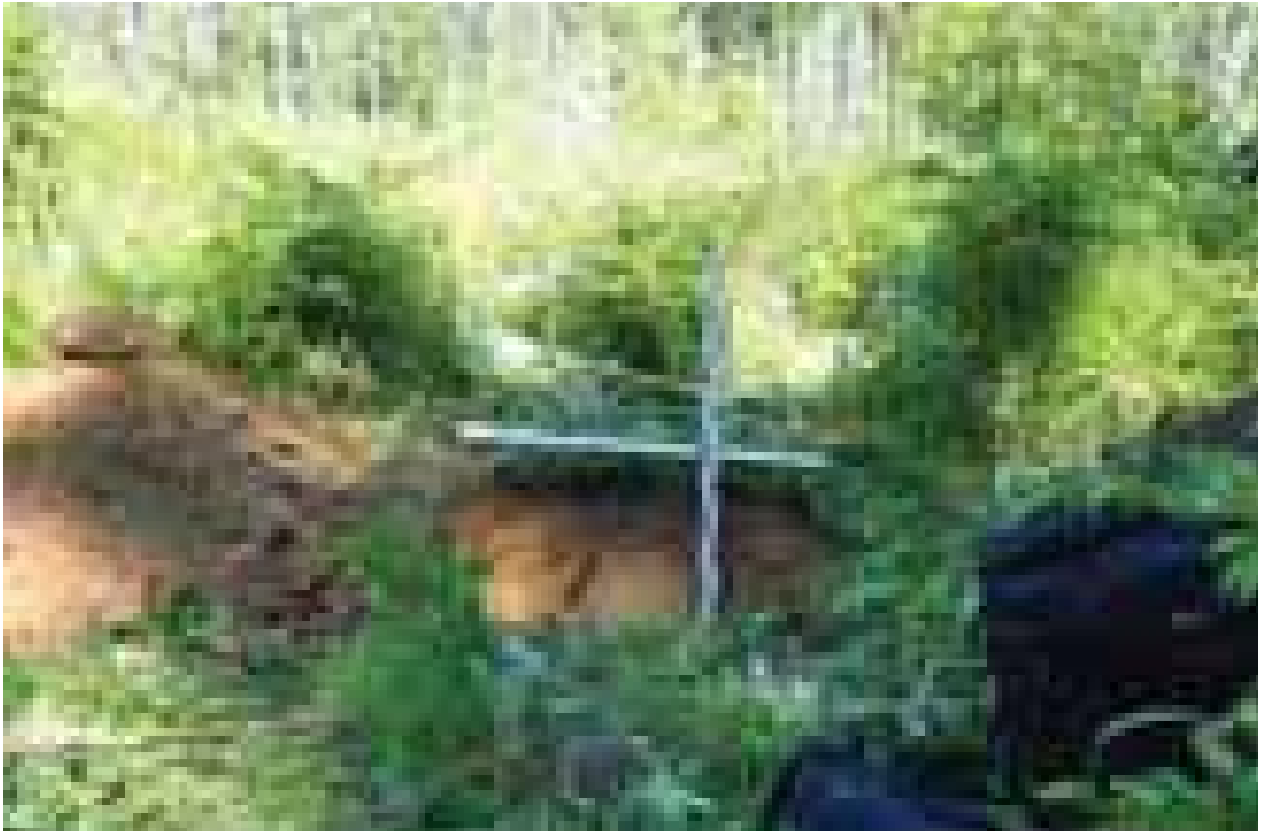
Илл. 283. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №33. Месторасположение. Вид с юго-востока.



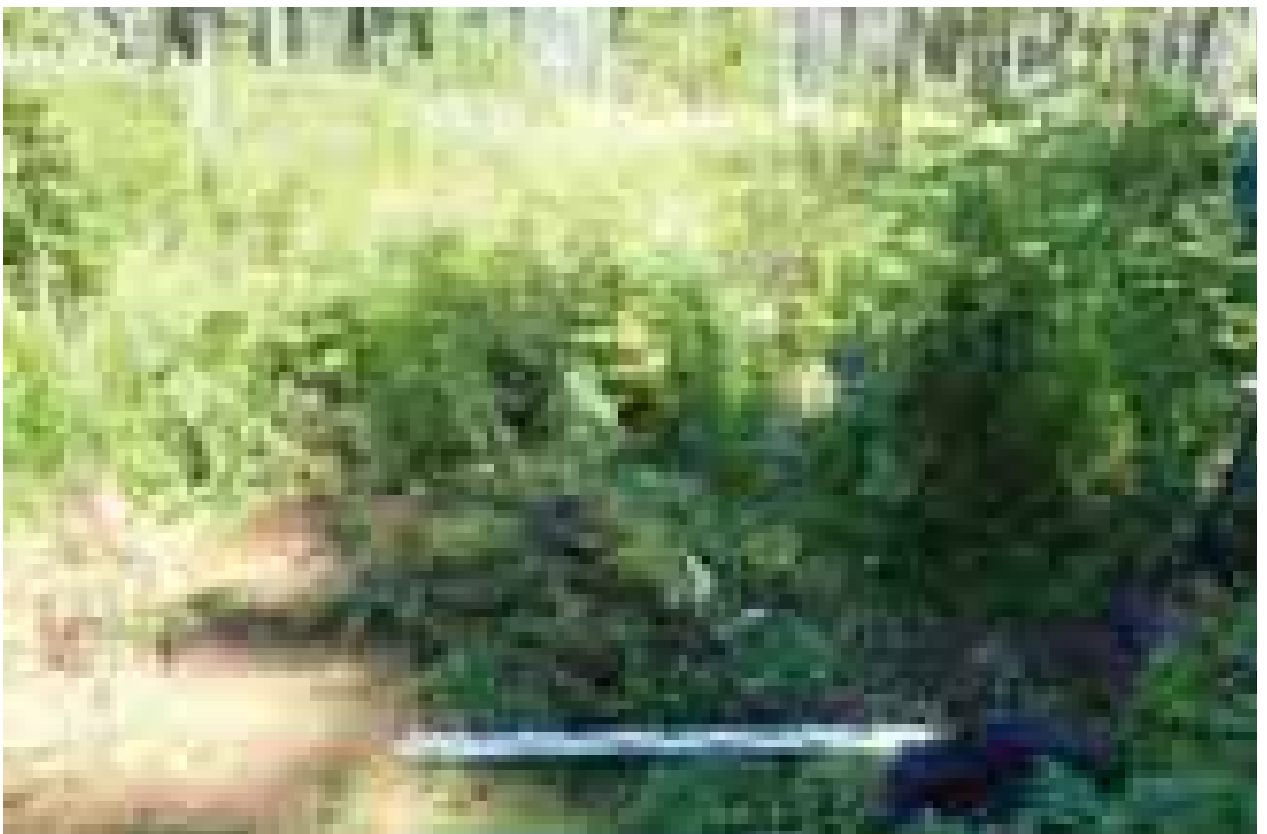
Илл. 284. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №33. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 285. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №33. Северная стенка. Вид с юга. 442



Илл. 286. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №33. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 287. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №33. Рекультивация. Вид с юга. 443



Илл. 288. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №34. Месторасположение. Вид с севера северо-азапада.



Илл. 289. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №34. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 290. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №34. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 291. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №34. Северная стенка. Вид с юга. 445



Илл. 292. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №34. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 293. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №34. Рекультивация. Вид с юга. 446



Илл. 294. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №35. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 295. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №35. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 296. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №35. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 298. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №35. Северная стенка. Вид с юга. 448



Илл. 299. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №35. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 300. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №35. Рекультивация. Вид с юга. 449



Илл. 301. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №36. Месторасположение. Вид с востока юго-востока.



Илл. 302. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №36. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 303. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №36. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 304. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №36. Северная стенка. Вид с юга. 451



Илл. 305. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №36. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 306. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №36. Рекультивация. Вид с юга. 452



Илл. 307. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №37. Месторасположение. Вид с запада юго-запада.



Илл. 308. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №37. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 309. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №37. До начала работ. Вид с юга.



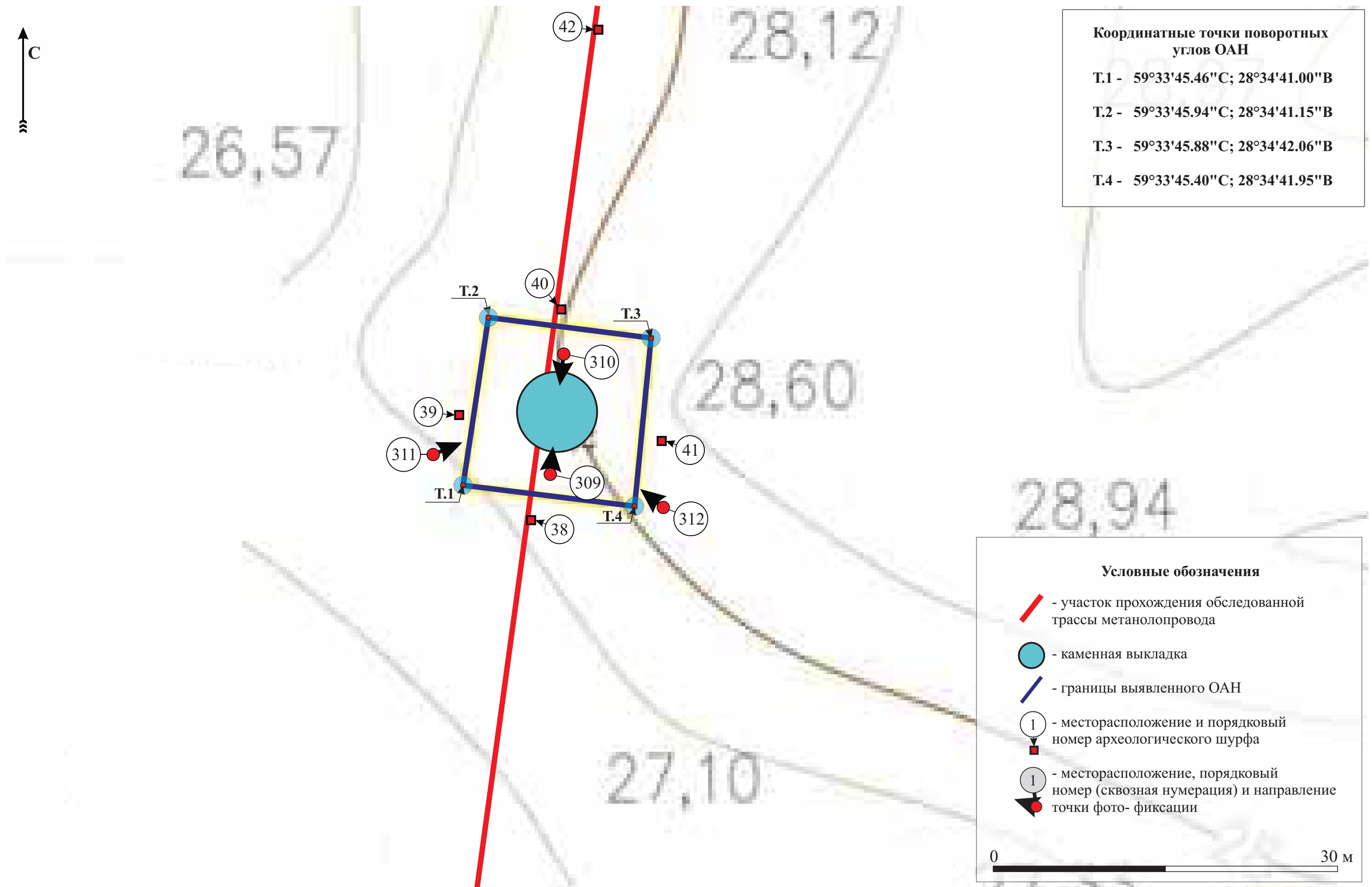
Илл. 310. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №37. Северная стенка. Вид с юга. 454



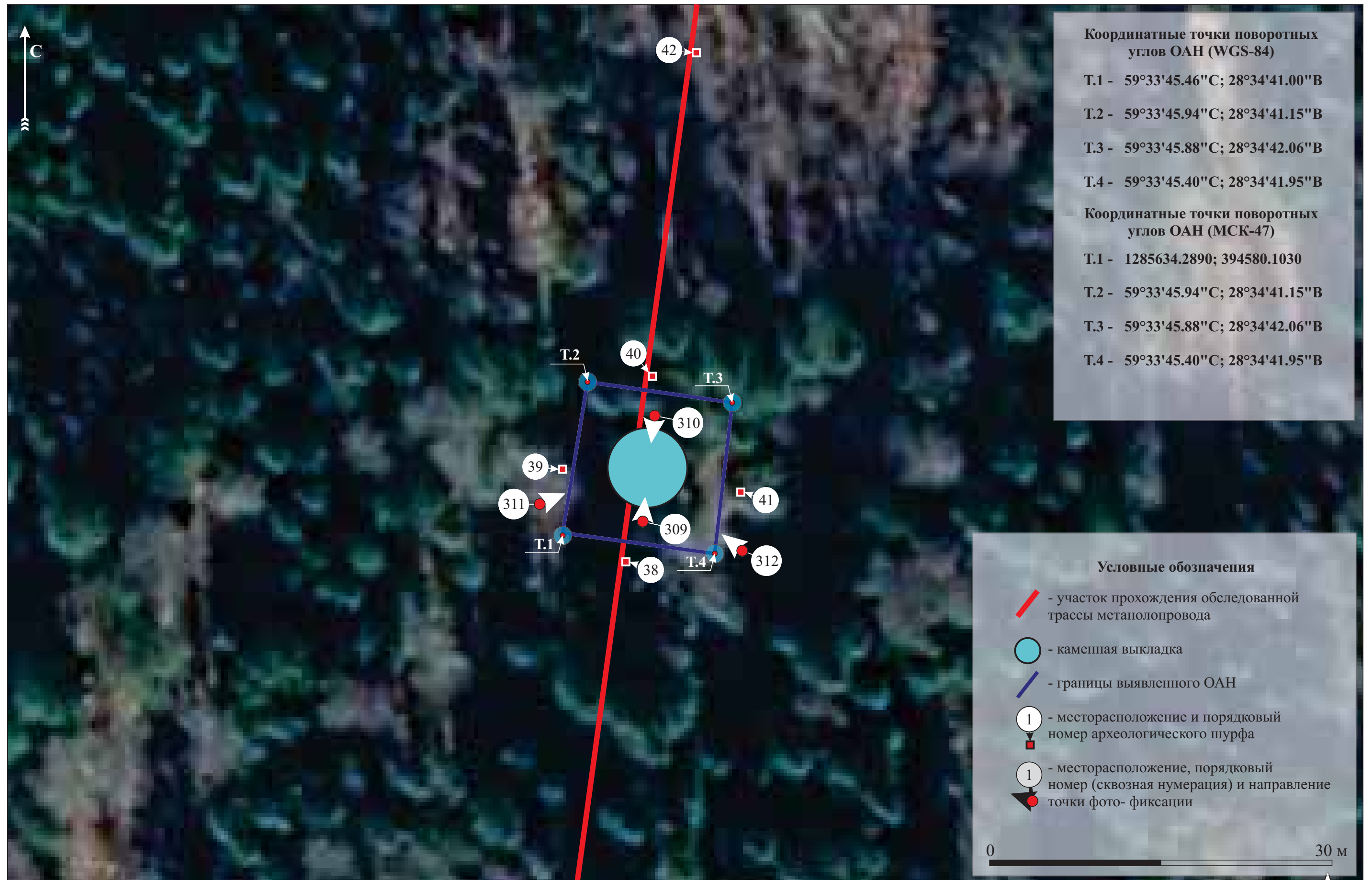
Илл. 311. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №37. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 312. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №37. Рекультивация. Вид с юга. 455



Илл. 313. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1», месторасположение археологических шурфов, точек фото-фиксации на инструментальной топографической съемке предоставленной заказчиком работ.



Илл. 314. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1», месторасположение археологических шурфов, точек фото-фиксации на спутниковой съемке ресурса Google Earth Pro. (Дата съемки 19.05.2018 г)



Илл. 315. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Общий вид на Каменную выкладку. Вид северо-востока.



Илл. 316. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Общий вид на Каменную выкладку. Вид с юго-запада.



Илл. 317. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Общий вид на Каменную выкладку. Вид с северо-запада.



Илл. 318. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Общий вид на Каменную выкладку. Вид с юго-востока.



Илл. 319. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №38. Месторасположение. Вид с юго-запада.



Илл. 320. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №38. Месторасположение. Вид с северо-востока.



Илл. 321. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №38. До начал работ. Вид с юга.



Илл. 322. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №38. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 323. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №38. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 324. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №38. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 325. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №39. Месторасположение. Вид с северо-запада.



Илл. 326. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №39. Месторасположение. Вид с северо-востока.



Илл. 327. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №39. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 328. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №39. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 329. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №39. Материковый грунт.



Илл. 330. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №39. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 331. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №39. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 332. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №40. Месторасположение. Вид с северо-востока.



Илл. 333. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №40. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 334. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №40. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 335. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №40. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 336. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №40. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 337. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №41. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 338. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №41. Месторасположение. Вид с юго-запада.



Илл. 339. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №41. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 340. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №41. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 341. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №41. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 342. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Бабино 1». Шурф №41. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 343. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №42. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 344. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №42. Месторасположение. Вид с северо-запада.



Илл. 345. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №42. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 346. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №42. Северная стенка. Вид с юга. 473



Илл. 347. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №42. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 348. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №42. Рекультивация. Вид с юга. 474



Илл. 349. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №43. Месторасположение. Вид с северо-востока.



Илл. 350. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №43. Месторасположение. Вид с юга.



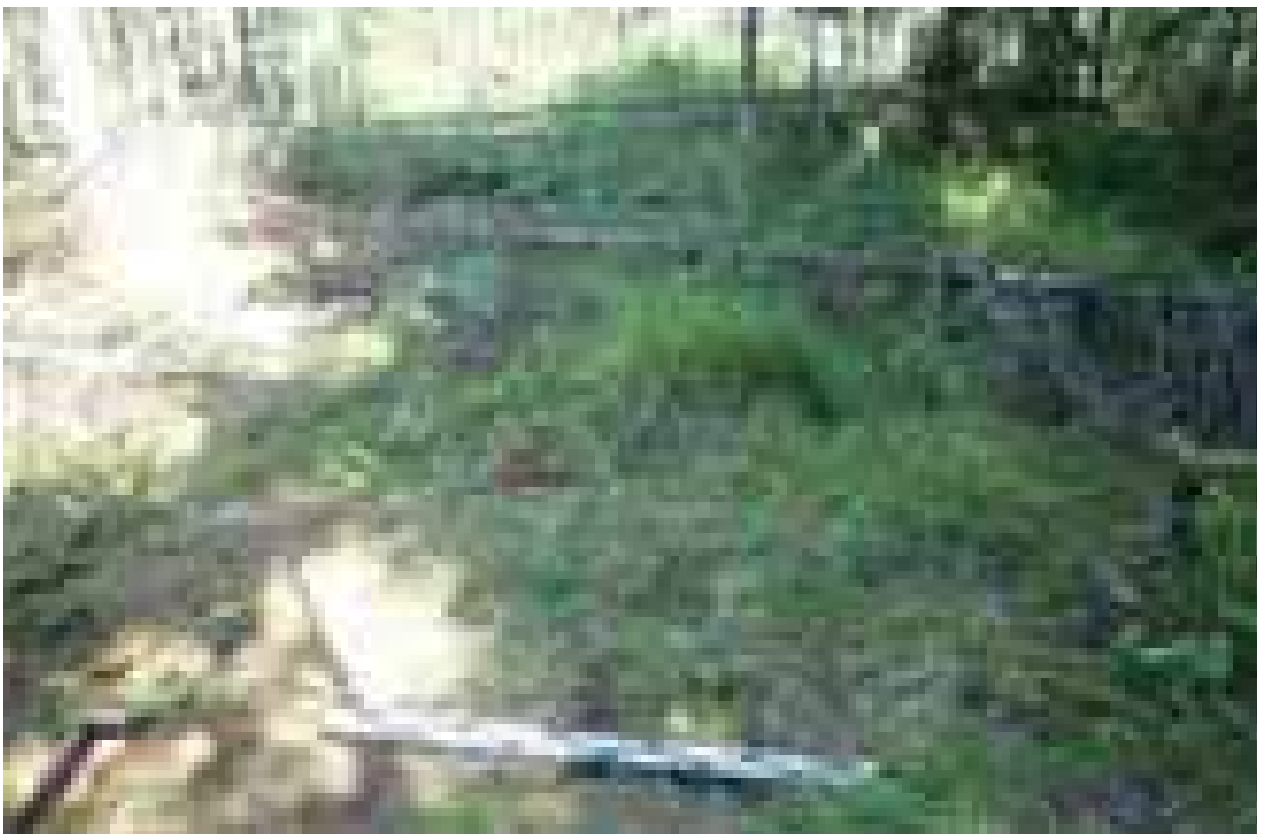
Илл. 351. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №43. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 352. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №43. Северная стенка. Вид с юга. 476



Илл. 353. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №43. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 354. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №43. Рекультивация. Вид с юга. 477



Илл. 355. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №44. Месторасположение. Вид с севера северо-запада.



Илл. 356. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №44. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 357. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №44. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 358. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №44. Северная стенка. Вид с юга. 479



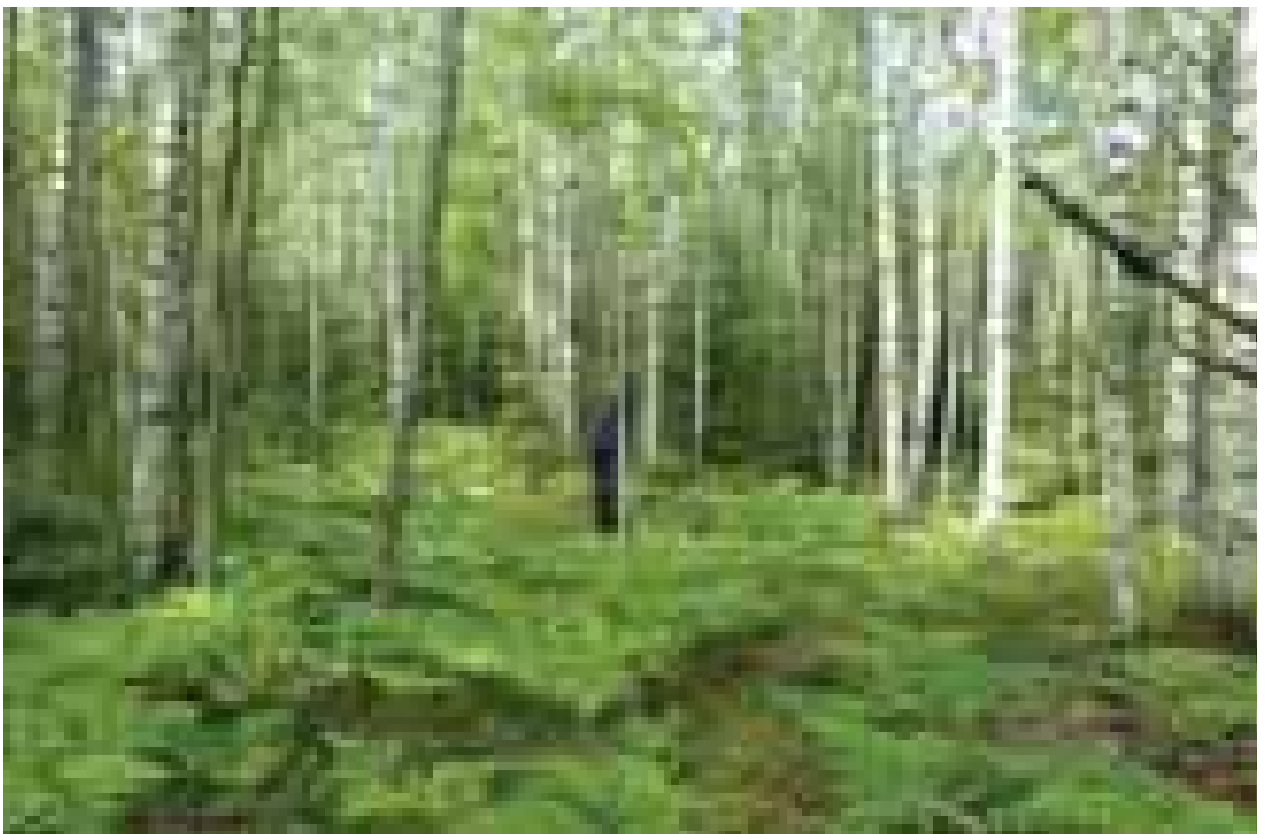
Илл. 359. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №44. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 360. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №44. Рекультивация. Вид с юга. 480



Илл. 361. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №45. Месторасположение. Вид с севера северо-запада.



Илл. 362. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №45. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 363. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №45. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 364. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №45. Северная стенка. Вид с юга. 482



Илл. 365. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №45. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 366. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №45. Рекультивация. Вид с юга. 483



Илл. 367. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №46. Месторасположение. Вид с севера северо-запада.



Илл. 368. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №46. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 369. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №46. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 370. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №46. Северная стенка. Вид с юга. 485



Илл. 371. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №46. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 372. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №46. Рекультивация. Вид с юга. 486



Илл. 373. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №47. Месторасположение. Вид с запада северо-запада.



Илл. 374. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №47. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 375. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №47. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 776. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №47. Северная стенка. Вид с юга. 488



Илл. 377. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №47. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 378. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №47. Рекультивация. Вид с юга. 489



Илл. 379. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №48. Месторасположение. Вид с востока юго-востока.



Илл. 380. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №48. Месторасположение. Вид с юго-запада.



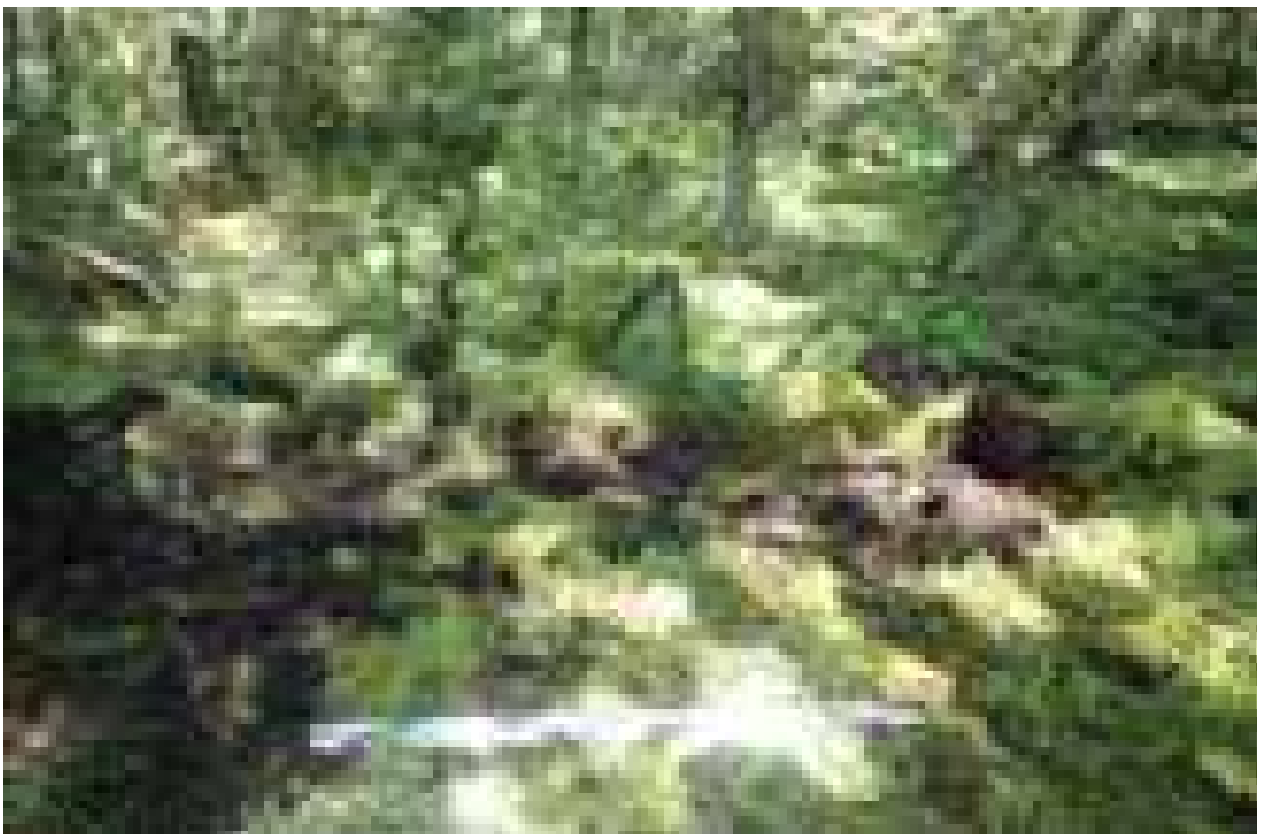
Илл. 381. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №48. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 382. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №48. Северная стенка. Вид с юга. 491



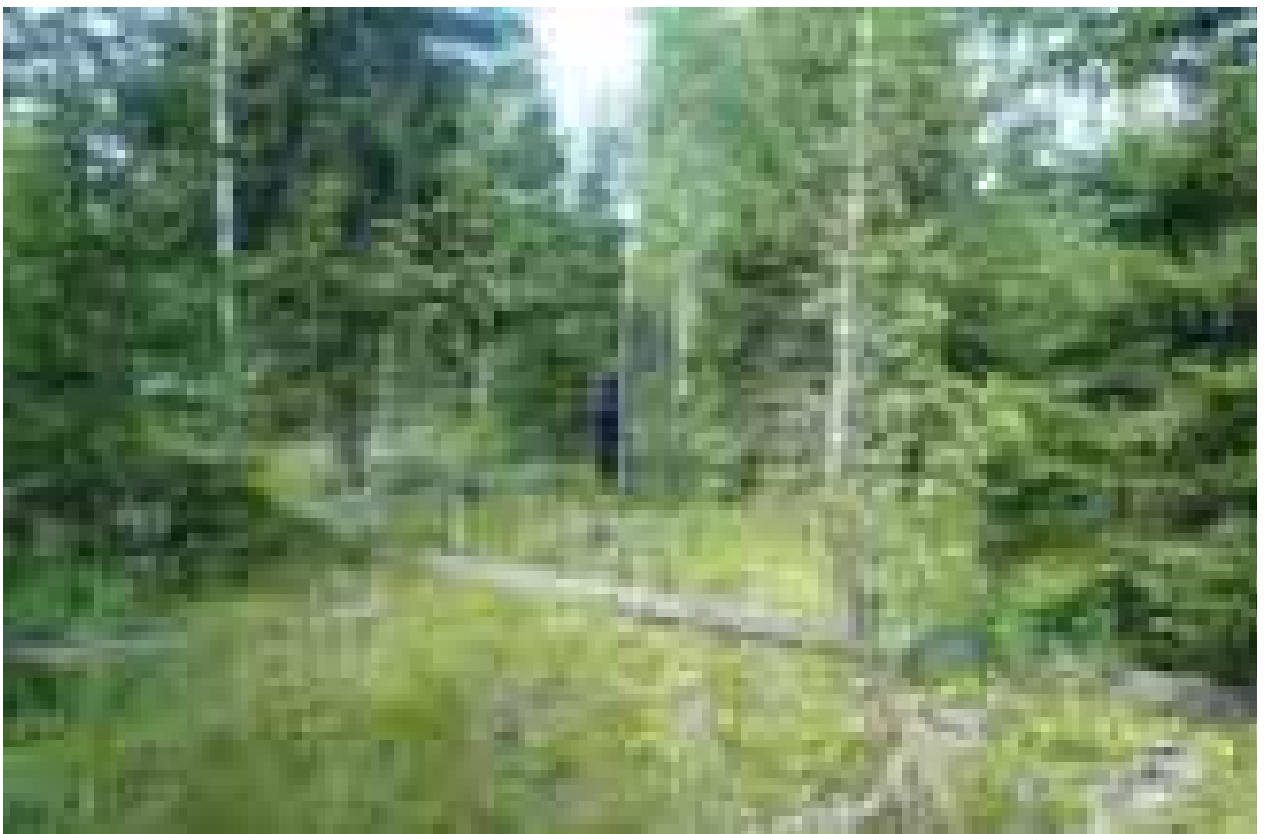
Илл. 383. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №48. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 384. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №48. Рекультивация. Вид с юга. 492



Илл. 385. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №49. Месторасположение. Вид с северо-запада.



Илл. 386. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №49. Месторасположение. Вид с юго-востока.



Илл. 387. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №49. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 388. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №49. Северная стенка. Вид с юга. 494



Илл. 389. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №49. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 390. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №49. Рекультивация. Вид с юга. 495



Илл. 381. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №50. Месторасположение. Вид с северо-запада.



Илл. 382. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №50. Месторасположение. Вид с юго-востока.



Илл. 383. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №50. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 384. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №50. Северная стенка. Вид с юга. 497



Илл. 385. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №50. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 386. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №50. Рекультивация. Вид с юга. 498



Илл. 387. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №51. Месторасположение. Вид с востока юго-востока.



Илл. 388. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №51. Месторасположение. Вид с юга юго-востока.



Илл. 389. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №51. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 390. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №51. Северная стенка. Вид с юга. 500



Илл. 391. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №51. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 392. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №51. Рекультивация. Вид с юга. 501



Илл. 393. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №52. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 394. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №52. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 395. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №52. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 396. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №52. Северная стенка. Вид с юга. 503



Илл. 397. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №52. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 398. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №52. Рекультивация. Вид с юга. 504



Илл. 399. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №53. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 400. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №53. Месторасположение. Вид с северо-востока.



Илл. 401. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №53. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 402. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №53. Северная стенка. Вид с юга. 506



Илл. 403. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №53. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 404. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №53. Рекультивация. Вид с юга. 507



Илл. 405. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №54. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 406. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №54. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 407. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №54. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 408. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №54. Северная стенка. Вид с юга. 509



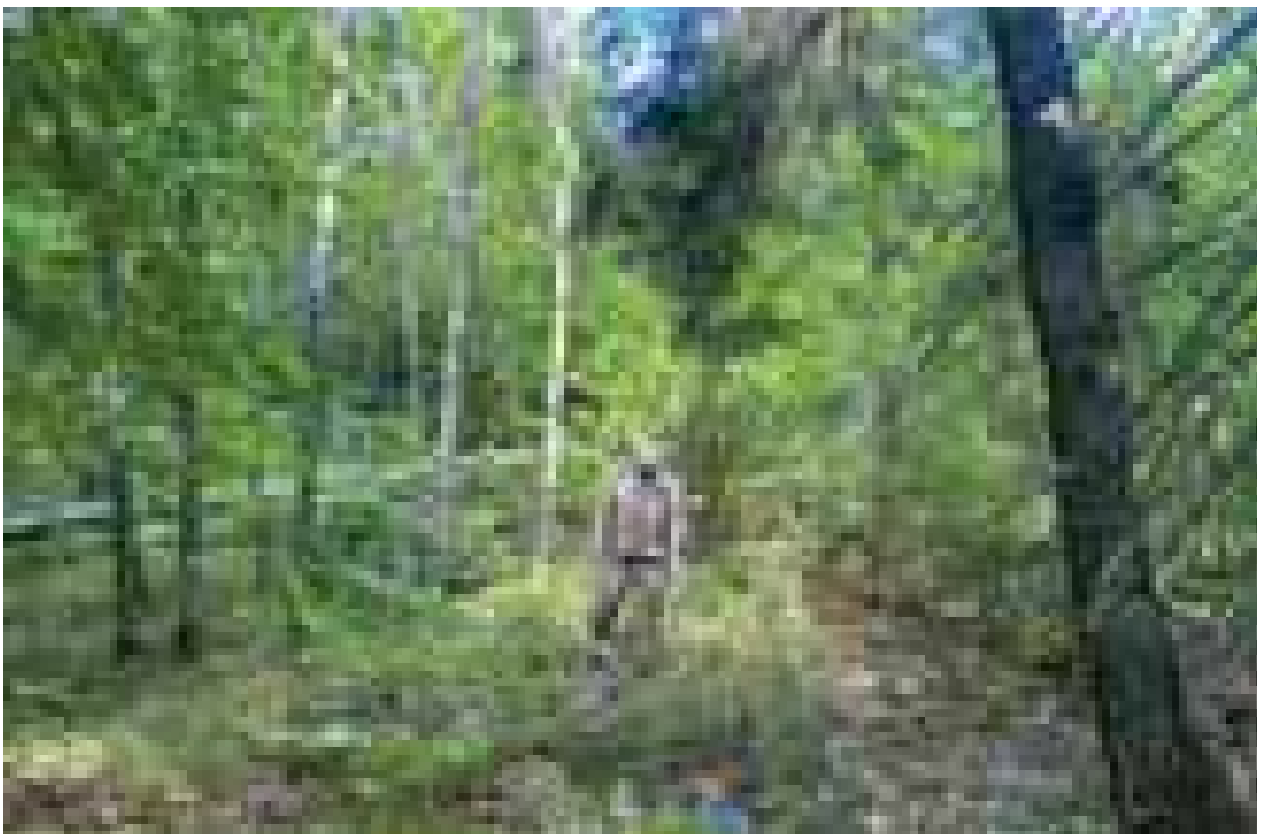
Илл. 409. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №54. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 410. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №54. Рекультивация. Вид с юга. 510



Илл. 411. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №55. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 412. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №55. Месторасположение. Вид с юга.



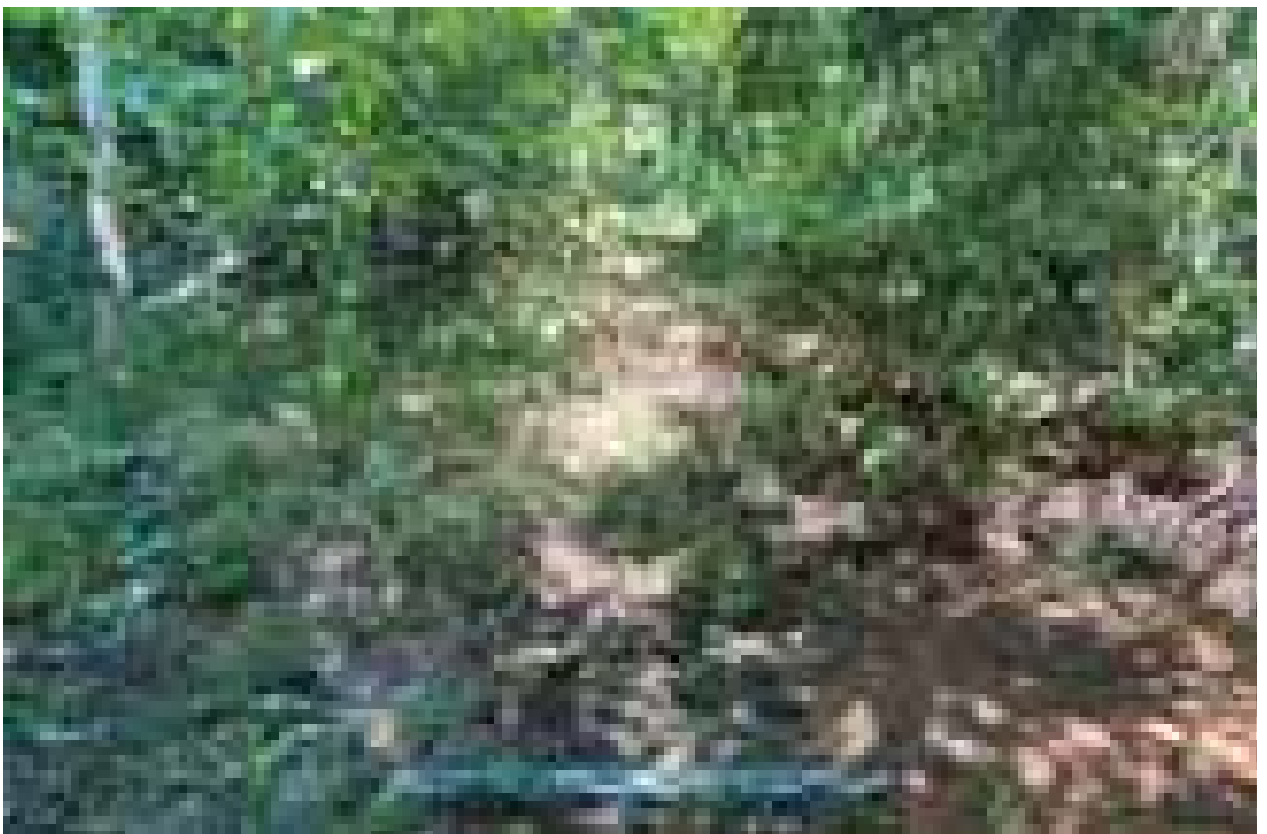
Илл. 413. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №55. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 414. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №55. Северная стенка. Вид с юга. 512



Илл. 415. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №55. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 416. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №55. Рекультивация. Вид с юга. 513



Илл. 417. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №56. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 418. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №56. Месторасположение. Вид с юго-востока.



Илл. 419. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №56. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 420. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №56. Северная стенка. Вид с юга. 515



Илл. 421. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №56. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 422. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №56. Рекультивация. Вид с юга. 516



Илл. 423. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №57. Месторасположение. Вид с юго-востока.



Илл. 424. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №57. Месторасположение. Вид с северо-запада.



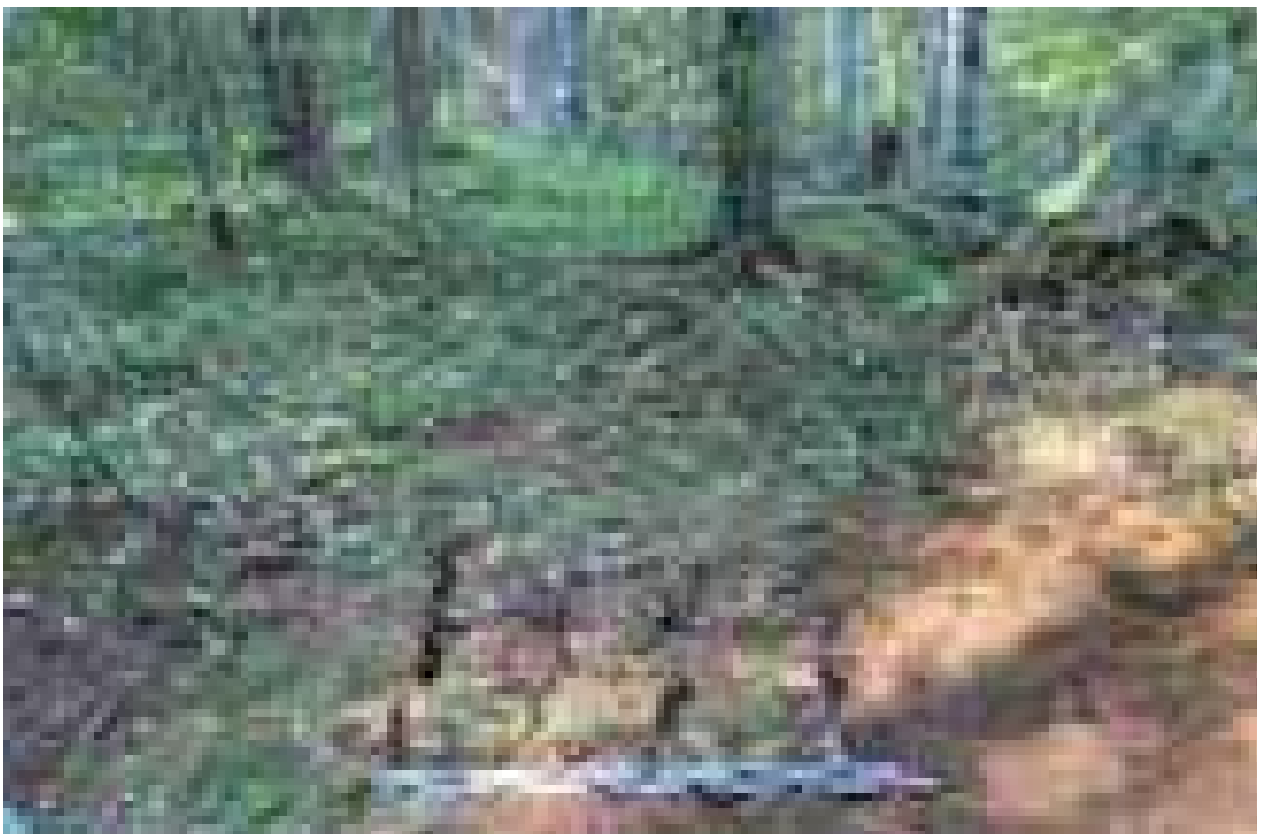
Илл. 425. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №57. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 426. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №57. Северная стенка. Вид с юга. 518



Илл. 427. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №57. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 428. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №57. Рекультивация. Вид с юга. 519



Илл. 429. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №58. Месторасположение. Вид с северо-востока.



Илл. 430. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №58. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 431. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №58. До начала работ. Вид с юга.



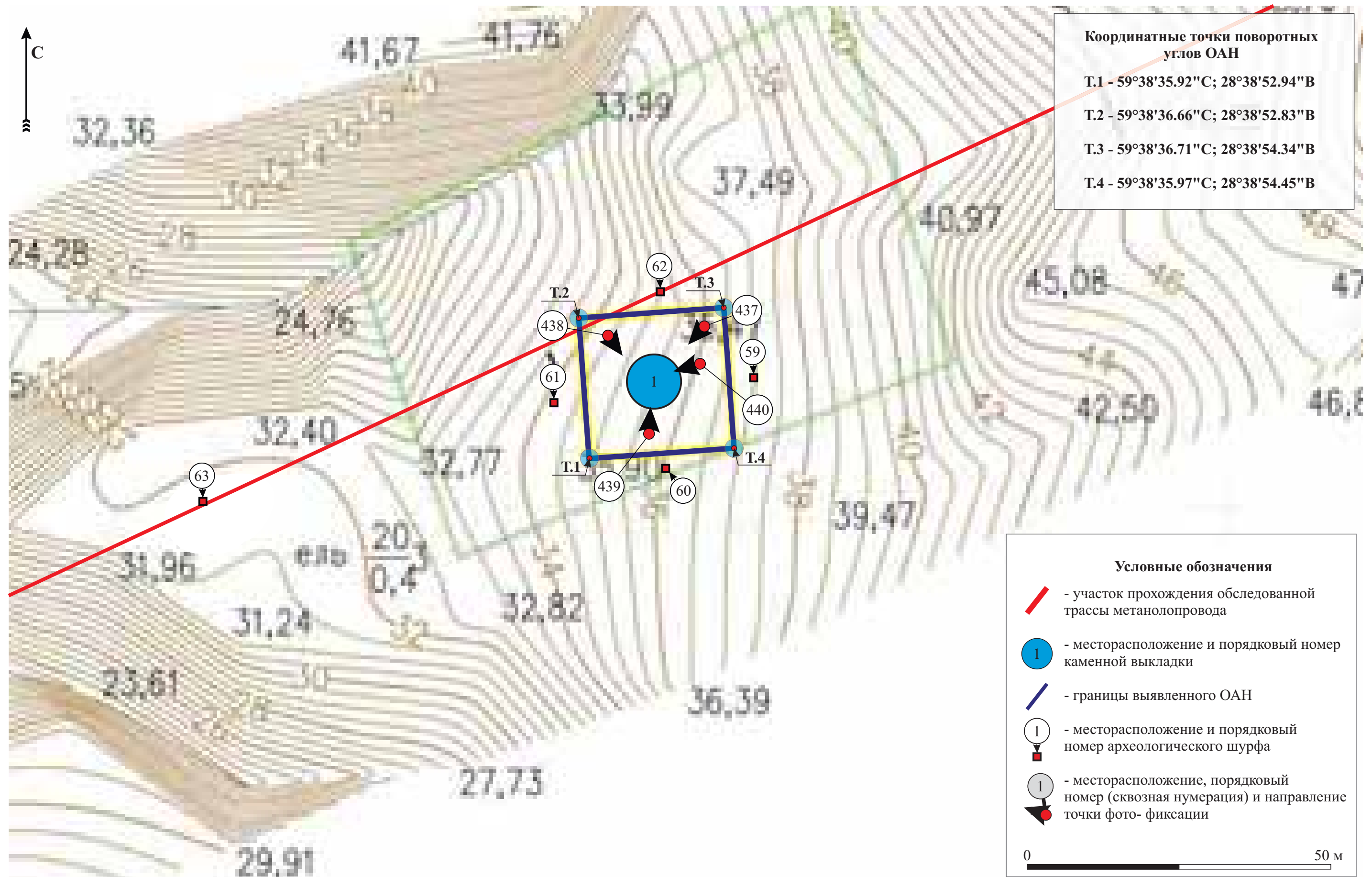
Илл. 432. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №58. Северная стенка. Вид с юга. 521



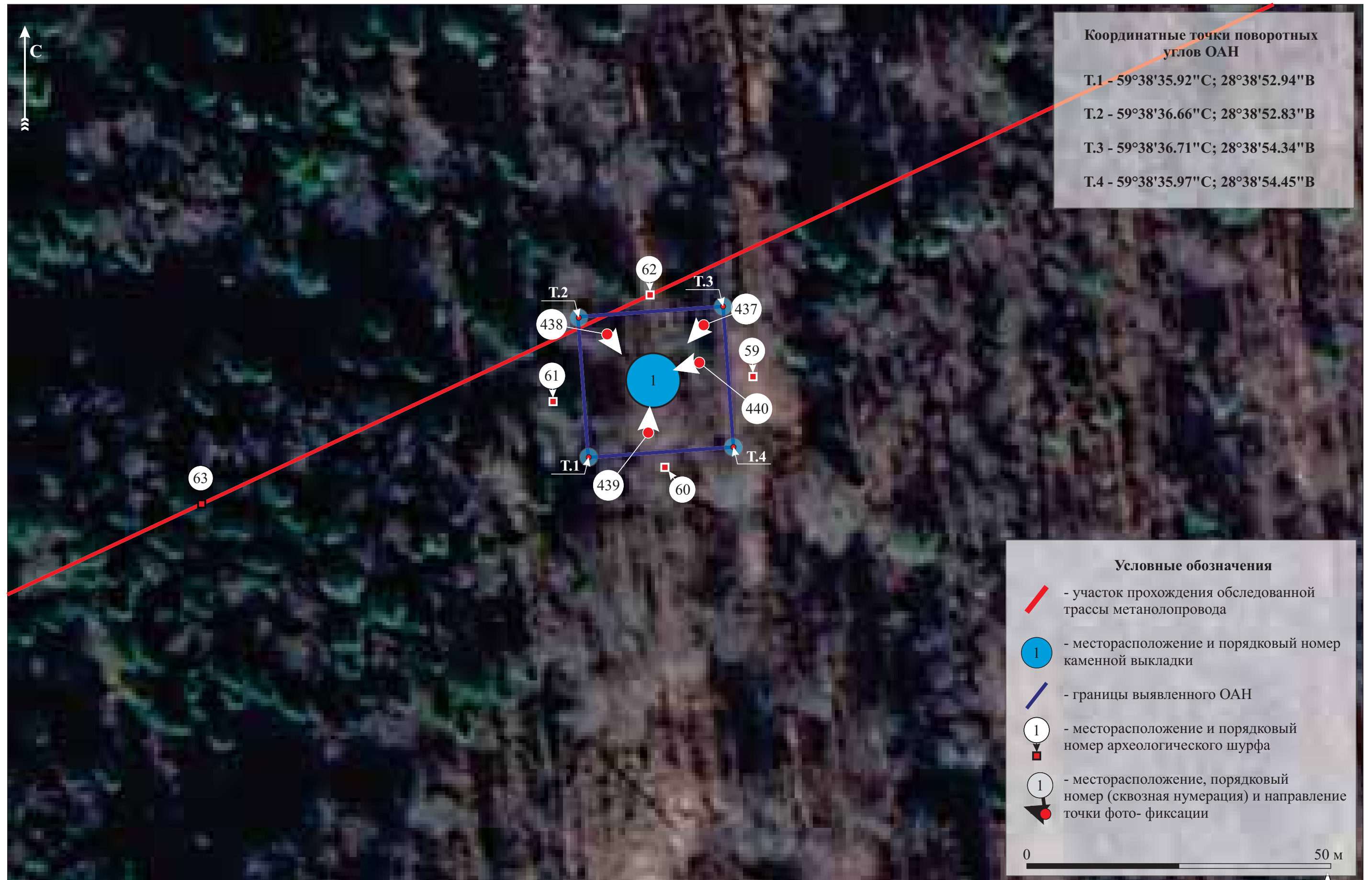
Илл. 433. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №58. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 434. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №58. Рекультивация. Вид с юга. 522



Илл. 435. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1», месторасположение археологических шурфов, точек фото-фиксации на инструментальной топографической съемке предоставленной заказчиком работ.



Илл. 436. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1», месторасположение археологических шурфов, точек фото-фиксации на спутниковой съемке ресурса Google Earth Pro. (Дата съемки 19.05.2018 г)



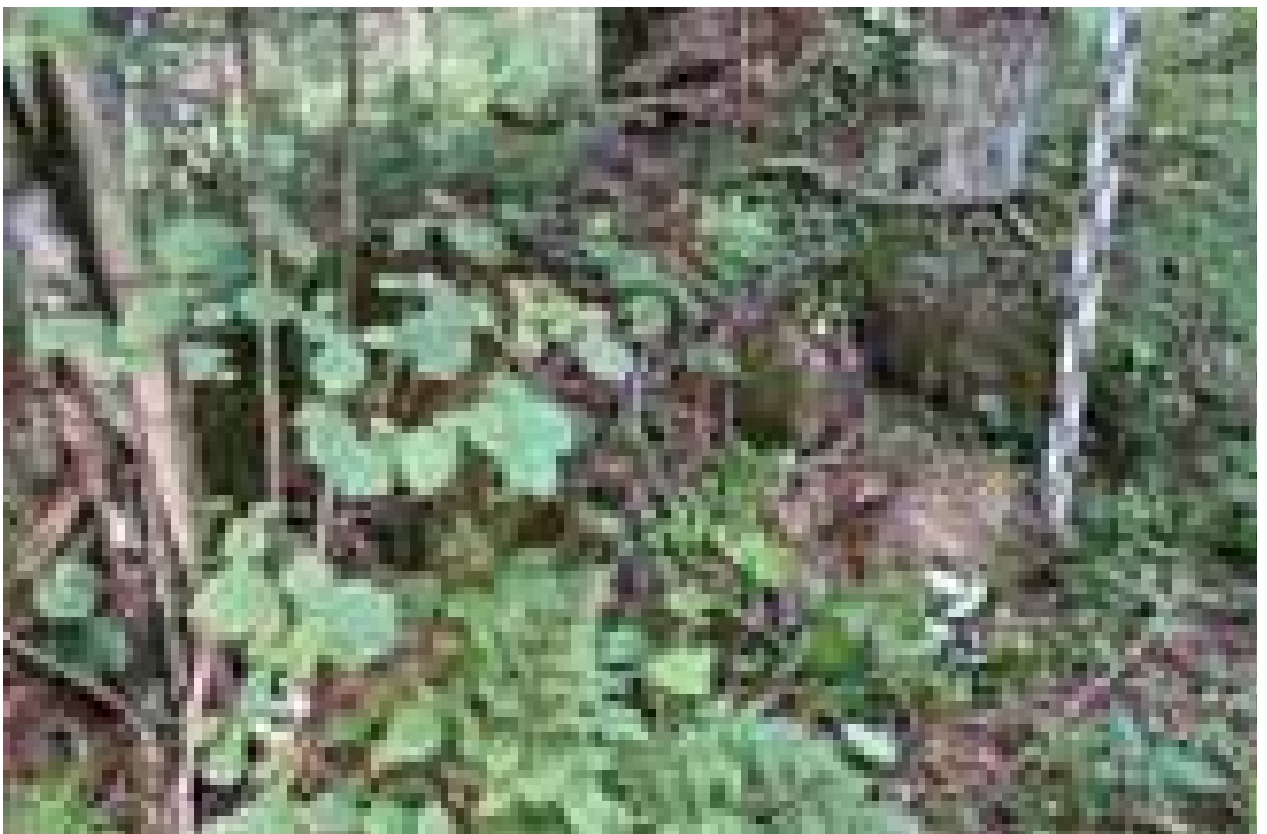
Илл. 337. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Общий вид . Вид с северо-востока.



Илл. 438. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Общий вид . Вид с северо-запада.



Илл. 439. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Общий вид. Вид с сюда.



Илл. 440. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Общий вид. Вид с востока северо-востока.



Илл. 441. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №59. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 442. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №59. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 443. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №59. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 444. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №59. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 445. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №59. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 446. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №59. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 447. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №60. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 448. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №60. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 449. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №60. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 450. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №60. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 451. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №60. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 452. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №60. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 453. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №61. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 454. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №61. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 455. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №61. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 456. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №61. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 457. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №61. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 458. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №61. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 459. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №62. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 460. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №62. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 461. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №62. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 462. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №62. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 463. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №62. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 464. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №62. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 465. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №63. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 466. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №63. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 467. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №63. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 468. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №63. Южная стенка. Вид с севера.



Илл. 469. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №63. Южная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с севера.



Илл. 470. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Каменная выкладка Корветино 1». Шурф №63. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 471. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №64. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 472. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №64. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 473. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №64. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 474. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №64. Северная стенка. Вид с юга. 543



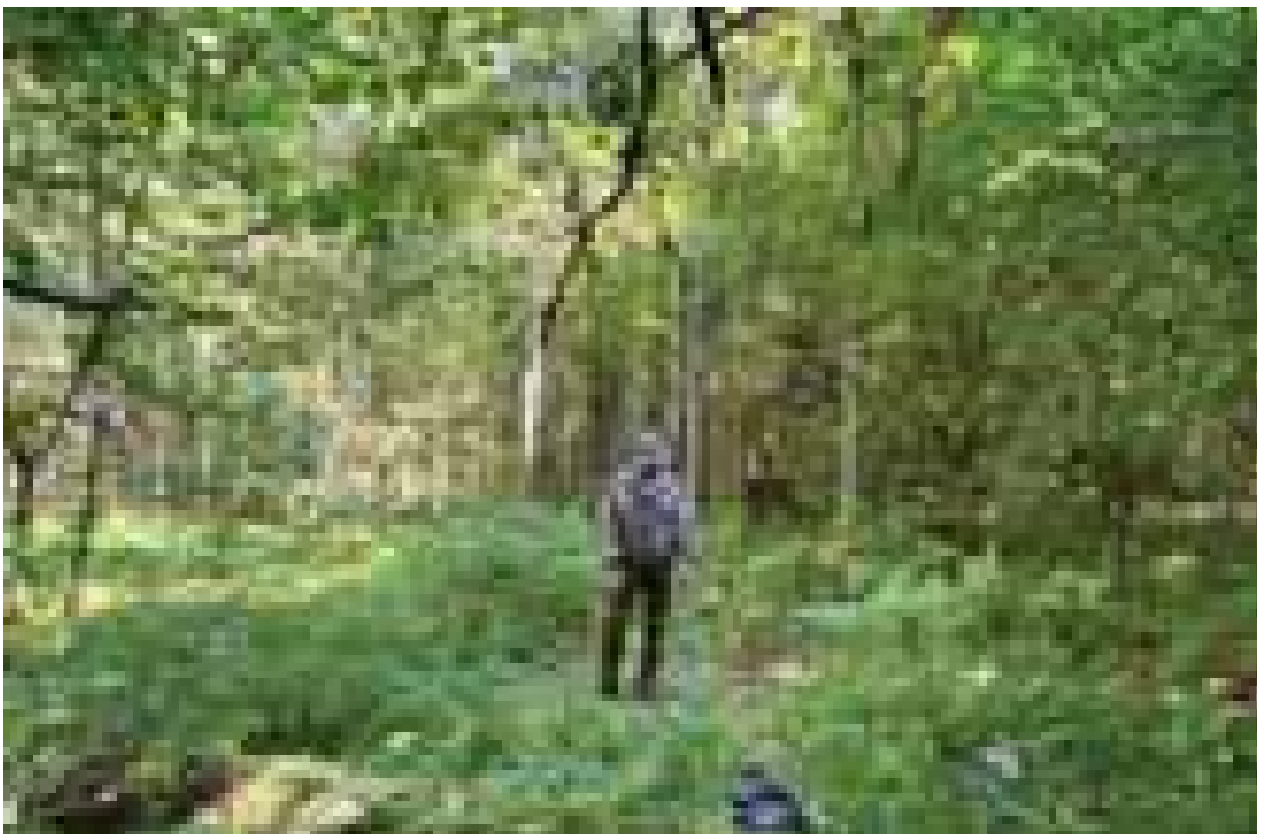
Илл. 475. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №64. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 476. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №64. Рекультивация. Вид с юга. 544



Илл. 477. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №65. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 478. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №65. Месторасположение. Вид с юга.



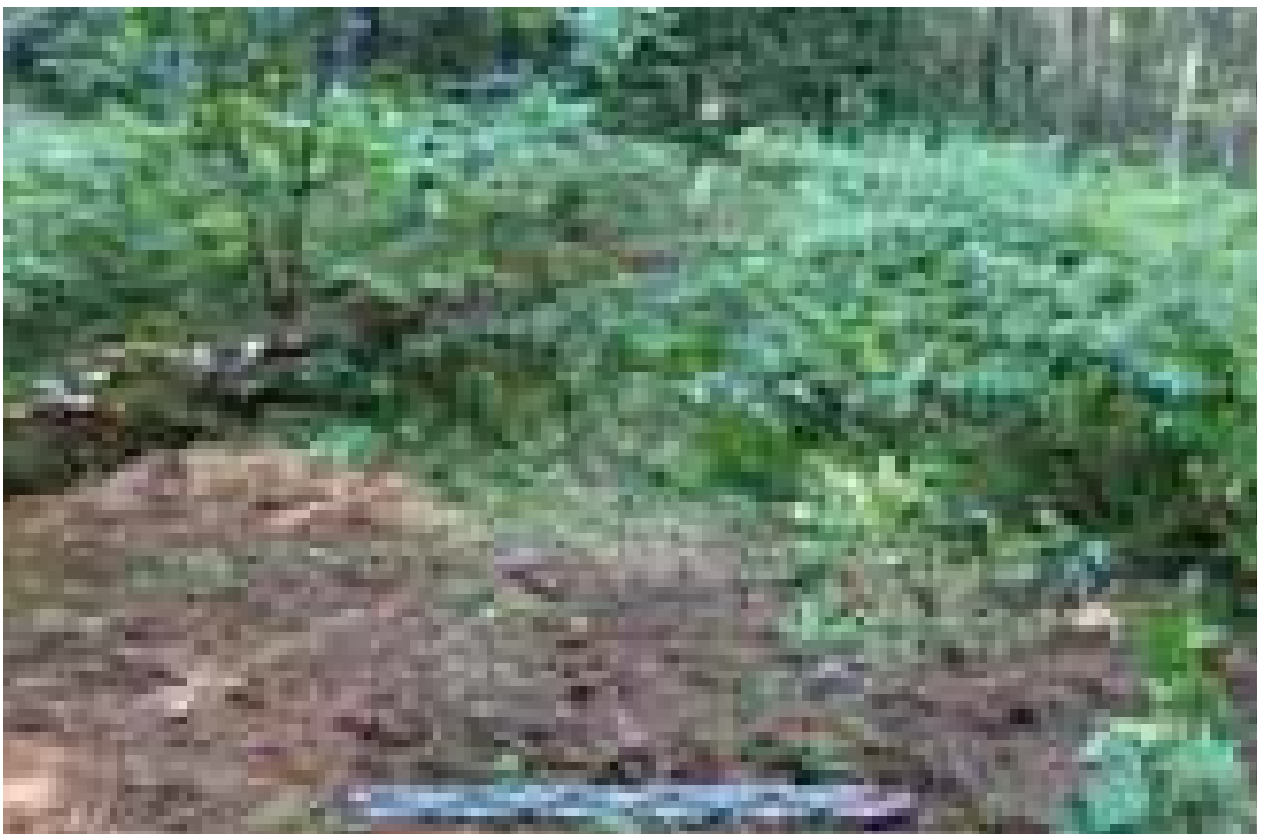
Илл. 479. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №65. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 480. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №65. Северная стенка. Вид с юга. 546



Илл. 481. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №65. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 482. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №65. Рекультивация. Вид с юга. 547



Илл. 483. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №66. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 484. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №66. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 485. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №66. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 486. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №66. Северная стенка. Вид с юга. 549



Илл. 487. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №66. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 488. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №66. Рекультивация. Вид с юга. 550



Илл. 489. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №67. Месторасположение. Вид с северо-востока.



Илл. 490. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №67. Месторасположение. Вид с юго-запада.



Илл. 491. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №67. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 792. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №67. Северная стенка. Вид с юга. 552



Илл. 493. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №67. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 494. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №67. Рекультивация. Вид с юга. 553



Илл. 495. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №68. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 496. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №68. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 497. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №68. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 498. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №68. Северная стенка. Вид с юга. 555



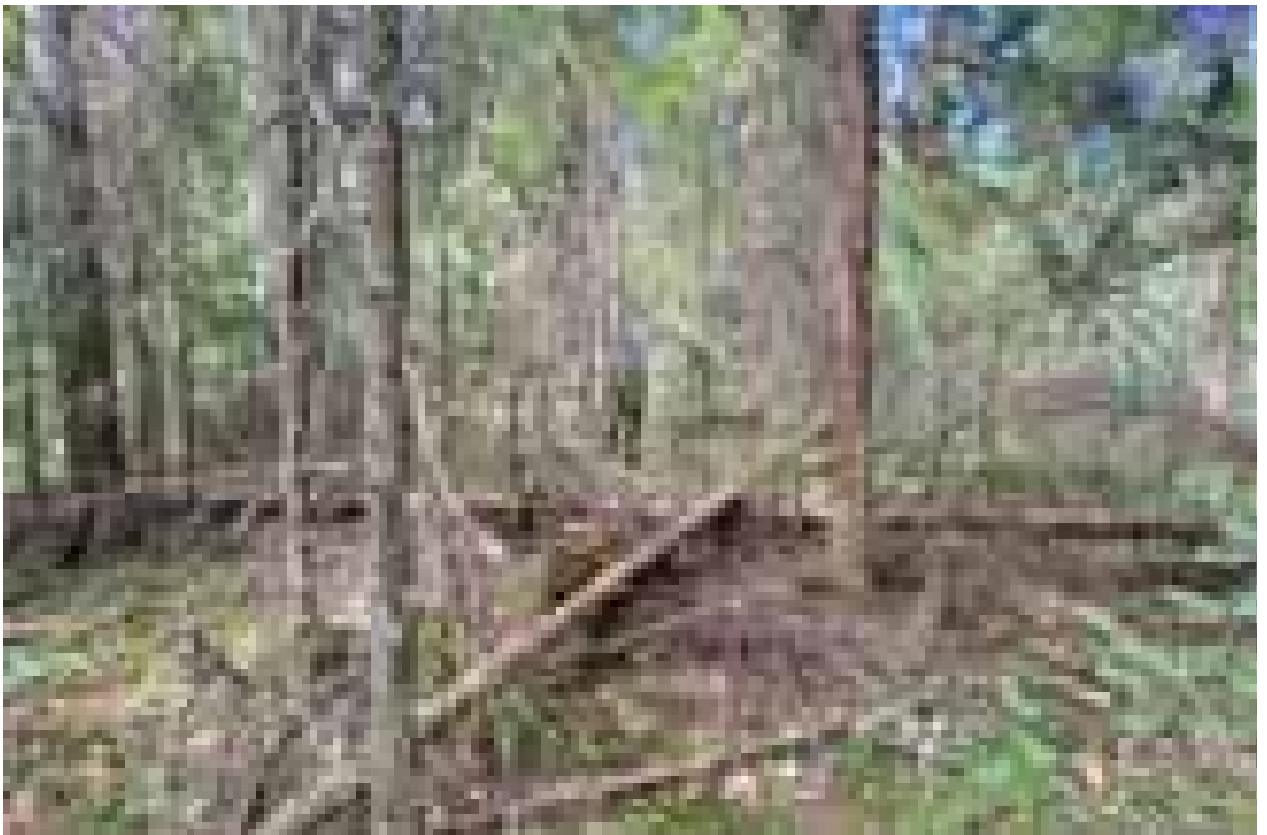
Илл. 499. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №68. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 500. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №68. Рекультивация. Вид с юга. 556



Илл. 501. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №69. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 502. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №69. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 503. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №69. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 504. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №69. Северная стенка. Вид с юга. 558



Илл. 505. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №69. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 506. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №69. Рекультивация. Вид с юга. 559



Илл. 507. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №70. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 508. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №70. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 509. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №70. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 510. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №70. Северная стенка. Вид с юга. 561



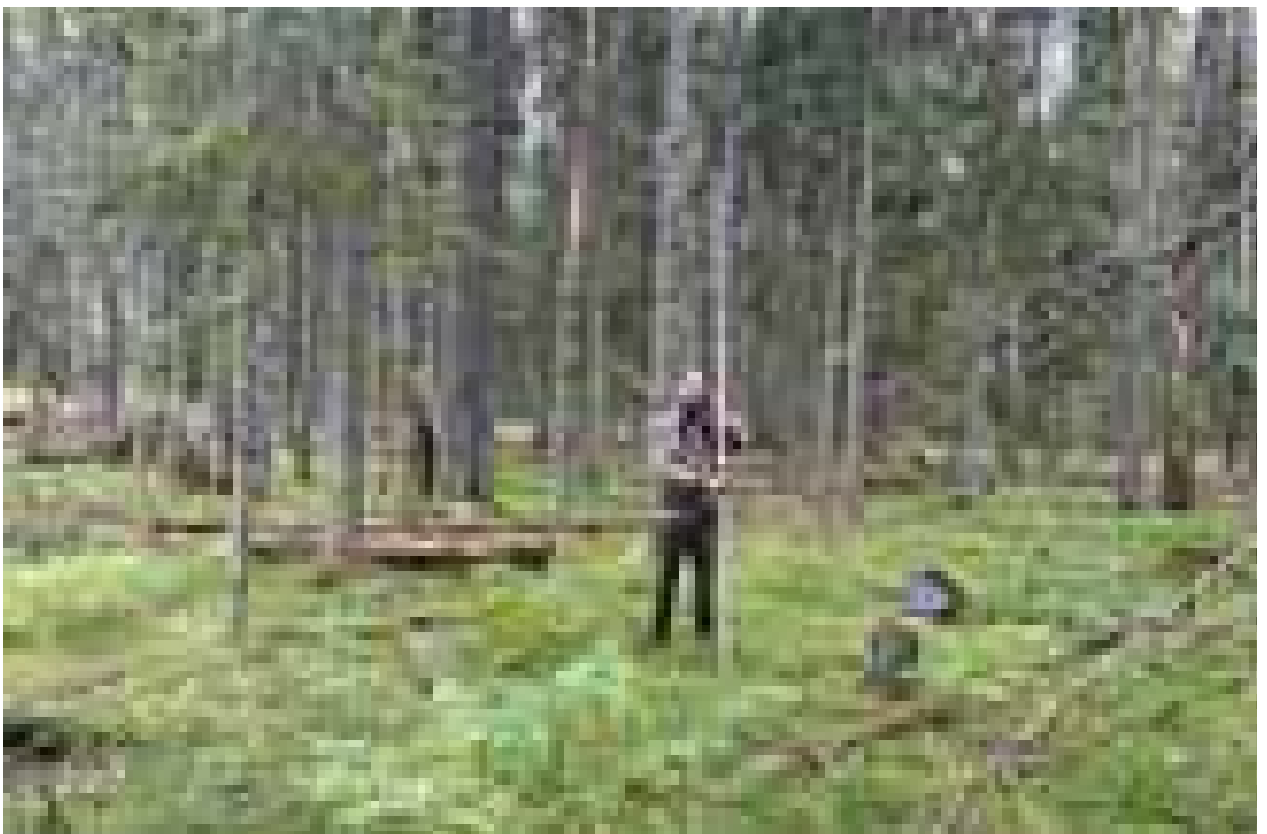
Илл. 511. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №70. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 512. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №70. Рекультивация. Вид с юга. 562



Илл. 513. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №71. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 514. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №71. Месторасположение. Вид с юга.



Илл. 515. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №71. До начала работ. Вид с юга.



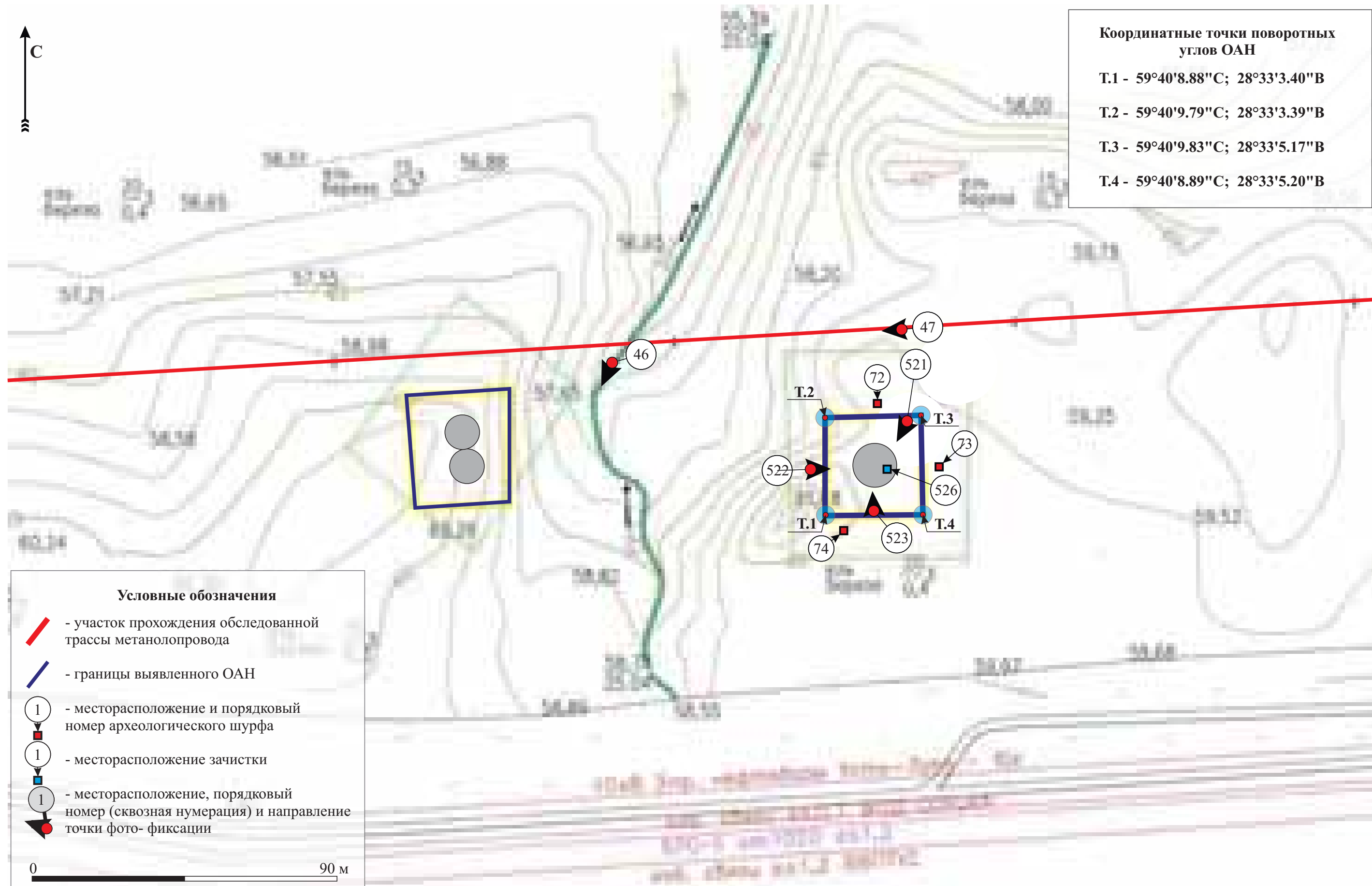
Илл. 516. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №71. Северная стенка. Вид с юга. 564



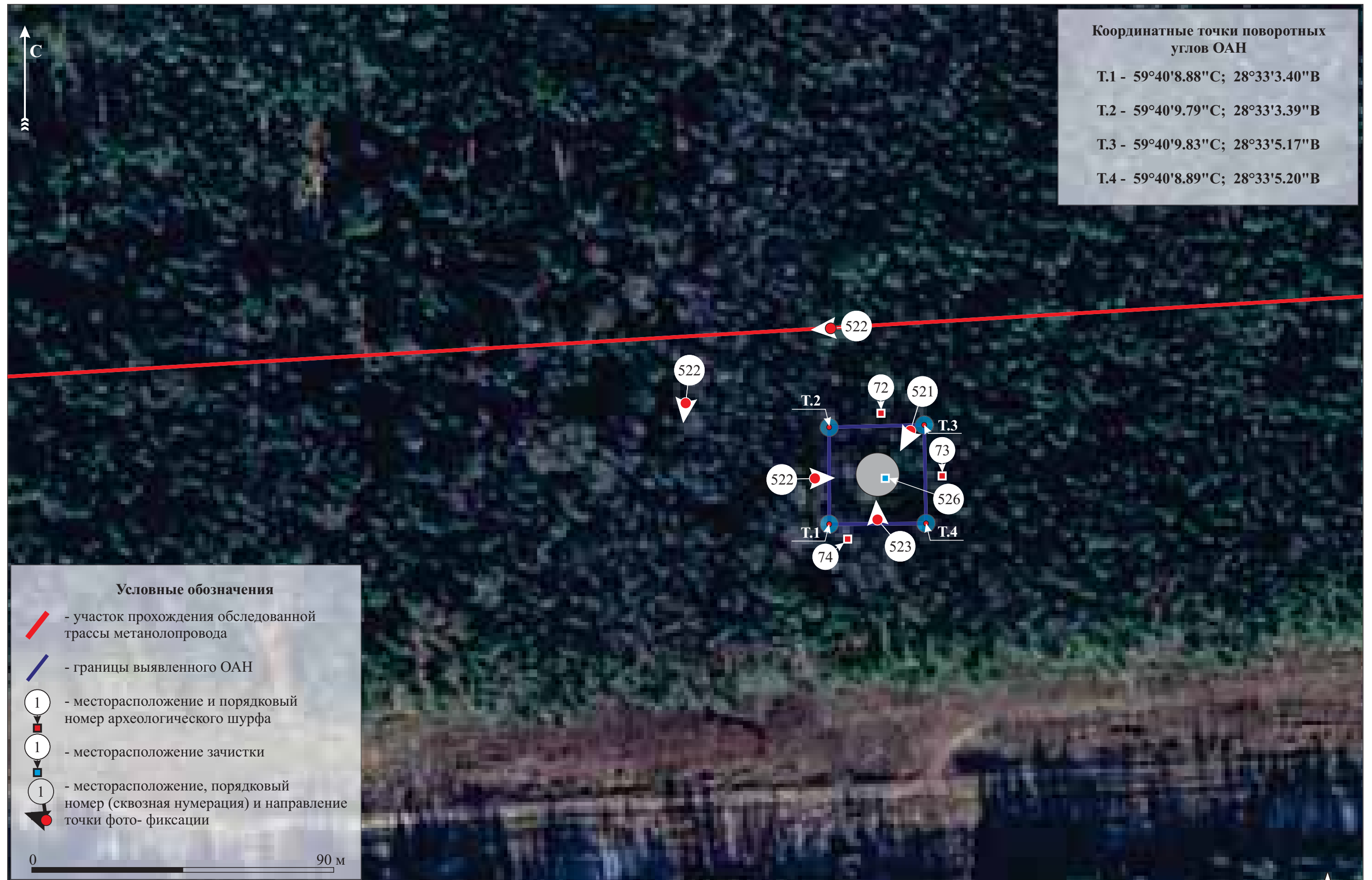
Илл. 517. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №71. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 518. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Шурф №71. Рекультивация. Вид с юга. 565



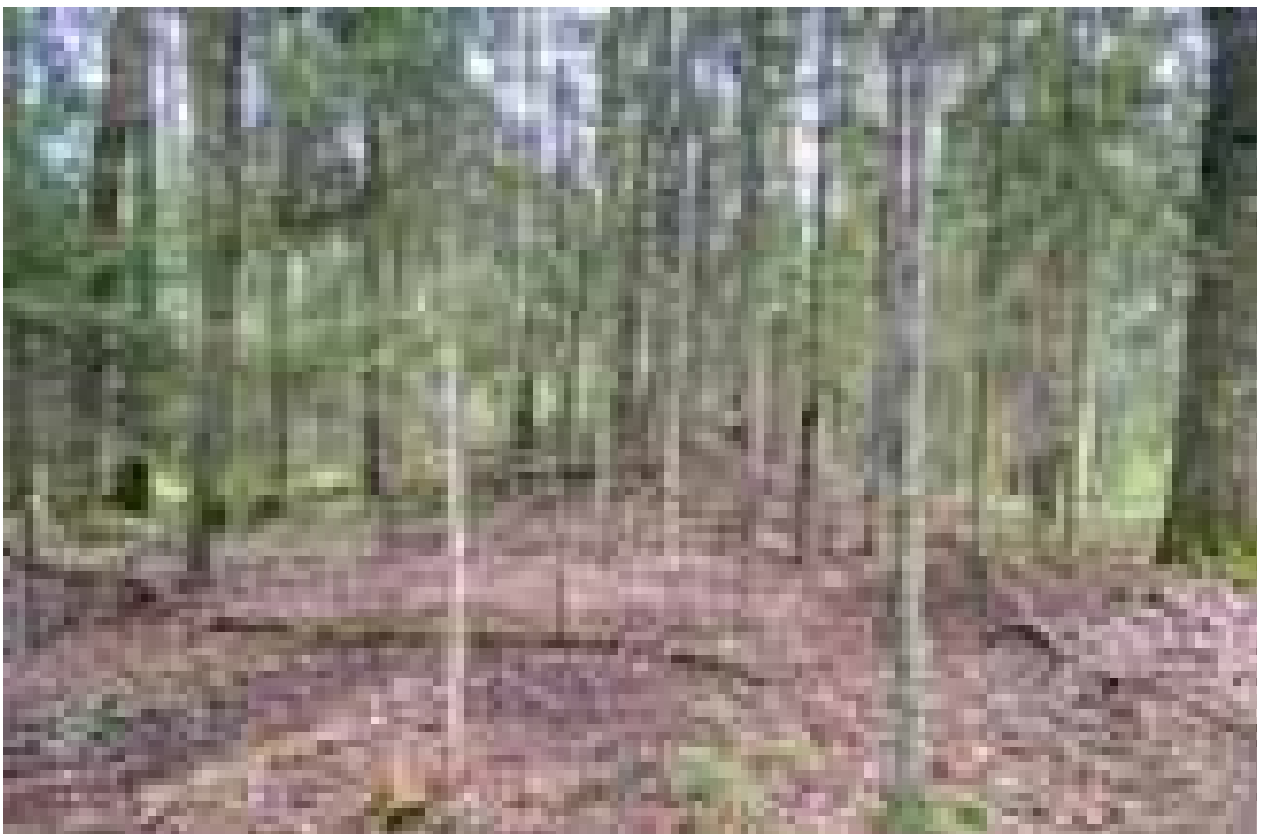
Илл. 519. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1», границы, месторасположение шурфов, зачисток и точек фото-фиксации на инструментальном топографическом плане предоставленном заказчиком работ.



Илл. 520. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1», границы, месторасположение шурфов, зачисток и точек фото-фиксации на спутниковой съемке ресурса Google Earth Pro. (Дата съемки 19.05.2018 г)



Илл. 521. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Общий вид на объект археологического наследия. Вид с юга.



Илл. 522. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Общий вид на объект археологического наследия. Вид с запада.



Илл. 523. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Общий вид на объект археологического наследия. Вид с северо-востока.



Илл. 524. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Разрушение заполнения кучи (использовалась под землянку). Вид с запада.



Илл. 525. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Месторасположение зачистки углежогной кучи и «вход в землянку». Вид с юга.



Илл. 526. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Зачистка (входа землянки) углежогной кучи. Вид с юга.



Илл. 527. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №72. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 528. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №72. Месторасположение. Вид с севера.



Илл. 529. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №72. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 530. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №72. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 531. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №72. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 532. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №72. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 533. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №73. Месторасположение. Вид с востока.



Илл. 534. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №73. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 535. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №73. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 536. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №73. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 537. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №73. Рекультивация. Вид с юга.



Илл. 538. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №74. Месторасположение. Вид с запада.



Илл. 539. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №74. До начала работ. Вид с юга.



Илл. 540. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №74. Северная стенка. Вид с юга.



Илл. 541. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №74. Северная стенка с включением окружающего пейзажа. Вид с юга.



Илл. 542. Ленинградская область. Кингисеппский муниципальный район. «Проектируемое строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга». Выявленный ОАН «Углежогная куча Березняки 1». Шурф №74. Рекультивация. Вид с юга.