



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«24» марта 2022 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД»)

Заказчик: ООО «Усть-Лужская ПТК»

Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Кингисеппский район
2022

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «19» августа 2021 г.

Дата окончания экспертизы: «24» марта 2022 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Кингисеппский район

Заказчик экспертизы: ООО «Усть-Лужская ПТК»

Юридический адрес: 188471, Российская Федерация, Ленинградская область, п. Усть-Луга, квартал Судоверфь, здание 58

Адрес для корреспонденции: 188480, РФ, Ленинградская область, г. Кингисепп, ул. Б. Советская, д. 14, офис. 18

ИНН 47070116193 / КПП 470701001

ОГРН 1024701424976

Тел. (81375) 4-30-61

Электронная почта: ustlugaptk@mail.ru

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории
----------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

	материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 2б)) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство,

расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № 189/08/2021 от 19 августа 2021 года.

4. Дополнительное соглашение № 1 от 25 января 2022 года к договору № 189/08/2021 от 19 августа 2021 года.

5. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-1244/2022-0-1 от 09.03.2022 года.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД».

Объект экспертизы: земельный участок на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-1244/2022-0-1 от 09.03.2022 года.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «Усть-Лужская ПТК» б/н с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области".
8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.
9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
10. Герасимов Д.В. «Мал золотник, да дорог!»: об опорных комплексах каменного века – эпохи раннего металла юго-восточной части региона Финского залива // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. Вып. 4. СПб., 2015.
11. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН. Вып. 226. 2012. С. 241-247.
12. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015. С. 243-259.

13. Гурина Н. Н. Древняя история Северо-запада Европейской части СССР. М., Л., 1961.
14. Кольчатов В.А. О времени заселения Ижорского плато. В: Столяр А.Д. (отв. ред). Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л.: Издательство ЛГУ, 1982. С. 61 – 65.
15. Конькова О.И. Исследования ижорских могильников; Итоги и перспективы // Современное финно-угроведение; Опыт и проблемы. Л., 1990. С. 31-35.
16. Конькова О.И. Ингерманландская историко-культурная зона в свете данных гуманитарных наук // Очерки исторической географии: северо-запад России. Славяне и финны. СПб, Изд-во СПбГУ, 2001.
17. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб., 2008. С. 9–32.
18. Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, на пограничье России и Эстонии // Тверской археологический сборник. Вып. 10. С. 195-203. Тверь, 2015.
19. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные районы. Л. 1990.
20. Михайлова Е.Р., Стасюк И.В., Федоров И.А. Городище Втырка (Пиллово 2) и древности эпохи викингов на Ижорском плато // Археология и история Пскова и Псковской земли. Вып. 61. М.-Псков, 2011. С. 262-275.
21. Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. Отв. Ред. Д.В. Герасимов. СПб, 2020.
22. Роплекар К.С., Е.Л. Кириллов, И.В. Стасюк Археологическая разведка в Усть-Луге Кингисеппского района Ленинградской области // Бюллетень №8 Охранная археология. СПб. 2018. С. 47-54.
23. Рябинин Е.А. К проблеме этногенеза води // Проблемы этнической истории и межэтнических контактов прибалтийско-финских народов. СПб. 1994.
24. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.
25. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб., 2001.
26. Стасюк И.В. Могильник у посёлка Ополье: новые данные к изучению ранних этапов освоения Ижорского плато в древнерусскую эпоху // Виноградов А.В. (отв. ред.) Исследование археологических памятников эпохи средневековья. СПб.: Нестор-история, 2008. С. 3 – 24.

27. Тимофеев В. И., 1983. Отчет об исследованиях памятников каменного века в юго-западной части Ленинградской области. Архив ИИМК РАН, Ф. 35, оп. 1, 1983, Д. 69.

28. Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993. С. 8-34.

29. Тыннисон. Э. 1964. Отчет о разведке ижорских и водских археологических памятников в северо-западной части Ленинградской области, проведенной сотрудниками Института истории АН Эстонской ССР. Архив ИА РАН Р-1№2661.

30. Хвощинская Н.В. Племя водь и его культура в составе Новгородской земли // Великий Новгород и средневековая Русь. М., 2009.

31. Шмелев К.В., Бехтер А.В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка 3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. СПб, 2018. С. 353-370.

32. Юшкова М.А. Новая группа памятников I-VII вв. на юго-западе Ленинградской области // Археологические вести. СПб, 2015. С. 187-198.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Трасса обследования расположена в Кингисеппском районе, к северо-западу от Ижорской возвышенности. Трасса проходит по нижнему Полузью и Приморской низменности вдоль южной оконечности Куровицкого плато.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД» проводилось в октябре-ноябре 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством и д.и.н. Полякова Андрея Владимировича.

Работы осуществлялись на основании договора № 189/08/2021 от 19 августа 2021 года и дополнительного соглашения № 1 от 25 января 2022 года к договору № 189/08/2021 от 19 августа 2021 года между ИИМК РАН и ООО «Усть-Лужская ПТК» и разрешения (Открытого листа) № 2678-2021, выданного Министерством культуры РФ 05 октября 2021 г. Полякову А.В. на право проведения археологических полевых работ в бассейнах р. Нева, р. Охта, р. Токса, р. Оккервиль, р. Черная, р. Вьюн, р. Вольчья, р. Сестра, оз. Лемболовское, оз. Кавголовское, оз. Хепоярви, оз. Воляярви, р. Луга, р. Долгая, р. Касколовка, р. Лужица, р. Мертвица, р. Орьевка, р. Россонь, р. Систа, р. Славянка, р. Солка, р. Сума, р. Хабаловка, р. Вуокса, р. Великая, р. Волхов, р. Тигода, р. Пчевжа, р. Черная, р. Росох, р. Шаоья, р. Лынна, р. Елошня, р. Тихвинка, р. Лидь, р. Чагода, р. Воложба, р. Соминка, р. Рядань, р. Чагода, р. Оломна, р. Кусинка, оз. Вожанское, оз. Вялгозеро, оз. Лидское озеро, оз. Рябово, оз. Нунгоша, оз. Долгомощье, оз. Пелушское, оз. Шидрозеро, оз. Струпино, оз. Святозеро, оз. Красногвардейское, оз. Подгорное, оз. Гладышское, оз. Полянское, оз. Зеленохолмское, оз. Краснофлотское, оз. Хаболово, оз. Бабиносское, оз. Судацье, по берегам Финского залива и Ладожского озера во Всеволожском, Кингисеппском, Выборгском, Киришском, Бокситогорском районах Ленинградской области. Срок действия открытого листа – с 05 октября 2021 г. по 30 декабря 2021 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «Усть-Лужская ПТК». Объемы изыскательских работ

определялись исходя из протяженности участка обследования на основании исходных материалов, предоставленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «Усть-Лужская ПТК» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Находки мезолитического и неолитического времени концентрируются в прибрежных районах Финского залива, в нижнем Полужье, Луго-Нарвском междуречье к северу и северо-западу от Ижорской возвышенности. Начиная с первых веков н.э. заселяется также и Ижорская возвышенность и прилегающие к ней возвышенности – в частности Сойкинская.

В каменном веке на литориновой стадии Балтики в регионе Финского залива складывается система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок, приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, ограниченные палеокосами. В Лужском регионе это Галикская, Куземкинская, Куровицкая палеокосы. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума литориновой трансгрессии, датированной в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Кузёмкино 1–6, Галик 3, 6, 10 в нижнем Полужье, Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарвско-Лужском междуречье, (Герасимов и др. 2012: 246; Памятники ... 2019: 129).

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Она представлена на памятниках в урочище Галик, в округе д. Извоз, Куровицы 2, 3 и 6, Вяйке-Ропсу 6 и 7.

В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуровой керамики, связанной с так называемым кругом культур боевых топоров. Материалы этого периода представлены на стоянках на нижней Луге (Куровицы 7), на р. Хаболовка (Косколово 6, 12) на р. Россонь (Россонь 1-3, 5-10,12). В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте.

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век до 2020 г. был практически не изучен. Было известно только 3 поселения эпохи бронзы, два из них расположены на р. Хаболовка – поселение с текстильной керамикой Косколово 11, выявленное в ходе разведок 2019 г. А.Ю. Городиловым и поселение Хаболово на р. Хаболовка, которое было открыто и раскапывалось В. И. Тимофеевым в 1983 г. (Тимофеев 1983, л. 10), также поселение Куровицы 8, выявленное в 2019 г. В 2020 г. были открыты стоянки Галик 11 и Мельничный ручей 1, на которых в результате раскопок получены новые материалы культуры сетчатой керамики.

Последующий период – ранний железный век изучен на Ижорской возвышенности и представлен могильниками с каменными оградками (культура таранд). Они расположены на северо-западной окраине Ижорской возвышенности и прилегающих всхолмлениях. Наиболее близки к трассе обследования могильники Валговицы и Великино, раскопанные Е.А. Рябининым. Культура каменных могильников с оградками (культуры тарандов), в целом датируются от последних вв. до н.э. до середины I тыс. н.э. Подавляющее большинство материалов относится к раннеримскому периоду – от последней трети I до рубежа II/III вв. н.э. Группа памятников этого периода была открыта на Ижорской возвышенности только в последние годы (Юшкова 2015).

Эта культура представлена главным образом могильниками, поселения весьма редки и до настоящего времени изучены недостаточно. Каменные оградки были раскопаны в составе могильников Керстово 1, Малли, сходную структуру можно увидеть в могильниках Валговицы и, отчасти, Великино.

В могильнике Керстово 1 раскопана цепочка, состоящая из четырех оградок. Они ориентированны длинной стороной по оси север-юг. Стенки оградок были сложены валунами или плитами известняка, внутреннее пространство заполнено более мелкими камнями и известняковой щебенкой. Размеры оградок от 1,2 x 3 м до 3 x 6,5 м.

Погребальный инвентарь обнаружен на поверхности и в слое заполнения каменных конструкций во внутренней части оградок и за их пределами. Кости располагались в пределах сооружений дисперсно и скоплениями. Обнаружено около 19 кг костей. Преобладал обряд кремации на стороне. Подавляющее большинство костных останков представлено мелкими кальцинированными фрагментами. Также найдены фрагменты необожженных костей, они лежали не в анатомическом порядке. Минимальная численность погребенных по определению И. Г. Широбокова составляет 38 человек.

В составе могильника Малли выявлено погребальное сооружение, состоявшее из двух известняковых оградок и каменных вымосток. Стенки оградок были сложены из известняка, а внутреннее пространство заполнено гранитными валунами и известняковой щебенкой. Западная оградка имела мощные известняковые стенки до 1,75 м ширины и 0,7 м высоты. Ее общие размеры: длина 9 м (по западной стенке), ширина 4,85 м (по северной стенке). Стены восточной оградки имели ширину до 0,8 м. Общие размеры оградки: длина 5 м (по западной стенке), ширина 2-2,3 м. У обеих оградок восточные стенки не сохранились. Оградки имеют несколько различающуюся ориентацию. Можно предполагать, что первой была сооружена западная оградка, затем ее восточная стенка была разобрана и на этом месте была сооружена восточная оградка. К стенкам оградок примыкала краевая насыпь, сложенная из известняковой щебенки и выкладки из гранитных камней. Она хорошо сохранилась вдоль западной стенки западной оградки. К югу и востоку от оградок зафиксирована каменная вымостка.

Погребальный инвентарь найден на поверхности и в слое заполнения каменных конструкций во внутренней части оградок и за их пределами. Кости располагались в пределах сооружений дисперсно и скоплениями. Обнаружено более 116 кг костей. По определению И. Г. Широбокова найдены останки не менее 93 человек. Зафиксировано два основных варианта погребального обряда: кремация на стороне и ингумация, вероятно, вторичная. Анатомический порядок в расположении как кремированных, так и необожженных костей отсутствует.

Планиграфический анализ антропологических материалов из раскопок 2010 г. показал, что слабообожженные кости и кости, не имеющие каких-либо визуально определяемых следов воздействия огня, встречаются вместе с находками римского времени. Остатки высокотемпературных кремаций встречаются повсеместно по всей площади памятника, однако наиболее крупные скопления концентрируются к югу от каменной конструкции и совпадают с концентрацией находок эпохи мервингов и, вероятно, в большинстве случаев относятся к третьей четверти I тыс. н.э. Можно предположить, что погребения эпохи мервингов совершались в уже существующем с раннеримского времени каменном могильнике с оградками и в ямы, вырытые рядом с ней.

В могильниках Валговицы и Великино найдены каменные вымостки из валунов, в которых можно увидеть структуру оградок. В могильнике Валговицы найдена оградка размерами около 3 x 6 м, с восточной и с западной стороны к ней примыкают вымостки из камней, вероятно представляющие собой остатки соседних оградок. Оградки ориентированы по оси северо-восток – юго-запад. В могильнике Великино найдена вымостка размерами около 5 x 10 м, в составе которой также читаются следы частично сохранившихся оградок, ориентированных по оси север-юг.

Погребальные сооружения могильников Валговицы и Великино имеют структуру оградок, однако на относительно раннюю дату указывает состав находок. Среди них присутствуют украшения из железа – браслеты и булавки, бронзовые изделия единичны. Находки из Валговиц представлены двумя железными браслетами, топором-кельтом с ушком, бронзовым сегментовидным браслетом, точильным бруском и небольшим керамическим сосудом. В Великино найден обломок косы-горбуши и фрагменты железных булавок.

К раннеримскому времени (около посл. трети I — рубеж II/III в. н. э.) относится большая часть находок из могильников Ижорской возвышенности. Наиболее представительная коллекция происходит из могильника Керстово 1. Здесь получена коллекция из раскопок (155 предметов) и собран подъемный материал (150 предметов).

Среди сопроводительного инвентаря из раскопок Керстово 1 представлены предметы убора и украшениями из бронзы. Найдены сильнопрофилированная, 4 глазчатые и щиткоголовая фибулы. Другие украшения представлены бронзовыми браслетами (пластинчатые и из заготовки круглого сечения), кольцами (замкнутыми и спиралевидными), височными кольцами, пронизками, бляшками с ушком (в форме розетки и в форме перепончатой лапы птицы), железной застежкой. Также обнаружены предметы вооружения и бытовые орудия из железа (наконечники копий и дротиков, луновидные бритвы, косарь, игла, шилья, ножи), золотостеклянная бусина, бронзовая игла, фрагменты керамических сосудов.

Рассматриваемые памятники представляют собой локальный вариант культуры каменных могильников с оградками, наиболее близок он группе памятников северо-восточной Эстонии. Также можно отметить близкое сходство с каменными могильниками юго-западной и западной Финляндии.

Наиболее распространенной гипотезой об этнической принадлежности населения культуры каменных могильников с оградками является представление о том, что это были племена прибалтийско-финской языковой общности. Можно предположить, что эти племена восприняли и переработали традицию сооружения каменных могильников, характерную для зоны побережья Балтийского моря. Это население являлось предками определенных прибалтийско-финских племен,

известных уже в более поздний, средневековый период. Так, относительно населения, оставившего памятники Ижорской возвышенности Е.А. Рябинин (Рябинин 2001: 15) высказал предположение, что они принадлежат предкам, води.

Продолжением погребальных традиций культуры каменных могильников с оградками являются памятники третьей четверти I тыс. н.э. региона. Наиболее полно они изучены в ходе раскопок могильника Малли (Юшкова 2015).

Памятники раннего средневековья пока малоизучены. Наиболее ранними памятниками эпохи средневековья являются могильники с трупосожжениями, датируемые концом X-XI вв., они расположены у д.д. Ополье и Ратчино (Стасюк 2008). В Ратчино раскопано три кургана с захоронениями по обряду трупоположения на материке и нарушенные следы грунтовых трупоположений и трупосожжений. Предполагается, что сожжения практиковались здесь в X-XI вв., в середине XI в. происходит переход к грунтовым ингумациям, а в начале XII в. к курганным захоронениям. Период последней четверти I – начала II тыс. представлен культурными слоями городища Втырка, расположенного к западу от западного края Ижорской возвышенности на мысу у слияния двух небольших речек Втырки и Кихтолки (Михайлова и др. 2011).

Древнерусская колонизация Ижорской возвышенности началась не ранее второй половины XI в., и приобрела в XII - первой половине XIII в. массовый характер. Эти земли являлись частью Водской пятины Новгородской земли. Здесь обитало местное прибалтийско-финское население, рядом с которым начиная с рубежа XI-XII вв. активно расселялись крестьяне из соседних регионов Новгородской земли и Причудья. В сравнительно короткий срок были основаны множество деревень, сохранившихся до настоящего времени, заложив основу современной сети сельского расселения района. Памятники, оставленные этим населением лучше всего изучены по погребальным сооружениям курганно-жальничного периода (конец XI-XV вв.).

В XII – XIV вв. на Ижорском плато складывается «классическая» древнерусская курганная культура, для которой характерно погребение умерших по обряду трупоположения под курганными насыпями на горизонте земли, а с середины XIII в. в неглубоких могильных ямах. На протяжении XIV в. отмечается увеличение глубины могильных ям, сопровождающееся уменьшением размеров курганных насыпей и превращением их в низкие приземистые курганы-жальники, а позднее – в жальничные могилы.

Иным путем развивалась культура водского населения, слабо затронутого нивелирующим влиянием общерусской средневековой культуры. В нижнем Полужье и Понаровье, на побережье Финского залива, в округе Котлов, до XIX века сохранился компактный массив водских поселений, население которых сохраняло значительное этнографическое своеобразие (Хвощинская 2009: 306-307).

Погребальные памятники води исследовал Е. А. Рябинин (Рябинин 1997), поселенческие и погребальные – К. В. Шмелев (Шмелев 2018).

Курганный обряд в XII – XIII вв. не получил распространения в зоне расселения води, здесь известны грунтовые могильники, в том числе с каменными обкладками, например, исследованные Е. А. Рябининым водские захоронения у деревень Валговицы, Великино, Вердия. Захоронения в данных могильниках датируются от XII-XIII до XVI вв. В могильнике Валговицы древнейшие погребения примыкали к каменной оградке римского времени. Эти погребения совершены на глубине 0,3-0,4 м. Погребения совершены по обряду ингумации. Многие погребения сопровождались орудиями труда, часто сломанными преднамеренно, в некоторых мужских захоронениях помещены шлаки и сопла. Украшения представлены следующим устойчивым набором: одна или пара булавок и цепочки с привесками, бронзовые спиральки и оловянные колечки, окаймлявшие одежду, нашитые на кожаные пояса, перстни, кольца (Рябинин 1997: 29-45).

Памятники средневекового периода, связываемые с ижорой представлены грунтовыми могильниками, расположенными на Сойкинском полуострове и восточнее. Они были открыты и изучались О.И. Коньковой (1990; 2001; 2008). О.И. Конькова связывает начало развития собственно ижорского погребального обряда с переходом от поверхностных кремаций к практически поверхностным ингумациям. Ранние труположения совершены под дерном, в слегка заглубленных овальных узких ямах, поверхностных каменных конструкций не имеют, ориентировка погребенных – северная или приближенная к северной, иногда – западная. Инвентарь почти отсутствует. Подобные погребения датируются XI - XIV вв. Затем могильные ямы становятся несколько глубже, иногда появляются нерегулярные каменные обкладки. Ориентировка умерших – северо-западная и западная. В погребальном инвентаре обязательно присутствуют железные ножи, очень часто – фибулы, в отдельных случаях – монеты и предметы вооружения (боевой топор, наконечник стрелы, боевой нож), редко – украшения (кольца, бубенчик, бронзовая спиралька, украшение из колечек, бронзовые или янтарные кресты, бусины), столь же редко – бытовые предметы (кремни, бронзовые иглы, оселки). Керамика иногда обнаруживается на дне могил. Захоронения такого типа можно датировать XIV – XVI вв. В дальнейшем глубина овальных могильных ям достигает 0,6 – 1 м. В большинстве случаев присутствуют поверхностные каменные обкладки, как правило, плотные и регулярные. Иногда могилы отмечены каменными плохо вытесанными крестами. Ориентировка умерших – западная и юго-западная, используются для захоронений деревянные колоды и гробовища. Инвентарь представлен железными ножами, иногда – шведскими или русскими монетами и бронзовыми нательными крестами, очень редко – украшениями (проволочная серьга, бусина). Остатки горшков и мисок обнаруживаются рядом с могилами под

дерном. Датируются подобные погребения XVI – XVIII вв. Таким образом, описанный ижорский обряд бескурганных погребений совершенно отличен от славянского (древнерусского) обряда, характеризующегося эволюцией от курганов к жальникам. Специфическим элементом погребальной обрядности представляются и следы костров – большие круглые зольные пятна почти у каждого погребения могильника в дер. Урмизно, значительные зольные пятна встречены и на Дубовском могильнике.

Наиболее масштабные раскопки были проведены на могильнике Гамолово – здесь в 1980-1985 гг. изучено 28 погребений. Могильник датируется от 13/14 до 15/17 вв. 28 раскопанных погребений представляли собой последовательное развитие погребального обряда с XIV по XVII вв.; здесь был обнаружен археологический инвентарь, большую часть которого составляют ножи и пластинчатые кольцевидные фибулы. Обнаружены также подковообразные застёжки и сложно витая фибула, имеющая аналогии в литовских древностях XIV–XVI вв., украшение из нанизанных на шкуры колечек, пластинчатые кольца и перстень, рижские монеты Ливонского ордена 1400–1430 гг. и шведские монеты 1634–1638 гг., серьга в виде вопросительного знака, железные кресало, пряжка, а также 2 железных боевых топора и большое количество фрагментов гончарной керамики.

Представление о системе средневекового расселения дают писцовые книги Вотской пятины. Проводившиеся после присоединения Новгорода к Москве переписи (с рубежа XV-XVI вв.) перечисляют населенные пункты в соответствии по погостам. Для периода после заключения Столбовского мирного договора со Швецией в 1617 году имеется уже и картографический материал по территориям, отошедшим к Швеции. На этих картах впервые зафиксировано точное местоположение поселений, возникших в предшествующий период и зачастую упоминаемых в Писцовых книгах рубежа XV-XVI вв.

После ряда побед в Северной войне земли на Ижорской возвышенности постепенно возвращаются к России. В 1708 г. была образована Ингерманландская губерния, в 1710 г. Ингерманландия совместно с территориями Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Олонецкой областей и Эстонией вошла в состав новообразованной Санкт-Петербургской губернии.

Большинство исследованных в 19-20 вв. памятников археологии в районе южного берега Финского залива расположено на удалении от береговой линии, на территории Ижорской возвышенности. Памятники Приморской низменности до недавнего времени практически не изучались.

Середина XIX века в России была ознаменована общим подъёмом интереса к отечественным древностям. В период правления Николая I начинает оформляться

славяно-русская археология. Исследователи проявляют всё большее внимание к древностям центральных и северорусских губерний. В 1846 году в Петербурге было основано Императорское Русское археологическое общество (РАО), а в 1859 г. создана Императорская Археологическая комиссия (ИАК).

Целенаправленные археологические исследования в западных районах Ленинградской области начались с раскопок Л.К. Ивановского. На протяжении 1872–1891 гг. автор проводил масштабные раскопки древнерусских курганов Ижорской возвышенности. В общей сложности Л.К. Ивановский исследовал 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы после смерти Л.К. Ивановского А.А. Спициным в 1896 г. Л.К. Ивановским были раскопаны могильники в пределах современных Кингисеппского, Волосовского, Гатчинского, Ломоносовского и Лужского районов. Ближайший к участку обследования могильник, который исследовал Л.К. Ивановский расположен у д. Слободка и Кошкино.

В 1927-1931 гг. Палеознтологический отряд Государственной академии истории материальной культуры проводил обследование памятников Северо-Запада России с целью составления археологической карты. Основная деятельность отряда была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. Обследование Кингисеппского района проводили в основном Б. А. Коишевский, Г.Ф. Дебеч и А. С. Генералова.

Изучение каменного века в Нарвско-Лужском междуречье было начато в 1930-х годах Рихардом Индреко, в 1939 г. он обследовал памятники Ломми 1, 2 и 3. На Ломми 3 в 1940 г. были произведены раскопки площадью 152 кв. м. В 1952 г. Н.Н. Гурина, проводившая раскопки памятников каменного века в Нарвско-Лужском регионе повторно исследовала стоянку Ломми 3. Результаты этих работ были в монографии о каменном веке Северо-Запада СССР, а также в отдельной монографии, представлявшей результаты работ Нарвской неолитической экспедиции (Гурина 1961: 410–412; 1967).

В 1963 г. разведки в окрестностях дд. Краколье, Остров и Лужицы провел Э. Тыниссон, были выявлены три грунтовых могильника.

С 1970 г. начался новый этап изучения памятников археологии Ленинградской области. В первой половине 70-х годов проводились разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. В 1971 – 1991 гг. Е.А. Рябининым (на первом этапе – совместно с В.А. Кольчатовым) осуществлено широкое обследование средневековых археологических памятников в западных районах Ленинградской области (Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский). Основное внимание было уделено изучению Ижорской возвышенности как территориальной основе Водской земли. В результате планомерных разведок было выявлено или проверено современное состояние более

100 памятников различных типов: могильников, укрепленных и неукрепленных поселений, центров железоделательного производства, скоплений каменных крестов (Кольчатов 1982; Рябинин 2001). Ближайшие к территории обследования памятники, исследованные Е.А. Рябининым – это средневековые водские могильники Валговицы, Великоино, Вердия, расположенные на северо-западе Ижорской возвышенности и примыкающих всхолмлениях.

Систематические работы по поиску стоянок каменного века на данной территории проводил в 1980-е годы В. И. Тимофеев. Им были открыты стоянки Хаболово на Хаболовском озере и местонахождение Венкуль в низовьях Луги. По результатам этих работ, включая открытия в других местах Ленинградской области, им была создана культурно-хронологическая шкала древностей каменного века, опубликованная в 1993 г. (Тимофеев 1993).

Планомерное археологическое изучение территории Сойкинского полуострова и в целом зоны этнографического расселения ижоры проводилось в 1979–1989 гг. О.И. Коньковой. Автор выявила и частично раскопала серию могильников, связанных с расселением ижоры в средневековье. В результате выявлено около 20 грунтовых могильников 11-17 вв., расположенных в прибрежной зоне Финского залива: Гамалово, Репино, Валяницы, Вистино, Урмизно, Стремление, Пятчино, Пахомовка, Липпово, могильники на Дубовском п-ве и у ныне не существующей д. Кайбалово (Курголовский п-ов) и получены сведения о могильниках у дер. Новое Гарколово, Колкомпя, Ручьи, Слободка, Кошкино, Большое Райково, Малое Райково, Выбье (Конькова 1990; 2001; 2008). Могильники расположены в прибрежной полосе Финского залива от низовьев Луги вплоть до нижнего течения Сисы и бассейна Коваши.

С 1983 г. в Ленинградской области работала экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии области с целью создания её полной археологической карты. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в ней в Кингисеппском районе учтено 57 памятников археологии.

В последние два десятилетия в прибрежной части Финского залива в пределах Кингисеппского района в результате планомерных исследований открыты многочисленные памятники эпохи камня. В низовьях Луги, в Нарско-Лужском междуречье и к востоку от нижней Луги экспедиции МАЭ РАН под руководством Д.В. Герасимова проводят систематические разведки памятников эпохи камня, за последние 15 лет обнаружены десятки новых стоянок (Герасимов 2015; 2019; 2020).

В ходе исследований последних лет проводится изучение связи этапов освоения региона с динамикой формирования береговых морфосистем в среднем-позднем голоцене. Полученные результаты отражены в коллективной монографии «Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья»

(СПб, 2020), в которой отражены работы сотрудников МАЭ РАН, Университета Тарту (Эстония), Университета Хельсинки (Финляндия), Университета Оулу (Финляндия), СПбГУ, ИнОз РАН, РГПУ им. Герцена, ИЯЛИ КарНЦ РАН, ВСЕГЕИ им. Карпинского (также см. Герасимов и др. 2012; Герасимов, Холкина, 2015; Крийска и др. 2015).

В результате разведочных работ Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ (К.В. Шмелев, Е.Р. Михайлова и др.) в округе деревень Косколово и Слободка выявлено несколько памятников археологии от каменного века до позднего средневековья. На поселении Слободка 3 проведены широкомасштабные и, на данный момент, единственные в данном регионе раскопки поселенческого памятника. Раскопки проводились в 2008, 2010 – 2011 гг. К. В. Шмелевым, изучен культурный слой водской деревни эпохи позднего средневековья (Шмелев и др. 2018).

Новые стоянки каменного века Косколово 5-14 в долине р. Хаболовка, стоянки Галик 6, 7, 11 и Куровицы 8 к западу от Куровицкого плато открыты разведками экспедиций ИИМК РАН под руководством А.Ю. Городилова в 2017-2019 гг. К 2020 г. в регионе выявлено около 60 стоянок каменного века – эпохи раннего металла.

В последние годы экспедиции ИИМК РАН под руководством И.В. Стасюка и А.Ю. Городилова выявили памятники средневековья – Нового времени в округе д. Лужицы (Лужицы 1-6) и Краколье (Краколье 1).

Начало широких межевых работ в Ингерманландии относится к 1638 – 1639 гг. Наибольшее количество карт создано в последней четверти XVII века. Необходимо отметить исключительную значимость карты Ингерманландии 1704 г. – наиболее подробной и законченной обзорной карты среднего масштаба, явившейся своеобразным итогом шведского картирования рассматриваемой территории.

В XIX веке российскими топографами был создан ряд высокоточных карт среднего и крупного масштаба, охватывающих Петербургскую и сопредельные губернии целиком либо их части. При их подготовке анализировался опыт предшественников. Так, капитан А. Бергенгейм в 1827 году создал компилятивную карту, основанную на шведских материалах 1675 – 1676 гг. В 1830-е годы Ф. Шубертом создана среднемасштабная карта окрестностей Петербурга. Исключительную ценность имеет топографическая карта частей Петербургской и Выборгской губерний масштаба 1 верста в дюйме, созданная в 1860 г.

Согласно результатам анализа всего комплекса исторических карт, на территории участка обследования и в непосредственной близости его границ известны следующие исторические поселения.

1) Лужицы. Деревня впервые упоминается в Писцовой книге 1500 года как «деревня Лужицы на Усть Луги у моря» в Никольском Толдожском погосте в Чюди в Ямском уезде. Отмечена на шведской карте 1595 года. Упомянута в «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618 – 1623 гг. как Lusitsa by. Отмечена на карте Андерсина и Белинга 1704 г. как Luscrits by. Стабильно фигурирует в позднейших картографических источниках вплоть до настоящего времени. С появлением деревни Верхние Лужицы (см. ниже) в ряде источников за д. Лужицы временно закрепляется наименование Нижние Лужицы (см. карта Шуберта, 1834 г.) или Старые Лужицы (см. карта Шмидта, 1770 г.). Расположение деревни в целом совпадает с современным. Границы современной деревни Лужицы шире исторических на запад за счет включения в ее состав исторической деревни Пески. Деревня расположена в 700 м к северу от зоны обследования.

Деревня Лужицы является историческим местообитанием народа водь, относящегося к прибалтийско-финской языковой группе. Водь является одним из древнейших известных коренных народов северо-запада России. Народ водь внесен в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (постановление Правительства РФ от 13 октября 2008 г. № 760). Водский язык в 2009 году включен ЮНЕСКО в Атлас исчезающих языков мира как «находящийся в критическом состоянии».

2) Верхние Лужицы (включая мызу Лужицы, д. Глинки). Компактный куст поселений в верхнем течении р. Лужицы формируется между 1735 и 1770 гг. На плане Генерального межевания Ямбургского уезда отмечены мыза Лужицы и д. Глинки. На карте Шуберта 1834 г. отмечены мыза Лужицы, д. Глинки, д. Верхние Лужицы. Данный куст поселений существовал на протяжении XIX – пер. пол. XX вв. и исчез в Великую Отечественную войну. Удален от трассы обследования на расстояние 0,9 км к югу

3) Пески. Древнейшее упоминание – Persock на шведской карте 1595 г. Деревня Persock упомянута в Писцовых книгах Ижорской земли 1618 – 1623 гг. Отмечена на картах А. Бергенгейма и А. Андерсина и Э. Белинга. Существовала в XVIII – XIX вв. как самостоятельная деревня, населенная водью. После Великой Отечественной войны слилась с д. Лужицы (см. выше).

4) Краколье. Деревня впервые отмечена как Krokollia на шведской карте 1595 г. Упомянута в «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618 – 1623 гг. как Krokolia by. Отмечена на карте Андерсина и Белинга 1704 г. как Krakolia by. Стабильно фигурирует в позднейших картографических источниках вплоть до настоящего времени. Расположение деревни в целом совпадает с современным. Деревня удалена от зоны обследования на расстояние 0,3 км к югу. На картах конца XIX века на незаселенной ранее территории, частично расположенной в пределах зоны обследования обозначен стекольный завод и мыза Краколье

Деревня Краколье является историческим местообитанием народа водь, относящегося к прибалтийско-финской языковой группе. Водь является одним из древнейших известных коренных народов северо-запада России. Народ водь внесен в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (постановление Правительства РФ от 13 октября 2008 г. № 760). Водский язык в 2009 году включен ЮНЕСКО в Атлас исчезающих языков мира как «находящийся в критическом состоянии».

5) Косколово. Первое известное описание деревни Koschola содержится в «Писцовых книгах ижорской земли» 1618 – 1623 гг. Отмечена на карте Андерсина и Белинга 1704 г. Стабильно фигурирует в позднейших картографических источниках вплоть до настоящего времени. Расположение деревни в целом совпадает с современным. Удалена от зоны обследования на расстояние 2,5 км к северо-востоку.

Согласно историко-библиографическим изысканиям, а также данным Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области (№ ИСХ-2944/2021 от 21.05.2021 г.) ближайшими к зоне производства работ объектами археологического наследия являются:

1. Краколье, грунтовый могильник. Расположен у д. Краколье на правом берегу р. Луга. По сведениям В. А. Лапшина (Лапшин 1990: 106, № 806), по историческим данным могильник значился как несохранившийся. При обследовании 2011 г. сотрудниками Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ было установлено, что часть памятника сохранилась на территории бывшей военной части. Объект расположен в пределах зоны обследования.

2. Краколье 1, поселение. Расположено на расстоянии 600 м к востоку от церкви в д. Краколье, в 0,5 км к югу от ж/д станции «Усть-Луга», в 25 м к югу от автодороги 41К-109 "Лужицы - Первое Мая", на краю уступа коренного берега (глинта), на границе леса и зарастающего поля. Выявлено отрядом Ленинградской областной экспедицией ИИМК РАН в 2019 г. Здесь при осмотре грунтовой дороги и в шурфах был собран археологический материал: фрагменты красноглиняных поливных гончарных сосудов Нового времени. Объект удален от участка обследования на 0,6 км к югу.

3. Лужицы 1. Выявлен в 1963 г. Э.Ю. Тыниссоном как грунтовый могильник (Лапшин 1990: 107, № 821). Объект занимает овальный бугор размерами 15x10 м и высотой до 2 м, находящийся в лесу, в 0.1 км к югу от железной дороги. Обследован в ходе работ И.В. Стасюка в 2018 г., снят топографический план, уточнена привязка, определены границы (Роплекар и др. 2018). В ходе археологических раскопок, проведенных в 2021 году МАЭ РАН совместно с НИЦ

«Актуальная археология» было выяснено, что объект представляет собой остатки углежогной кучи и не имеет отношения к погребальным памятникам. Объект удален от участка обследования на 0,1 км к югу.

4. Лужицы 2, жальничный могильник. Выявлен работами Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ. Внесён в списки объектов культурного наследия Комитета по культуре Правительства ЛО. Акт № 95 д от 20.12. 2010. Расположен в 150 м юго-восточнее д. Лужицы, на левом берегу р. Лужицы, на территории действующего кладбища. Объект удален от участка обследования на 0,75 км к северу.

5. Лужицы 3. Селище выявлено по подъемному материалу И. А. Федоровым, обследован отрядом Ленинградской областной экспедицией ИИМК РАН в 2019 г. Расположено в д. Лужицы, на левом берегу реки Лужица, в 120 м к югу от шоссеной дороги А-180 (41К-109), в 50 м к юго-востоку от кладбища д. Лужицы и в 5 м к северу от лесной дороги из д. Лужицы в бывш. д. Верхние Лужицы. Селище датируется XV – XVII вв. Найдены фрагменты неорнаментированной сероглиняной гончарной керамики неравномерного обжига с примесью дресвы, а также железных шлаков и фрагментов кричного. Топографическая ситуация (в стороне от жилой зоны, на берегу реки) и следы кузнечного или металлургического производства позволяют интерпретировать объект как производственную зону исторического поселения – деревни Лужицы, известной по письменным источникам с 1500 г. (Роплекар и др. 2018). Объект удален от участка обследования на 0,65 км к северу.

6. Лужицы 4, производственный комплекс, выявлен отрядом Ленинградской областной экспедицией ИИМК РАН в 2019 г. Расположен в д. Лужицы, на левом берегу реки Лужица, в 120 м к югу от шоссеной дороги А-180 (41К-109), в 100 м к юго-востоку от кладбища д. Лужицы и в 30 м к северу от лесной дороги из д. Лужицы в бывш. д. Верхние Лужицы. В 25 м восточнее селища Лужицы 3. Площадка, занятая производственным комплексом, представляет собой участок соснового леса на левом возвышенном берегу р. Лужица. Культурный слой мощностью 0,2 – 0,5 м представлен гумусированными серой и темно-серой супесями. Найдены единичные фрагменты средневековой гончарной керамики, многочисленные фрагменты сопел сырдутных горнов, изготовленных из глины методом ручной лепки, а также железные шлаки. Это указывает на производственное назначение данного участка в системе хозяйства исторической д. Лужицы. Датировка объекта: XV – XVII вв. (Роплекар и др. 2018). Объект удален от участка обследования на 0,65 км к северу.

7. Лужицы 5, руины мызы Глинки и д. Верхние Лужицы. Куст поселений, в который входит и мыза Глинка формируется на данной территории между 1735 и 1770 гг. Расположено в Усть-Лужском сельском поселении, на расстоянии 1 км к

югу-юго-западу от железнодорожного моста через реку Лужица ветки, ведущей в пос. Усть-Луга «Морской торговый порт», в 1,6 км к югу-юго-западу от кладбища деревни Лужицы. Поселение расположено на обоих берегах р. Лужица. Выявлено отрядом Ленинградской областной экспедицией ИИМК РАН в 2019 г. При визуальном обследовании здесь были зафиксированы многочисленные руинированные постройки. Подъемный материал представлен фрагментами бутылок зеленого и прозрачного стекла, печными изразцами, фрагментами красноглиняных сосудов с коричневой и прозрачной поливой и иные предметы Нового времени (XVIII-XX вв.). Удален на 0,3 км к северу от участка обследования №8. Объект удален от участка обследования на 1 км к югу.

8. Лужицы 6, производственная зона. Памятник расположен в восточной части д. Лужицы, в 0,25 км к юго-востоку от деревенского кладбища, в 470 м к юго-востоку от моста через р. Лужица в деревне и в 0,5 км к юго-востоку от автобусной остановки «Лужицы». В 0,1 км к северу от памятника проходит автодорога «А-180, подъезд к морскому торговому порту Усть-Луга, подъезд к Лужицам». Памятник выявлен отрядом Ленинградской областной экспедицией ИИМК РАН в 2019 г. Производственная зона расположена в пойме р. Лужица, по обеим ее сторонам, территория памятника покрыта редким смешанным, преимущественно лиственным лесом и луговой растительностью. Памятник расположен в 25 м к востоку от ОАН «Лужицы 3. Производственный комплекс» и, вероятно, культурно и хронологически представляет с ним единое целое. В шурфах, заложенных на территории памятника, зафиксирован литологически выраженный культурный слой, представленный супесью темно-серой гумусированной и супесью темно-серой с углистыми включениями, суммарная мощность которых достигает около 0,4 м. Находки, происходящие из шурфов, представлены фрагментами сероглиняных гончарных сосудов, фрагментами кричного железа, шлака и пр. Данный набор находок позволяет атрибутировать выявленный объект археологического наследия как производственную зону, используемую для изготовления железа. Памятник датируется поздним средневековьем – началом Нового времени (XVI-XVIII вв.). Объект удален от участка обследования на 0,7 км к северу.

9. Лужицы 7, производственная зона. Памятник расположен в восточной части д. Лужицы, в 25 м к западу от деревенского кладбища, югу от моста через р. Лужица в деревне, вплотную к нему и в 0,05 км к югу от автобусной остановки «Лужицы». В 0,05 км к северу от памятника проходит автодорога «А-180, подъезд к морскому торговому порту Усть-Луга, подъезд к Лужицам». Памятник расположен на левом берегу р. Лужица в 10-20 м от уреза боды в реке. Был собран подъемный археологический материал, представленный фрагментами керамических сопел сыродутных горнов, фрагментами чернолощенных керамических сосудов и многочисленными фрагментами кричного железа и шлаков. В шурфах, заложенных

на территории памятника, зафиксирован литологически выраженный культурный слой, представленный супесью темно-серой гумусированной и супесью темно-серой с углистыми включениями, суммарная мощность которых достигает около 0,4 м. Данный набор находок позволяет атрибутировать выявленный объект археологического наследия как производственную зону, используемую для изготовления железа. Памятник датируется Новым временем (XVII-XIX вв.). Объект удален от участка обследования на 0,7 км к северу.

В бассейне р. Хаболовка в 2018-2010 гг. Ленинградской археологической экспедицией ИИМК РАН был выявлен ряд памятников раннего неолита – эпохи бронзы. В настоящее время здесь известно более 10 памятников этого времени, из которых ближайшими к району обследования являются Косколово 8 и Косколово 9, расположенные на удалении около 1 км к востоку от зоны обследования

10. Косколово 8, поселение. Расположено на левом берегу р. Хаболовка, в 1,6 км к северо-востоку от оз. Леший и в 1,2 км к югу от турбазы «Кургала», в 0,5 км к югу-юго-западу от железнодорожной станции Косколово, в 4,8 км к востоку от кладбища деревни Лужицы. Поселение занимает ровную площадку, приуроченную к губе береговой террасы высотой 9 м БС. В настоящее время часть территории памятника покрыта дюнами. Открыто А. Ю. Городиловым в 2019 году. По находкам керамических сосудов поселение датируется эпохой позднего неолита – раннего металла.

11. Косколово 9, поселение. Расположено на левом берегу р. Хаболовка, в 1,75 км к северо-востоку от оз. Леший и в 1 км к югу от турбазы «Кургала», в 0,33 км к ЮЮЗ от железнодорожной станции Косколово, в 4,8 км к востоку от кладбища деревни Лужицы. Поселение занимает ровную площадку, расположенную у основания мыса береговой террасы высотой 8,8 м БС. Открыто А. Ю. Городиловым в 2019 году. По находкам керамических сосудов и каменным орудиям поселение датируется эпохой позднего неолита – раннего металла.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- округа трассы обследования насыщена памятниками археологии различных эпох от неолита до Нового времени, здесь на расстоянии до 5 км известно более 20 памятников археологии;

- ближайшими к территории обследования поселениями каменного века являются поселения культуры шнуровой керамики ОАН «Косколово 18. Поселение», ОАН «Косколово 18. Поселение», расположенные на расстоянии около 1 км от зоны обследования;

- ближайшим погребальным памятником эпохи средневековья является могильник Лужицы 2, удаленный от зоны обследования на расстояние 0,75 км к северу;

- В пределах зоны обследования расположен грунтовый могильник Нового времени «**Могильник Краколье**».

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Для обследования линейного участка в качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций и 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Размеры шурфов – 1х1 м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт

(материка). Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Все археологические работы проводились при температуре выше 0°C (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов и разрезов использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

К востоку от территории верфей трасса проектируемой железной дороги проходит через объект археологического наследия **«Могильник Краколье»**. Для определения границ памятника по его периметру были заложены шурфы №№1-6. Шурфы имели размеры 1х1 м. По окончании работ шурфы были рекультивированы. В результате заложения шурфов №№1-6 были получены данные, позволяющие охарактеризовать памятник «Могильник Краколье».

Характеристика памятника: Памятник представляет собой грунтовый могильник Нового времени, вероятно, являющийся сельским кладбищем, на котором жители деревень Краколье и Остров хоронили умерших. Изначально

памятник был приурочен к песчаному холму, расположенному на берегу р. Луга, но в настоящее время, очертания холма угадываются с трудом. Значительная часть памятника в настоящее время повреждена в ходе грабительских раскопок. Непотревоженные захоронения могут сохраняться к западу от мелиоративной канавы, под ее отвалом. Высока вероятность обнаружения захоронений и в восточной части памятника на территории судоверфи. Здесь в недавнем времени была произведена планировка поверхности и укладка бетонных плит, под которыми могут сохраняться нижние части могильных ям.

Датировка памятника: XVI-XVIII век.

Границы памятника определяются по распространению подъемного археологического материала, фрагментов человеческих костей, происходящих из разрушенных погребений и отсутствию признаков захоронений в шурфах.

Могильник полностью расположен в пределах границ проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станция Лужская Октябрьской железной дороги - филиала ОАО РЖД».

На территории судоверфи к западу от могильника был заложен шурф № 7 с целью поиска культурных напластований синхронного могильнику поселения.

Шурф № 7. Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,65 м. Шурф расположен в северо-западной части территории обследования, на правом берегу р. Луга, на территории Усть-Лужской судоверфи, в 0,36 км к востоку от моста через р. Луга, в 0,1 км к востоку от причала и в 30 м к югу от уреза воды в реке. Шурф заложен с целью определения наличия культурных напластований в западной части территории обследования.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Техногенный слой мощностью до 0,3 м
3. Песок желтый среднезернистый с ожелезнениями (материковый слой) – видимая мощность до 0,45 м. Естественные наслоения в шурфе были уничтожены в ходе хозяйственного освоения территории в XX веке.

Археологические находки и культурный слой в шурфе не зафиксированы. По окончании работ шурф был рекультивирован.

После прохождения по территории судоверфи, трасса проектируемой железной дороги проходит вдоль берега р. Луга около 0,7 км.

С точки зрения обнаружения объектов археологического наследия эта часть трассы является наиболее перспективной, поскольку примыкает к водной артерии,

на берегах которой известно большое количество памятников. Для поиска археологических памятников здесь были заложены шурфы №№ 8-24.

Шурфы №№ 8-24

Размеры шурфов – 1x1 м. Глубина выявленных напластований – от 0,4 м до 0,7 м.

Археологические находки и культурный слой в шурфах не зафиксированы. По окончании работ шурфы были рекультивированы.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД» было выяснено, что в пределах границы землеотвода, выделяемого под проектируемый объект, расположен объект археологического наследия «**Могильник Краколье**».

Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Согласно Приказу Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию" сведения о местонахождении объекта археологического наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта, описание границ территории объекта культурного наследия) опубликованию не подлежат. Подробные сведения о местонахождении ОАН и описание границ его территории представлены в Полном научно-техническом отчете о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД» (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-1244/2022-0-1 от 09.03.2022 года) на

испрашиваемой территории отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия. Участок находится вне зон охраны и вне защитных зон объектов культурного наследия. Также в зоне влияния строительства объекта могут располагаться выявленные объекты археологического наследия «Лужицы» и «Лужицы 1». Сведениями об отсутствии на указанном участке объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия Ленинградской области.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям, территория земельного участка на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД» проходит по территории объекта археологического наследия - **«Могильник Краколье»**, относящегося к XVI-XVIII вв.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ выяснено, что территория земельного участка, на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД» проходит по территории объекта археологического наследия – **«Могильник Краколье»**, относящегося к XVI-XVIII вв.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о невозможности (отрицательное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД», в связи с наличием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 189/08/2021 от 19 августа 2021 года. Копия дополнительного соглашения № 1 от 25 января 2022 года к договору № 189/08/2021 от 19 августа 2021 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-1244/2022-0-1 от 09.03.2022 года.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка на участке проведения работ по титулу: «Железнодорожный подъездной путь необщего пользования ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания» с примыканием к путям парка Усть-Луга станции Лужская Октябрьской железной дороги – филиала ОАО РЖД», выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма ООО «Усть-Лужская ПТК» б/н с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 23.03.2022 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Поляков А.В.

«24» марта 2022 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569