



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186  
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: [admin@archeo.ru](mailto:admin@archeo.ru)  
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«14» июня 2022 г.

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельный участок в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.»)**

**Заказчик: АО «Авто-Дорсервис»**

г. Санкт-Петербург;  
Ленинградская область, Всеволожский район  
2022

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельный участок в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.»)**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** «05» апреля 2022 г.

**Дата окончания экспертизы:** «14» июня 2022 г.

**Место проведения экспертизы:** Ленинградская область, Всеволожский район

**Заказчик экспертизы:** АО «Авто-Дорсервис»

Юридический адрес: 195248, г. Санкт-Петербург,  
Бокситогорская ул., д. 9, литер А, помещ. 202  
ИНН 7806147308 / КПП 780601001  
ОГРН 1037816056057  
Электронная почта: avto@dor.spb.ru  
Телефон: 8 (812) 274-33-13

**Сведения об экспертной организации:**

<b>Полное наименование</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук</b>
<b>Краткое наименование</b>	<b>ИИМК РАН</b>
<b>Организационно-правовая форма</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки</b>

<b>Ведомственная принадлежность</b>	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
<b>Адрес</b>	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Субботин Андрей Викторович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	46 лет
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 2б)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса</li> </ul>

	<p>Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ</li> </ul>
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

### Отношения к заказчику

#### Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке,

монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

#### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор № 02/22-РАН от 5 апреля 2022 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-7878/2021 от 27.12.2021 г.

### **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.»».

**Объект экспертизы:** земельный участок в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.»».

### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-7878/2021 от 27.12.2021 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма АО «Авто-Дорсервис» № 663 от 10.06.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копия письма АО «Авто-Дорсервис» № 664 от 10.06.2022 г. с обоснованием отсутствия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

### **Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов

археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Атлас Ленинградской области. М., 1967.

11. Биркенгоф А.Л., Даринский А.В. и др. Ленинградская область. Природа и хозяйство. Л., 1958.

12. Болтрамович С.Ф. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века – эпохи раннего металла. на Карельском перешейке // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка. СПб., 2003.

13. Гадзяцкий С.С. Водская и Ижорская земли Новгородского государства // Исторические записки. М., 1940. Т. 6.

14. Гадзяцкий С.С. Ижорская земля в начале XVII века // Историч. записки. 1947. Т. 21 С.3 – 42.

15. Геология СССР. Т. 3. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М. 1981.

16. Геоморфология и четвертичные отложения Северо-Запада Европейской части СССР. Л.: «Наука», 1969.

17. Герасимов Д. В., Лисицын С. Н., Тимофеев В. И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб., 2003.

18. Долуханов П.М. История Балтики. Л., 1969.

19. Ивлев В.В. Всеволожский район Ленинградской области (историко-географический справочник). СПб., 1994.

20. Исаченко Г.А. «Окно в Европу»: история и ландшафты. СПб., 1998.

21. Карта бывших губерний Иван-города, Яма, Копорья и Нэтеборга, составленную по масштабу 1/210 000 1827 года под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба штабс-капитаном Бергенгеймом 1-м из материалов, найденных в Шведских архивах, показывающих разделение и состояние оною края в 1676 году. – СПб., 1827.

22. Кеппен П.И. Хронологический указатель материалов для истории инородцев Европейской России. СПб., 1861.

23. Конькова О.И. Ингерманландская историко-культурная зона в свете данных гуманитарных наук // Очерки исторической географии: северо-Запад России. Славяне и финны. СПб, Изд-во СПбГУ, 2001.

24. Куза А.В. Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. М.: Наука, 1975. С.144–201.

25. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2: Восточные и северные районы. – Л., 1995.

26. Лапшин В.А. Археология Ленинградской области // Археологическая карта России. Очерки археологии регионов. Книга 1. М., 2001.

27. Лебедев Г.С. Археологические памятники Ленинградской области. Л., 1977.

28. Ленинградская область: Природа и хозяйство. Л., 1958.

29. Лукоянов С. М. Природа Ленинграда и его окрестностей (физико-географическое описание). Л., 1957.

30. Люфанов Л.Е. Недрa // Природа Ленинградской области и ее охрана. Л., 1983. С. 33 – 37.

31. Марков К.К. Развитие рельефа Северо-Западной части Ленинградской области // Труды ГГРУ СССР, 1931. Вып. 117, 256 с.

32. Неволин К.А. О пятинах и погостах новгородских в XVI веке. – СПб., 1853.

33. Переписная окладная книга по Ноугороду Вотьской пятины 7008 года// Временник Императорского московского общества истории и древностей Российских, М., 1851.

34. Почвы Ленинградской области. Л., 1973.

35. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.

36. Солохин Н. Д., Венцель И. В. // Всеволожск, Л., 1975 г.

37. Тимофеев В. И., Новые находки мезолита и раннего неолита в Ленинградской области // Новое в археологии Северо-запада СССР. Ленинград, 1985. С. 11-15.

38. Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-



запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993. С. 8-34.

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

### **Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

Земельный участок в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.» расположен в границах Всеволожского района, в его юго-восточной части.

Общая протяженность участка обследования составила 9 км.

Трасса начинается от КАДа на территории между Ковалево и Янино-1. Далее трасса тянется на восток с небольшим отклонением на северо-восток до пересечения Колтушского шоссе и Южного шоссе в г. Всеволожск.

Было проведено визуальное обследование трассы проектируемого объекта. Большая часть трассы проходит в границах существующей грунтовой дороги, на участке трассы от КАДа до второго пересечения с руслом Лапки, трасса уходит западнее и тянется по труднопроходимому болоту. Далее трасса пересекает участок, где некогда проходил средневековый тракт из Орешка в г. Ниен на Охте, данный

участок расположен в смешанном лесу. Далее трасса пересекает вырубку под ЛЭП и уходит к городскому массиву Всеволожска через болото.

Натурным осмотром установлено, что участок обследования распадается на различные по ландшафтным условиям части. Рельеф не ровный, заболоченный.

Шурфы 1,2,3 были заложены на участке трассы, где согласно картографическим данным, проходил тракт Шлиссельбург-Ниен. Необходимо отметить, что один из участков данного тракта был локализован в 2019 г. археологической разведкой, как «Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв». зафиксирован на земельном участке проектируемого объекта «Подводящий газопровод высокого давления к коттеджному поселку Березовка и подводящий газопровод высокого давления к коттеджному поселку Мечта по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский район, уч. Березовка». Трасса исторической дороги проходит по левому коренному берегу р. Черная с переправой через р. Черная в западной части участка проектируемого объекта, в 1,7 км южнее устья р. Дегтярка. По трассе исторической дороги в настоящее время проложена технологическая дорога вдоль КВЛ, представляющая собой насыпное дорожное полотно, ограниченное кюветами. Откосы кюветов задернованы, местами заросли кустарником, кюветы залиты водой. С внешней стороны к дороге подступает смешанный лес с густым лиственным подлеском и кустами (НИИКСИ, 2018, ОЛ 171 от 02-04-2018, Холкина М.А.)»

Шурфы 4,5,6 были заложены по берегу реки Лапка, напротив выявленного ранее селища Ковалево 1 и уничтоженного кладбища XIX в.

Шурфы 7,8 были заложены по берегу реки Лапка ближе к трассе КАДа.

Шурф 9 в восточной части трассы обследования, в болоте.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.», проводилось в мае 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н. Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на основании договора № 02/22-РАН от 5 апреля 2022 года, заключенного между ИИМК РАН и АО «Авто-Дорсервис» и разрешения Открытого листа №3279-2021, выданного МК РФ на имя Полякова Андрея Владимировича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ в бассейнах р. Нева, р. Охта, р. Такса, р. Оккервиль, р. Черная, р. Вьюн, р. Волчья, р. Сестра, оз. Лемболовское, оз. Кавголовское, оз. Хепоярви, оз. Воляярви, р. Луга, р. Долгая, р. Касколовка, р. Лужина, р. Мертвица, р. Орьевка, р. Россонь, р. Систа, р. Славянка, р. Солка, р.

Сума, р. Хаболовка, р. Вуокса, р. Великая, оз. Лидское, оз. Рябова, оз. Нунгоша, оз. Долгомощье, оз. Красногвардейское, оз. Подгорное, оз. Гладышевское, оз. Полянское, оз. Зеленохолмское, оз. Краснофлотское, оз. Хаболово, оз. Бабиносское, оз. Судачье и по берегам Финского залива и Ладожского озера, р. Коваши, р. Ламошка, р. Стрелка, р. Систа, р. Лопухинка, р. Лебязья, р. Дубенская, р. Воронка, р. Оредеж, р. Суйда, р. Волхов, р. Сясь, р. Паша, р. Свирь, р. Воронежка, р. Рассоха, р. Чаженка, р. Тосна, р. Саблинка, р. Тигода, р. Равань, р. Большая Ижорка, р. Большая Ижора во Всеволожском, Кингисеппском, Выборгском, Ломоносовском, Гатчинском, Волховском и Тосненском районах Ленинградской области, в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 16 декабря 2021 г. по 10 декабря 2022 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены АО «Авто-Дорсервис». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади/протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные АО «Авто-Дорсервис» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Ленинградской области (<https://fpd.lenobl.ru/>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Всеволожский район относится к числу слабо исследованных районов Ленинградской области; полевые археологические исследования здесь носили ограниченный локальный характер.

По данным «Археологической карты Ленинградской области» (Лапшин, 1995) здесь известно всего 7 памятников археологии. По опубликованным данным

Департамента государственной охраны, сохранения и использования памятников истории и культуры Ленинградской области (на 2010 г.) на территории Всеволожского района учтены 16 археологических памятников и местонахождений. Значительная часть их выявлена в 1980-е годы известным ленинградским исследователем каменного века В.И. Тимофеевым, а также в 2000-е годы в ходе охранных исследований ИИМК РАН.

В 1920 — 1930-е годы небольшие локальные работы на Токсовской неолитической стоянке проводили Л.А. Динцес и С.Н. Замятнин (1926), Н.Н. Титова (1930), Г.П. Сосновский (1930).

В 1978 г. неолитическую стоянку на озере Хепоярви исследовала И.В. Верещагина, стоянку Токсово – А.В. Виноградов. В 1987 г. А.И. Сакса зафиксировал средневековое селище у д. Морье.

В настоящее время в связи с широким хозяйственным освоением территории района здесь активизировались охранные археологические исследования. Полевые исследования на территории района в наши дни проводят преимущественно специалисты ИИМК РАН, МАЭ РАН (Кунсткамеры) и СЗНИИ Культурного и природного наследия. Так, летом 2015 г. территория аэропорта Ржевка обследовалась к.и.н. Д. В. Герасимовым (Герасимов, 2015). В 2018 г. отрядом ИИМК РАН также была обследована территория Ржевского аэропорта и прилегающей территории, под руководством Е.Л. Кириллова и И.В. Стасюка. Выявлен объект, обладающий признаками объекта культурного наследия (памятника археологии): селище Ковалево 1 на территории аэропорта. Селище соотносится с историческим поселением Смольная колония, существовавшим в 1860 – 1941 гг. Его правовой режим как памятника археологии должен регулироваться нормами Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Также обследовано заброшенное кладбище Смольной колонии, содержащее захоронения ее жителей второй половины XIX – первой половины XX в., а также, согласно архивным документам, захоронения летчиков, погибших в Битве за Ленинград в 1941 – 1944 гг. Кладбище является местом захоронения, его правовой режим должен регулироваться нормами Федерального закона от 12.01.1996 г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» и Закона РФ от 14.01.1993 г. № N 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества».

На картах и планах XVII века участки обследования расположены юго-западной древнего Нотебургского тракта, между селениями Kelts, Kolpano, Kaltina.

В данном случае селение Kelts — это Колтуши (фин. Keltto). Деревня существует поныне во Всеволожском районе Ленинградской области, административный центр Колтушского сельского поселения. Расположена на

Колтушском шоссе. В деревне компактно проживают ингерманландские финны. Происходит от прибалтийско-финского *kelttu*, заимствованного из раннепротославянского *geltu* - жёлтый. Название Колтуши издревле встречается среди деревень Новгородской губернии. В 1500 году Ильинской Телкужской (Келтушской) погост Ореховского уезда с центром в Колтушах, впервые упомянут в Писцовой книге Водской пятины. В 1580 году происходит первое картографическое упоминание Колтуш - селение *Kjeltis*, на шведской карте Карелии, составленной после взятия Кексгольма, Понтусом де ла Гарди.

В 1628 году в Колтушах был основан третий в Ингерманландии лютеранский приход (Лемболово — 1611 г., Корабсельки — 1625 г.).

В 1727 году селение Келтис называют — Колтыши, а позднее переименовывают в Зелёную мызу.

В 1732 году Зелёная мыза с 36 деревнями в придачу, была пожалована Анной Иоанновной, графу П. И. Ягужинскому.

В 1733 году Павлом Ивановичем Ягужинским в ней была построена православная церковь во имя святых первоверховных апостолов Петра и Павла. Церковь была деревянная с одним престолом и одним входом, обшита тёсом, а главы обиты жостью, колокольня была устроена на столбах.

В 1736 году мыза перешла по наследству его сыну Сергею Павловичу Ягужинскому, а затем за долги отошла в казну.

В 1768 году была построена лютеранская кирха в честь Святого Георгия на 800 мест.

В 1770 году Зелёная мыза была пожалована Екатериной II, князю Потемкину и переименована в село Петропавловское. На карте Санкт-Петербургской губернии Я. Ф. Шмита того же года, она упоминается, как деревня Колтуши в составе Шлиссельбургского уезда.

В 1798 году село перешло во владение семьи Чоглоковых.

По одним данным село купил у Казённой палаты Николай Наумович Чоглоков (1718—1754), что, однако не согласуется с годами его жизни. По другим данным того же автора, село купил у наследника Потёмкина Александра Николаевича Самойлова, сын Николая Наумовича Чоглокова — Николай Николаевич Чоглоков (1749—после 1796, Ревель), заключённый за покушение на жизнь барона Унгерн фон Штернберга на 15 лет в Шлиссельбургскую крепость, которому после освобождения было разрешено с 1796 года поселиться в Ревеле. А также, существует версия, что село у Казённой палаты купил сын Николая Николаевича Чоглокова, майор Павел Николаевич Чоглоков.

Павел Николаевич Чоглоков, участник войн со шведами, поляками и французами, вышел в отставку в чине генерал-лейтенанта, похоронен в селе Колтуши в 1832 году. В деревне Старая, находящейся смежно с деревней Колтуши,

есть улица его имени, а в 2012 году на улице Генерала Чоглокова был торжественно открыт памятник генералу.

В 1839 году «дозволено было построить на том же месте каменную церковь, в 3 сажнях от прежней, по плану архитекторского помощника Позднякова». Церковь строилась на пожертвования помещика А. П. Чоглокова, помещицы Е. Осоргиной, прихожан и «посторонних лиц». Церковь была освящена во имя апостолов Петра и Павла. Церковь была известна своей иконой Тихвинской Божией Матери, а также двумя колоколами отлитыми на заказ в Стокгольме в 1748 и 1774 годах. В церкви были похоронены: генерал-лейтенант Павел Чоглоков и «жена полковника Евгения Лаврентьевна Осоргина».

В 1849 году на этнографической карте Санкт-Петербургской губернии П. И. Кёппена упомянута, как деревня «Keltos», населённая ингерманландцами-савакотами.

В том же 1856 году в Колтушах открылась первая школа. Основали её местный пробст и помещик А. Чоглоков, который предоставил школе пятьсот квадратных сажень земли и помещение. Первым учителем в Колтушской школе был Карл Осоланус, преподавание велось на финском языке.

Число жителей села по X-ой ревизии 1857 года: 34 м. п., 33 ж. п.

На Плана генерального межевания Шлиссельбургского уезда, упоминается как село Колтуш при мызе Колтуш.

В 1860 году село Колтуши насчитывало 19 дворов.

В 1863 году первая колтушская школа закрылась, так как раздосадованный отменой крепостного права помещик А. Чоглоков отобрал у школы и помещение и земельный надел.

В 1869 году временнообязанные крестьяне деревни Колтуши выкупили свои земельные наделы у А. П. Чоглокова.

В 1875 году 20 января умер Александр Чоглоков.

В 1877 году в селе открылась воскресная школа, содержащаяся на средства прихожан. Обучение в ней чтению, письму и лютеранскому катехизису вели пастор Й. В. Мурман и его помощник П. Ватанен.

В 1881 году шлиссельбургским земством была построена школа, общая для православных и лютеран, «в 6 верстах от церкви».

Согласно подворной переписи 1882 года в селе проживали 15 семей, число жителей: 41 м. п., 36 ж. п., лютеране: 9 м. п., 6 ж. п., разряд крестьян — собственники, а также пришлого населения 6 семей, в них: 10 м. п., 17 ж. п., лютеране: 6 м. п., 12 ж. п.

В 1885 году, согласно карте окрестностей Петербурга, деревня Старые Колтуши (Старая), насчитывала 65 дворов, а деревня Новая (Колтуши) — 17.

Сборник же Центрального статистического комитета, так описывал Колтуши и его окрестности:

В 1 версте — церковь лютеранская. В 6 верстах — молитвенный дом лютеранский и школа. В 15 верстах — кирпичный завод. В 18 верстах — молитвенный дом лютеранский, школа, лавка, кирпичный завод и пароходная пристань. В 19 верстах — молитвенный дом римско-католический, школа, больница и три кирпичных завода. В 20 верстах — молитвенный дом лютеранский и школа. В 22 верстах — лесопильный завод. (1885 год).

По данным Материалов по статистике народного хозяйства 1885 года, 4 крестьянских двора в селе (или 27 % всех дворов), выращивали на продажу смородину и клубнику.

В 1889 году, согласно материалам по статистике народного хозяйства Шлиссельбургского уезда, мыза Колтуши и при ней 13 101 десятина земли, принадлежали дворянам Л. и П. А. Чоглоковым, ещё 470 десятин принадлежали действительному статскому советнику А. А. Чоглокову. Землю Чоглоковы сдавали в аренду. Дачу из 12 комнат, также сдавали. В имении было 3 лошади. Сдавались охотничьи угодья за 900 рублей в год, а также добыча песка и камня давала от 50 до 350 рублей прибыли ежегодно.

В 1893 году, согласно карте Шлиссельбургского уезда, село Колтуши насчитывало 16 крестьянских дворов.

В 1895 году барон П. Л. Корф подготовил и получил высочайшее одобрение проекта устройства узкоколейной железной дороги от Охтинских заводов до села Колтуши, но проект остался нереализованным.

В XIX — начале XX века село являлось административным центром Колтушской волости 2-го стана Шлиссельбургского уезда Санкт-Петербургской губернии.

В 1900 году, мызой Колтуши площадью 11 250 десятин владели братья Ильины: Афиноген Алексеевич Ильин, капитан 2-го ранга, предводитель дворянства Шлиссельбургского уезда и Алексей Алексеевич Ильин, русский государственный деятель, действительный статский советник, историк, нумизмат, картограф, впоследствии член-корреспондент Академии наук СССР.

В июне 1901 года в селе Колтуши была открыта чайная «Шлиссельбургского попечительства о народной трезвости» с газетами, журналами и библиотекой.

В ноябре 1903 года в селе Колтуши была создана пожарная дружина из 46 членов и 24 дружинников: лазальщиков, качальщиков и водоснабжателей.

В 1905 году, мыза Колтуши (6318 десятин 1304 сажени и 641 десятина 2161 сажень) — была во владении барона Конрада Магнусовича фон Фитингоф-Шеля. В том же году, кроме чайной в Колтушах числилась и казённая винная лавка № 639.

В 1909 году деревня состояла из 16 дворов.

Последним владельцем мызы перед революцией был гофмейстер Императорского двора Сергей Аркадьевич де-Каррьер — потомок французских эмигрантов, владеец лесопильного завода в основанном братьями Ильиными дачном посёлке Ильинский и, собственно, самого посёлка, один из учредителей «Всероссийского союза учреждений, обществ и деятелей по общественному и частному призрению» и основатель богадельни «Общество содействия трудоустройства посёлка Ильинскаго». Он же - один из авторов ещё одного, нереализованного проекта строительства узкоколейной железнодорожной дороги от станции Охта до Колтуш.

Колтушская волость, была вновь образована в начале 1918 года, упразднена в конце 1922 года, а её территория которой вошла в состав Ленинской волости с центром в посёлке Всеволожском

По данным губернской переписи 1920 года, национальный состав населения Колтушской волости выглядел следующим образом:

финны — 6230 (81,76 %)  
 русские — 1326 (17,40 %)  
 эстонцы — 63 (0,82 %)

В 1926 году был организован Колтушский финский национальный сельсовет, население которого составляли: финны — 2053, русские — 209, другие нац. меньшинства — 43 человека

Тогда же в Колтушах была создана биостанция Института экспериментальной медицины. Первоначально станция помещалась в тесном, неудобном здании бывшего имения С. А. де Карьера. В том же году начинается строительство научного городка — села Павлово.

В 1932 году строительство было закончено, и в начале 1933 года уже проводились исследовательские работы.

По административным данным 1933 года, в Колтушский финский национальный сельсовет входили деревни: Аро, Берёзовка, Бор, Вирки, Запольки, Коннисты, Кирицкое Поле, Колбино, Коркино, Лиго-Лампи, Пундолово, Русско-Кирка, Сельцы, Старая, Суоранда, Товры, Токкари, Хирвосты, Хязельки, Янино, выселок Янино и село Колтуши, его общее население составляли 4010 человек[59].

По административным данным 1936 года, село Колтуши являлось центром Колтушского финского национального сельсовета Ленинградского Пригородного района. В сельсовете было уже 28 населённых пунктов, 867 хозяйств и 16 колхозов.

В 1939 году был создан Институт сравнительной физиологии высшей нервной деятельности, позже вошедший в Институт физиологии им. И. П. Павлова. Национальный сельсовет был ликвидирован весной того же года.



Памятники археологии вблизи участка обследования неизвестны. В эпоху Средневековья рассматриваемая территория входила в состав Ильинского Келтушского погоста Ореховского уезда Водской пятины. Ближайшее историческое селение, упомянутое в Писцовой книге 1500 года – деревня Лубляна на речке Лубне, локализуемая по позднейшим данным значительно севернее участка работ.

Первое известное картографическое изображение интересующей нас территории – это карта Карелии, составленная, по предположению А. Гиппинга, по указанию Понтуса Делагарди около 1580 г. в ходе удачной для Швеции кампании финального этапа Ливонской войны. На ней схематично изображена территория между Финским заливом и Ладогой, включая дороги из Ниеншанца в Орехов (Нотеборг) и Кексгольм, карта не в масштабе и локализовать трассу обследования не представляется возможным.

Более детально рассматриваемая территория изображена на шведских картах Ингрии и Карелии второй половины XVII в., созданных по результатам межевых работ. В течение XVII века картография в Шведском королевстве стремительно развивалась. Наряду с составлением подробных географических карт собственно Швеции, правительство организовало масштабные работы по картографированию континентальных провинций, в том числе Ингерманландии и Карелии. Еще в 1626 г. Андреас Буреус на своей карте Скандинавии показал район вокруг Ладоги и Финского залива гораздо точнее, чем до него (Эренсверд 1998, с. 21), однако масштаб карты слишком мал, чтобы использовать ее в нашем исследовании.

Наибольшее количество карт создано в последней четверти XVII века. Шведские карты окрестностей будущего Петербурга неоднократно публиковались и подвергались источниковедческому анализу (Гиппинг 1909; Bagrow, Köhlin 1953; Эренсверд 1998, Эренсверд 2005; Горбатенко 1998; Бээрниельм 2005; Семенцов 2005).

Так, можно утверждать, что во второй половине XVII – начале XVIII веков территория участка обследования располагалась вне границ поселений и их угодий. При этом, по-видимому, через восточную часть участка проходила трасса дороги, связывавшей центр погоста Колтуши с поселениями на Охте и Неве.

Необходимо отметить исключительную значимость карты Ингерманландии 1704 г. – наиболее подробной и законченной обзорной карты среднего масштаба, явившейся своеобразным итогом шведского картирования рассматриваемой территории. Последняя шведская карта Ингрии окончательно выполнялась в тот период, когда русские войска уже взяли Ниеншанц и освобождали территорию Ингерманландии. Выполненная под руководством Э. Белинга на основе землемерных (1678 – 1688 гг.), военно-топографических и гидрографических работ, карта хранилась в Нарве и была отправлена в Стокгольм в 1703 г. с пометками умершего к тому времени Э. Белинга. В 1704 г. в Стокгольме карту доработал А.

Андерсин. Оригинал хранится в Королевской Библиотеке в Стокгольме (Эренсверд 2005, с. 138; Бээрниельм 2005, с. 64 – 65). Эта карта позволяет проследить трассировку дорог и со сравнительно высокой точностью выполнить привязку интересующего нас участка к ландшафту XVII века.

На компилятивной карте А. Бергенгейма, составленной в 1827 г. по материалам шведских карт третьей четверти XVII века, хорошо прослеживается дорожная сеть.

В начале XVIII века к картированию возвращенной Ингрии приступает русская администрация. «Географический чертеж над Ижерскою Землей» А. Шхонебека был изготовлен в 1705 г. для Петра I и явился первой русской среднемасштабной печатной картой значительной по площади территории (Свириденко 2005, с. 121). Базируется карта, очевидно, на шведских материалах конца XVII в. и сильно уступает им по качеству.

На новый уровень русская картография вышла с началом в 1765 г. Генерального межевания – комплекса землеустроительных и законодательных мероприятий, призванных упорядочить поземельные отношения и предоставить в распоряжение правительства подробные планы всех состоящих в империи дач и урочищ (Рудин 1915, с. 14). На плане Генерального межевания Шлиссельбургского уезда (ок. 1790 г.) интересующий нас участок показан достаточно подробно. Видно его вовлечение в хозяйственное освоение и наличие отдельных дворов и наделов д. Смольной вдоль южного берега Смольного ручья. Однако менее детализированная карта Петербургской губернии 1792 г., очевидно, базирующаяся на более ранних материалах, показывает его пустым. Карта Петербургской губернии Шуберта 1834 г. также показывает отсутствие поселений в пределах участка обследования.

На карте Петербургской губернии 1860 года обозначена деревня Смольная, состоящая из тридцати одного дома. В настоящее время входит в состав пос. Ковалёво. В XIX веке река Зиньковка имела другое название — ручей Смольный (ручей Смольной), что и дало название деревне.

В 1860 г. на приобретённых 750 десятинах земли российские немцы, выходцы из Новосаратовской волости, основали немецкую колонию Смольное. Всего было приобретено 18 участков от 9 до 50 десятин каждый. Первыми покупателями были немецкие колонисты Христиан Райх, Адам Шмит, Христиан Иккерт, Адам Эйдемиллер, Фридрих Эйкстер и Яков Штерн (Солохин, Венцель, 1975). На протяжении второй половины XIX – начала XX вв. колония расширялась, она неоднократно отмечена на топографических картах окрестностей Петербурга. Благодаря этому занятая ей территория может быть определена с достаточной точностью.

Осенью 1941 года в ходе Великой Отечественной войны для организации воздушного сообщения блокированного Ленинграда с остальной территорией СССР

возникла необходимость в сооружении аэродрома для военно-транспортной авиации. Колония Смольная была выселена в конце сентября 1941 г., на месте построек оборудована взлетно-посадочная полоса. Аэродром Смольное функционировал на протяжении всей Битвы за Ленинград и сыграл в ней существенную роль, обеспечивая снабжение города и эвакуацию жителей.

В 1950 – 1970-е аэропорт широко использовался для пассажирских и грузовых перевозок. В 1976 году аэропорт «Смольная» получил новое название «Ржевка». В 1980 году регулярные пассажирские перевозки в аэропорту были прекращены. Дальние рейсы переведены в Пулково. Ежедневные многочисленные рейсы малой авиации по Ленинградской области ликвидированы. С распадом СССР аэропорт был приватизирован и практически прекратил свою работу.

Непосредственно на участках производства работ известные археологические объекты отсутствуют.

Нотеборг-Ниен, XVII–нач. XVIII вв. Участок тракта. Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв.; Ореховская дорога. XVII - нач. XVIII вв. 15,3 км на восток от трассы обследования.

Дубровка 1. Стоянка VI – III тыс. до н.э. Ленинградская область, Всеволожский район, г. п. Дубровка, на мысе образованном при слиянии рек Невы и Дубровки, на территории МЖК «Новая Дубровка». 2,4 км на восток от трассы обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- На протяжении Средневековья и раннего Нового времени поселения на территории участка обследования отсутствовали; по восточной территории участка во второй половине XVII – начала XVIII вв. проходила дорога из Колтушей к селениям на берегах Охты.
- Начало освоения южного берега Смольного ручья маркировано Планом Генерального межевания 1790 г., но, видимо, не получило развития. Деревня Смольная формируется на северном берегу. Однако в пределах участка обследования могут присутствовать отдельные следы освоения конца XVIII в.
- Непосредственно на территории участка обследования в его северной части в 1860 – 1941 гг. существовало поселение российских немцев Смольная колония. Его культурный слой вероятно сохранился под и между взлетно-посадочными полосами аэропорта Ржевка.
- Известные памятники археологии находятся на значительном удалении (не менее 2,4 км) и не попадают в зону проектируемого объекта.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.», проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельного участка, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км.

Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 9 разведывательных шурфов размером 2x2, общей площадью 36 кв. м.

Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных

условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов, и их разрезов, использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 (зона 2).

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

В ходе полевых археологических работ заложено 9 шурфов размером 2х2 м, общей площадью 36 кв. м. с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

### **Шурф 1**

Шурф 1 заложен в северной части участка обследования, дневная поверхность шурфа ровная, покрыта сфагновыми мхами.

Размеры шурфа составили 2х2 м, максимальная глубина – 0,50 м, площадь – 4 м.кв., ориентация С-Ю.

В ходе работ был снят дерновый и подстилающий его почвенный слой, зафиксирован материк, представленный светло-желтым суглинком с пятнами белого подзола. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,10 м
2. Подзол – мощностью до 0,10 м
3. Буроватая супесь – мощность до 0,10 м
4. Светло-желтая ожелезненная супесь- видимая мощность до 0,20 м

(Материк)

В ходе работ археологические находки не зафиксированы, культурный слой не выявлен. После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

### **Шурф 2**

Шурф 2 заложен в северной части участка обследования, дневная поверхность шурфа ровная, покрыта сфагновыми мхами.

Размеры шурфа составили 2х2 м, максимальная глубина – 0,50 м, площадь – 4 м.кв., ориентация С-Ю.

В ходе работ был снят дерновый и подстилающий его почвенный слой, зафиксирован материк, представленный светло-желтым суглинком с пятнами белого подзола. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,10 м
2. Подзол – мощностью до 0,10 м
3. Коричневая супесь – мощность до 0,10 м
4. Светло-желтая ожелезненная супесь- видимая мощность до 0,10 м

(Материк)

В ходе работ археологические находки не зафиксированы, культурный слой не выявлен. После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

### **Шурф 3**

Шурф 3 заложен в северной части участка обследования, дневная поверхность шурфа ровная, покрыта травой.

Размеры шурфа составили 2х2 м, максимальная глубина – 0,50 м, площадь – 4 м.кв., ориентация С-Ю.

В ходе работ был снят дерновый и подстилающий его почвенный слой, зафиксирован материк, представленный светло-желтым суглинком с пятнами белого подзола. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,10 м
2. Подзол – мощностью до 0,08 м

3. Коричневая супесь – мощность до 0,10 м

4. Светло-желтая ожелезненная супесь- видимая мощность до 0,10 м  
(Материк)

В ходе работ археологические находки не зафиксированы, культурный слой не выявлен. После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

#### **Шурф 4**

Шурф 4 заложен в северной части участка обследования, дневная поверхность шурфа ровная, покрыта сфагновыми мхами.

Размеры шурфа составили 2х2 м, максимальная глубина – 0,70 м, площадь – 4 м.кв., ориентация С-Ю.

В ходе работ был снят дерновый и подстилающий его почвенный слой, зафиксирован материк, представленный светло-желтым суглинком с пятнами белого подзола. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,05 м

2. Подзол – мощностью до 0,15 м

3. Коричневая супесь – мощность до 0,25 м

4. Светло-желтая ожелезненная супесь с включениями камней- видимая мощность до 0,20 м (Материк)

В ходе работ археологические находки не зафиксированы, культурный слой не выявлен. После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

#### **Шурф 5**

Шурф 5 заложен в северной части участка обследования, дневная поверхность шурфа ровная, покрыта сфагновыми мхами.

Размеры шурфа составили 2х2 м, максимальная глубина – 0,40 м, площадь – 4 м.кв., ориентация С-Ю.

В ходе работ был снят дерновый и подстилающий его почвенный слой, зафиксирован материк, представленный светло-желтым суглинком с пятнами белого подзола. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,10 м

2. Подзол – мощностью до 0,03 м

3. Коричневая супесь – мощность до 0,20 м

4. Светло-желтая ожелезненная супесь- видимая мощность до 0,10 м  
(Материк)

В ходе работ археологические находки не зафиксированы, культурный слой не выявлен. После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

### **Шурф 6**

Шурф 6 заложен в западной части участка обследования, дневная поверхность шурфа ровная, покрыта сфагновыми мхами.

Размеры шурфа составили 2х2 м, максимальная глубина – 0,65 м, площадь – 4 м.кв., ориентация С-Ю.

В ходе работ был снят дерновый и подстилающий его почвенный слой, зафиксирован материк, представленный светло-желтым суглинком с пятнами белого подзола. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,08 м
2. Подзол – мощностью до 0,10 м
3. Коричневая супесь – мощность до 0,30 м
4. Светло-желтая ожелезненная супесь с включениями валунов разных фракций- видимая мощность до 0,20 м (Материк)

В ходе работ археологические находки не зафиксированы, культурный слой не выявлен. После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

### **Шурф 7**

Шурф 7 заложен в центральной части участка обследования, дневная поверхность шурфа ровная, покрыта сфагновыми мхами.

Размеры шурфа составили 2х2 м, максимальная глубина – 0,40 м, площадь – 4 м.кв., ориентация С-Ю.

В ходе работ был снят дерновый и подстилающий его почвенный слой, зафиксирован материк, представленный светло-желтым суглинком с пятнами белого подзола. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,06 м
2. Коричневая супесь– мощностью до 0,20 м
3. Светло-желтая ожелезненная супесь- видимая мощность до 0,14 м (Материк)

В ходе работ археологические находки не зафиксированы, культурный слой не выявлен. После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.



### **Шурф 8**

Шурф 8 заложен в восточной части участка обследования, дневная поверхность шурфа ровная, покрыта сфагновыми мхами.

Размеры шурфа составили 2x2 м, максимальная глубина – 0,35 м, площадь – 4 м.кв., ориентация С-Ю.

В ходе работ был снят дерновый и подстилающий его почвенный слой, зафиксирован материк, представленный светло-желтым суглинком с пятнами белого подзола. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,06 м
2. Подзол – мощностью до 0,05 м
3. Коричневая супесь – мощность до 0,10 м
4. Светло-желтая ожелезненная супесь- видимая мощность до 0,10 м

(Материк)

В ходе работ археологические находки не зафиксированы, культурный слой не выявлен. После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

### **Шурф 9**

Шурф 9 заложен в западной части участка обследования, дневная поверхность шурфа ровная, покрыта сфагновыми мхами.

Размеры шурфа составили 2x2 м, максимальная глубина – 0,60 м, площадь – 4 м.кв., ориентация С-Ю.

В ходе работ был снят дерновый и подстилающий его почвенный слой, зафиксирован материк, представленный светло-желтым суглинком с пятнами белого подзола. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – мощностью до 0,06 м
2. Подзол – мощностью до 0,08 м
3. Коричневая супесь – мощность до 0,40 м
4. Светло-желтая ожелезненная супесь- видимая мощность до 0,10 м

(Материк)

В ходе работ археологические находки не зафиксированы, культурный слой не выявлен. После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.», зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного

слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

### **Обоснования вывода экспертизы**

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-7878/2021 от 27.12.2021 г.), Комитет сообщает следующее.

В границах участка проектирования вышеуказанного объекта **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия. Участок проектирования расположен **вне границ** зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на участке проектирования объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет **не располагает**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.», объекты которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.», проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического

наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.».

### **Вывод экспертизы**

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

#### *Перечень приложений к экспертизе:*

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 02/22-РАН от 5 апреля 2022 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-7878/2021 от 27.12.2021 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в границах участка проектирования объекта: «Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Продолжение Ириновского пр.».
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма АО «Авто-Дорсервис» № 663 от 10.06.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

- Приложение 6* Копия письма АО «Авто-Дорсервис» № 664 от 10.06.2022 г. с обоснованием отсутствия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 09.06.2022 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 14* Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Эксперт Субботин А.В.**

**Руководитель археологических исследований Поляков А.В.**

«14» июня 2022 г.

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569*