

А К Т

государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км

г. Казань

15 августа 2022 г.

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 27 июля по 15 августа 2022 года на основании договора с ООО «Аристо Северо-Запад» № 27-07/22 от 25.07.2022 г.

Заказчик экспертизы: ООО «Аристо Северо-Запад».

Место проведения экспертизы: г. Казань.

Настоящая экспертиза проведена и Акт государственной историко-культурной экспертизы подписан следующим экспертом:

- Фамилия, имя отчество: *Истомин Константин Эдуардович.*

- Образование: *Высшее, кандидат исторических наук.*

- Специальность: *историк, археолог.*

- Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *27 лет.*

- Место работы, должность, адрес: *директор ООО «Прикладная археология» 420126, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Фатыха Амирхана, д. 21, кв. 26.*

- Профиль экспертной деятельности:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих

признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

- Документ об аттестации эксперта: *Приказ Министерства культуры Российской Федерации от «09» ноября 2021 года, № 1809.*

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ответственность эксперта:

Настоящим подтверждаю, что я, Истомин Константин Эдуардович, предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы, в соответствии с законодательством Российской Федерации, содержания которой мне известно и понятно.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых и других имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г.

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-182/2021 от 18.01.2021 г. (Приложение №2);

Договор № № 27-07/22 от 25.07.2022 г. о проведении государственной историко-культурной экспертизы с экспертом К.Э. Истоминим (Приложение №1).

1. Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ – на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном

районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км.

2. Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ. Документация выполнена и предоставлена ООО «Аристо Северо-Запад».

3. Перечень документов, предоставленных заявителем эксперту, документов и материалов, собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной технической и справочной литературы:

- «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, в 2022 году», исполнитель: К.Э. Герман, 2022 г.;
- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-182/2021 от 18.01.2021 г. (Приложение №2);
- Схема размещения обследованного участка на кадастровой карте территории (Приложение №3) и координаты территории проектирования (Приложение №5);
- Топографический план территории проектирования (Приложение №4);
- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32;
- Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» от 20.02.2014 №127 (в действующей редакции);
- Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ (в действующей редакции);
- Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (в действующей редакции).

Литература:

- Александров С.В. 2010. Отчет «Об археологических разведках, проведенных в Приозерском районе, Всеволожском районе и Кингисеппском районе Ленинградской области в зонах, отведенных под реконструкцию и строительство новых линий транспортных коммуникаций в 2009г.» // Архив ИА РАН, ф.1, р.1 №28891
- Бергенгейм 1676 – Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Копорья, Нотеборга составленная штабс-капитаном Бергенгеймом 1-м из материалов, найденных в шведских архивах, показывающая разделение и состояние одного края в 1676 году. СПб., 1827.
- «Географический чертеж Ижорской земли», составленная Адрианом Шонбеком около 1705 года.
- Гневушев А.М. Отрывок писцовой книги Вотской пятины второй половины 1504 - 1505 г. содержащей в себе опись части дворцовых земель этой пятины. Киев. 1908.
- Ивановский Л.К. Журнал раскопок в 1891 г. (Слободка, Кошкино, Мануйлово, Зажупанье, Русска, Межник). Архив ИИМК ф. 3, оп. 1. Д. № 631.
- Карта Генерального Штаба Русской армии. 1863-1913.
- Килуновская, Семенов 2006 – Килуновская М.Е., Семенов В.А. Археологические разведки на реконструируемом участке железной дороги Мга – Гатчина – Веймарн – Ивангород. СПб., 2006.
- Кирпичников 1984 – Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.
- Коишевский, Генералова 1927 – Коишевский Б.А., Генералова Л.С. Отчет о разведке по маршруту Войсковицы – Веймарн. Архив ИИМК РАН. Ф. 2, Д. 1927//105.
- Кольчатов 1982 – Кольчатов В.А. О времени заселения Ижорского плато // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982.
- Конькова 1990 – Конькова О.И. Исследования ижорских могильников; Итоги и перспективы // Современное финно-угроведение; Опыт и проблемы. Л., 1990.
- Лапшин 1990 – Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. 1. Западные районы. Л., 1990.
- Лисицын 2010 – Лисицын С.Н. Полевой отчет по открытому листу №567, форма 2: «Исследование памятников каменного века в Ломоносовском и Кингисеппском районах Ленинградской области в 2009 г.». Архив ИИМК РАН. 2010.
- Моора, Моора 1965 – Моора А.Х., Моора Х.А. Из этнической истории води и ижоры // Slaavilaanemeresoome suhete ajaloost. Tallinn., 1965.
- Новгородские писцовые книги, изданные археографической комиссией. Том 3. Переписная оброчная книга Вотской пятины 1500 года. Первая половина. СПб. 1868 г. Письма Дмитрия Васильевича Китаева да Никит Губы Семенова.
- Jordebocker ofver Ingermaanland. Писцовые книги ижорской земли. Том I. годы 1618-1623. СПб 1859.
- Рябинин Е.А. 1987. Об исследовании средневековых могильников води в Ленинградской области // Изв. АН СССР. Обществ. науки. № 4. Л., 1987.
- Рябинин 1997 Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: К истории славяно-финских этнокультурных связей: Историко-археологические очерки. - СПб.: 1997
- Рябинин 1999 – Рябинин Е.А. Н.К. Рерих и археология Ижорского плато (ретроспективные заметки). СПб., 1999.
- Рябинин 2001 – Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.
- Спицын 1896 – Спицын А.А. Курганы Санкт-Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского. Материалы по археологии России. № 20. СПб., 1896.

- Смирнов 2007 – Смирнов А. В. Отчет о разведках в Волосовском и Кингисеппском районах Ленинградской области в 2006 г. Хранится в архиве Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ.
 - Хвоцинская 2008 - Хвоцинская Н.В. Славяне и финны на северо-западе древнерусского государства. М. 2008.
 - Бюллетень Института истории материальной культуры Российской академии наук: (охранная археология). [№] 10 / науч. ред. Н. Ф. Соловьёва; ИИМК РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 193 с.: ил.
- *Интернет ресурсы:*
- <http://www.etomesto.ru>

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях

В целях оценки достоверности выводов в рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с предъявленной заявителем документацией;
- анализ исходно-разрешительной документации;
- историко-библиографические исследования;
- анализ документации «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, в 2022 году», исполнитель: К.Э. Герман, 2022 г. (Приложение №6);
- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, а также археологической и научно-справочной литературы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

6.1. Общие сведения

Обследованный земельный участок выделен для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км (далее – территория проектирования) Проектом предусмотрено выполнение работ по реконструкции и строительству нового участка автомобильной дороги (Приложение №3).

В соответствии с письмом Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-182/2021 от 18.01.2021 г. (Приложение №2) в границах вышеуказанной территории объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленные объекты культурного наследия,

включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, отсутствуют.

Испрашиваемая территория расположена вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия, сведениями об отсутствии на указанном участке объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, Комитет не располагает.

Во исполнение требований Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ для определения наличия или отсутствия объектов культурного (археологического) наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в границах вышеуказанного участка сотрудниками ООО «Аристо Северо-Запад» в июле 2022 г. проведены археологические работы. Археологические работы выполнены на основании Открытого листа 0617-2022 от 17.05.2022, выданного Министерством культуры РФ Герману Константину Энриковичу на право проведения археологических полевых работ на вышеуказанном участке.

В соответствии с результатами вышеуказанных археологических работ подготовлен данный Акт государственной историко-культурной экспертизы.

6.2. Краткие сведения об истории развития и археологического изучения территории.

Первые сведения о памятниках археологии в окрестностях города Ямбурга (с 1922 года – г. Кингисепп) были зафиксированы в 30 – 40-е годы XIX века. Член уездного статистического комитета, ябургский исправник Александр Де-ла-Гарде в 1837 – 1838 гг. обследовал на территории Ябургского уезда при деревнях Смердовицы, Ямки, Беседа, Манновка и других древние захоронения, которые интерпретировал как «шведские могилы». Он описал форму курганных насыпей, каменные кресты на вершине некоторых из них. В 1840-х гг. барон А. Врангель раскопал небольшой курган в Ябургском уезде. Он также отмечал наличие аналогичных насыпей близ д. Выползово, Лопец, Коложицы, Недоблицы, Имяницы, Белая Кирка и других.

Важнейший этап в изучении древностей запада Петербургской губернии связан с обширными раскопками Л.К. Ивановского, который в период 1872 – 1891 гг. исследовал не менее 5877 средневековых захоронений в 127 курганных, жальничных и грунтовых могильниках (Ивановский, 1875; 1880; Спицын, 1896. С. 3). Значительная часть средневековых погребальных памятников на территории района выявлена и впервые исследована им в это время. Публикация материалов раскопок Л.К. Ивановского осуществлена после его смерти А.А. Спицыным (Спицын, 1896).

На рубеже XIX – XX веков средневековые курганы в Царскосельском и Ябургском уездах исследовал Н.К. Рерих (Лебедев, 1977. С. 66).

Сведения о памятниках археологии близ Ябурга обнаруживаются в мемуарах военнслужащих белой Северо-Западной армии, дважды наступавшей в 1919 г. на красный Петроград из Прибалтики вдоль линии Ябургской железной дороги. Так, А.С. Гершельман упоминает каменные кресты на курганах в Молосковицах (Гершельман, 2003, с. 367); известны также упоминания о древних захоронениях близ мызы Малли восточнее Ябурга, открытых случайно при рытье окопов.

В 1927 – 1931 годах в западных районах Ленинградской области работал Палеоэтнологический отряд Государственной Академии Истории Материальной культуры (ГАИМК) под руководством П.П. Ефименко. Его деятельность была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию.

Новый этап в изучении древностей Северо-Запада наступил в начале 1970-х годов, когда Ленинградское отделение Института археологии (ЛОИА, ныне Институт истории материальной культуры РАН) совместно с Ленинградским университетом и ВООПИиК развернуло обширную экспедиционную работу. Вскоре была образована самостоятельная Ижорская экспедиция ЛОИА, занявшаяся раскопками курганов Ижорского плато.

Исследованиями 1974 – 1992 гг. было охвачено значительное число погребальных и поселенческих памятников эпохи средневековья. Е.А. Рябинин проводил на территории района широкие разведки, исследовал раскопками городище Кайболово и ряд могильников в округе Копорья (Рябинин, 2001). В 1980-е годы им открыты и исследованы каменные могильники эпохи римских влияний и грунтовые могильники средневековой воды у деревень Валговицы, Великино, Вердия (Рябинин, 1997).

В 1971 г. на территории г. Кингисепп в крепости Ям впервые были проведены археологические раскопки под руководством А.Н. Кирпичникова, целью которых было раскрытие сохранившихся каменных частей новгородской крепости Ям для уточнения ее датировки (Кирпичников 1984). В 1994 г. ИИМК РАН были проведены повторные археологические исследования крепости в связи с реконструкцией моста через р. Лугу (Кильдюшевский, Курбатов 1995).

Широкие археологические исследования проводились в 1980-е годы на территории крепости Ивангород (Петренко, 1989. С. 41). Археологические работы в Ивангородской крепости в последние годы возобновлены сотрудниками ИИМК РАН в связи с масштабными проектами ее реставрации.

В последние годы памятники эпохи раннего железного века и раннего Средневековья в Кингисеппском районе изучаются М.А. Раззак (Юшковой), Е.Р. Михайловой, И.В. Стасюком; средневековые погребальные памятники изучаются В.Ю. Соболевым. В 2019 г. И.В. Стасюк и А.Ю. Городилов исследовали остатки храма конца XVI в. в селе Новопятницкое в 2 км западнее Кингисеппа.

Систематические археологические исследования древностей эпохи камня начались в Нарвско-Лужском междуречье в 1930-х годах благодаря работам Рихарда Индреко (Indreko, 1932; 1948). В 1940 г. им были открыты памятники Ломми 1, 2 и 3, последний из которых исследовался раскопками (Kriiska, 1996. S. 383). Впоследствии памятник Ломми 3 был повторно исследован Нарвской экспедицией под руководством Н.Н. Гуриной в 1952 г. (Гурина, 1961. С. 412). В 1950-х – 1960-х гг. ряд памятников был выявлен Н.Н. Гуриной, Лембитом Янитсом и другими исследователями, на некоторых (например Нарва-Йоаорг, Нарва-Рийгикюла I и II, Кудрукюла) проведены раскопки (Гурина, 1967; Jaanits, 1955; 1965; Kriiska, 1996). Работы по поиску стоянок каменного века на данной территории проводил в 1980-е годы В.И. Тимофеев. Им были открыты стоянки Хаболово на Хаболовском озере и местонахождение Венкуль в низовьях Луги. По результатам этих работ, включая открытия в других местах Ленинградской области, им была создана культурно-хронологическая шкала древностей каменного века, опубликованная в 1993 г. (Тимофеев, 1993). С 2005 г. МАЭ РАН совместно с ИИМК РАН начал систематические археологические исследования памятников эпохи камня и палеометалла в междуречье рек Луги и Нарвы. (Герасимов и др. 2010; 2012; Rosentau et al. 2013; Памятники каменного века... 2019).

Изучение средневековых древностей в XIX – XX вв. было сосредоточено на Ижорской возвышенности и в зоне Балтийско-Ладожского глинта, в то время как прибрежные территории изучались эпизодически. В 1979 г. О. И. Конькова приступила к планомерным исследованиям зоны этнографического расселения ижоры на южном побережье Финского залива. В результате было обнаружено свыше двадцати грунтовых могильников XI – XVIII вв., расположенных в прибрежной полосе Финского залива от низовьев Луги вплоть до нижнего течения Сисы и бассейна Коваши в Ломоносовском и Кингисеппском районах. Данные могильники исследовательница интерпретирует как ижорские. Они, как правило, расположены на крутых склонах речных берегов, оврагов, либо на небольших естественных возвышениях (Конькова 2008).

Раскопки поселения Слободка 3 на юго-восточном побережье Лужской губы Финского залива были предприняты в 2008 – 2011 гг. К. В. Шмелевым. Впервые изучен культурный слой водской деревни эпохи позднего Средневековья, получен обширный

материал по этнокультурной истории коренного населения южного побережья Финского залива. Им же обследован могильник Краколье на берегу р. Луги.

Объекты культурного наследия вблизи участка проектирования

1. Юркино, селище.

Селище расположено на удалении 6 км к северо-востоку от участка работ и проектируемыми работами не затрагивается.

1. Культурный слой Михайловского монастыря в д. Новопятницкое.

находится на удалении 7,2 км восточнее участка работ и проектируемыми работами не затрагивается.

3. Могила генерала Бистрома Карла Ивановича (1770-1838), участника Отечественной войны 1812 г. Скульптор П. К. Клодт. На левом берегу р. Луга, в парке Романовка. Постановление СМ РСФСР № 624 от 04.12.1974. Могила расположена на удалении 9,3 км к юго-востоку от участка работ на берегу р. Луги и проектируемыми работами не затрагивается.

4. Крепость Ям. Расположена в западной части г. Кингисепп на правом берегу р. Луги. Заложена в 1384 г., неоднократно расширялась и достраивалась в XV, XVII – XVIII вв. (Кирпичников 1984; Скрипинская 2014). В 1971 г. А. Н. Кирпичников исследовал фортификацию крепости, основание храма XIV в. и культурный слой XV – XVIII вв. В 1994 г. В. И. Кильдюшевский и А. В. Курбатов произвели археологические исследования в южной части крепости в связи с реконструкцией моста через р. Лугу. Объект культурного наследия федерального значения (Постановление Совета министров РСФСР № 624 от 04.12.1974).

Крепость расположена на удалении 9,45 км к юго-востоку от участка работ и проектируемыми работами не затрагивается.

5. Екатерининский собор, 1764 – 1782 гг., арх. А. Ринальди. Постановление СМ РСФСР № 1327 от 30.08.1960. Расположен на удалении 9,5 км к юго-востоку от участка работ и проектируемыми работами не затрагивается.

6. Памятник партизанам, скульптор Г.А. Черниенко, А.Г. Овсянников, архитектор А.А. Драги, бронза, гранит, 1958 г. Кингисепп, пл. Николаева. Постановление СМ РСФСР № 624 от 04.12.1974. Расположен на удалении 9,53 км к юго-востоку от участка работ и проектируемыми реставрационными работами не затрагивается.

7. Комплекс казарм 146-го пехотного Царицынского полка, XVIII – XIX вв. Указ Президента РФ № 176 от 20.02.1995. Объект исследования расположен на удалении 9,7 км к юго-востоку от участка обследования и проектируемыми работами не затрагивается.

8. Братская могила советских воинов на территории комплекса казарм 146-го полка. Расположена на удалении 9,75 км к юго-востоку от участка работ и проектируемыми работами не затрагивается.

Все объекты культурного наследия находятся на значительном удалении от границы территории проектирования. (Приложение №6, рис. 9).

6.3. Современное состояние объекта.

Обследованный земельный участок выделен для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км и представляет собой земельный участок, вытянутый с

северо-востока на юго-запад. Участок нового строительства – 1,9 км, участок реконструкции – 0,9 км.

Участок начинается от участка переработки ТБО, идет по а/д предназначенной для реконструкции вдоль затопленных гравийных карьеров. Участок существующей а/д сооружен на высоком насыпном слое, что исключает наличие объектов культурного наследия. Новый участок дороги проектируется с целью соединения существующей дороги к ТБО и а/д 41К-109 вблизи с а/д Е20 Кингисепп – Ивангород. Новый участок а/д проходит между затопленными песчанно-гравийными карьерами в северо-восточной части. В северо-восточной и центральной части проектируемая а/д находится в лесном массиве с хвойными деревьями и кустарниками. В центральной части огибает озеро у поля, далее проходит по грунтовой затопленной лесной дороге. Заканчивается участок обследования у а/д 41К-109.

6.4. Археологические исследования.

В ходе археологической разведки на территории проектирования были заложены четыре шурфа 1 x 1 м. (Приложение №6, рис. 10-11; 21; 26-31; 36-41; 44-48; 55; 58-62).

Описание шурфа:

Шурф №1 (WGS84. N 59°23'26.3" E 28°24'49.1") (Приложение №6, рис. 10-11, 21, 26-30). Размером 1 кв.м. Заложен в северной-восточной части трассы автодороги, в 100 м южнее от существующей дороги ведущей к участку ТБО. Шурф расположена на берегу затопленного карьера. Место шурфа выполнено на ровной площадке поросшей высокой травой. Общая глубина шурфа 30 см. В северной стенке шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (Приложение №6, рис. 28):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Коричневая супесь с мелкими камнями	5 – 29
3.	Подстилающая коричневая супесь с мелкими камнями (материк)	25 – 30

Культурный слой в шурфе не зафиксирован, вещевые находки не обнаружены. После проведения работ шурф был рекультивирован (Приложение №6, рис. 30).

Шурф №2 (WGS84. N 59°23'11.2" E 28°24'33.5") (Приложение №6, рис. 10, 31, 36-40). Размером 1 кв. м. Заложен в северо-восточной стороне от центральной части участка проектируемой дороги, между полем и существующей а/д. Шурф заложен на ровной площадке поросшей хвойной растительностью. Общая глубина шурфа 25 см. В северной стенке шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (Приложение №6, рис. 38):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Серо-коричневая супесь с мелкими и крупными камнями	5 – 18
3.	Подстилающая коричневая супесь с мелкими и крупными камнями (материк)	18 – 25

Культурный слой в шурфе не зафиксирован, вещевые находки не обнаружены. После проведения работ шурф был рекультивирован (Приложение №6, рис. 40).

Шурф №3 (WGS84. N 59°23'02.3" E 28°24'14.7") (Приложение №6, рис. 10, 41, 44-48). Размером 1 кв. м. Заложен в центральной части участка проектируемой дороги на

заброшенном поле вблизи с озером. Шурф заложен на ровной площадке с луговыми травами. Общая глубина шурфа 40 см. В северной стенке шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (Приложение №6, рис. 46):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 22
2.	Темно-коричневая супесь	22 – 30
3.	Подстилающая светло-коричневая супесь (материк)	30 – 40

Культурный слой в шурфе не зафиксирован, вещевые находки не обнаружены. После проведения работ шурф был рекультивирован (Приложение №6, рис. 48).

Шурф №4 (WGS84. N 59°22'59.9" E 28°23'34.1") (Приложение №6, рис. 10, 55, 58-62). Размером 1 кв. м. Заложен в западной части участка проектируемой дороги вблизи грунтовой лесной дороги. Шурф заложен на ровной площадке, поросшей кустарниками и лиственными деревьями. Общая глубина шурфа 45 см. В северной стенке шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (Приложение №6, рис. 60):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 20
2.	Темно-серая супесь	20 – 34
3.	Подстилающая светло-серая супесь (материк)	34 – 45

Культурный слой в шурфе не зафиксирован, вещевые находки не обнаружены. После проведения работ шурф был рекультивирован (Приложение №6, рис. 62).

Таким образом, в заложенных шурфах объектов археологического наследия и их признаков не выявлено – археологический культурный слой не фиксируется, находки, имеющие историко-культурную ценность, не обнаружены.

Выраженные в рельефе или руинированные археологические объекты на территории обследованного земельного участка также не выявлены.

В результате проведенной разведки было заложено достаточное количество шурфов для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия.

7. Обоснование выводов экспертизы

В результате рассмотрения представленной документации, картографических материалов и научно-исследовательских материалов установлено следующее.

В соответствии с письмом Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-182/2021 от 18.01.2021 г. (Приложение №2) в границах вышеуказанной территории объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, отсутствуют.

Испрашиваемая территория расположена вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия, сведениями об отсутствии на указанном участке объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, Комитет не располагает.

Археологическое исследование территории проектирования, расположенной по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, проводилось в июле 2022 года на основании Открытого листа 0617-2022 выданного 17 мая 2022 г. на имя

Германа Константина Энриковича, являющегося специалистом-экспертом ООО «Аристо Северо-Запад». Целями археологического исследования являлось выявление объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности, либо установления факта их отсутствия в границах указанной территории.

Полевым археологическим работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками с целью уточнения сведений об объектах археологического наследия на территории проектирования.

В ходе полевых археологических работ на участке проведен визуальный осмотр местности с целью поиска подъемного материала, выявления и фиксации выходов культурного слоя и остатков древних сооружений. В местах, где было возможно и представлялось перспективным для поиска и обнаружения объектов археологического наследия, заложены четыре шурфа 1 x 1 м. Выбор места закладки шурфов определялся в соответствии с объективной топографической и физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точки закладки шурфов были нанесены на план территории проектирования, для него были определены GPS-координаты в системе WGS-84. В соответствии с требованиями пункта 3.19 Положения от 20.06.2018 № 32 в случае отсутствия признаков объекта археологического наследия на обследуемом участке фотографически документировался один из бортов шурфа, а также составлялись описания стратиграфии.

Местоположение шурфов описано в текстовой части и продемонстрировано в иллюстрациях Заключения о результатах археологического обследования (Приложение №6).

Выполненный под руководством К.Э. Германа объем полевых археологических исследований является исчерпывающим.

Экспертируемая документация – «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, в 2022 году», разработана на основании необходимого объема исходно-разрешительной документации с учетом требований нормативных документов и государственных стандартов, в соответствии с требованиями методики ведения археологических разведок и описания полученных результатов, изложенной в Положении о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации, утвержденном постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук 20 июня 2018 г. № 32. Достоверность результатов исследований не вызывает сомнений.

В итоге проведенной археологической разведки, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия в границах территории проектирования не обнаружены.

Таким образом, в границах земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, объекты культурного наследия, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, отсутствуют.

Выводы экспертизы:

В результате проведения государственной историко-культурной экспертизы экспертом сделан вывод **о возможности (положительное заключение)** проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ, в границах земельного участка выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км.

Приложения:

1. Договор возмездного оказания услуг № 27-07/22 от 25.07.2022 г. о проведении государственной историко-культурной экспертизы с экспертом К.Э. Истоминым.
2. Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-182/2021 от 18.01.2021 г.
3. Схема размещения территории проектирования на кадастровой карте территории.
4. Топографический план территории проектирования.
5. Координаты территории проектирования.
6. Документация: «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, в 2022 году», исполнитель: К.Э. Герман, 2022 г.

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы:

К.Э. Истомин

15 августа 2022 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

**Договор возмездного оказания услуг № 27-07/22 от 25.07.2022 г.
о проведении государственной историко-культурной экспертизы
с экспертом К.Э. Истоминым**

Договор № 27-07/22
о проведении историко-культурной экспертизы

г. Санкт-Петербург

«25» июля 2022 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Аристо Северо-Запад», в лице Генерального директора Шулейкина Алексея Сергеевича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и кандидат исторических наук Истомина Константин Эдуардович, действующий от своего имени и именуемый в дальнейшем «Исполнитель» с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», а по отдельности «Сторона», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. По настоящему Договору Исполнитель обязуется выполнить государственную историко-культурную экспертизу документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащему воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ (далее – «работы»), а Заказчик обязуется принять и оплатить результат выполненных работ. Земельный участок, в отношении которого оформлена документация, содержащая результаты исследований земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км. Результатом выполненных работ по настоящему Договору является предоставление Заказчику Акта государственной историко-культурной экспертизы (далее – «Акт»), оформленного в соответствии с требованиями действующих законодательных и нормативных актов Российской Федерации.

1.2. Акт должен отвечать требованиям, которые предусмотрены Техническим заданием, подписанным «Сторонами» (Приложение № 1).

2. Права и обязанности Заказчика

2.1. Заказчик:

2.1.1. Осуществляет расчеты с «Исполнителем» за работы, выполненные качественно и в установленный в настоящем Договоре срок, а также за досрочно выполненные работы.

2.1.2. Производит своевременную приемку выполненных работ в соответствии с условиями настоящего Договора.

2.1.3. Предоставляет «Исполнителю» имеющиеся у «Заказчика» все необходимые документы по земельному участку.

2.1.4. Исполняет другие обязанности, предусмотренные действующим гражданским законодательством Российской Федерации и Договором.

3. Права и обязанности Исполнителя

3.1. Исполнителя:

3.1.1. Выполняет принятые на себя обязательства в соответствии с условиями настоящего Договора и Технического задания, требованиями действующих законодательных и нормативных актов Российской Федерации.

3.1.2. В срок, предусмотренный п.5.2 настоящего Договора, представляет Заказчику Акт.

3.1.3. Выполняет указания «Заказчика» о внесении изменений и дополнений в документацию, представленные в письменном виде, если они не противоречат условиям настоящего Договора и требованиям действующих законодательных и нормативных актов Российской Федерации.

3.1.4. Информировывает «Заказчика» по его запросу о состоянии дел по выполнению работы.

4. Стоимость работ и порядок оплаты

4.1. Стоимость работ, предусмотренных настоящим договором, составляет рублей 00 копеек, включая НДС/Л.

4.2. Оплата за выполняемые по Договору работы производится Заказчиком в течение 5 (пяти) дней после подписания Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, посредством направления на счет «Исполнителя» суммы, указанной в п.4.1. Договора.

4.3. Датой исполнения обязательства «Заказчика» по оплате работ «Исполнителя» Стороны определили дату поступления денежных средств на расчетный счет «Исполнителя».

5. Сроки начала и окончания работ

5.1. «Исполнитель» обязуется приступить к выполнению работ в течение 3 (трех) рабочих дней с момента перечисления аванса «Заказчиком» на расчетный счет «Исполнителя» в соответствии с п.4.2. настоящего Договора.

5.2. Работы должны быть выполнены, а результат работ представлен «Заказчику» в течение 45 (сорока пяти) календарных дней с момента подписания настоящего Договора.

5.3. Исполнитель имеет право выполнить работы по Договору раньше намеченного срока.

6. Порядок сдачи-приемки работ

6.1. После завершения работ Исполнителем представляется Заказчику Акт историко-культурной экспертизы в одном электронном экземпляре, Акт сдачи-приемки выполненных работ, счет.

6.2 Приемка работ Заказчиком осуществляется в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента представления Исполнителем документов согласно п.6.1. настоящего Договора. В указанный срок Заказчик обязан уведомить о подписании Акта сдачи-приемки выполненных работ и направить его Исполнителю, а в случае необходимости доработки направить мотивированный отказ от приемки работ. В последнем случае составляется двусторонний акт с перечнем необходимых доработок и сроков их выполнения. В случае невыполнения Заказчиком в указанный срок действий, Работы считаются принятыми и подлежат оплате.

6.3. Основаниями для отказа в приемке работ является несоответствие документации, предоставленной Исполнителем, требованиям действующих законодательных и нормативных актов Российской Федерации, а также требованиям и указаниям Заказчика, изложенным в настоящем Договоре и приложениях к нему.

6.4. После внесения необходимых доработок, выполненные работы принимаются в соответствии с условиями настоящего Договора.

6.5. В случае досрочного прекращения работ по инициативе Заказчика, в случае отсутствия вины Исполнителя и выполнения последним работ в соответствии с условиями настоящего договора, техническим заданием, и нормативными правовыми актами, Заказчик обязан принять от Исполнителя в предусмотренном Договором порядке по акту сдачи-приемки выполненных работ работу по степени ее готовности на момент прекращения работ и оплатить ее стоимость в размере фактически понесенных Исполнителем расходов за минусом авансового платежа.

7. Ответственность сторон

7.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение условий настоящего Договора Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

7.2. Все споры и разногласия, которые могут возникнуть между сторонами, подлежат рассмотрению путем переговоров. Срок ответа на претензию составляет 10 (Десять) календарных дней с момента получения ее Стороной.

7.3. При неурегулировании споров и разногласий в ходе исполнения Договора путем переговоров, стороны обращаются за разрешением споров в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области в порядке, установленном действующим законодательством РФ.

8. Форс – мажор

8.1. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему Договору, если оно явилось следствием природных явлений, действий внешних объективных факторов и прочих обстоятельств непреодолимой силы на время действия этих обстоятельств, если эти обстоятельства непосредственно повлияли на исполнение настоящего Договора.

8.2. Если в результате обстоятельств непреодолимой силы выполнению работ был нанесен значительный, по мнению одной из Сторон, ущерб, то эта Сторона обязана уведомить об этом другую в течение 3 (Трех) рабочих дней, после чего Стороны обязаны обсудить целесообразность дальнейшего продолжения работ и принять дополнительное соглашение с обязательным указанием новых сроков, порядка ведения и стоимости работ, которое с момента подписания его становится неотъемлемой частью настоящего Договора, либо инициировать процедуру расторжения Договора.

9. Расторжение Договора

9.1. Настоящий Договор может быть расторгнут в любое время по основаниям, в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

9.2. Заказчик, в случае одностороннего расторжения настоящего Договора по своей инициативе в случае отсутствия вины Исполнителя и выполнения последним работ полностью в соответствии с условиями настоящего договора, техническим заданием, и нормативными правовыми актами обязан оплатить Исполнителю в полном объеме работы, выполненные до момента расторжения настоящего Договора.

9.3. Исполнитель вправе потребовать досрочного расторжения договора в судебном порядке в случаях, предусмотренных действующим гражданским законодательством РФ.

10. Заключительные положения

10.1. Все изменения и дополнения к настоящему Договору должны быть совершены в письменной форме по взаимному соглашению Сторон.

10.2. Настоящий Договор вступает в силу с даты подписания его сторонами и действует до полного выполнения ими своих обязательств, если он не будет расторгнут и/или действие его прекращено в установленном законом порядке.

10.3. Настоящий Договор подписан в 2-х экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

11. Приложения к договору

11.1. К настоящему Договору прилагаются и являются неотъемлемой частью:
Приложение № 1 Техническое задание;

12. Адреса, реквизиты и подписи сторон

Заказчик:

ООО «Аристо Северо-Запад»
Юр. адрес: 192283, Санкт-Петербург, ул.
Будапештская, д. 97, корп. 2, оф.155
ИНН 7816523270, КПП 781601001
ОГРН 1117847450555
р/с №40702810726260000146
филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО) в
г. Москве
БИК 044525411
к/сч: 30101810145250000411
aristosz@mail.ru
8 (812) 987-80-84

Заказчик:

Генеральный директор
ООО «Аристо Северо-Запад»

Исполнитель:

Ф.И.О.: Истомин Константин Эдуардович
Дата рождения: 22.07.1967 г.
Паспорт:
выдан Отделом УФМС России по РТ в Ново-
Савиновском районе г. Казани
e-mail: istom05@yandex.ru

Исполнитель:

Эксперт



А.С. Шулейкин

К.Э. Истомин

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
на проведение историко-культурной экспертизы

г. Санкт-Петербург

«25» июля 2022 года

1. ЗАКАЗЧИК – ООО «Аристо Северо-Запад».

2. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ:

- Федеральный Закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАБОТ:

Проведение государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ, на земельном участке, выделенном для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км.

4. ИСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:

- Письмо органа охраны по территории проектирования;
- Схема расположения территории проектирования на кадастровом плане территории;
- Координаты поворотных точек вышеуказанной территории проектирования;
- Топографическая съемка вышеуказанной территории проектирования;
- «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, в 2022 году», исполнитель: К.Э. Герман, 2022 г.

Заказчик:

Генеральный директор
ООО «Аристо Северо-Запад»

Исполнитель:

Эксперт



А.С. Шулейкин

К.Э. Истомин

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

**Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия
Ленинградской области № ИСХ-182/2021 от 18.01.2021 г.**



**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ -
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО
СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**
191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3
Тел./факс: 8 (812) 539-45-00
E-mail: vo_coi@lenreg.ru

18.01.2021 № ИСХ-182/2021

На № _____ от _____

Генеральному директору
ООО «Альянс Групп»

С.И. Яговкину

ул. Белинского, д. 7В, офис 3,
г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185011

На Ваше обращение от 17.12.2020 № 1893/20 (вх. от 18.12.2020 № ВХ-627/2020) с просьбой предоставить сведения о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на участке проведения работ по титулу: «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства – полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области на земельных участках с КН 47:20:0752003:847 и КН 47:20:0752003:848», сообщаем следующее.

На рассматриваемой территории объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, отсутствуют.

Сведениями об отсутствии на указанном участке объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, Комитет не располагает.

Согласно ст. 28 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) в целях определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пп. 34.2 п. 1 ст. 9 Федерального закона № 73-ФЗ проводится государственная историко-культурная экспертиза.

Историко-культурная экспертиза проводится до начала работ по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, включенный в реестр, выявленный объект культурного наследия либо объект, обладающий признаками объекта культурного наследия, и (или) до утверждения градостроительных регламентов.

В соответствии с п. 56 ст. 26 Федерального закона от 03 августа 2018 года № 342-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 342-ФЗ) до утверждения в соответствии с пп. 34.2 п. 1 ст. 9 Федерального закона № 73-ФЗ границ территорий, в отношении которых у федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, имеются основания предполагать наличие на таких территориях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, государственная историко-культурная экспертиза проводится в соответствии с абзацем девятым ст. 28, абзацем третьим ст. 30, п. 3 ст. 31 Федерального закона № 73-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня официального опубликования Федерального закона № 342-ФЗ).

Учитывая изложенное, Заказчику до проведения земляных, строительных и иных работ в соответствии со ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, п. 56 ст. 26 Федерального закона № 342-ФЗ необходимо:

- обеспечить проведение и финансирование государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ;

- предоставить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, объектов археологического наследия и (или) объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на выявленный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569. Со списком аттестованных экспертов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации: mkrf.ru.

Рассматриваемая территория находится вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия.

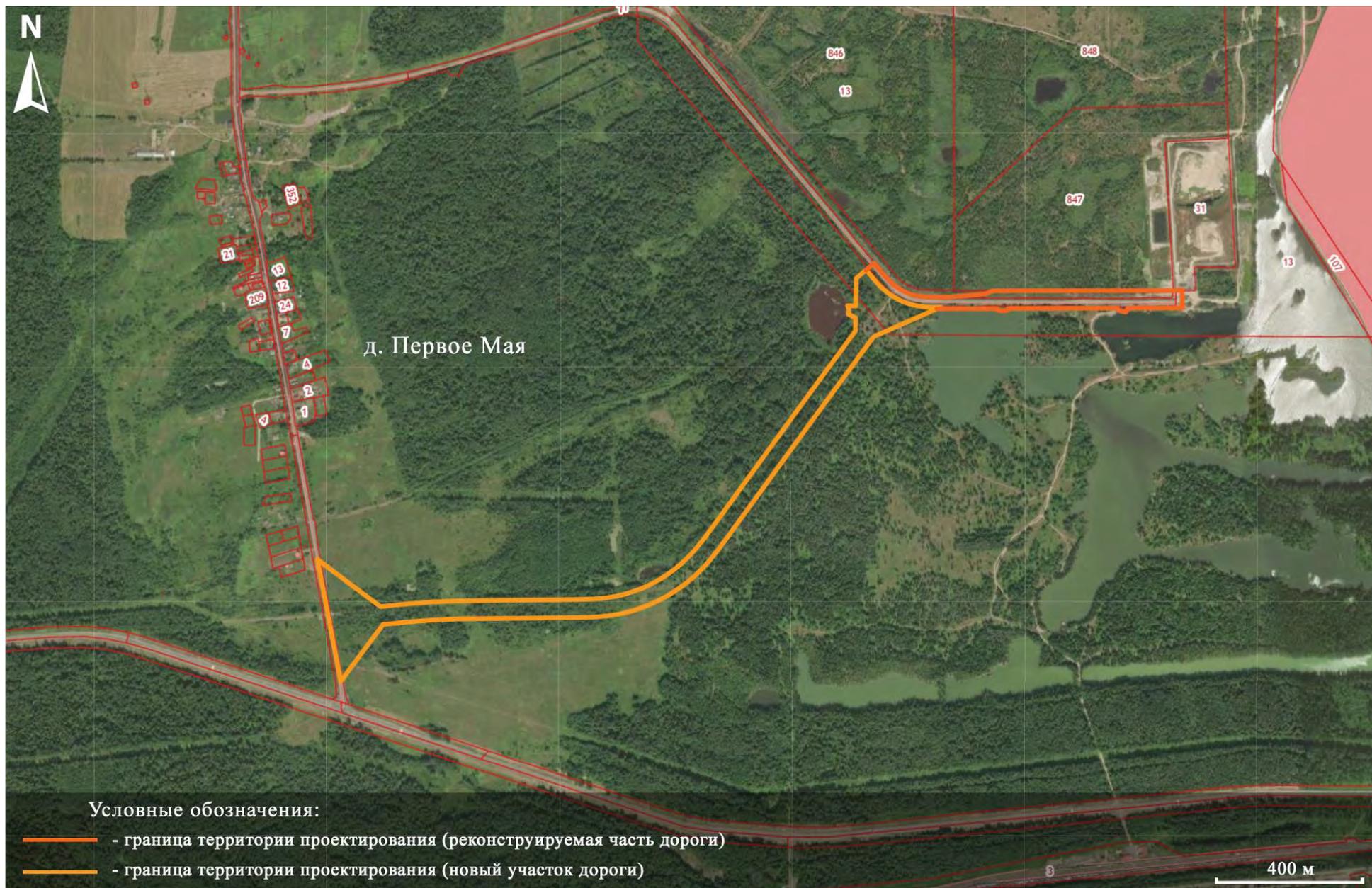
Заместитель Председателя Правительства
Ленинградской области – председатель
комитета по сохранению культурного наследия



В.О. Цой

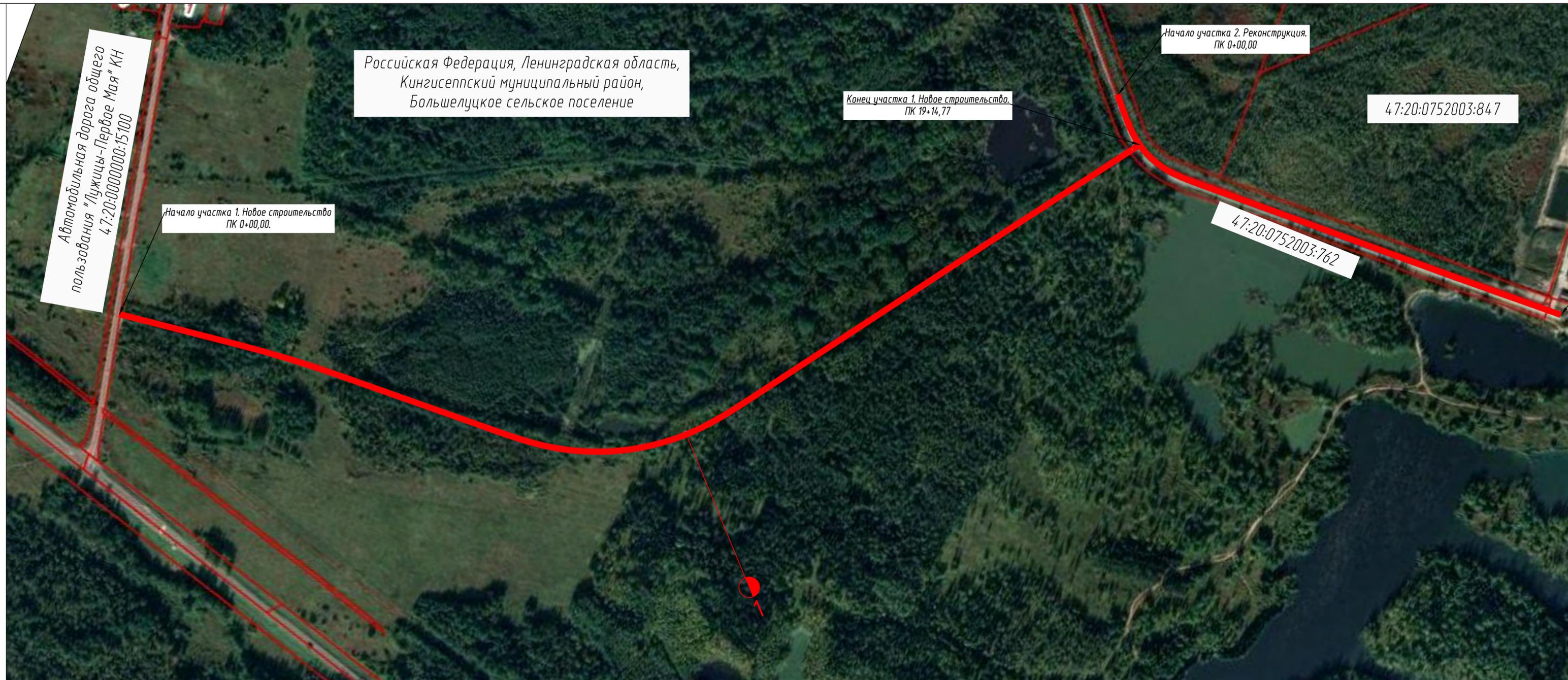
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

**Схема размещения территории проектирования
на кадастровой карте территории**



ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

Топографический план территории проектирования



Российская Федерация, Ленинградская область,
Кингисеппский муниципальный район,
Большелуцкое сельское поселение

Автомобильная дорога общего
пользования "Лужицы-Первое Мая" КН
47:20:0000000:15100

Начало участка 1. Новое строительство
ПК 0+00,00.

Конец участка 1. Новое строительство.
ПК 19+14,77

Начало участка 2. Реконструкция.
ПК 0+00,00

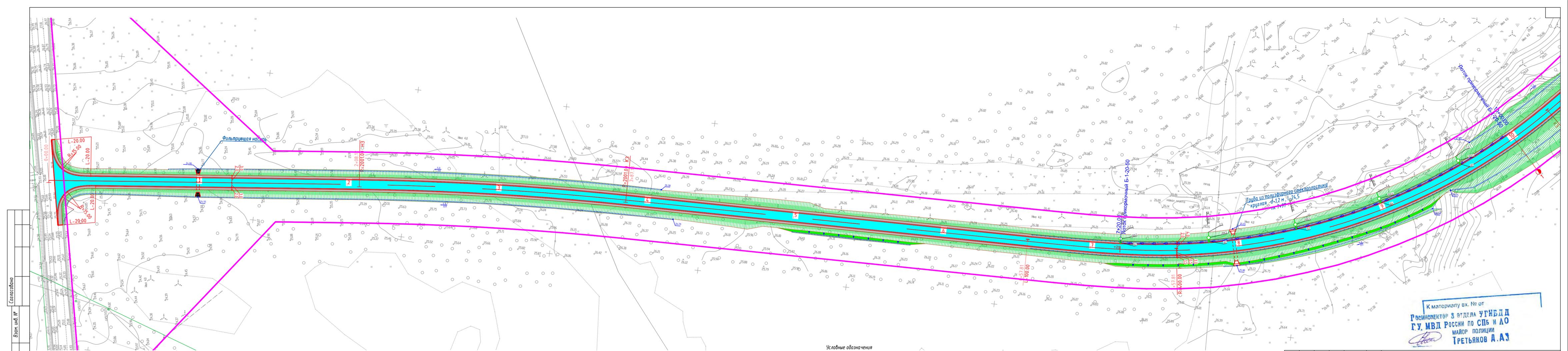
47:20:0752003:847

47:20:0752003:762

Конец участка 2. Реконструкция
ПК 8+69,50.

Согласовано	
Взам. инв. №	
Подпись и дата	
Инв. № подл.	

						231/Оф/08-19-ППО-ГЧ1			
						Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области, на участке с КН 47:20:0752003:847 и КН 47:20:0752003:848			
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подр.	Дата	Проект Полосы Отвода	Стадия	Лист	Листов
Разраб.		Рахова			03.21		П	1	
Проверил		Кулешов			03.21				
Н.контр.		Балахонов			03.21				
						Топографическая Карта-схема с границами административно-территориальных образований			
						ООО "Альянс Групп"			
						Формат А4х3			



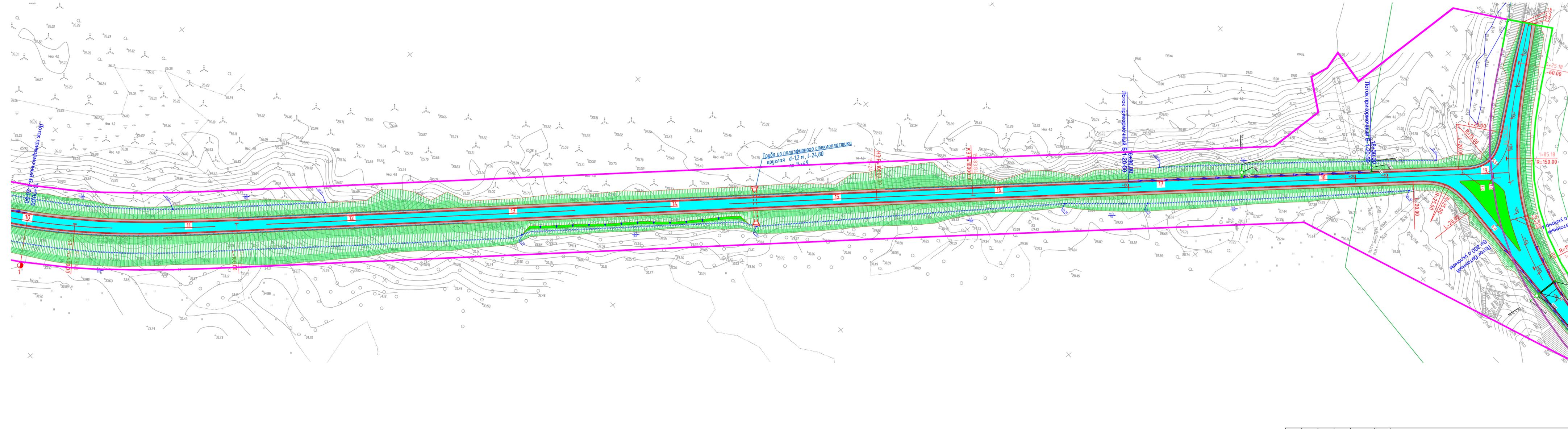
Условные обозначения

	Полоса отвода(существующая)		Проектируемая сеть К2
	Водопропускная труба		Футляр на проектируемой сети К2
	Водоотводной лоток а/бетонный		Стяжной/поворотный колодец
	Отметка дна кювета		Смотровой/поворотный колодец
	Уклон		Очистное сооружение
	Расстояние		
	Устройство дорожной одежды		
	Устройство обочины		
	Устройство газона		

К материалу вх. № от
Госинспектор 3 отдела УГИБДД
ГУ МВД России по СПб и ЛО
 МАЙОР ПОЛИЦИИ
ТРЕТЬЯКОВ А.А.

231/07/08-19-ППО-ГЧ2				Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области, на участке с КН 47:20:0752003:847 и КН 47:20:0752003:848				
Изм.	Колуч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Стадия	Лист	Листов
Разраб.	Рахова				03.21	Проект Полосы Отвода	1	3
Проверил	Кулешов				03.21			
Н.контр.	Балаханов				03.21			
Проектный план автомобильной дороги								

Согласовано	
Взят. инв. №	
Подпись и дата	
Инв. № подл.	

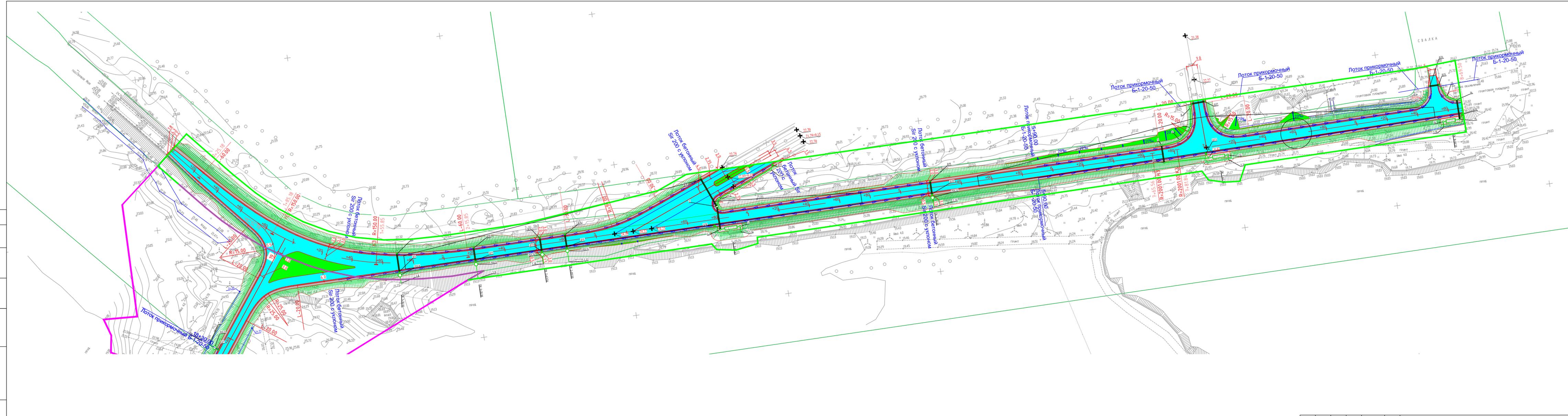


Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата

231/0Ф/08-19-ППО-ГЧ2

Лист 2

Формат А4х5



ПРИЛОЖЕНИЕ № 5

Координаты территории проектирования

Координаты угловых точек земельного участка, выделенного для объекта
«Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон
твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском
муниципальном районе Ленинградской области»

№№ точки	WGS 84	
	X	Y
Реконструируемая часть дороги		
1	59°23'29.028	28°24'52.000
2	59°23'29.466	28°24'51.281
3	59°23'30.050	28°24'52.646
4	59°23'29.554	28°24'53.456
5	59°23'29.065	28°24'54.259
6	59°23'28.604	28°24'55.070
7	59°23'28.191	28°24'55.918
8	59°23'27.840	28°24'56.835
9	59°23'27.556	28°24'57.829
10	59°23'27.342	28°24'58.889
11	59°23'27.201	28°25'00.000
12	59°23'27.127	28°25'01.163
13	59°23'27.100	28°25'02.374
14	59°23'27.096	28°25'05.730
15	59°23'27.362	28°25'11.478
16	59°23'27.615	28°25'12.746
17	59°23'27.599	28°25'17.884
18	59°23'27.551	28°25'33.087
19	59°23'27.545	28°25'34.993
20	59°23'27.520	28°25'42.800
21	59°23'27.519	28°25'43.085
22	59°23'27.521	28°25'43.166
23	59°23'27.532	28°25'43.578
24	59°23'27.564	28°25'44.759
25	59°23'26.027	28°25'44.761
26	59°23'26.041	28°25'35.560
27	59°23'25.713	28°25'35.237
28	59°23'25.743	28°25'34.596
29	59°23'25.837	28°25'33.973
30	59°23'26.044	28°25'33.756
31	59°23'26.064	28°25'20.085
32	59°23'26.070	28°25'15.237
33	59°23'25.935	28°25'15.216
34	59°23'25.870	28°25'14.293
35	59°23'25.941	28°25'13.507
36	59°23'26.073	28°25'13.342
37	59°23'26.082	28°25'07.413
38	59°23'26.085	28°25'06.158
39	59°23'26.089	28°25'04.877
40	59°23'26.093	28°25'03.180
41	59°23'26.235	28°25'03.901
42	59°23'26.223	28°25'02.553
43	59°23'26.262	28°25'01.350
44	59°23'26.322	28°25'00.347
45	59°23'26.400	28°24'59.514
46	59°23'26.522	28°24'58.584
47	59°23'26.742	28°24'57.431

48	59°23'26.891	28°24'56.817
49	59°23'27.231	28°24'55.683
50	59°23'27.490	28°24'54.936
51	59°23'27.844	28°24'54.101
52	59°23'28.118	28°24'53.535
53	59°23'28.456	28°24'52.940
Проектируемая часть дороги		
1	59°23'28.768	28°24'49.586
2	59°23'26.374	28°24'49.491
3	59°23'26.418	28°24'48.108
4	59°23'26.059	28°24'48.317
5	59°23'25.702	28°24'48.194
6	59°23'25.357	28°24'49.451
7	59°23'24.242	28°24'49.406
8	59°23'19.414	28°24'42.302
9	59°23'17.876	28°24'40.053
10	59°23'07.620	28°24'25.150
11	59°23'07.104	28°24'24.399
12	59°23'06.600	28°24'23.648
13	59°23'06.110	28°24'22.876
14	59°23'05.506	28°24'21.881
15	59°23'05.180	28°24'21.293
16	59°23'04.545	28°24'20.012
17	59°23'04.150	28°24'19.110
18	59°23'03.776	28°24'18.164
19	59°23'03.379	28°24'17.035
20	59°23'03.058	28°24'16.019
21	59°23'02.805	28°24'15.125
22	59°23'02.534	28°24'14.047
23	59°23'02.290	28°24'12.958
24	59°23'02.081	28°24'11.829
25	59°23'01.889	28°24'10.682
26	59°23'01.733	28°24'09.524
27	59°23'01.602	28°24'08.366
28	59°23'01.501	28°24'07.053
29	59°23'01.436	28°24'05.850
30	59°23'01.396	28°24'04.635
31	59°23'01.373	28°24'03.405
32	59°23'01.364	28°24'02.159
33	59°23'01.360	28°24'00.901
34	59°23'01.326	28°23'43.754
35	59°23'01.320	28°23'42.548
36	59°23'01.308	28°23'41.264
37	59°23'01.290	28°23'39.981
38	59°23'01.265	28°23'38.699
39	59°23'01.233	28°23'37.421
40	59°23'01.195	28°23'36.142
41	59°23'01.150	28°23'34.863
42	59°23'01.099	28°23'33.586
43	59°23'01.041	28°23'32.314
44	59°23'00.866	28°23'28.658
45	59°23'04.960	28°23'18.042
46	59°23'04.139	28°23'18.333
47	59°22'54.489	28°23'21.879
48	59°22'59.328	28°23'29.076
49	59°22'59.497	28°23'32.590

50	59°22'59.553	28°23'33.840
51	59°22'59.603	28°23'35.087
52	59°22'59.647	28°23'36.334
53	59°22'59.684	28°23'37.583
54	59°22'59.715	28°23'38.831
55	59°22'59.739	28°23'40.083
56	59°22'59.758	28°23'41.335
57	59°22'59.769	28°23'42.589
58	59°22'59.775	28°23'43.773
59	59°22'59.809	28°24'00.915
60	59°22'59.813	28°24'02.191
61	59°22'59.823	28°24'03.483
62	59°22'59.846	28°24'04.788
63	59°22'59.891	28°24'06.110
64	59°22'59.963	28°24'07.439
65	59°23'00.076	28°24'08.920
66	59°23'00.225	28°24'10.242
67	59°23'00.401	28°24'11.545
68	59°23'00.614	28°24'12.821
69	59°23'00.849	28°24'14.088
70	59°23'01.127	28°24'15.332
71	59°23'01.431	28°24'16.536
72	59°23'01.719	28°24'17.556
73	59°23'02.080	28°24'18.699
74	59°23'02.524	28°24'19.959
75	59°23'02.948	28°24'21.032
76	59°23'03.399	28°24'22.064
77	59°23'04.097	28°24'23.471
78	59°23'04.480	28°24'24.164
79	59°23'05.125	28°24'25.226
80	59°23'05.645	28°24'26.045
81	59°23'06.172	28°24'26.829
82	59°23'06.695	28°24'27.591
83	59°23'16.950	28°24'42.493
84	59°23'18.485	28°24'44.736
85	59°23'23.742	28°24'52.473
86	59°23'26.093	28°25'03.180
87	59°23'26.235	28°25'03.901
88	59°23'26.223	28°25'02.553
89	59°23'26.262	28°25'01.350
90	59°23'26.322	28°25'00.347
91	59°23'26.400	28°24'59.514
92	59°23'26.522	28°24'58.584
93	59°23'26.742	28°24'57.431
94	59°23'26.891	28°24'56.817
95	59°23'27.231	28°24'55.683
96	59°23'27.490	28°24'54.936
97	59°23'27.844	28°24'54.101
98	59°23'28.118	28°24'53.535
99	59°23'28.456	28°24'52.940
100	59°23'29.466	28°24'51.281

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6

Документация: «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, в 2022 году», исполнитель: К.Э. Герман, 2022 г.



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АРИСТО СЕВЕРО-ЗАПАД»

192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская д.97, корп.2, оф.155
www.aristosz.ru e-mail: aristosz@mail.ru, тел. (812) 987-80-84
ИНН/КПП 7816523270/781601001

«УТВЕРЖДАЮ»
Генеральный директор
ООО «Аристо Северо-Запад»

А.С. Шулейкин



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, в 2022 году

Открытый лист № 0617-2022 от 17.05.2022 г.

Специалист-эксперт
ООО «Аристо Северо-Запад»



К.Э. Герман

Санкт-Петербург,
2022

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова: Ленинградская область, Кингисеппский район, с.п. Большелуцкое, археологические исследования, археологические шурфы.

Отчет в одном томе и состоит из текстовой части (21 стр.) и иллюстративной части (47 стр.).

В июле 2022 года на основании Открытого листа № 0617-2022, выданного 17 мая 2022 г. на имя кандидата исторических наук Германа Константина Энриковича, были проведены работы по обследованию земельного участка, протяженностью 2,8 км, испрашиваемого для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп.

Работы осуществлялись по договору с ООО «Альянс Групп» № 1-02/22 от 15.02.2022 г. о проведении государственной историко-культурной экспертизы.

В результате археологических изысканий было выполнено четыре шурфа 1 x 1 м.

Объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в границах территории проектирования не выявлено.

СОДЕРЖАНИЕ

п/н	Наименование параграфа	стр.
	Список участников (основных исполнителей работ)	4
	ВВЕДЕНИЕ	5
	Методика работ	6
1.	КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РАЙОНЕ, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ	7
2.	ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ	12
3.	АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ОБСЛЕДУЕМОМ ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ	13
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	17
	Список использованных материалов	18
	Список приложений	
	Приложение	20

Список участников (основных исполнителей) работ

	Ф.И.О.	должность	выполненные работы
1.	Герман Константин Энрикович	начальник отряда	организация и проведение работ, ведение полевой документации, фотофиксация, контроль за ходом работ, подготовка отчета
2.	Шулейкин Алексей Сергеевич	старший лаборант	земляные работы, подготовка отчета
3.	Макаров Сергей Сергеевич	старший лаборант	земляные работы, подготовка отчета
4.	Герман Глеб Константинович	старший лаборант	земляные работы, подготовка отчета

ВВЕДЕНИЕ

В данном Заключении представлены результаты полевых разведывательных археологических исследований, выполненных в июле 2022 года на земельном участке, выделенном для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенном по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, (далее – территория проектирования) (рис. 1,2). Проектом предусмотрено выполнение работ по реконструкции и строительству нового участка автомобильной дороги. Археологическое исследование осуществлялось специалистом-экспертом ООО «Аристо Северо-Запад» Германом К.Э. на основании Открытого листа № 0617-2022 выданного 17 мая 2022 г.

Целью археологической разведки на территории проектирования являлось выявление объектов археологического наследия, уточнение сведений о них и планирование мероприятий по обеспечению их сохранности.

Задачами археологической разведки являлись:

- сбор и анализ данных об известных памятниках археологии в районе расположения территории проектирования;
- поиск и определение границ распространения на современной дневной поверхности археологических находок, материала, памятников археологии, либо установление факта их отсутствия на территории объекта проектирования;
- выполнение шурфовочных работ или зачисток обнажений грунта на территории объекта проектирования;
- подготовка заключения о наличии или отсутствии объектов археологического наследия на территории объекта проектирования.

В случае обнаружения объекта археологического наследия к вышеуказанным задачам планировалось добавить:

- камеральная обработка обнаруженных находок;
- уточнение данных о распространении и характеристиках культурного слоя;
- определение культурной и хронологической принадлежности обнаруженных археологических объектов;
- уведомление органа охраны объектов культурного наследия.

Маршрут разведки предполагал сплошное обследование всей территории земельного участка, выделенного для объекта проектирования.

Методика работ.

Полевым работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками, связанными с объектами историко-культурного и археологического наследия на территории Кингисеппского района, были изучены картографические материалы по обследуемому земельному участку. При производстве полевых археологических обследований наряду с топографическими картами использовались карты и планы, предоставленные заказчиком работ.

Археологические разведки на территории обследования велись пешими маршрутами по территории, подлежащей хозяйственному освоению, с подробным визуальным осмотром местности, дневниковым описанием и фотофиксацией ландшафта.

В соответствии с требованиями пункта 3.20 Положения «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20 июня 2018 г. № 32, в местах, где это было возможно и представлялось перспективным, закладывались разведочные шурфы площадью 1 кв.м. Выбор места закладки разведочных шурфов определялся в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности.

Ход разведочных полевых археологических работ фиксировался в полевом дневнике, а также на фотокамеру. Для шурфов осуществлялось определение их географических координат с помощью приборов глобального позиционирования (GPS) в системе WGS-84. На всей территории обследуемого участка производился тщательный осмотр отвалов, поврежденных участков поверхности на предмет наличия следов культурного слоя, а также объектов углежогного промысла.

Согласно пункту 3.9. «Положения», в шурфах производилась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материк).

По окончании работ производилась рекультивация шурфов.

1. КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РАЙОНЕ, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ

История археологических исследований территории

Кингисеппского района Ленинградской области

Первые сведения о памятниках археологии в окрестностях города Ямбурга (с 1922 года – г. Кингисепп) были зафиксированы в 30 – 40-е годы XIX века. Член уездного статистического комитета, ябургский исправник Александр Де-ла-Гарде в 1837 – 1838 гг. обследовал на территории Ябургского уезда при деревнях Смердовицы, Ямки, Беседа, Манновка и других древние захоронения, которые интерпретировал как «шведские могилы». Он описал форму курганных насыпей, каменные кресты на вершине некоторых из них. В 1840-х гг. барон А. Врангель раскопал небольшой курган в Ябургском уезде. Он также отмечал наличие аналогичных насыпей близ д. Выползово, Лопец, Коложицы, Недоблицы, Имяницы, Белая Кирка и других.

Важнейший этап в изучении древностей запада Петербургской губернии связан с обширными раскопками Л.К. Ивановского, который в период 1872 – 1891 гг. исследовал не менее 5877 средневековых захоронений в 127 курганных, жальничных и грунтовых могильниках (Ивановский, 1875; 1880; Спицын, 1896. С. 3). Значительная часть средневековых погребальных памятников на территории района выявлена и впервые исследована им в это время. Публикация материалов раскопок Л.К. Ивановского осуществлена после его смерти А.А. Спицыным (Спицын, 1896).

На рубеже XIX – XX веков средневековые курганы в Царскосельском и Ябургском уездах исследовал Н.К. Рерих (Лебедев, 1977. С. 66).

Сведения о памятниках археологии близ Ябурга обнаруживаются в мемуарах военнослужащих белой Северо-Западной армии, дважды наступавшей в 1919 г. на красный Петроград из Прибалтики вдоль линии Ябургской железной дороги. Так, А.С. Гершельман упоминает каменные кресты на курганах в Молосковицах (Гершельман, 2003, с. 367); известны также упоминания о древних захоронениях близ мызы Малли восточнее Ябурга, открытых случайно при рытье окопов.

В 1927 – 1931 годах в западных районах Ленинградской области работал Палеоэтнологический отряд Государственной Академии Истории Материальной культуры (ГАИМК) под руководством П.П. Ефименко. Его деятельность была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию.

Новый этап в изучении древностей Северо-Запада наступил в начале 1970-х годов, когда Ленинградское отделение Института археологии (ЛОИА, ныне Институт истории материальной культуры РАН) совместно с Ленинградским университетом и ВООПИиК

развернуло обширную экспедиционную работу. Вскоре была образована самостоятельная Ижорская экспедиция ЛОИА, занявшаяся раскопками курганов Ижорского плато. Исследованиями 1974 – 1992 гг. было охвачено значительное число погребальных и поселенческих памятников эпохи средневековья. Е.А. Рябинин проводил на территории района широкие разведки, исследовал раскопками городище Кайболово и ряд могильников в округе Копорья (Рябинин, 2001). В 1980-е годы им открыты и исследованы каменные могильники эпохи римских влияний и грунтовые могильники средневековой воды у деревень Валговицы, Великино, Вердия (Рябинин, 1997).

В 1971 г. на территории г. Кингисепп в крепости Ям впервые были проведены археологические раскопки под руководством А.Н. Кирпичникова, целью которых было раскрытие сохранившихся каменных частей новгородской крепости Ям для уточнения ее датировки (Кирпичников 1984). В 1994 г. ИИМК РАН были проведены повторные археологические исследования крепости в связи с реконструкцией моста через р. Лугу (Кильдюшевский, Курбатов 1995).

Широкие археологические исследования проводились в 1980-е годы на территории крепости Ивангород (Петренко, 1989. С. 41). Археологические работы в Ивангородской крепости в последние годы возобновлены сотрудниками ИИМК РАН в связи с масштабными проектами ее реставрации.

В последние годы памятники эпохи раннего железного века и раннего Средневековья в Кингисеппском районе изучаются М.А. Раззак (Юшковой), Е.Р. Михайловой, И.В. Стасюком; средневековые погребальные памятники изучаются В.Ю. Соболевым. В 2019 г. И.В. Стасюк и А.Ю. Городилов исследовали остатки храма конца XVI в. в селе Новопятницкое в 2 км западнее Кингисеппа.

Систематические археологические исследования древностей эпохи камня начались в Нарвско-Лужском междуречье в 1930-х годах благодаря работам Рихарда Индреко (Indreko, 1932; 1948). В 1940 г. им были открыты памятники Ломми 1, 2 и 3, последний из которых исследовался раскопками (Kriiska, 1996. S. 383). Впоследствии памятник Ломми 3 был повторно исследован Нарвской экспедицией под руководством Н.Н. Гуриной в 1952 г. (Гурина, 1961. С. 412). В 1950-х – 1960-х гг. ряд памятников был выявлен Н.Н. Гуриной, Лембитом Янитсом и другими исследователями, на некоторых (например Нарва-Йоаорг, Нарва-Рийгикюла I и II, Кудрукюла) проведены раскопки (Гурина, 1967; Jaanits, 1955; 1965; Kriiska, 1996). Работы по поиску стоянок каменного века на данной территории проводил в 1980-е годы В.И. Тимофеев. Им были открыты стоянки Хаболово на Хаболовском озере и местонахождение Венкуль в низовьях Луги. По результатам этих работ, включая открытия в других местах Ленинградской области, им

была создана культурно-хронологическая шкала древностей каменного века, опубликованная в 1993 г. (Тимофеев, 1993). С 2005 г. МАЭ РАН совместно с ИИМК РАН начал систематические археологические исследования памятников эпохи камня и палеометалла в междуречье рек Луги и Нарвы. (Герасимов и др. 2010; 2012; Rosentau et al. 2013; Памятники каменного века... 2019).

Изучение средневековых древностей в XIX – XX вв. было сосредоточено на Ижорской возвышенности и в зоне Балтийско-Ладожского глинта, в то время как прибрежные территории изучались эпизодически. В 1979 г. О. И. Конькова приступила к планомерным исследованиям зоны этнографического расселения ижоры на южном побережье Финского залива. В результате было обнаружено свыше двадцати грунтовых могильников XI – XVIII вв., расположенных в прибрежной полосе Финского залива от низовьев Луги вплоть до нижнего течения Сисы и бассейна Коваши в Ломоносовском и Кингисеппском районах. Данные могильники исследовательница интерпретирует как ижорские. Они, как правило, расположены на крутых склонах речных берегов, оврагов, либо на небольших естественных возвышениях (Конькова 2008).

Раскопки поселения Слободка 3 на юго-восточном побережье Лужской губы Финского залива были предприняты в 2008 – 2011 гг. К. В. Шмелевым. Впервые изучен культурный слой водской деревни эпохи позднего Средневековья, получен обширный материал по этнокультурной истории коренного населения южного побережья Финского залива. Им же обследован могильник Краколье на берегу р. Луги.

Объекты культурного наследия вблизи участка проектирования

1. Юркино, селище.

Селище расположено на удалении 6 км к северо-востоку от участка работ и проектируемыми работами не затрагивается.

2. Культурный слой Михайловского монастыря в д. Новопятницкое.

находится на удалении 7,2 км восточнее участка работ и проектируемыми работами не затрагивается.

3. Могила генерала Бистрома Карла Ивановича (1770-1838), участника Отечественной войны 1812 г. Скульптор П. К. Клодт. На левом берегу р. Луга, в парке Романовка. Постановление СМ РСФСР № 624 от 04.12.1974. Могила расположена на удалении 9,3 км к юго-востоку от участка работ на берегу р. Луги и проектируемыми работами не затрагивается.

4. Крепость Ям. Расположена в западной части г. Кингисепп на правом берегу р. Луги. Заложена в 1384 г., неоднократно расширялась и достраивалась в XV, XVII – XVIII вв. (Кирпичников 1984; Скрипинская 2014). В 1971 г. А. Н. Кирпичников исследовал фортификацию крепости, основание храма XIV в. и культурный слой XV – XVIII вв. В 1994 г. В. И. Кильдюшевский и А. В. Курбатов произвели археологические исследования в южной части крепости в связи с реконструкцией моста через р. Лугу. Объект культурного наследия федерального значения (Постановление Совета министров РСФСР № 624 от 04.12.1974).

Крепость расположена на удалении 9,45 км к юго-востоку от участка работ и проектируемыми работами не затрагивается.

5. Екатерининский собор, 1764 – 1782 гг., арх. А. Ринальди. Постановление СМ РСФСР № 1327 от 30.08.1960. Расположен на удалении 9,5 км к юго-востоку от участка работ и проектируемыми работами не затрагивается.

6. Памятник партизанам, скульптор Г.А. Черниенко, А.Г. Овсянников, архитектор А.А. Драги, бронза, гранит, 1958 г. Кингисепп, пл. Николаева. Постановление СМ РСФСР № 624 от 04.12.1974. Расположен на удалении 9,53 км к юго-востоку от участка работ и проектируемыми реставрационными работами не затрагивается.

7. Комплекс казарм 146-го пехотного Царицынского полка, XVIII – XIX вв. Указ Президента РФ № 176 от 20.02.1995. Объект исследования расположен на удалении 9,7 км к юго-востоку от участка обследования и проектируемыми работами не затрагивается.

8. Братская могила советских воинов на территории комплекса казарм 146-го полка. Расположена на удалении 9,75 км к юго-востоку от участка работ и проектируемыми работами не затрагивается.

Все вышеперечисленные объекты культурного наследия находятся на значительном удалении от границы территории проектирования. (рис. 9).

6. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ

В административном отношении участок изысканий расположен в Кингисеппском районе Ленинградской области и выделен для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км.

Согласно данным, опубликованным в коллективной монографии, посвященной изучению памятников каменного века Нарвско-Лужского междуречья, данная территория находится и исторически всегда находилась «на стыке разных ландшафтов и является контактной зоной между населением Прибалтики, Фенноскандии и Северо-Запада России. В геологическом отношении оно расположено на оконечности Восточно-Европейской плиты, на стыке с Балтийским кристаллическим щитом, граница между которыми проходит по ложбине, занятой Финским заливом и Карельскому перешейку.

Для всей территории Нарвско-Лужской низменности характерно широкое развитие ледниковых и водно-ледниковых форм рельефа, обусловивших разнообразие ландшафтов: наличие озер и крупных болотных массивов; слабое развитие долин и пойм рек. Дочетвертичные породы, представленные в рассматриваемом районе осадочными вендскими образованиями плитного чехла, повсеместно перекрыты чехлом четвертичных отложений. С юга Нарвско-Лужская низменность ограничена Балтийско-Ладожским уступом (глинтом), сложенным осадочными породами палеозоя (ордовик) и сформированным в ходе селективной денудации в дочетвертичное время. На дне Лужской губы и вдоль побережья Сойкинского полуострова установлена серия разломов субмеридионального простирания. Аналогичное направление имеют переуглубленные палеодолины на дне Лужской губы».

Река Луга протекает в настоящее время по древней долине доледниковой реки, которая, в свою очередь, приурочена к тектоническому разлому земной коры. Дно Пра-Луги расположено ниже современного уровня Мирового океана, что установлено буровыми работами в Усть-Луге (более 100 м) и Толмачево (98 м). Долина заполнена толщей гляциальных отложений различного возраста, которые перекрыты толщей аллювия голоцена. Долина этой реки – широкая и глубокая, в ней выделяется до трех надпойменных террас. Формирование современной долины р. Луги и образование террасовых уровней отчасти связано с постепенной деградацией приледникового

бассейна. Считается, что бассейн р. Луги освободился от ледникового покрова и вод приледниковых водоемов при отступании ледников невской стадии, т.е. в среднедриасовое время (12000–11800 л.н.).

В результате последующего расчленения водораздела сформировался спрямленный узкий участок р. Луги с отвесными выходами девонских толщ по обоим склонам долины, в пределах которого отсутствуют надпойменные террасы. Общее направление р. Луги и ее современного притока р. Оредеж predeterminedены системой тектонических нарушений палеозойского основания. Бассейн реки Луги (в позднем дриасе 10,8–10,3 тыс. л.н.) располагался в суровых климатических условиях тундро-степного ландшафта и сохраняющийся многолетней мерзлоты. В период от 10 до 7 тысяч лет происходит потепление климата, одновременно с этим происходил и врез русла реки Луги и формирование современного облика надпойменных террас. Образование надпойменных террас охватило в основном период от начала голоцена до эпохи литориновой трансгрессии. Третья и вторая надпойменные террасы образовались в пребореальное-бореальное время (10,8 – 8,3 тыс. л.н.). Развитие первой надпойменной террасы р. Луги, по происхождению в основном аккумулятивной, связано с анциловой трансгрессией. Она имеет позднебореальный – верхнеатлантический возраст, сформировалась 7,2–8,3 тыс. лет назад. Первая надпойменная терраса выделяется почти вдоль всей долины реки, достигая 20–25 м.

По данным Е.А. Кошелевой и О.А. Шелухиной на рубеже позднеледниковья и голоцена происходит смена условий зональной дифференциации ландшафтов. В пребореальное время отчетливо намечается, а в бореальное время – завершается распад гиперзональной структуры на Восточно-Европейской равнине. Переход к послеледниковому времени сопровождался широким распространением лесной растительности, которая уже никогда полностью не исчезала с рассматриваемых территорий, хотя в ней вплоть до атлантического периода сохранялись тундровые сообщества. Пребореальный период (10300– 9300 л.н.) характеризуется повсеместным распространением ландшафтов северотаежного подтипа. На территории Лужско-Плюского ландшафта господствует северотаежный тип с редкостойными березовыми и сосново-березовыми лесами и значительным участием тундровых и пери-гляциальных представителей. В этих условиях происходило образование почвенного покрова по подзолистому типу.

Начало бореального периода (9300–8000 л.н.) характеризуется значительным потеплением, особенно ощутимым в летнее время. Значение июльских палеотемператур приближается к современным значениям (около 17°C). Одновременно отмечаются и

изменения в растительном покрове – к середине периода отмечается снижение роли березово-сосновых лесов и усилении позиции ельников. Спорово-пыльцевые спектры фиксируют существенное увеличение пыльцы ольхи, незначительное увеличение доли широколиственных пород (вяза и липы), среди спор абсолютное господство принадлежит папоротникам – более 80%. Ландшафт в конце бореала приобретает черты, позволяющие отнести его к среднетаежному подтипу.

В раннеатлантическое время в результате потепления, которое достаточно отчетливо прослеживается в пределах всего Северо-Запада России, происходит смещение природных зон к северу. В позднеатлантическое время средняя июльская температура превышала современные показатели примерно на 1,5° С. В растительном покрове заметно возрастает роль термофильных элементов, о чем свидетельствует увеличение в спорово-пыльцевых спектрах пыльцы широколиственных пород. В позднеатлантическое время Лужский ландшафт относился к типу смешанных (широколиственно-хвойных) лесов. Неоспоримым доказательством этого вывода является наличие в растительном покрове широколиственных пород – вяза, дуба, липы и др., пыльца которых превышает 15%, изобилие лещины, а также высокие значения средних июльских палеотемператур. Атлантический период отличается и высоким содержанием в спорово-пыльцевых спектрах сфагновых мхов (до 90–95%). Похолодание раннесуббореального времени, хорошо зафиксированное в более высоких широтах, в несколько меньшей степени проявилось в зоне смешанных лесов и подзоне южной тайги. В пределах Лужского ландшафта и соседних с ним ландшафтов в растительном покрове отмечается уменьшение широколиственных пород. Среднесуббореальное время характеризуется новым потеплением. Граница зоны смешанных лесов и подзоны южной тайги на Северо-Западе России, по-видимому, простиралась до 59-60° с.ш. Средние июльские палеотемпературы достигали 20° С. Средние январские температуры повысились до – 6°. Лужский ландшафт по-прежнему находился в зоне смешанных лесов. Позднесуббореальное время характеризуется существенным похолоданием, хорошо зафиксированным в спорово-пыльцевых спектрах как высоких, так и средних широт. В растительном покрове происходит резкое уменьшение доли широколиственных пород, и границы природных зон быстро смещаются к югу. В спорово-пыльцевых спектрах фиксируется уменьшение пыльцы теплолюбивых древесных пород – примерно на 6%. В это же время возрастает роль березы, ольхи и орешника. Устанавливается современная зональная принадлежность ландшафта – южнотаежный подтип.

Четвертичные (неоплейстоценовые и голоценовые) отложения на рассматриваемой территории распространены повсеместно и обладают довольно

значительной мощностью, которая колеблется в пределах от 20 до 50–70 м. Они имеют ледниковое (морена), флювиогляциальное, озерно-ледниковое, озерное и морское происхождение и распространены также по берегам и на дне Лужского и Нарвского заливов. В восточной части Нарвско-Лужской низменности ледниковые отложения слагают возвышенности Крикковского и Куровицкого плато. Морена представлена несортированными отложениями, в гранулометрическом составе которых присутствует весь спектр частиц — от глинистых до валунных.

С точки зрения геоморфологического районирования территория Лужско-Нарвского междуречья относится к провинции аккумулятивного ледникового и водно-ледникового рельефа последнего оледенения. Выделяемая в пределах данной провинции Балтийско-Ладожская геоморфологическая область представляет собой сочетание аккумулятивных и абразионных равнин и изолированных аккумулятивных возвышенностей. Лужско-Нарвский геоморфологический район, в свою очередь, характеризуется сочетанием останцов холмистого ледникового рельефа, озерно-ледниковых и морских равнин. Особенности палеорельефа, осложненного возвышенностями ледникового происхождения, послужили причиной к развитию сложных морфолитодинамических процессов в прошлом. Морфология возвышенностей рельефа, изначально обусловленная ледниковой деятельностью, была в значительной мере переработана и изменена под воздействием изменения уровней палеоводоемов и эрозионной деятельности речных систем в постледниковое время. Обширную часть территории Нарвско-Лужского междуречья занимают голоценовые аккумулятивно-лагунные формы рельефа, что делает ее крупнейшей морской аккумулятивной прибрежной равниной в российской части побережья Финского залива. Преобладание валунных супесей, суглинков и песков в составе ледниковых отложений, легко поддающихся процессам размыва, позволило сформировать мощную лагунно-аккумулятивную систему в пределах Нарвско-Лужского междуречья.

7. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ОБСЛЕДУЕМОМ ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ

Археологическое обследование проведено в июле 2022 года на основании Открытого листа № 0617-2022 от 17 мая 2022 г. выданного на имя Германа Константина Энриковича.

Объект проектирования представляет собой земельный участок, вытянутый с северо-востока на юго-запад, выделенный для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км. Участок нового строительства 1,9 км, участок реконструкции 0,9 км.

Участок начинается от участка переработки ТБО, идет по а/д предназначенной для реконструкции вдоль затопленных гравийных карьеров. Участок существующей а/д сооружен на высоком насыпном слое, что исключает наличие объектов культурного наследия. Новый участок дороги проектируется с целью соединения существующей дороги к ТБО и а/д 41К-109 вблизи с а/д Е20 Кингисепп – Ивангород. Новый участок а/д проходит между затопленными песчанно-гравийными карьерами в северо-восточной части. В северо-восточной и центральной части проектируемая а/д находится в лесном массиве с хвойными деревьями и кустарниками. В центральной части огибает озеро у поля, далее проходит по грунтовой затопленной лесной дороге. Заканчивается участок обследования у а/д 41К-109.

На первом этапе обследования был проведен осмотр и фотофиксация территории проектирования (рис. 10-20; 22-25; 32-35; 42-43; 49-54; 56-57; 63-68). Одновременно проводился поиск археологического материала, выходов культурного слоя и отмечались места перспективные для обнаружения памятников археологии. При осмотре территории проектирования подъемный материал не обнаружен, выходов культурного слоя не зафиксировано. После осмотра и фотофиксации были проведены шурфовочные работы.

В ходе проведения работ были заложены четыре шурфа 1 х 1 м (рис. 10-11; 21; 26-31; 36-41; 44-48; 55; 58-62).

Шурф №1 (WGS84. N 59°23'26.3" E 28°24'49.1") (рис. 10-11, 21, 26-30). Размером 1 кв.м. Заложен в северной-восточной части трассы автодороги, в 100 м южнее от существующей дороги ведущей к участку ТБО. Шурф расположена на берегу затопленного карьера. Место шурфа выполнено на ровной площадке поросшей высокой

травой. Общая глубина шурфа 30 см. В северной стенке шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (рис. 28):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Коричневая супесь с мелкими камнями	5 – 29
3.	Подстилающая коричневая супесь с мелкими камнями (материк)	25 – 30

Культурный слой в шурфе не зафиксирован, вещевые находки не обнаружены.

После проведения работ шурф был рекультивирован (рис. 30).

Шурф №2 (WGS84. N 59°23'11.2" E 28°24'33.5") (рис. 10, 31, 36-40). Размером 1 кв.м. Заложен в северо-восточной стороне от центральной части участка проектируемой дороги, между полем и существующей а/д. Шурф заложен на ровной площадке поросшей хвойной растительностью. Общая глубина шурфа 25 см. В северной стенке шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (рис. 38):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 5
2.	Серо-коричневая супесь с мелкими и крупными камнями	5 – 18
3.	Подстилающая коричневая супесь с мелкими и крупными камнями (материк)	18 – 25

Культурный слой в шурфе не зафиксирован, вещевые находки не обнаружены.

После проведения работ шурф был рекультивирован (рис. 40).

Шурф №3 (WGS84. N 59°23'02.3" E 28°24'14.7") (рис. 10, 41, 44-48). Размером 1 кв.м. Заложен в центральной части участка проектируемой дороги на заброшенном поле в близи с озером. Шурф заложен на ровной площадке с луговыми травами. Общая глубина шурфа 40 см. В северной стенке шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (рис. 46):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 22
2.	Темно-коричневая супесь	22 – 30
3.	Подстилающая светло-коричневая супесь (материк)	30 – 40

Культурный слой в шурфе не зафиксирован, вещевые находки не обнаружены.

После проведения работ шурф был рекультивирован (рис. 48).

Шурф №4 (WGS84. N 59°22'59.9" E 28°23'34.1") (рис. 10, 55, 58-62). Размером 1 кв.м. Заложен в западной части участка проектируемой дороги вблизи грунтовой лесной дороги. Шурф заложен на ровной площадке, поросшей кустарниками и лиственными

деревьями. Общая глубина шурфа 45 см. В северной стенке шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (рис. 60):

п/н	Наименование слоя	глубина от современной дневной поверхности (см)
1.	Дерн	0 – 20
2.	Темно-серая супесь	20 – 34
3.	Подстилающая светло-серая супесь (материк)	34 – 45

Культурный слой в шурфе не зафиксирован, вещевые находки не обнаружены.

После проведения работ шурф был рекультивирован (рис. 62).

В заложенных шурфах объектов археологического наследия и их признаков не выявлено, находки, имеющие историко-культурную ценность, не обнаружены. Выраженные в рельефе археологические объекты на территории объекта проектирования не выявлены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе археологического обследования, выполненного на основании Открытого листа № 0617-2022 от 17.05.2022, выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Германа Константина Энриковича, на территории земельного участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, в с.п. Большелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп, протяженностью 2,8 км, проведен визуальный осмотр территории проектирования, поиск археологического материала и выходов культурного слоя, заложено четыре шурфа 1 x 1 м, позволившие в полной мере исследовать территорию землеотвода на предмет ее освоения человеком в прошлом. В итоге проведенных полевых археологических работ археологические находки, признаки наличия культурного слоя, а также выраженные в рельефе объекты старше 100 лет не обнаружены.

Таким образом, объекты культурного наследия также, как и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в ходе проведенного обследования в границах территории проектирования не зафиксированы.

Специалист-эксперт
ООО «Аристо Северо-Запад»



К.Э. Герман

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009г. №569 «Положение о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июня 2015 г. № 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко- культурной экспертизе».
4. Положение «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20 июня 2018г. № 32.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2015 г. № 127 «Об утверждении правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июня 2017 г. № 720 "О внесении изменений в правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».
7. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012г. № 12-01-39/05-АБ (Методика).
8. Александров С.В. 2010. Отчет «Об археологических разведках, проведенных в Приозерском районе, Всеволожском районе и Кингисеппском районе Ленинградской области в зонах отведенных под реконструкцию и строительство новых линий транспортных коммуникаций в 2009г.» // Архив ИА РАН, ф.1,р.1 №28891
9. Бергенгейм 1676 – Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Копорья, Нотеборга составленная штабс-капитаном Бергенгеймом 1-м из материалов найденных в шведских архивах, показывающая разделение и состояние одного края в 1676 году. СПб., 1827.
10. «Географический чертеж Ижорской земли», составленная Адрианом Шонбеком около 1705 года.
11. Гневушев А.М. Отрывок писцовой книги Вотской пятины второй половины 1504 - 1505 г. содержащей в себе опись части дворцовых земель этой пятины. Киев. 1908.
12. Ивановский Л.К. Журнал раскопок в 1891 г. (Слободка, Кошкино, Мануйлово, Зажупанье, Русска, Межник). Архив ИИМК ф. 3, оп. 1. Д. № 631.
13. Карта Генерального Штаба Русской армии. 1863-1913.
14. Килуновская, Семенов 2006 – Килуновская М.Е., Семенов В.А. Археологические разведки на реконструируемом участке железной дороги Мга – Гатчина – Веймарн – Ивангород. СПб., 2006.
15. Кирпичников 1984 – Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.
16. Коишевский, Генералова 1927 – Коишевский Б.А., Генералова Л.С. Отчет о разведке по маршруту Войсковицы – Веймарн. Архив ИИМК РАН. Ф. 2, Д. 1927//105.
17. Кольчатов 1982 – Кольчатов В.А. О времени заселения Ижорского плато // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982.
18. Конькова 1990 – Конькова О.И. Исследования ижорских могильников; Итоги и перспективы // Современное финно-угроведение; Опыт и проблемы. Л., 1990.
19. Лапшин 1990 – Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. 1. Западные районы. Л., 1990.

20. Лисицын 2010 – Лисицын С.Н. Полевой отчет по открытому листу №567, форма 2: «Исследование памятников каменного века в Ломоносовском и Кингисеппском районах Ленинградской области в 2009 г.». Архив ИИМК РАН. 2010.
21. Моора, Моора 1965 – Моора А.Х., Моора Х.А. Из этнической истории води и ижоры // *Slaavilaanemeresoome suhete ajaloo*. Tallinn., 1965.
22. Новгородские писцовые книги, изданные археографической комиссией. Том 3. Переписная оброчная книга Вотской пятины 1500 года. Первая половина. СПб. 1868 г. Письма Дмитрия Васильевича Китаева да Никит Губы Семенова.
23. *Jordebocker ofver Ingermaanland*. Писцовые книги ижорской земли. Том I. годы 1618-1623. СПб 1859.
24. Рябинин Е.А. 1987. Об исследовании средневековых могильников води в Ленинградской области // *Изв. АН СССР. Обществ. науки*. № 4. Л., 1987.
25. Рябинин 1997 Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: К истории славяно-финских этнокультурных связей: Историко-археологические очерки. - СПб.: 1997
26. Рябинин 1999 – Рябинин Е.А. Н.К. Рерих и археология Ижорского плато (ретроспективные заметки). СПб., 1999.
27. Рябинин 2001 – Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.
28. Спицын 1896 – Спицын А.А. Курганы Санкт-Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского. Материалы по археологии России. № 20. СПб., 1896.
29. Смирнов 2007 – Смирнов А. В. Отчет о разведках в Волосовском и Кингисеппском районах Ленинградской области в 2006 г. Хранится в архиве Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ.
30. Хвоцинская 2008 - Хвоцинская Н.В. Славяне и финны на северо-западе древнерусского государства. М. 2008.
31. Бюллетень Института истории материальной культуры Российской академии наук: (охранная археология). [№] 10 / науч. ред. Н. Ф. Соловьёва; ИИМК РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 193 с. : ил.

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

п/н	Наименование приложения	листов
1	Иллюстрации	45
2	Копия Открытого листа	2

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1
ИЛЛЮСТРАЦИИ

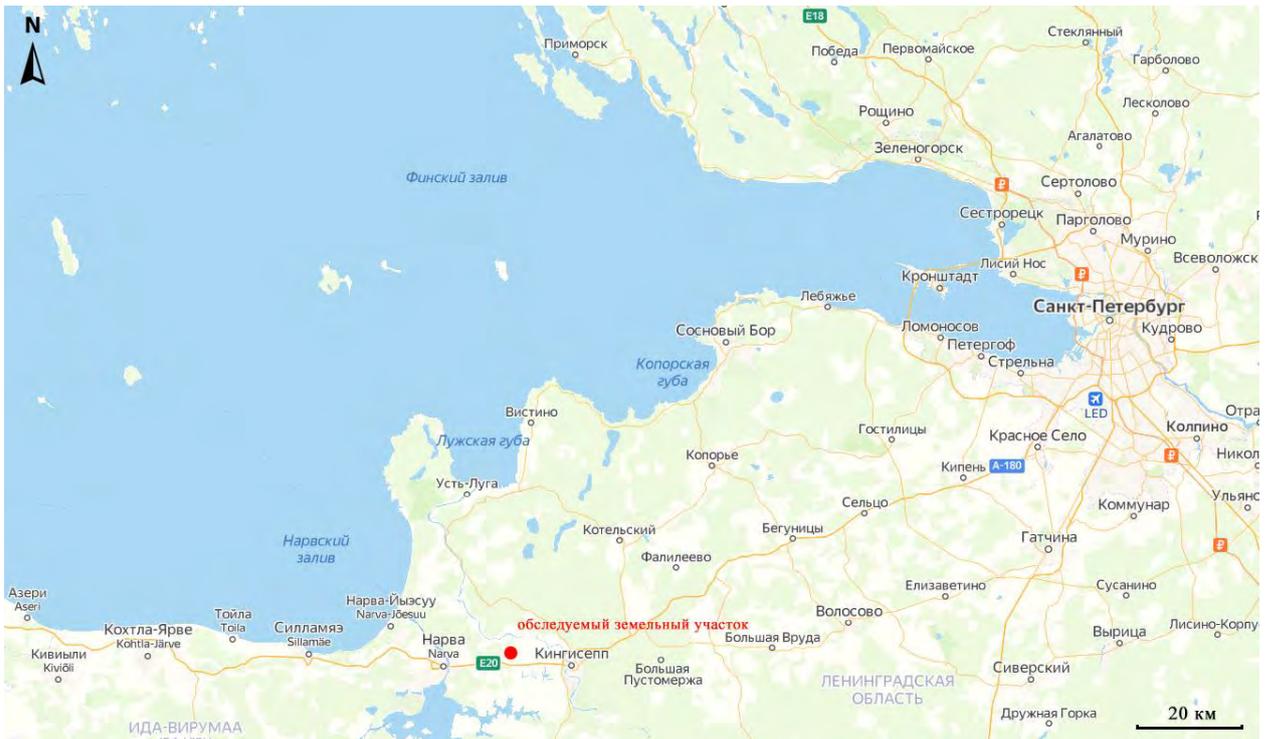


Рис. 1. Ленинградская область, Кингисеппский район. Обзорная схема расположения земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области», протяженностью 2,8 км.

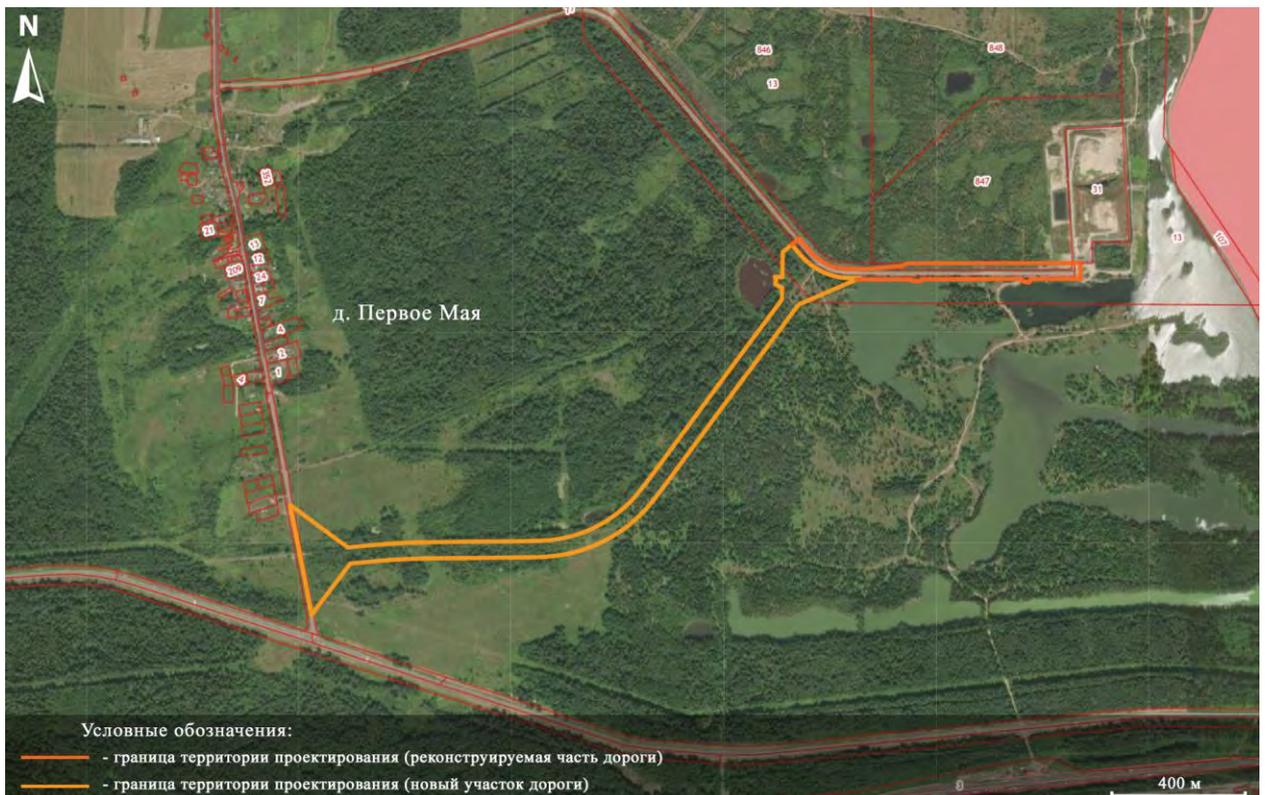


Рис. 2. Ситуационный план расположения территории проектирования на публичной кадастровой карте.



Рис. 3. Обзорная схема расположения территории проектирования на фрагменте карты бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма, 1676 г.



Рис. 4. Обзорная схема расположения территории проектирования на фрагменте карты Санкт-Петербургской губернии 1770 года Якоба Шмидта, 1770 г.

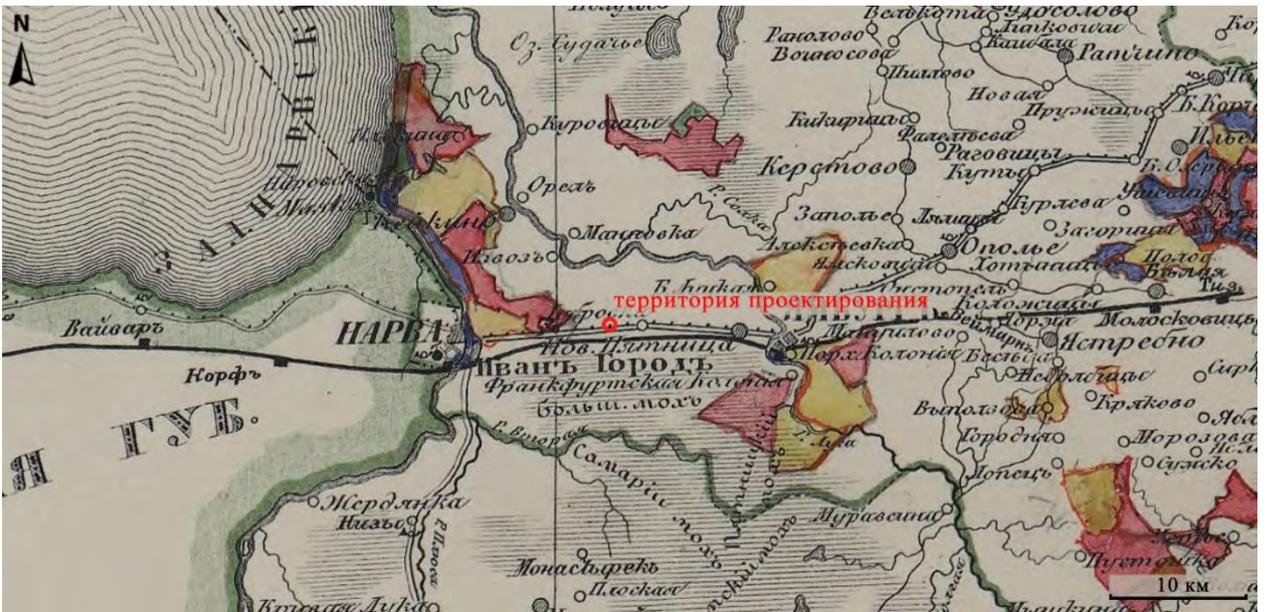


Рис. 5. Обзорная схема расположения территории проектирования на фрагменте карты Санкт-Петербургской губернии 1842 года.

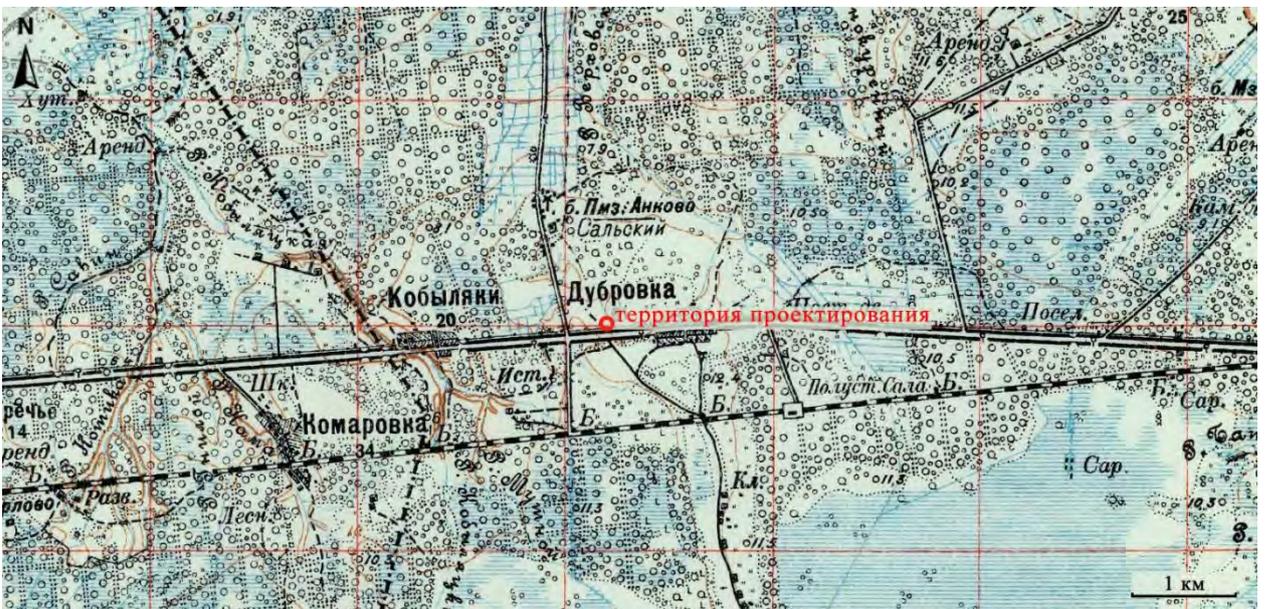


Рис. 6. Обзорная схема расположения территории проектирования на фрагменте карты двухверстка местности Нарва - Кингисепп – Волосово, 1892 г.



Рис. 7. Обзорная схема расположения территории проектирования на фрагменте карты РККА Ленинградской области, километровка, 1939 г.

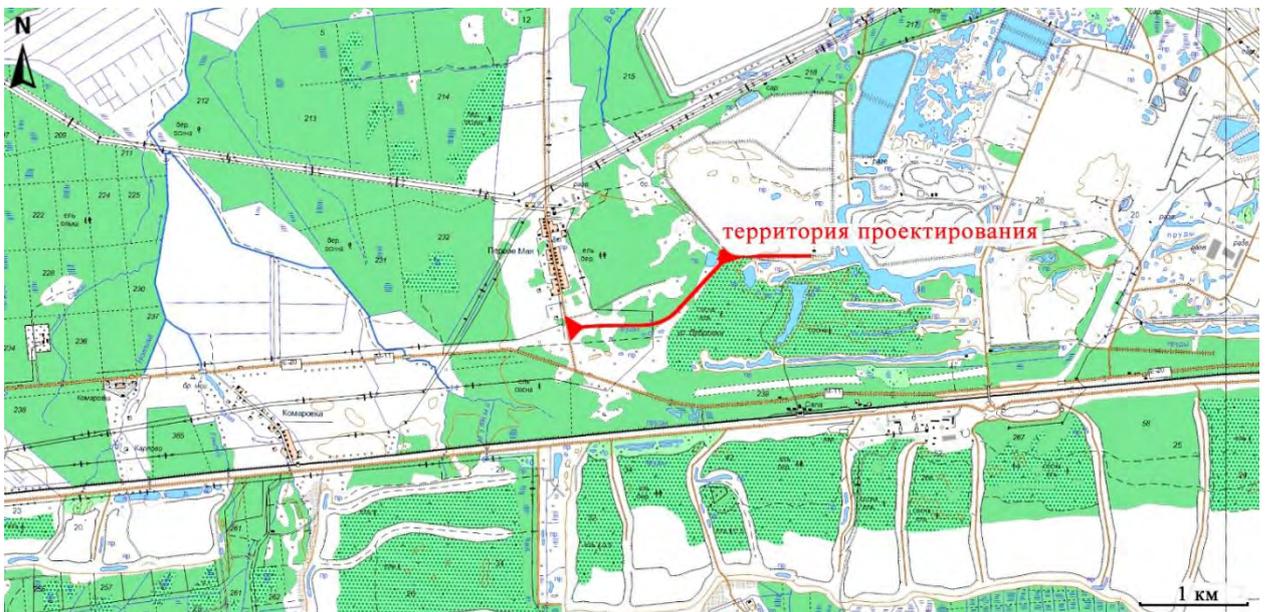


Рис. 8. Обзорная схема расположения территории проектирования на фрагменте подробной топографической карты Ленинградской области, 1991 г.

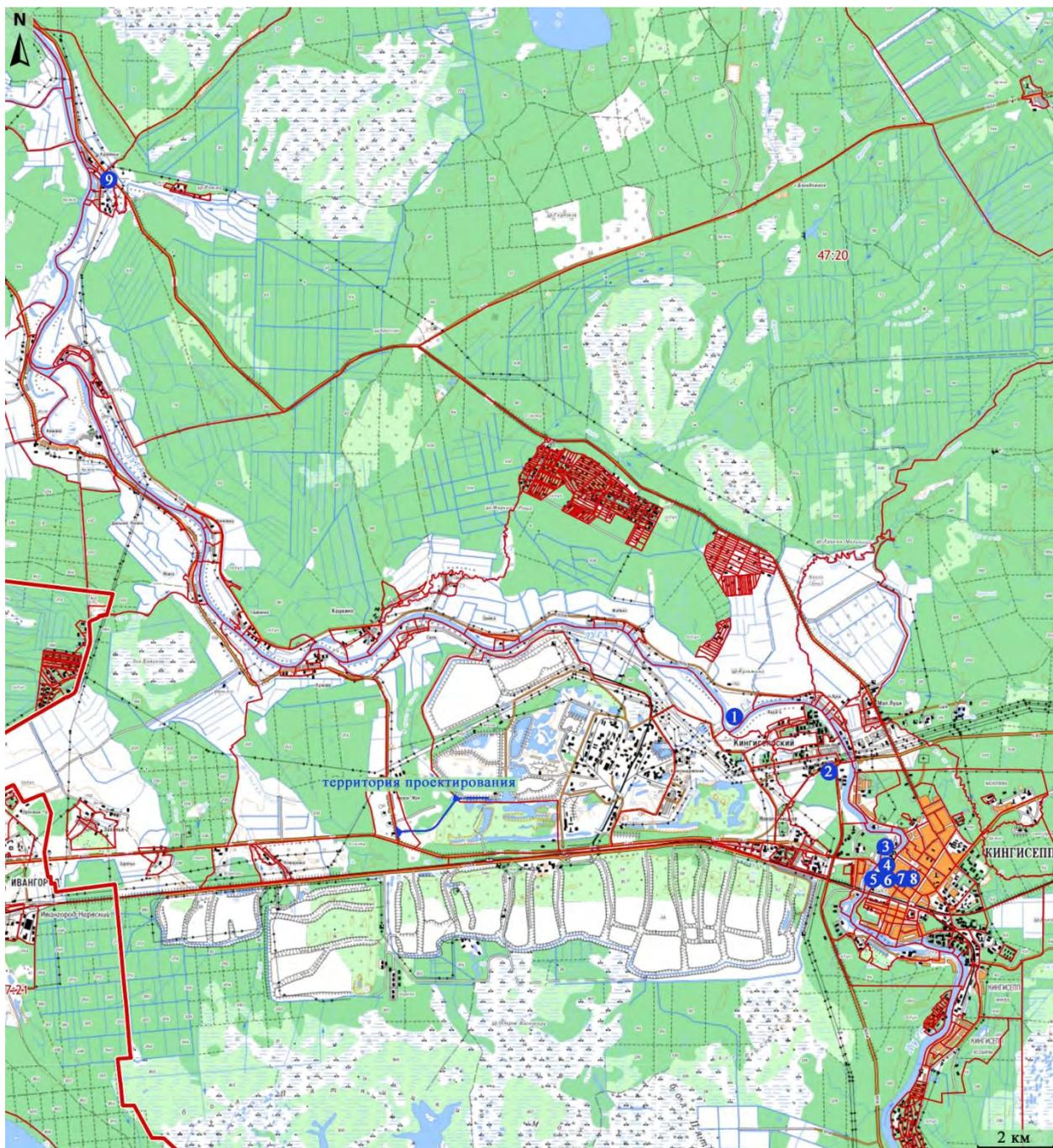


Рис. 9. Схема расположения объектов культурного наследия, расположенных вблизи территории археологических исследований.

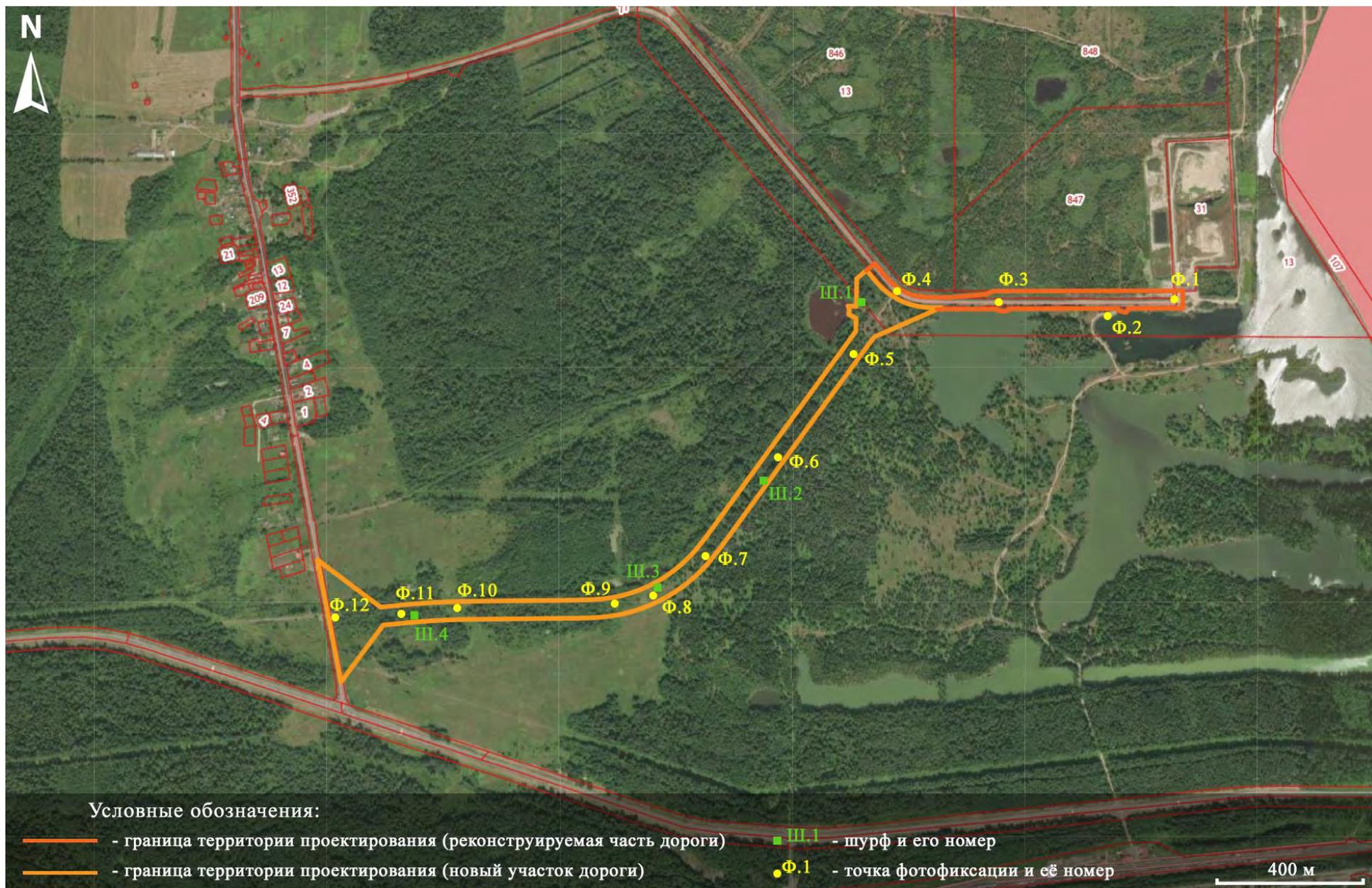


Рис. 10. Расположение территории проектирования на кадастровой карте Росреестра с местом расположения шурфов и точек фотофиксации.

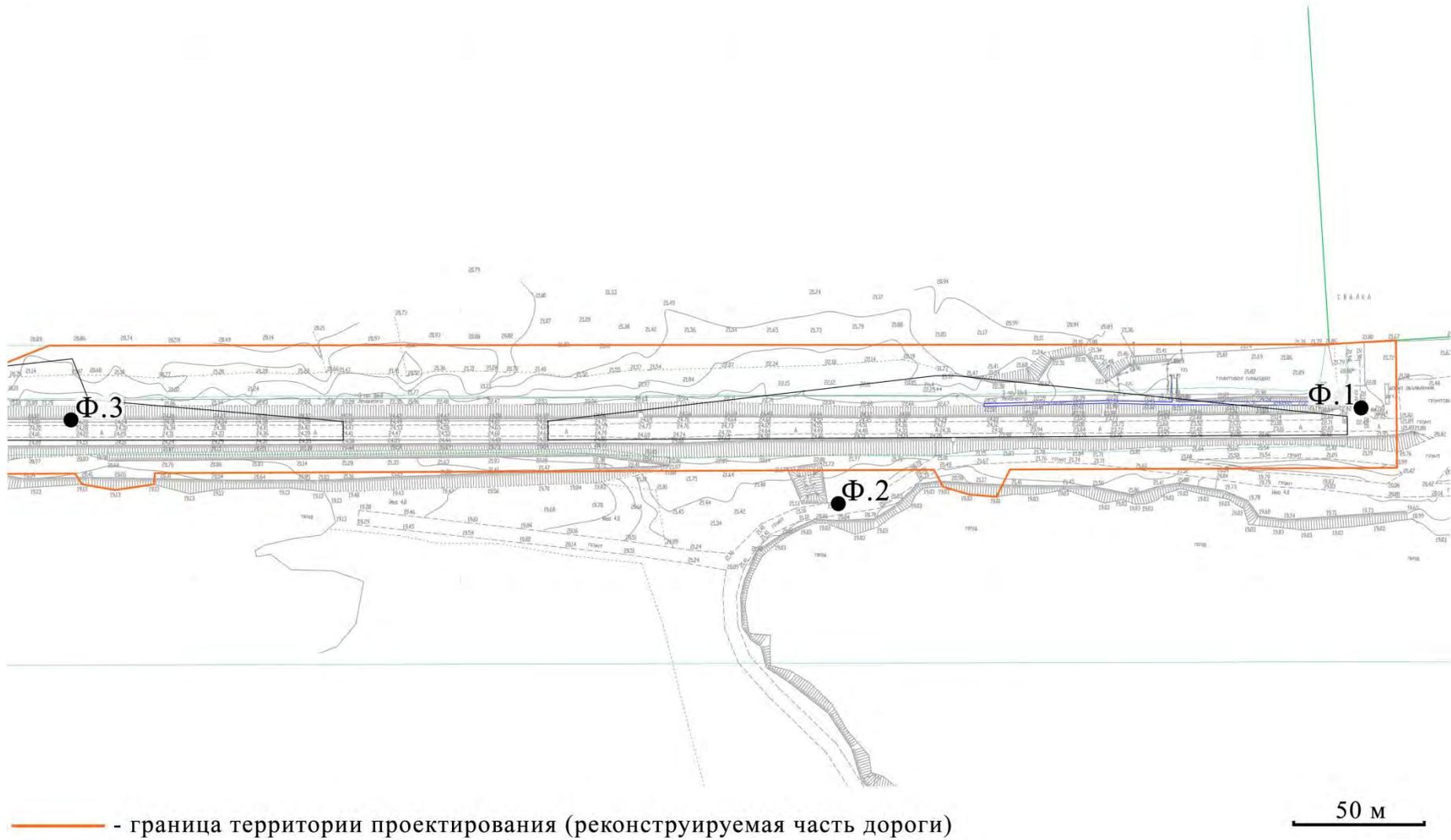


Рис. 11. Фрагмент топосъемки территории проектирования с местом расположения точек фотофиксации 1-3.



Рис. 12. Территория проектирования. Точка фотофиксации 1, вид с юга.



Рис. 13. Территория проектирования. Точка фотофиксации 1, вид с запада.



Рис. 14. Территория проектирования. Точка фотофиксации 1, вид с севера.



Рис. 15. Территория проектирования. Точка фотофиксации 1, вид с востока.



Рис. 16. Территория проектирования. Точка фотофиксации 2, вид с юга.



Рис. 17. Территория проектирования. Точка фотофиксации 2, вид с запада.



Рис. 18. Территория проектирования. Точка фотофиксации 2, вид с востока.



Рис. 19. Территория проектирования. Точка фотофиксации 3, вид с востока.



Рис. 20. Территория проектирования. Точка фотофиксации 3, вид с запада.

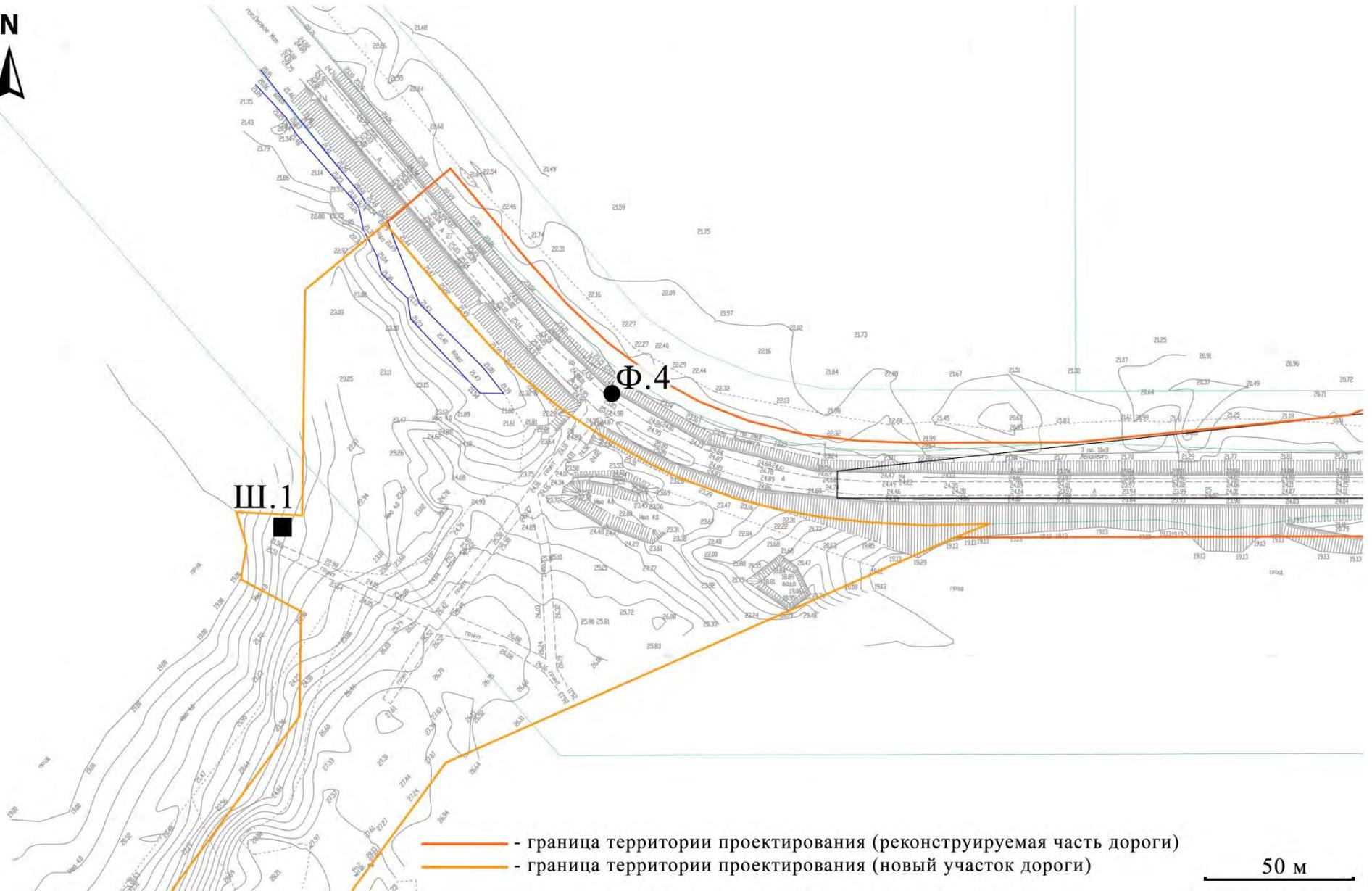


Рис. 21. Фрагмент топоъемки территории проектирования с местом расположения точки фотофиксации 4 и шурфа №1.



Рис. 22. Территория проектирования. Точка фотофиксации 4, вид с северо-востока.



Рис. 23. Территория проектирования. Точка фотофиксации 4, вид с юго-востока.



Рис. 24. Территория проектирования. Точка фотофиксации 4, вид с северо-запада.



Рис. 25. Территория проектирования. Точка фотофиксации 4, вид с юго-запада.



Рис. 26. Территория проектирования. Вид с юга на место закладки шурфа №1.



Рис. 27. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №1.



Рис. 28. Территория проектирования. Вид с юга на северную стенку шурфа №1.



Рис. 29. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №1 после прокопки материка.



Рис. 30. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №1 после рекультивации.

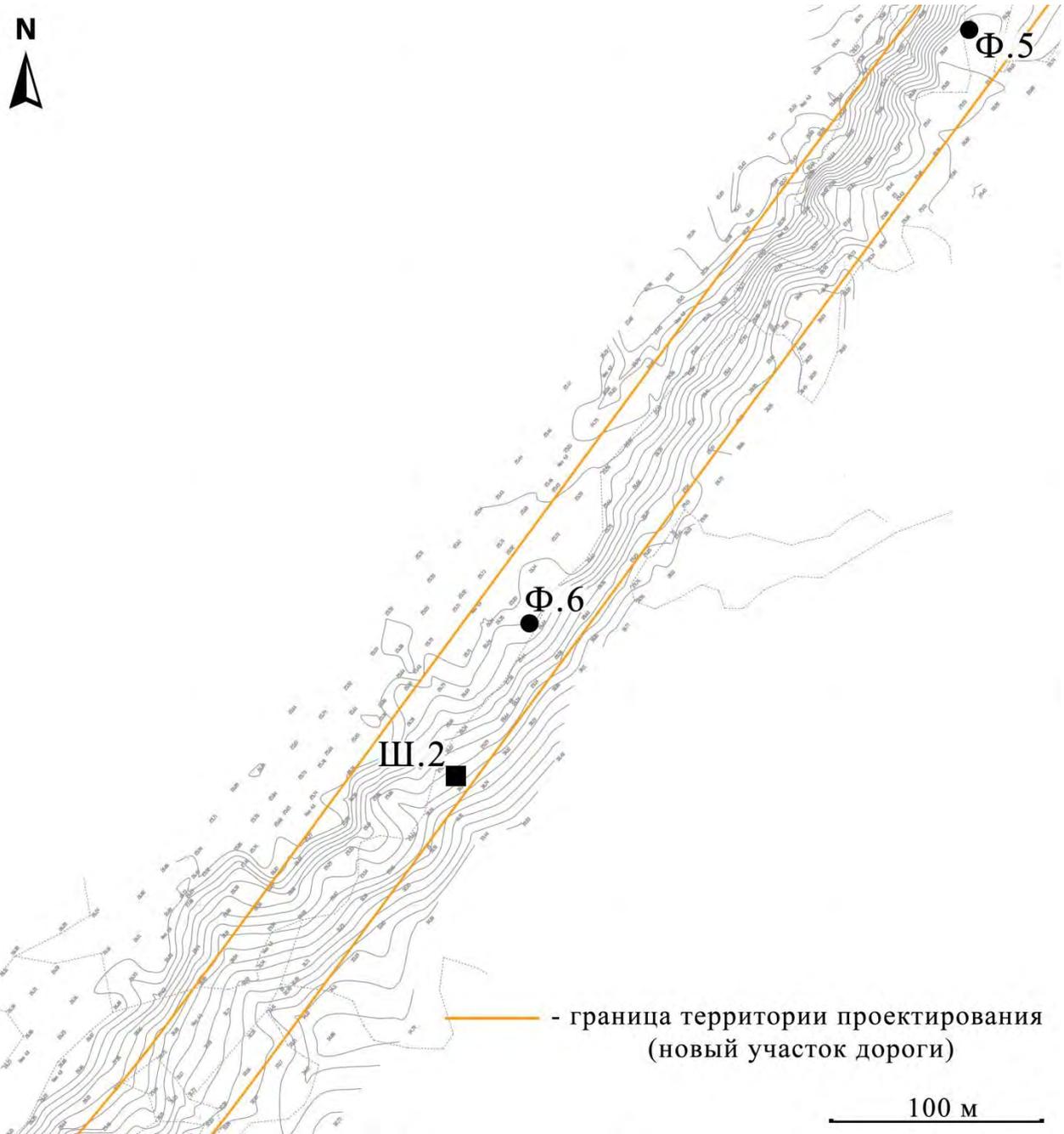


Рис. 31. Фрагмент топоъемки территории проектирования с местом расположения точек фотофиксации 5-6 и шурфа №2.



Рис. 32. Территория проектирования. Точка фотофиксации 5, вид с северо-востока.

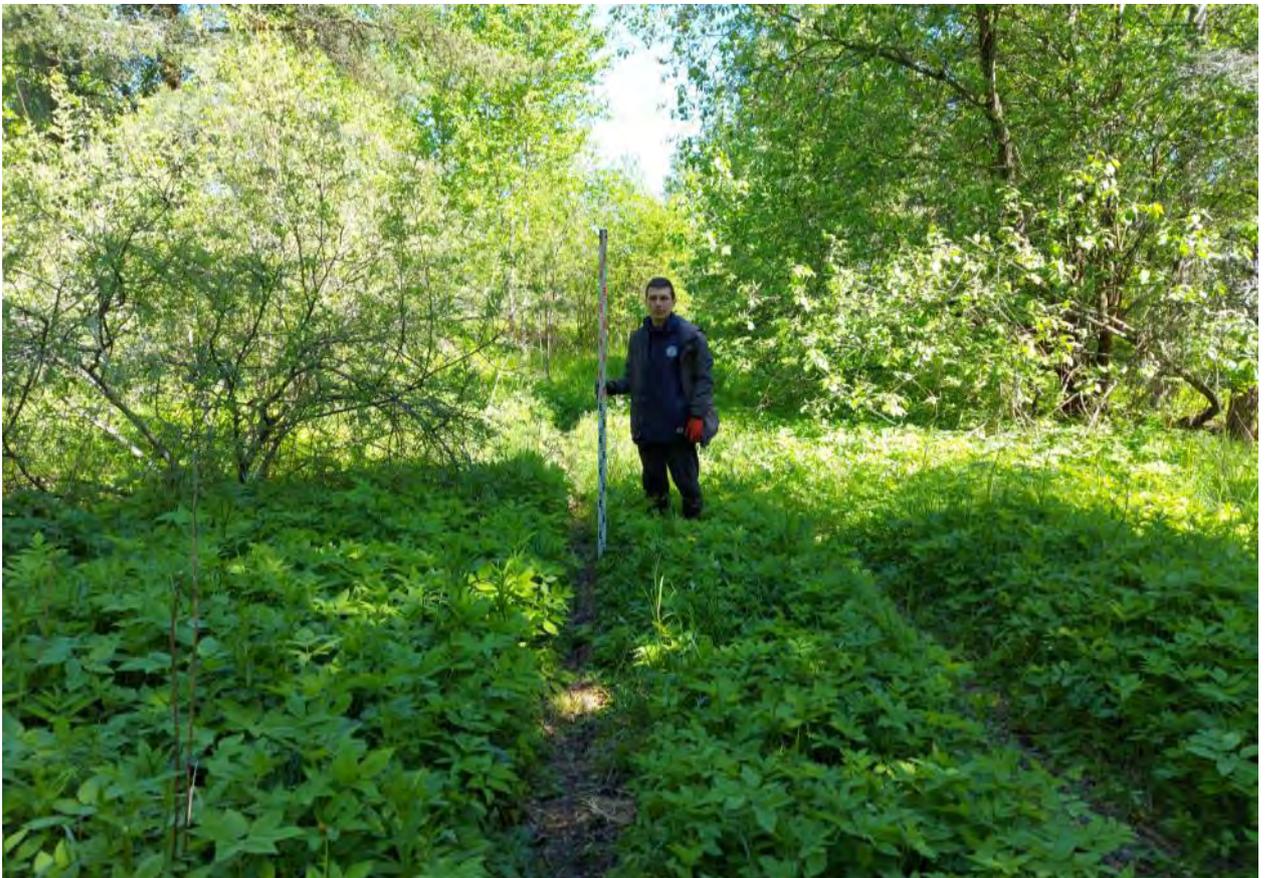


Рис. 33. Территория проектирования. Точка фотофиксации 5, вид с юго-запада.



Рис. 34. Территория проектирования. Точка фотофиксации 6, вид с северо-востока.



Рис. 35. Территория проектирования. Точка фотофиксации 6, вид с юго-запада.



Рис. 36. Территория проектирования. Вид с юга на место закладки шурфа №2.



Рис. 37. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №2.



Рис. 38. Территория проектирования. Вид с юга на северную стенку шурфа №2.



Рис. 39. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №2 после прокопки материка.



Рис. 40. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №2 после рекультивации.

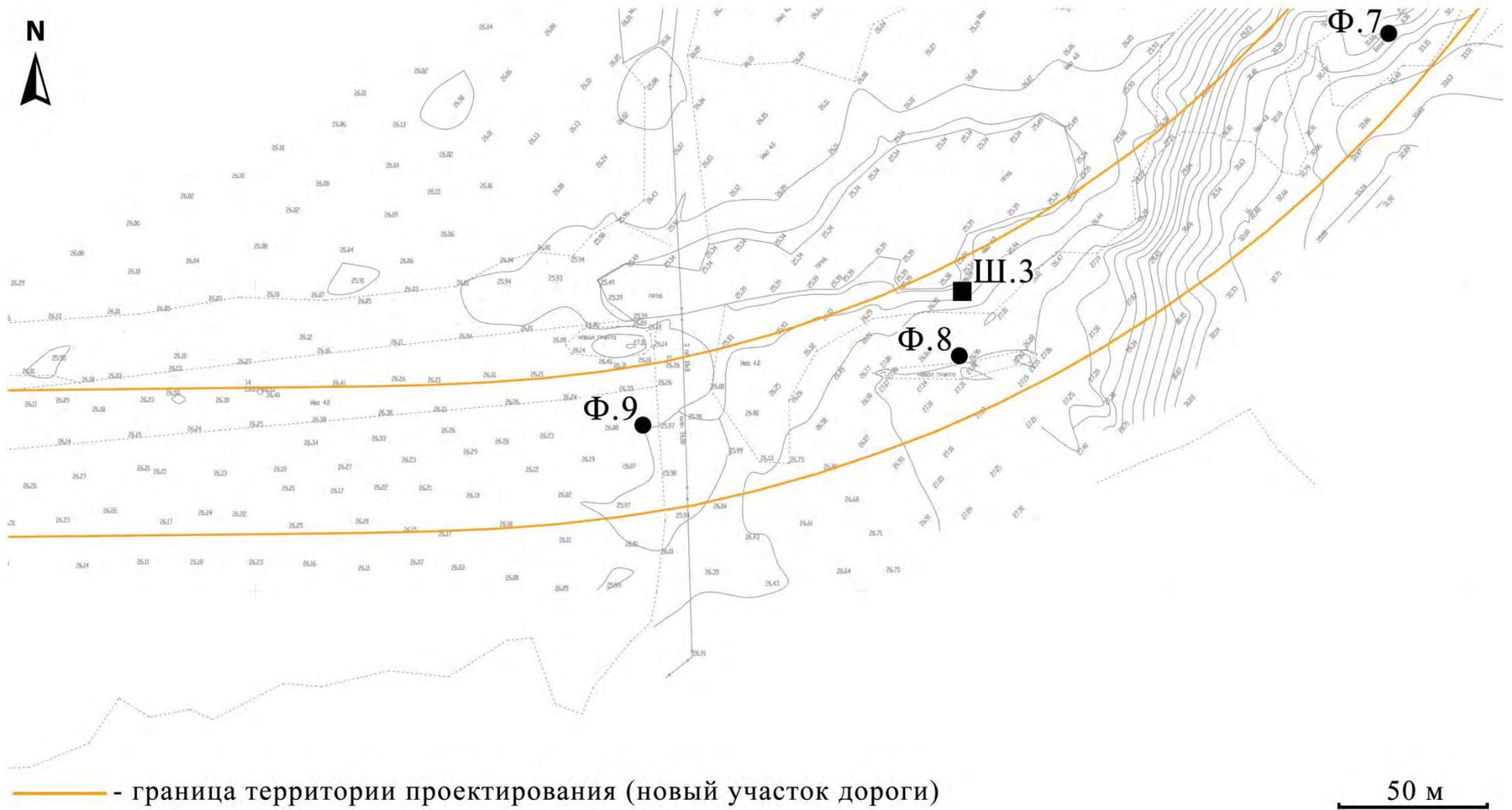


Рис. 41. Фрагмент топоъемки территории проектирования с местом расположения точек фотофиксации 7-9 и шурфа №3.



Рис. 42. Территория проектирования. Точка фотофиксации 7, вид с северо-востока.



Рис. 43. Территория проектирования. Точка фотофиксации 7, вид с юго-запада.



Рис. 44. Территория проектирования. Вид с юга на место закладки шурфа №3.



Рис. 45. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №3.



Рис. 46. Территория проектирования. Вид с юга на северную стенку шурфа №3.



Рис. 47. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №3 после прокопки материка.



Рис. 48. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №3 после рекультивации.



Рис. 49. Территория проектирования. Точка фотофиксации 8, вид с юга.



Рис. 50. Территория проектирования. Точка фотофиксации 8, вид с запада.



Рис. 51. Территория проектирования. Точка фотофиксации 8, вид с севера.



Рис. 52. Территория проектирования. Точка фотофиксации 8, вид с востока.



Рис. 53. Территория проектирования. Точка фотофиксации 9, вид с востока.



Рис. 54. Территория проектирования. Точка фотофиксации 9, вид с запада.

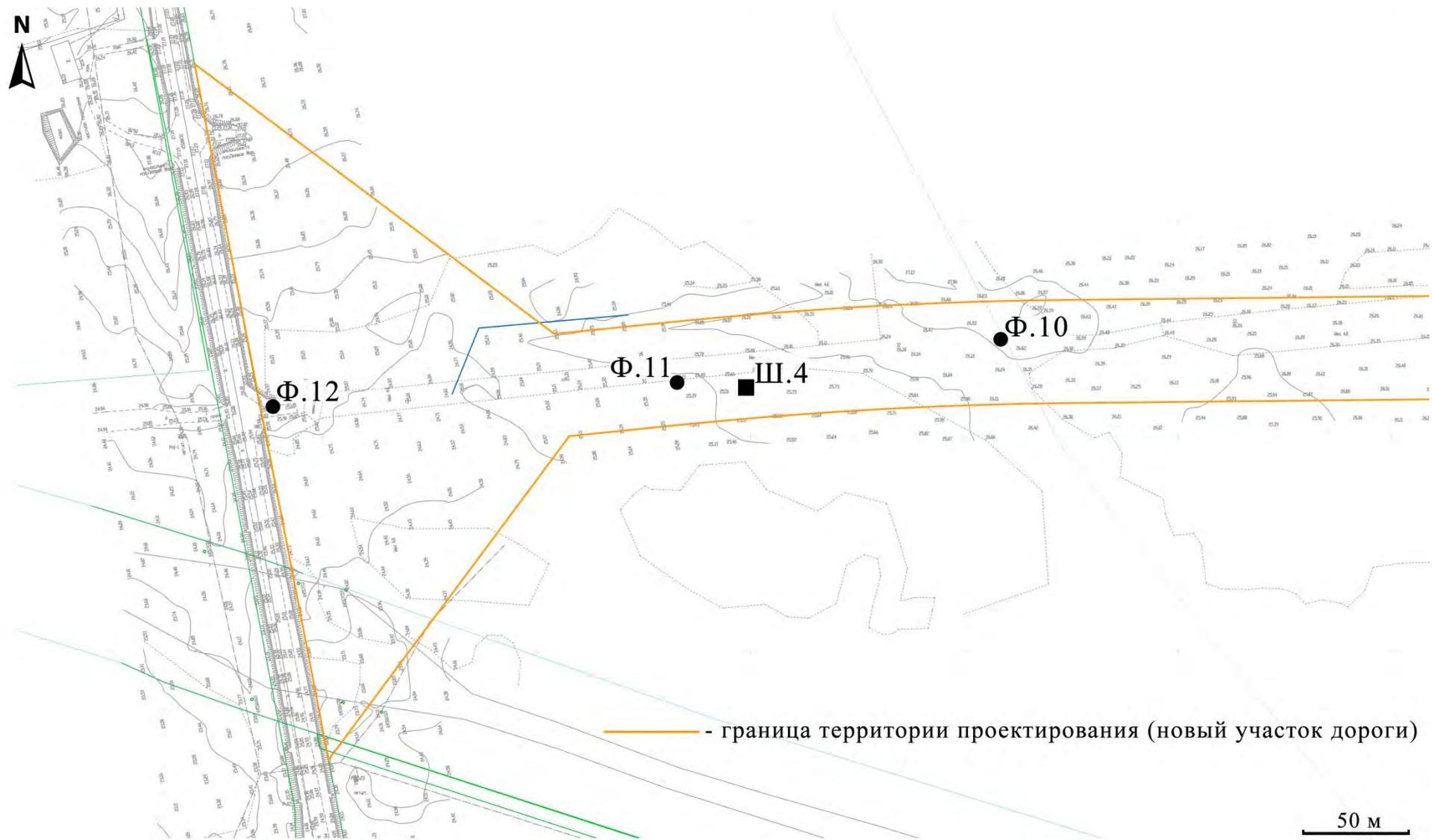


Рис. 55. Фрагмент топосъемки территории проектирования с местом расположения точек фотофиксации 10-12 и шурфа №4.



Рис. 56. Территория проектирования. Точка фотофиксации 10, вид с востока.



Рис. 57. Территория проектирования. Точка фотофиксации 10, вид с запада.



Рис. 58. Территория проектирования. Вид с юга на место закладки шурфа №4.



Рис. 59. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №4.



Рис. 60. Территория проектирования. Вид с юга на северную стенку шурфа №4.



Рис. 61. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №4 после прокопки материка.



Рис. 62. Территория проектирования. Вид с юга на шурф №4 после рекультивации.



Рис. 63. Территория проектирования. Точка фотофиксации 11, вид с востока.



Рис. 64. Территория проектирования. Точка фотофиксации 11, вид с запада.



Рис. 65. Территория проектирования. Точка фотофиксации 12, вид с юга.



Рис. 66. Территория проектирования. Точка фотофиксации 12, вид с запада.



Рис. 67. Территория проектирования. Точка фотофиксации 12, вид с севера.



Рис. 68. Территория проектирования. Точка фотофиксации 12, вид с востока.

Ведомость координат поворотных точек обследованного участка.

Таблица №1. Координаты участка, выделенного для объекта «Строительство автомобильной дороги, подъезд к объекту строительства - полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов с МСК в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области»

№№ точки	WGS 84	
	X	Y
Реконструируемая часть дороги		
1	59°23'29.028	28°24'52.000
2	59°23'29.466	28°24'51.281
3	59°23'30.050	28°24'52.646
4	59°23'29.554	28°24'53.456
5	59°23'29.065	28°24'54.259
6	59°23'28.604	28°24'55.070
7	59°23'28.191	28°24'55.918
8	59°23'27.840	28°24'56.835
9	59°23'27.556	28°24'57.829
10	59°23'27.342	28°24'58.889
11	59°23'27.201	28°25'00.000
12	59°23'27.127	28°25'01.163
13	59°23'27.100	28°25'02.374
14	59°23'27.096	28°25'05.730
15	59°23'27.362	28°25'11.478
16	59°23'27.615	28°25'12.746
17	59°23'27.599	28°25'17.884
18	59°23'27.551	28°25'33.087
19	59°23'27.545	28°25'34.993
20	59°23'27.520	28°25'42.800
21	59°23'27.519	28°25'43.085
22	59°23'27.521	28°25'43.166
23	59°23'27.532	28°25'43.578
24	59°23'27.564	28°25'44.759
25	59°23'26.027	28°25'44.761
26	59°23'26.041	28°25'35.560
27	59°23'25.713	28°25'35.237
28	59°23'25.743	28°25'34.596
29	59°23'25.837	28°25'33.973
30	59°23'26.044	28°25'33.756
31	59°23'26.064	28°25'20.085
32	59°23'26.070	28°25'15.237
33	59°23'25.935	28°25'15.216
34	59°23'25.870	28°25'14.293
35	59°23'25.941	28°25'13.507
36	59°23'26.073	28°25'13.342
37	59°23'26.082	28°25'07.413
38	59°23'26.085	28°25'06.158
39	59°23'26.089	28°25'04.877
40	59°23'26.093	28°25'03.180
41	59°23'26.235	28°25'03.901
42	59°23'26.223	28°25'02.553
43	59°23'26.262	28°25'01.350
44	59°23'26.322	28°25'00.347

45	59°23'26.400	28°24'59.514
46	59°23'26.522	28°24'58.584
47	59°23'26.742	28°24'57.431
48	59°23'26.891	28°24'56.817
49	59°23'27.231	28°24'55.683
50	59°23'27.490	28°24'54.936
51	59°23'27.844	28°24'54.101
52	59°23'28.118	28°24'53.535
53	59°23'28.456	28°24'52.940
Проектируемая часть дороги		
1	59°23'28.768	28°24'49.586
2	59°23'26.374	28°24'49.491
3	59°23'26.418	28°24'48.108
4	59°23'26.059	28°24'48.317
5	59°23'25.702	28°24'48.194
6	59°23'25.357	28°24'49.451
7	59°23'24.242	28°24'49.406
8	59°23'19.414	28°24'42.302
9	59°23'17.876	28°24'40.053
10	59°23'07.620	28°24'25.150
11	59°23'07.104	28°24'24.399
12	59°23'06.600	28°24'23.648
13	59°23'06.110	28°24'22.876
14	59°23'05.506	28°24'21.881
15	59°23'05.180	28°24'21.293
16	59°23'04.545	28°24'20.012
17	59°23'04.150	28°24'19.110
18	59°23'03.776	28°24'18.164
19	59°23'03.379	28°24'17.035
20	59°23'03.058	28°24'16.019
21	59°23'02.805	28°24'15.125
22	59°23'02.534	28°24'14.047
23	59°23'02.290	28°24'12.958
24	59°23'02.081	28°24'11.829
25	59°23'01.889	28°24'10.682
26	59°23'01.733	28°24'09.524
27	59°23'01.602	28°24'08.366
28	59°23'01.501	28°24'07.053
29	59°23'01.436	28°24'05.850
30	59°23'01.396	28°24'04.635
31	59°23'01.373	28°24'03.405
32	59°23'01.364	28°24'02.159
33	59°23'01.360	28°24'00.901
34	59°23'01.326	28°23'43.754
35	59°23'01.320	28°23'42.548
36	59°23'01.308	28°23'41.264
37	59°23'01.290	28°23'39.981
38	59°23'01.265	28°23'38.699
39	59°23'01.233	28°23'37.421
40	59°23'01.195	28°23'36.142
41	59°23'01.150	28°23'34.863
42	59°23'01.099	28°23'33.586
43	59°23'01.041	28°23'32.314
44	59°23'00.866	28°23'28.658
45	59°23'04.960	28°23'18.042
46	59°23'04.139	28°23'18.333

47	59°22'54.489	28°23'21.879
48	59°22'59.328	28°23'29.076
49	59°22'59.497	28°23'32.590
50	59°22'59.553	28°23'33.840
51	59°22'59.603	28°23'35.087
52	59°22'59.647	28°23'36.334
53	59°22'59.684	28°23'37.583
54	59°22'59.715	28°23'38.831
55	59°22'59.739	28°23'40.083
56	59°22'59.758	28°23'41.335
57	59°22'59.769	28°23'42.589
58	59°22'59.775	28°23'43.773
59	59°22'59.809	28°24'00.915
60	59°22'59.813	28°24'02.191
61	59°22'59.823	28°24'03.483
62	59°22'59.846	28°24'04.788
63	59°22'59.891	28°24'06.110
64	59°22'59.963	28°24'07.439
65	59°23'00.076	28°24'08.920
66	59°23'00.225	28°24'10.242
67	59°23'00.401	28°24'11.545
68	59°23'00.614	28°24'12.821
69	59°23'00.849	28°24'14.088
70	59°23'01.127	28°24'15.332
71	59°23'01.431	28°24'16.536
72	59°23'01.719	28°24'17.556
73	59°23'02.080	28°24'18.699
74	59°23'02.524	28°24'19.959
75	59°23'02.948	28°24'21.032
76	59°23'03.399	28°24'22.064
77	59°23'04.097	28°24'23.471
78	59°23'04.480	28°24'24.164
79	59°23'05.125	28°24'25.226
80	59°23'05.645	28°24'26.045
81	59°23'06.172	28°24'26.829
82	59°23'06.695	28°24'27.591
83	59°23'16.950	28°24'42.493
84	59°23'18.485	28°24'44.736
85	59°23'23.742	28°24'52.473
86	59°23'26.093	28°25'03.180
87	59°23'26.235	28°25'03.901
88	59°23'26.223	28°25'02.553
89	59°23'26.262	28°25'01.350
90	59°23'26.322	28°25'00.347
91	59°23'26.400	28°24'59.514
92	59°23'26.522	28°24'58.584
93	59°23'26.742	28°24'57.431
94	59°23'26.891	28°24'56.817
95	59°23'27.231	28°24'55.683
96	59°23'27.490	28°24'54.936
97	59°23'27.844	28°24'54.101
98	59°23'28.118	28°24'53.535
99	59°23'28.456	28°24'52.940
100	59°23'29.466	28°24'51.281

Приложение 2
КОПИЯ ОТКРЫТОГО ЛИСТА



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 0617-2022

Настоящий открытый лист выдан:

Герману Константину Энриковичу

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне работ по объекту «Кингисепп автодорога» в с. п. Большецелуцкое, а/д от дер. Первое Мая до Полигон ТБО Кингисепп в Кингисеппском районе; реконструкции автомобильной дороги общего пользования местного значения Лемовэжа – Гостиатино в Волосовском районе; проектирования и строительства жилых зданий на земельном участке с кадастровым номером: 47:14:0501004:670 в дер. Пески Ломоносовского района Ленинградской области; устройства стационарного электрического освещения и тротуаров на автомобильной дороге А-121 «Сортавала» Санкт-Петербург – Сортавала – автомобильная дорога Р-21 «Кола» на участках км 258+035 – км 258+515 (н. п. Вуорио), км 279+350 – км 280+500 (н. п. Кирьявалахти) в Сортавальском районе; на земельных участках, выделенных для месторождения «Хауки-1» между оз. Терилампи и оз. Валкеалампи в Суоярвском районе; месторождения «Придорожный (Ляскеля)» в 1 км на запад от пос. Ляскеля Питкярантского района Республики Карелия; реконструкции автодорожного моста через р. Юкспорйок на 23 км Апатитового шоссе в г. Кировске Мурманской области; работ по объекту «Ул. Заречная от ул. Федора Абрамова до ул. Валерия Гаврилина (ул. Центральная от ул. Главная до ул. Парковая)» по ул. Заречной; строительства санаторно-курортного комплекса на земельном участке с кадастровым номером 78:38:0022119:1402 по Приморскому шоссе, д. 441 в пос. Репино; на земельном участке с кадастровым номером 78:11:0006040:10728 по просп. Энергетиков, земельный участок 264, в муниципальном округе Большая Охта г. Санкт-Петербурга.

На основании открытого листа

Герман Константин Энрикович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передование права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 17 мая 2022 г. по 17 апреля 2023 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 17 мая 2022 г.

Заместитель Министра
(должность)

Дата 17 мая 2022 г.



О.С.Ярилова
(Ф.И.О.)

МП.

026111