



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«13» октября 2022 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельный участок в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области»)

Заказчик: ООО «Энергия Проект»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, г. Сосновый Бор
2022

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельный участок в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «29» июля 2022 г.

Дата окончания экспертизы: «13» октября 2022 г.

Место проведения экспертизы: Ленинградская область, г. Сосновый Бор

Заказчик экспертизы: ООО «Энергия Проект»

Юридический адрес: 443091, г. Самарская обл., г. Самара,
пр-кт Кирова, д. 283, офис 27
ИНН 6312120640 / КПП 631201001
ОГРН 1126312007117
Электронная почта: enp-samara@mail.ru
Телефон: 8 (846) 254-60-36

Сведения об экспертной организации:

| | |
|--------------------------------------|---|
| Полное наименование | Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук |
| Краткое наименование | ИИМК РАН |
| Организационно-правовая форма | Федеральное государственное бюджетное учреждение науки |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Ведомственная принадлежность | Министерство науки и высшего образования Российской Федерации |
| Адрес | Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А |
| Реквизиты | ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20 |

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

| | |
|---------------------------------|--|
| Фамилия, имя, отчество | Субботин Андрей Викторович |
| Образование | высшее |
| Специальность | история |
| Ученая степень (звание) | кандидат исторических наук |
| Стаж работы | 46 лет |
| Место работы и должность | ст.н.с. ИИМК РАН |
| Реквизиты аттестации | Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса |

| | |
|--|--|
| | <p>Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ |
|--|--|

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке,

монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор № 00302/4 от 29 июля 2022 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-3829/2022-0-1 от 27.06.2022 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области».

Объект экспертизы: земельный участок в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-3829/2022-0-1 от 27.06.2022 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «Энергия Проект» № 1660/22/09-03-02 от 23.09.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2022/493907367 от 15.09.2022.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро

Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Герасимов Д. В., Лисицын С. Н., Тимофеев В. И., 2003. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.

11. Гурина Н. Н. Древняя история Северо-запада Европейской части СССР. М-Л, 1961.

12. Иностранцев А. А., 1882. Доисторический человек побережья Ладожского озера. СПб.

13. Лапшин В. А., 1990. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. I: западные районы. Л.

14. Лапшин В. А., 1995. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. II: восточные и северные районы. СПб.

15. Лисицына Г. Н., 1961. Вопросы палеогеографии неолита районов Северо-запада Европейской части СССР. Приложение к книге: Гурина Н. Н. Древняя история Северо-запада Европейской части СССР. М-Л, 1961, с. 535-578.

16. Рябинин Е. А., 1993. Финно-угорские племена Новгородской земли на современном этапе историко-археологического изучения. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб, с. 114-131.

17. Савельев А. И., 1877. О насыпях и кургане в Санкт-Петербургской губернии. //

18. Известия русского археологического общества. Т. 8. СПб, с. 56-60.

19. Спицын А. А., 1896. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского.

20. // Материалы по археологии России № 20. СПб.

21. Тимофеев В. И., 1982. Отчет о работе Ленинградского неолитического отряда ЛОИА АН СССР. Архив ИИМК РАН, Ф. 35/опись I/ 1982/74.

22. Тимофеев В. И., 1983. Отчет об исследованиях памятников каменного века в юго- западной части Ленинградской области. Архив ИИМК РАН, Ф. 35/опись I/ 1983/69.

23. Тимофеев В. И., 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб, с. 8- 34.

24. Шаскольский И.П. Проблемы этногенеза прибалтийско-финских племен Юго-восточной Прибалтики// Финно-угры и славяне/ Л. 1979.

25. Pirkko-Liisa Lehtosalo-Hilander. Ancient finnish costumes.: Helsinki. 1984

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Земельный участок в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе

Сосновый Бор Ленинградской области» расположен в северной части города Сосновый бор Ленинградской области.

Общая площадь участка обследования составила 3 га.

Участок обследования расположен в 1,5 км на восток от берега Финского залива, на правом берегу реки Коваши.

Участок обследования имеет неправильную многоугольную форму и вытянут по оси юго-восток-северо-запад – 378 м.

Участок обследования проходит от жилого массива правого берега реки Коваши, через русло реки (мост) к левому берегу в створ ул. Мира.

Рельеф территории обследования с резкими перепадами высот от 17 до 6 м по БС. Участок обследования частично освоен. В северной части участка расположены жилые блочные дома, покрытие - асфальт. Вдоль центральной части участка до южной оконечности тянется асфальтированная дорога, упирающаяся в мост. Сам мост закрыт в виду аварийного состояния. По обе стороны от дороги рельеф резко падает вниз, образуя мыс между оврагами и руслом Коваши. По всей площади прослеживаются нарушения естественного почвенного покрова в виде ям (возможно, окопов).

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области», проводилось в августе 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством Блохина Егора Константиновича. Работы осуществлялись на основании договора № 00302/4 от 29 июля 2022 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «Энергия Проект» и разрешения Открытого листа № 0283-2022, выданного МК РФ на имя Блохина Егора Константиновича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Карельского перешейка, Юго-Восточного Приладожья, Ижорского плато, а также в бассейнах р. Вуокса, р. Свирь, р. Паша, р. Сясь, р. Оять, р. Тихвинка, р. Лидь, р. Воложба, р. Волхов, р. Пчевжа, р. Луга, р. Коваша, р. Плюсса, р. Долгая, р. Оредеж, по берегам Финского залива и Ладожского озера в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лудейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Лужском, Сланцевском районах, Сосновоборском городском округе Ленинградской области, в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 8 апреля 2022 г. по 28 февраля 2023 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «Энергия Проект». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади/протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «Энергия Проект» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Ленинградской области (<https://fpd.lenobl.ru/>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

История освоения и застройки района обследования

Муниципальное образование «Город Сосновый Бор» расположен на побережье Копорской губы Финского залива - территории Ленинградской области, которая в качестве административно-территориальной единицы ведет отсчет с начала XVIII века, когда указом Петра I от 18 декабря 1708 года в России было введено новое административное деление. В соответствии с этим указом высшей местной административно-территориальной единицей стала губерния.

Древние русские земли, освобожденные от шведского владычества в ходе Северной войны, вошли в 1708 году в состав Ингерманландской губернии, которая уже в первые годы своего существования именовалась и Санкт-Петербургской, а с 1710 года это название за ней закрепилось.

В 1719 году число губерний в стране увеличилось с 8 до 11 и было введено их деление на провинции, включавших отдельные уезды. Санкт-Петербургскую губернию поделили на 11 провинций, и зона размещения будущего муниципального образования «Город Сосновый Бор» территориально вошла в состав Копорского уезда.

В соответствии с реформой местного управления, осуществленной в 1775 году, Россия стала делиться на 50 губерний, которые в свою очередь делились на уезды, а в состав уездов по-прежнему входили волости. После реформы 1775 года Санкт-Петербургская губерния включала семь уездов, среди которых новообразованный Ораниенбаумский уезд включил в себя часть территорий бывшего Копорского уезда и, в том числе, зону будущего размещения муниципального образования "Город Сосновый Бор".

Одним из последних в XIX веке административно-территориальных преобразований в Санкт-Петербургской губернии явилось учреждение в 1848 году вместо Ораниенбаумского Петергофского уезда. В состав которого вошло 11 волостей: Ковашевская, Гостилицкая, Ропшинская, Витинская, Шунгоровская, Ораниенбаумская, Губаницкая, Бегуницкая, Копорская, Медушская, Воронинская. Зона будущего размещения муниципального образования "Город Сосновый Бор" - Ковашевская волость.

Северная граница Ковашевской волости проходила по уезу воды Финского от Красной горки до устья реки Воронки. Западным соседом была Копорская волость, восточным - Ораниенбаумская. С юга Ковашевская волость граничила с Медушской и Воронинской волостями. Органами административного управления были волостные и уездное земства, в деревнях - старосты.

Калищи (или Калища) упоминается в переписной оборочной книге Водской пятины уже в 1500 году. Здесь, на северной кромке Ижорской возвышенности, издревле жили защитники порубежных земель Новгородского княжества, о чём свидетельствуют и древнерусские летописи, и скандинавские саги.

Частые набеги чужеземцев заставили новгородского князя Александра Ярославовича в 1239 г. создать "стражу морскую... при край моря" центром которой стала Копорская крепость.

В XVII в. эти земли всё же оказались под шведским владычеством, и сюда на жительство селились финны и немцы. В начале XVIII в. Пётр I освободил ижорскую округу, вернул ей российскую порубежность и подарил легенду о "Калищи".

Одним из владельцев этих мест, а также стекольного завода, основанного в Калищах в 1870 г. бароном Я. Я. Искулем, стал уральский промышленник А. Н. Демидов. Перестроив завод, он наладил там производство больших "венцианских" зеркал. В Петербурге и Москве, где богатые купцы украшали ими свои роскошные магазины (в том числе Елисеевский на Невском проспекте), зеркала пользовались особым спросом. Транспортировались они по специальной железной дороге: от завода, через Коваш, до Устьянского мыса, где хрупкую продукцию грузили на парусные суда - соймы.

В начале 1900-х годов новым владельцем завода стала богатая акционерная компания Северного стекольно-промышленного общества. К тому времени в

Калищах и близлежащем Долгово, где было налажено кирпичное производство насчитывалось 2202 человека. Рабочие жили трудно, в основном в бараках - без удобств и надлежащего медицинского обслуживания. Поэтому неудивительно, что на выборах в Учредительное собрание в 1917 г. жители Калищ поддержали большевиков.

Через эти места проходили в линии фронта во время Гражданской войны. На этом рубеже, в сентябре 1941 г. советские моряки и солдаты сдерживали натиск гитлеровцев, рвавшихся к Ленинграду. От Ораниенбаума до Керново был образован защитный плацдарм, получивший название Ораниенбаумского "пяточка".

После войны вблизи Калищ решили построить ГРЭС, которая должна была стать одной из ведущих в мощной энергетической базе Северо-Запада России. Завод в Калищах был переоборудован под изготовление металлоконструкций для новых электростанций. Посёлок назвали "Временный".

Появление рабочего поселка под названием Сосновый бор на территории России было закреплено решением областного исполнительного комитета Ломоносовского р-на в декабре 1958 г. Именно тогда произошла регистрация нового населенного пункта. Его возникновение произошло благодаря планам властей построить в этом районе атомную электростанцию.

История археологического изучения района обследования

Археологическое изучение южного побережья Финского залива и области Ижорского плато начинается во второй половине XIX в. Начиная с 1870-х годов массовые раскопки курганов проводит Л.К. Ивановский. В 1872 – 1885, 1891 гг. на Ижорском плато он раскопал 5877 средневековых курганов на 127 могильниках. Впоследствии материалы этих раскопок были систематизированы и опубликованы А.А. Спицыным. Таким образом, начинает создаваться основная источниковедческая база древнерусской археологии на Северо - Западе. Значительно менее изучены в интересующем нас регионе памятники каменного века. Отдельные находки предметов неолитического облика отмечены в каталоге памятников А.С. Уварова. В числе прочих, в сводке Уварова отмечены находки орудий в деревнях Усть-Рудица и Воропелово (в месте слияния рек Лопухинка и Чёрная, ныне не существуют), в селе Ижора (современная Ям-Ижора возле Павловска), близ Царского Села. Кроме того, Н.Н. Гурина, со ссылкой на А.А. Иностранцева, упоминает о находке древнего челна в поселке Стрельна на берегу Финского залива.

Статус археологических памятников как охраняемых государством объектов был впервые установлен декретом ВЦИК и СНК от 7 января 1924 г. «Об учете и охране памятников искусства, старины и природы». В связи с этим ГАИМК в 1927 г. приступила к археологическому обследованию Северо-Запада РСФСР. Для этого в

составе Северо - Западной экспедиции русско-финской секции института по изучению народов СССР Академии наук был создан палео-этнологический отряд под руководством известного специалиста по палеолиту П.П. Ефименко. В состав отряда, обследовавшего территорию Лужского, Кингисеппского, Гатчинского и Ломоносовского районов, входили сотрудники ГАИМК и будущие известные археологи П.И. Шульц, А.А. Иессен, Г.П. Гроздилов, Г.Ф. Дебец, Н.И. Чернягин и ряд других исследователей. В 1927 г. ими было зарегистрировано около 1000 памятников, преимущественно курганов и городищ, и был составлен каталог на 630 сохранившихся памятников. К сожалению, разведочные работы Б.А. Коишевского и Г.Ф. Дебца на маршруте Детское село (г. Пушкин) – Копорье не привели к обнаружению новых археологических объектов. Исследователями отмечалась плохая сохранность археологических памятников, гибнущих от интенсивной хозяйственной деятельности. Большая работа Комиссии по изучению Ленинградской области была, в основном, завершена к началу 1930-х гг. Весной 1931 г. в ГАИМК поступил запрос Комиссии Откомхоза об археологических памятниках на территории Большого Ленинграда и части области. По плану, разработанному и утвержденному комиссией ГАИМК во главе с П.П. Ефименко, предусматривались контрольные поездки для обследования объектов вдоль по течению Невы и к западу от Красного Села. Непосредственное исполнение работ было возложено на П.Н. Третьякова и М.И. Артамонова. Фиксация памятников должна была производиться путем нанесения их местоположения на карту (масштаба 3 версты в 1 дюйме), зарисовки плана и фотографирования. Результатом этих полевых исследований стал краткий отчет и первые обобщающие археологические карты территории Большого Ленинграда. Скопления памятников были зарегистрированы в районе Ропши и Красного Села. Вслед за этими работами в 1938 г. А.М. Тальгрэн опубликовал первую обобщающую работу о памятниках от эпохи неолита до средневековья на территории Ингрии – Приневья. Главным образом, он обратил внимание на средневековые материалы, которые связывал с расселением финских племен ижора и корела.

В 1950-е годы большая работа по изучению эпохи камня и палеометалла была проведена Н.Н. Гуриной. Результаты этих исследований изданы в монографии 1961 г., включающей полный свод всех известных на тот момент памятников каменного века.

В целом же, после интенсивных работ 1927 – 1931 гг. в изучении памятников западных районов Ленинградской области наступил почти сорокалетний перерыв.

В 1970-е г. наступил новый этап изучения памятников региона. С образованием в 1974 году в Ленинградском отделении Института археологии АН СССР сектора славяно - финской археологии эта работа приобрела планомерный характер. Серию разведок и стационарных раскопок памятников средневековья

провели Е.А. Рябинин, В.А. Кольчатов, В.А. Лапшин, Г.С. Лебедев, Ю.М. Лесман, Н.И. Платонова, О.И. Конькова. 1970-1980-е годы явились переломными в археологическом изучении древностей средневекового населения западных районов Новгородской земли. Начались масштабные полевые работы Е.А. Рябинина на Ижорском плато, раскопки А.Н. Кирпичникова в Копорье и Орешке. При проведении этих работ внимание уделяется также поиску и исследованию могильников и синхронных им сельских поселений.

Принятый в 1976 г. закон СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» и аналогичный закон РСФСР (1978 г) сделали ещё более актуальной проблему учета археологических памятников. К 1990 г. В.А. Лапшин систематизирует накопленные предшественниками данные и публикует «Археологическую карту Ленинградской области» с данными о памятниках западных районов. Всего в первом томе учтены сведения о 832 памятниках. На территории Ломоносовского района исследователь зарегистрировал

40 памятников археологии, главным образом, курганные могильники XI – XIV вв. Непосредственно в самом городе Сосновый Бор в 1972 г., при строительстве АЭС, был обнаружен клад медных шведских монет XVII в., ныне хранящийся в Государственном Эрмитаже.

С конца 1990-х гг. в западных районах области и на южном побережье Финского залива ведется интенсивная хозяйственная деятельность. С этим процессом связано оживление охранных раскопок и открытия новых памятников археологии. Так, например, в Ломоносовском и Кингисеппском районах были обнаружены, ранее неизвестные, материалы эпохи переселения народов и римской эпохи. Экспедициями под руководством Е.Р. Михайловой, П.Е. Сорокина, М.А. Юшковой были открыты новые могильники с каменными выкладками и грунтовые захоронения, раннесредневековые городища и селища. Ряд раскопок и разведок археологических памятников каменного века были проведены в начале 2000-х гг. как в рамках совместных российско-эстонских научных проектов, так и в связи с новострочными работами. Так, например, С.Н. Лисицыным и А.И. Мурашкиным были открыты местонахождения и стоянки эпохи мезолита и неолита на южном берегу Финского залива. В 2004 г. исследователями были открыты стоянки Калищенское I (расположена на юго-восточном берегу оз. Калищенское, в 1,5 км к востоку от крайних домов г. Сосновый Бор, на невысокой пологой песчаной возвышенности, в 200 м к ЮЗ от места впадения в озеро безымянного ручья) и Калищенское II (в 200 метрах к ЮЗ от предыдущего памятника). Обе стоянки относятся к культуре ямочно-гребенчатой керамики среднего неолита.

Таким образом, в последние годы увеличиваются шансы открытия новых памятников археологии в непосредственной близости от современных границ Санкт-Петербурга.

Анализ картографического материала

В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия и иные объекты культурного наследия ранее не фиксировались.

Ранее на месте города Сосновый Бор располагалась старинная деревня Устья. Впервые деревня Ustia упоминается на карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года. На данной карте участок обследования расположен к востоку от деревни.

Затем Ustia упоминается на шведской «Генеральной карте провинции Ингерманландии» 1704 года.

Непосредственно участок обследования расположен к юго-западу от исторической местности деревни Калище, в основном на правом берегу реки Коваш. Согласно историческим картам, XIX в участок обследования располагался на неосвоенной местности, занимаемой лесным массивом по обоим сторонам реки Коваш.

На карте РККА 1941 г. наблюдается такая же ситуация.

Объекты культурного наследия ближайишие к участку обследования

В ближайшей округе территории обследования известны следующие объекты археологического наследия:

1) Стоянка Калищенское 1 (сборы). Оз. Калищенское, ЮВ берег, между двумя ручьями, 200 м ЮЗ устья безымянного ручья. На песчаной возвышенности $h=2-3$ м над озером и 10 м над у.м, на В склоне возвышенности. 1,5 км В окраины г. Сосновый Бор, 1,5-2 км С пос. Калище и ж/д станции 79 км.

2) Стоянка Калищенское 2 (сборы). Оз. Калищенское, ЮВ берег, между двумя ручьями, ближе к ручью, вытекающему из озера, 200 м ЮЗ 1-й стоянки. На песчаной возвышенности $h=2-3$ м над озером и 10 м над у.м. на З и С склонах возвышенности. 1,5 км В окраины г. Сосновый Бор, 1,5-2 км С пос. Калище и ж/д станции 79 км.

3) Сосновый Бор 1 (Устье) – Селище. Памятник занимает ровную, слабо понижающуюся на северо-запад площадку между жилой застройкой района «Устье» г. Сосновый Бор и улицей Устьянской. Границы распространения культурного слоя определены на местности следующим образом: С северо-запада и юго-запада естественную границу распространения культурного слоя создает болотистая низменность. С юго-востока и северо-востока граница проходит по лесной дороге, восточнее которой фиксируются многочисленные техногенные нарушения поверхности (ямы по добыче песка), которые были осмотрены и культурный слой в которых обнаружен не был, а также начинается жилая одноэтажная застройка г. Сосновый Бор (район Устье). Культурный слой памятника – слой пепельно-серой

супеси с включением древесного угля мощностью 0,2 – 0,7 м включает объекты (хозяйственная яма, каменный очаг) и артефакты эпохи средневековья – Нового времени.

4) Ракопежи 1. Селище. Селище расположено на приподнятой пойме правого берега безымянного ручья, в редком смешанном лесу. Рельеф местности ровный, с небольшим уклоном к С и СЗ в сторону ручья. Высотные отметки в установленных границах памятника колеблются в пределах 9,5 - 10 м БС. Селище представляет собой культурный слой в виде темно-серого или бурого гумусированного песка с мелкими древесными угольками, находками железных изделий и красноглиняной керамики XII-XIX вв. мощностью 15-60 см. Распространение культурного слоя ограничено естественным затапливаемым понижением поймы в сторону ручья с севера и востока, трассой дороги Сосновый Бор – Смольнинский с юга и характерным поднятием рельефа (моренное образование) с запада (Васильев Ст.А., Семенов С.А., Инв. 2019)

Все описанные объекты культурного наследия находятся на удалении от участка обследования (более 2 км) и в зону планируемых работ не попадают.

В районе участка обследования, на значительном удалении (более 5 км) известны памятники Керново (углежогная куча) Сосновый Бор (клад), Сюр 1 (неолитическая стоянка), Коваши 1 (средневековый могильник грунтовый).

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались.
 - Участок обследования расположен в исторической местности Калище.
 - В районе участка обследования поселения начали существовать не позднее XVIII в.
 - Непосредственно участок обследования располагался на территории, занятой лесом.
 - Каких-либо построек и объектов на участке обследования, согласно картографическому анализу, не зафиксировано.
 - Известные памятники археологического наследия находятся на значительном удалении (более 5 км) от участка обследования и проектируемым строительством не затрагиваются.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке

проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области», проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельного участка, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га.

Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 6 разведывательных шурфов размером 2x2 и 1x1 м, общей площадью 12 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено.

Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых

работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов съятия, профилей бортов шурфов, и их разрезов, использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

В ходе полевых археологических работ заложено 6 шурфов размером 2х2 и 1х1 м, общей площадью 12 кв. м. с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

Шурфы 1-4 были расположены на участках свободных от поваленных деревьев с ненарушенным почвенным образованием, на ровной поверхности.

Шурф 1

Шурф 1 заложен в центральной части территории обследования в границах проектируемого строительства, в 171,5 м на север от уреза воды. Дневная поверхность шурфа представлена лесной растительностью.

Размеры шурфа составили 1х1 м, максимальная глубина (с учетом контрольного прокопа материка) – 0,40 м, площадь – 1 м.кв., ориентация - по сторонам света.

Поверхность шурфа находилась на отметках 5-6 м БС.

Дерн – мощность до 0,10 м;

Подзол – мощность до 0,20 м;

Светло-коричневая гумусированная супесь - мощность до 0,10;

Материк–светло-желтая супесь

Выявленные слои представляют собой естественное почвообразование характерное для данной местности и не содержат научно-значимой информации. Литологически выраженный культурный слой отсутствует.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2

Шурф 2 заложен в центральной части территории обследования в границах проектируемого строительства, в 131 м на север от уреза воды. Дневная поверхность шурфа представлена лесной растительностью.

Размеры шурфа составили 1x1 м, максимальная глубина (с учетом контрольного прокопа материка) – 0,50 м, площадь – 1 м.кв., ориентация - по сторонам света.

Поверхность шурфа находилась на отметках 5-6 м БС.

Дерн – мощность до 0,10 м;

Подзол – мощность до 0,20 м;

Светло-коричневая гумусированная супесь - мощность до 0,10;

Материк–светло-желтая супесь

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3

Шурф 3 заложен в центральной части территории обследования в границах проектируемого строительства, в 115 м на север от уреза воды. Дневная поверхность шурфа представлена лесной растительностью.

Размеры шурфа составили 1x1 м, максимальная глубина (с учетом контрольного прокопа материка) – 0,60 м, площадь – 1 м.кв., ориентация - по сторонам света.

Поверхность шурфа находилась на отметках 5-6 м БС.

Дерн – мощность до 0,10 м;

Подзол – мощность до 0,20 м;

Светло-коричневая гумусированная супесь - мощность до 0,20;

Материк–светло-желтая супесь

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Выявленные слои представляют собой естественное почвообразование характерное для данной местности и не содержат научно-значимой информации. Литологически выраженный культурный слой отсутствует.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4

Шурф 4 заложен в центральной части территории обследования в границах проектируемого строительства, в 63 м на север от уреза воды. Дневная поверхность шурфа представлена лесной растительностью.

Размеры шурфа составили 1x1 м, максимальная глубина (с учетом контрольного прокопа материка) – 0,70 м, площадь – 1 м.кв., ориентация - по сторонам света.

Поверхность шурфа находилась на отметках 5-6 м БС.

Дерн – мощность до 0,08 м;

Темно-коричневая гумусированная супесь с включениями торфа – Дерн – мощность до 0,10 м;

Подзол – мощность до 0,20 м;

Светло-коричневая гумусированная супесь - мощность до 0,20;

Материк–светло-желтая супесь

Выявленные слои представляют собой естественное почвообразование характерное для данной местности и не содержат научно-значимой информации. Литологически выраженный культурный слой отсутствует.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф 5

Шурф 5 заложен в центральной части территории обследования в границах проектируемого строительства, в 34 м на север от уреза воды. Дневная поверхность шурфа представлена лесной растительностью.

Размеры шурфа составили 2x2 м, максимальная глубина (с учетом контрольного прокопа материка) – 0,35 м, площадь – 4 м.кв., ориентация - по сторонам света.

Поверхность шурфа находилась на отметках 5-6 м БС.

Дерн – мощность до 0,08 м;

Темно-коричневая гумусированная супесь с включениями торфа – Дерн – мощность до 0,10 м;

Подзол – мощность до 0,20 м;

Светло-коричневая гумусированная супесь - мощность до 0,20;

Материк–светло-желтая супесь

Выявленные слои представляют собой естественное почвообразование характерное для данной местности и не содержат научно-значимой информации. Литологически выраженный культурный слой отсутствует.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф 6

Шурф 6 заложен в центральной части территории обследования в границах проектируемого строительства, в 222 м на север от уреза воды. Дневная поверхность шурфа представлена лесной растительностью.

Размеры шурфа составили 2х2 м, максимальная глубина (с учетом контрольного прокопа материка) – 0,45 м, площадь – 4 м.кв., ориентация - по сторонам света.

Поверхность шурфа находилась на отметках 5-6 м БС.

Дерн – мощность до 0,08 м;

Подзол – мощность до 0,20 м;

Светло-коричневая гумусированная супесь - мощность до 0,20;

Материк–светло-желтая супесь

Выявленные слои представляют собой естественное почвообразование характерное для данной местности и не содержат научно-значимой информации. Литологически выраженный культурный слой отсутствует.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Стратиграфия шурфов представлена слоями, представляющими собой естественное почвообразование характерное для данной местности, и не содержат научно-значимой информации.

Признаков культурного слоя и каких-либо исторических конструкций на территории обследованного земельного участка обнаружено не было.

Известные памятники археологии расположены на существенном удалении (более 5 км) от участка обследования и проектируемым строительством не затрагиваются.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области», зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в

рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-3829/2022-0-1 от 27.06.2022 г.), Комитет сообщает следующее.

В ответ на обращение от 30.05.2020 № 908/22/09-03-02 (вх. от 30.05.2022 № 01-09-3829/2022) по вопросу предоставления сведений о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, защитных зон и зон охраны объектов культурного наследия в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области», сообщаем следующее.

Согласно представленному ситуационному плану на территории участка проектирования, имеющего освоенный характер, **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного (в т.ч. археологического) наследия.

Испрашиваемый участок проектирования расположен **вне зон** охраны или защитных зон объектов культурного наследия.

В отношении части испрашиваемого участка проектирования, проходящей по неосвоенному земельному участку, Комитет **не располагает** сведениями об отсутствии на данной территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области», объекты которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области», проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями

«Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области», погибшим в ходе Великой Отечественной войны в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору № 00302/4 от 29 июля 2022 года.

Приложение 2 Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-3829/2022-0-1 от 27.06.2022 г.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в границах территории проектирования по объекту: «Реконструкция

пешеходного моста через реку Коваш к улице Мира в городе Сосновый Бор Ленинградской области».

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копия письма ООО «Энергия Проект» № 1660/22/09-03-02 от 23.09.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

Приложение 6 Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2022/493907367 от 15.09.2022.

Приложение 7 Копия справки № 14102/33 – 125.5-22 от 10.10.2022 г.

Приложение 8 Копия доверенности № 14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Блохин Е.К.

«13» октября 2022 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569