



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«21» ноября 2022 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельный участок по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение)

Заказчик: АО «Ленгипротранс»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Киришский район
2022

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельный участок по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «26» августа 2022 г.

Дата окончания экспертизы: «21» ноября 2022 г.

Место проведения экспертизы: Ленинградская область, Киришский район, Киришское г.п., Пчевжинское с.п.

Заказчик экспертизы: АО «Ленгипротранс»

Юридический адрес: 196105, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, 143

ИНН 7810202583 / КПП 781001001

ОГРН 1027804872479

Электронная почта: a56@lgt.ru

Телефон: +7 (812) 388-05-20

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
----------------------------	---

Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы») (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

	<ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в

отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему.

3. Договор № 11216/06-1/2022.3 от 26 августа 2022 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-4658/2021 от 09.08.2021 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение.

Объект экспертизы: земельный участок по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-4658/2021 от 09.08.2021 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма АО «Ленгипротранс» № 301406/11172ТА от 25.11.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости с № 99/2020/354378546 от 15.10.2020.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».
8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.
9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
10. Конецкий В. Я., Носов Е. Н. Загадки Новгородской округи. Л., 1985
11. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.
12. Мачинский Д.А., Мачинская А.Д. Северная Русь, Русский Север и Старая Ладога в VIII—XI вв. // Культура Русского Севера. Л. 1988. С.44-58
13. Михайлова Е.Р. Сопка у деревни Вындин Остров (результаты исследования) // Краеугольный камень. Т. 1. М. 2010. С. 496-504.
14. Носов Е. Н. Некоторые общие вопросы изучения погребальных памятников второй половины I тысячелетия н.э. в Приильменье // Советская археология, 1981, № 1, с. 42—56.
15. Орлов С.Н. Памятники эпохи раннего железного века и средневековья в долине р.Волхова // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982. С. 94-98.
16. Петренко В.П. Званская сопка // Краткие сообщения института археологии №205. М. 1991: 83-92.

17. Петренко В. П. Погребальный обряд населения Северной Руси VIII-X вв. Сопки Северного Поволховья. СПб. 1994.
18. Подобедов В.А. 1911. Списки населенных мест Новгородской губернии. Вып. VII. Тихвинский уезд. Новгород.
19. Репников Н.И. Жальники Новгородской земли // ИГАИМК. Т. 9. Вып. 5. 1931.
20. Романцев И.С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Новгород. 1911.
21. Седов В.В. Новгородские сопки. САИ. Е1-8. М. 1970.
22. Седов В. В. Жальники // Российская археология. — 2000. № 1. — С. 7—22.
23. Селин А.А. Историческая география Новгородской земли XVI-XVIII вв. Автореферат .. канд. ист. наук. Санкт-Петербург. 1998.
24. Ходаковский З. Отрывок из путешествия Ходаковского по России. Ладога, Новгород. // Русский исторический сборник. Т. 3, кн. 2. 1838. С. 131-200.
25. Юшкова М.А. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Институт истории материальной культуры Российской академии наук. СПб, 2011

**Сведения об обстоятельствах,
повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Земельный участок по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение расположен на восточной окраине МО Киришское городское поселение, большей частью попадает в границу МО Пчевжинское сельское поселение Киришского района.

Общая протяженность участка обследования составила 28 км.

В целях увеличения пропускной способности на участке ж.д. путей Кириши - Пчевжа предполагается устройство дополнительных путей, проведение капитального ремонта станционных устройств и систем электроснабжения.

Таким образом, объект обследования представляет собой отрезок действующего железнодорожного полотна длиной 28 км, с полосой землеотвода под проектируемые дополнительные пути общей шириной 110 м, местами более.

Проектируемая трасса берет начало на восточной окраине МО Киришское городское поселение, большей частью попадает в границу МО Пчевжинское сельское поселение Киришского района.

Географически участок обследования расположен в Ильмень-Волховской низине. Проходит на расстоянии 0,8 км к востоку от русла реки Волхов в юго-восточном направлении, в сторону п. Будогощь. Пересекает р. Пчевжа и её притоки р. Ситня и р. Гажица, р. Середка. Абсолютные отметки от 32 до 52 м БС.

Большая часть обследуемого участка была покрыта сосновым и смешанным лесом, в местах вырубki территория заросла молодыми осинами и березняком. Рельеф территории в большей части ровный, абсолютная высота 32 – 34 м БС, с подъемом в сторону востока. В районе п. Пчевжа и восточнее находятся моренные возвышенности с отметками от 42 до 52 м БС.

В качестве наиболее перспективных мест для поиска объектов археологического наследия были выбраны не заболоченные участки леса к юго-востоку от г. Кириши, площадной участок проектирования транспортной развязки близ погоста д. Белая, приречные террасы рек Пчевжа и Гажица, а также возвышенности в районе СНТ «Березняк», СНТ «Лесное».

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство

второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение, проводилось в октябре 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством Блохина Егора Константиновича. Работы осуществлялись на основании договора № 11216/06-1/2022.3 от 26 августа 2022 года, заключенного между ИИМК РАН и АО «Ленгипротранс» и разрешения Открытого листа № 0283-2022, выданного МК РФ на имя Блохина Егора Константиновича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Карельского перешейка, Юго-Восточного Приладожья, Ижорского плато, а также в бассейнах р. Вуокса, р. Свирь, р. Паша, р. Сясь, р. Оять, р. Тихвинка, р. Лидь, р. Воложба, р. Волхов, р. Пчевжа, р. Луга, р. Коваша, р. Плюсса, р. Долгая, р. Оредеж, по берегам Финского залива и Ладожского озера в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Лужском, Сланцевском районах, Сосновоборском городском округе Ленинградской области, в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 8 апреля 2022 г. по 28 февраля 2023 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены АО «Ленгипротранс». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади/протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные АО «Ленгипротранс» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Ленинградской области (<https://fpd.lenobl.ru/>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории.

Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

История археологического изучения района обследования

Основное внимание исследователей Киришского района было сосредоточено на изучении течения р. Волхов и его притока р. Пчевжа. Первые археологические раскопки в Киришском районе провел Зориан Доленго-Ходаковский, который в 1820-1822 гг. на средства Петербургской Академии наук обследовал многие районы на Северо-Западе России. Он исследовал могильник на территории г. Кириши. Среди посмертно опубликованных материалов Ходаковского — первая сводка сведений о городищах, он же впервые ввел в научный оборот и литературный язык народные названия погребальных памятников Новгородской земли — “сопки” и “жальники”.

В связи с подготовкой в Новгороде XV Археологического съезда в 1911 г. была составлена сводка памятников “О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии” подготовленная И.С. Романцевым (Романцев 1911). Она включает данные о памятниках юго-восточной части современной Ленинградской области (бывш. Тихвинский уезд Новгородской губернии). Сведения о памятниках были также включены в справочник “Списки населенных мест Новгородской губернии” (Подобедов 1911).

Следующий этап изучения памятников района связан с работой Палеоэтнологического отряда. Государственная Академия истории материальной культуры (ГАИМК) в год своего возникновения (1919) поставила задачу составления археологической карты России. В 1927 г. ГАИМК приступила к археологическому обследованию Северо-Запада РСФСР. Возглавил Палеоэтнологический отряд, обследовавший памятники Ленинградской области (охватывавшую по тогдашнему административно-территориальному делению весь Северо-Запад РСФСР), П. П. Ефименко, его ближайшим помощником был Б. А. Коишевский. Основная деятельность отряда была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. В полевом обследовании принимали участие П.Н. Шульц, Г.П. Гроздилов, Н.Н. Чернягин, Г.Ф. Дебец, А.А. Иессен, Л. Генералова. Несколько позднее в него включились М.И. Артамонов, П.Н. Третьяков, В.И. Равдоникас и ряд местных краеведов и музейных работников. Обследование Киришского района осуществляли Б.А. Коишевский и Н.Н. Чернягин. В 1927-1931 гг. было обследовано более тысячи археологических памятников, в том числе 214 в пределах современных границ Ленинградской области. В 1931 г. работы Палеоэтнологического отряда были прекращены.

В 1968 г. на территории района производил работы С.Н. Орлов. Он проводил раскопки поселения Подсопье, где были выявлены материалы раннего железного

века. В конце 1970 г. некоторые памятники района обследовались К.М. Плоткиным, в 1988 г. Е.М. Колпаковым.

С 1985 года под руководством В.А. Лапшина работала Ленинградская областная экспедиция ЛОИА АН СССР, одной из основных задач которой явилось создание полной археологической карты Ленинградской области. Было обследовано современное состояние известных памятников, открыт ряд новых. В 1995 году вышла 2-я часть книги, включившая результаты обследования восточных районов Ленинградской области. В Киришском районе учтено 16 памятников археологии (Лапшин 1995: 144-148).

В последние десятилетия никаких систематических археологических исследований в районе не проводилось. В результате его территория является наименее изученной во всей Ленинградской области.

Известные памятники концентрируются по берегам Волхова и его правого притока – р. Пчевже. На берегах Волхова расположены поселение раннего железного века и средневековые древности – городище, селища, сопки, каменный крест, жальник (?). В течении р. Пчевжа известны средневековые погребальные памятники – жальничные могильники, каменный крест, сопка.

Археологические культуры района обследования

В каменном веке Киришский район занимал пограничную территорию между культурами, происхождение которых связано с Прибалтийским и Верхневолжским регионами. В мезолите к северо-западу отмечена периферия культуры кунда, а к востоку – памятники с восточными, волжскими чертами. В раннем неолите здесь расположены периферии культур нарвская и сперрингс, а также памятников с восточными чертами. В позднем (развитом) неолите на территории Киришского района расположены периферии культур гребенчато-ямочной, ямочно-гребенчатой и ромбоямочной керамики. В Киришском районе зафиксирована одна стоянка каменного века, расположенная в г. Кириши, на правом берегу р. Волхов, напротив здания городской администрации, на территории городского пляжа.

Единственным памятником эпохи бронзы является место расположения сопки у д. Оснички – здесь В.П. Петренко найдены фрагменты «керамики эпохи раннего металла». Они относятся к волховскому типу керамики, датируемому концом эпохи бронзы (около 8-5 вв. до н.э.). Памятники волховского типа сформировались на основе предшествующей культуры сетчатой керамики. Лучше всего изучено поселение Шкурина Горка в нижнем Поволховье, где обнаружены стратифицированные отложения. На этом памятнике получена богатая коллекция предметов из кремня, глины и кости, обнаружены фаунистические остатки, получены радиоуглеродные датировки. Характерны находки горшков, покрытых орнаментом, образованным зигзагообразными оттисками штампа «веревочка,

намотанная на палочку» в верхней части сосуда, рядом глубоких ямок по шейке сосуда, а также рядами вдавлений неправильной формы, покрывающими тулово и придонную часть. На поселениях волховского типа встречаются скребки и наконечники стрел, сланцевые шлифованные орудия, костяные предметы. В материалах поселения Шкурина Горка представлены кости домашних (лошадей, коров, свиней, овец, куриц) и диких (бобра, зайца, волка, кабана, лося, северного оленя, нерпы) животных (Юшкова 2011). Ближайшими памятниками с керамикой волховского типа являются Марьино и Званка на Волхове в Чудовском районе Новгородской области.

Ранний железный век представлен поселением Подсопье, которое было обнаружено С.Н. Орловым, он производил здесь в 1968 г. раскопки на площади 20 кв.м. Поселение расположено на левом берегу р. Волхов, на второй надпойменной террасе, на расстоянии около 200-300 м от реки, по обеим сторонам ручья. Сохранилось под насыпями сопки. Общая толщина культурных отложений – около 0,15 м, в западинах – до 0,4 м. В раскопе, заложенном рядом с одной из сопок, был обнаружен 51 фрагмент керамики раннего железного века совместно с лепной средневековой керамикой. Керамика имела штриховку изнутри и снаружи, сетчатые отпечатки и редкие ямки. При зачистке обнажения второй сопки был зафиксирован темный углистый слой, мощностью около 0,15 см, в котором встречены фрагменты сетчатой керамики. Поселение раннего железного века тянулось по обеим сторонам ручья не менее 120 м. Найденную здесь керамику можно предварительно датировать второй половиной I тыс. до н.э. (Орлов 1982: 96-97).

Керамика поселения Подсопье имеет сходство с материалами раннего железного века городища Холопий Городок в Приильменье и Сторожинец в восточном Причудье (Юшкова 2011). Сходство проявляется в профилировке сосудов: слабопрофилированная керамика, в наличии уплощенных неорнаментированных венчиков, черепков с гладкой, сетчатой и штрихованной поверхностью, орнаментами верхней части сосудов ямками. На городище Сторожинец обнаружены укрепления раннего железного века, датированные по серии радиоуглеродных дат 210-80 гг. до н.э. Определенное сходство можно отметить и с материалами селища Горка, расположенного в бассейне Плюссы. Эти материалы имеют некоторые параллели с днепро-двинскими, но достаточно своеобразны для отнесения к этому типу.

Ближайшими пунктами находок древностей раннего железного века на Волхове являются местонахождение Вындин остров (Волховский район Ленинградской области) и Ситно (Новгородский район Новгородской области). На острове у д. Вындин остров С.Н. Орлов обнаружил фрагменты лепных горшков с сетчатым орнаментом и железный серп.

Памятники эпохи средневековья изучены наиболее полно. В эту эпоху Волхов являлся водной магистралью, ставшей частью трансевропейского пути из варяг в греки, осью, вдоль которой располагались древнейшие города северной Руси. Лучше всего средневековый период представлен сопками VIII-X вв. Сопками называют большие крутобокие курганы VIII—X вв. (изредка и XI в.) высотой 2—12 м, расположенные (группами и в одиночку) обычно вдоль края второй надпойменной террасы. Они распространены в Ильмень-Волховском бассейне, в бассейнах Верхней Луги, Верхней Западной Двины, Мологи, Великой и Сяси и содержат погребения по обряду трупосожжения с небогатым погребальным инвентарем.

Уже в течение ста лет исследователи пытаются определить, какая человеческая общность хоронила своих умерших в сопках; при этом спор преимущественно о этнической атрибуции сопок, в которых разные исследователи видели погребальное сооружения то славян, то скандинавов, то финнов, то смешанного населения (сводка мнений в статье: Петренко 1985: 123). После работ В. П. Петренко, Е. Н. Носова и В. Я. Конецкого (Петренко 1994; Конецкий, Носов 1985) стало очевидно, сколь различны сопки по конструкции и хронологии.

Ядро самого понятия «сопки» образуют выделенные В. П. Петренко «сопки типа III» — самые грандиозные по размерам и самые сложные по конструкции; к этому типу относятся и самые древние сопки, возникшие в VIII в., и наряду с этим около сопок именно этого типа (использовавшихся для погребений и в IX—X вв.) закладываются в Поволховье в XI в. грунтовые (христианские?) кладбища. Обрамляющая основание каменная круговая конструкция, наличие каменных сооружений внутри насыпи, многоярусность сооружения, высота в 6—12 м, уплощенность вершины — вот характерные черты сопок типа III. Древнейшая из них (140 по Бранденбургу, 14-II по Петренко) содержит в первом ярусе треугольные каменные кладки, известные в погребальных памятниках Скандинавии, и сожжение с конем и медвежьей лапой, имеющее аналогии в балтских и кривичских курганах. Важным признаком наиболее ранних сопок являются обращенные на север треугольные кладки, делящие обнесенное каменной обкладкой основание по линии север-юг. Сопки типа III или близкие к ним наиболее многочисленны в Северном Поволховье, хорошо представлены на Ловати и у истоков Волхова и спорадически встречаются в других районах «зоны сопок».

Сопки типа I (однородная насыпь без каменных конструкций, высотой 2—7 м) представляют собой, по В. П. Петренко, совсем иную погребальную традицию, чем сопки типа III, хотя и сближаются с ними взаимовстречаемостью, топографией и размерами. Сопки типа II (однородная насыпь с грудой камней в центре основания, высотой 2—7 м) близки к типу I, хотя каменная конструкция роднит их с типом III. Сопки типов I—II представлены во всей области распространения сопок. Древнейшие сопки, возникновение которых достоверно датируется VIII в. или

VIII—IX вв., обнаружены лишь на Нижнем Волхове. Все сопки, раскопанные в других районах, датируются либо суммарно IX—X вв., либо X в., либо, особенно на востоке «зоны сопок» (Мста), даже XI в.

Население, соорудившее сопки имело тип хозяйства, основанный на пашенном земледелии с использованием тягловой силы животных и пахотных орудий с железными рабочими частями. Носители культуры сопок, расселяясь на наиболее удобных и плодородных землях, создали основу средневековой сети поселений, своеобразные ядра оседлости, сохранявшихся на протяжении последующих столетий.

В Киришском районе сопки расположены по берегам Волхова – в округе д. Оснички и в д. Подсопье.

Ближайшими сопками, которые подвергались целенаправленным раскопкам являются сопки у д. Званка и Вындин остров в среднем Поволховье. Сопка у д. Званка изучена В.П. Петренко в 1985 г. Сопка сохранилась в нарушенном состоянии, к моменту раскопок ее высота составляла 2 м, диаметр около 16 м. Расчищено свыше 30 скелетов по обряду трупоположения, найдены железные ножи, бронзовый крестик, гончарная керамика (Петренко 1991).

Сопка у д. Вындин остров, расположена в Волховском районе, раскапывалась в 1989 и 2006 гг. Н.Н. Чернягин обмерял сопку в 1929 г., тогда она имела высоту около 6 м и диаметр около 23 м. В 1989 г. Д.Н. Яблоник производил раскопки сопки, однако часть ее осталась не раскопанной. Были найдены погребения по обряду сожжения на стороне, выявлено, что насыпь сооружена на месте средневекового поселения. В 2006 г. было произведено исследование оставшейся части памятника (Михайлова 2010).

В последующий период в течении XI в. происходит переход к новым типам погребальных памятников. Прежде всего, меняется погребальный обряд. Трупосожжение сменяется трупоположением, то есть умерших не сжигают, как раньше, а хоронят, как и в последующие века. Этот процесс был обусловлен внутренними социальными процессами, заключавшимися в распаде родовых структур. Кроме того, свою роль играло влияние христианства. Внешний вид погребальных сооружений претерпевает коренные изменения. На смену сопкам приходят жальники, расположенные обычно на вершинах холмов, - могильники, состоящие из грунтовых могил, обложенных на поверхности крупными валунами. Наиболее ранние жальники датируются XI в., большинство жальничных захоронений раннего этапа имеют западную ориентировку, но отмечены также трупоположения головой к востоку. Вещевой инвентарь погребенных в ранних жальничных могилах сопоставим с вещевыми находками из синхронных курганных погребений Новгородской и Псковской земель. В течение XII в. число могильников

с жальничными погребениями в Новгородско-Псковском регионе заметно возрастает.

В XII-XIII вв. вещевой материал из жальничных захоронений Новгородско-Псковской земли в целом уже тождествен синхронным курганным инвентарям Северо-Запада. Обычно в состав женских украшений входят ромбоштитковые или браслетообразные височные кольца. Нередки налобные венчики из тонкой серебряной ленты. Шейные ожерелья включают бусы разных типов - стеклянные позолоченные, пастовые зонные желтые, шарообразные голубые и мозаичные черные с белыми узорами. При погребенных иногда встречаются провололочные браслеты, рубчатые, пластинчатые и провололочные перстни, бубенчики. Железные ножи свойственны как мужским, так и женским погребениям. Постепенно доля захоронений, содержащих вещевые материалы, уменьшается. В течение XII в., очевидно, под влиянием христианства, погребения постепенно становятся безинвентарными (Седов 2000).

В ранний период умерших в жальниках хоронили в ямах небольшой глубины (0,2-0,5 м), в XII в. могильные ямы достигают уже 1-1,2 м глубины. Ориентировка погребенных в этом столетии преимущественно западная (с различными отклонениями), но есть также жальничные трупоположения с восточной и меридиональной ориентацией. Поздние жальники имеют более вытянутые обкладки из каменных плит, поставленных на ребро. На отдельных жальниках появляются каменные кресты, позднее на них строят часовни.

В Киришском районе жальники зафиксированы в течении р. Пчевжа – жальники у дд. Солонцы, Порог, Железная гора, Матушкино, здесь же расположен каменный крест, также известны жальники у д. Луг и д. Кукуй на р. Пожупинка. К памятникам жальничного типа следует отнести могильник, раскопанный З. Доленго-Ходаковским на территории г. Кириши – тогда он располагался между дд. Кириши и Плавницы (сейчас – южная часть г. Кириши). Автор описал памятник следующим образом: «Здесь жальник возвышается среди пашни значительным бугром: пространство онаго может быть в длину 100 шагов, в ширину около 50, поверхность, покрытая зеленой муравою, почти гладкая, и не имеет никакого знака. ... Снявши дерн было видно множество мелкаго угля, который лежал толстым слоем на пол аршина – под оным был рыхлый песок – копали, и открыли несколько голов, рук, ног, и ребер человеческих, причем нашелся железный ножик в черенке, покрытым ржавчиною» (Ходаковский 1838: 152-154).

Ко времени сооружения сопок и жальников относятся также поселенческие памятники – городище у д. Городище на Волхове, поселение у д. Городище, Подсопье и у бывш.д. Мыслево. В районе бывш.д. Тухань на левом берегу Волхова (напротив корпусов Киришской ГРЭС) зафиксировано поселение с керамикой XII-XIII вв.

Позднесредневековые памятники XV-XVIII вв. Период, начиная с XIV в. для Северо-Запада России, характеризуется массовым освоением водораздельных участков. Это было связано с возможностью вовлечения в сельскохозяйственный оборот менее плодородных земель, что было обеспечено становлением трехпольной системы земледелия. С XIV по середину XVI вв. были освоены практически все удобные земли. Но в годы кризисов последующих десятилетий (опричнина, Ливонская война, Смута) эта система была разрушена, и начала восстанавливаться только после Столбовского мира (Селин 1998). Результаты этого процесса фиксируются Писцовыми книгами, содержащими описания всех существовавших к тому времени населенных пунктов. В этих документах зафиксированы практически все современные деревни. Данное обстоятельство заставляет при археологических разведках уделять пристальное внимание местам расположения современных деревень и прилегающих к ним участков. По данным Писцовых книг на р. Пчевже (именовавшейся в то время Пшогжей) известны 3 погоста, относящиеся к Водской пятине. Никольский погост включал выставки Валжу, Порог и Большой Двор Лучан, а также два монастыря – Спасский и Рождественский на Тихвинской дороге с храмом Николы Чудотворца и Середокорытенский. К Петровскому погосту относились выставки Бор и Полевичи, к Пречистенскому – Шарья. В погостах велись писцовые книги, фиксировавшие события церковной и светской жизни. В них упомянуты посвящения церквей, даты их постройки, имена и возраст причта и священнослужителей, а также авторов книг (Селин 1998). Примером может послужить запись 1583 года о селе Валжа:

«Село Вылжа на реке на Пшогже, что была деревня Вылжа, а в ней церковь Преображенье Спасово да предел Варлама Хутынского Чюдотворца, (в) поп Микита, (в) дьячок Нечайцо Борисов, (в) проскурница Овдотья... 1»

Анализ картографического материала

Первое упоминание д. Кириши относится к 1693 г. В конце XVIII века деревня Кириши входила в имение Сольцы Новоладожского уезда Новгородской губернии, которым владел Александр Федосеевич Бестужев — отец братьев декабристов Бестужевых. Село Кириши упоминается на карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года А. М. Вильбрехта. На карте Санкт-Петербургской губернии Ф. Ф. Шуберта 1834 г. упоминается деревня Кириши, состоящая из 24 крестьянских дворов. Деревня Березняк упоминается на карте Генерального межевания Тихвинского уезда Новгородской губернии 1780—1790-х годов. Деревня Будогощь упоминается в переписи 1710 года в Никольском Пчевском погосте Заонежской половины Обонежской пятины. Селение Будогощь, Могилево, Порог, Железная гора

¹ Подлинная писцовая книга поместных, монастырских и церковных земель Обонежской пятины Нагорной половины письма А.В.Плещеева и подьячего С.Кузмина. 1583 // РГАДА, ф. 1209, д. 965, л. 3 об.

обозначены на карте Новгородского наместничества 1792 года А. М. Вильбрехта. На карте Ф. Ф. Шуберта 1844 года, на реке Пчѣвже упомянуты уже две деревни: на левом берегу деревня Будагощь, состоящая из 29 крестьянских дворов и на правом берегу ещё одна, небольшая деревня Будагощь. На этой же карте обозначены деревни Кукуй, Луг.

Согласно историческим картам и данным письменных источников вплоть до XX в. большая часть участка не подвергалась хозяйственному освоению, была заболочена, поселения – д. Кириши, д. Бор (позднее Пчевжа) обозначается на картах с начала XIX в. Ближайшие памятники археологии находятся на расстоянии один и более километров и приурочены к берегам рек.

Объекты культурного наследия ближайише к участку обследования

Течение р. Волхов

Кириши 1. Стоянка. г. Кириши, правый берег р. Волхов, территория городского пляжа, напротив здания администрации города. Расстояние до трассы обследования – около 1,3 км на юго-запад (точное место расположения памятника не известно).

Кириши 2. Могильник, правый берег р. Волхов, между бывшей д. Кириши и д. Плавницы, в центре современного г. Кириши. Исследован в 1820 г. З. Ходаковским. Был раскопан «бугор 100x50 шагов», под дерном обнаружен слой угля, под ним найдены труположения, в одном из них найден нож (Лапшин 1995: №1508). Расстояние до трассы обследования – около 1,6 км на юго-запад (точное место расположения памятника не известно).

Тухань. Селище, 0,2 км к югу от бывшей д. Тухань, в 4 км к югу от д. Бор, у края левого берега р. Волхова, напротив корпусов Киришкой ГРЭС. Зафиксировано К. М. Плоткиным в 1970 г. Размеры 50x25 м, слой 0,2 м. Высота над уровнем реки 2 м. Собрана гончарная керамика XII-XIII вв. (Лапшин 1995: №1509). Расстояние до трассы обследования – около 1,2 км на северо-запад.

Мыслево. Поселение, бывшая д. Мыслево, в 5 км от ж.д. ст. Кириши. Расстояние до трассы обследования – около 3 км на север-северо-восток (точное место расположения памятника не известно).

Оснички. Сопка, в 0,15 км к востоку-северо-востоку от бывшей д. Оснички, 1,5 км к северо-востоку от д. Андреево, на краю верхней террасы левого берега р. Волхов, в 80 от воды. Известна с 1874 г. Обследовалась в 1929 Б. Коишевским и Н. Чернягиным, 1970 К.М. Плоткиным и в 1988 г. Е.М. Колпаковым. Сохранилась северо-западная часть насыпи высотой 4 м, восточная половина обрушилась в реку. Первоначальный диаметр насыпи около 18 м (Лапшин 1995: №1510). Расстояние до трассы обследования – около 12 км на север-северо-восток.

Оснички. Группа сопок. В 0,3 км к северу от деревни. Расстояние до трассы обследования – около 12 км на север-северо-восток.

Течение р. Пчевжа

Железная гора. Жальничный могильник и часовня, в которой находился каменный крест были отмечены в 1911 г. в центре д. Железная гора на левом берегу р. Пчевжа. Каменный крест перенесен во двор одного из домов. Крест четырехконечный, 70х120 см, толщина 20 см (Лапшин 1995: №1524). Расстояние до трассы обследования – около 1,8 км на северо-восток.

Матушкино. Жальничный могильник в бывш.д. Матушкино, восточная часть современной д. Горчаково, при выезде из д. Горчаково на восток, в сторону д. Борутино, на краю высокого левого берега р. Пчевжа (высота над водой 5-6 м). Обследован В.А. Лапшиным в 1989 г., расположен между домами №46 и №48, обследование показало, что памятник частично застроен, частично занят огородами (Лапшин 1995: №1523). Расстояние до трассы обследования – около 3 км на северо-восток.

Порог. Жальничный могильник находился на юго-западном конце д. Порог, на мысу, образованном высоким правым берегом р. Пчевжа и оврагом. Могильник отмечен в 1911 г, обследован В.А. Лапшиным в 1989 г. (Лапшин 1995: №1522). Расстояние до трассы обследования – около 5 км на северо-восток.

Солоницы. Жальничный могильник в западной части д. Солоницы на краю высокого правого берега р. Пчевжа, на мысу, образованным берегом и оврагом. В 1911 В.А. Подобедов отметил каменный крест и каменные обкладки. Могильник обследован В.А. Лапшиным в 1989 г. (Лапшин 1995: №1521). Расстояние до трассы обследования – около 7,8 км на северо-восток.

Кукуй. Жальник на юго-восточном краю д. Кукуй, на высоком песчаном берегу р. Пожупинка. Высота 3-4 м над пойменным лугом (Лапшин 1995: №1520). Расстояние до трассы обследования – около 9,5 км на северо-восток.

Могилево. Местонахождение. Расположено на правом берегу р. Пчевжа. Селище Могилево 1 было выявлено в осенью 2015 г. А.М. Жульниковым. Памятник находится в 2,1 км восточнее д. Могилево, в 54 м к В от правого берега безымянного ручья – правого притока р. Пчевжа. В ходе шурфовки и сбора подъемного материала на площади 20 х 12 м был выявлен культурный слой мощностью до 0,15 м, содержащий находки керамики XIV-XVI вв. Расстояние до трассы обследования – около 8 км на восток-юго-восток.

Будогощь. В 1911 г. И.С. Романцевым отмечена сопка у бывш. д. Большая Будогощь, па территории совр. пос. Будогощь (Лапшин 1995: №1518). Расстояние до трассы обследования – около 7,8 км на юго-восток.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались.
- Не смотря на слабую изученность археологических древностей Киришского района здесь известны памятники всех эпох заселения человеком Поволховья – стоянка каменного века, поселения эпохи бронзы и раннего железного века, сопки, жальники и поселения средневекового периода. Эти памятники концентрируются по берегам Волхова. На берегах р. Пчевжа и Пожупинка отмечена группа жальничных могильников.
- Известные памятники археологического наследия в основном приурочены к течению рек и местам расположения современных деревень и расположены на значительном удалении (более 1 км) от участка обследования и проектируемым строительством не затрагиваются.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение, проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места

расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельного участка, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км.

Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 28 разведывательных шурфов размерами 2x2 м, общей площадью 112 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено

Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов, и их разрезов, использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального

позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды (WGS-84) с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

В ходе полевых археологических работ заложено 28 шурфов размерами 2х2, общей площадью 112 кв. м. с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

На участке трассы протяженностью 19 км, от восточной окраины г. Кириши до северной границы п. Пчевжа было заложено 7 шурфов (№ 1-7). На этом отрезке отмечается понижение рельефа, местами с сильно заболоченными участками.

Шурф 1. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,45 м. Расположен на восточной окраине г. Кириши, у Северо-Восточного шоссе.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,2 м;
2. серый суглинок – видимая мощность 0,25 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,3 м. Расположен на расстоянии 1,5 км к юго-востоку от Северо-Восточного шоссе в г. Кириши.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. оторфованный дерновый слой мощностью до 0,15 м;
2. серо-желтая супесь – видимая мощность 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м. Расположен на расстоянии 4,6 км к юго-востоку от Северо-Восточного шоссе в г. Кириши.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,15 м;
2. серая супесь – видимая мощность 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4. Размеры шурфа 2x2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен в 9 км к юго-востоку от Северо-Восточного шоссе в г. Кириши.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. слабо сформированный дерновый слой мощностью до 0,15 м;
2. серо-желтая супесь – 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 5. Размеры шурфа 2x2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен на расстоянии 280 м к северо-западу от Братского захоронения в п. 83-й к.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,2 м;
2. серо-желтая супесь – 0,10 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 6. Размеры шурфа 2x2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен на расстоянии 1,5 км к юго-востоку от пл. 83-й км.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,2 м;
2. серо-желтая супесь – 0,05 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 7. Размеры шурфа 2x2 м, глубина до 0,4 м. Был заложен на расстоянии 1 км к северо-западу от п. Пчевжа.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,15 м;
2. серо-желтая супесь – 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Серия шурфов (№8 – 10) была заложена на моренной возвышенности (высотой до 42 м БС) на расстоянии 80 – 150 м северо-восточнее от погоста д. Белая.

Шурф 8. Размеры шурфа 2x2 м, глубина до 0,35 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. пахотный слой мощностью до 0,25 м;
2. бурый суглинок – 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 9. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,4 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. пахотный слой мощностью до 0,25 м;
2. бурый суглинок – 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 10. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,2 м;
2. бурый суглинок – 0,10 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурфы 11 – 14 были заложены в месте впадения р. Гажица в р. Пчевжа на юго-восточной окраине п. Пчевжа.

Шурф 11. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,45 м. Располагался на поле, в 100 м к северо-востоку от места слияния р. Гажица с р. Пчевжа.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. пахотный слой мощностью до 0,30 м;
2. бурый суглинок – 0,10 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 12. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен на расстоянии 30 м от уреза воды р. Пчевжа, у линии ЛЭП.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. слабо сформированный дерновый слой мощностью до 0,5 м;
2. серо-желтый суглинок – 0,20 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 13. Размеры шурфа 2x2 м, глубина до 0,4 м. Был заложен на правом берегу р. Гажица, на расстоянии 60 м к северу от места слияния с р. Пчевжа.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,3 м;
2. желтая супесь – 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 14. Размеры шурфа 2x2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен на правом берегу р. Гажица, на расстоянии 100 м к северу от места слияния с р. Пчевжа.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,15 м;
2. желтая супесь – 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Также шурфы 15 - 18 были заложены на юго-восточной окраине п. Пчевжа, в месте пересечения ж.д. полотном русла р. Пчевжа. В центральной части поселка шурфы не закладывались, ввиду явного переотложенного характера грунта и густой линии коммуникаций, идущих вдоль железнодорожных путей.

Шурф 15. Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,45 м. Был заложен на правом берегу р. Пчевжа, в 35 м от уреза воды.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,35 м;
2. желтая супесь – 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 16. Размеры шурфа 2x2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен на правом берегу р. Пчевжа, в 5 м от уреза воды.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,1 м;
2. желтая супесь – 0,2 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 17. Размеры шурфа 2x2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен на левом берегу р. Пчевжа, в 25 м от уреза воды.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,1 м;
2. серо-желтая супесь – 0,2 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 18. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен на левом берегу р. Воронка, в 15 м от уреза воды.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. слабо сформированный дерновый слой мощностью до 0,5 м;
2. желтая слоистая супесь – мощностью до 0,3 м;
3. серый суглинок – 0,05 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурфы 19 – 20 были расположены на юго-западной окраине СНТ «Овражки» на краю моренной возвышенности (41 м БС) у ж.д. путей. Ввиду сильной заболоченности участка на отрезке от русла р. Пчевжа до СНТ «Овражки» шурфы не закладывались.

Шурф 19. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. переотложенный дерновый слой мощностью до 0,3 м;
2. серо-желтая супесь – 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 20. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,4 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. слабо сформированный дерновый слой мощностью до 0,1 м;
2. желтая супесь – 0,25 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В районе ж.д. станции пл. 92 км у полотна железной было заложено 3 шурфа (№21-23).

Шурф 21. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,4 м. Был заложен в 100 м к северо-западу от пл. 92-й км.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,3 м;
2. желтая супесь – 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 22. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен в 100 м к юго-востоку от пл. 92-й км.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,1 м;
2. желтая супесь – 0,2 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 23. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен в 400 м к юго-востоку от пл. 92-й км.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. слабо сформированный дерновый слой мощностью до 0,05 м;
2. желтая супесь – 0,25 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

На северо-западной окраине СНТ «Лесное», на высокой песчаной террасе (высотой 52 м БС) у полотна железной дороги было заложено 3 шурфа (№24-26).

Шурф 24. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен у полотна железной дороги.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,1 м;
2. желтая супесь – 0,2 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 25. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,4 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,3 м;
2. желтая супесь – 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 26. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,5.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,1 м;
2. желтая супесь – 0,3 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурфы 27 – 28 были заложены на песчаном всхолмлении в конечной точке маршрута обследования, в месте пересечения ж.д. путей и трассы 41А-009, на расстоянии 2,8 км к северо-западу от пгт Будогощь.

Шурф 27. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,2 м;
2. желтая супесь – 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 28. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,5 м;
2. желтая супесь – 0,25 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В результате проведенного археологического обследования свидетельств наличия культурного слоя и древних артефактов на территории и в заполнении шурфов не обнаружено. Находки и объекты времен ВОВ также отсутствуют.

Известные памятники археологии расположены на существенном удалении (более 1 км) от участка обследования и проектируемым строительством не затрагиваются.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение, зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную

ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-4658/2021 от 09.08.2021 г.), Комитет сообщает следующее.

В ответ на обращение от 27 июня 2021 года № 301450/5706/24ТА (входящий № 01-10-3970/2021 от 08 июля 2021 года) по вопросу предоставления сведений о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия на участке проектирования по объекту «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на перегоне Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение, сообщая следующее.

В непосредственной близости от участка проектирования по объекту «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на перегоне Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» в Киришском районе Ленинградской области **находятся** следующие объекты культурного наследия:

- объект культурного наследия регионального значения «Братское захоронение советских воинов, погибших в 1941-44 гг.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, ж.д. разъезд «83 км», на линии Кириши-Будогощь, в 7 км к северо-западу от д. Пчевжа (уточненный адрес: Ленинградская область, Киришский муниципальный район, Пчевжинское сельское поселение, деревня Белая, улица Придорожная);

- объект культурного наследия регионального значения «Братское кладбище советских воинов, погибших в 1941-44 гг.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, д. Бор, в 1.5 км. к северу от ж.д.ст. Пчевжа, на линии Кириши-Будогощь (уточнённый адрес: Ленинградская область. Киришский муниципальный район, Пчевжинское сельское поселение, поселок Пчевжа, улица Совхозная».

Вместе с тем, информируем, что сведениям об отсутствии на участке проектирования и в непосредственной близости от его границ, объектов,

обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет **не располагает**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение, объекты которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение, проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 11216/06-1/2022.3 от 26 августа 2022 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-4658/2021 от 09.08.2021 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Мга-Сонково-Дмитров, строительство вторых путей в целях увеличения пропускной способности участка. Второй этап развития. Строительство второго главного пути на участке Пчевжа (вкл.) - Кириши (вкл.) Октябрьской ж.д.» по адресу: Ленинградская область, Киришский район, Киришское городское поселение, Пчевжинское сельское поселение.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма АО «Ленгипротранс» № 301406/11172ТА от 21.11.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости с № 99/2020/354378546 от 15.10.2020.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-22 от 17.11.2022 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Блохин Е.К.

«21» ноября 2022 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569