



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«16» декабря 2022 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельный участок по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области)»

Заказчик: АО «Трансмост»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Волосовский район
2022

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельный участок по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «14» октября 2022 г.

Дата окончания экспертизы: «16» декабря 2022 г.

Место проведения экспертизы: Ленинградская область, Волосовский район

Заказчик экспертизы: АО «Трансмост»

Юридический адрес: 190013, г. Санкт-Петербург,
Подъездной пер., д. 1
ИНН 7809016494 / КПП 783801001
ОГРН 1027810275019
Электронная почта: tm@transmost.ru
Телефон: (812) 332-62-33

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса

	<p>Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке,

монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор № 0159/СУБ9 от 14 октября 2022 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Министерства культуры Российской Федерации № 20001-12-02 от 25.10.2021 г.

5. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-6497/2021 от 01.11.2021 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области».

Объект экспертизы: земельный участок по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Министерства культуры Российской Федерации № 20001-12-02 от 25.10.2021 г.

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-6497/2021 от 01.11.2021 г.

- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

- Копия письма АО «Трансмост» № 09-4494/2022 от 14.12.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Герасимов Д. В., Лисицын С. Н., Тимофеев В. И., 2003. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.

11. Гурина Н. Н. Древняя история Северо-запада Европейской части СССР. М-Л, 1961.

12. Иностранцев А. А., 1882. Доисторический человек побережья Ладожского озера. СПб.

13. Лапшин В. А., 1990. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. I: западные районы. Л.

14. Лапшин В. А., 1995. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. II: восточные и северные районы. СПб.

15. Лисицына Г. Н., 1961. Вопросы палеогеографии неолита районов Северо-запада Европейской части СССР. Приложение к книге: Гурина Н. Н. Древняя история Северо-запада Европейской части СССР. М-Л, 1961, с. 535-578.

16. Рябинин Е. А., 1993. Финно-угорские племена Новгородской земли на современном этапе историко-археологического изучения. // Древности Северо-

запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб, с. 114-131.

17. Савельев А. И., 1877. О насыпях и кургане в Санкт-Петербургской губернии. //

18. Известия русского археологического общества. Т. 8. СПб, с. 56-60.

19. Спицын А. А., 1896. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского.

20. // Материалы по археологии России № 20. СПб.

21. Тимофеев В. И., 1982. Отчет о работе Ленинградского неолитического отряда ЛОИА АН СССР. Архив ИИМК РАН, Ф. 35/опись I/ 1982/74.

22. Тимофеев В. И., 1983. Отчет об исследованиях памятников каменного века в юго- западной части Ленинградской области. Архив ИИМК РАН, Ф. 35/опись I/ 1983/69.

23. Тимофеев В. И., 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб, с. 8- 34.

24. Шаскольский И.П. Проблемы этногенеза прибалтийско-финских племен Юго-восточной Прибалтики// Финно-угры и славяне/ Л. 1979.

25. Pirkko-Liisa Lehtosalo-Hilander. Ancient finnish costumes.: Helsinki. 1984

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);

- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;

- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;

- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;

• оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Земельный участок по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области» расположен в центральной части Волосовского района Ленинградской области в границах Волосовского сельского поселения.

Общая протяженность участка обследования составила 2,8 км.

Крайняя северная точка трассы начинается от автомобильной дороги 41К-014 и тянется на северо-восток вдоль дороги по пахотному полю в границах охранной зоны газопровода на 836 м. Далее трасса спускается на юг по пахотному полю, через вырубку леса, минуя жд пути через пахотное поле к автомобильной дороге 41А-002. В ходе визуального осмотра была осмотрена территория в границах полосы отвода по всей площади пахоты, подъемный материал не зафиксирован. На всей протяженности вырубки наблюдались поросшие мелкой лесной растительностью завалы вырубленных деревьев и земляные отвалы.

Археологические разведывательные шурфы, в данной ситуации, были расположены равномерно по трассе обследования в местах пригодных для проведения земляных работ с ненарушенным почвенным покровом.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области», проводилось в октябре 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством Блохина Егора Константиновича. Работы осуществлялись на основании договора № 0159/СУБ9 от 14 октября 2022 года, заключенного между ИИМК РАН и АО «Трансмост» и разрешения Открытого листа № 0283-2022, выданного МК РФ на имя Блохина Егора Константиновича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Карельского перешейка, Юго-Восточного Приладожья, Ижорского плато, а также в бассейнах р. Вуокса, р. Свирь, р. Паша, р. Сясь, р. Оять, р. Тихвинка, р. Лидь, р. Воложба, р. Волхов, р. Пчевжа, р. Луга, р. Коваша, р. Плюсса, р. Долгая, р. Оредеж, по берегам Финского залива и Ладожского озера в

Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лудейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Лужском, Сланцевском районах, Сосновоборском городском округе Ленинградской области, в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 8 апреля 2022 г. по 28 февраля 2023 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены АО «Трансмост». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади/протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные АО «Трансмост» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Ленинградской области (<https://fpd.lenobl.ru/>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Археологические культуры и памятники района обследования

Древности каменного века на Ижорской возвышенности не известны – находки мезолитического и неолитического времени концентрируются в прибрежных районах Финского залива, в нижнем Полужье, Луго-Нарвском междуречье к северу и северо-западу от Ижорской возвышенности.

Первым хорошо зафиксированным постоянным населением северо-западной и северной части Ижорской возвышенности являются носители культуры каменных могильников с оградками (культуры тарандов), которая в целом датируется от последних вв. до н.э. до середины I тыс. н.э. Подавляющее большинство материалов относится к раннеримскому периоду – от последней трети I до рубежа II/III вв. н.э.

Однако памятники этой культуры в южной части Ижорской возвышенности в Волосовском районе не известны.

На территории Ижорской возвышенности в пределах Волосовского района известны средневековые погребальные памятники, представленные курганными, курганно-жальничными могильниками и жальниками. Древности более ранних эпох, а также средневековые поселения и древности Нового времени пока не выявлены.

Древнерусская колонизация Ижорской возвышенности началась не ранее второй половины XI в., и приобрела в XII - первой половине XIII в. массовый характер. Эти земли являлись частью Водской пятины Новгородской земли. Здесь обитало местное прибалтийско-финское население, рядом с которым начиная с рубежа XI–XII вв. активно расселялись крестьяне из соседних регионов Новгородской земли и Причудья. В сравнительно короткий срок были основаны множество деревень, сохранившихся до настоящего времени, заложив основу современной сети сельского расселения района. Памятники, оставленные этим населением лучше всего изучены по погребальным сооружениям курганно-жальничного периода (конец XI–XV вв.).

Наиболее ранние курганные могильники появляются на Ижорской возвышенности в середине-второй половине XI вв. (Рябинин 2001: 16). Среди наиболее ранних Е.А. Рябинин называет некоторые погребения могильников Беседа и Бегуницы. Хронология курганно-жальничных могильников, основанная на сопоставлении с данными по хронологии Новгорода определена Ю.М. Лесманом: наиболее ранние могильники концентрируются на западе Ижорской возвышенности (XI-начало XII вв), к третьей четверти XII в. могильники занимают всю территорию возвышенности и их численность возрастает почти в три раза, в XIV-XV вв. численность могильников резко сокращается, наиболее поздние комплексы – конец XV в. (Лесман 1988). По данным Е.А. Рябинина, некоторые жальники функционировали также на протяжении XVI в. (Рябинин 2001).

Курганы имеют диаметр от 4-5 до 10-12 м, высоту от 0,4 до 1,2 м. В наиболее крупных курганах совершались погребения на горизонте, в небольших курганах, диаметром не более 7 м – захоронения в ямах. В большинстве исследованных курганов в основании сооружалась каменная конструкция. Для крупных курганов характерны кольцевые венцы, также встречаются незамкнутые венцы или даже просто отдельные камни. Курганы с захоронениями на горизонте датируются до середины XIII в, с захоронениями в ямах – третьей четвертью XIII в. (Рябинин 2001: 102-113). В курганах с погребениями на горизонте обычно встречен следующий убор: ромбоцитковые височные кольца, одна нагрудная фибула, шейные ожерелья, иногда дополненное металлическими подвесками, браслеты и перстни. При

переходе к обряду подкурганых захоронений в ямах из убора исчезают височные кольца.

Следующим этапом в развитии погребальной обрядности являются курганы-жальники, выделенные Е.А. Рябининым. Они появляются в конце XIII – XIV вв. Курганы-жальники являются переходной формой погребального обряда ингумации. Они представляют собой насыпи, окруженные кольцом из валунов или оконтуренные отдельными валунами и по своим высотным отметкам, не отличаются от курганов с ямными захоронениями. Отличие составляет отсутствие подготовленной погребальной площадки. Камни лишь оконтуривают погребальную яму, в которой, как правило, содержится единичное захоронение. Инвентарь включает в себя устойчивый набор вещевого материала: многобусинные височные кольца, появляющиеся с XIII в., кольцевидные пластинчатые застёжки и поздние разновидности подковообразных фибул круглого и овального сечения с плоскими головками, пластинчатые браслеты с плетеным ленточным и растительным орнаментом, витые четверные браслеты (с середины XIII – середины XIV вв.). В ожерельях преобладают 14-гранные хрустальные, с голубой поливой, пастовые с линейно-волнистым орнаментом, бочковидные неорнаментированные и цилиндрические с зигзагообразным рельефом бронзовые бусы (Рябинин 1985: 72).

Жальничные могилы обычно занимают окраину крупных курганно-жальничных некрополей и представляют собой как одиночные комплексы, так и семейные захоронения, разделенные обкладками. Жальники представляют собой погребения с каменной обкладкой, одиночные или пристроенные друг к другу, они сохраняются до XVI в. Прослеживается эволюция от обкладок круглой формы к прямоугольным (Рябинин 2001: 19-33). Инвентарь в жальничных могилах относительно беден и представлен серьгами в виде вопросительного знака, кольцевидными застёжками и подковообразными плоскими фибулами со спиральными головками, сложновитыми петлеконечными браслетами, ленточными сомкнутыми перстнями. Бусы почти полностью исчезают. Все эти вещи получают распространение не ранее середины XIV-XV (Рябинин 1985: 73).

Материалы могильников свидетельствуют о постепенном продвижении носителей курганной культуры из ареала новгородского расселения. Ю.М. Лесман выделяет раннее направление на западе Ижорской возвышенности (до 1177 г.) и следующий этап, связанный с продвижением населения верхнего Полужья.

Особенностью средневековой культуры Ижорской возвышенности и прилегающих районов является смешение традиций местного прибалтийско-финского населения и пришлого славянского. Это касается как особой формы захоронений (кургано-жальники), особенностей погребального обряда (сидячие погребения, ритуальная порча инвентаря; встреченное в нескольких погребениях положение фибулы в районе черепа – вероятно она использовалась для скрепления

головного убора), так и набором вещей местного производства – к ним можно отнести, находки фигурных цепедержателей, фрагменты тканей, расшитых бронзовыми спиральками, использование трубчатых рифленых пронизок, также наличие кроме нагрудной фибулы еще одной фибулы у правого бедра.

Одной из отличительных черт курганных захоронений Ижорской возвышенности является наличие сидячих погребений. Мнение по поводу этнической составляющей этого обряда различны. Н.К.Рерих полагал его исключительно водским компонентом. Такого же мнения придерживался В.В.Седов, исходя из того, что могильники, содержащие сидячие погребения, совсем не содержат славянских вещей. И наоборот, «все курганные и жальничные могильники, содержащие только погребения на спине в вытянутом положении, характеризуются исключительно ромбоцитковыми височными кольцами и другими славянскими украшениями» (Седов 1987: 39). Наиболее типичным материалом из трупосожжений, совершенных в основании насыпи, являются витые трехпроволочные браслеты с обрубленными концами.

Анализируя соотношение этнических компонентов могильников Ижорской возвышенности В.В. Седов пришел к выводу, что по материалам могильники делятся на славянские, водские и смешанные. К этническим индикаторам славянских погребениям он относит: ромбоцитковые височные кольца (XI-XIV вв.), рубчатые перстни, подвески-лунницы, хрустальные шарообразные бусы, сердоликовые бипирамидальные бусы (XI-XIV вв.), пластинчатые браслеты с орнаментом, повторяющим орнамент височных колец. К «водскому» компоненту относятся многобусинные височные кольца, украшения с раковинами каури, полые зооморфные подвески, булавки с крестообразными и другими навершиями, нагрудные цепочки с парными цепедержателями, шумящие привески (Седов 1987: 35-37).

Пластинчатые широкосрединные перстни с овальным щитком и незамкнутыми концами «петербургского» типа, серийно представленные в курганных погребениях на горизонте и подкурганных ямах в раскопках Е.А. Рябиннина (12 экз.), по мнению Спицына, являют собой исключительно водский компонент, который находит аналогии в древностях Прибалтики и Принаровья (Спицын 1896: 41). Также ярко выраженный прибалтийско-финский характер носят найденные в погребениях остатки одежды. Это фрагменты ткани, расшитые бронзовыми трубочками и спиральками; причем для костюма эстов, финнов и карел характерны именно аппликации, выполненные из плетеного шнура с нанизанными на него бронзовыми деталями.

Е.А. Рябинин отмечал, что на примере некоторых могильников отчетливо прослежены следы неславянских традиций. Одним из наиболее показательных является Бегуницкий могильник. В некоторых погребениях сопроводительный

инвентарь расположен в нехарактерной части костяка, в других случаях зафиксирована нетипичная ориентировка погребенных (восточная), а также сам характер сопроводительного инвентаря, имеющий параллели в древностях прибалтийско-финских народов (Рябинин 2001: 97-101). Среди таких предметов – остатки ткани, расшитой бронзовыми спиральками, бляшки-нашивки с ушками из свинцового сплава и др.

На расстоянии до 5 км от трассы обследования известно 64 курганных, курганно-жальничных могильников и жальников. Среди них есть очень крупные могильники, насчитывающие до нескольких сотен курганов, могильники среднего размера, насчитывающие до нескольких десятков курганов и небольшие могильники, на которых зафиксировано менее 20 насыпей. Самыми крупными, состоящими из более 100 насыпей, являются могильники Калитино (739 насыпей), Озера (347 насыпей), Сумино (335 насыпей), Рабителицы (317 насыпей), Волгово (235 насыпей), Роговицы (около 200 насыпей), Арбонье (185 насыпей), Горки Первые (153 насыпи), Волосово (151 насыпь), Ямки (133 насыпи), Везиково (130 насыпей), Лисино (131 насыпь), Грызово (119 насыпей), Введенская (110 насыпей), Старые Раглицы (около 100 насыпей).

Отдельную группу археологических памятников древнерусского времени составляют каменные кресты. В настоящий момент в каталоге, составленном В.Б. Панченко учтено 69 пунктов находок каменных крестов на Ижорской возвышенности (Панченко 2009). Каменные кресты Ижорского плато выделяются одной характерной особенностью: их лопасти образованы путем высверливания в ромбовидной плите четырех отверстий, что сближает их с типом «крест в круге», широко распространенным в Новгороде и в области нижнего течения р. Оредеж и верхнего течения р. Луги. Так же, как и у «крестов в круге» перемычка между лопастями может быть спилена. На ижорских крестах, в отличие от «крестов в круге», надписи встречаются редко. Типичными чертами оформления каменных крестов Ижорской возвышенности можно считать прорезные или рельефные ободки по краям, или выпуклый, всегда четырехконечный, крест в средокрестии, повторяющий форму большого каменного креста. Размеры ижорских крестов варьируются от 0,3 до 3 м. Наиболее ранний датированный памятник – крест из д. Плещевицы, XIII-XIV вв., наиболее поздний – из д. Валговицы, XVI в. Во время раскопок средневекового могильника в д. Плещевицы были открыты каменные кресты в составе обкладочных конструкций погребений. Как правило, кресты устанавливались с западной стороны могилы, но известны случаи установки их и с восточной стороны, как в дд. Валговицы и Войносолово, что, вероятнее всего связано с местными традициями или с разной этнической принадлежностью населения, оставившего данные памятники.

Каменные кресты отмечены на курганно-жальничных и жальничных могильниках Сумино, Рабитицы, Ославье, Рутелицы, Курковицы, Ямки, Заполье, Холоповицы.

Средневековые могильники Ижорской возвышенности обычно располагаются поблизости от деревень, многие из которых известны еще с XV-XVI вв. по упоминаниям в Писцовых книгах. В конце XV в. Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксирующие сведения о статусе и названии поселения, населении, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Рассматриваемые территории являлись частью обширной Водской пятины. Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи.

На протяжении всего Средневековья Ижорские земли служили предметом спора между Новгородом, а затем Московским княжеством с одной стороны, и датчанами, немцами, шведами с другой. В XVI-XVII различные уезды Ингрии переходят на основании мирных договоров то к России, то к Швеции. Внешняя политика Московского государства на его северо-западном пограничье в конце XV–начале XVI вв. складывалась, в целом, довольно удачно. Русско-Ливонские военные конфликты 1480-1481 и 1501-1503 гг. закончились восстановлением прежней границы по р. Нарве. Во второй половине XVI в. шведский король Густав Ваза взял курс на военную конфронтацию с Россией. В 1558 г. началась Ливонская война. В 1617 г. по Столбовскому миру за Швецией закреплялись территории Карелии и Ижорской земли с городами Корелой, Ямгородом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Была образована Ингерманландия.

После ряда побед в Северной войне земли на Ижорском плато постепенно возвращаются к России. В 1708 г. была образована Ингерманландская губерния, первым губернатором которой стал А.Д. Меньшиков. В 1710 г. Ингерманландия совместно с территориями Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Олонецкой областей и Эстонией вошла в состав новообразованной Санкт-Петербургской губернии.

Картографические материалы фиксируют деревни, расположенные на трассе обследования на карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года. Здесь обозначены дороги и деревни. На дороге, идущей по направлению запад-восток обозначены Lisino, Wolosova, Woislava (Ославье). Наиболее крупными пунктами являются Gubanits (Губаницы), являющегося пунктом пересечения различных дорог и Klopits (Клопицы). В этих пунктах обозначены церкви. На карте также обозначены Doroskova на месте

Торосово, Schrokowits на месте Роговиц, Sachenia на месте Захонья, Sapollio на месте Заполья, Kallkontin на месте Калитино и другие пункты.

Согласно этнографической карте Санкт-Петербургской губернии П.И. Кёппена 1849 года, на рассматриваемой территории проживали ингерманландцы-савакоты.

Самое раннее упоминание о памятниках археологии в Волосовском районе относится к 1838 г. В журнале Министерства Внутренних Дел №4 в небольшой заметке «Шведские могилы в Ямбургском уезде» отмечалось, что курганы, находящиеся в Ямбургском уезде «и называемые от тамошних жителей Шведскими могилами, принадлежат, вероятно, к тому времени, когда Швеция спорила о первенстве с Россией. Эти могилы, по наружному виду все одинаковые, имеют невысокую коническую фигуру; каменные кресты сохранились на вершинах некоторых из них; неровности, видимые на крестах, ясно показывают, что тут некогда были и надписи.

1853 годом датируется сообщение Барона А. Врангеля о курганах, крестах и кладях в Ямбургском уезде, опубликованное в Известиях Императорского русского археологического общества. В его сообщении дается местоположения некоторых могильников и каменных крестов, описание форм и признаков курганных насыпей, отношении к крестам местных крестьян. Так, он упоминает курганы, подножие которых «обложено большим булыжником или плитой», расположенные около деревень Выползово, Лопец и Каложницы современного Волосовского района.

История археологического изучения района обследования

Первые целенаправленные археологические раскопки в западных уездах Петербургской губернии относятся ко 2-й пол. XIX в. На II-м археологическом съезде в 1871 г. в С.-Петербурге был поставлен вопрос о необходимости серьезных и планомерных раскопок славянских курганов. Для произведения работ в Петербургской губернии был выбран выпускник Медико-Хирургической академии, врач-ассистент и член Императорского Русского Археологического общества Лев Константинович Ивановский. В общей сложности за полевые сезоны в 1872-1885 и 1891 гг. Л. К. Ивановский раскопал на Ижорском плато 5877 курганов в 127 могильниках. Результаты этих раскопок были систематизированы и опубликованы А.А. Спицыным в 1896 г. (Спицын, 1896). Непосредственно в Волосовском районе Л.К. Ивановский производил раскопки в 1875-1877, 1879-1881, 1883, 1885 гг.

В 1894-1902 гг. на Ижорском плато исследования проводил Н.К. Рерих, который раскопал около 140 курганов и жальников (Спицын, 1899; Рерих, 1899; 1900; 1901). 1899-1901 гг. был произведен сбор данных Ямбургского,

Царскосельского, Лугского и Гдовского уездов для первой археологической карты Петербургской губернии. В работе приняли участие В. Н. Глазов, А.Э. Мальмгрен, Л.Н. Целепи и Н. К. Рерих, координировавший действия и собиравший все поступающие сведения. Составление карты не было завершено, материалы хранятся в архиве ИИМК РАН (Архив ИИМК РАН. Фонд 37).

В 1911 г. А. Мессер исследовал в могильнике у д. Беседа 4 жальничных (?) погребения, в одной из которых обнаружено трупосожжение, датируемое временем не ранее 70-х гг. XII в. (Институт истории АН Эстонии, коллекция и опись № 2578 – по: Рябинин, 2001. С. 195).

В 1913 г. С.Р. Минцлов раскопал 8 из 17 курганов могильника, расположенного между дд. Вяз и Старица в имении «Новоселье» на правом берегу р. Луги, а также курган на левом берегу р. Луги у оврага Яван примерно напротив д. Лемовжа (Минцлов, 1913).

К проблематике создания археологической карты России в год своего возникновения в 1919 г. обратилась Государственная Академия истории материальной культуры (ГАИМК). В 1927 г. ГАИМК приступила к археологическому обследованию Северо-Запада РСФСР. Ограниченность средств, а также времени в условиях активизации хозяйственной деятельности вынудили сосредоточиться в первую очередь на археологических разведках. Возглавил Палеоэтнологический отряд, обследовавший памятники Ленинградской области (охватывавшую по-тогдашнему административно-территориальному делению весь Северо-Запад РСФСР), П.П. Ефименко, его ближайшим помощником был Б. А. Коишевский. В полевом обследовании принимали участие П.Н. Шульц, Г.П. Гроздилов, Н.Н. Чернягин, Г.Ф. Дебец, А.А. Иессен, Л.С. Генералова. Несколько позднее в него включились М.И. Артамонов, П.Н. Третьяков, В.И. Равдоникас и ряд местных краеведов и музейных работников. В 1927-1931 гг. было обследовано более тысячи археологических памятников, в том числе 214 в пределах современных границ Ленинградской области. В 1931 г. работы Палеоэтнологического отряда были прекращены (Лапшин, 1990. С. 6). Разведки в Волосовском районе осуществляли Б.А. Коишевский и Л.С. Генералова в 1927 г. Всего ими было обследовано 49 памятников (Архив ИИМК РАН. Фонд 2).

С 1970 г. начался новый этап изучения памятников археологии Ленинградской области. В первой половине 70-х годов проводились разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. Велись они кафедрой археологии ЛГУ и сотрудниками ЛОИА АН СССР при помощи Ленинградского областного отделения ВООПИК в Полужье (Г.С. Лебедев, Ю.М. Лесман), на Ижорском плато (Е.А. Рябинин, В.А. Кольчатов), в юго-восточном Приладожье (В.А. Назаренко), Старой Ладоге и Поволховье (А.Н. Кирпичников, В.А. Петренко, Е.А. Рябинин, Е.Н. Носов) (Лапшин, 1990. С.6).

В 1971-1992 гг. Е.А. Рябининым осуществлено широкое обследование средневековых археологических памятников в западных районах Ленинградской области (Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский р-ны). В Волосовском р-не работы проводились в 1971-1975, 1977-1980, 1983, 1985, 1986, 1992 гг.

В 1973 г. в районе разведочные работы проведены Волосовским отрядом СЗАЭ ЛГУ совместно с Ленинградским областным отделом общества охраны памятников в составе З.В. Прусаковой и Ю.М. Лесмана (Прусакова, Лесман, 1973. Л.7). Экспедицией были обследована восточная часть района и бассейн верхнего течения реки Лемовжи (речки Изварка, Черная, Реполка). В результате было обследовано 20 памятников периода средневековья.

С 1983 г. под руководством В.А. Лапшина работала Ленинградская областная экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии области с целью создания её полной археологической карты. В Волосовском районе полевые работы проводились в 1983, 1985 и 1986 гг. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в которой по Волосовскому району учтено 103 памятника (Лапшин, 1990).

Новый этап развития археологического изучения Волосовского района начался с 2000-х годов и связан с активизацией строительной и хозяйственной деятельности в стране. С этого времени резко увеличилось количество новостроечных и экспертных работ в землеотводах, в которых принимали участие экспедиции ИИМК РАН, Государственного Эрмитажа, Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия им. проф. Г. С. Лебедева Факультета социологии СПбГУ и др. учреждений.

С 2016 г. масштабные исследования в Волосовском районе проводятся отрядом Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством Городилова А.Ю., Ст.А. Васильева и С.А. Семенова в рамках работы по созданию актуальной электронной археологической карты Ленинградской области.

В последние годы разведочные работы в Волосовском районе проводили научный сотрудник музея-усадьбы Н.К. Рериха в Изваре и ИИМК РАН И.В. Стасюк, а также научный сотрудник Государственного Эрмитажа В.Б. Панченко.

Анализ картографического материала

Наиболее ранние картографические материалы данной местности восходят к шведским картам XVIII в., когда рассматриваемая территория входила в состав Шведского царства и именовалась Ингрия (Ингерманландия).

В XVII в. трасса обследования располагалась на неосвоенной местности, ее пересекала дорога из д. Ославье в д. Волосово.

Территория трассы обследования оставалась неосвоенной на протяжении XVIII-XIX вв.

В первой половине XX в., возможно, в конце XIX в., большую часть трассы подвергли пахоте. Вырубка леса под путепровод, согласно спутниковым снимкам, была проведена не ранее 1980-х гг.

Объекты культурного наследия ближайшие к участку обследования

Непосредственно на трассе обследования и вблизи объектов археологического наследия не известно. Ближайшие памятники археологии расположены на значительном удалении и проектируемым строительством не затрагиваются.

Волосово 1. Могильник курганный. Средневековье. 1,6 км на восток от трассы обследования

Волосово-2. Могильник курганный. Средневековье. 2,5 км на восток от трассы обследования

Волосово-3 Могильник курганный. Средневековье. 1,1 км на восток от трассы обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались.
- Территория трассы обследования оставалась неосвоенной на протяжении XVIII-XIX вв.
- В первой половине XX в., возможно, в конце XIX в., большую часть трассы подвергли пахоте. Вырубка леса под путепровод, согласно спутниковым снимкам, была проведена не ранее 1980-х гг.
- Известные памятники археологического наследия в основном приурочены к течению рек и местам расположения современных деревень и расположены на значительном удалении (более 1 км) от участка обследования и проектируемым строительством не затрагиваются.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка по объекту: «Строительство путепровода над ж/д

путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополье» в Волосовском районе Ленинградской области», проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельного участка, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км.

Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 3 разведывательных шурфа размерами 2х2 м, общей площадью 12 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено

Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов, и их разрезов, использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды (WGS-84) с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

В ходе полевых археологических работ заложено 3 шурфа размерами 2x2, общей площадью 12 кв. м. с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

Шурф 1

Шурф 1 заложен в северной части территории обследования на границе пахотного поля и участка вырубki под путепровод. Дневная поверхность шурфа представлена мелкой лесной растительностью.

Размеры шурфа составили 2x2 м, максимальная глубина (с учетом контрольного прокопа материка) – 0,40 м, площадь – 4 м.кв., ориентация - по сторонам света.

Поверхность шурфа находилась на отметках 5-6 м БС.

Дерн – мощность до 0,10 м;

Светло-коричневая гумусированная супесь - мощность до 0,15;

Материк–светло-желтая супесь

Выявленные слои представляют собой естественное почвообразование характерное для данной местности и не содержат научно-значимой информации. Литологически выраженный культурный слой отсутствует.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2

Шурф 2 заложен в центральной части территории обследования на границы незатронутого строительной деятельностью участка леса и вырубки под железную дорогу. Дневная поверхность шурфа представлена мелкой лесной растительностью.

Размеры шурфа составили 2х2 м, максимальная глубина (с учетом контрольного прокопа материка) – 0,40 м, площадь – 4 м.кв., ориентация - по сторонам света.

Поверхность шурфа находилась на отметках 5-6 м БС.

Дерн – мощность до 0,10 м;

Светло-коричневая гумусированная супесь - мощность до 0,15;

Материк–светло-желтая супесь

Выявленные слои представляют собой естественное почвообразование характерное для данной местности и не содержат научно-значимой информации. Литологически выраженный культурный слой отсутствует.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3

Шурф 3 заложен в южной части территории обследования в границах проектируемого строительства на территории пахотного поля. Дневная поверхность шурфа представлена лесной растительностью.

Размеры шурфа составили 2х2 м, максимальная глубина (с учетом контрольного прокопа материка) – 0,60 м, площадь – 4 м.кв., ориентация - по сторонам света.

Поверхность шурфа находилась на отметках 5-6 м БС.

Дерн – мощность до 0,10 м;

Светло-коричневая гумусированная супесь - мощность до 0,20;

Материк–светло-желтая супесь

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Выявленные слои представляют собой естественное почвообразование характерное для данной местности и не содержат научно-значимой информации. Литологически выраженный культурный слой отсутствует.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

По результатам проведенных работ можно сделать следующие выводы:

В результате проведенного археологического обследования свидетельств наличия культурного слоя и древних артефактов на территории и в заполнении шурфов не обнаружено.

Стратиграфия шурфов представлена слоями, представляющими собой естественное почвообразование характерное для данной местности, и не содержат научно-значимой информации.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области», зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Министерства культуры Российской Федерации № 20001-12-02 от 25.10.2021 г.), Департамент государственной охраны культурного наследия Минкультуры России рассмотрел обращение АО «Трансмост» от 12.10.2021 № 30-3179/2021 и сообщает следующее.

Объекты культурного наследия, включенные в перечень отдельных объектов культурного наследия федерального значения, полномочия по государственной охране которых осуществляются Минкультуры России, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 759-р, **отсутствуют** в границах проектирования объекта «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина-Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области.

Также информируем, что объекты, включенные в Список всемирного наследия, и их буферные зоны **отсутствуют** на участке проведения работ по указанному объекту.

2. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия

Ленинградской области № ИСХ-6497/2021 от 01.11.2021 г.), Комитет сообщает следующее.

В ответ на Ваше обращение от 12.10.2021 № 30-3179/2021, направленное в адрес Минкультуры России (вх. от 26.10.2021 № ВХ-77952021), по вопросу предоставления сведений о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, защитных зон и зон охраны объектов культурного наследия в границах проектирования по объекту «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина-Ополье» в Волосовском районе Ленинградской области», сообщаем следующее.

Согласно представленной схеме в границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, **отсутствуют**.

Испрашиваемая территория расположена **вне зон** охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

Вместе с тем, сведениями об отсутствии в границах испрашиваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области **не располагает**.

3. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополье» в Волосовском районе Ленинградской области», объекты которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют**.

4. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополье» в Волосовском районе Ленинградской области», проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе

проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено.**

5. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору № 0159/СУБ9 от 14 октября 2022 года.

Приложение 2 Копия письма Министерства культуры Российской Федерации № 20001-12-02 от 25.10.2021 г., Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № ИСХ-6497/2021 от 01.11.2021 г.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Строительство путепровода над ж/д путями на 40 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Гатчина – Ополе» в Волосовском районе Ленинградской области».

- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма АО «Трансмост» № 09-4494/2022 от 14.12.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-22 от 15.12.2022 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 14* Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Блохин Е.К.

«16» декабря 2022 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569