

## **АКТ**

**государственной историко-культурной экспертизы документации,**  
за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых  
работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми  
определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия  
или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия,  
на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных,  
мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25  
Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за  
исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного  
кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «Проектно-  
изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт»

**Дата начала проведения экспертизы:** 10 октября 2022 г.

**Дата окончания экспертизы:** 24 декабря 2022 г.

**Место проведения экспертизы:** г. Санкт-Петербург

**Государственный эксперт** В.Ю. Соболев

**Заказчик экспертизы:** ООО «ГА-Северо-Запад»

194214, Санкт-Петербург, пр. Энгельса,  
д. 93, лит. А, оф. 622  
ИНН 7802674896  
КПП 780201001

Санкт-Петербург

2022

Настоящий Акт Государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Сведения об эксперте:**

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	Владислав Юрьевич Соболев
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	историк, археолог
<b>Стаж работы</b>	25 лет
<b>Место работы и должность</b>	Санкт-Петербургский Государственный университет, Лаборатория археологии, исторической социологии и культурного наследия им. Г.С. Лебедева, ст. научн. сотр.
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1809 от 09.11.2021 "Об аттестации эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы"; Приложение к Приказу №1809, п. 28.
<b>Объекты экспертизы:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.



Эксперт В.Ю. Соболев

### **Отношения к заказчику**

#### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции);
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему;
3. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 29.09.2022 г. № 01-09-6267/2022-0-1.
4. Договор № 15/10-22-ДОГ от «10» октября 2022 г., заключенный между ООО «ГА-Северо-Запад» и государственным экспертом В.Ю.Соболевым.

### **ЦЕЛЬ И ОБЪЕКТ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**Цель экспертизы:** Определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона №73-ФЗ на земельном участке проектирования объекта ««Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт»».

**Объект экспертизы:** Земельный участок проектирования и строительства объекта: «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт», подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.и иных работ .

## **ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ**

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 29.09.2022 г. № 01-09-6267/2022-0-1.
- Письмо ООО "ЕРСМ Сибири" № 3528-427 от «14» декабря 2022 г. «О предоставлении информации»;
- Выписки из Единого государственного реестра недвижимости;
- Приложение к техническому заданию. Ситуационная схема расположения участка проектирования;
- Координаты углов поворотных точек землеотвода в координатах в системе координат ведения кадастрового учета

## **Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы**

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.
4. Постановление Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865; (изменениями, внесенными Федеральным Законом №73-ФЗ от 25 июня 2002 года) «Об утверждении Положения об охране и использования памятников истории и культуры».
5. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. № 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
6. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
7. Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».
8. Постановление Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 г. № 865 (с изменениями, внесенными Федеральным законом № 73-ФЗ от 25 июня 2002 г.) «Об утверждении Положения об охране и использовании памятников истории и культуры».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ:

- Andren T., Bjorck J. & Johnsen S., 1999.* Correlation of Swedish glacial varves with the Greenland (GRIP) oxygen isotope record. // *Journal of Quaternary Science*, 14/4. Pp. 361-371.
- Eronen M., 1990.*, Geologinen kehitys jaakauden lopussa ja sen jalkeen. // *Suomen kartasto*, vihko 120-123 (Maaperä) , luku 2.3
- Harrison S.P., Yu G., Tarasov P.E. 1996.* Late Quaternary lake level record from Northern Eurasia/ *Quaternary research*, 45. Pp. 138-159.
- Heinsalu A.,* Diatom stratigraphy and the paleoenvironment of the Yoldia Sea in the Gulf of Finland, Baltic Sea. *Anales Universitatis Turkuensis. Biologica-Geographica-Geologica.* Turku, 2001.
- Jaanits K., 1978.* Neue Ausgrabungen in Lepakose. // *Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised. Uhiskonnateadused*, 27. S. 323-326.
- Jaanits L., Jaanits K., 1975.* Fruhmeholitischen Siedlung in Pulli. // *Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised. Uhiskonnateadused*, 24/1. S. 64-70.
- Jaanits L., Laul S., Lougas V., Tonisson E., 1982.* Eesti esiajalugu. Tallinn.
- Kalm V., 2006.* Pleistocene chronostratigraphy in Estonia, southeastern sector of the Scandinavian glaciation. // *Quaternary Science Reviews* 8, Pp. 960-975.
- Kessel H., Punning J.-M., 1995.* Arengulugu. // *Eesti. Loodus.* Tallinn 1995. Lk. 219-228.
- Kriiska A. & Lougas L. 2009.* Stone Age settlement sites on an environmentally sensitive coastal area along the lower reaches of the River Parnu (south-western Estonia), as indicators of changing settlement patterns, technologies and economies. // *Mesolithic Horizons: Papers presented at the Seventh International Conference on the Mesolithic in Europe, Belfast 2005.* Oxford. Pp. 167-175.
- Kriiska A., 1999.* Formation and Development of the Stone Age Settlement at Riigikula, Northeastern Estonia. // *Environmental and Cultural History of the Eastern Baltic Region.* PACT, 57. Rixensart. Pp. 73-183.
- Kriiska A., 2001a.* Laane-Eesti mandriosa kiviaja aarejooni. // *Laanemaa Muuseumi Toimetised* V. Haapsalu. Lk. 7-40.
- Kriiska A., Rappu M., Tasuja K., Plado J., Safranovski J. 2009,* Archaeological research in Jagala. // *Archaeological Fieldwork in Estonia 2008.* Tallinn. Pp. 36-52.
- Manermaa K. 2003.* Birds in Finnish Prehistory. // *Fennoscandia archaeologica* XX. Pp. 3-39.
- Matiskainen H., 1989.* The Chronology of the Finnish Mesolithic. // *The Mesolithic in Europe. III Int. Mesol. Symp. Edinburgh 1985.* Pp. 379-390.
- Miettinen A., 2002.* Relative Sea-Level Changes in the Eastern Part of the Gulf of Finland during the Last 8000 Years. // *Ann. Acad. Sci. Fenn. Geologica-Geographica* 162.
- Pesonen P., 2002.* Sarvikin salaisuus - Enon Rahakankaan varhaismesoliittinen ajoitus. // *Muinaistutkija* 2. S. 2-13.

- Raukas A., Saarse L., Veski S., 1995.* A new version of the Holocene stratigraphy in Estonia. // Proceedings of the Estonian Academy of Sciences. Geology 44. Pp. 201-209.
- Rouk A.-M., 1995.* Loodusolud hilisjääajast tanapaevani. // Eesti talurahva ajalugu I. Tallinn. Lk. 16-41.
- Saarnisto M. & Saarinen T., 2001.* Deglaciation chronology of the Scandinavian ice sheet from east of Lake Onega basin to the Salpausselka end moraines. // Global and Planetary Change 31, 387-405.
- Saarnisto M., 1982.* Ice retreat and the Baltic Ice Lake in the Salpausselka Zone Between Lake Pajanne and Lake Saimaa. // Ann. Acad. Sci. Fennicae, A III 134. Pp. 61-79.
- Saarse L., Vassiljev J., Rosentau A., Midel A., 2007.* Reconstructed late glacial shore displacement in Estonia. // Baltica 20 (1-2). Pp. 35- 45.
- Sandgren P., Subetto D.A., Berglund B.E., Davydova N.N., Savelieva L.A. 2004.* Mid-Holocene Littorina Sea transgressions based on stratigraphic studies in coastal lakes of NW Russia. // GFF. Vol. 126. Pp. 363-380.
- Seitsonen S., 2008.* Osteological material from the Stone Age and Early Metal Period sites in Karelian Isthmus and Ladoga Karelia. Iskos 16. Pp. 266-283.
- Tallgren 1938 – Tallgren A.M.* The Prehistory of Ingria // Eurasia septentrionalis antiqua. 1938. XII. P.78–108.
- Wohlfarth B., Lacourse T., Bennike O., Subetto D., Tarasov P., Demidov I., Filimonova L., Sapelko T. 2007.* Climatic and environmental changes in north-western Russia between 15,000 and 8000 cal yr BP: a review. // Quaternary Science Reviews 26. Pp. 1871-1883.
- Гадзяцкий 1940 – Гадзяцкий С.С.* Вотская и Ижорская земли Новгородского государства // Исторические записки. 1940. Т. 6. С. 100–148.
- Герасимов и др. 2012 – Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н.* Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // КСИА. Вып. 227. 2012. С.243-250.
- Герасимов, Крийски, Лисицын 2011 – Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С.Н.* Доисторический человек каменного века юго-восточного побережья Финского залива в регрессивную стадию Литоринового моря.//Труды III (XIX) всероссийского археологического съезда. Великий Новгород – Старая Русса. 2011 г. С.122-124.
- Герасимов, Холкина 2015 – Д.В. Герасимов, М.А. Холкина.* Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в Нарвско-Лужском междуречье в 2012–2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15 / Отв. ред. Е. Г. Федорова. — СПб.: МАЭ РАН, 2015.
- Кеппен 1861 – Кеппен П.И.* Хронологический указатель для истории инородцев Европейской России. СПб., 1861.
- Конькова 1979 – О. И. Конькова.* Отчет о разведочных работах в северо- западной части Ленинградской обл. А ИА РАН. 1979. № 7908.
- Конькова 1984 – О.И. Конькова.* Отчет о раскопках курганно-жальничной группы у д. Б. Стремление и грунтового могильника у д. Урмизно в Кингисеппском р-не. А ИА РАН. 1984. № 10644, 10644а.

- Конькова 1985* – О.И. Конькова. Отчет о раскопках грунтового могильника у д. Урмизно в Кингисеппском р-не. А ИА РАН. 1985. № 11202, 11202а
- Конькова 1985б* – О.И. Конькова. Ижорские могильники // Новое в археологии Северо-Запада РСФСР. Л.: Наука, 1985. С. 74-76.
- Конькова 2008* – Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб., 2008. С. 9–32.
- Куза 1975* – Куза А.В. Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. М.: Наука, 1975. С.144–201.
- Лапшин, 1990* – В.А. Лапшин. Археологическая карта Ленинградской области. Часть I. Западные районы. Л. 1990.
- Михайлова 2013* – Е.Р. Михайлова. Отчет о спасательных археологических раскопках каменного могильника Удосолово в Кингисеппском районе Ленинградской области в 2013 г. Архив ИА РАН.
- Михайлова, Стасюк, Федоров, 2016* – Е.Р. Михайлова, И.В. Стасюк, И.А. Федоров. Городище Втырка (Пиллово-2) и древности эпохи викингов на Ижорском плато // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, М. Вып. 31 (61). С. 262-275.
- Михайлова, Федоров, 2011* – Е.Р. Михайлова, И.А. Федоров. Случайные находки у пос. Коммунар Ленинградской области – предполагаемый могильник I тыс. н. э. // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, М. Вып. 26 (56). С. 69-77.
- Моора, Моора 1965* – Моора Х.А., Моора А.Х. Из этнической истории води и ижоры // Slaavi-läänemeresoome suhete ajaloost. Из истории славяно-прибалтийско-финских отношений. Тл.: Ээсти раамат, 1965. С.63–85.
- Насонов 1951* – Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. Историко-географическое исследование. М., 1951.
- НПЛ 1950* – Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. – М.; Л., 1950.
- Очерки... 2001* – Очерки исторической географии. Северо-Запад России. Славяне и финны / Под ред. А.С. Герда и Г.С. Лебедева. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001.
- Памятка ливенца* – Памятка ливенца: 1919-1929. Рига, 1929.
- Панченко 2000* – Панченко (Яшкина) В. Б. Исследования в Кингисеппском районе // Археологические открытия 1998 г. М., 2000. С. 54-55.
- Рябинин 1997* – Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.
- Рябинин 2001* – Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб.: Буланин, 2001.
- Сапелко Т.В., Лудикова А.В., Кулькова М.А., Кузнецов Д.Д., Герасимов Д.В., Субетто Д.А. 2008.* Реконструкция среды обитания человека на территории карельского перешейка (по материалам исследования многослойного поселения Озерное 3)

// Хронология, периодизация и кросскультурные связи в каменном веке (Замятнинский сборник, вып. 1). СПб, с. 149-164

*Сорокин, Шаров 2008* – Сорокин П.Е., Шаров О.В. О новых находках римской эпохи на Северо-Западе // Археологическое наследия Санкт-Петербурга. Выпуск 2: Древности Ижорской земли / Ред. П.Е. Сорокин. СПб.: ИИМК РАН, СЗИ Наследия, 2008. – С.170–171, рис. 2;

*Стасюк, Городилов* – Стасюк И.В., Городилов А.Ю. Археологические исследования фундаментов Пятницкого (Михайловского) храма XVI в. под Кингисеппом (Ленинградская область) в 2019 г. // Бюллетень ИИМК РАН № 10. СПб., 2020. С. 120 - 127.

*Субетто Д.А., Давыдова Н.Н., Сапелко Т.В., Вольфарт Б., Вастегорд С., Кузнецов Д.Д. 2003.* Климат северо-запада России на рубеже плейстоцена и голоцена // Вестник АН. Серия географическая. №5, с. 1-12.

*Субетто Д.А., Севастьянов Д.В., Савельева Л.А., Арсланов Х.А. 2002.* Донные отложения озер Ленинградской области как летопись Балтийских трансгрессий и регрессий. // Вестник СПбГУ. Сер. 7, вып. 4 (? 31). С. 75-85.

*Тимофеев В. И., 1985.* Новые находки мезолита и раннего неолита в Ленинградской области // Новое в археологии Северо-запада СССР. Ленинград, с. 11-15.

*Тимофеев В.И. 1993.* Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе балтийских культур каменного века. // Древности Северо-Запада. СПб. С. 8-33.

*Тихомиров 1905* – Сергей (Тихомиров). Карты Водской пятины и ее погостов. СПб., 1905.

*Федоров, 2011* – И.А. Федоров. Отчет о разведках в Гатчинском и Кингисеппском районе Ленинградской области в 2010-2011 гг.

*Шаров, Сорокин 2008* – Шаров О.В., Сорокин П.Е. Комплекс находок римского времени у деревни Удосолово Ленинградской области // Вестник СПбГУ. Серия 2. 2008. Вып. 4, ч. 1. – С. 162–169.

*Шахнович М.М. 2007.* Мезолитическое поселение Киркколахти 1 в Северном Приладожье. // Своеобразие и особенности адаптации культур лесной зоны Северной Евразии в финальном плейстоцене - раннем голоцене. М. 2007. С.163-181.

*Юшкова, 2010.* – Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб.

Старые карты России и мира онлайн [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.retromap.ru/>

Старые карты России и мира онлайн [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.etomesto.ru>

#### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

## **СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

В рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с представленной Заказчиком документацией;
- анализ исходно-разрешительной документации;
- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, и научно-справочной литературы;
- историко-библиографические исследования, анализ информации об основных этапах освоения территории, оценка вероятности местонахождения на обследуемом участке не выявленных ранее археологических памятников;
- визуальное обследование участка и его фотофиксация;
- полевые археологические исследования (разведка), закладка шурфов;
- подготовка отчета о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- проведение анализа полученных результатов, оформление настоящего Акта.

## **ФАКТЫ И СВЕДЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ И УСТАНОВЛЕННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Земельный участок размещения объекта «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт» находится на территории Вистинского поселения Кингисеппского муниципального района Ленинградской области. Длина участка составляет около 4.5 км.

Согласно Письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 29.09.2022 г. №01-09-6267/2022-0-1 указанный земельный участок расположен вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия, вне границ территорий исторических поселений, в границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

Земельный участок не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ).

Сведениями об отсутствии в границах испрашиваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области не располагает.

Археологическое обследование участка проводилось на основании Открытого листа № 3040-2022 от 03.11.2022 г. на имя В.Ю.Соболева в строгом соответствии действующим законодательством, методика проведения обследования определена «Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 20 июня 2018 г. №32.

## ПАЛЕОГЕОГРАФИЯ И ЛАНДШАФТ

В геологическом отношении запад Ленинградской области представляет собой оконечность Восточно-Европейской плиты на стыке с Балтийским кристаллическим щитом, граница между которыми проходит по ложбине, занятой Финским заливом, и по Карельскому перешейку.

Четвертичные покровные отложения, состоящие из моренных суглинков и валунных супесей последнего вюрмского оледенения, составляют в низменных местах холмисто-моренную равнину, осложненную в центральной высотной части региона выходящими на поверхность ордовикскими известняками Ижорского плато. На участках, примыкающих к побережью Финского залива, флювиогляциальные отложения переработаны голоценовыми осцилляциями Балтики и, на некоторых участках, эоловыми процессами.

Регион Финского залива в целом освободился ото льда в промежутке 10 800–10 300 лет до н.э. (Saarnisto, Saarinen 2001; Kalm 2006; Wohlfarth et al. 2007). Котловина Балтийского моря в то время была занята подпруженным ледником Балтийским ледниковым озером (БЛО). Судя по палеогеографическим данным, уровень БЛО на южном побережье Финского залива проходил между современными отметками 30 и 70 м над уровнем моря, и достигал современных отметок 150 м над уровнем моря на северном побережье (Saarnisto 1982: fig. 11; Kessel, Punning 1995: lk. 224; Sandgren et al. 2004: 365; Saarse et al. 2007: appendix).

Прорыв вод БЛО у г. Биллинген в Центральной Швеции около 9 600 лет до н.э. (10 000 лн) привел к его катастрофическому спуску до уровня мирового океана, который в тот момент был ниже современного. По-видимому, уровень воды в Прабалтике за относительно короткий промежуток времени понизился приблизительно на 25 м (Andrén et al 1999: 369). После выравнивания уровней БЛО и океана наступила кратковременная стадия солоноводного Иольдиевого моря. Продолжающееся неравномерное изостатическое поднятие региона привело к отделению акватории Прабалтики от океана порогом стока в центральной Швеции.

Около 9 000 лет до н.э. (9 500 лн) начинается новая пресноводная стадия Балтики – Анциловое озеро (Eronen 1990: 16; Miettinen 2002: 14). Продолжавшееся повышение порога стока обусловило подъем уровня воды, известный как анциловая трансгрессия. В результате изостатического перекоса береговые линии Анцилового озера фиксируются в разных частях региона на разных высотах – от 10 до 35 м над современным уровнем моря в южной части Финского залива, на отметках 25–30 м над уровнем моря в северной части Карельского перешейка, и до 112 м над уровнем моря в Центральной Финляндии (Heinsalu 2001: 220; Субетто и др. 2002).

В начале голоцена – пребореальный период по климатической периодизации – происходит достаточно резкая смена холодного и относительно сухого климата позднеледниковья теплым и влажным климатом послеледниковья. Минимум июльских температур возрастает от 4 до 10–12 °С (Wohlfarth et al. 2007: 1878). Существует мнение, что на территории северо-запада России на протяжении длительного времени сохранялись огромные массивы мерзлоты, которые оказывали влияние на атмосферную циркуляцию, создавая область высокого давления, блокировавшую восточный перенос теплых воздушных масс. В результате здесь долгое время сохранялись экстремально континентальные климатические условия. Сильные восточные ветры, дующие к югу от Скандинавского ледникового щита, могли усиливать антициклональную циркуляцию (Harrison et al. 1996).

Судя по результатам спорово-пыльцевого анализа колонок донных отложений озер Карельского перешейка, до 9 000 лет до н.э. (9 500 лн) здесь господствовала тундровая растительность в условиях холодного и сухого климата. Около 9 000 лет до н.э. произошла быстрая смена тундростепного типа растительности с преобладанием кустарничков и трав на травянисто-кустарниковую растительность и сосново-березовые редколесья. О потеплении климата и начале формирования почвенного покрова около 9 000 лет до н.э. свидетельствует и резкое увеличение содержания органики в донных отложениях озер региона. Распространение бореальных лесов в регионе по данным спорово-пыльцевого анализа происходит после 8 700 лет до н.э. (9 400 лн) (Субетто и др. 2003). Березово-сосновые леса фиксируются для пребореального времени и на южном побережье (Rõik 1995: 20).

После 8 200 лет до н.э. (9 000 лн) переполненный водоем Анцилового озера находит сток через образовавшиеся Датские проливы. Погребенные торфяники регрессивной фазы Анцилового озера изучены во многих районах балтийского побережья, их датировки свидетельствуют о плавном и продолжительном понижении уровня воды, продолжавшемся приблизительно до 7 200 лет до н.э. (8 200 лн) (Miettinen 2002: 14; Субетто и др. 2002: 81). По данным палинологии и оценке биопродуктивности озер Карельского перешейка между 8 400 и 8 000 лет до н.э. (около 9200 лн) фиксируется похолодание, после чего климат становится более теплым и влажным. (Субетто и др. 2003: 10). В промежутке 7 200–6 800 лет до н.э. (около 8 000 лн) произошло выравнивание уровней Анцилового озера и океана, наступила новая солоноводная стадия в истории Балтики – стадия Литоринового моря (Miettinen 2002: 14; Субетто и др. 2002: 81; Sandgren et al. 2004). Около 7 000 лет до н.э. (8 000 лн) окончательно разрушился Скандинавский ледник, из-за влияния которого в рассматриваемом регионе долгое время сохранялись континентальные условия (Субетто и др. 2003: 11). Разрушение ледников на

севере Евразийского и Североамериканского континентов вызвало эвстатическое поднятие уровня мирового океана, в Балтийском регионе фиксируемого как Литориновая трансгрессия в интервале 6 400–3 100 лет до н.э. (7 500–4 500 лн). Эти и ряд других факторов способствовали повышению среднегодовых температур и значительному смягчению климата (Miettinen 2002: 14; Субетто и др. 2002; Субетто и др. 2003; Sandgren et al. 2004).

Изменения природных обстановок около 7 200 лет до н.э. (8 200 лет до н.э.) знаменуют начало атлантического периода по климатической периодизации – времени так называемого голоценового оптимума (Rõuk 1995: 22). В регионе Финского залива распространяются широколиственные породы деревьев (Raukas et al. 1995: 202, 206; Rõuk 1995: 22–23). В результате повышения уровня моря произошло подтопление устьев рек создало режим переноса и отложения осадочных пород, способствовавший образованию кос и лагун – примерами могут служить известная Рийгикюльская коса вблизи древнего устья р. Нарвы (Kriiska 1999: 182) или Синди-Лодьяская коса в древнем устье р. Пярну (Kriiska 2001a: 16). Только после 4 800 лет до н.э. (6 000 лн) уровень океана стабилизировался (Miettinen 2002), и прибрежные мелководные участки Финского залива в результате продолжающегося изостатического поднятия стали постепенно осушаться. Осушенные участки кос перерабатывались эоловыми процессами, происходило формирование дюн, иногда достигающих высоты более 10 м.

Важным орографическим элементом к югу от Финского залива является так наз. Глинт, или Балтийско-Ладожский уступ, прослеживаемый на территории Ленинградской области и Эстонии. Глинт представляет собой уступ, тянущийся от острова Эланд через острова и материковую территорию Эстонии, далее через Ленинградскую область до Ладожского озера. Наибольшая высота Глинта (55 м) отмечена на территории Эстонии, на территории Ленинградской области его высота составляет около 40 м. Балтийско-Ладожский уступ соответствует границе выхода на поверхность кембрийских и ордовикских отложений. Возвышенность к югу от уступа, сложенную ордовикскими породами, называют ордовикским плато. Участок ордовикского плато в западной части Ленинградской области, непосредственно примыкающий с юга к рассматриваемой нами территории – это так наз. Ижорская возвышенность (Ижорское плато).

Глинт является естественной границей расположенного южнее Ижорского плато – границей, заметной на местности, но легко преодолимой. Уже в древности прибрежные территории в хозяйственном и административном отношении были тесно связаны с территорией Ижорской возвышенности.

Ижорская возвышенность, или Ижорское плато – плоская холмисто-моренная возвышенность, сложенная ордовикскими известняками, доломитами и мергелями. Эти породы перекрыты завалуненными суглинками. Местами коренные породы выходят на поверхность. Поверхность плато плоская и наклонена к юго-востоку. Высота плато над уровнем моря – 120–160 м.

Слагающие возвышенность известняки подвержены карстовым процессам, в результате чего в них образуются многочисленные полости, провалы и трещины. Атмосферные осадки, выпадающие на плато, почти полностью просачиваются вглубь, образуя подземные воды, которые питают реки, стекающие с Ижорского плато, а также многочисленные источники на его окраинах. Недостаточность поверхностных вод обусловила почти полное отсутствие здесь озер и болот. Лишь немногие крупные реки – Нарва, Луга, Ижора – пересекают всю территорию плато. Большинство рек, таких, как Воронка и Коваша, берут начало на окраинах Ижорского плато.

Склоны глинта, выходящие к прибрежной низменности, изрезаны глубокими оврагами, в которых протекают реки и выходят на поверхность источники. Берега рек в местах пересечения глинта часто обнажают древние известняки, которые в древности широко использовались при строительстве самых разных конструкций – от крепостей и храмов до оградок погребальных сооружений. Как естественная преграда, Балтийско-Ладожский уступ нередко использовался в качестве естественного оборонительного рубежа: на нем стоит несколько средневековых крепостей и городов, в том числе Копорье – административный и военный центр средневековой Вотской земли.

# ИСТОРИЯ ЗАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

## *древнейший период*

Проникновение небольших охотничьих коллективов в рассматриваемый регион стало в принципе возможным уже в стадию БЛЮ. Вероятно, посещение человеческими коллективами побережья в стадию Иольдиевого моря, хотя заболоченная тундра с многочисленными останцами мертвого льда в восточной и северо-восточной частях региона вряд ли была привлекательна для круглогодичного обитания. Если и сохранились какие-то следы пребывания человека вблизи побережья того времени, то они оказались перекрыты позднее многометровыми отложениями Анцилового озера.

Первые археологические свидетельства освоения человеком рассматриваемой территории связаны именно со временем распространения бореальных лесов (переход от пребореального к бореальному периоду по палинологической периодизации), совпадающим с максимумом анциловой трансгрессии, которая завершилась не позднее 8 200 лет до н.э. Исследованные к настоящему времени в репрезентативном объеме ранние мезолитические комплексы немногочисленны, поскольку большинство из них было открыто в последние десятилетия. Основная часть известных к настоящему времени памятников локализуется вблизи береговых линий Анцилового озера. Отдельные памятники известны на берегах крупных озер (Киркколахти 1) (Шахнович 2007) и маленьких озер (Энно Рахакангас, Кунда Ламмасмяги и Соколок) (Jaanits et al. 1982: 34; Тимофеев 1993: 9; Pesonen 2002: 3). Но и эти памятники, как правило, удалены от древнего побережья не более чем на 10 км. Если выйти за границы региона собственно Финского залива, то для Восточной Балтики известны так же раннемезолитические памятники на речных террасах, такие, как Пулли, Лепакозе или Пяястяле в Эстонии (Jaanits, Jaanits 1975; 1978; Jaanits 1975; Jaanits 1978).

На протяжении всей анциловой стадии Балтики система жизнеобеспечения населения региона основывалась на эксплуатации лесной экологической ниши. В литориновую стадию происходит переориентация системы жизнеобеспечения на эксплуатацию морских ресурсов. Перестройка системы жизнеобеспечения проявилась и в системе расселения. Значительное количество памятников позднего мезолита и неолита приурочены к береговым линиям Литоринового моря. Следует, однако, принять во внимание, что число выявленных позднемезолитических комплексов в восточной части региона Финского залива в несколько раз меньше числа известных неолитических комплексов. Причиной тому является затопление памятников позднего мезолита во время максимума Литориновой трансгрессии, датируемой в промежутке 5 500–4 800 лет до н.э. (6 500–6 000 лн) (Miettinen 2002: 81; Sandgren et al.

2004: 378). Причем в результате подъема порога стока бассейна Балтики затопленными оказались стоянки, расположенные не только на морском побережье, но и в приустьевых частях рек и проток – например, Озерное 3 на Карельском перешейке (Сапелко и др. 2008), Йягала Йыесуу II в северной Эстонии (Kriiska et al. 2009: 47–48) или выявленные в приустьевой части р. Пярну в западной Эстонии, за пределами собственно региона Финского Залива, комплексы Синди-Лодья I и II (Kriiska & Lõugas 2009: Fig. 26.2).

Значительное количество археологических памятников было выявлено на древних косах, ныне удалённых от берега моря на несколько километров вглубь материка. На косах, по-видимому, можно было вести чрезвычайно эффективную добычу ластоногих. Очевидно, археологические памятники, выявляемые на древних косах, в большинстве своем являются остатками сезонных охотничьих лагерей, поскольку из-за отсутствия пресной воды они были малопригодны для долговременного проживания. В то же время, в основания древних кос возникали, по-видимому, и долговременные поселения, например, на Рийгикюльской косе в северо-восточной Эстонии.

Изучение системы расселения в нарвско-лужском междуречье в каменном веке показало, что все известные в настоящее время стоянки каменного века в микрорегионе связаны именно с косами разных генераций (рийгикюльской и несколько позже сформировавшейся кудрукюльской). Несколько памятников расположено на островах. На материковом побережье за несколько лет сплошного обследования древних береговых линий памятников каменного века не обнаружено. Дальше от побережья известны мезолитические и неолитические памятники, в том числе, вероятно, круглогодичные поселения, связанные с берегами рек и внутренних озер.

Имеющиеся в настоящее время данные свидетельствуют, что единая система жизнеобеспечения, основанная на сбалансированном использовании морских и лесных ресурсов, сохраняется на рассматриваемой территории с позднего мезолита до конца неолита (Seitsonen 2008). На протяжении этого периода сохраняется в целом и система расселения.

В бассейне р. Коваши известны отдельные случайные находки начала – первой половины I тысячелетия нашей эры (Моора, Моора 1965: 68–69). Другие находки того же времени известны и на близлежащих территориях – в нижнем течении Луги, на территории Курголовского полуострова, на островах в акватории Финского залива, в окрестностях Копорья (Tallgren 1938: 96; Рябинин 2001: 14). Эти находки, как правило, происходят с полей вблизи населённых пунктов, расположенных по берегам рек.

Памятники каменного века могут располагаться либо по берегам рек и озёр (такие, как неолитические стоянки на берегу оз. Калищенское), либо на

древних береговых линиях Балтики. Исследования озёрных отложений свидетельствуют о том, что уровень Анцилового озера на юго-восточном побережье Финского залива в момент максимума трансгрессии превышал современные отметки 7 м над ур.м. (Sandgren et al., 2004). В целом большинство специалистов оценивает уровень максимума Анциловой трансгрессии для рассматриваемой территории современной высотой 10 м над ур. моря, хотя есть сведения о береговых отложениях анцилового максимума, выявленных в районе г. Нарва на высоте 13 м над ур. м. (Saarse et al., 2006). На высоте около 11 м над ур. моря расположен выявленный совместными работами МАЭ РАН и ИИМК РАН севернее пос. Коваши мезолитический комплекс Сюр 1. Получившие широкую известность находки скульптуры змеи из рога в Тырвала (правый берег р. Нарва ниже г. Ивангород) и остатков рыболовной сети в Сийвертси (левый берег р. Нарва выше г. Нарва) происходят не из слоёв стоянок, а из контекстов, соответствующих мелководным частям водоёмов соответствующего времени, но в любом случае с абсолютных высот ниже 10 м над уровнем моря.

### *эпохи Средневековья и Нового времени*

Обследованный участок находится на территории прибрежной части Финского залива. Регион обладает спецификой, наиболее ярко проявившейся в эпоху средневековья и раннего нового времени. Основанием в устье Невы в 1703 г. Санкт-Петербурга и образование в 1708 г. Ингерманландской (с 1710 г. – Санкт-Петербургской) губернии дали начало новому этапу в развитии перечисленных регионов в рамках единого административного образования.

В пределах Предглинтовой низины (низменной болотистой прибрежной местности, ограниченной сильно изрезанной береговой линией Финского залива, с одной стороны, и Балтийско-Ладожским уступом с другой) и на обращенных к ней западных склонах Ижорской возвышенности в последние годы обнаружен целый ряд памятников эпохи римских влияний, находящих свои ближайшие параллели на территории Эстонии.

В эпоху средневековья территория, включающая побережье Финского залива и расположенное южнее Ижорского плато, составляла Водскую землю, подвластную Великому Новгороду (*Тихомиров 1905; Насонов 1951: 120–121; Куза 1975: 180; Рябинин 2001: 11–13*).

Жители Водской земли в эпоху средневековья не представляли собой этнографического единства. Помимо расселившегося по территории Ижорской возвышенности собственно русского населения, исторические источники отмечают здесь и представителей иных народов – води, ижоры и менее определенной «чюди». Последний этноним большинство современных исследователей считает собирательным названием для финоязычного населения.

Водь впервые упоминается в русских летописях в 1069 г. в связи с участием вожан в военном конфликте между новгородцами и полоцким князем Всеславом (*НПЛ 1950: 17*). Позднее «водь» и «вожане» неоднократно появляются на страницах летописей – в связи с событиями 1149 г., 1215 г., 1240–1241 гг., 1270 г., 1316 г.

Водь («язычники вотландцы») упоминается также в западноевропейских источниках, в частности, в папских буллах второй половины XII – первой половины XIII в. (*Кёппен 1861: 81–82*).

Между тем, вопрос о локализации и границах Водской земли окончательно не разрешен. Письменные источники не содержат прямых сведений на этот счет, и все историко-географические исследования вынуждены оперировать сведениями из писцовых книг конца XV – начала XVI в., отразившими географические реалии уже новой, московской эпохи. Тем не менее, все исследователи сходятся в том, что основу Водской земли составляла территория Ижорской возвышенности и примыкающая к ней с севера часть побережья Финского залива (*Насонов 1951: 120–121; Куза 1975: 180; Рябинин 1997: 20*).

При этом не исключено, что под «вожанами» по крайней мере в некоторых случаях имеются в виду жители Водской земли вообще или даже конкретно ее русское население (ср. совместное летописное упоминание «вожан и чюдцы» в окрестностях Копорья при описании событий 1241 г.).

Основная территория средневекового расселения собственно води реконструируется западнее Копорья, в междуречье Сумы и нижней Луги, где писцовые книги отмечают наличие двух погостов с многозначительным уточнением «в Чюди» – Опольского и Толдожского. В этих же местах застают водь этнографы и представители местной администрации, начиная с конца XVII в. (*Рябинин 1997: 42–43; 2001: 12*).

Подавляющее большинство известных ныне средневековых могильников и поселений ижоры концентрируется вдоль южного побережья Финского залива и по берегам впадающих в него рек. Сравнительно поздний переход ижоры к земледелию и проживание на довольно неудобных землях сказались на своеобразии хозяйственной деятельности этого населения: ижора вплоть до начала XX в. продолжала традиционно заниматься преимущественно рыболовством, охотой, добычей и обработкой железа, а также локальным промыслом перевозок грузов по Финскому заливу и Неве и обслуживанием местного судоходства (*Гадзяцкий 1940: 131; Очерки... 2001: 224–225; Конькова 2008*).

Поселения полуострова («деревни на Сойкиных горах у моря») в XVI веке упоминаются в писцовых книгах как входящие в Каргальский погост Копорского уезда Водской пятины. На протяжении почти всего XVII века полуостров был частью шведской провинции Ингерманландии. После возвращения в состав России полуостров относится к Сойкинской волости Ямбургского уезда.

В настоящее время территория Предглинтовой долины археологически изучена недостаточно. Подавляющее большинство археологических полевых работ XIX–XX вв. проводилось на Ижорской возвышенности, в то время как прибрежные территории изучались только эпизодически. Изучение конкретно этого региона по существу началось только в 1979 г., когда О.И. Конькова приступила к планомерным исследованиям зоны этнографического расселения ижоры на южном побережье Финского залива. В результате этих работ было обнаружено свыше двадцати ижорских могильников XI–XVIII вв., расположенных в прибрежной полосе Финского залива от низовьев Луги вплоть до нижнего течения Систы и бассейна Коваши. Ижорские могильники, как правило, расположены на крутых склонах речных берегов, оврагов, либо на небольших естественных возвышениях (*Конькова 2008*).

Широкомасштабные и, на данный момент, единственные в данном регионе

раскопки поселенческого памятника Слободка 3, на юго-восточном побережье Лужской губы Финского залива были предприняты в 2008-2011 гг. К.В. Шмелевым. Впервые изучен культурный слой водской деревни эпохи позднего Средневековья и получен обширный материал по этнокультурной истории коренного населения южного побережья Финского залива. Поселение расположено в 4 км западнее от обследованной территории.

В последние годы активные исследования на территориях, примыкающих к южному побережью Финского залива, ведутся специалистами МАЭ РАН и ИИМК РАН в сотрудничестве с эстонскими коллегами. В первую очередь они направлены на проблемы появления в этом регионе первых человеческих коллективов в древнейшие периоды истории, а также интерпретацию геоморфологического контекста выявленных археологических комплексов (*Герасимов, Крийски, Лисицын 2011*).

Сотрудниками Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ проводятся научно-исследовательские работы по поиску и фиксации современного состояния археологических памятников Средневековья и Нового времени, а также разведочные обследования земельных участков, отводимых под хозяйственное освоение.

## **АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ**

### ***МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ***

При проведении археологического обследования трассы прохождения объекта «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт», расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области (илл. 1), применялась методика, принятая в соответствии с «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации», утвержденным Решением Ученого совета Института археологии Российской академии наук № 32 от 20 июня 2018 г.

Изначально были проведены камеральные исследования: анализ исторических и современных карт и топографических условий участка обследования. Осуществлен сбор и анализ информации, архивных и письменных источников о наличии на изучаемой территории объектов археологического наследия. Изучена археологическая научная литература, посвященная данной территории. Известные археологические и историко-архитектурные памятники были нанесены на карту с целью выявить их местоположение относительно территории работ. В результате была написана историческая справка (илл. 2).

В соответствии с требованиями пункта 3.1 «Положения» в ходе археологического обследования производился визуальный осмотр местности с целью фиксации возможных выходов культурного слоя и остатков древних сооружений.

В соответствии с требованиями пункта 3.2 «Положения» полевым исследованиям предшествовал этап ознакомления с литературными, архивными и музейными материалами, касающимися памятников истории и культуры и территорий, на которых предполагалось проведение исследований.

В соответствии с требованиями пунктов 3.6, 3.17 «Положения» в местах, где это было возможно и представлялось перспективным, было заложено 5 археологических шурфов (илл. 14-38). Выбор мест закладки определялся в соответствии с результатами историко-архивного этапа исследования. На основании совмещения исторических карт и планов, на топографический план участка нанесены места заложения разведочных археологических шурфов. По результатам визуального осмотра участка принималось решение о закладке шурфа в заранее намеченной точке или корректировке места его заложения в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точки закладки шурфов были нанесены на топографический план; для них были определены GPS-координаты в системе WGS-84.

Все шурфы имели размер 1x1 м и были ориентированы по сторонам света; описание шурфов приводится по порядку номеров. Все разведочные шурфы обозначены на плане разведочного обследования, документированы дневниковыми описаниями и фотосъемкой.

Основные этапы работ и фотофиксация производилась цифровым фотоаппаратом Canon 350D. Для указания масштаба при фотографировании использовалась геодезическая рейка длиной 2 м с сантиметровыми делениями.

Привязка осуществлялась к временным реперным точкам. За репер принят кол юго-западного угла каждого шурфа.

Разборка напластований в шурфах производилась вручную, лопатами, методом горизонтальных зачисток, по пластам глубиной 0,2-0,3 м, либо, в случае выявления четко выраженной горизонтальной стратиграфии - послойно, с фото и графической фиксацией. Расчистка объектов и пятен, участков погребенной почвы, переборка грунта велись при помощи ножей и пикировок. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки.

После проведения археологических изысканий была произведена полная рекультивация шурфов методом обратной засыпки отработанного грунта.

Последний этап работ предусматривал проведение камеральной обработки полученных полевых данных и археологических материалов, разработку и написание текста отчета о проведенных археологических исследованиях.

## **ПОЛЕВЫЕ РАБОТЫ**

Трасса обследования проходит от ул. Сойкинская, к юго-востоку от урочища Сойкино, и идет к северу, пересекая лес и сельскохозяйственные поля к востоку от дер. Пахомовка до урочища Андреевщина, с ответвлением в северной части к западу, доходящим до восточной окраины дер. Вистино (илл. 1-3).

В ходе визуального обследования участка (илл. 3, 3; ТС 1-7: илл. 4-13) было установлен холмистый рельеф с резким понижением отметок в южной оконечности, пологой равниной на основной части протяженности и небольшим повышением в северной и западной оконечностях. Высотные отметки варьируются в пределах 47.63 (в центральной части) – 87.59 м БС (в южной оконечности). Трасса обследования в целом проходит по восточной окраине гряды, вытянутой по оси С-Ю вдоль западного берега Лужской губы Финского залива.

В южной оконечности участок начинается от дорожного полотна ул. Сойкинская, и проходит к ССВ по смешанному лесу (ель, осина, ольха) по холмистому рельефу с понижением высотных отметок от юга к северу (с 87.53 до 66.74 м БС) (илл. 3; ТС 1-2: илл. 4, 5). В данной части трассы обследования были заложены археологические разведывательные Шурфы 1-2. Далее трасса обследования проходит к северу по зарастающим сельскохозяйственным угодьям (бывшим полям), вытянутым по оси ЮЮВ-ССЗ восточнее дер. Пахомовка, частично поросшим ивой и ольхой, пересекаемым дренажными канавами, грунтовыми дорогами и створом ЛЭП, с выположенным рельефом, с понижением высотных отметок до 46.28 м БС в южной части и последующим плавным, местами ступенчатым повышением до 64.46 м БС в северной части (илл. 3; ТС 2-5: илл. 5-13). В данной части трассы обследования был заложен археологический разведывательный Шурф 3. В северной части, трасса обследования имеет ответвление к востоку в виде подквадратной площадки на территории описанных полей (илл. 3; ТС 4: илл. 8-11). В этой части участка были заложены разведывательные археологические шурфы 4 и 5.

Таким образом, после визуального осмотра и фотофиксации было заложено 5 археологических шурфов размером 1x1 м (илл. 3, 14-38).

**Шурф №1 (WGS84. N 59°44'41.94", E 28°31'21.94").** Шурф заложен в южной части трассы обследования в 22 м к ССВ от Сойкинской ул. в 670 м к ЮВ от территории монастыря при Никольской и Александро-Невской церквях (Сойкинская ул. д 1, лит. А) в смешанном елово-ольховом лесу (илл. 3, 14-18). Стратиграфия: 2-3 см – дерн; 19-23 см – коричневая гумусированная супесь; ниже – влагонасыщенный плотный желто-серый суглинок – материк (илл. 16, 17). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 25 см (илл. 17). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 18).

**Шурф №2 (WGS84. N 59°44'59.38", E 28°31'47.57").** Шурф заложен в южной части трассы обследования в 684 м к ССВ от Сойкинской ул., в 661 м к ВСВ от территории монастыря при Никольской и Александро-Невской церквях (Сойкинская ул. д 1, лит. А) на краю смешанного елово-ольхового леса и заростающего поля (илл. 3, 19-23). Стратиграфия: 1-2 см – дерн; 15-20 см – насыщенная корнями коричневая гумусированная супесь; ниже – плотный влагонасыщенный желто-серый суглинок – материк (илл. 21, 22). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 30 см (илл. 22). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 23).

**Шурф №3 (WGS84. N 59°45'43.67", E 28°31'40.02").** Шурф заложен в центральной части трассы обследования, в юго-западной части ответвления к востоку в виде подквадратной площадки (илл. 3, 24-28). Стратиграфия: до 0.1 м – дерн; около 15 см – светло-коричневая гумусированная супесь; ниже – плотный влагонасыщенный желто-серый суглинок – материк (илл. 26, 27). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 35 см (илл. 27). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 28).

**Шурф №4 (WGS84. N 59°46'24.84" E 28°31'30.48").** Шурф заложен в северной части трассы обследования в 460 м к В от грунтовой дороги, проходящей на север от дер. Пахомовка до восточной окраины дер. Вистино, в 600 м к В от восточной окраины дер. Пахомовка, в 160 м к Ю от просеки ЛЭП, на заростающем мелиорарированном поле (илл. 3, 29-33). Стратиграфия: около 5 см – дерн; 13-15 см – темно-коричневая гумусированная супесь; ниже – плотная желто-серая супесь – материк (илл. 31, 32). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 25 см (илл. 32). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 33).

**Шурф №5 (WGS84. N 59°46'33.45", E 28°31'24.49").** Шурф заложен в северной части трассы обследования, на заростающем мелиорарированном поле (илл. 3, 34-38). Стратиграфия: около 5 см – дерн; 25-27 см – темно-коричневая гумусированная супесь; ниже – плотная желто-серая супесь – материк (илл. 36, 37). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 25 см (илл. 37). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 38).

## ОБОСНОВАНИЯ ВЫВОДА ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

2. Археологической шурфовкой пройдены все послеледниковые отложения, в которых потенциально можно было бы ожидать обнаружения объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия, культурные напластования и/или отдельные артефакты обнаружены не были.

3. Выявленная шурфовкой стратиграфия (отсутствие культурных напластований) подтверждается данными инженерно-геологических изысканий.

Таким образом, по итогам анализа представленной документации факт отсутствия объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия, на трассе обследования по объекту «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт» считать доказанным.

## ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ при определении отсутствия или наличия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт» ввиду отсутствия на данном земельном участке выявленных объектов культурного (археологического) наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия.

  
В.Ю. Соболев

24 декабря 2022 г.

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.*

**Перечень приложений к экспертизе:**

**Приложение 1.** Список Иллюстраций. Альбом иллюстраций.

**Приложение 2.** Копия Договора № 15/10-22-ДОГ от «10» октября 2022 г., заключенного между ООО «ГА-Северо-Запад» и государственным экспертом В.Ю. Соболевым на проведение Государственной историко-культурной экспертизы.

**Приложение 3.** Копия документов об аттестации государственного эксперта;

**Приложение 4.** Копии документов, предоставленных Заказчиком:

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 29.09.2022 г. № 01-09-6267/2022-0-1.
- Письмо ООО "ЕРСМ Сибири" № 3528-427 от «14» декабря 2022 г. «О предоставлении информации»;
- Выписки из Единого государственного реестра недвижимости;
- Приложение к техническому заданию. Ситуационная схема расположения участка проектирования;
- Координаты углов поворотных точек землеотвода в координатах в системе координат ведения кадастрового учета.

## ***ПРИЛОЖЕНИЕ № 1***

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт»

## **СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ**

### **АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ**

## ***СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ***

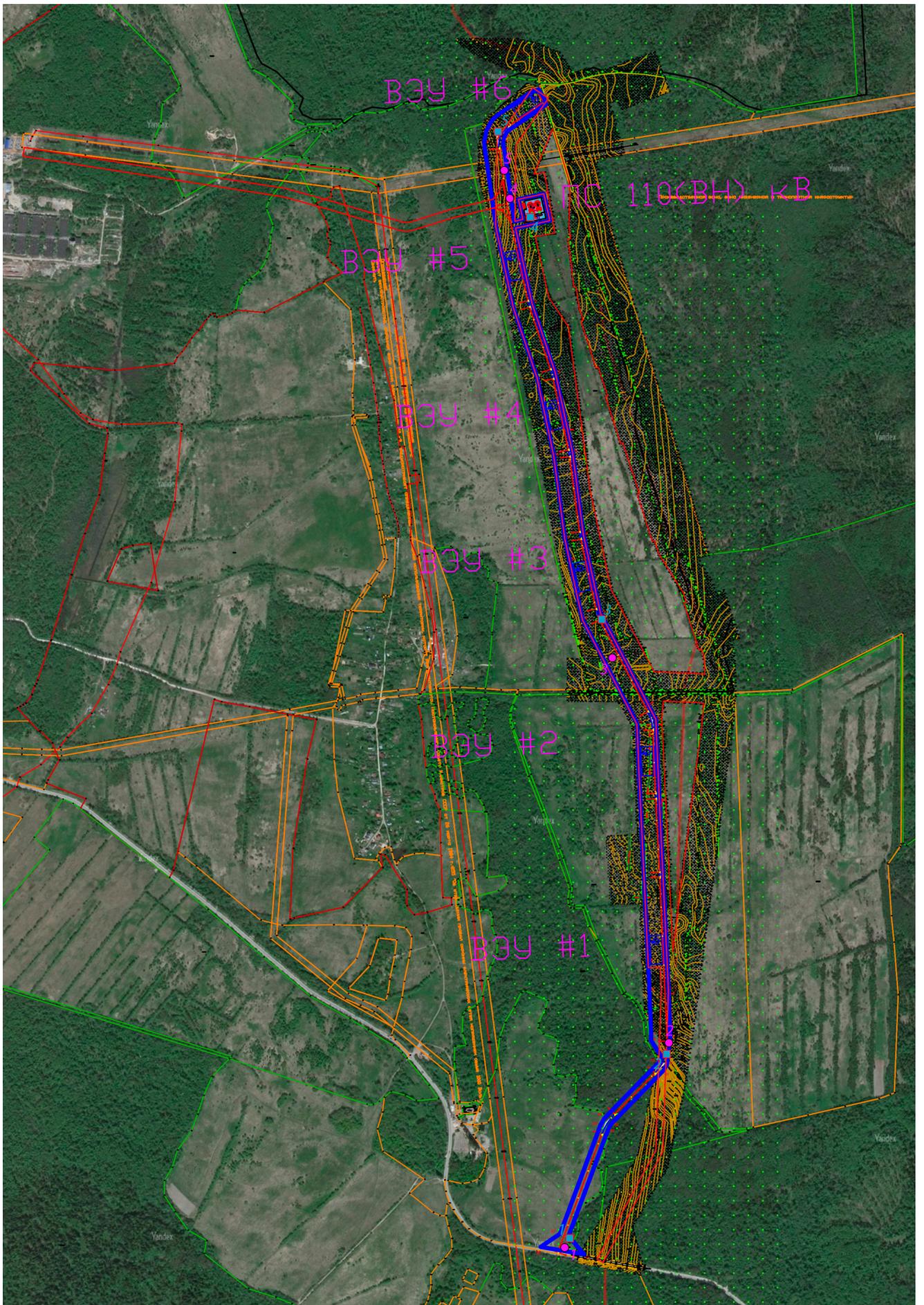
- Илл. 1. Карта-схема Ленинградской области с обозначенным участком проведения изысканий по объекту «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт» (далее – участок обследования).
- Илл. 2. Ленинградская область, Кингисеппский район. Археологические памятники в районе участка обследования.
- Илл. 3. Ленинградская область, Кингисеппский район. Ситуационный план участка обследования с указанием месторасположения точек съемки общих видов трассы обследования и археологических шурфов.
- Илл. 4. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 1. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.
- Илл. 5. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 2. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.
- Илл. 6. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 3. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.
- Илл. 7. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 3. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.
- Илл. 8. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 4. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.
- Илл. 9. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 4. Вид с запада северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.
- Илл. 10. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 4. Вид с востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.
- Илл. 11. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 4. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.
- Илл. 12. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 5. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.
- Илл. 13. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 5. Вид с юга юго-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.
- Илл. 14. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение шурфа 1 на топографическом плане.
- Илл. 15. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение Шурфа 1 до начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м.
- Илл. 16. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 1. Зачистка по матерiku. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 17. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 1. Северный борт. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 18. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение Шурфа 1. Рекультивация. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 19. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение шурфа 2 на топографическом плане.
- Илл. 20. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурфа 2. Общий вид с юга до начала работ. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м.

- Илл. 21. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 2. Зачистка по материку. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 22. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 2. Северный борт и контрольный прокоп материка. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 23. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 2. Рекультивация. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 24. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение шурфа 3 на топографическом плане.
- Илл. 25. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 3 до начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м.
- Илл. 26. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 3. Зачистка по материку. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 27. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 3. Северный борт и контрольный прокоп материка. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 28. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 3. Рекультивация. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 29. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение шурфа 4 на топографическом плане.
- Илл. 30. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 4 до начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м.
- Илл. 31. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 4. Зачистка по материку. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 32. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 4. Северный борт и контрольный прокоп материка. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 33. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 4. Рекультивация. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 34. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение шурфа 5 на топографическом плане.
- Илл. 35. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 5 до начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м.
- Илл. 36. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 5. Зачистка по материку. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 37. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 5. Северный борт и контрольный прокоп материка. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.
- Илл. 38. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 5. Рекультивация. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м.

***АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ***



Илл. 1. Карта-схема Ленинградской области с обозначенным участка проведения изысканий по объекту «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт» (далее – участок обследования).



Илл. 3. Ленинградская область, Кингисеппский район. Ситуационный план участка обследования с указанием месторасположения точек съемки общих видов трассы обследования и археологических шурфов.



Илл. 4. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 1. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 21.11.2022 г.



Илл. 5. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 2. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 21.11.2022 г.



Илл. 6. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 3. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 21.11.2022 г.



Илл. 7. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 3. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 21.11.2022 г.



Илл. 8. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 4. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 21.11.2022 г.



Илл. 9. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 4. Вид с запада северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 21.11.2022 г.



Илл. 10. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 4. Вид с востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 21.11.2022 г.



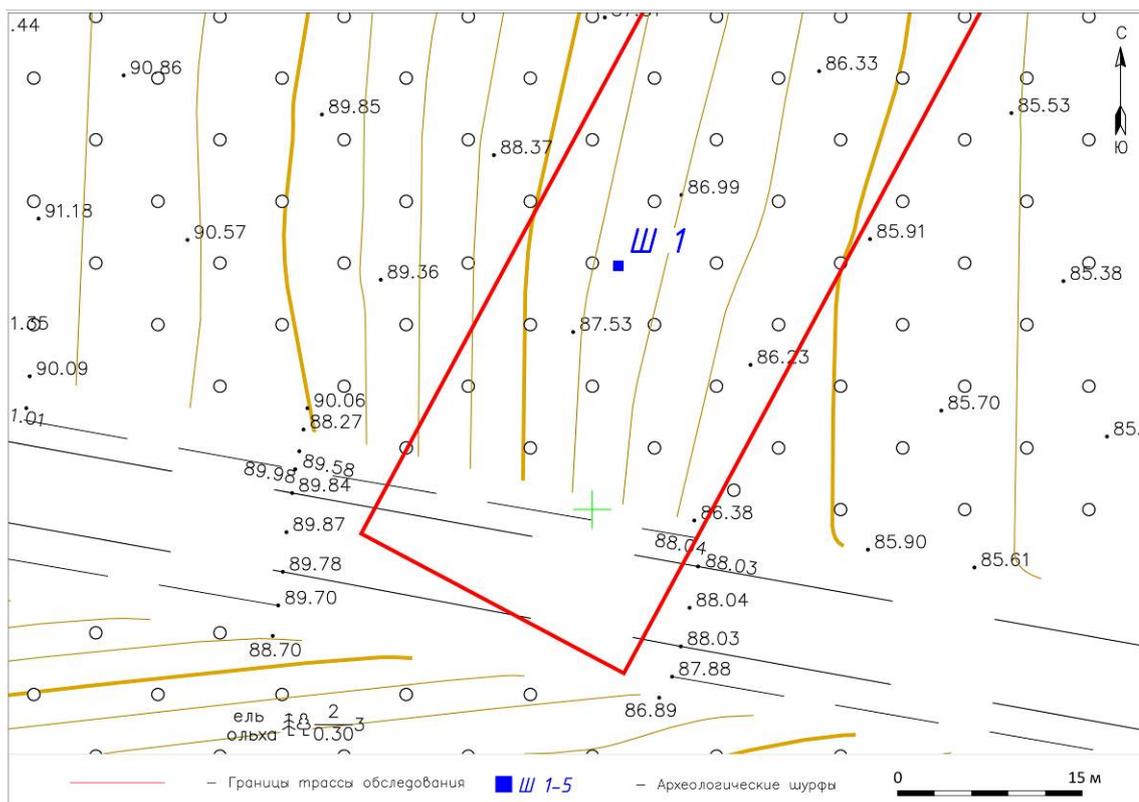
Илл. 11. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 4. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 21.11.2022 г.



Илл. 12. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 5. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 21.11.2022 г.



Илл. 13. Ленинградская область, Кингисеппский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 5. Вид с юга юго-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 21.11.2022 г.



Илл. 14. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение шурфа 1 на топографическом плане.



Илл. 15. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение Шурфа 1 до начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 21.11.2022 г.



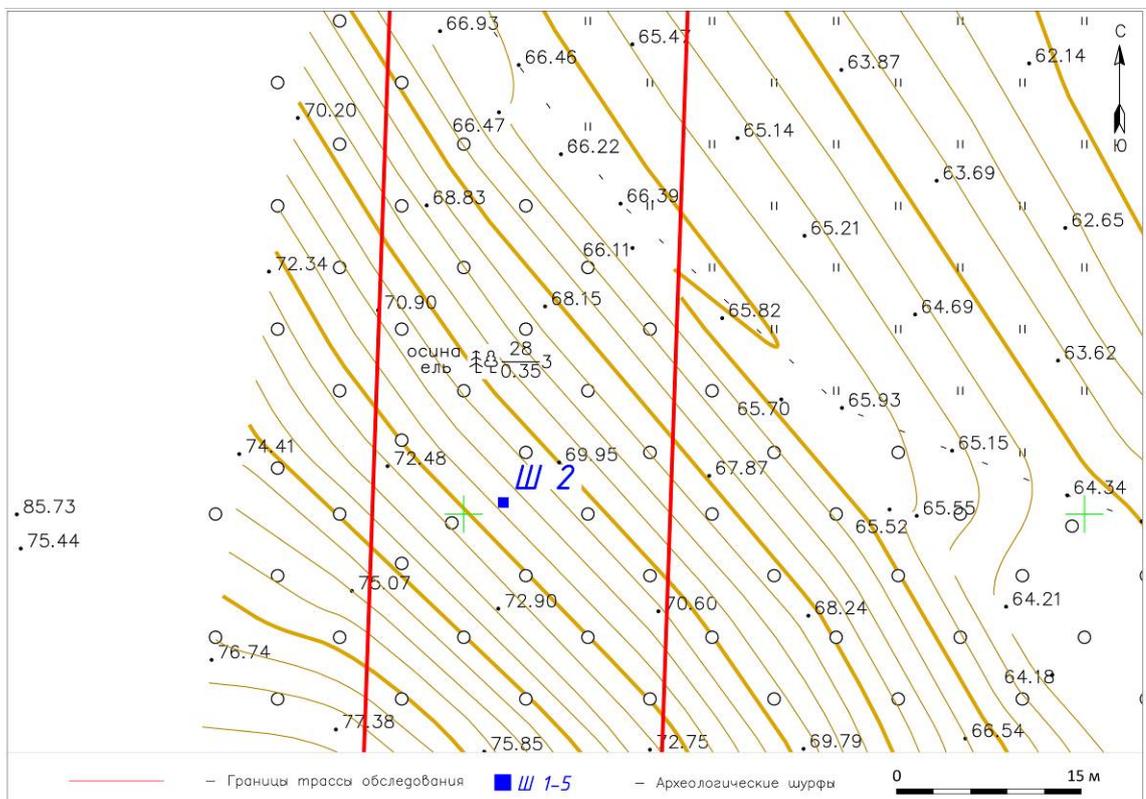
Илл. 16. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 1. Зачистка по материку. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 17. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 1. Северный борт. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 18. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение Шурфа 1. Рекультивация. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 19. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение шурфа 2 на топографическом плане.



Илл. 20. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурфа 2. Общий вид с юга до начала работ. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 21.11.2022 г.



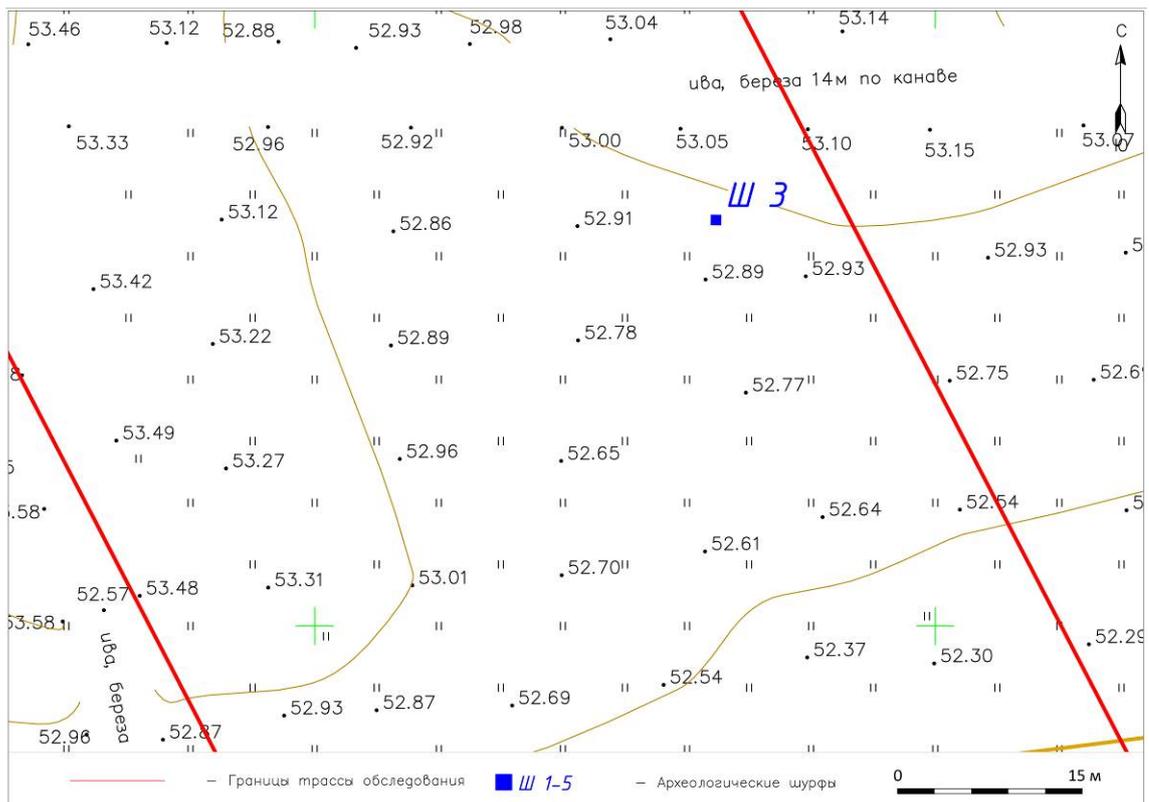
Илл. 21. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 2. Зачистка по материке. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 22. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 2. Северный борт и контрольный прокоп материка. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 23. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 2. Рекультивация. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 24. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение шурфа 3 на топографическом плане.



Илл. 25. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 3 до начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 21.11.2022 г.



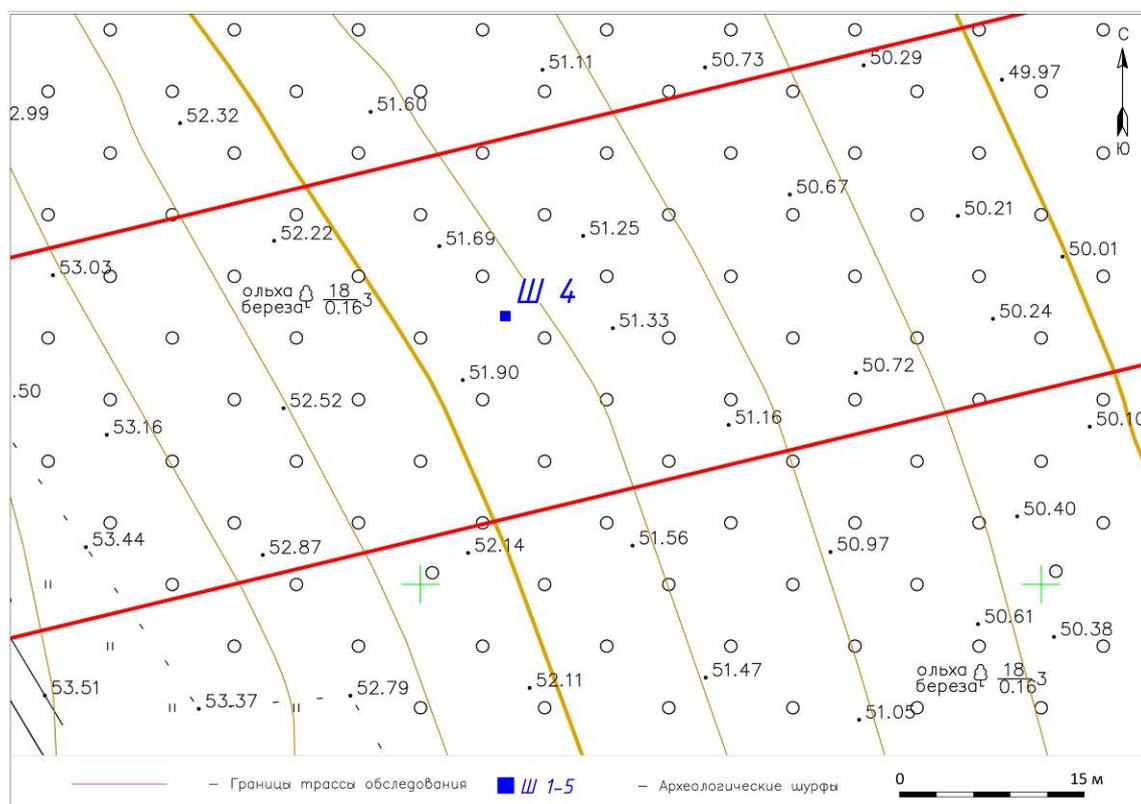
Илл. 26. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 3. Зачистка по матерiku. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 27. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 3. Северный борт и контрольный прокоп материка. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 28. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 3. Рекультивация. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 29. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение шурфа 4 на топографическом плане.



Илл. 30. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 4 до начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 21.11.2022 г.



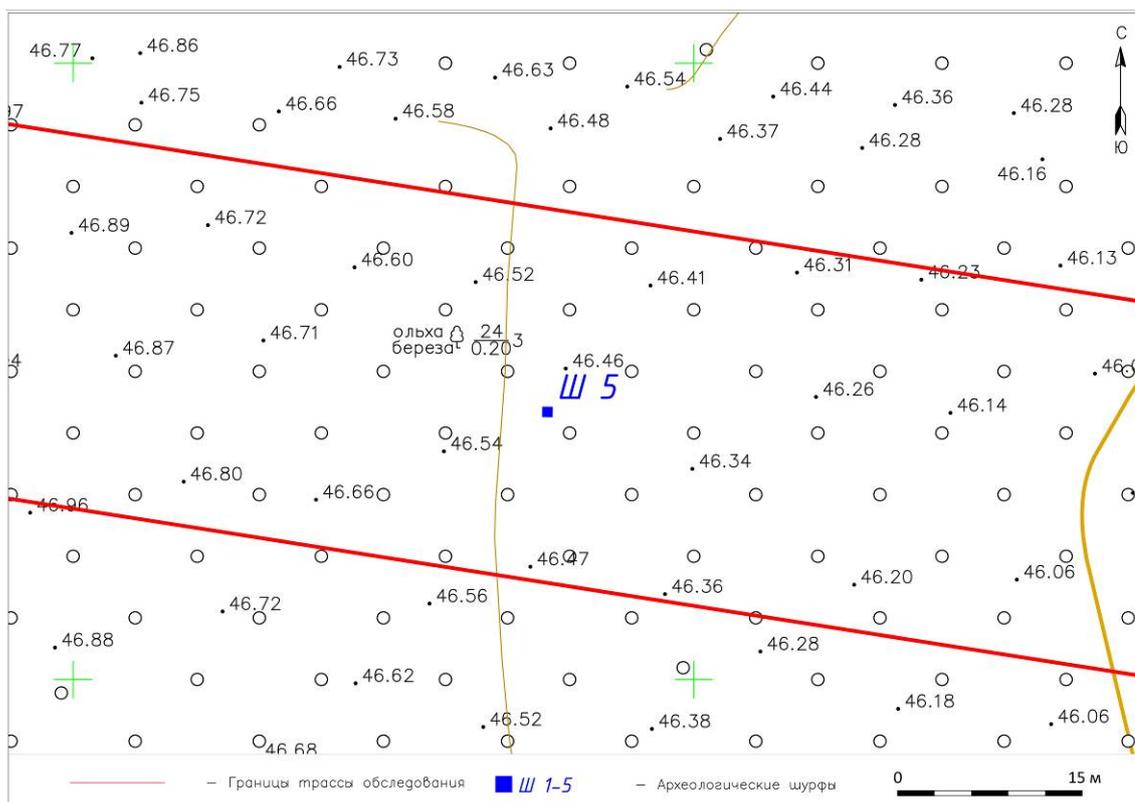
Илл. 31/ Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 4. Зачистка по материку. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 32. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 4. Северный борт и контрольный прокоп материка. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 33. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 4. Рекультивация. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 34. Ленинградская область, Кингисеппский район. Месторасположение шурфа 5 на топографическом плане.



Илл. 35. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 5 до начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 21.11.2022 г.



Илл. 36. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 5. Зачистка по материке. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 37. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 5. Северный борт и контрольный прокоп материка. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Илл. 38. Ленинградская область, Кингисеппский район. Шурф 5. Рекультивация. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 21.11.2022 г.



Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 3040-2022

Настоящий открытый лист выдан:

*Соболеву Владиславу Юрьевичу*

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ в зоне строительства межпоселкового газопровода от ГРС «Кулой» до п. Кулой, Кулойской ГТ-ТЭЦ и д. Мелединская Вельского района; на земельном участке по объекту «Причалный комплекс для перегрузки материалов в г. Архангельск» в г. Архангельске; реконструкции системы водоснабжения г. Шенкурска Архангельской области; работ по объектам «Расширение магистральных нефтепроводов для увеличения транспортировки нефти в порт Приморск. Лупинг магистрального нефтепровода «Палкино – Приморск», 700–706 км, с сопутствующими сооружениями. ЛРНУ. Реконструкция» в Выборгском районе; «Наружное газоснабжение п. Мельниково Приозерского района» в Приозерском районе; на земельных участках с кадастровыми номерами 47:14:0000000:39681 в п. Аннино Аннинского г.п.; 47:07:1039001:14195 в гп. Янино-1 Заневского г.п. Ломоносовского района Ленинградской области; реконструкции существующего участка газопровода среднего давления, проложенного по улицам пер. Песчаный, ул. Госпитальная, ул. Просвещения и строительства нового участка газопровода среднего давления до ввода в проектируемую газовую котельную по ул. Садовой, д. 27 в г. Павловске г. Санкт-Петербурга; строительства здания школы с дошкольным отделением на 250 мест (150 учеников и 100 детей дошкольного возраста) в п. Смуравьево-2 Гдовского района Псковской области; на земельном участке с кадастровым номером 78:14:0007525:3838 по ул. Киевской в г. Санкт-Петербурге; работ по объектам «Автомобильная дорога М-11 «Нева» Москва – Санкт-Петербург. Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (с последующей эксплуатацией на платной основе)», 7-й этап, км 543 – км 646. Строительство транспортной развязки на км 593 автомобильной дороги М-11 «Нева» Москва — Санкт-Петербург; «ВЭС Вистино 24,9 МВт» в д. Вистино Кингисеппского района; «Реконструкция ГРС Пригородная» к западу от д. Мендсары; «Яхт-клуб «Нева». Склад для хранения плавучих средств» на земельном участке с кадастровым номером 47:07:0801033:73 по ул. Советской, уч. № 1А в гп. Дубровка Всеволожского района; «Здание общеобразовательного учреждения на территории, ограниченной Пулковским шоссе, Дунайским пр., Московским шоссе и Южным полукольцом Октябрьской железной дороги, в Московском районе (ФЗУ № 24), вместительностью 1100 мест» на территории, ограниченной Пулковским шоссе, Дунайским пр., Московским шоссе и Южным полукольцом Октябрьской железной дороги в Московском районе;

028595

«Малоэтажные многоквартирные жилые дома со встроенными помещениями», предполагаемые к проектированию и строительству на земельном участке, подлежащем формированию из земельных участков квартала № 2 (по ППТ) с кадастровыми номерами 78:42:0018222:165, 78:42:0018222:164, 78:42:0018222:161, 78:42:0018222:147 в г. Пушкине; на земельном участке с кадастровым номером 78:40:0019185:1202 (участок № 2 по ППТ) по Красносельскому шоссе в п. Стрельна г. Санкт-Петербурга.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

**Соболев Владислав Юрьевич**

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:  
*археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.*

Передовое право на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 3 ноября 2022 г. по 1 сентября 2023 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 3 ноября 2022 г.

**Заместитель Министра**

(должность)

*И.А. Преподобная*

(подпись)

**И.А. Преподобная**

(Ф.И.О.)

Дата 3 ноября 2022 г.

М.П.



## ***ПРИЛОЖЕНИЕ № 2***

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт»

**КОПИЯ ДОГОВОРА № 15/12-22-ДОГ от «10» октября 2022 г.**



4.1.1. Принять выполненную работу с надлежащим качеством и в срок и оплатить Подрядчику установленную стоимость в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями к Договору.

4.1.2 Заказчик вправе оказывать Подрядчику содействие в выполнении предмета настоящего Договора, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, по письменному требованию Подрядчика.

4.1.3 Заказчик вправе осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых Подрядчиком работ, не вмешиваясь в его оперативно-хозяйственную деятельность.

4.2. *Подрядчик обязуется:*

4.2.1. Своевременно, должным образом, в срок и с надлежащим качеством выполнить принятые на себя обязательства, в соответствии с условиями настоящего Договора, в том числе Технического задания (Приложение №1), а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми действующим законодательством.

4.2.2. Передать Заказчику готовую документацию, которая является результатом Работ, в сроки, предусмотренные п.3.1. настоящего Договора.

4.2.3. Подрядчик вправе по своему усмотрению и за свой счет привлекать третьи лица к исполнению Работ, предусмотренных настоящим Договором, отвечая за действия третьих лиц как за свои собственные.

4.2.4. Немедленно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые могут повлиять на качество выполнения Работы либо создают невозможность завершения Работы в срок.

4.2.5. Передать результат Работы, а также иную документацию разработанную (полученную) в ходе выполнения Работ по настоящему Договору и имеющую непосредственное отношение к результату Работы и необходимую для использования результата Работы, Заказчику.

4.2.6. Не передавать результат Работы третьим лицам без согласия Заказчика.

## **5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ**

5.1. В сроки, установленные Дополнительным соглашением, Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика акт сдачи – приемки выполненных Работ с приложенными к нему документами (на бумажном и электронном носителях).

5.2. Работа считается выполненной после передачи отчета о проведении археологического сопровождения Заказчику и подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.3. После подписания акта сдачи-приемки выполненных работ, работы считаются принятыми и должны быть оплачены в соответствии с пунктом 2.3. настоящего договора.

## **6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН**

6.1. При нарушении Подрядчиком сроков сдачи Работ он обязан уплатить пени в размере 0,05% от стоимости Работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.2. При задержке Заказчиком платежей за выполненную Работу надлежащим качеством, предусмотренных в настоящем Договоре Заказчик уплачивает пени в размере 0,05% от стоимости работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.3. Во всех иных случаях, Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимися на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) на адрес Подрядчика vlad.sobolev@gmail.com, с указанием в ней характера нарушения. Направление указанного

уведомления является обязательным условием. Срок ответа на претензию 10 (Десять) дней с даты получения адресатом.

## **7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ**

7.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

7.2. Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

7.3. Сторона, которая не исполняет своих обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны.

7.4. Если обстоятельства непреодолимой силы действует на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, либо в порядке, установленном пунктом 8.3. настоящего Договора.

7.5. В случае расторжения настоящего Договора по причине, указанной в пункте 7.4. настоящего Договора, Подрядчик не возвращает Заказчику денежные средства, перечисленные ему в качестве предоплаты, на расчетный счет Заказчика.

## **8. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ**

8.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров.

8.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 10 (Десять) дней с даты получения претензии.

8.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

## **9. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ В ДОГОВОР И ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ**

9.1. В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

9.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

## **10. КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА**

10.1. Условия настоящего Договора, а также вся информация, полученная в ходе реализации настоящего Договора, считается конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам, как в период действия настоящего Договора, так и по окончании его действия без согласования с другой Стороной. Исключение составляют сведения, направляемые по оформленному запросу должностных лиц органов государственной власти и управления, судов в соответствии с законодательством РФ.

10.2. Стороны обязуются также не разглашать информацию, включающую:

- техническую информацию, которая к моменту ее разглашения является государственной собственностью Российской Федерации, собственностью Заказчика, Подрядчика или других лиц, участвующих в строительстве Объекта;
- техническую информацию, которая была получена Заказчиком или Подрядчиком от какой-либо третьей стороны, потребовавшей ее неразглашения.

10.3. Финансовая информация не подлежит разглашению.

## 11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

11.1. Право собственности на результаты Работ по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

11.2. Стороны обязаны информировать друг друга путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 3-х (трех) рабочих дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

11.3. В случае досрочного расторжения настоящего Договора по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, авансовый платеж Заказчику не возвращается.

11.4. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

11.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложения:

1. Техническое задание;
2. Соглашение о договорной цене.

## 12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

<p><b>Заказчик:</b>          ООО «ГА-Северо-Запад»          194214, Санкт-Петербург, пр. Энгельса,          д. 93, лит. А, оф. 622          ИНН 7802674896 КПП 780201001          Расч.сч. №40702810932310001679          Филиал «Санкт-Петербургский»          АО «Альфа-Банк» в г. Санкт-Петербурге          Кор. сч. 30101810600000000786          БИК 044030786          Тел/факс. 331-94-46; 331-94-47</p>	<p><b>Подрядчик:</b>  <b>Соболев Владислав Юрьевич</b>          Паспорт XXXX XXXX, выдан XX.XX.20XXг.          ТП №XX Отдела УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Кировском районе г. Санкт-Петербурга, ИНН XXXXXXXXXXXX.          аттестован приказом Министерства культуры РФ от 09.11.2021 № 1809</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Адрес электронной почты: gaszap@yandex.ru

**Заказчик:**

Генеральный директор  
 ООО "ГА-Северо-Запад"



Дик В.В.

М.П.

**Исполнитель:**

Соболев Владислав Юрьевич



Соболев В. Ю.

М.П.





**Утверждаю**  
Генеральный директор  
ООО "ГА-Северо-Запад"

**Согласовано**  
Соболев Владислав Юрьевич

  
\_\_\_\_\_ Дик. В.В.  
М.П.

  
\_\_\_\_\_ Соболев В. Ю.  
М.П.

## ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка для реализации проекта: «ВЭС Вистино 24,9 МВт», располагаемого в границах Вистинского сельского поселения Кингисеппского муниципального района Ленинградской области

### 1. Общие положения

1.1. **Наименование работы:** проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка для реализации проекта: «ВЭС Вистино 24,9 МВт», располагаемого в границах Вистинского сельского поселения Кингисеппского муниципального района Ленинградской области.

1.2. **Основание для выполнения работ:** Договор № 15/10-22-ДОГ от 10.10.2022 г.

1.3. **Заказчик:** ООО "ГА-Северо-Запад"

1.4. **Исполнитель:** Государственный эксперт Соболев Владислав Юрьевич.

**2. Цель работы:** определение возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на земельном участке по объект: "ВЭС Вистино 24,9 МВт".

### 3. Основная нормативно-техническая документация:

3.1. Федеральный закон от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3.2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. От 29.06.2015) "Об охране окружающей среды".

3.3. Постановление Совета министров СССР от 16.09.1982 №865 (в ред. От 29.12.1989, с изм. От 25.06.2002) Положение "Об охране и использовании памятников истории и культуры".

3.4. Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203 «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

3.5. Методические указания по проведению проектных археологических работ в зонах народнохозяйственного строительства. М., Институт археологии АН СССР, 1990.

3.6. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

#### **4. Состав работ:**

4.1. Предварительные работы (сбор исходных данных):

4.1.1. Составление перечня фондовых, архивных источников по состоянию на 2022 год;

4.1.2. Проработка печатных материалов по региону исследований;

4.1.3. Проведение историко-библиографических и архивных исследований;

4.1.4. Составление исторической справки по территории;

4.1.5. Изучение, анализ и обобщение полученных материалов, составление задания на археологические работы и графика проведения работ.

**4.2. Археологическое обследование территории (полевые исследования):**

4.2.1. Подготовка, оснащение, выезд полевых бригад.

4.2.2. Описание ландшафтной характеристики расположения земельного участка.

4.2.3. Определение оптимального расположения шурфов по отношению к проектируемому участку.

4.2.4. Разбивка шурфов ориентированных по сторонам света.

4.2.5. Фотофиксация в процессе подготовки к шурфовке.

4.2.6. Выбор условного нулевого репера, определение его абсолютной высоты по Балтийской системе высот. Нивелирование поверхности шурфов.

4.2.7. Выборка культурных напластований по слоям, с трехмерной фиксацией находок на плане шурфа.

4.2.8. Выявление археологического материала в культурном слое.

4.2.17. Вычерчивание профилей, текстуальное описание стратиграфии, материка и иных объектов в шурфе.

4.2.18. Засыпка шурфов и рекультивация поверхности.

4.2.19. Ведение полевой документации.

**4.3. Камеральные работы:**

4.3.1. Первичная классификация массового материала.

4.3.2. Первичная консервация полевого материала.

4.3.3. Камеральная обработка полевых коллекций.

4.3.4. Интерпретационная часть.

4.3.5. Анализ коллекций.

4.3.6. Составление полевой описи.

4.3.7. Перебелка и векторизация полевых чертежей.

4.3.8. Составление отчетной документации.

4.3.9. Передача отчетной документации Заказчику.

#### **5. Отчетная документация.**

5.1. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по объекту: "ВЭС Вистино 24,9 МВт".

#### **6. Технические требования к выполнению работ.**

6.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Постановления Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

6.2. Окончательная отчетная документация по работам сдается в 2 экземплярах на бумажных носителях, 1 экземпляре в электронном виде.

### ***ПРИЛОЖЕНИЕ № 3***

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «Автомобильная дорога «ул. Юты Бондаровской (от «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт»

**КОПИЯ ДОКУМЕНТОВ ОБ АТТЕСТАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКСПЕРТА**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

*от 9 ноября 2021 г.*

Москва

№ 1809

**Об аттестации экспертов по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколами заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 26 октября 2021 г., от 27 октября 2021 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение  
к приказу Министерства культуры  
Российской Федерации  
от « 9 » ноября 2021 г.  
№ 1809

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п / п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Барашев Михаил Анатольевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр.</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.</li> </ul>
2.	Васютин Олег Иванович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр.</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>

		<p>хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
28.	Соболев Владислав Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>

#### ***ПРИЛОЖЕНИЕ № 4***

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт»

**КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ**



АДМИНИСТРАЦИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМИТЕТ ПО СОХРАНЕНИЮ  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3

Тел./факс: 8 (812) 539-45-00

E-mail: [okn@lenreg.ru](mailto:okn@lenreg.ru)

29.09.2022 № 01-09-6267/2022-0-1

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Генеральному директору  
ООО «ЕРСМ Сибири»

**Р.А. Безрукову**

660074, г. Красноярск,  
ул. Борисова, 14 стр. 2,  
оф. 606, а/я 21641

[olparfenova@mail.ru](mailto:olparfenova@mail.ru)  
[mea@epcmsiberia.ru](mailto:mea@epcmsiberia.ru)

Информация о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и выявленных объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ

На основании заявления от 12.08.2022 № 2050-427 (вх. от 31.08.2022 № 01-09-6267/2022) в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Ленинградская область, Вистинское сельское поселение (вблизи деревни Пахомовка), площадью 233773 кв.м (далее – испрашиваемая территория), сообщаем.

1. Информация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр), выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия:

согласно представленной схеме в границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

Сведениями об отсутствии в границах испрашиваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – Комитет) не располагает.

2. Информация о расположении/частичном расположении/либо отсутствии расположения земельного участка в границах защитных зон, в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах

территорий выявленных объектов культурного наследия, в границах зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации:

испрашиваемая территория расположена вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия, вне границ территорий исторических поселений.

2.1 Описание режимов использования земельного участка (ограничения, обременения):

испрашиваемая территория не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ).

3. Информация о наличии/отсутствии данных о проведенных историко-культурных исследованиях:

информация о проведенных исследованиях на испрашиваемой территории отсутствует.

4. Информация о необходимости/либо отсутствии необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы:

согласно ст. 28 Федерального закона №73-ФЗ в целях определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, проводится государственная историко-культурная экспертиза.

Согласно п. 1 ст. 31 Федерального закона № 73-ФЗ историко-культурная экспертиза проводится до начала землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, включенный в реестр, выявленный объект культурного наследия либо объект, обладающий признаками объекта культурного наследия, и (или) до утверждения градостроительных регламентов.

В соответствии с п. 56 ст. 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 342-ФЗ) до утверждения в соответствии с пп. 34.2, п. 1 ст. 9 Федерального закона № 73-ФЗ границ территорий, в отношении которых у федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, имеются основания предполагать наличие на таких территориях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, государственная историко-культурная экспертиза проводится в соответствии с абзацем девятым ст. 28, абзацем третьим ст. 30, п. 3 ст. 31 Федерального закона № 73-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня официального опубликования Федерального

закона № 342-ФЗ).

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, п.56 ст.26 Федерального закона № 342-ФЗ обязан:

обеспечить проведение и финансирование государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ;

представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Дополнительная информация:

порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Со списком аттестованных экспертов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации: [mkrf.ru](http://mkrf.ru).

Дополнительно информируем, что в соответствии со ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ

объекта, обладающего признаками культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в Комитет письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия либо заявление в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.11.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Одновременно сообщаем, что в случае наличия документов, подтверждающих освоенность территории и отсутствие в границах испрашиваемой территории объектов, обладающих признаками объекта культурного (в т.ч. археологического) наследия, просим предоставить их в Комитет для рассмотрения и принятия соответствующего решения о возможности проведения работ.

Заместитель председателя комитета



Г.Е. Лазарева



№ **3528-427** от «14» декабря 2022 г.

Генеральному директору  
ООО «ГА-Северо-Запад»  
Дику В.В.

email: gaszap@yandex.ru

*О предоставлении информации*

### **Уважаемый Виктор Викторович!**

Сообщаем Вам, что в соответствии с частью 10.1 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации ВЭС Вистино 24,9 МВт является линейным объектом.

Согласно части 1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации градостроительный план земельного участка выдается в целях обеспечения субъектов градостроительной деятельности информацией, необходимой для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства в границах земельного участка.

В соответствии со Статьей 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации, п. 1 Постановления Правительства РФ от 12 ноября 2020 г. N 1816 "Об утверждении перечня случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории, перечня случаев, при которых для строительства, реконструкции объекта капитального строительства не требуется получение разрешения на строительство, внесении изменений в перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации", разработка ГПЗУ для линейных объектов не предусмотрена.

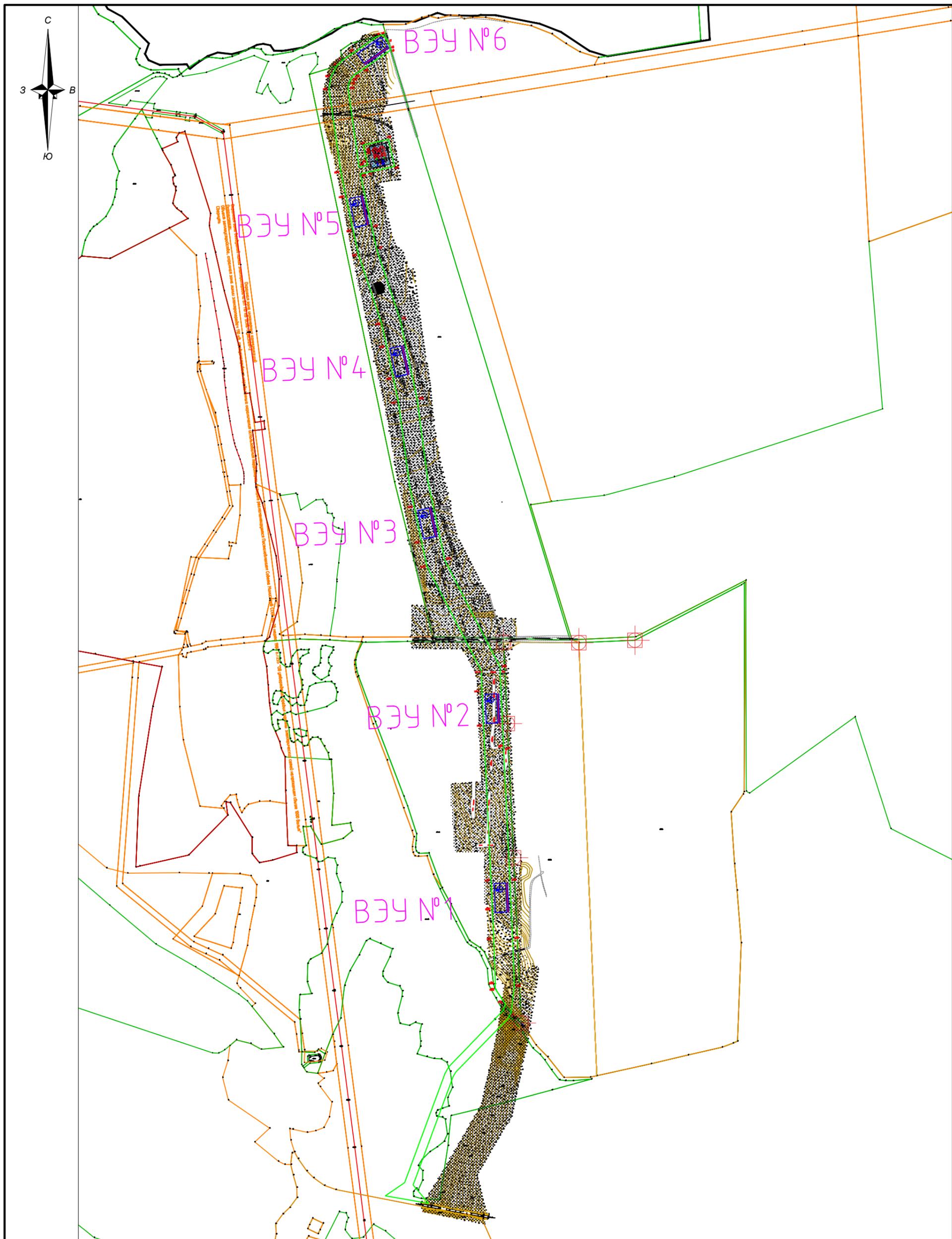
Направляем в Ваш адрес Генеральный план проектируемого объекта (схема планировочной организации земельного участка).

Приложение:

Генеральный план проектируемого объекта (схема планировочной организации земельного участка) - 1 экз. в эл. виде (PDF).

Генеральный директор

Безруков Р.А.



**Основные технико-экономические показатели объекта:**

длина трассы - 4238,65 м  
 Ветровые электрические установки - 6 шт.

ВЭС000111.388.3-СПОЗУ

ПАО "ТГК-1"

Изм.	Кол.уч.	Лист.	№ док.	Подп.	Дата	Проектно-изыскательские работы по строительству ВЭС Вистино 24,9 МВт	Стадия	Лист	Листов
ГИП		Мартьянов		<i>[Signature]</i>	12.22		П	1	1
Н.контр.		Пирогова		<i>[Signature]</i>	12.22				
Пров.		Иванов		<i>[Signature]</i>	12.22	Схема планировочной организации земельного участка 			
Разраб.		Реброва		<i>[Signature]</i>	12.22				

Приложение к техническому заданию  
Ситуационная схема расположения участка проектирования



Примечание: границы работ показаны синей утолщенной линией.

От Заказчика  
Директор по управлению проектами  
ООО «ЕРСМ Сибири»



А. И. Иванов

2022 года

От Подрядчика  
Генеральный директор  
ООО «ГА-Северо-Запад»



В.В. Дик

2022 года

## ФГИС ЕГРН

полное наименование органа регистрации прав

Раздел 1

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости  
Сведения о характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 13.07.2022 г., поступившего на рассмотрение 13.07.2022 г., сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

<b>Земельный участок</b>	
(вид объекта недвижимости)	
Лист № ____ Раздела <b>1</b>	Всего листов раздела <b>1</b> : ____
Всего разделов: ____	
Всего листов выписки: ____	
<b>13.07.2022 № 99/2022/480137459</b>	
Кадастровый номер:	<b>47:20:0214002:30</b>
Номер кадастрового квартала:	47:20:0214002
Дата присвоения кадастрового номера:	11.10.2006
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	данные отсутствуют
Адрес:	Ленинградская область, Кингисеппский район, Вистинское сельское поселение, вблизи дер. Пахомовка
Площадь:	789651 +/- 7775 кв. м
Кадастровая стоимость, руб.:	4090392.18
Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости:	данные отсутствуют
Кадастровые номера объектов недвижимости, из которых образован объект недвижимости:	47:20:0000000:5, 47:20:0214002:23
Кадастровые номера образованных объектов недвижимости:	данные отсутствуют
Сведения о включении объекта недвижимости в состав предприятия как имущественного комплекса:	
Государственный регистратор	ФГИС ЕГРН
полное наименование должности	подпись
	инициалы, фамилия

М.П.

Раздел 1

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

## Сведения о характеристиках объекта недвижимости

<b>Земельный участок</b>		
(вид объекта недвижимости)		
Лист № ___ Раздела <b>1</b>	Всего листов раздела <b>1</b> : ___	Всего разделов: ___
Всего листов выписки: ___		
<b>13.07.2022 № 99/2022/480137459</b>		
Кадастровый номер:		<b>47:20:0214002:30</b>
Категория земель:	Земли сельскохозяйственного назначения	
Виды разрешенного использования:	Для сельскохозяйственного производства	
Сведения о кадастровом инженере:	данные отсутствуют	
Сведения о лесах, водных объектах и об иных природных объектах, расположенных в пределах земельного участка:	данные отсутствуют	
Сведения о том, что земельный участок полностью или частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории или территории объекта культурного наследия	данные отсутствуют	
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особой экономической зоны, территории опережающего социально-экономического развития, зоны территориального развития в Российской Федерации, игровой зоны:	данные отсутствуют	
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особо охраняемой природной территории, охотничьих угодий, лесничеств, лесопарков:	данные отсутствуют	
Сведения о результатах проведения государственного земельного надзора:	данные отсутствуют	
Сведения о расположении земельного участка в границах территории, в отношении которой утвержден проект межевания территории:	данные отсутствуют	
Государственный регистратор		ФГИС ЕГРН
полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Раздел 1

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

## Сведения о характеристиках объекта недвижимости

<b>Земельный участок</b>		
(вид объекта недвижимости)		
Лист № ___ Раздела <b>1</b>	Всего листов раздела <b>1</b> : ___	Всего разделов: ___
Всего листов выписки: ___		
<b>13.07.2022 № 99/2022/480137459</b>		
Кадастровый номер:		<b>47:20:0214002:30</b>
Условный номер земельного участка:	данные отсутствуют	
Сведения о принятии акта и (или) заключении договора, предусматривающих предоставление в соответствии с земельным законодательством исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления находящегося в государственной или муниципальной собственности земельного участка для строительства наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования:	данные отсутствуют	
Сведения о том, что земельный участок или земельные участки образованы на основании решения об изъятии земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимости для государственных или муниципальных нужд:	данные отсутствуют	
Сведения о том, что земельный участок образован из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена:	данные отсутствуют	
Сведения о наличии земельного спора о местоположении границ земельных участков:	данные отсутствуют	
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные, ранее учтенные"	
Особые отметки:	Сведения о видах разрешенного использования имеют статус «Актуальные незасвидетельствованные». Право (ограничение права, обременение объекта недвижимости) зарегистрировано на данный объект недвижимости с видами разрешенного использования отсутствует. Сведения необходимые для заполнения раздела 3.1 отсутствуют.	
Получатель выписки:	ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ №1" ИНН 7841312071	
Государственный регистратор		ФГИС ЕГРН
полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Раздел 2

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости  
Сведения о зарегистрированных правах

Земельный участок	
(вид объекта недвижимости)	
Лист № ____ Раздела <u>2</u>	Всего листов раздела <u>2</u> : ____
13.07.2022 № 99/2022/480137459	
Кадастровый номер:	<b>47:20:0214002:30</b>
1. Правообладатель (правообладатели):	1.1. Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "МИР ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ", ИНН: 7701780062
2. Вид, номер и дата государственной регистрации права:	2.1. Собственность, № 47-47/018-47/018/024/2015-356/2 от 20.01.2016
3. Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано
4. Договоры участия в долевом строительстве:	не зарегистрировано
5. Заявленные в судебном порядке права требования:	данные отсутствуют
6. Сведения о возражении в отношении зарегистрированного права:	данные отсутствуют
7. Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют
8. Сведения о невозможности государственной регистрации без личного участия правообладателя или его законного представителя:	
9. Правопритязания и сведения о наличии поступивших, но не рассмотренных заявлений о проведении государственной регистрации права (перехода, прекращения права), ограничения права или обременения объекта недвижимости, сделки в отношении объекта недвижимости:	данные отсутствуют
10. Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	данные отсутствуют
11. Сведения о невозможности государственной регистрации перехода, прекращения, ограничения права на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения:	

Государственный регистратор		ФГИС ЕГРН
полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Раздел 3

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости  
Описание местоположения земельного участка

<b>Земельный участок</b>			
(вид объекта недвижимости)			
Лист № ____ Раздела <b>3</b>	Всего листов раздела <b>3</b> : ____	Всего разделов: ____	Всего листов выписки: ____
<b>13.07.2022 № 99/2022/480137459</b>			
Кадастровый номер:		<b>47:20:0214002:30</b>	

План (чертеж, схема) земельного участка			
			
Масштаб 1: данные отсутствуют	Условные обозначения:		

Государственный регистратор		ФГИС ЕГРН
полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости  
**Описание местоположения земельного участка**

<b>Земельный участок</b>			
<small>(вид объекта недвижимости)</small>			
Лист № ____ Раздела <b>3.2</b>	Всего листов раздела <b>3.2</b> : ____	Всего разделов: ____	Всего листов выписки: ____
<b>13.07.2022 № 99/2022/480137459</b>			
Кадастровый номер:		<b>47:20:0214002:30</b>	

Сведения о характерных точках границы земельного участка				
Система координат: МСК 53 (Зона-2)				
Зона №				
Номер точки	Координаты		Описание закрепления на местности	Средняя квадратическая погрешность определения координат характерных точек границ земельного участка, м
	X	Y		
1	2	3	4	5
1	418841.79	1282240.22	данные отсутствуют	данные отсутствуют
2	416754.87	1282874.32	данные отсутствуют	данные отсутствуют
3	416766.4	1282401.52	данные отсутствуют	данные отсутствуют
4	417134.16	1282310.98	данные отсутствуют	данные отсутствуют
5	417299.42	1282270.3	данные отсутствуют	данные отсутствуют
6	418702.43	1281976.81	данные отсутствуют	данные отсутствуют
7	418731.3	1282071.02	данные отсутствуют	данные отсутствуют
8	418750.29	1282089.64	данные отсутствуют	данные отсутствуют
9	418785.29	1282084.8	данные отсутствуют	данные отсутствуют
10	418809.11	1282119.42	данные отсутствуют	данные отсутствуют

Государственный регистратор		ФГИС ЕГРН
полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Раздел 4

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости  
Сведения о частях земельного участка

<b>Земельный участок</b>			
(вид объекта недвижимости)			
Лист № ____ Раздела <b>4</b>	Всего листов раздела <b>4</b> : ____	Всего разделов: ____	Всего листов выписки: ____
<b>13.07.2022 № 99/2022/480137459</b>			
Кадастровый номер:		<b>47:20:0214002:30</b>	

План (чертеж, схема) части земельного участка	Учетный номер части: <b>47:20:0214002:30/1</b>
	
Масштаб 1: данные отсутствуют	Условные обозначения:

Государственный регистратор		ФГИС ЕГРН
полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Раздел 4.1

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости  
Сведения о частях земельного участка

<b>Земельный участок</b>			
(вид объекта недвижимости)			
Лист № ____ Раздела <b>4.1</b>	Всего листов раздела <b>4.1</b> : ____	Всего разделов: ____	Всего листов выписки: ____
<b>13.07.2022 № 99/2022/480137459</b>			
Кадастровый номер:		<b>47:20:0214002:30</b>	

Учетный номер части	Площадь (м <sup>2</sup> )	Содержание ограничения в использовании или ограничения права на объект недвижимости или обременения объекта недвижимости
1	2	3
1	14539	Ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьями 56, 56.1 Земельного кодекса Российской Федерации, Карта (план) № 87/2012 от 13.09.2012, срок действия: 06.07.2015

Государственный регистратор		ФГИС ЕГРН
полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Раздел 4.2

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости  
Сведения о частях земельного участка

Земельный участок				
(вид объекта недвижимости)				
Лист № ____ Раздела <b>4.2</b>		Всего листов раздела <b>4.2</b> : ____		Всего разделов: ____
Всего листов выписки: ____				
<b>13.07.2022 № 99/2022/480137459</b>				
Кадастровый номер:			<b>47:20:0214002:30</b>	
Сведения о характерных точках границы части (частей) земельного участка				
Учетный номер части: 1				
Система координат: МСК 53 (Зона-2)				
Зона №				
Номер точки	Координаты, м		Описание закрепления на местности	Средняя квадратическая погрешность определения координат характерных точек границы части земельного участка, м
	X	Y		
1	2	3	4	5
11	418598.74	1282112.66	данные отсутствуют	данные отсутствуют
12	418629.8	1282304.63	данные отсутствуют	данные отсутствуют
13	418584.42	1282318.42	данные отсутствуют	данные отсутствуют
14	418552.34	1282120.16	данные отсутствуют	данные отсутствуют
15	418534.56	1282011.93	данные отсутствуют	данные отсутствуют
16	418581.36	1282002.14	данные отсутствуют	данные отсутствуют

Государственный регистратор		ФГИС ЕГРН
полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

## Сведения об основных характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 17.05.2022, поступившего на рассмотрение 17.05.2022, сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

Раздел 1 Лист 1

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 1	Всего листов раздела 1: 1	Всего разделов: 3	Всего листов выписки: 4
17.05.2022г. № КУВИ-999/2022-518804			
Кадастровый номер:	47:20:0224002:286		
Номер кадастрового квартала:	47:20:0224002		
Дата присвоения кадастрового номера:	04.02.2022		
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	данные отсутствуют		
Местоположение:	Российская Федерация, Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение		
Площадь, м2:	401553 +/- 5545		
Кадастровая стоимость, руб:	41283663.93		
Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости:	данные отсутствуют		
Категория земель:	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения		
Виды разрешенного использования:	Для ведения сельскохозяйственного производства		
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные"		
Особые отметки:	данные отсутствуют		
Получатель выписки:	Потапов Александр Борисович		

полное наименование должности		инициалы, фамилия
-------------------------------	--	-------------------

М.П.  
: 810490158440644165935972892464908511266  
:  
: 23.03.2021 23.06.2022

## Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

## Сведения о зарегистрированных правах

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 2	Всего листов раздела 2: 2	Всего разделов: 3	Всего листов выписки: 4
17.05.2022г. № КУВИ-999/2022-518804			
Кадастровый номер:		47:20:0224002:286	

1	Правообладатель (правообладатели):	1.1	Закрытый комбинированный паевой инвестиционный фонд "Простор", данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев
2	Вид, номер, дата и время государственной регистрации права:	2.1	Общая долевая собственность, . 47:20:0224002:286-47/095/2022-1 04.02.2022 10:51:56
4	Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	4.1	данные отсутствуют
5	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано	
5	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:		
	5.1 вид:	Доверительное управление	
	дата государственной регистрации:	04.02.2022 10:51:56	
	номер государственной регистрации:	47:20:0224002:286-47/095/2022-2	
	срок, на который установлено ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	Срок действия с 15.08.2014 по 01.02.2029 с 15.08.2014 по 01.02.2029	
	лицо, в пользу которого установлено ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания ВЕЛЕС Менеджмент", ИНН: 7703523568	
	основание государственной регистрации:	Правила доверительного управления Закрытым паевым инвестиционным рентным фондом "Простор", выдан 30.05.2014	
	сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	данные отсутствуют	
	сведения об управляющем залогом и о договоре управления залогом, если такой договор заключен для управления ипотекой:	данные отсутствуют	

полное наименование должности	инициалы, фамилия
-------------------------------	-------------------

М.П.  
: 810490158440644165935972892464908511266

: 23.03.2021 23.06.2022

Земельный участок		
вид объекта недвижимости		
Лист № 2 раздела 2	Всего листов раздела 2: 2	Всего разделов: 3
Всего листов выписки: 4		
17.05.2022г. № КУВИ-999/2022-518804		
Кадастровый номер:	47:20:0224002:286	
6	Заявленные в судебном порядке права требования:	данные отсутствуют
7	Сведения о возражении в отношении зарегистрированного права:	данные отсутствуют
8	Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют
9	Сведения о невозможности государственной регистрации без личного участия правообладателя или его законного представителя:	данные отсутствуют
10	Правопритязания и сведения о наличии поступивших, но не рассмотренных заявлений о проведении государственной регистрации права (перехода, прекращения права), ограничения права или обременения объекта недвижимости, сделки в отношении объекта недвижимости:	отсутствуют
11	Сведения о невозможности государственной регистрации перехода, прекращения, ограничения права на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения:	данные отсутствуют

полное наименование должности	М.П.	инициалы, фамилия
-------------------------------	------	-------------------

: 810490158440644165935972892464908511266

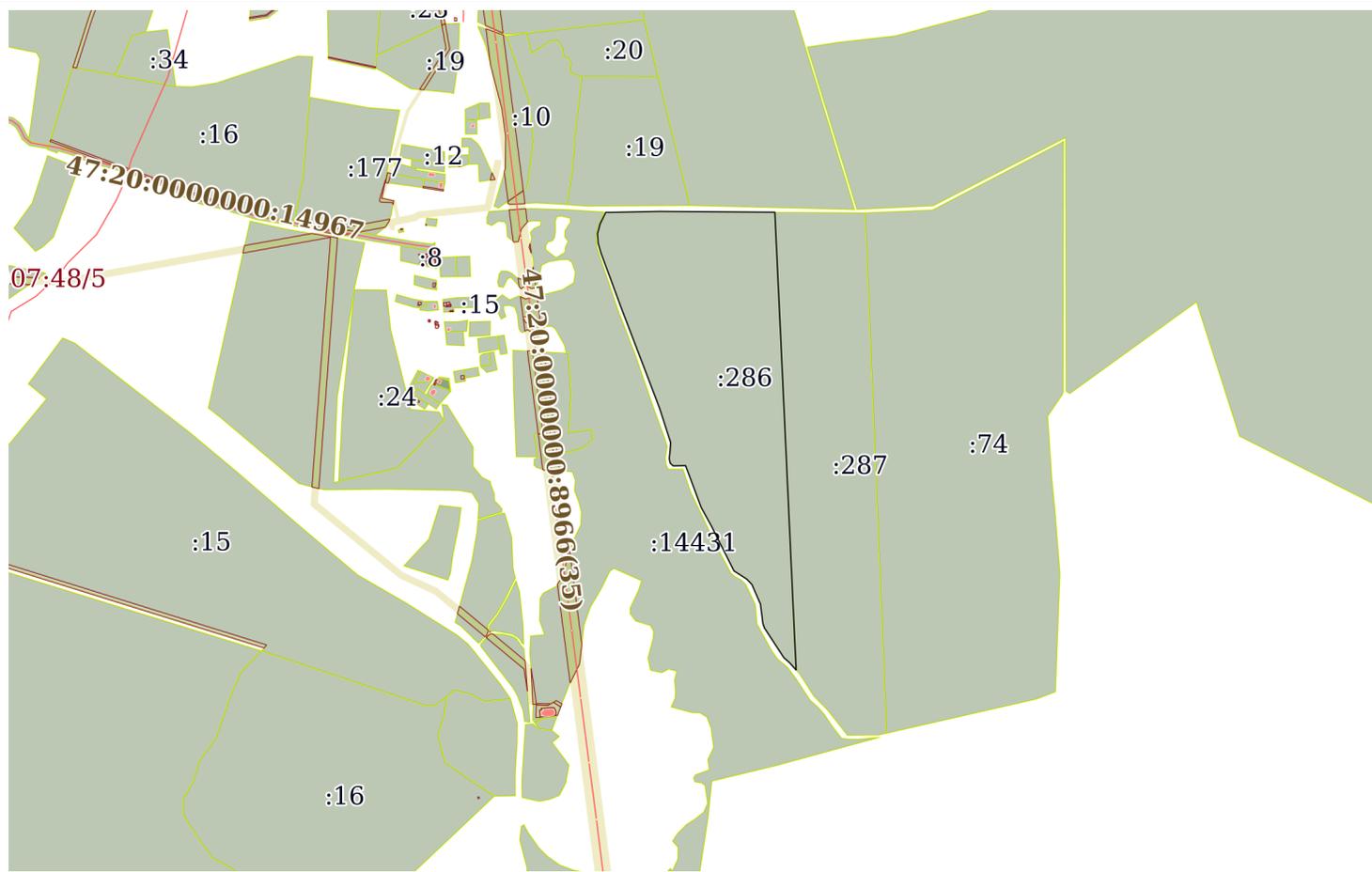
: 23.03.2021 23.06.2022

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

Описание местоположения земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3	Всего листов раздела 3: 1	Всего разделов: 3	Всего листов выписки: 4
17.05.2022г. № КУВИ-999/2022-518804			
Кадастровый номер:		47:20:0224002:286	

План (чертеж, схема) земельного участка



Масштаб 1:20000      Условные обозначения

полное наименование должности	М.П.	инициалы, фамилия
-------------------------------	------	-------------------

810490158440644165935972892464908511266

23.03.2021 23.06.2022

Каталог поворотных точек границ работ в системе координат ведения кадастрового учета

№	Х,м.	У,м.	№	Х,м.	У,м.	№	Х,м.	У,м.
1	418731.3	1282071.02	21	418360.08	1282152.48	41	416458.26	1282576.55
2	418750.29	1282089.64	22	418178.56	1282191.52	42	416577.23	1282571.13
3	418776.68	1282128.05	23	418101.09	1282208.58	43	416647.67	1282569.5
4	418833.07	1282209.56	24	417858.98	1282289.34	44	417007.86	1282382.07
5	418833.84	1282210.85	25	417584.1	1282347.86	45	417091.31	1282363.49
6	418839.23	1282230.74	26	417300.18	1282385.25	46	417213.43	1282337.48
7	418813.24	1282248.9	27	417028.88	1282443.57	47	417286.34	1282321.74
8	418794.01	1282254.74	28	416662.65	1282632.75	48	417573.14	1282283.78
9	418786.86	1282256.91	29	416379.09	1282645.42	49	417652.97	1282266.76
10	418723.39	1282165.29	30	415928.47	1282667.04	50	417766.7	1282242.53
11	418701.66	1282132.77	31	415728.09	1282676.22	51	417842.13	1282226.56
12	418692.09	1282122.86	32	415563.79	1282682.26	52	418083.9	1282145.89
13	418672.74	1282112.8	33	415470.57	1282670.97	53	418164.86	1282127.98
14	418657.01	1282109.68	34	415499.94	1282651.77	54	418282.21	1282102.58
15	418383.35	1282148.38	35	415510.72	1282644.72	55	418367.76	1282085.27
16	418390.32	1282177.79	36	415552.88	1282617.15	56	418429.62	1282076.5
17	418459.41	1282162.31	37	415571.78	1282616.93	57	418459.47	1282072.27
18	418478.87	1282248.96	38	415725.97	1282611.26	58	418653.43	1282044.78
19	418386.12	1282269.74	39	415825.76	1282606.68	59	418696.68	1282052.37
20	418366.71	1282183.08	40	415925.4	1282602.12	60	415470.57	1282670.97
61	415451.23	1282660.68	64	414877.57	1282334.04	67	414886.04	1282305.19
62	415267.31	1282481.83	65	414814.53	1282387.42	68	415261.87	1282443.72
63	415251.5	1282471.87	66	414840.32	1282238.51	69	415288.22	1282460.32
70	415479.14	1282644.73						

От Заказчика  
Директор по управлению проектами  
ООО «ЕРСМ-Сибирь»

 А.И. Иванов

М.п.  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года

От Подрядчика  
Генеральный директор  
ООО «ГА-Северо-Запад»

 В.В. Дик

М.п.  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года

