



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186  
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: [admin@archeo.ru](mailto:admin@archeo.ru)  
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН  
Соловьева Н.Ф.

«10» января 2023 г.

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово»)**

**Заказчик: АО «Авто-Дорсервис»**

г. Санкт-Петербург;  
Ленинградская область, Лужский район  
2023

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово»)**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** «10» ноября 2022 г.

**Дата окончания экспертизы:** «10» января 2023 г.

**Место проведения экспертизы:** г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Лужский район

**Заказчик экспертизы:** АО «Авто-Дорсервис»

Юридический адрес: 195248, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Бокситогорская, д. 9, лит. А, пом. 202

Почтовый адрес: 191167, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. А. Невского, д. 9

ИНН 7806147308 / КПП 780601001

ОГРН 1037816056057

Эл. почта: avto@dor.spb.ru

Телефон: (812) 274-33-13

**Сведения об экспертной организации:**

<b>Полное наименование</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии</b>
----------------------------	--

	<b>наук</b>
<b>Краткое наименование</b>	ИИМК РАН
<b>Организационно-правовая форма</b>	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
<b>Ведомственная принадлежность</b>	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
<b>Адрес</b>	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Субботин Андрей Викторович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	46 лет
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 2б)) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ</li> </ul>
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

#### **Отношения к заказчику**

##### **Экспертная организация:**

- не участвует в разработке проектной документации на строительство,

расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

#### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № 0121-РАН от 10 ноября 2022 года.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-6120/2022-0-1 от 20.09.2022 г.

### **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово».

**Объект экспертизы:** земельный участок: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово».

### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-6120/2022-0-1 от 20.09.2022 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма АО «Авто-Дорсервис» № 1695 от 05.12.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

### **Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области".

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Геология СССР. Т.1. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. Геологическое описание. М. «Недра». 1971.

11. Еремеев И. И. Новгородские сопки и большие курганы средней Швеции: проблемы сравнительного исследования // У истоков русской государственности: историко-археологический сборник: материалы международной научной конференции (4–7 октября 2005 г., Великий Новгород). СПб.: Дмитрий Буланин, 2007. С. 240–255.

12. Зерцалов В.И. Луга. Путеводитель. Ленинград. «Лениздат». 1972.

13. Крийска А., Герасимов Д.В. Период позднего мезолита в восточной части Балтийского моря: формирование берегового расселения от Рижского залива до Выборгского. // От Балтики до Урала: изыскания по археологии. Сыктывкар. 2014. С. 5-36.

14. Конецкий В. Я. Новгородские сопки в контексте этносоциальных процессов конца I – начала II тысячелетия н. э. // Новгородский исторический сборник. СПб; Великий Новгород: Ин-т истории России. Санкт-Петербургский филиал, 1993. Вып. 4 (14). С. 3–26.

15. Кузьмин С.Л. Городище у д. Надбелье на Оредеже. // Археология и история Пскова и Псковской земли. 2000. С. 95-97.

16. Носков А.В., Набокина О.В. Храмы Лужского района Ленинградской области. 2012 // Электронная библиотека по истории Древнерусской архитектуры. <http://www.rusarch.ru/noskov1.htm>. (дата обращения: 11.12.2022).

17. Переписная оброчная книга Водской пятины. Первая половина. Санкт-Петербург. 1868.

18. Седов В.В. Новгородские сопки. // Археология СССР. Свод археологических источников. Москва. «Наука». 1970.

19. Списки населенных мест Новгородской губернии. 1884.

20. Список населённых мест Новгородской губернии. Выпуск I. Новгородский уезд. / под ред. В. А. Подобедова. 1907.

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

### **Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.



## **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

Участок обследования расположен в восточной части Лужского района Ленинградской области, в бассейне реки Оредеж, административно относится к Ям-Тесовскому сельскому поселению.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово» проводилось в декабре 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н., директора ИИМК РАН Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на основании договора между ИИМК РАН и АО «Авто-Дорсервис» № 0121-РАН от 10 ноября 2022 года, а также разрешения Открытого Листа № 0283-2022, выданного Министерством Культуры РФ на имя Блохина Егора Константиновича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Карельского перешейка, Юго-Восточного Приладожья, Ижорского плато, а также в бассейнах р. Вуокса, р. Свирь, р. Паша, р. Сясь, р. Оять, р. Тихвинка, р. Лидь, р. Воложба, р. Волхов, р. Пчевжа, р. Луга, р. Коваша, р. Плюсса, р. Долгая, р. Оредеж, по берегам Финского залива и Ладожского озера в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Лужском, Сланцевском районах, Сосновоборском городском округе Ленинградской области в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 08 апреля 2022 г. по 28 февраля 2023 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены АО «Авто-Дорсервис». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные АО «Авто-Дорсервис» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами

власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

### **История освоения Лужского района по археологическим данным**

Первые люди на территории юга Ленинградской области появились в эпоху мезолита (10000-6000 тыс. лет до н.э.), после отступления ледника, с распространением бореальных лесов и трансгрессией Анцилового озера (Крийска, Герасимов, 2014, с. 6). Мезолитические стоянки хотя и в очень небольшом количестве известны в разных концах Ленинградской области. В Лужском районе находится стоянка Соколок-2 на Залустежском озере. Культурный слой памятника был исследован в 1983, со стоянки происходят мезолитические и неолитические материалы (Лапшин, 1990, с. 50). В нижнем течении реки Нарва, у бывшей деревни Тырвала также известно местонахождение эпохи мезолита (Лапшин, 1990, с. 107). На востоке региона, в Бокситогорском районе мезолитические материалы происходят со стоянки Межинка-2 (Лапшин, 1995, с.12). Очень существенные новые данные о мезолите Ленинградской области получены за последние 20 лет. В Ломоносовском районе, у деревни Сюрье, в 2008-2009 годах исследовалась стоянка позднего мезолита (Крийска, Герасимов, 2014, с. 12). Около 30 памятников среднего каменного века открыто на территории Карельского перешейка (Крийска, Герасимов, 2014, с. 12).

На сегодняшний день мезолит восточно-балтийского региона подразделяется на ранний (период трансгрессии Анцилового озера) и поздний (после завершения трансгрессии). Для раннего мезолита характерно преобладание индустрий на основе импортного кремневого сырья и размещение памятников исключительно на берегах внутренних водоемов. В позднем мезолите импортный кремль уступает место кварцу, возникают стоянки по берегу моря и на островах, в хозяйстве большую роль играет промысел балтийской нерпы (Крийска, Герасимов, 2014, с. 21-22).

Наступление эпохи неолита в лесной зоне Восточной Европы характеризуется появлением керамики и изменением особенностей каменных индустрий. Ранний неолит (конец VI-III тыс. до н.э.) на территории Ленинградской области представлен Нарвской археологической культурой. Эталонным памятником этой культуры считается нижний слой стоянки Сяберская III на берегу озера Сяберо, в западной

части Лужского района (раскопки В.И. Тимофеева, 1988-89). Каменный инвентарь Нарвской культуры представлен, преимущественно изделиями из кварца. В керамическом комплексе преобладают сосуды двух типов: большие остродонные сосуды (до 30 л) и небольшие плоскодонные миски. Сосуды изготовлены с примесью органических остатков и толченой раковины, орнаментированы редким орнаментом из горизонтальных рядов насечек, вдавлений, наколов, оттисков и расчесами поверхности гребенчатым штампом. В восточной части Лужского района, в округе Ям-Тесово, неолитические стоянки в настоящее время не известны (Лапшин, 1990, с. 14-19).

Нарвскую культуру на территории Ленинградской области сменяет культурная общность ямочно-гребенчатой керамики. Эта культурная общность в V-III тыс. до н.э. заняла всю северную половину Восточной Европы. Выделяется по характерной керамике, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, покрывающих всю поверхность крупных, полуяйцевидной формы сосудов, разделенными рядами глубоких ямок. В орнаменте также присутствуют геометрические фигуры и горизонтальные зигзаги, специфические оттиски и насечки. В лужском районе стоянки с ямочно-гребенчатой керамикой открыты на берегах Меревского озера, на озере Сяберском и в окрестностях города Луги.

Памятников эпохи бронзы (II-I тыс. до н.э.) и раннего железного века на территории юга Ленинградской области в настоящий момент не известно. Ситуация резко меняется с наступлением эпохи средневековья, когда в среднем течении реки Оредеж появляются памятники культуры сопки. Сопки – большие курганные насыпи усечено-конической формы, датирующиеся VIII-X вв. н.э. Сопки содержат захоронения по обряду кремации, совершенные как правило в самой насыпи, ближе к её вершине. Этническая атрибуция населения, оставившего эти специфические курганы, до сих пор остается несколько дискуссионной, большинство специалистов склонны видеть в сопках погребальные памятники летописных словен новгородских (Седов, 1970, с. 29-33). Иная точка зрения рассматривает сопки как продукт скандинавской культуры или её влияния на приильменских словен (Конецкий, 1993, с. 21-23; Еремеев, 2007, с. 251).

Культура сопок распространена на обширной территории северо-запада России: на реках бассейна озера Ильмень (Ловать, Мста, Шелонь), реке Волхов, верхнем течении рек Луга и Западная Двина. Сопки в среднем течении реки Оредеж, в микрорегионе участка обследования представляют собой северо-западную периферию этой культуры (Седов, 1970, табл. I). Ближайшие к участку обследования сопки расположены в деревне Заполье и Пристань в 3 км от участка обследования, на берегах озер Пристанское и Фролевское. Также в среднем течении Оредежа известны сопки у деревни Надбелье, в 7 км ниже по течению р. Оредеж и

две сопки, приуроченные к озеру Белому, в 10 км к юго-западу от участка обследования (Седов, 1970, с. 46-47).

В Надбелье исследовалось также и городище этого времени, раскопки были проведены в конце 1980-начале 1990-х годов экспедицией под руководством С.Л. Кузьмина. На памятнике вскрыто несколько срубных построек, найдены предметы быта, торговли и металлопроизводства. Керамика городища Надбелье находит аналогии в сопках и нижних слоях Старой Ладogi (Кузьмин, 2000).

В эпоху возведения сопки начинаются и формирование древнерусского государства и локальных центров концентрации власти в северо-западных областях Восточной Европы. В это же время появляются письменные источники, в частности в Киевской летописи под 947 годом рассказано: "Иде Вольга Новгороду и устави по Мсте погосты и дани и по Лузе оброки и дани..." ("Пошла Ольга в Новгород и установила по Мсте погосты и дань и по Луге оброк и дань") (Зерцалов, 1972).

### **Среднее течение р. Оредеж в Средние века**

После формирования на государственности на территории восточно-европейской равнины, среднее течение Оредежа входит сперва в состав Древнерусского государства, а затем независимой Новгородской республики. Первые попытки Новгорода обрести независимость от Древнерусского государства появились в XI веке. Новгородские бояре при поддержке городского населения хотели избавиться от бремени налогообложения Киева и создать своё войско. В 1136 году из-за бегства князя Всеволода Мстиславича с поля битвы у Жданой горы и изгнания его из Новгорода, в Новгородской земле установилось республиканское правление.

В средневековье, территории подвластные Великому Новгороду делились на пятины: Шелонскую, Деревскую, Водскую, Обонежскую и Бежецкую. Среднее течение Оредежа с участком обследования входило в Водскую пятину, охватывающую земли между Волховым и Лугой.

Для ведения судоходства по рекам Луге и Оредежу новгородцы построили в среднем течении Оредежа довольно крупную по тем временам верфь. Селение назвали Тёсово. Здесь строились как торговые и военные корабли, так и суда для местного сообщения. Небольшие суда в те времена люди выдалбливали из стволов липы, дуба или осины. Более крупные, предназначенные для заморских плаваний, имели дощатый каркас с поперечными ребрами. Вместая до пятидесяти человек с вооружением и запасом продовольствия, они были довольно быстроходны. Сами названия селений – Тёсово, Тесово-4, Тесово-Нетыльское - свидетельствуют о том, что здесь заготавливался лес.

Тёсово было одновременно и пристанью (станом) по сплаву леса в устье реки Луги, которым торговали новгородские купцы с западными странами. Вот почему всевозможные захватнические набеги, совершаемые иноземцами на новгородские

земли, в первую очередь обрушивались на Ям-Тесово, дабы лишить новгородцев важного поселения.

Согласно так называемым изгонным книгам, основные пути сообщения Новгорода с Прибалтикой проходили именно через Тесово и лужские земли. Один путь - водный - шел от Тесова по реке Оредежу, затем по Луге через станы Жальцы, Нелмовжа, город Ям и далее - в Ивангород и Финский залив. Существовала и сухопутная ивангородская дорога. Она шла следующим образом: от Новгорода до Лусского яму - 25 верст, от Лусского яму до Тесова - 25 верст, далее до Чашинского яму - 35 верст, от Чашинского до Грозненского - 30 верст, от Грезненского до Врутского - 30 верст, от Врутского до Ямы-города - 30 и далее до Ивангорода - 20 верст (Зерцалов, 1972).

Широкое освоение этих земель в развитом и позднем средневековье прослеживается и по археологическим памятникам. Большинство объектов археологического наследия в среднем течении Оредежа датируются именно этим временем. На мысу озера Пристанского расположено городище, по берегам Оредежа и сопредельных озер известно большое количество селище, курганных и курганно-жальничных могильников XI-XV вв. н.э.

Первое письменное упоминание города Тесов относится к 1233-1234 гг., и в дальнейшем появляется в летописях регулярно. В 1240 году Тесов упоминается в связи с походом немецких рыцарей на Лугу.

В конце XV в. Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксировавшие сведения о статусе и названии поселения, населении, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Рассматриваемые территории являлись частью обширной Водской пятины. Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи. В писцовой книге Водской пятины 1500 года территория участка обследования относится к Климентовскому Тесовскому погосту (Переписная оброчная книга..., с. 67).

Таким образом, в Средние века Тесово является важным транспортным узлом Новгородской земли, здесь пересекались сухопутная Ивангородская дорога (из Новгорода в Ивангород) и речной торговый путь по Оредежу и Луге. Край был плотно населен, что отражено, в том числе и в количестве археологических памятниках, этого времени. Многие современные села и деревни, также возникают именно в этот период.

В конце XVI-начале XVII вв. в результате целого ряда войн и гражданских конфликтов территория Новгородской земли, в том числе и северной её части приходит в упадок, а население сокращается. В 1570-1571 годах на Новгородский

край обрушился опричный поход Ивана Грозного. Усиление податного гнета, опричный террор, моровое поветрие начала 1570-х годов, мобилизация подвод и продовольствия для нужд войск в годы Ливонской войны, неудачный ход военных действий привели к обезлюдению сельских погостов. Численность жителей в той же Водской пятине за пятнадцать лет с 1570 года сократилась на 40 – 50 %. Трагическую картину продолжили бедствия Смутного времени, когда в 1611 году Новгород и Полужье фактически были захвачены шведами (Носков, Набокина, 2012).

Относительно спокойная жизнь в Полужье установилась после подписания Россией и Швецией в 1661 году Кардисского мирного договора и окончательно упрочилась с освобождением русских земель на Балтике войсками Петра I, по итогам Северной войны.

### **Ям-Тесово в Новое и Новейшее время**

После окончания Северной войны (1700-1721 гг.) и присоединения по её итогам Ингерманландии и Прибалтики к России, поречье Луги и Оредежа из пограничного региона становится внутренним.

Согласно реформе Петра I 1708 г., все территории северо-запада России вошли в Ингерманландскую (позже Санкт-Петербургскую) губернию, в свою очередь на делились на провинции. Ям-Тесово относилось к Новгородской провинции. В 1727 году большие петровские губернии были упразднены, новгородская земля стала отдельной губернией, а которая делилась на уезды, а те на волости. Участок обследования относился к Тесовской волости Новгородского уезда.

Во второй половине XIX века в Ям-Тесово насчитывалось 80 крестьянских дворов с 245 строениями, в том числе: школой, больницей, ветряной мельницей, мелочной лавкой и двумя питейными домами (Списки населенных мест..., 1884, с. 65).

Деревня Усадищи, примыкающая к участку обследования впервые отмечена на карте Новгородской губернии А.М. Вильбрехта 1792 г. В списках населенных мест Российской империи, второй половины XIX века она описана следующим образом:

«УСАДИЩИ – деревня при реке Оредеж. Усадищского сельского общества, прихода села Никольского. Крестыянских дворов – 69. Строений – 369, в том числе жилых – 53. Школа, 4 ветряных мельницы, 4 мелочных лавки, 2 питейных дома. Число жителей по семейным спискам 1879 г.: 189 м. п., 179 ж. п.; по приходским сведениям 1879 г., 191 м. п., 182 ж. п.» (Списки населенных мест..., 1884, с. 92).

В «Списках населенных мест Новгородской губернии» приведено описание состояния деревни в 1907 году:

«УСАДИЩИ – Усадищского сельского общества, дворов – 77, жилых домов – 77, число жителей: 148 м. п., 191 ж. п. Занятия жителей – земледелие, выпас телят. Хлебозапасный магазин, 2 мелочных лавки.» (Списки населенных мест..., 1907, с. 84).

События революции и Гражданской войны мало затронули округу Ям-Тесова, существенных событий здесь не происходило. В ходе Великой отечественной войны оба населенных пункта были оккупированы немецкой армией 1 августа 1941 года, в ходе наступления на Новгород. Освобождены север Новгородской и юг Ленинградской областей были только в начале 1944 года, советские войска заняли Усадищи и Ям-Тесово 31 января.

В 1959 году территория участка обследования и округи была передана в Лужский район Ленинградской области, к которому относится по сей день.

### **Анализ картографического материала**

На картах, подробно отражающих местность в районе участка обследования, начала XIX-середины XX в., фиксируется расположение дворов

в деревнях Усадищи и Ям-Тесово. Существенных изменений в системе расселения, застройке, характере эксплуатации земли на протяжении этого периода не фиксируется. Интересным фактом является лишь то, что ныне реконструируемый мост на а/д Оредеж-Тесово-Чолово, появлялся только в XX веке, ранее на этом месте переправы через Оредеж не существовало, что в совокупности с особенностями рельефа местности (неудобный спуск к воде, крутые берега) позволяет предполагать, что и в более раннее время участок обследования был неудобен для переправы.

### **Археологические памятники в районе участка обследования**

Археологические памятники в непосредственной близости от участка обследования отсутствуют. Ближайший к участку обследования памятник – **городище Ям-Тесово** находится в 1,5 км к юго-западу от участка обследования, городище занимает мыс, образованный южным берегом оз. Пристанского и р. Рыденкой. Памятник открыт Ю.М. Лесманом и Н.И. Платоновой у 1977 г. В 1980 Ю.М. Лесманом были проведены небольшие раскопки, давшие материалы раннего и развитого Средневековья. В 1989 и 2003 году памятник обследовался Е.М. Колпаковым и С.А. Семеновым, соответственно.

На южном берегу озера Пристанского, также в 1,5 км от участка обследования находится группа археологических памятников, состоящая из курганного могильника (Пристань 1) и трех одиноко стоящих сопок (Пристань 2, Пристань 3, Заслуховье). Памятники **Пристань 1-3** учтены в своде И.С. Романцева (Романцев, 1911), в дальнейшем обследовались Ю.М. Лесманом в 1979 г. (Лапшин, 1990, с. 16).

В 3 км к северо-востоку от участка, в деревне Заполье известны селище **Заполье 2** и курганный могильник **Заполье 1**, состоящий из 12 насыпей.

Курганный могильник открыт Н.Г. Богословским, который раскопал две насыпи в 1878 году. Исследование памятника продолжили В.Н. Сергеев в 1920 и С.А. Теплоухов в 1928 г.

Прочие археологические памятники находятся на существенном удалении (более 5 км) от участка обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- Непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались.
- Первые поселения на территории Ленинградской области появляются в эпоху мезолита (10 000-6 000 тыс.), однако известные в данный момент стоянки расположены на существенном удалении от региона участка обследования.
- Освоение территории в среднем течении Оредежа славянским населением, занимавшимся земледелием, начинается в VIII в. Группа поселенческих и погребальных памятников расположена по берегам Оредежа и сопредельных озер в 3-10 км от участка обследования.
- Более плотно территория заселяется в развитом и позднем средневековье, тогда же появляются первые письменные упоминания о существующих ныне населенных пунктах, в частности, о Ям-Тесово.
- Согласно историческим картам, земельные участки, на которых проводились археологические обследования, до начала XX века не застраивались.
- Известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на значительном удалении (не менее 1,5 км) и не попадают в зону проектируемого объекта.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. В качестве осевой линии



использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте).

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированного по сторонам света, направленного на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Шурфы закладывались на перспективных для обнаружения памятников археологии местах, исключая хозяйственно-освоенные участки трассы. В ходе работ были заложены 5 разведывательных шурфов размерами 1x1 м и 2x2 м общей площадью 8 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфа включала всю толщю напластований до материка. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). Разведочные шурфы документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток и зондажей на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды Long/Lat dd°mm'ss,ss" (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2. Основные этапы работ фиксировались

с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Обследуемая территория расположена на земельном участке: Российская федерация, Ленинградская обл., Лужский район, км 45+500-45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово».

Участок находится на реке Оредеж, рядом с деревней Усадищи Ям-Тесовского сельского поселения Лужского района Ленинградской области. Исследуемая территория занимает участок, вытянутый на 480 м поперек речной долины Оредежа, в направлении северо-запад – юго-восток, ширина участка – 120 м. Участок охватывает площадь 5,5 га, на которой находится мост через р. Оредеж на автомобильной дороге 41К-662 и прилегающая к нему территория: пойма на правом берегу, а также пойма и край коренного берега на левом. Таким образом, несмотря на весьма незначительную площадь участка, он охватывает различные формы ландшафта и элементы рельефа.

Всю северо-западную половину участка обследования, на правом берегу р. Оредеж, занимает широкая пойма. На левом берегу Оредежа, территория участка охватывает, прилегающие к мосту с обеих сторон участки поймы и склон коренного берега. Перепад высот между кромкой коренного берега и поймой на левом берегу составляет порядка 20 м. В наиболее комфортном для спуска с левого берега в долину реки месте есть тропинка.

В центре участка обследования находится мост через реку Оредеж. Мост сооружен с использованием весьма существенной земляной насыпи, призванной сnivelировать резкий перепад высот между левым коренным берегом Оредежа и широкой поймой правого берега. Иная современная застройка в пределах территории участка обследования отсутствует.

С севера, на левом берегу к участку примыкает деревня Усадищи. Как было сказано выше, впервые это поселение отражено на карте Новгородского наместничества А.М. Вильбрехта, отражающей ситуацию на 1792 г. С юга, по левому к участку обследования примыкают обширные пахотные поля, расположенные на водораздельном плато, между долиной Оредежа и озера Пристанского. На правом берегу к участку со всех сторон примыкает речная пойма.

Шурфы на участке обследования закладывались с идеей получить информацию, о наличии или отсутствии культурного слоя на всех элементах ландшафта. Для поселений и могильников Средневековья – Нового времени характерно расположение на высоких коренных берегах и водораздельных плато, пригодных для размещения пахотных полей. Именно такие места занимают как

современные деревни и кладбища, возникшие в это время так и известные археологические памятники, расположенные неподалеку от участка обследования. В низких формах рельефа, теоретически могут располагаться, с одной стороны памятники эпохи неолита—раннего средневековья, с другой, хозяйственные зоны любого времени.

В результате, на участке обследования было заложено пять шурфов. Шурф №1 заложен в пойме на правом берегу реки. Шурфы №2 и №3 в пойме на левом берегу, севернее и южнее моста, соответственно. Шурф №4 на узкой терраске, на склоне коренного берега, образовавшейся когда-то в результате оползня. Шурф №5 был заложен на вершине коренного левого берега.

### **Шурф №1**

Шурф №1 расположен на в пойме реки Оредеж, на её правом берегу, на расстоянии 100 м от уреза воды и в 30 м к югу от моста на автомобильной дороге 41К-662. Шурф ориентирован по оси береговой линии, углами по странам света. Размеры шурфа 1 х 1 м. Высотная отметка дневной поверхности 35.05 м БС. Максимальная глубина – 1.20 м.

Стратиграфия шурфа №1 (юго-западная стенка):

1. Дёрн, мощностью 10-15 см.
2. Оранжевый песок, представляющий собой насыпной грунт, оставшийся от сооружения насыпи при строительстве моста. Мощность – 25-30 см.
3. Темно-серая сильно-гуммуцированная аллювиальная супесь с большим количеством неразложившейся органики. Мощность – не менее 80 см.

На уровне 1.20 от дневной поверхности шурфа работы были остановлены по причине наличия грунтовых, проступавших во все большем количестве. Уровень стояния вод находился примерно на глубине 1 м от дневной поверхности, грунт был разобран ещё на 20 см ниже этой отметки и представлял собой такую же темно-серый темно-серую сильно-гуммированную аллювиальная супесь, как и та, что можно наблюдать в стенке, выше уровня воды.

Стратиграфия представляет весьма собой характерный пример пойменного почвенного профиля (за исключением насыпного песка), характеризующегося мощными аллювиальными отложениями поймы, с включениями неразложившейся органики. Какие-либо находки в шурфе №1 отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

### **Шурф №2**

Шурф № 2 находится на левом берегу Оредежа, в пойме в 20 м от русла реки и 45 к северо-востоку от моста. Дневная поверхность представлена дерном и имеет высотную отметку 35.70 м БС. Размеры шурфа 1 х 1 м. Максимальная глубина – 75 см.

Стратиграфия шурфа №2 (северо-западная стенка):

1. Дерн, мощностью 10-15 см.
2. Светло-бурый суглинок. Мощностью – 20 см.
3. Бежево-бурый комковатый суглинок, мощностью 15 см.
4. Серо-бурый суглинок (материк), мощностью 20 см.

Стратиграфия шурфа отражает деллювиальные процессы накопления частиц пород коренного берега реки Оредеж, подножие которого находится в 15 м от шурфа №2. Археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

### **Шурф №3**

Шурф №3 расположен в пойме реки Оредеж, на левом берегу, в 15 м от русла, в 45 м к юго-западу от моста. Шурф ориентирован по оси русла, углами по странам свет. Дневная поверхность находится на отметке 35.15 м БС и представлена дерном. Размеры шурфа 1 x 1 м, максимальная глубина – 1.20 м.

Стратиграфия шурфа №3 (северо-западная стенка):

1. Дерн, мощностью 10-15 см.
2. Светло-серо-коричневая аллювиальная супесь, мощностью 25 см.
3. Светло-бурая аллювиальная супесь, мощностью 30 см.
4. Бурая комковатая аллювиальная супесь, мощностью 50 см.
5. Светло-серый суглинок(материк).

Стратиграфия шурфа №3 отражает естественный процесс аллювиального накопления осадков в пойме реки Оредеж. Археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

### **Шурф №4**

Шурф №4 расположен на узкой террасе, на левом коренном берегу р. Оредеж, в 7 м юго-западнее начала тропинки, ведущей от автомобильной дороги к речному руслу. Шурф ориентирован по оси русла, углами по странам свет. Дневная поверхность находится на отметке 35.15 м БС и представлена дерном. Размеры шурфа 1 x 1 м, максимальная глубина – 0.4 м.

Стратиграфия шурфа №4 (северо-западная стенка):

1. Дерн, мощностью 10 см.
2. Светло-бурый суглинок, мощностью 15 см.
3. Светло-бежевая мелкозернистая супесь (материк).

Археологические находки в шурфе №4 отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

### **Шурф №5**

Шурф расположен у юго-западной границы участка обследования, на самом краю пахотного поля, примыкающего к участку обследования с юго-запада, в 10 м от обрыва левого коренного берега. Шурф ориентирован по оси русла, углами по

странам свет. Дневная поверхность находится на отметке 56.60 м БС и представлена дерном. Размеры шурфа 2 x 2 м, максимальная глубина – 50 см.

Стратиграфия шурфа №5(северо-западная стенка):

1. Бурый комковатый суглинок (пахота), мощностью 30 см.
2. Светло бурый суглинок с включением конкреций известняка (материк).

Стратиграфия шурфа №5 представляет собой пахотное поле на моренном плато. Археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

В ходе проведения археологической разведки близ моста через р. Оредеж, у деревни Усадищи Ям-Тесовского сельского поселения культурный слой и археологические находки не обнаружены. Шурфы были заложены во всех формах ландшафта в долине р. Оредеж, что позволяет исключить обнаружение, в дальнейшем, объектов археологического наследия любых эпох и видов на обследованной территории.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

### **Обоснования вывода экспертизы**

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-6120/2022-0-1 от 20.09.2022 г.) в границах испрашиваемого земельного участка **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия.

Сведениями об отсутствии в границах испрашиваемого земельного участка объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области **не располагает**.

Испрашиваемый земельный участок расположен **вне зон охраны/защитных зон** объектов культурного наследия.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории

земельного участка: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово» выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово».

### **Вывод экспертизы**

**Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово», в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.**

*Перечень приложений к экспертизе:*

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 0121-РАН от 10 ноября 2022 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-6120/2022-0-1 от 20.09.2022 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка: Российская федерация, Ленинградская область, Лужский район, км 45+500 – 45+900 а/д общего пользования регионального значения «Оредеж-Тесово-Чолово», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма АО «Авто-Дорсервис» № 1695 от 05.12.2022 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-22 от 15.12.2022 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-5 от 09 января 2023 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 14* Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Эксперт Субботин А.В.**

**Руководитель археологических исследований Блохин Е.К.**

«10» января 2023 г.

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569*