



Общество с ограниченной ответственностью

«Темпл Групп»

Юридический адрес: 196070, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д. 27, лит. А, пом. 1Н, офис 7
тел. 273-37-70, e-mail: templegroup@mail.ru

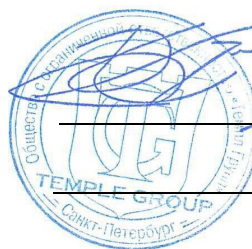
«УТВЕРЖДАЮ»

Генеральный директор

ООО "Темпл Групп"

Д.А. Хрупин

2023 г.



А К Т

**по результатам государственной историко-культурной экспертизы
выявленного объекта культурного наследия
«Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая
протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский
район и Кировский район (учтен в Волховском р-не),
с целью обоснования включения его в Единый государственный
реестр объектов культурного наследия (памятников истории и
культуры) народов Российской Федерации**

г. Санкт-Петербург

2023 г.

Акт

**По результатам государственной историко-культурной экспертизы
выявленного объекта культурного наследия
«Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая
протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район
и Кировский район (учтен в Волховском р-не),
с целью обоснования включения его в Единый государственный
реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации**

г. Санкт-Петербург

19 февраля 2023 г.

1. Дата начала и дата окончания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза (далее – экспертиза) проведена в период с 08 ноября 2021 г. по 25 сентября 2022 г. и с 03 ноября 2022 г. по 19 февраля 2023 г. (в связи с корректировкой Акта согласно письму Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-6997/2022-0-1 от 03.11.2022 г.) на основании Государственного контракта от 8 ноября 2021 г. № 027/2021-ИКЭ.

2. Место проведения государственной историко-культурной экспертизы: г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Волховский муниципальный район и Кировский муниципальный район.

3. Заказчик государственной историко-культурной экспертизы: Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия» Комитета по культуре Ленинградской области (ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия»). Юридический адрес: 188641, Ленинградская область, Всеволожский р-н, г. Всеволожск, ул. Приютинская, д. 13.

4. Исполнитель государственной историко-культурной экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Темпл Групп» (ООО «Темпл Групп»). Юридический адрес: 196070, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д. 27, литера А, пом. 1Н, офис 7, ИНН 7810336065; КПП 781001001; ОГРН 1157847037556; ОКТМО 40376000000), отвечающее требованиям к эксперту – юридическому лицу, согласно подпункту «б» пункта 7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 №569. (Приложение №9)

5. Сведения об экспертах, состоящих в трудовых отношениях с Исполнителем:

Фамилия, имя, отчество	Маланичева Галина Ивановна
Образование	Высшее, Пермский государственный университет, специальность - историк
Стаж работы по профессии	52 года
Место работы и должность	Всероссийская общественная организация «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», должность - Почетный председатель. ООО «Темпл Групп», должность – эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы.
Реквизиты аттестации эксперта	аттестована как эксперт по проведению государственной историко - культурной экспертизы Министерством культуры Российской Федерации приказами № 322 от 20.03.2017 г.; № 419 от 01.04.2020 г.
Профиль экспертной деятельности	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающее отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

Фамилия, имя, отчество	Михайловская Галина Викторовна
Образование	Высшее (Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина). Профессиональная переподготовка по программе «Реконструкция и реставрация культурного наследия» (СПбГАСУ, 2000 и 2016г.)

Стаж работы по профессии	41 год
Место работы и должность	Эксперт ООО «Темпл Групп», эксперт ОАО СПб институт «Ленпроектреставрация»
Реквизиты аттестации эксперта	аттестована как эксперт по проведению государственной историко - культурной экспертизы Министерством культуры Российской Федерации приказом № 1772 от 11.10.2018 г. и приказом № 1668 от 11.10.2021 г.
Профиль экспертной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Фамилия, имя, отчество	Штиглиц Маргарита Сергеевна
Образование	Высшее, Ленинградский Инженерно-строительный институт, специальность – архитектор, доктор архитектуры.
Стаж работы по профессии	48 лет
Место работы и должность	Профессор кафедры искусствоведения и культурологии Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной Академии имени А.Л. Штиглица. ООО «Темпл Групп», должность –эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы.
Реквизиты аттестации эксперта	аттестована как эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы Министерством культуры Российской Федерации приказами № 322 от 20.03.2017 г.; № 419 от 01.04.2020 г.

Профиль экспертной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
---------------------------------	---

Сведения об эксперте, проводящем настоящую экспертизу:

Фамилия, имя, отчество	Давыдова Нина Анатольевна
Образование	Высшее (Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия им. С. М. Кирова), специальность – садово-парковое и ландшафтное строительство, квалификация – инженер садово-паркового строительства, учёная степень (звание) – отсутствует. Переподготовка: магистр по направлению «Строительство» (СПбГПУ), курсы повышения квалификации по направлению «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» (ФГБОУ ВПО «СПбГАСУ»), профессиональная переподготовка по программе «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» (ФГБОУ ВПО «СПбГАСУ»)
Стаж работы по профессии	20 лет
Место работы и должность	ООО «Гелиантус», должность – начальник отдела садово-паркового хозяйства и ландшафтной архитектуры.
Реквизиты аттестации эксперта	аттестована как эксперт по проведению государственной историко - культурной экспертизы Министерством культуры Российской Федерации приказом № № 2032 от 25.12.2019 г., опубликован, с

	указанием профильной деятельности, на официальном сайте Министерства культуры РФ (mkrf.ru/ministerstvo/departament)
Профиль экспертной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.ицах территории объекта культурного наследия.

6. Ответственность эксперта:

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в соответствии со статьями 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32 Федерального закона от 25.06.2002 № 73 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждена об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы, в соответствии с законодательством Российской Федерации, содержание которого мне известно и понятно.

Экспертом при подписании акта государственной историко-культурной экспертизы, выполненного на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), обеспечена конфиденциальность ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.

Н.А. Давыдова

«19» февраля 2023 года

7. Отношения эксперта и Заказчика экспертизы:

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками и т.д.);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

- не заинтересован в результатах исследований и решении, вытекающем из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

8. Объект государственной историко-культурной экспертизы:

1) выявленный объект культурного наследия «**Новоладожский канал (б. канал Александра II)**» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не);

2) документы, обосновывающие включение объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр)

9. Цели проведения государственной историко-культурной экспертизы:

1) обоснование включения выявленного объекта культурного наследия «**Новоладожский канал (б. канал Александра II)**» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не) в реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

2) определение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.

3) установление требований к градостроительным регламентам в границах территории достопримечательного места;

4) установление требований к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места.

Основания для проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

- Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

- Областной закон Ленинградской области от 25 декабря 2015 года № 140-ОЗ «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

- Приказ Минкультуры России от 13 января 2016 года № 28 «Об утверждении порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

- Приказ Минкультуры России от 04 июня 2015 года № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

- Письмо Минкультуры России от 28.02.2017 № 49-01.1-39-НМ «Методические рекомендации по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательных мест».

- Приказ от 18 июня 2007 года № П/0137 Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, согласованный с Роскартографией (письмо от 4 июня 2007 года № 1-38-1956) «Положение о местных системах координат Роснедвижимости на субъекты Российской Федерации».

- Приказ Росреестра от 15.09.2016 № П/465, в соответствии с которым утверждены XML-схемы, используемые для формирования XML-документов. Для внесения в государственный кадастр недвижимости сведений о территориях объекта культурного наследия и зонах его охраны используется XML-схема ZoneToGKN_v05.

- Государственный контракт № 027/2021-ИКЭ от 08.11.2021 на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных во Всеволожском, Волосовском, Волховском, Выборгском, Гатчинском, Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Приозерском и Тихвинском районах Ленинградской области. (Приложение №9).

- Техническое задание на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных в Волосовском, Волховском, Кировском и Лодейнопольском

районах Ленинградской области к государственному контракту № 027/2021-ИКЭ от 08.11.2021. *(Приложение №9)*.

10. Перечень документов, представленных Заявителем:

- копия государственного контракта № 027/2021-ИКЭ от 08.11.2021 на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных во Всеволожском, Волосовском, Волховском, Выборгском, Гатчинском, Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Приозерском и Тихвинском районах Ленинградской области. *(Приложение №9)*;

- копия технического задания на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных в Волосовском, Волховском, Кировском и Лодейнопольском районах Ленинградской области к государственному контракту № 027/2021-ИКЭ от 08.11.2021. *(Приложение №9)*;

- копия письма ООО «Темпл Групп», Исх. № 123 от 22.11.21 главе администрации муниципального образования Новолодожского городского поселения Волховского муниципального района Ленинградской области (с Приложением: выписка из Акта постановления на учет № 3-9 от 23.04.1992). *(Приложение №8)*;

- копия письма главы администрации муниципального образования Новолодожское городское поселения Волховского муниципального района Ленинградской области № 3059-01-16 от 29.11.2021 (ответ на вх. № 3059 от 26.11.2021) *(Приложение №8)*.

11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных экспертом при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

- выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 08.07.2022 № КУВИ-001/2022-113721705, местоположение: Ленинградская область, р-н Волховский, канал Новолодожский, кадастровый номер 47:00:0000000:1657. *(Приложение №8)*;

- копия распоряжения № 01-04/20-290 от 21.07.2020 «Об утверждении охранного обязательства собственника...объекта культурного наследия» с приложением. *(Приложение №8)*;

- копия Акта регистрации вновь выявленных объектов Волховского р-на, представляющих историко-культурную ценность, № 3-9 от 23.04.1992 г. (с Приложением: Список вновь выявленных объектов, представляющих историко-культурную ценность). *(Приложение №8)*;

- копия Приказа № 01-03/20-257 от 28.09.2020 О включении в перечень исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Ленинградской области, города Новая Ладога Ленинградской области. (Приложение №8);

- копия Приказа № 01-03/20-256 от 28.09.2020 О включении в перечень исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Ленинградской области, города Шлиссельбург Ленинградской области. (Приложение №8);

- списки изученных историко-архивных, библиографических, картографических материалов (в Приложениях №№1, 2).

12. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результат экспертизы

Обстоятельства, препятствующие привлечению эксперта к проведению экспертизы либо не позволяющие ему соблюдать принципы ее проведения, установленные статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Федеральный закон № 73-ФЗ), отсутствуют.

13. Перечень вопросов, по которым необходимо получение заключения государственной историко-культурной экспертизы (в соответствии с пунктом 2 статьи 18 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ):

- 1) сведения о наименовании объекта;
- 2) сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий;
- 3) сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);
- 4) сведения о категории историко-культурного значения объекта;
- 5) сведения о виде объекта;
- 6) описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия);
- 7) сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположение этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;
- 8) определение режима использования территории объекта культурного наследия;
- 9) фотографическое (иное графическое) изображение объекта

культурного наследия:

- для памятника – снимки общего вида, фасадов, предмета охраны данного объекта;

- для ансамбля – снимки общего вида, передающие планировочную структуру элементов и композиционные особенности ансамбля, снимки общего вида и фасадов памятников, входящих в состав ансамбля, снимки предмета охраны данного ансамбля;

10) техническое состояние объекта культурного наследия;

11) в случае проведения работ по комплексу или ансамблю перечень объектов культурного наследия, входящих в состав ансамбля (пообъектный состав);

14. Сведения о проведенных экспертом исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

В рамках настоящей экспертизы экспертом были проведены следующие исследования:

1) Проведено натурное визуальное обследование выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)», с целью определения его технического состояния, сохранности и ценности, выполнена фотофиксация современного состояния объекта. (*Приложения №№ 4, 5*).

2) Выполнены архивно-библиографические исследования с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории строительства выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)». Основные этапы истории существования объекта изложены в исторической справке и углубленно освещены в приложении к исторической справке («Материалы»), проиллюстрированы альбомом исторической иконографии, а также отражены на представленном историко-культурном опорном плане (*Приложения №№ 1, 2, 3*). Изучены фонды архива Департамента охраны памятников истории и культуры Ленинградской области (ДОП ЛО), Новоладожского [историко-краеведческого] музея (НЛМ), Научно-технической библиотеки [С.-]Петербургского государственного университета путей сообщения. Отдела рукописей и редких книг (НТБ ПГУПС ОРК), Российского государственного архива военно-морского флота (РГА ВМФ), Российской государственной библиотеки (Москва), Российского государственного исторического архива (РГИА), архива Федерального бюджетного учреждения «Администрация Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей» (ФБУ «Администрация «Волго-Балт»), Центрального государственного архива кинофотофонодокументов (ЦГАКФФД), Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), а также литературные и интернет-источники (URL). (*Приложения №№ 1, 2*).

3) С учетом архивно-библиографических и натуральных исследований проанализирована современная ситуация (техническое состояние) выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)», разработан проект установления границ территории объекта культурного наследия, дополненный графиком и таблицей координат поворотных точек, картой-схемой границ (*Приложения №№4, 7. Карта (схема) с раскладкой на листы в масштабе 1:5000 к Приложению № 7 представлена в отдельном томе*).

4) Составлен проектный перечень особенностей выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)», являющихся основанием для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению – предмет охраны. (*Приложение №6*).

Указанные исследования проведены с применением методов натурального, архивно-библиографического и историко-архитектурного анализа в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы.

15. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

15.1. Общие учетные сведения:

Объект «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км. общая протяженность, местоположение Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), является выявленным объектом культурного наследия в соответствии с Актом регистрации вновь выявленных объектов Волховского р-на, представляющих историко-культурную ценность, № 3-9 от 23.04.1992. (*Приложение №8*).

План границ территории выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» в период проведения экспертизы уполномоченным органом – не был утвержден.

Состав и наименование объекта, в соответствии с вышеуказанным Актом постановления:

1.	Новоладожский канал (быв. канал Александра II)	1861-1866	Волховский р-н Кировский р-н
----	---	-----------	---------------------------------

Координаты поворотных точек границ территории выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» в период проведения экспертизы уполномоченным органом – не были определены.

Предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Новолодожский канал (б. канал Александра II)» в период проведения экспертизы уполномоченным органом – не был определен.

Паспорт выявленного объекта культурного наследия «Новолодожский канал (б. канал Александра II)» в период проведения экспертизы уполномоченным органом – не был составлен.

Охранное обязательство на выявленный объект культурного наследия «Новолодожский канал (б. канал Александра II)» в период проведения экспертизы уполномоченным органом – не было заключено.

15.2. Исторические сведения о строительстве Новолодожского канала (б. канала императора Александра II)

В истории существования Новолодожского канала (первоначальное наименование – «новый Ладожский канал», после открытия – «канал Императора Александра II») можно выделить несколько этапов, а именно: предыстория (до 1850-х гг.); 1 этап (сер. 1850-х гг. – 1868 г.); 2 этап (1870-е гг. – 1917 г.); 3 этап (1918 г. – 1980-е гг.); 4 этап (1990-е гг. – н.в.). (*Приложения №№1, 2*).

Предыстория (до 1850-х гг.) Новолодожский канал (б. канал Александра II) является частью Мариинской водной системы – водного пути от г. Рыбинска до С.-Петербургского морского порта, соединяющего бассейн Волги с Балтийским морем. Мариинская система состоит как из природных, так и из искусственных воднотранспортных коммуникаций: р. Шексна, Белое озеро (Белоозеро), р. Ковжа Каспийского бассейна, р. Вытегра, Онежское озеро, р. Свирь, Приладожские каналы и р. Нева. */Илл. 1 – здесь и далее иллюстрации в Приложении №2/.*

Часть Мариинской системы – Приладожские каналы – проложены в непосредственной близости от южного побережья Ладожского озера, в зоне по своим природным условиям крайне неблагоприятной для судоходства. Приладожские каналы представляли собой особую систему искусственных водных трасс, необходимых для успешного обеспечения жизненно важными товарами и материалами Санкт-Петербурга – непрерывно растущего крупного города и столицы Российской Империи. Они включают «две идущие в обход Ладожского озера, почти параллельные друг другу, линии старых и новых каналов. К старой линии ...принадлежат каналы Императора Петра I (старый Ладожский) ...Императрицы Екатерины II (старый Сясьский) ...и Императора Александра I (старый Свирский). К новой линии приладожских каналов относятся каналы: Императора Александра II (новый Ладожский) ...Императрицы Марии Феодоровны (новый Сясьский) ...и Императора Александра III (новый Свирский)».

Участок Мариинской системы от г. Новой Ладogi до Шлиссельбурга был одним из наиболее оживленных как по количеству перевозимого груза, так и по числу проходивших за навигацию судов. До 1860-х гг. данный участок обслуживался старым Ладожским каналом, проложенным еще в 1719–1731 гг., который ко 2-й половине XIX

в. уже не мог удовлетворять растущие запросы судоходства с постоянно нарастающим грузопотоком. Будучи закрытым (с системами шлюзов по входу в Новой Ладоге и по устью в Шлиссельбурге), с весьма ограниченными объемами резервных водохранилищ, старый Ладожский канал нуждался в капитальной реконструкции, которую невозможно было осуществить без закрытия судоходства по нему в сезон навигации. /Илл. 2–7/.

1 этап (сер. 1850-х гг. – 1868 г.) Составление проекта «улучшения водяного пути от Ладogi до Шлиссельбурга» с конечной целью «полного обеспечения судоходного движения к С.-Петербургскому порту» на этом ответственном участке Мариинской системы было поручено военному инженеру Ф.О. Стабровскому, который, находясь в должности начальника 3-го отделения 1-го округа путей сообщения (впоследствии – Шлиссельбургское отделение Петербургского округа), основательно изучил старый Ладожский канал и составил комплекты чертежей его строений и сооружений. В 1857 г. им были предложены два проекта «улучшения» существовавшего Петровского (старого Ладожского) канала. Третьим предложением было проектирование и строительство «нового обводного открытого», без шлюзов, канала «по берегу Ладожского озера». По рассмотрении предложений Стабровского, Главным управлением путей сообщения и публичных зданий (ГУПС и ПЗ), несомненное предпочтение было отдано проекту устройства нового канала.

Деятельным инициатором прокладки нового канала как сильного «дублера», способного разгрузить старую трассу петровского времени, стал К.В. Чевкин – выдающийся инженер и политик России, активный участник подготовки отмены крепостного права, генерал-адъютант императора, в 1856–1862 гг. главноуправляющий путями сообщения Империи.

В 1857–1859 гг., под руководством военных инженеров Г.М. Толстого и Ф.О. Стабровского проводились изыскательские работы на местах проектировавшегося канала. В процессе изыскательских работ были выполнены топографические планы местности с нанесением трассы проектируемого канала.

В начале 1858 г., Стабровским был составлен первый проектный вариант по «новому обводному открытому Ладожскому каналу». Один из двух рукописных планов с авторскими подписями, сохранившихся в собрании Института инженеров путей сообщения, датирован 1858 г., другой не имеет точной даты /НТБ ПГУПС. ОРК. №№ 19416 / Т58, 22093/. Оба рукописных чертежа расцвечены, прорисовка деталей на них выполнена с высокой точностью, свойственной подробным картам и планам Военно-топографического депо николаевского времени. Безусловно, на их основе создан первый печатный (литографированный) «план существующего и предполагаемого нового открытого Ладожского канала», опубликованный в 1859 г. /Илл. 8/. На упомянутых рукописных планах (как и в печатном варианте) показаны все населенные пункты на прилегающей к обоим каналам местности, включая небольшие деревни: от Шлиссельбурга – дер. Липки и Бугры – село Назия – дер. Шальдиха (к югу от нее с. Путилово у Тихвинской дороги), – дер. Лава – с. Кабона (Кобона), – дер. Леднево – дер. Черная (на планах 1860-х гг. – с. Черное), – дер. Петербургская – дер. Сумское – с. Дубно и, близ устья Волхова к северу от Новой Ладogi – с. Креницы. На пространстве, занятом

каналом, в Ладожское озеро впадают реки: Кабона, Лава, Шальдиха, Назия, Липка. На планах указаны водоспуски старого канала – Назинский, Шальдихский, Лавский, «Кабонской», Черновские, Белозерский, Петербургский, Сумский и Дубенский. По условным обозначениям весьма подробно охарактеризован ландшафт. Рельеф местности в основном ровный, поскольку отметки высот на изображенных здесь же профилях колеблются от 6,3 до 7 футов над «горизонтом самых низких вод Ладожского озера». По всей береговой полосе от Шальдихи до Крениц показана довольно широкая отмель. От Шлиссельбурга до Лавы линия нового канала, с незначительными отступлениями, проводилась по ней; ближе к Кобоне трасса заметно смещена к востоку – так, что прилегает к старому каналу почти вплотную, а между Кобоной и Ледневым оба канала вновь расходятся, и новое русло приближается к берегу озера лишь у села Дубно. К топографическому плану 1858 г. приложены «детальные планы пересечения нового Ладожского канала» с Белозерским и Дубенским водоспусками, реками Лавой и Кобоной, «с руслом Шлиссельбургского водоспуска и с рекою Шальдихою». На этих чертежах показаны деревянные бечевые мосты и шпунтовые укрепления берегов, а также полосы зеленых откосов по сторонам бечевников. Планировочное и конструктивное решение всех мест пересечения разработано однотипным почти во всех случаях (за исключением реки Назии, имевшей между старым каналом и устьем «весьма извилистое направление») – и практически не изменялось при прокладке канала, о чем свидетельствует другой комплект таких же детальных планов, датированных 1860-ми гг., то есть периодом производства работ по постройке канала /РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 356, 357/. **Илл. 14, 15/.**

В конце февраля 1858 г. первый проектный вариант нового канала, разработанный инженером Ф.О. Стабровским, рассматривался ГУПС и ПЗ. После этого, вероятно, продолжилась его доработка.

С бóльшими подробностями и точностью разработан еще один комплект проектных чертежей – детальных планов нового Ладожского канала, обнаруженный в ведомственном архиве ФБУ «Администрация Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей», подготовленный, предположительно, в конце 1858 – начале 1859 гг. **Илл. 9–13/.** В соответствии с проектом, все строения и сооружения при новом канале, за исключением дамб и «отсыпей», проектировались деревянными. В комплект чертежей конца 1858 – начала 1859 гг., также включены проекты бечевых мостов, представлены «перемычки, профили ново-обводного открытого Ладожского канала», а также чертежи «плавучей отводной лавы и караульной будки» **Илл. 11, 12/.** На чертеже «нормальной профили» канала показана отделка булыжным камнем **Илл. 16/** не только бечевников, но и откосов канала с подводными частями до шпунтовых укреплений **Илл. 13/.** В указанном комплекте чертежей представлено первоначальное (нереализованное в окончательном варианте) проектное решение устройства «предполагаемого входа с реки Волхова» в новый Ладожский канал вплотную к «новому устью старого Ладожского канала» (то есть южнее ныне существующего входа в Новоладожский канал) и создания городского парка на образовавшемся узком полуострове **Илл. 10/**, что могло бы внести в неупорядоченную планировочную структуру городка Новой Ладogi яркий живописный элемент.

На ряде чертежей из комплекта 1858–1859 гг. присутствуют авторские подписи военных инженеров Ф.О. Стабровского и его помощников К. Немиры и А. Красовского

(подписи всех трех инженеров, судя по фрагментам надписей, были и на других листах комплекта, но не сохранились полностью из-за плохого состояния чертежей). Немира и Красовский участвовали не только в работе над проектом, но также и в проведении изысканий на местности, о чем упоминает Стабровский в публикации 1859 г. По сути, они являются полноправными соавторами проекта Новолодожского канала.

В продолжение двух лет проект устройства нового Ладожского канала обсуждался «в общем виде» и в нюансах как в правительственных инстанциях, так и на совещаниях специально созданных комиссий, в которые кооптировались по занимаемым должностям или получали особое приглашение наиболее известные и опытные инженеры-путейцы (А.Д. Готман, С.В. Кербедз, П.П. Мельников, П.И. Палибин и другие), а также приглашались ведущие предприниматели, промышленники и купцы (Д.М. Полежаев, П.А. Беляев, С.Т. Овсянников, В.Ф. Громов).

В 1858 г. непосредственное участие в обсуждении изысканий и проектов на месте принял император Александр II, посетивший с этой целью приладожский край. Проект нового Ладожского канала был «Высочайше утвержден в 14 день мая 1859 года» /см. *Приложение №1, Материалы. П.3./*

Периодом строительства открытого (бесшлюзного) водного пути вдоль берега Ладожского озера, расположенного почти вплотную к побережью – Новолодожского канала – в литературе обыкновенно называют **1861–1866 гг.**

Согласно архивным источникам, работы по прокладке канала были официально открыты (с «молебствием» и в присутствии генералитета) 28 мая 1861 г., однако Ф.О. Стабровский в рапорте от 6 мая сообщает, «что 5 числа сего месяца приступлено к работам построения нового Ладожского канала». Руководил строительством Ф.О. Стабровский. Его помощником по надзору за производством работ был назначен военный инженер К. Фламан.

Помимо «препятствий к успешному производству работ» естественного характера, как то: твердость нижних слоев грунта будущего русла канала (что затрудняло копку земли), частые болезни среди работников, «грозившие принять характер эпидемии», сооружение нового канала замедлялось также вследствие немаловажных изменений, внесенных в первоначальный проект, в процессе строительства. Произведенные изменения зафиксированы и обстоятельно обоснованы в отчете главного производителя работ военного инженера В.А. Киприянова, который в 1864 г. сменил Ф.О. Стабровского, покинувшего данную должность по состоянию здоровья.

Наиболее существенные (реализованные в натуре) изменения первоначального проекта датируются 1862–1864 гг., они произошли на участках «выхода канала в Неву», и «входа с р. Волхова», то есть на самых ответственных дистанциях на территориях Шлиссельбурга и Новой Ладogi и в непосредственной близости от них. Новый проект Невского устья канала был «Высочайше утвержден к производству в 13 день декабря 1862 г. Автор проекта инж. Ф.О. Стабровский. /Илл. 17/ По этому проекту «выход на длине 450 саж. постепенно расширяется... образуя обширную гавань, в которой, на случай против[ополож]ных ветров, могут укрыться до 150 барок большого размера; эта гавань, со стороны реки, ограждена крепкою дамбою из накидного камня с глиняным ядром». На

оконечности озерной дамбы на плане отмечено место для установки памятного монумента обелиска в память прокладки нового Ладожского канала.

С «Высочайшего» же разрешения от 12 ноября 1864 г. «вход в канал из р. Волхова устроен в 160 саж. ниже устья старого канала; он выдвинут с Волхова до глубины 14 фут[ов] и огражден выдающимися на 28 саж. в реку насыпями, откосы которых укреплены накидным камнем; для удобного входа в оный барок, сделано на 127 саж. постепенное расширение». Автор проекта инж. К. Немира. /Илл. 18, 19/. Причем, «при прокладке русла нового канала снесли постройки в городах на расстоянии 10 саж. от верхней части канала». /Лермонтова М.А. Староладожский канал... /дисс. канд./ (РГБ. 61-99-17/10-х). С. 103/. В соответствии с данным проектом, на левобережной дамбе (на входе в русло нового канала из реки Волхов) предполагалась установить второй монумент (obelisk) в память прокладки нового Ладожского канала и разбить сад /Илл. 18/, либо устроить рыночную площадь. /Илл. 19/.

На всей протяженности основного русла канала ширина его оставалась постоянной и составляла по «30 саж. от оси канала» (ок. 64 м) /Лермонтова М.А. Ук. соч. С. 103/, как в сторону Ладожского озера («озерная сторона канала»), так и в сторону побережья («нагорная сторона канала»). Данную информацию подтверждают обнаруженные архивные источники: «Для устройства канала потребовалась полоса земли шириною в 60 саж. (ок. 128 м – эксп.) и длиною, соответственно протяжению канала, 103 вер[сты] 270 саж. (ок. 110,5 км – эксп.)» /РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 13; ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 100. Д. 11. Л. 7, 8/.

Вдоль русла Новоладожского канала «строительство вели только с нагорной стороны канала, а на озерной стороне дозволялись нежилые постройки, связанные с рыбным промыслом. Исключение составили Новая Ладога и Черное, где была сохранена ранее застроенная северная сторона трассы канала. /Лермонтова М.А. Ук. соч. С. 103/.

Согласно «отчетному плану работ нового Ладожского канала за июль месяц 1863 года» /Илл. 20/ русло было полностью проложено от Шлиссельбурга до Леднева, в том же году предполагалось завершить работы на участках Леднево – Черное и Кивгода – Сумское. На двух последних дистанциях, от Сумского до Новой Ладоги – «работы, назначенные к производству в следующие годы». На этом плане еще поставлена подпись инженер-подполковника Стабровского, состоявшего в должности главного производителя работ до 1864 г., когда его сменил военный инженер В.А. Киприянов, впоследствии получивший известность как крупный ученый-палеонтолог.

«При устройстве бечевых мостов признано для пользы канала необходимым: назначенные по первоначальной смете мосты, с озерной стороны, – чрез Шлиссельбургский водоспуск и р. Шальдиху, – вовсе отложить, с закрытием прохода в озеро; с нагорной же стороны устроить по бечевнику чрез реки и чрез оставленные для пропуска вод отверстия, 11 мостов, и кроме того построить мост чрез русло Шлиссельбургского водоспуска не на сваях, за невозможностью по твердости грунта забить таковые, а на каменных устоях». Кроме того, понадобилось «сверх первоначального проекта построить при бечевых мостах 10 водосливов», а «для обеспечения дамб канала от повреждения и самого канала от засорения, с разрешения Министерства путей сообщения, устроить нагорный водоотводный кювет, на всем

протяжении». Судя по датам утверждения сметной документации, работы по строительству мостов и берегоукреплений и «прорытию кювета», постройке десяти водосливов и шести караульных домов, в соответствии с изменениями в проекте, производились за три следующих года (с 11 декабря 1863 до 26 октября 1866 г.).

Строительство нового Ладожского канала осуществлял подрядчик Г.В. Гладин, взявший на себя «устройство канала оптом», а после его смерти в 1865 г. – его сыновья.

Торжественное открытие Новолодожского канала для судоходства с участием императора Александра II происходило 1 сентября 1866 г. в Шлиссельбурге. Новый водный путь по ходатайству купечества и по именному указу стали называть каналом Императора Александра II, старый – каналом Императора Петра Великого. Современник отмечал, что «громадность предприятия, важность его значения и влияние на торговлю составляет историческое событие России». /Лермонтова М.А. Ук. соч. С. 43/.

Из ряда архивных документов и материалов видно, что, к моменту торжественного открытия Новолодожского канала, строительство не было окончательно завершено; работы по «чистой отделке» берегов, по устройству «входа с Волхова» и Невского устья продолжались еще больше года. В 1867 г.: отделявали берега и надводные сооружения канала, укрепляли откосы дамб, устраивали бечевники, ставили верстовые столбы и причальные тумбы, делали лавы, водосливы, мосты. /Лермонтова М.А. Ук. соч. С. 43/.

В окончательном устройстве, новый канал, проведенный между старым каналом и озером, имеет почти то же протяжение, что и старый канал. Ширина канала 12 саж. по дну, а по поверхности, при обыкновенном уровне озера, от 17 до 18 саж. При входе канала из Волхова и выходе его в Неву, ширина постепенно увеличивается до 46 саж. Глубина нового канала зависит от состояния горизонта Ладожского озера, и рассчитана так, чтобы при самом крайнем его упадке, какой был в года сильнейших засух, глубина в канале не могла быть менее 10-ти четвертей. При высоких водах глубина будет доходить до 20 ½ четвертей, а в обыкновенные годы от 14 до 17 четвертей. Дно канала от Волхова до устья р. Назии 84 версты заложено горизонтально, а от Назии до выхода в Неву, 20 верст, с уклоном в 2 фута 1 дюйм соответственно склону поверхности озера к Неве, – в этой последней части канала, вода имеет заметное течение. Дамба канала в местах, где омывается озером, укрепена везде каменною отсыпью. При каждом колене канала сделаны отлогие закругления, так, что новый канал представляет вид правильной реки. /см. Приложение №1, Материалы II.2/.

Для предохранения кромки бечевников от порчи, а следовательно и самого канала от береговых оплывей, назначена выстилка булыжным камнем, шириною в 4 фута по бечевнику, считая от наружного его ребра; а для содержания бечевников постоянно в сухом и хорошем состоянии, дан поверхности их самый незначительный прямой склон к каналу в $\frac{1}{24}$, чтобы при этом склоне попадающая в бечевники вода могла постепенно стекать в канал, не унося с собою земляных частиц, от чего будет более всего предохранять выстилка булыжным камнем шириною в 4 фута от ребра.

Откосы насыпных дамб канала предполагается укрепить засеиванием трав и рассадкою ивовых кольев. Таковое же укрепление предполагается сделать и по

поверхности насыпных дамб на ширине 4 сажень считая от ребра их со стороны канала. Среднее возвышение дамб над наружной кромкою бечевников назначено в 7 футов, а средняя ширина их на поверхности 8 погонных сажень. В тех же местах, где канал проходит по урезу воды Ладожского озера или слишком близко к нему подходит, дамбу предполагается устроить в два уступа, общию вышиною до 12 футов и шириною 8 погонных сажень. Ширина бермы, разделяющей уступы, назначена в 10 ½ фута; для предохранения же заднего откоса дамбы от подмыва, при волнении озера, назначено укрепить этот откос выстилкою в несколько рядов камнем, составляющую таким образом предохранительную каменную призму.

В местах канала, где он проходит по песчаному грунту, чтобы песок этот на открытых местах не уносило ветром с дамб на бечевник, а частью не попадал бы он и в канал, предполагается откосы их выстлать дерном, взятым с таких же песчаных мест старого Ладожского канала; поверхность же бечевника оставить в натуральном виде, а поверхность дамб, от ребра со стороны канала шириною в 4 сажени, выстлать слоем глины толщиной в 4 дюйма. Посредством этих обделок сохранится надводный профиль канала в данном виде. /см. Приложение №1, **Материалы. П.3.**/

В период с 15 августа до 12 октября 1867 г. был составлен и препровожден в комитет «Полный технический отчет по произведенной работе построения фундаментов к двум *монументам*, на оконечностях канала Императора Александра II, в г. Шлиссельбурге и Новой Ладогге», в котором указаны чугунные обелиски / **Илл. 21, 22, 32, 48**/, запроектированные еще в конце 1850-х гг. (упоминавшиеся Ф.О. Стабровским как «столбы»). /см. Приложение №1, **Материалы. П.3.**/

Устройство фундаментов под монументы заняло немногим больше двух месяцев (с 5 июня). В приложенных к отчету описях и смете подробно описана последовательность мероприятий, характер и технологические особенности работ. Фундаменты проектировались трапециевидного профиля высотой 8 футов, размеры основания 35 x 35, поверхности 22 x 22 футов, на сосновых сваях. Сами фундаменты, а затем и пьедесталы, изготавливали «обтеской на грубо булыг» с последующей «обтеской в чистую теску» и «выдалбливанием в камнях дыр для пиროнов, каждая глубиною в 2 ½ дюйма», затем «кладкой обтесанного камня со скобами, лапами и пиронами с заливкою их свинцом», после чего следовала «забутка бутовым камнем на извести пространства между гранитными ступенями».

«Отделка местности около 2-х монументов» включала «выравнивание поверхности земли под постройку кругом всего пространства квадр. саж. 190,1 (...земляные работы в смету не включены, потому что они могут быть произведены при копке канала без всяких издержек)» и «дерновую выстилку откосов около монумента среднюю шириною в 2 саж. всего квадр. саж. 113,1». 20 августа 1867 г. «наследникам подрядчика потомственного почетного гражданина Григория Гладина было выплачено за все эти работы 2301 р. 66 ¼ к. /РГИА. Ф. 176. Оп. 1. Д. 1992. Л. 70 об.–75 об., 80 об., 95/.

В начале сентября 1868 года монументы, изготовленные в 1867–1868 гг. на чугунолитейном и механическом заводе «Илиса и Бутца», были установлены на озерной дамбе в Шлиссельбурге и на левобережной дамбе в Новой Ладогге. Они располагались на заранее подготовленных гранитных базах, каждый монумент имел

высоту 11 аршин и 10 вершков, нижняя часть его чугунная, высотой 3 аршина 4 вершка, а верхняя из котельного в 1/8 дюйма толщины железа, с филенками на четыре стороны. На пьедестале с двух сторон медные вызолоченные доски с надписями. На лицевой стороне, над доской с надписью, вызолоченный орел, а на вершине монумента вызолоченный шар «со стрелкою» – шпилем. На лицевой табличке каждого монумента была сделана надпись: «Канал императора Александра II», на противоположной стороне: «Начат в 1861 г. в управление путями сообщения и публичными зданиями генерал-адъютанта К. В. Чевкина. Открыт для судоходства сентября 1 дня 1866 г. в управление министерством путей сообщения генерал-лейтенанта П. П. Мельникова». /Илл. 32, 48/. Копии проектных чертежей монументов конца 1850-х гг., выполненных под руководством Ф.О. Стабровского, хранятся в Петербургском государственном университете путей сообщения. /Илл. 22/. На проектом чертеже представлены два варианта обелиска, один из которых был реализован.

Последнее официальное освидетельствование работ состоялось 13 октября 1867 г., в связи с передачей нового канала в ведение 1-го округа путей сообщения.

Таким образом, период *проектирования и строительства* Новоладожского канала охватывает не менее 9 лет – 1858–1867 гг., *непосредственно строительные работы по его устройству осуществлялись* в период 1861–1867 гг. Но даже в 1868 г. еще довершали отделку всех сооружений и выход канала в Неву. /Лермонтова М.А. Ук. соч. С. 43/.

Окончание строительства нового канала было отмечено выпуском памятных медалей, которые «по рисунку инженера В.Г. Казнакова выполнил академик П. Брусницын».

1 апреля 1868 г. был закрыт «Ладожский комитет...», в заслугу которому ставилось «успешное и во всех частях удовлетворительное исполнение работ по столь важному для судоходства сооружению».

2 этап (1870-е гг. – 1917 г.) После установки обелисков, в Шлиссельбурге на южном берегу канала императора Александра II состоялось строительство еще одного мемориального объекта. В 1874–1876 гг. по проекту академика архитектуры Э.И. Жибера здесь был возведен «Железный павильон» (помещения для ботика Петра I, катера Александра II и некоторых других исторических реликвий, переданных городу на хранение). К сожалению и обелиск и «Железный павильон» в Шлиссельбурге не сохранились.

В конце XIX и в начале XX в. (по архивным источникам, в **1882–1898** и **1903–1916** гг.) по руслу, берегам и дамбам производились ремонтные и восстановительные работы – на различных участках канала, в зависимости от технического состояния сооружений и укреплений. (Эти участки или дистанции измерялись в верстах от городской черты Шлиссельбурга, в редких случаях от Новой Ладоги, и, как правило, без указания ближайших к этим отрезкам рек, сел и деревень). Илл. 25, 28, 29. В процессе этих работ, а также «расширения и углубления землечерпанием» практически всего русла канала ***первоначальные габариты канала, размеры, конфигурация и материалы***

сооружений и укреплений постоянно изменялись и дополнялись – как до 1917 г., так и впоследствии, при ремонтах середины и второй половины XX в.

В указанные периоды ремонтными и восстановительными работами руководили многие инженеры и техники – за редким исключением малоизвестные. Среди них выделяются инж. А.А. Иолшин, занимавшийся в основном работами по углублению русла канала землечерпательными снарядами, с частичным восстаном бечевников, откосов и фрагментов дамб (1893–1898 гг.), и инж. Б.П. Жерве, подготовивший в 1900-х гг. проект расширения дамбы и мола в Шлиссельбурге (осуществлен к 1906 г., публикация 1908 **Илл. 26, 26а**). В 1910 г. по проекту инж. А. Хонского была устроена гавань («убежище для рыбацких лодок») на 1-й версте от Шлиссельбурга (сейчас в черте Шлиссельбурга, к юго-востоку от ул. Ладожская речка).

Особое место отводится каналу императора Александра II в монографии известного русского инженера и предпринимателя М.А. Токарского, посвященной Приладожским каналам. Не занимаясь работами на канале по служебной должности, как большинство коллег, Токарский, там не менее, своими средствами провел на нем долговременную и весьма основательную научно-практическую работу (1908–1911 гг.); автору принадлежат проекты гавани и порта в Новой Ладоге, затона для судов в Шлиссельбурге, а также проведения Ладожской железной дороги (1913 г.), но его проекты, несмотря на довольно скромную стоимость запроектированных работ (даже по государственным расценкам начала XX в.), не были реализованы. **Илл. 27**.

3 этап (1918 г. – 1980-е гг.) Работы по ремонту и восстановлению канала, его различных элементов и сооружений производились в **1924–1928** гг. (после «стихийного бедствия» – катастрофического наводнения 1924 г.) и в **1944–1946** гг. – для ликвидации последствий военных действий. В **1960** г., «для смягчения последствий маловодья», проводились работы по углублению русла канала; в конце 1950-х гг. также частично заменялась отделка откосов и дамб булыжным камнем.

Последние по времени крупномасштабные работы на Новолadoжском канале, по ремонту дамб, датируются **1976–1985** гг. Качество работ, выполнявшихся в это время по каналу, большей частью было неудовлетворительным; такие элементы, как мосты, их свайные основания или устои, ограждения, шпунтовые укрепления очень часто выполнялись или заменялись «кустарным способом», в откровенно грубых и даже уродливых формах, что хорошо просматривается на фотоснимках /**Илл. 41–47, 61–70**/ второй половины XX в. и 2000–2010-х гг. Каменная или плитная отделка откосов по значительной части канала фактически утрачена /**Илл. 43, 46, 47, 50, 66, 68, 69**/.

С 1930-х гг. топоним «Новолadoжский канал» ошибочно распространялся также на русло Новосвирского канала, проложенного в 1878–1882 гг. от р. Свири до восточного берега р. Волхова. По географической параллели трасса этого канала заканчивается с заметным отступом к югу от входа в исторический Новолadoжский канал из Волхова и, следовательно, оба канала ни в какой мере не могут расцениваться в качестве единой водно-транспортной коммуникации. Эта топонимическая ошибка исправлена лишь в прошедшее десятилетие, и в настоящее время Новолadoжским называется канал, носивший с 1866 г. имя Александра II – протяженностью ок. 111 км, от устья Волхова в Новой Ладоге до истока Невы у Шлиссельбурга.

4 этап (1990-е гг. – н.в.) Еще в 1990-х гг. по Новолadoжскому каналу ходило пассажирское судно на линии Ленинград/Санкт-Петербург – Новая Ладога. Курсировали теплоходы от Петрокрепости (название г. Шлиссельбурга в период 1944–1992 гг.).

С 1990 г. Новолadoжский канал входит в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, в составе объекта «Исторический центр города Шлиссельбурга. Старолadoжский и Новолadoжский каналы». Российская Федерация, Ленинградская область (компонент № 540-004).

В 1992 г. Новолadoжский канал получил статус выявленного объекта культурного наследия (Акт постановления на учет № 3-9 от 23.04.1992) с названием, в которое было возвращено историческое наименование канала и описательный адрес: «Новолadoжский канал (б. канал Александра II)» – 110 км. общая протяженность, местоположение Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не).

В 2020 г. статус «исторических поселений» получили города Ленинградской области Новая Ладога (Приказ № 01-03/20-257 от 28.09.2020 Комитета по культуре Ленинградской области) и Шлиссельбург (Приказ № 01-03/20-256 от 28.09.2020 Комитета по культуре Ленинградской области), в границах которых проходят участки Новолadoжского канала.

В настоящее время Новолadoжский канал используется для движения судов малого и среднего водоизмещения и отстоя более крупных судов в межнавигационный период.

Новолadoжский канал является государственной собственностью РФ. Находится в оперативном управлении Федерального бюджетного учреждения «Администрация Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей» (ФБУ «Администрация «Волго-Балт»).

15.3. Описание существующего (технического) состояние объекта

Характеристика территории, на которой расположен выявленный объект культурного наследия «Новолadoжский канал (б. канал Александра II)» – далее по тексту – Новолadoжский канал.

Новолadoжский канал представляет собой бесшлюзный водный путь вдоль южного берега Лadoжского озера, соединяющий реку Волхов и реку Неву. Протяжённость канала 110 км, ширина по дну — 26 м, ширина по зеркалу ~37 м, при этом ширина канала у входа в Неву и Волхов увеличивается до 100 м, глубина при самом низком уровне в озере — 1,8 м, при среднем уровне — до 3 м. В настоящее время Новолadoжский канал используется для движения судов малого и среднего водоизмещения и отстоя более крупных судов в межнавигационный период. Течение канала происходит от реки Волхов в сторону реки Невы, есть участки с медленным течением, наиболее сильное течение ближе к устью канала – от деревни Назия до реки Невы. В Новолadoжском канале водится различная рыба, окунь, плотва, встречается щука.

Местность между г. Шлиссельбургом (с 2020 г. город имеет статус «исторического поселения») и г. Новой Лadoгой (с 2020 г. город имеет статус «исторического поселения»), за исключением деревень и городских поселений,

представляет собой заболоченное редколесье, включающее участки болота с кустами и болота с лесом, встречаются отдельные участками хвойного леса и лугов, около деревень устроены пашни.

Трасса канала относительно линейная, повторяет в крупном масштабе контур Ладожского озера, на всем протяжении сохранились относительная линия берегов, в районе деревень устроены спуски к воде и пирсы для лодок, в районе г. Шлиссельбурга и г. Новой Ладogi в меньшем количестве – устроены стоянки для судов.

Начинается Новоладожский канал на реке Волхов, вход в канал расположен перпендикулярно трассе реки и имеет форму «эстуарии» с небольшим расширением в сторону реки, (см. *Приложение №4*. Илл. 1).

Берега канала одернованы, на мысу с правой стороны по ходу течения (с северного берега) устроен небольшой пляж, участки сопряжения русла канала и береговых откосов укреплены каменной наброской, валунами, деревянный шпунт не визуализируется. Выше по берегам произрастают различные древесно-кустарниковые насаждения, преобладает ива. В г. Новой Ладoge в настоящее время устроен единственный капитальный мост через канал (сер. – втор. пол. XX в.). В г. Новой Ладoge, в связи с тем, что Новоладожский канал проходит по территории города и разделяет его на два участка, в соответствии с генеральным планом развития города планируется устройство двух новых мостов через канал в дополнение к существующему.

Застройка деревень, расположенных вдоль русла канала, исторически (за исключением деревни Черное) располагалась вдоль южного «нагорного» берега и не переходила на северный «озерный» берег, который представляет собой в основном малопригодные места для проживания – озерную дамбу канала поросшую растительностью и сильно заболоченные переходящие в отмель Ладожского озера земли, это деревни Дубно, Лигово, Кивогда, Леднево, Назия (см. *Приложение №4*. Илл. 2, 3, 4, 6, 10). В настоящее время некоторые деревни расположены на обоих берегах канала, но при этом не имеют мостов через канал, либо устраивают временные наплавные мосты, это деревни Черное, Кобона, Лаврово, Нижняя Шальдиха (см. *Приложение №4*. Илл. 5, 7, 8, 9).

Новоладожский канал на своем пути от р. Волохова до реки Невы проходит по лесной, малоосвоенной местности и вдоль деревень, часть которых существовала на берегу Ладожского озера еще до устройства канала. В настоящее время вдоль канала не сохранилось дороги с возможностью проезда или прохода на всем протяжении, исторически вдоль канала на «озерной» и береговой («нагорной») дамбах, которые формируют берега и контур русла канала, были устроены бечевники, в местах пересечения с водотоками (реками и ручьями) по ходу движения с двух сторон канала были устроены деревянные мосты, которые в

настоящее время не сохранились, современные мосты через реки в существующих поселениях устроены, как правило, не на исторических местах, а в глубине территории жилой застройки. Бывшие бечевники в настоящее время заросли, контур дамбы не читается, что связано как с постепенным оплыванием грунта, так и с многочисленными ремонтами дамб в XIX–XX веках, в тоже время произошло естественно закрепление берегов канала разросшейся древесно-кустарниковой растительностью, корни которой хорошо держат берег, что видно по ровному береговому контуру вдоль канала. В поселениях берег укреплен преимущественно одерновкой откосов и каменной наброской. В черте г. Новой Ладogi бывшие бечевники по обеим сторонам канала превращены в городские улицы (ул. Новый Канал).

На территории Шлиссельбурга берега канала одернованы, укреплены каменной наброской и валунами. Вдоль левого южного берега канала на месте бечевника проходит городская ул. Новолadoжский Канал, с дороги сделаны спуски к воде и оборудованы участки для швартовки судов. (см. Приложение №4. Илл. 11). С 2011 года скорость передвижения по каналу ограничена - не более 10 км/час, поэтому по территории Шлиссельбургу по каналу суда и катера проходят со средней или малой скоростью, что связано с безопасностью движения. В настоящее время по левому берегу канала ошвартовывается много различных судов, поэтому на канале остается только узкий имеющий достаточную глубину участок для расхождения двигающихся судов и катеров. На территории города пейзаж вдоль канала достаточно разнообразный в сравнении с лесными участками, по каналу проходят различные суда, обычно по середине, где наибольшая глубина дна, по левому берегу расположена различная малоэтажная застройка, у восточной границы города – находится обширная гавань для судов примыкающая к каналу, выкопанная еще в нач. XX в., а после расширенная, за гаванью до самых лесных земель продолжается достаточно однотипная поздняя малоэтажная застройка. Пляжи непосредственно на берегу канала не устроены, сохранились достаточно крутые береговые откосы озерной и береговой дамб. На озерной дамбе, которая в границах города представляет собой относительно узкую повышенную береговую полосу произрастает различная древесно-кустарниковая растительность, ближе к ее оконечности расположено несколько малоэтажных строений, первоначальная оконечность дамбы (на 1861-1866 гг.) в настоящее время соединена мостиком с каменным молом, устроенным в 1906 г. На оконечности мола 25 апреля 2019 г. установлен памятник речникам-путейцам, в рамках мероприятий, посвященных 300-летию путевых работ на Волго-Балтийском водном пути. (см. Приложение №4. Илл. 12).

По данным визуального обследования с учетом анализа историко-архивных материалов можно сделать вывод, что озерная и береговая дамбы Новолadoжского канала не сохранились в своих первоначальных габаритах, что связано как с многочисленными ремонтами, так и меняющейся технологией укрепления и с

развитием судоходства, что отменило потребность в наличие бечевников. В тоже время сами тела дамб, сложенные плотным песчано-глинистым грунтом (суглинком), сохраняют свою функцию по формированию русла канала, а спланированные одернованные откосы с каменной наброской и древесно-кустарниковой растительностью естественно вписываются в прибрежный ландшафт Ладожского озера. (см. Приложение №4. СХЕМЫ 1–8).

По итогам визуального обследования техническое состояние Новолодожского канала можно охарактеризовать как – **неудовлетворительное**.

В настоящее время на городские и сельские поселения вдоль Новолодожского канала были разработаны планы территориального планирования (генеральные планы), которые включают в себя, в том числе, и планировочное развитие городов и деревень. Развитие деревень предусматривается, преимущественно, вдоль южного (левого) берега Новолодожского канала, где и сейчас в основном расположена застройка, и вглубь территории материка. На северном (правом) берегу канала застройка не планируется. (Приложение №4).

16. Обоснования вывода экспертизы

16.1. Исторические наименования объекта культурного наследия:

«Новолодожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), является выявленным объектом культурного наследия в соответствии с Актом постановления на учет № 3-9 от 23.04.1992 Комитета по культуре Ленинградской области. (Приложение №8).

Наименование: «**Новолодожский канал (б. канал Александра II)**» нельзя считать полностью соответствующим историческому названию по изложенным далее причинам. В проектных материалах и библиографических источниках дореволюционного периода используется написание названия канала в два слова – «новый Ладожский» или «новый обводной открытый Ладожский», по аналогии со «старым Ладожским», как, с началом устройства нового канала, стал именовался первый из Ладожских каналов, проложенный при Петре I. (Приложение №2. Илл. 10, 12, 13, 17, 19, 21). Причем слово «новый», начиналось со строчной буквы. После завершения строительства нового гидротехнического сооружения в 1866 г, по ходатайству купцов (главных пользователей новой искусственной водной трассы) и по высочайшему именному указу, «новому Ладожскому» каналу было присвоено имя императора, в царствование которого он строился, – «канал Императора Александра II». С именем действующего императора было связано важнейшее событие в истории России – отмена крепостного права (освобождение крестьян) в соответствии с манифестом, подписанным Александром II 19 февраля (3 марта) 1861 г., то есть незадолго до начала строительства канала. В том же 1866 г. «старый Ладожский» канал, по решению императора Александра II, получил

наименование «канал Императора Петра Великого». Во второй половине XIX – начале XX вв. (на протяжении 51 года существования канала) «новый Ладожский» канал именовался «каналом Императора Александра II». (*Приложение №2. Илл. 1, 23, 24, 26*).

После революции 1917 г. из всех официальных названий исключались имена представителей царской фамилии, не обошла эта тенденция и названий Ладожских каналов. В названии «нового Ладожского» или «Канала Императора Александра II» была оставлена лишь первоначальная «географическая» составляющая, ставшая именем собственным. Новое название писали через дефис или в одно слово и с заглавной буквы – «Ново-Ладожский канал», «Новоладожский канал», что отражено на планах и картах советского периода (данное название использовалось на протяжении, примерно, 70 лет существования канала). (*Приложение №2. Илл. 30*).

В Акте постановки на учет № 3-9 от 23.04.1992 используется советский вариант наименования в сочетании с историческим названием – Новоладожский канал (б. канал Александра II). Данный вариант можно считать наиболее приемлемым для объекта культурного наследия. Однако в историческое название можно рекомендовать вернуть слово «императора», которое, в соответствии с современными правилами орфографии, следует писать с прописной буквы – «Новоладожский канал (канал императора Александра II)».

16.2. Время возникновения объекта или дата основных изменений (перестроек, утрат, реконструктивных и ремонтно-реставрационных работ) объекта и (при наличии) даты связанных с ними исторических событий.

Документально подтвержденным является факт начала строительства 28 мая 1861 г. (когда работы по прокладке канала были официально открыты с «молебствием» и в присутствии генералитета) и завершения основных строительных работ 1 сентября 1866 г. (когда в Шлиссельбурге «в Высочайшем присутствии Государя Императора, канал открыт для судоходства»). Таким образом годами строительства Новоладожского канала (канала императора Александра II) можно считать **1861–1866 гг.** (инж. Ф.О. Стабровский, К. Немира, А. Красовский, производитель работ (с 1864 г.) инж. В.А. Киприянов, подрядчик купец Г.В. Гладин) (*Приложение №2. Илл. 21*)

В 1867–1868 гг. – были изготовлены (чугунолитейный и механический завод «Илиса и Бутца» в Санкт-Петербурге) и установлены два металлических (чугун и котельное железо) монумента в форме обелисков «на оконечностях канала Императора Александра II» в г. Шлиссельбурге и г. Новой Ладого, предположительно, по проекту инж. Ф.О. Стабровского; сохранился один обелиск – в г. Новой Ладого (располагается на своем историческом месте – «на левобережной дамбе в Новой Ладого», образующей открытый мыс при входе в

русло канала из реки Волхов). Аналогичный обелиск в г. Шлиссельбурге – утрачен. (*Приложение №2. Илл. 22*).

Реконструктивные и ремонтные работы проводились уже с первых лет существования канала.

В 1877–1878 гг. – ремонт деревянных строений и сооружений Новоладожского канала – плавучих мостов, будок, оград, «лестниц по откосу», а также «ветхого водослива», выборочный «ремонт каменной одежды откосов канала ...при устье его в р. Волхов».

В 1882–1885 гг. – «работы по восстановлению озерных дамб и возвышению бечевников канала Императора Александра II» (производитель работ инженер В. Мартынов).

В 1893–1898 гг. (на отдельных участках до 1900 г.) – выполнялось углубление канала с «помощью паровых землечерпательных машин» (инж. А.А. Иолшин).

В 1903–1905 гг. – выполнены работы «по возвышению озерных дамб и бечевников канала» от Шлиссельбурга до 52-й версты – в 4 верстах к юго-западу от с. Черного (инж. Б.П. Жерве).

В 1906 г. – продолжена каменная дамба и сооружен из известняка и гранита мол, ограждающий гавань канала в Шлиссельбургском устье (инж. Б.П. Жерве). В том же году обелиск в г. Шлиссельбурге перенесен с оконечности старой дамбы, где он первоначально располагался, на противоположный берег Новоладожского канала и размещен перед восточным фасадом «Железного павильона» (1874–1876, арх. Э.И. Жибер). (*Приложение №2. Илл. 26*)

В 1910 г. – устройство гавани («убежище для рыбацких лодок») на 1-й версте от Шлиссельбурга (сейчас в черте Шлиссельбурга, к юго-востоку от ул. Ладожская речка) (инж. А. Хонский).

В 1910–1913 гг. – восстановление и укрепление озерных дамб, откосов и бечевников на 2-й и 51-53 верстах от Шлиссельбурга, 6-7 верстах от устья Волхова (инж. А. Афанасьев и Б. Иоллес).

В 1915–1916 гг. – продолжались «дноуглубительные» работы посредством «казенного землечерпательного каравана» машин.

Ремонтные работы советского периода: 1924–1928 гг. – после наводнения 1924 г.; 1944–1946 гг. – ликвидация последствий военных действий; конец 1950-х гг. – частичная замена отделки откосов; 1960 г. – углублению русла канала; 1964–1969 гг. произведен ремонт дамбы канала; 1976–1985 гг. – последние крупномасштабные работы по ремонту дамб (с использованием обновленного парка машин и оборудования), в ходе ремонта такие элементы, как мосты, их свайные основания или устои, ограждения, шпунтовые укрепления очень часто

выполнялись или заменялись «кустарным способом», в искаженных формах, что хорошо просматривается на фотоснимках (*Приложение №2. Илл. 41–47, 61–70*) второй половины XX в. и 2000–2010-х гг. Каменная или плитная отделка откосов по значительной части канала фактически утрачена (*Приложение №2. Илл. 43, 46, 47, 50, 66, 68, 69*).

16.3. Сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта)

В соответствии с Актом постановления на учет № 3-9 от 23.04.1992 выявленный объект культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» имеет следующее местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не). (*Приложение № 8*)

Объект культурного наследия имеет значительную протяженность (около 110 км), расположен на труднодоступном и малонаселенном участке побережья Ладожского озера, на территории двух муниципальных районов Ленинградской области Волховского и Кировского, частично проходит в границах городов Новая Ладога (вход в канал из р. Волхов) и Шлиссельбург (устье канала соединяется с р. Невой), а также ряда сельских поселений на его трассе. Несмотря на то, что объект культурного наследия «учтен» в Волховском муниципальном районе, из-за значительной его протяженности, более приемлемым кажется описательный адрес (местоположение).

По результатам историко-культурной экспертизы предлагается уточнить местоположение объекта культурного наследия: **Ленинградская обл., Волховский муниципальный район, Новоладожское городское поселение, г. Новая Ладога, Кировский муниципальный район, Шлиссельбургское городское поселение, г. Шлиссельбург, от реки Волхова до реки Невы, вдоль южного берега Ладожского озера.**

16.4. Обоснование категории историко-культурного значения объекта культурного наследия:

Согласно статье 4 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в редакции от 21.12.2021), объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия – относятся к объектам культурного наследия федерального значения.

Объект культурного наследия «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» протяженностью 110 км, представляет собой выдающееся

инженерное гидротехническое сооружение второй половины XIX в. – бесшлюзный водный путь вдоль южного берега Ладожского озера, соединяющий реки Волхов и Неву, является важнейшим участком исторической Мариинской водной системы – водного пути от г. Рыбинска до С.-Петербургского морского порта, связующего бассейн Волги с Балтийским морем, частью многокилометровой особой системы искусственных водных трасс, служивших основными торговыми путями, по которым с юга России поставлялись жизненно необходимые товары и материалы в северо-западные районы страны и в столицу Российской Империи Санкт-Петербург. Мариинская система – важнейший на севере Европы торговый путь, частично повторяющий маршрут древнего международного торгового пути «из варяг в греки».

Объект культурного наследия «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» обладает:

– выдающейся универсальной **исторической, историко-архитектурной и градостроительной ценностью** для истории и культуры Российской Федерации, как важная составная часть масштабного комплекса гидротехнических сооружений, входящих в состав исторической Мариинской водной системы; неотъемлемая часть исторической объемно-пространственной композиции южного побережья Ладожского озера, градообразующий элемент планировочной структуры городов Новой Ладogi и Шлиссельбурга;

– уникальной **мемориальной** ценностью для истории и культуры Российской Федерации, как созданный повелением и при особой поддержке императора Александра II, который в 1858 г. принял непосредственное участие в обсуждении изысканий и проектов на месте будущего строительства, посетив с этой целью приладожский край, наименованный после завершения строительства «каналом Императора Александра II»; как первый государственный масштабный строительный проект, реализованный на северо-западе Российской империи после отмены Александром II крепостного права (манифест 19 февраля 1861 г.), осуществление которого связано с именами таких известных русских инженеров-гидротехников второй половины XIX – начала XX вв., как Ф.О. Стабровский, К. Немира, А. Красовский, В.А. Киприянов, Б.П. Жерве, И.В. Петрашень и др.;

– выдающейся **научной ценностью**, как памятник русской инженерной мысли и строительной техники второй половины XIX в., свидетельствующий об успехе инженерного дела в России.

С учетом выдающейся универсальной исторической, мемориальной, историко-архитектурной, градостроительной и научной ценности объекта культурного наследия «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» и его особого значения для истории и культуры Российской Федерации, согласно статье 4 Закона № 73-ФЗ (в редакции от 21.12.2021), предлагается

поставить его на государственную охрану в качестве объекта культурного наследия **федерального значения**.

16.5. Определение вида объекта культурного наследия:

Согласно статье 3 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в редакции от 21.12.2021), выделены три вида объектов культурного наследия: памятники, ансамбли, достопримечательные места.

Новоладожский канал, проложенный в 1861–1866 гг. (инж. Стабровский Ф.О., Немира К., Красовский А., производитель работ (с 1864 г.) инж. Киприянов В.А., подрядчик купец Гладин Г.В.), представляет собой природно-культурный территориальный комплекс, формирующий на протяженности более 110 км ландшафтный облик южного побережья Ладожского озера. Является (наряду со Староладожским каналом) важнейшим структурным градообразующим элементом на территории городов Шлиссельбурга и Новой Ладogi, включенных в перечень исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Ленинградской области. Рассматриваемый объект культурного наследия обладает структурной, морфологической и функциональной целостностью, развивался и развивается в конкретных физико-географических условиях. Представляет собой первый крупный государственный строительный проект, реализованный в культурно-исторических условиях пореформенной России. Получил имя «царя-освободителя» Александра II, по повелению и при особой поддержке которого был построен. Связан с именами целой плеяды известных русских инженеров-гидротехников, участвовавших в его создании. На основании вышесказанного, в соответствии с письмом МК РФ от 28.02.2017 № 49-01.1-39-НМ «Методические рекомендации по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательных мест», а также в связи с необходимостью благоустроительных работ в границах канала рекомендуется отнести рассматриваемый объект культурного наследия «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» к виду **достопримечательное место**.

16.6. Обоснование проекта предмета охраны объекта культурного наследия:

Изучение опубликованных и многочисленных архивных источников приводит к заключению о том, что в конце XIX и в начале XX в. по руслу, берегам и дамбам Новоладожского канала постоянно (в периоды 1882–1898 и 1903–1916 гг. непрерывно) производились ремонтные и восстановительные работы – на различных участках канала, в зависимости от технического состояния сооружений и укреплений (*Приложение № 2 Илл. 24, 31–33, 51, 53–58*). (Эти участки или дистанции измерялись в верстах от городской черты Шлиссельбурга, в редких

случаях от Новой Ладogi, и, как правило, без указания ближайших рек, сел и деревень).

В процессе этих работ, а также «расширения и углубления землечерпанием» практически всего русла Новоладожского канала *первоначальные габариты канала, размеры, конфигурация и материалы сооружений и укреплений постоянно изменялись и дополнялись* – как до 1917 г., так и впоследствии, при ремонтах середины и второй половины XX столетия; утрачены исторические деревянные элементы канала: *мосты бечевников канала, исторические верстовые столбы, причальные тумбы, караульные будки*, один из двух чугунных монументов в форме *obelisks*, установленных в 1867 г. в память открытия канала «на оконечностях канала Императора Александра II» в г. Шлиссельбурге и г. Новой Ладoge (предположительно, по проекту инж. Ф.О. Стабровского).

По результатам историко-культурной экспертизы предлагается включить в перечень особенностей объекта культурного наследия «Новоладожский канал (канал императора Александра II)», являющийся основанием для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия):

объемно-пространственное и планировочное решение; планировочную систему; конструктивную систему; малые архитектурные формы.

По результатам проведенных исследований предлагается утвердить проект предмета охраны объекта культурного наследия, в соответствии с *Приложением №6*.

16.7. Обоснование проекта границ территории объекта культурного наследия в соответствии со ст. 3.1, 5.1. Федерального закона (73-ФЗ) и приказом Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»; Приказом от 18 июня 2007 года № П/0137 Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, согласованный с Роскартографией (письмо от 4 июня 2007 года № 1-38-1956) «Положение о местных системах координат Роснедвижимости на субъекты Российской Федерации»; Приказом Росреестра от 15.09.2016 № П/465, в соответствии с которым утверждены XML-схемы, используемые для формирования XML-документов. Для внесения в государственный кадастр недвижимости сведений о территориях объекта культурного наследия и зонах его охраны используется XML-схема ZoneToGKN_v05.

Исторические границы землеотвода для устройства будущего «нового Ладожского» канала были определены в 1850-х гг. в процессе подготовки к его строительству. В окончательном варианте «для устройства канала потребовалась полоса земли шириною в 60 саж. и длиною, соответственно протяжению канала,

103 вер[сты] 270 саж.» (РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 13, ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 100. Д. 11. Л. 7, 8.). То есть, от оси русла канала в обе стороны по 30 саженей. В городах Новой Ладоге и Шлиссельбурге был принят другой принцип формирования границ участка канала. На входе и в устье канал не имел постоянной ширины, поэтому «при прокладке русла нового канала снесли постройки в городах на расстоянии 10 саж. от верхней части канала» (Лермонтова М.А. Староладожский канал... /дисс. канд./ (РГБ. 61-99-17/10-х). С. 103). Таким образом, можно считать, что историческая граница участка канала в городской черте проходила в 10 саж. от верхней части русла канала. Во всех населенных пунктах на трассе канала размещение частновладельческих участков и застройки на участках дамбы и бечевников было запрещено. (*Приложение №1*).

Из двух чугунных монументов-obelisks, установленных в память открытия канала «на оконечностях канала Императора Александра II» в г. Шлиссельбурге и г. Новой Ладоге (1867–1868, автор инж. Ф.О. Стабровский(?), сохранился (с утратами) один обелиск в г. Новой Ладоге. В настоящее время он является объектом культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, расположен на своем историческом месте (на левобережной дамбе, на входе в Новоладожский канал из реки Волхов). Проект монумента-obeliska являлся составной частью общего проекта Новоладожского канала, разрабатывался теми же авторами. Памятник «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала» с прилегающим участком левобережной дамбы может быть рекомендован к включению в проектируемые границы территории объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новоладожский канал (канал императора Александра II)». (*Приложение №№ 1, 3, 7, 8*). Исторически монумент-obelisk был установлен на открытом пространстве, защищенном дамбой, что обеспечивало хороший обзор сооружения со стороны судов, входящих из реки Волхов в Новоладожский канал.

По результатам настоящей экспертизы в проектируемых границах территории объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» предлагается выделить две зоны с различным характером исторического использования и, соответственно, различными параметрами возможной современной хозяйственной деятельности: **Зону 1** (участок исторического землеотвода канала) и **Зону 2** (участок левобережной дамбы с монументом-obeliskом). Существующая градостроительная ситуация требует корректировки границ исторического землеотвода канала в пределах территорий городских поселений (г. Новая Ладога и г. Шлиссельбург) и сельских поселений, расположенных на трассе канала (с учетом кадастров земельных участков, расположенных (частично расположенных) сейчас в проектируемой границе

территории объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новоладожский канал (канал императора Александра II)»).

Проект границ территорий объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» и границы **Зоны 1** и **Зоны 2** представлены в *Приложении № 7*.

Для привязки проектируемых границ на местности, В ходе настоящей историко-культурной экспертизы были выполнены работы по определению координат поворотных точек границ указанных зон. Поворотные точки под номерами нанесены на спутниковую съемку в системе координат МСК-47 зона 2, дополнены таблицами координат поворотных точек и картой (схемой) границ объекта и входящих в него зон с раскладкой на листы в масштабе 1:5000. В связи со значительной протяженностью объекта (110 км), указанные материалы представлены в отдельном томе, являющемся частью *Приложения №7* к настоящему Акту историко-культурной экспертизы. Работы выполнены аттестованным кадастровым инженером. (*Приложение №9*).

В 2020 г. статус «исторических поселений» получили города Ленинградской области Новая Ладога (Приказ № 01-03/20-257 от 28.09.2020 Комитета по культуре Ленинградской области) и Шлиссельбург (Приказ № 01-03/20-256 от 28.09.2020 Комитета по культуре Ленинградской области). (*Приложение №8*).

Участки Новоладожского канала, расположенные в границах исторических поселений, городов Новая Ладога и Шлиссельбург, в соответствии с утвержденными режимами использования земель и требованиями к градостроительным регламентам, отнесены: (в г. Новой Ладоге) русло канала – к зоне охраняемого ландшафта (ЗОЛ-5), береговые участки канала – к зоне регулируемой застройки (северная сторона ЗРЗ-2.8, южная сторона ЗРЗ-2.7), участок левобережной дамбы с расположенным на нем объектом культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооружённый в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, ул. Новый канал, 2а, к зоне регулируемой застройки (ЗРЗ-1.5); (в г. Шлиссельбурге) русло и береговые участки канала – к зоне охраняемого ландшафта (ЗОЛ-1.4).

Обоснование требований к осуществлению деятельности и требования к градостроительным регламентам в границах территории объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» (**Зона 1** и **Зона 2**), рекомендованные по результатам историко-культурной экспертизы, содержатся в *Приложении № 7*.

16.8. Собственник и пользователь объекта:

– собственником объекта культурного наследия «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» является Российская Федерация;

– объект находится в оперативном управлении Федерального бюджетного учреждения «Администрация Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей» (ФБУ «Администрация «Волго-Балт»).

17. Даны следующие ответы на поставленные перед экспертом вопросы (см. перечень вопросов выше):

1) Сведения о наименовании объекта: **«Новоладожский канал (канал императора Александра II)».**

2) Сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий: **1861–1866, инж. Стабровский Ф.О., Немира К., Красовский А.; 1867–1868, установка двух памятных обелисков, инж. Стабровский Ф.О.(?); 1906, реконструкция дамбы и мола в Шлиссельбургском устье, инж. Жерве Б.П.**

3) Сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или, при его отсутствии, описание местоположения объекта): **Ленинградская обл., Волховский муниципальный район, Новоладожское городское поселение, г. Новая Ладога, Кировский муниципальный район, Шлиссельбургское городское поселение, г. Шлиссельбург, от реки Волхова до реки Невы, вдоль южного берега Ладожского озера.**

4) Сведения о категории историко-культурного значения объекта: **объект культурного наследия федерального значения.**

5) Сведения о виде объекта: **достопримечательное место – «Новоладожский канал (канал императора Александра II)».**

6) Предмет охраны объекта культурного наследия: *см. Приложение № 6.*

7) Сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описания местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости, а также описание требований к осуществлению деятельности и требований к градостроительным регламентам: *см. Приложение № 7 (Карта (схема) с раскладкой на листы в масштабе 1:5000 представлена в отдельном томе, который является частью Приложения №7 к настоящему Ауту).*

9) Фотографическое (иное графическое) изображение объекта: *см. Приложение № 5.*

10) Техническое состояние объекта культурного наследия: см. пункт 15.3.

ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ:

Обосновано (положительное заключение) включение и определение категории историко-культурного значения выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации с отнесением к категории **федерального** значения, по виду «**достопримечательное место**», с уточнением атрибуции: «**Новоладожский канал (канал императора Александра II)**», 1861–1866, инж. **Стабровский Ф.О., Немира К., Красовский А.**; 1867–1868, установка двух памятных обелисков, инж. **Стабровский Ф.О.(?)**; 1906, реконструкция дамбы и мола в Шлиссельбургском устье, инж. **Жерве Б.П.**, местоположение: Ленинградская обл., Волховский муниципальный район, Новоладожское городское поселение, г. Новая Ладога, Кировский муниципальный район, Шлиссельбургское городское поселение, г. Шлиссельбург, от реки Волхова до реки Невы, вдоль южного берега Ладожского озера;

сделан вывод о соответствии (положительное заключение) требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия в части требований к градостроительным регламентам в границах территории достопримечательного места; требований к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места «**Новоладожский канал (канал императора Александра II)**», 1861–1866, инж. **Стабровский Ф.О., Немира К., Красовский А.**; 1867–1868, установка двух памятных обелисков, инж. **Стабровский Ф.О.(?)**; 1906, реконструкция дамбы и мола в Шлиссельбургском устье, инж. **Жерве Б.П.**, местоположение: Ленинградская обл., Волховский муниципальный район, Новоладожское городское поселение, г. Новая Ладога, Кировский муниципальный район, Шлиссельбургское городское

поселение, г. Шлиссельбург, от реки Волхова до реки Невы, вдоль южного берега Ладожского озера.

Государственный эксперт _____ **Н.А. Давыдова**

19.02.2023 г.

Перечень приложений к заключению экспертизы:

1. Историческая справка
2. Историческая иконография
3. Историко-культурный опорный план
4. Существующее (техническое) состояние объекта
5. Материалы фотофиксации
6. Проект предмета охраны объекта
7. Проект плана границ территории объекта культурного наследия
Карта (схема) с раскладкой на листы в масштабе 1:5000 представлена в отдельном томе
8. Прилагаемые документы
9. Копии государственного контракта с приложением, технического задания, договоров с экспертами, документов эксперта и кадастрового инженера.

Приложение № 1 к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новолодожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Новолодожский канал (канал императора Александра II)

Новоладожский канал – часть Волго-Балтийского водного пути

Новоладожский канал (канал императора Александра II) является частью Мариинской водной системы¹ – водного пути от г. Рыбинска до С.-Петербургского морского порта, соединяющего бассейн Волги с Балтийским морем. Система состоит как из природных, так и из искусственных воднотранспортных коммуникаций: р. Шексна, Белое озеро (Белоозеро), р. Ковжа Каспийского бассейна, р. Вытегра, Онежское озеро, р. Свирь, Приладожские каналы и р. Нева. В XIX в. Мариинская система оценивалась как *важнейший из водных путей, соединяющих реку Волгу с С.-Петербургским портом*.² /илл. 1/

Приладожские каналы, проложенные в непосредственной близости от южного побережья Ладожского озера, по своим природным условиям крайне неблагоприятного для судоходства, образовали особую систему искусственных водных трасс, необходимых для успешного обеспечения Петербурга – столицы Российской Империи и непрерывно растущего крупного города, – жизненно необходимыми товарами и материалами. В начале XX в. они составляли «по своему протяжению, 42% общей длины искусственных водных путей» Империи, и представляли собою «две идущие в обход Ладожского озера, почти параллельные друг другу, линии старых и новых каналов. К старой линии ...принадлежат каналы Императора Петра I (старый Ладожский) ...Императрицы Екатерины II (старый Сясьский) ...и Императора Александра I (старый Свирский). К новой линии приладожских каналов относятся каналы: Императора Александра II (новый Ладожский) ...Императрицы Марии Феодоровны (новый Сясьский) ...и Императора Александра III (новый Свирский)».³

Мариинской системе посвящен обширный круг источников, опубликованных с первой половины XIX в. до последнего истекшего десятилетия; наиболее содержательные из них, относящиеся к периодам строительства Новоладожского канала, его частичного переустройства и усовершенствования (вторая половина XIX – начало XX в.) – монографии и очерки В.Г. Казнакова, Ф.О. Стабровского, В.А. Киприянова, С.М. Житкова и А.С. Николаева, И.В. Петрашени, М.А. Токарского – представлены в библиографии к настоящему исследованию и, в виде выписок и цитат из источников, в настоящее время труднодоступных для читателей, в приложении к данному разделу.⁴

Как в дореволюционный, так и в позднейшие периоды Мариинская система постоянно переустраивалась и совершенствовалась. После крупной реконструкции в 1959–1964 гг. система получила название *Волго-Балтийского водного пути*.⁵

Строительство и открытие для судоходства Новоладожского канала, с 1866 до 1918 г. носившего имя императора Александра II, явились весьма значительными событиями в истории пореформенной России. Поэтому каналу – предмету настоящего исследования – уделено весьма пристальное внимание уже в публикациях второй половины XIX в., причем наиболее подробные из них составлены лицами, имеющими непосредственное отношение к строительству: автором проекта канала Ф.О. Стабровским, В.А. Киприяновым, возглавившим производство работ по прокладке канала в 1864–1867 гг., В.Г. Казнаковым – начальником подразделения ведомства путей сообщения в этот период.

¹ Мариинская водная система, частью которой является Новоладожский канал (б. канал императора Александра II), как важнейший на севере Европы торговый путь, частично повторяет маршрут древнего торгового пути «из варяг в греки», сведения о котором относятся еще к XII в.

² Энциклопедический словарь. Изд. об-ва Ф.-А. Брокгауз – И.А. Ефрон. Т. XVIII-а. СПб., 1896. С. 621.

³ Токарский М.А. Ладожские каналы и проекты улучшения их судоходных условий. СПб., 1911. С. 7.

⁴ См. подробнее ниже: *список источников*: литература; *материалы*. I.1–I.6, II.1–II.7, III.1, III.7.

⁵ «Волго-Балт». От Волги до Балтики. СПб., 2004. С. 68–72.

Более поздние литературные источники, посвященные преимущественно проблемам улучшения условий судоходства по искусственным водным путям как Мариинской системы, так и связанных с нею Тихвинской и Вышневолоцкой, – о Новоладожском канале, как правило, повторяют сведения и цифры, приведенные участниками и современниками его строительства, иногда допуская неточности в расстояниях, величинах и датах.⁶

Во всех дореволюционных и позднейших публикациях, исключая работы Ф.О. Стабровского – малоизвестные и опубликованные с сокращениями, – характеристики Новоладожского канала ограничиваются приведением его протяженности (не всегда в точных цифрах), общих параметров и вынужденных изменений трассировки ключевых участков в процессе строительства. Позднейшие изменения на канале в результате его активной эксплуатации и неоднократного проведения ремонтных работ практически не получили освещения в литературе, за исключением монографии М.А. Токарского. Подробности, связанные с этими изменениями, а также описания технологий прокладки канала, устройства в окончательном варианте его входа из Волхова и устья у Шлиссельбурга, элементов ограждения у побережья озера (дамбы, молы) и береговых укреплений с их отделкой, облицовкой и предназначенными для них материалами, содержатся преимущественно в неопубликованных источниках – текстах рукописей, документов делопроизводственной переписки, экспликаций и виз на чертежах, сохранившихся в фондах нескольких архивов и специализированных библиотек.

Исторические сведения о проектировании и строительстве Новоладожского канала (1858–1867 гг.) изложены в первой главе диссертационного исследования М.А. Лермонтовой (1997 г.), основной темой которого является Староладожский (Петровский) канал с его гидротехнической системой, сооружениями и с застройкой прилегающих местностей. Как часть соответствующей главы диссертации, так и вышедшая в 1992 г. (в газете «Ладога»)⁷ статья автора о канале императора Александра II, носят очерковый характер, хотя в диссертации даны перекрестные ссылки на ряд опубликованных и архивных источников разного времени, преимущественно текстовых, во многом ускорившие выявление документов и материалов, необходимых для данной работы.

Исследования этих первоисточников проводилось нами в фондах РГИА, ЦГАКФФД (С.-Петербург), ЦГИА СПб., а также, по специальным запросам, в архивах ДОП ЛО, ФБУ «Администрация Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей» и в отделе редких книг и рукописей НТБ ПГУПС (С.-Петербург).⁸

С конца XIX в. до 1980-х гг., а также за два истекших десятилетия Новоладожский канал, его берега и прилегающие к нему местности с населенными пунктами фиксировались на многочисленных профессиональных и любительских фотоснимках. Наличие этих фотографий, имеющихся в архивах, воспроизведенных в публикациях, а также в современных электронных ресурсах (internet, электронные каталоги) позволило восполнить пробелы в предреволюционной и позднейшей истории объекта настоящего исследования, связанные, главным образом, с отсутствием детальных крупномасштабных планографических материалов указанных периодов. Некоторые детали, связанные с наличием берегоукреплений

⁶ См. подробнее ниже: *материалы* (выписки). **I.7–I.9, II.8–II.13, III.2–III.6, IV.2.**

⁷ Императорское имя // Ладога. 1992. 15,17,29.09, 12.12. – Лермонтова М.А. Староладожский канал. История строительства и архитектура его зданий и сооружений. /дисс. канд./ СПб., 1997 (машинописный текст: РГБ. 61-99-17/10-х). С. 263.

⁸ Список сокращений см. ниже: *список источников*, - архивы.

и других элементов канала, с планировкой его участков при пересечении с естественными водоемами, позволили уточнить и географические карты местности.

Изучение картографических материалов 1930–2000-х гг., в частности, показало, что топоним «Новоладожский канал» ошибочно распространялся в этот период также на русло Новосвирского канала, проложенного в 1878–1882 гг.⁹ от р. Свири до восточного берега Волхова /илл. 30/. По географической параллели трасса этого канала заканчивается с заметным отступом к югу от входа в исторический Новоладожский канал из Волхова /см. илл. 26, 30-г/ и, следовательно, оба канала ни в какой мере не могут расцениваться в качестве единой воднотранспортной коммуникации. Эта топонимическая ошибка исправлена лишь в прошедшее десятилетие, и в настоящее время Новоладожским называется именно канал, проложенный в 1860-х гг., носивший с 1866 г. имя Александра II – протяженностью ок. 110 км, от устья Волхова в Новой Ладоге до истока Невы у Шлиссельбурга.

Предыстория (до 1850-х гг.)

Староладожский канал и проекты его усовершенствования

В середине XIX в. участок Мариинской системы «от Новой Ладогы до Петербурга был одним из наиболее оживленных из всех водных путей мира как по количеству перевозимого груза, так и по числу проходивших за навигацию судов»¹⁰. Петровский Ладожский канал /см. илл. 2, 3, 5, 7/, проложенный в 1719–1731 гг.¹¹, по-прежнему обеспечивал продовольствием Петербург и товарами всю экспортную торговлю¹², но уже не мог удовлетворять растущие запросы судоходства с постоянно нарастающим грузопотоком, тем более, что на его трассе сосредоточивалось движение с трех водных систем.¹³ Будучи закрытым (с системами шлюзов по входу в Новой Ладоге и по устью в Шлиссельбурге), с весьма ограниченными объемами резервных водохранилищ, канал нуждался в капитальной реконструкции. Обмеление канала в «бедственные засухи» 1774 и 1817 г. грозило полной остановкой судоходства, а «в необычайную засуху 1826 года, Ладожский канал до того обмелел, что судоходство вовсе остановилось, и Петербургу угрожал полный недостаток в жизненных потребностях» – но даже принятое в 1817 г. решение «увеличить судоходную глубину в канале возвышением его горизонта при возобновлении сооружений ... по значительности расходов, отлагалось с году на год».¹⁴

Со времени открытия Тихвинского водного пути (конец 1800-х гг.) государственные учреждения, управлявшие путями сообщения Империи, неоднократно предпринимали попытки «улучшения» или усовершенствования Ладожского канала – и по различным причи-

⁹ Николаев А.С., Житков С.М. Краткий исторический очерк развития водяных и сухопутных сообщений и торговых портов в России. СПб., 1900. С. 258; Петрашень И.В. Мариинская система. СПб., 1910. С. 67–68.

¹⁰ Лермонтова М.А. Староладожский канал... /дисс. канд./ (РГБ. 61-99-17/10-х). С. 41.

¹¹ Там же. С. 14–21; Казнаков [В.Г.] Исторический очерк Ладожских каналов старого и нового. СПб., 1866. С. 2–5; Петрашень И.В. Мариинская система. СПб., 1910. С. 5–7.

¹² Лермонтова М.А. Староладожский канал... /дисс. канд./ (РГБ. 61-99-17/10-х). С. 32.

¹³ «Ценность грузов, проходивших Ладожским каналом, доходила в 1820[-х] годах до 30-ти миллионов рублей в год»; в 1860 г. она составляла ок. 100 млн. руб. – Казнаков [В.Г.] Исторический очерк Ладожских каналов старого и нового. СПб., 1866. С. 8–10.

¹⁴ Там же. С. 7–8. «Пытаясь исправить положение, Департамент водяных коммуникаций в 1800–1806 гг. построил новое устье Ладожского канала в Шлиссельбурге (ныне Мало-Невский канал), с гранитными полшлюзом и однокамерным шлюзом... В 1816–[18]17 гг. исследовался вопрос об углублении канала на 7 футов ниже горизонта Ладожского озера. <...> Однако, стоимость этой попытки по разным подсчетам колебалась от 10 до 40 миллионов рублей, что явно превышало возможности оскудевшей казны». – Гузевич Д.Ю., Гузевич И.Д. Материалы к исторической справке «Гидротехнический комплекс Шлиссельбургских шлюзов». Л., 1988 (машинописный текст). – Архив ДОП ЛО. № 354т. АФ-7. С. 10–11.

нам (главным образом, по ограничению финансирования тех или иных мероприятий) все предложения по реконструкции канала оставались неосуществленными. Большинству из них было суждено сохраниться в виде пояснительных текстов к неразработанным проектам или, по современной терминологии, предпроектных предложений. Практически дело ограничивалось исполнением предписаний «очистить канал от наносной и намывной земли, „от топляков и всякого дрязгу” ...исправить берега канала и возобновить некоторые спуски»¹⁵, хотя еще в 1809 г. было официально засвидетельствовано запустение канала с крайним затруднением судоходства от завалов и наносного песка у водоспусков и в устьях рек.

В 1821–1832 гг. производились работы по возведению новых шлюзов в шлиссельбургском устье канала /см. илл. 4, 6, 37/ (по проекту инженера П. Базена); в 1834–1842 гг. «аналогичные шлюзы» /см. илл. 10, 18, 27/ были построены в Новой Ладоге.¹⁶

Относительно «улучшения» самого русла канала, автор проекта Новоладожского канала инженер Ф.О. Стабровский охарактеризовал в собственной публикации «главнейшие с 1810 года составленные проекты»; копии рукописного варианта аналогичного текста сохранились в архивных источниках как приложения к делопроизводственной переписке Главного управления путей сообщения и подведомственных ему инстанций:

1, «проект устройства резервуара из вод реки Елены» (притока Волхова), с «исчислением» затрат в 377.500 рублей,

2, устройство водопровода из Волхова в Ладожский канал стоимостью от 778.000 до 1.434.000 рублей,

3, «проект образования резервуаров запружением втекающих в Ладожский канал рек: Кобоны, Лавы и Назии» (бесполезность затрат сразу же была обоснована опытными инженерами: «все три реки летом без дождей оскудевают и количество воды ...самое ничтожное и ...в засухи плотины не принесут никакой пользы»),

4, «проект углубления существующих резервуаров ...по несоответственности издержек – 1.185.000 рублей ...правительство было вынуждено оставить без внимания», и

5, «проект питания Ладожского канала посредством паровых водоподъемных машин».¹⁷

Замысел устройства паровых машин, изложенный военным инженером Н.И. Богдановым, помощником П. Базена при проектировании шлюзов, был официально принят к осуществлению в 1826 г. – в пору «необычайной» засухи. В Новой Ладоге, с явным опозданием (осенью), были установлены две машины мощностью 80 лошадиных сил, и почти тотчас же обнаружилось, что они не были приспособлены к перепадам уровня воды в Волхове и в самом канале (более 2,2 м). «С засухой справились в основном без них, чему помогла вступившая в строй первая очередь новых шлюзов ...машины то ломались, то не качали достаточно воды», и в следующем десятилетии исполнение проекта было признано неоправданным.¹⁸

¹⁵ Лермонтова М.А. Староладожский канал... /дисс. канд./ (РГБ. 61-99-17/10-х). С. 30.

¹⁶ Там же. С. 33–34; Гузевич Д.Ю., Гузевич И.Д. Материалы к исторической справке «Гидротехнический комплекс Шлиссельбургских шлюзов». Л., 1988 (Архив ДОП ЛО. № 354г. АФ-7.) С. 35–38.

¹⁷ Стабровский Ф.О. Об устройстве нового обводного открытого Ладожского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 36. Кн. [2]. СПб., 1862. С. 153–160; РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 110–115об.

¹⁸ «Затем, в 1827 г. была установлена еще машина в 120 лошадиных сил ...и потрачено более полумиллиона рублей. Однако, ожидавшихся результатов, для которых по расчетам Н. Богданова достаточно было всего 60 лошадиных сил, все не было. <...> Итог этим работам подвел в октябре 1833 г. генерал-майор Ф. Козен. Согласно его заключению, Н. Богданов в своих расчетах не обратил внимания на то, что в засушливые годы

Ф.О. Стабровский, уже во время работы над проектом нового канала, подчеркивал, что старый Ладожский канал практически не поддается полной реконструкции (без закрытия судоходства в сезон навигации) в силу сложности своего устройства.¹⁹ Изначально он был проведен с незначительной глубиной и «с самого открытия по нем судоходства представлял и в настоящее время представляет тот недостаток, что когда, при известном его горизонте, в одних его частях глубина слишком достаточна для судоходства, в других она слишком мала. Для поддержания же необходимой глубины по всей длине канала нужно больше расходовать воды из резервуаров, которые по скудности своих вод не всегда обеспечивают судоходство».²⁰

В 1853 г. Стабровский получил должность начальника 3-го отделения 1-го округа путей сообщения (впоследствии – Шлиссельбургское отделение Петербургского округа), что позволило ему основательно изучить Петровский канал и составить комплекты чертежей его строений и сооружений с краткими описаниями в экспликациях.²¹ В его пояснительных записках и отчетах, положенных в основу авторских публикаций 1859 и 1862 гг., подробно освещены не только специфика старого канала с водохранилищами и гидротехническими сооружениями, но и географические условия местности – в первую очередь самого Ладожского озера с его «беспрестанными изменениями» уровня воды, рек Волхова и Невы (в частности, особенности весеннего ледохода).²² Совершенно очевидно, что, имея полномочия ответственного должностного лица и проживая по своей обязанности в непосредственной близости от канала²³, образованный и деятельный инженер досконально изучил все данные, позволявшие приступить к решению проблем «улучшения водяного пути от Ладогги до Шлиссельбурга» с конечной целью «полного обеспечения судоходного движения к С.-Петербуржскому порту»²⁴ на ответственном участке Мариинской системы.

В 1857 г., получив официальное поручение по составлению проектов и смет «на улучшение» канала, Ф.О. Стабровский «предложил две меры к улучшению непосредственно» существовавшего канала:

«1) улучшить непосредственно самый канал, углубляя его одинаково по всей длине до такого предела, при котором новоладожские шлюзы могут быть постоянно открыты до

«потеря огромного количества воды от ежедневного испарения всех ...источников в сложности никакими водоподъемными машинами заменена быть не может», и что «машины только тогда могут быть установлены без больших затруднений и действовать свободно, не подвергаясь частой ломке, когда горизонт воды, которую они назначены поднимать, имеет определенную мало изменяемую высоту ...одинаково ж равное давление на помпы» ([РГИА.] Ф. 200. Оп. 1. Д. 2017. Л. 213). Козен считал, что машины на канале за восемь лет работы себя не оправдали». – *Гузевич Д.Ю., Гузевич И.Д.* Материалы к исторической справке «Гидротехнический комплекс Шлиссельбургских шлюзов». Л., 1988 (Архив ДОП ЛО. № 354т. АФ-7.) С. 31–33.

¹⁹ «К середине 1840-х гг. на канале насчитывалось 19 озерных и резервных водоспусков, 4 подъемных моста (3 в Шлиссельбурге и 1 в Новой Ладогге), подъемный мост по бечевнику в Назии и 10 бечевых мостов, 13 разводных мостов-лав и плавучих мостов, шлюзы (4) в устьях». – *Лермонтова М.А.* Староладожский канал... /дисс. канд./ (РГБ. 61-99-17/10-х). С. 40–41.

²⁰ *Стабровский [Ф.О.]* Об устройстве нового открытого Ладожского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 29. [Кн. 2, отд. IV]. СПб., 1859. С. 58 (см. подробнее: *материалы* (выписки). I.5).

²¹ НТБ ПГУПС. ОРРК. №№ 7405, 7406.

²² Краткая пояснительная записка к предположению устроить новый обводный открытый Ладожский канал (см. подробнее: *материалы* (выписки). I.7).

²³ Чертежи «деревянного дома, занимаемого начальником III-го отделения [1-го округа п.с.], надворных строений» при этой «казенной квартире» и здания архива отделения, подписанные Стабровским: НТБ ПГУПС. ОРРК. №№ 7406. Л. 13–16.

²⁴ РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 60; там же. Д. 3991. Л. 25.

2) углубить Ладожский канал до того предела, при котором он может быть постоянно открытым от реки Волхова, то есть при котором новолadoжские шлюзы и резервуары могут быть упразднены, потому что уже тогда будет служить резервуаром для канала река Волхов».²⁵

Третьим предложением было проектирование и строительство «нового обводного открытого», без шлюзов, канала «по берегу Ладожского озера».²⁶

В феврале 1858 г. главноуправляющий путями сообщения К.В. Чевкин отдал распоряжение «троякое предположение о Ладожском канале рассмотреть предварительно в техническом отношении» – сначала специальной инженерной комиссии (военные инженеры В.Д. Августинович, Л. Гергард, А.Д. Готман, С.В. Кербедз, А. Крейслер, П.П. Мельников, П.И. Палибин, Ф.И. Рерберг, П.М. Толстой) с приглашением самого автора, а затем «рассмотреть дело и в отношении торговом и промышленном с депутатами» от купечества.²⁷

Устройству нового канала было отдано несомненное предпочтение. Ф.О. Стабровский подчеркнул «следующие выгоды: а., вместо одного, будут два канала для судоходства, и б., при копке нового канала, судоходство не будет терпеть остановки», поскольку любые работы по углублению старого канала должны были останавливать движение по нему «в течение пяти навигационных лет... каждый год по одному почти месяцу времени».²⁸

В результате «Главное управление нашло несравненно удобнее и полезнее устроить новый открытый Ладожский канал, чем приводить в исполнение предположения по улучшению существующего канала... Новый открытый Ладожский канал, – отметил Стабровский в публикации, – оградит промышленников от бесчисленных убытков, обеспечит навсегда доставку жизненных припасов в столицу и неминуемо послужит к понижению цен на товары; совершающееся по двум каналам судоходство быстро расширит свои пределы, а проистекающая от сего польза благотельно отразится на всю внутреннюю торговлю России, на всю народную деятельность».²⁹

Решение провести новый судоходный канал позволило сразу же существенно сократить число служащих по надзору за старым Ладожским каналом «нижних чинов», которых в конце 1850-х гг. насчитывалось 744, и пересмотреть «комплект» прикрепленной к нему команды. Для наблюдения собственно за новым каналом признали достаточным 40 человек из прежнего состава, «по старому каналу с уменьшением судоходства» – 120, в Новой Ладоге 74 человека и в Шлиссельбурге – 106.³⁰

Распоряжение «команду, находящуюся на Ладожском канале, на первый раз уменьшить на половину, из которой для присмотра за новым каналом достаточно отделить 40 человек», последовало в марте 1858 г.; тогда же было решено «паровую машину, устроенную в Новой Ладоге для накачивания воды в канал, упразднить».³¹

²⁵ Стабровский [Ф.О.] Об устройстве нового открытого Ладожского канала... С. 59.

²⁶ РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 33, 106; там же. Д. 3991. Л. 14.

²⁷ Там же. Д. 3990. Л. 57–57об.

²⁸ Там же. Л. 35.

²⁹ Стабровский [Ф.О.] Об устройстве нового открытого Ладожского канала... С. 59–60.

³⁰ РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 63–63об.

³¹ Там же. Л. 164.

1 этап (сер. 1850-х гг. – 1868 г.)

Проектирование, строительство и открытие Новолодожского канала

Даты строительства Новолодожского канала – **1861–1866** гг. – постоянно упоминаются в литературе. Между тем, вопрос о его проектировании как открытого (бесшлюзного) водного пути вдоль берега Ладожского озера (и, по возможности, почти вплотную к побережью) целенаправленно рассматривался с середины 1850-х гг., а в 1857 г. Главное управление путей сообщения и публичных зданий³² уже рассматривало перспективы устройства нового канала как наиболее выгодную для приладожского судоходства меру «улучшения водных путей», во многом обеспечивающих снабжение Петербурга, в сравнении с проектными предложениями по усовершенствованию старого Ладожского канала, все в меньшей степени отвечавшего запросам растущей торговли и развивающейся промышленности.

Предписанием правления 1-го округа путей сообщения от 26 ноября 1857 г. начальнику отделения Ф.О. Стабровскому было «вменено в обязанность ...составить проекты и сметы на дополнения к улучшению Ладожского канала».³³ В начале следующего года Стабровский был приглашен, по распоряжению К.В. Чевкина, к обсуждению «предположений о Ладожском канале» наряду с такими видными инженерами-путейцами, как А.Д. Готман, П.П. Мельников, будущий министр, и С.В. Кербедз, дослужившиеся к этому времени до генеральских чинов, а 7 и 14 марта 1858 г., также с участием Стабровского, состоялись первые официальные обсуждения «предположения ...устроить новый, открытый с обоих концов канал шириною по дну 9 сажень» в департаменте искусственных дел Главного управления путей сообщения. 15 марта к обсуждению были приглашены депутаты купечества, от Биржевого, Хлебного и Лесного комитетов – С.Т. Овсянников, Д.М. Полежаев, П.А. Беляев, а позднее – также крупный лесопромышленник В.Ф. Громов, – настоятельно предложившие расширение канала по дну до 12 сажень.³⁴

По свидетельству самого Стабровского, «к изысканию удобнейшей линии для нового канала приступлено было в конце мая 1858 года и в начале декабря того же года уже был составлен проект всему сооружению».³⁵ Однако, топографические планы местности с нанесением проектируемого канала были, несомненно, выполнены раньше – в процессе изыскательских работ. Один из двух планов с авторскими подписями, сохранившихся в собрании Института инженеров путей сообщения, датирован 1858 г., другой не имеет точной даты.³⁶ Оба рукописных чертежа расцвечены, прорисовка деталей на них выполнена с точностью, свойственной подробным картам и планам Военно-топографического депо николаевского времени. Безусловно, на их основе создан литографированный «план существующего и предполагаемого нового открытого Ладожского канала», опубликованный в 1859 г.³⁷

На планах показаны все населенные пункты на прилегающей к обоим каналам местности, включая небольшие деревни: от Шлиссельбурга – дер. Липки и Бугры – село Назия – дер. Шальдиха (к югу от нее с. Путилово у Тихвинской дороги), – дер. Лава – с. Кабона

³² В 1865 г. переименовано в Министерство путей сообщения. – Мельников П.П. // Энциклопедический словарь. Изд. об-во Ф.-А. Брокгауз – И.А. Ефрон. Т. XIX. СПб., 1896. С. 49.

³³ РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 39.

³⁴ Там же. Л. 53–58, 60–61об., 68.

³⁵ *Стабровский [Ф.О.] Об устройстве нового открытого Ладожского канала...* С. 59. (Автор имеет в виду подготовку всего комплекта проектных чертежей; работа над текстовой частью проекта относится к концу 1857 – началу 1858 г., см. выше.)

³⁶ НТБ ПГУПС. ОРРК. №№ 19416/Т58, 22093.

³⁷ Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 29. СПб., 1859. Л. 19 /илл. 8/.

(Кобона), – дер. Леднево – дер. Черная (на планах 1860-х гг. – с. Черное), – дер. Петербургская – дер. Сумское – с. Дубно и, близ устья Волхова к северу от Новой Ладоги – с. Креницы. Указаны водоспуски старого канала – Назинский, Шальдихский, Лавский, «Кабонской», Черновские, Белозерский, Петербургский, Сумский и Дубенский. По условным обозначениям весьма подробно охарактеризован ландшафт.³⁸ Рельеф местности в основном ровный, поскольку отметки высот на изображенных здесь же профилях колеблются от 6,3 до 7 футов над «горизонтом самых низких вод Ладожского озера». По всей береговой полосе от Шальдихи до Крениц показана довольно широкая отмель.³⁹ От Шлиссельбурга до Лавы линия нового канала, с незначительными отступлениями, проводилась по ней; ближе к Кобоне трасса заметно смещена к востоку – так, что прилегает к старому каналу почти вплотную, а между Кобоной и Ледневым оба канала вновь расходятся, и новое русло приближается к берегу озера лишь у села Дубно. /см. илл. 8, 20/

К топографическому плану 1858 г. приложены «детальные планы пересечения нового Ладожского канала» с Белозерским и Дубенским водоспусками, реками Лавой и Кобоной, «с руслом Шлиссельбургского водоспуска и с рекою Шальдихою».⁴⁰ На этих чертежах показаны деревянные бечевые мосты и шпунтовые укрепления берегов, а также полосы озелененных откосов по сторонам бечевников. Планировочное и конструктивное решение всех мест пересечения разработано однотипным почти во всех случаях (за исключением реки Назии, имевшей между старым каналом и устьем «весьма извилистое направление»⁴¹) – и практически не изменялось при прокладке канала, о чем свидетельствует другой комплект таких же детальных планов, датированных 1860-ми гг.⁴² /илл. 14, 15/

Для предохранения берегов от подмыва, проектировалось укрепление «откосов канала и берегов рек и русел шпунтовыми линиями, с устройством отсыпей из булыжного камня», а по откосам помимо мест пересечения с протоками предусматривалась «обделка... болотным дерном с вымошкой в глинистых местах поверхности бечевников булыжным камнем» или же везде отделка камнем, на что требовались, разумеется, дополнительные затраты.⁴³

С бóльшими подробностями и точностью разработан еще один комплект проектных чертежей – *детальных планов*, обнаруженный в ведомственном архиве Федерального бюд-

³⁸ Местность между Шлиссельбургом и Назией представляла собою заболоченное редколесье (в условных знаках различаются «болото с лесом» и «болото с кустарником»). От Назии до Шальдихи болота и растительности не значится; далее, до дер. Лавы, простиралось болото с кустами, а южнее старого канала – с лесом. От Кобонского водоспуска до с. Черного с дер. Стрековицей показана земля без болот, частью под пашнями, частью с кустарником или с отдельными участками хвойного леса. К Белозерскому водоспуску и дер. Сумское вновь прилегает болото с лесом, между Сумским и Дубно – вновь кустарники или луга, от Дубна до Крениц – местами заболоченное редколесье. – НТБ ПГУПС. ОРРК. №№ 19416/Т58. Л. 2. На более поздних планах – 1863 г. (РГИА. Ф. 1487. Оп. 44. Д. 298) и 1866 г. (подп. В.А. Киприянов /илл. 21/) – те же условные обозначения, но из-за худшей сохранности расцветки детали читаются менее четко.

³⁹ М.А. Токарский называет ее «заплесками» озера; именно в таких местах понадобилось устройство «дамбы, образованной искусственно из насыпной земли». – *Токарский М.А.* Ладожские каналы и проекты улучшения их судоходных условий. СПб., 1911. С. 65.

⁴⁰ НТБ ПГУПС. ОРРК. №№ 19416/Т58. Л. 3, 5, 6.

⁴¹ «Поэтому вместо старого русла, – подчеркивалось в пояснениях, – предполагается устроить перекоп, коему и придана нормальная площадь живого течения этой реки, для свободного пропуска весенних вод её». – РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 142об.–143.

⁴² РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 356, 357.

⁴³ «Стоимость работ, по сметам определенная ...согласно с определением комиссии при обделке откосов канала и поверхности бечевников булыжным камнем», превышала 4,5 млн. руб., поэтому правление 1-го округа п.с. предпочло вариант с «болотным дерном». – РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 107–108. Однако, при окончательном утверждении проекта и смет, только «на удовлетворение подрядчика по работам» было определено 4,6 млн. руб. – Там же. Д. 3991. Л. 12. (Покрытие дамб и бечевников камнем: см. илл. 35, 36, 38, 52, 54.)

жетного учреждения «Администрация Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей» (ФБУ «Администрация «Волго-Балт»). Он не имеет точной атрибуции, на чертежах отсутствуют даты, листы дважды пронумерованы в разное время – но по изучении архивных материалов, указанных выше, нам удалось установить назначение этих чертежей /илл. 9–13/ и вполне точно датировать их. На листах 6 и 7 (по нумерации XIX в.) отчетливо читается подпись подполковника Стабровского, на листе 47 с чертежами «мостов, предполагаемых к устройению через реки» (лучшей сохранности) сохранились также автографы помощников главного производителя работ – инженер–штабс-капитана Немиры и инженер-поручика Красовского.⁴⁴ Уже в 1859 г. последний имел звание штабс-капитана⁴⁵; выполнение всех проектных чертежей Стабровский, как отмечено выше, относит к началу декабря 1858 г. Следовательно, данный комплект несомненно подготовлен в конце 1858 – начале 1859 г.⁴⁶

Изученные чертежи подтверждают, что все строения и сооружения при новом канале, за исключением дамб и «отсыпей», проектировались *деревянными*. В указанном выше комплексе конца 1858 – начале 1859 г., кроме мостов, представлены «перемычки, профили ново-обводного открытого Ладожского канала», а также «плавучей отводной лавы и караульной будки» /илл. 11, 12/. На чертеже «нормальной профили» канала показана отделка булыжным камнем /см. илл. 16/ не только бечевников, но и откосов с подводными частями до шпунтовых укреплений /илл. 13/.

Примечательно решение «предполагаемого входа с реки Волхова»: первоначально он проектировался вплотную к «новому устью старого Ладожского канала» симметричной этому устью плавной дугой русла, внося в неупорядоченную планировочную структуру городка Новой Ладogi яркий живописный элемент. У берега Волхова оба канала образовывали узкий полуостров, на нем и к западу от него у шлюзов при «новом устье» предполагалось устройство прогулочных садов с множеством троп и дорожек извилистых и криволинейных очертаний, прямыми главными аллеями и круглыми площадками /илл. 10/.

Ф.О. Стабровский в публикации 1859 г. оценил труд своих помощников К. Немиры и А. Красовского как в работе над проектом, так и при проведении изысканий на местности. По сути, они являются полноправными соавторами проекта Новолодожского канала. Помощником Стабровского по надзору за производством работ был назначен также военный инженер К. Фламан. Вероятнее всего, всем троим не суждено было впоследствии работать ни в Петербурге, ни на местности подведомственной 1-му, столичному округу путей сообщения, поскольку какие-либо сведения о них после 1867 г. отсутствуют.⁴⁷

Согласно приказу по ведомству путей сообщения и публичных зданий от 20 февраля 1861 г. «О чинах военных» штабс-капитаны Красовский и Немира были назначены к про-

⁴⁴ Подписи всех трех инженеров, судя по фрагментам надписей, были и на других листах комплекта, но не сохранились полностью из-за плохого состояния чертежей: нижние края всех листов были довольно сильно подмочены, большей частью раскрошены или оторваны. /илл. 9, 10, 12/

⁴⁵ *Стабровский [Ф.О.] Об устройстве нового открытого Ладожского канала...* С. 59.

⁴⁶ На «детальном плане предполагаемого входа с реки Волхова» (лист 4) имеется «примечание: вычерченное суриком означает расположение кварталов Высочайше утвержденного плана строениям г. Новой Ладogi» /илл. 10/. Урегулированием плана Новой Ладogi /см. илл. 19/ именно в 1858–1859 гг. занимался инженер-полковник В.Г. Казнаков. – *Берташ А.В., Векслер А.Ф.* Новая Ладoga. СПб., Дм. Буланин, 2004. С. 44.

⁴⁷ Даже имена Красовского, Немиры и Фламана нам удалось уточнить после основательного поиска в справочной литературе середины XIX в. (см. подробнее: *материалы* (выписки). V), причем они не указаны ни в одной из адресных книг Петербурга 1840–1860-х гг. Александр Красовский является, вероятнее всего, лишь однофамильцем (по крайней мере, не близким родственником) известного военного инженера и архитектора Аполлинария Красовского.

изводству работ по устройству нового Ладожского канала с «зачислением по Главному управлению», а Стабровский назначен «производителем работ того же канала... по Главному управлению, с оставлением при настоящей должности».⁴⁸

Значительное место в источниках, относящихся к подготовке строительства канала, уделено проблемам финансирования намеченных мероприятий и назначения подрядчика земляных работ. Подробный «всепопданнейший» доклад императору, подготовленный в январе 1861 г., К.В. Чевкин начал с изложения весьма существенного обстоятельства: «Для устройства нового, открытого, без шлюзов, Ладожского канала составлены были проект и смета по ценам прежних лет <...> Означенные проект и смета были предъявлены на торгах, неоднократно назначавшихся, но желающих принять исполнение этих работ... не явилось».⁴⁹

Первым на предложение по торгам отозвался подрядчик Г.В. Гладин, известный организатор строительных работ по водным путям, докам и крепостным сооружениям. К началу 1860-х гг. он уже четверть века специализировался на осушке земель, прокладке и расширении искусственных водоемов, но участвовал и в постройке железных дорог на юге России. Купец Гладин «славился своим честным, гуманным отношением к рабочим, число которых доходило у него иногда до 30 тысяч»⁵⁰, а успешное предпринимательство подняло его авторитет в купеческом сословии. Поэтому не удивительно следующее подробное сообщение Чевкина в том же докладе императору: «21-го сентября прошлого <1860>года здешнее купечество вошло ко мне с прошением, в котором, выразив о настоятельной и неотлагательной необходимости сооружения нового открытого Ладожского канала, просят преимущественно, хотя бы и дороже против других, работы по этому важному сооружению предоставить известному им по добросовестности и опытности подрядчику почетному гражданину Григорию Гладину, и что по их мнению громадность и важность устройства нового Ладожского канала заслуживает особого отдельного управления из опытных строителей, которые бы за свои труды и наблюдения за правильностью работ, получали бы вознаграждение, определенное процентами с употребленного капитала, как это установлено при постройках в Министерстве Двора и введено уже в Главном управлении путей сообщения»⁵¹.

Г.В. Гладин сначала «объявил цену оптом 5.099.885 р. с присовокуплением некоторых условий, которые в сущности не изменяют предложенных на торгах кондиций», но после снижения цен конкурентами «изъявил согласие принять этот подряд оптом за 4 мил. 600.000 р. сер, следственно ниже всех доселе объявленных цен и при том без коренного изменения кондиций оптового подряда», – после того, как К.В. Чевкин лично пригласил

⁴⁸ РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3991. Л. 36.

⁴⁹ РГИА. Ф. 207. Оп. 4. Д. 650. Л. 1. Далее подробно раскрывались причины: «По пересмотре вновь означенной сметы оказалось, что в ней, по самой главной статье земляных работ, определена оптовая цена, без различия грунтов, 2 руб. сер. за куб. саж., не по Урочному положению, а по соображению ценности работ прежних лет, но как ныне, особенно в последнее время, цены по земляным работам значительно возвысились, то представилась необходимость пересоставить смету на основании Урочного положения и современных справочных цен. По составленной на этом основании смете на работы нового Ладожского канала исчислено 5.368.299 р. 13 ¼ к. Сумма эта была предъявлена в августе минувшего года вновь на торгах, с главным условием, чтобы все работы по устройству нового Ладожского канала были отданы подрядчику оптом, но торги остались без успеха». – Там же. Л. 2–3.

⁵⁰ Александрович Е. Гладин // Русский биографический словарь. Т. 5. СПб., 1916. С. 243–245.

⁵¹ РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3991. Л. 4–5.

его к себе с предложением «объявить ...решительную оптовую цену». 26 января 1861 г. предоставление подряда Гладину было одобрено Александром II.⁵²

По официальному извещению «в Правительствующий Сенат», в тот же день «государь император ...соизволил утвердить положение и штат» особого комитета «для устройства» нового канала. Штат предусматривал председательство лица «из генералов Корпуса инженеров путей сообщения» с дополнительным жалованием 2.000 р. ежегодно, и присутствия: двух членов комитета «из с «содержанием» каждому в 1.000 р., «депутата от купечества» и производителя работ, из того же корпуса инженеров, с вознаграждением ему, специально определяемым по утвержденному положению.⁵³

Месяцем позже, 24 февраля, государственный секретарь В.П. Бутков препроводил в «особенную канцелярию» главноуправляющего путями сообщения именной императорский указ от 22 февраля «об отчуждении частных имуществ под устройство нового Ладожского канала».⁵⁴ К.В. Чевкин и его подчиненные, по смыслу этого указа, наделись широкими полномочиями: «в тех случаях, когда представится необходимым обратиться под означенный канал частные земли и другие имущества, входить в надлежащее сношение с владельцами оных, и в вознаграждение их».⁵⁵ Практика осуществления мероприятий в этом плане показала успешность примененного подхода: комитету были даны, вероятнее всего самим Чевкиным, указания «порешить этот вопрос путем непосредственного соглашения с владельцами, избегая переписки».⁵⁶

Каких-либо крупных недоразумений и тем более конфликтных ситуаций между руководством строительными работами и владельцами приладожских земель, по-видимому, не возникало – иначе такие случаи непременно отмечались бы в делопроизводственной переписке о новом канале. Разумеется, помещики были осведомлены, с одной стороны, о прокладке канала по инициативе судовладельцев, лесопромышленников и «купечества, торгующего при С.-Петербургском порте» – именно этот слой русского общества заявлял о своем влиянии на внутренние дела империи все решительнее.⁵⁷ С другой стороны, владельцам, среди которых встречаются сановные и титулованные особы⁵⁸, несомненно было известно о полной поддержке, которую оказывал авторитетному и деятельному генерал-адъютанту Чевкину сам император Александр. Наконец, важнейшим обстоятельством, безусловно, является точное совпадение «начатия работ канала с важнейшею в России эпохой освобождения крестьян»⁵⁹, когда денежное вознаграждение за землю пришлось как нельзя кстати для собственников, озабоченных стремительным снижением ее доходности.

⁵² Там же. Л. 1–2, 5об.

⁵³ РГИА. Ф. 207. Оп. 4. Д. 650. Л. 14. Состав Комитета – см.: Казнаков [В.Г.] Исторический очерк Ладожских каналов старого и нового. СПб., 1866. С. 11–12 (*материалы* (выписки). П.2).

⁵⁴ РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3991. Л. 47–48.

⁵⁵ РГИА. Ф. 207. Оп. 4. Д. 650. Л. 49.

⁵⁶ РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 13.

⁵⁷ Показательно, в этом отношении, то обстоятельство, что не правительство и тем более не император, а сами промышленники и купцы еще в 1850-х гг. не только возбудили вопрос об усовершенствовании каналов, но и предложили повышенный сбор с принадлежавших им судов для скорейшего улучшения приладожского водного пути. – РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 1–3об.; Д. 3991. Л. 4, 4об.

⁵⁸ Например, князя Урусовы, граф Игельстром, графы Борх, генерал-майор Яковлев и некоторые другие; в их собственности находились весьма обширные земли, исчисляемые тысячами десятин (площадь десятины ненамного превосходит современный гектар). – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 100. Д. 11. Л. 7об.–8.

⁵⁹ Казнаков [В.Г.] Исторический очерк Ладожских каналов старого и нового. СПб., 1866. С. 14; Киприянов В.А. Описание открытия и построения канала Александра II. СПб., 1866. С. 35.

Работы по прокладке канала были официально открыты (с «молебствием» и в присутствии генералитета) 28 мая 1861 г., но начались раньше: Ф.О. Стабровский в рапорте от 6 мая сообщил, «что 5 числа сего месяца приступлено к работам построения нового Ладожского канала»; 11 мая К.В. Чевкин доложил об этом Александру II.⁶⁰

Первый годичный сезон строительства канала из пяти, запланированных Главным управлением, прошел весьма успешно: «подрядчик не только выполнил предначертанную на тот год работу, состоящую из выемки верхнего надводного слоя земли – от Шлиссельбурга до села Лавы, на 36 верст, – но успел выкопать до дна участок канала в 14 верст от Лавы до Назии»; Ф.О. Стабровский опубликовал в том же году вполне исчерпывающий отчет о работах.⁶¹

О дальнейшем ходе строительства нового канала довольно кратко и вполне ясно повествует «Отчет о действиях Комитета устройства нового Ладожского канала», составленный в конце 1867 г.:

«Не с таким успехом продолжались работы в последующие четыре года с 1862 – по 1866 год: копка земли, по мере углубления выемки, затруднялась от особенной твердости нижних слоев грунта, едва уступавших действию тяжелых ломов и железных клиньев, так что канал <...>в этих грунтах, так сказать, не копался, а высекался; в верхних же слоях копка, местами, затруднялась огромным количеством наносного камня более или менее значительной величины. От столь трудной работы люди утомлялись до того, что Комитет вынужденным находилась, для облегчения их, переводить копку на мягкие грунты, оставляя окончание предназначенных погодно работ на следующий год.

Несмотря однако же на все эти затруднения, канал вместо пятилетнего контрактного срока окончательно выкопан до дна в течение 5-ти лет и четырех месяцев».⁶²

Следует обратить внимание на красноречивую публикацию В.А. Киприянова, безусловно являвшегося одним из авторов текста этого отчета. Она содержит более подробное описание препятствий к успешному производству работ. Кроме перечисленных в отчете, к таковым относятся трудные условия работы землекопов, их многочисленность и, как следствие, болезни, грозившие принять характер эпидемии (положение улучшилось благодаря энергичной «попечительности» о рабочих главного подрядчика и, еще в большей степени, его сына И.Г. Гладина): «На работах ...находилось землекопов 50.845 человек, не включая в то число нанимаемых подрядчиком, по окончании лагерного времени, из гвардейских войск ежегодно, в течение пяти лет до 2.000 человек. Из числа землекопов, в различное время перебивало в больницах до 5.251, а умерло 283 человека. Повальных болезней между рабочими не свирепствовало. Тиф, различного рода лихорадки и в особенности цинга преобладали: тиф в 1863 и 1864, а цинготная болезнь в 1865 году. <...>В 1866 году довольно серьезных холерных случаев было до 50, но умерло не более 12 человек».⁶³

Работы заметно замедлялись и вследствие немаловажных изменений, внесенных в процессе строительства в первоначальный проект. Все эти изменения зафиксированы и обстоятельно обоснованы в приведенном выше отчете. Наиболее существенные из них, по

⁶⁰ РГИА. Ф. 207. Оп. 4. Д. 650. Л. 52.

⁶¹ РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 4–4об.; *Стабровский [Ф.О.]* О работах по устройству нового Ладожского канала, произведенных в 1861 году // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 36. [Кн. 2, отд. «Смесь»]. СПб., 1862. С. 94–97 (*материалы* (выписки). II.4).

⁶² РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 4об.–5.

⁶³ *Киприянов В.А.* Описание открытия и построения канала Александра II. СПб., 1866. С. 36–38 (см. подробнее: *материалы* (выписки). II.6).

кардинальным изменениям на участках «*входа с р. Волхова*» и «*выхода канала в Неву*», то есть на самых ответственных дистанциях на территориях Шлиссельбурга и Новой Ладogi и в непосредственной близости от них, датируются 1862–1864 гг.

Новый проект *Невского устья канала* /илл. 17/ был «Высочайше утвержден к производству в 13 день декабря 1862 г.; по этому проекту выход на длине 450 саж. постепенно расширяется... образуя обширную гавань, в которой, на случай против[ополож]ных ветров, могут укрыться до 150 барок большого размера; эта гавань, со стороны реки, ограждена крепкою дамбою из накидного камня с глиняным ядром». С «Высочайшего» же разрешения от 12 ноября 1864 г. «*вход в канал из р. Волхова* устроен в 160 саж. ниже устья старого канала /илл. 18, 19/; он выдвинут с Волхова до глубины 14 фут[ов] и огражден выдающимися на 28 саж. в реку насыпями, откосы которых укреплены накидным камнем; для удобного входа в оный барок, сделано на 127 саж. постепенное расширение». ⁶⁴

«При устройстве бечевых мостов признано, для пользы канала, необходимым: назначенные по первоначальной смете мосты, с озерной стороны, – чрез Шлиссельбургский водоспуск и р. Шальдиху, – вовсе отложить, с закрытием прохода в озеро; с нагорной же стороны устроить по бечевнику чрез реки и чрез оставленные для пропуска вод отверстия, 11 мостов, и кроме того построить мост чрез русло Шлиссельбургского водоспуска не на сваях, за невозможностью по твердости грунта забить таковые, а на каменных устоях». Кроме того, понадобилось «сверх первоначального проекта построить при бечевых мостах 10 водосливов», а «для обеспечения дамб канала от повреждения и самого канала от засорения, с разрешения Министерства путей сообщения, устроить нагорный водоотводный кювет, на всем протяжении». ⁶⁵

В окончательном варианте «для устройства канала потребовалась полоса земли шириною в **60 саж.** и длиною, соответственно протяжению канала, **103 вер[сты] 270 саж.**» ⁶⁶

Согласно «отчетному плану работ нового Ладожского канала за июль месяц 1863 года» русло было полностью проложено от Шлиссельбурга до Леднева, в том же году предполагалось завершить работы на участках Леднево – Черное и Кивгода – Сумское. На двух последних дистанциях, от Сумского до Новой Ладogi – «работы, назначенные к производству в следующие годы». ⁶⁷ На этом плане поставлена подпись производителя работ инженер-подполковника Стабровского; вероятнее всего, в последующих корректировках он уже не принимал участия, поскольку к 1864 г. подал в отставку по состоянию здоровья. В должности главного производителя работ его сменил военный инженер В.А. Киприянов, впоследствии получивший известность как крупный ученый-палеонтолог. ⁶⁸

Судя по датам утверждения сметной документации (с 11 декабря 1863 до 26 октября 1866 г.), за три следующих года производились работы по строительству мостов и берегоукреплений и «прорытию кювета», постройке десяти водосливов и шести караульных домов в соответствии с изменениями в проекте. ⁶⁹

1 сентября 1866 г. в Шлиссельбурге «в Высочайшем присутствии Государя Императора, канал открыт для судоходства и, по своему значению и благотворным для судоход-

⁶⁴ РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 7–8об. (см. подробнее: *материалы* (выписки). II).

⁶⁵ Там же. Л. 8об.–10об.

⁶⁶ Там же. Л. 13; ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 100. Д. 11. Л. 7, 8.

⁶⁷ РГИА. Ф. 1487. Оп. 44. Д. 298 /илл. 20/

⁶⁸ См. подробнее: *материалы* (выписки). II.2, V.

⁶⁹ РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 9–10об.; Ф. 176. Оп. 1. Д. 1992. Л. 28–52.

ства и торговли последствиям, достойно наименован каналом императора Александра II». ⁷⁰ Тогда же старый канал, по желанию императора, получил название канала императора Петра Великого. ⁷¹

Однако, в «Ладожском комитете» было отмечено, что по каналу еще «оставалось довершить отделку начисто надводных частей и всех на нем сооружений». ⁷²

В период с 15 августа до 12 октября 1867 г. был составлен и препровожден в комитет «Полный технический отчет по произведенной работе *построения фундаментов к двум монументам, на оконечностях канала Императора Александра II*, в г. Шлиссельбурге и Новой Ладогге», в котором указаны *чугунные* обелиски /см. илл. 21, 22, 32, 48/, запроектированные еще в конце 1850-х гг. (упоминавшиеся Ф.О. Стабровским как «столбы») ⁷³.

Устройство фундаментов заняло немногим больше двух месяцев (с 5 июня). В приложенных к отчету описях и смете подробно описана последовательность мероприятий, характер и технологические особенности работ. ⁷⁴ Сами фундаменты, а затем и пьедесталы, изготавливали «обтеской на грубо булыг» с последующей «обтеской в чистую теску» и «выдалбливанием в камнях дыр для пиროнов, каждая глубиною в 2 ½ дюйма», затем «кладкой обтесанного камня со скобами, лапами и пиронами с заливкою их свинцом», после чего следовала «забутка бутовым камнем на извести пространства между гранитными ступенями». ⁷⁵

«Отделка местности около 2-х монументов» включала «выравнивание поверхности земли под постройку кругом всего пространства квадр. саж. 190,1 (...земляные работы в смету не включены, потому что они могут быть произведены при копке канала без всяких издержек)» и «дерновую выстилку откосов около монумента среднюю шириною в 2 саж. всего квадр. саж. 113,1». ⁷⁶ 20 августа 1867 г. «наследникам подрядчика потомственного почетного гражданина Григория Гладина было выплачено за все эти работы 2301 р. 66 ¼ к. ⁷⁷

Монументы были изготовлены за 2990 рублей на чугунолитейном и механическом заводе «Илиса и Бутца» ⁷⁸ по контракту, заключенному 28 октября 1867 г. Работы по их установке завершились 2 сентября 1868 г. ⁷⁹ Один разместился на озерной дамбе в Шлиссельбурге, другой – на левобережной дамбе в Новой Ладогге. По условиям, каждый монумент имел высоту 11 аршин и 10 вершков, нижняя часть его чугунная, высотой 3 аршина 4 вершка, а верхняя из котельного в 1/8 дюйма толщины железа, с филенками на четыре стороны. На пьедестале с двух сторон медные вызолоченные доски с надписями. На лицевой стороне, над доской с надписью, вызолоченный орел, а на вершине монумента вызолочен-

⁷⁰ РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 5об. Этому торжеству предшествовал осмотр канала специальной комиссией, назначенной министром п. с. П.П. Мельниковым (19–21 августа), которая «нашла, что судоходство... может быть открыто и производиться с полным удобством». – Там же. Л. 5.

⁷¹ Киприянов В.А. Описание открытия и построения канала Александра II. СПб., 1866. С. 13; Николаев А.С., Житков С.М. Краткий исторический очерк развития водяных и сухопутных сообщений и торговых портов в России. СПб., 1900. С. 222.

⁷² РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 25; ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 91. Д. 656. Л. 2об.–3.

⁷³ Стабровский Ф.О. Об устройстве нового обводного открытого Ладожского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 36. Кн. [2]. СПб., 1862. С. 175.

⁷⁴ Под каждый из двух фундаментов извлекалось 19,9 куб. саж. земли, фундаменты проектировались трапециевидного профиля высотой 8 футов, размеры основания 35 x 35, поверхности 22 x 22 футов, на сосновых сваях. – РГИА. Ф. 176. Оп. 1. Д. 1992. Л. 70об.–73.

⁷⁵ Там же. Л. 72об.–74.

⁷⁶ Там же. Л. 74об.–75об.

⁷⁷ Там же. Л. 80об., 95.

⁷⁸ На чугунном корпусе обелиска в г. Новой Ладогге сохранилось клеймо «Илис и Бутц».

⁷⁹ https://udalovm.ucoz.ru/publ/v_pamjat_otkrytija_vtorogo_ladozhskogo_kanala/1-1-0-3#

ный шар «со стрелкою» – шпилем. Для их изготовления использовали чертежи монументов конца 1850-х гг., выполненные под руководством Ф.О. Стабровского⁸⁰. Сохранились изготовленные с них копии за подписью В.А. Киприянова, улучшенные более насыщенной расцветкой /илл. 22/. В окончательном варианте, «согласно совершившимся обстоятельствам», на лицевой табличке каждого монумента была сделана надпись: «Канал императора Александра II», на противоположной стороне: «Начат в 1861 г. в управление путями сообщения и публичными зданиями генерал-адъютанта К. В. Чевкина. Открыт для судоходства сентября 1 дня 1866 г. в управление министерством путей сообщения генерал-лейтенанта П. П. Мельникова»⁸¹.

Кроме монументов, устройство нового канала было отмечено памятными медалями, которые «по рисунку инженера В.Г. Казнакова выполнил академик П. Брусницын».⁸²

В начале следующего года (11 января) министр путей сообщения П.П. Мельников доложил Александру II: «Канал августейшего Вашего императорского величества имени устройством окончен и сдан ... в ведомство правления 1-го округа». Передача канала в ведомство правления 1-го округа произошла 13 октября 1867 г.⁸³

В «Отчете о действиях Комитета», представленном министру путей сообщения председателем «Ладожского» комитета Н.И. Богдановичем 28. Марта 1868 г., изложен ход работ по основным строительным периодам, а также подробно охарактеризованы внесенные в утвержденный проект канала изменения, приведены причины корректировок и указаны утвердившие их инстанции, причем с точными датами начала и окончания большей части мероприятий.⁸⁴

По принятии этого более чем обстоятельного отчета, министр П.П. Мельников особым приказом, разосланным 18 апреля 1868 г., объявил «Ладожский комитет закрытым с 1-го сего апреля», выразив искреннюю благодарность председателю и членам комитета, производителям работ по устройству канала «инженерам – статским советникам Киприянову, Стабровскому и Петрову», а также их помощникам, получившим еще несколько ранее повышение в чинах и должностях.⁸⁵ В приказе отмечено «успешное и во всех частях удовлетворительное исполнение работ по столь важному для судоходства сооружению» вследствие «особенной деятельности, усердию и распорядительности лиц, участвовавших в этом деле».⁸⁶

В связи с успешной прокладкой канала следует особо отметить роль главного подрядчика земляных работ, известного крупного предпринимателя своего времени Г.В. Гладина. В первый же год производства работ его энергия и умение организовывать и по возможности облегчать изнурительный труд рабочих были удостоены похвал в публикациях; Гладин – один из немногих людей своей профессии, которым посвящены подробные эн-

⁸⁰ На чертеже, подписанном Стабровским, приведен текст памятных надписей: «Ладожский канал сооружен повелением Государя Императора Александра Николаевича в 186_ году»; «Канал сей сооружен в управление путями сообщения и публичными зданиями генерал-адъютанта К.В. Чевкина». – НТБ ПГУПС. ОРРК. №№ 19416/Т58. Л. 4.

⁸¹ https://udalovm.ucoz.ru/publ/v_pamjat_otkrytija_vtorogo_ladozhskogo_kanala/1-1-0-3#

⁸² *Лермонтова М.А.* Староладожский канал... /дисс. канд./ (РГБ. 61-99-17/10-х). С. 170; РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 37.

⁸³ РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 1, 1об.

⁸⁴ См. подробнее ниже: *материалы* (выписки). **II.10.**

⁸⁵ РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 17–19.

⁸⁶ Там же. Л. 18об.

циклопедические статьи. В 1865 г. Г.В. Гладин умер, но работы по строительству канала продолжили и завершили его сыновья.⁸⁷

2 этап (1870-е гг. – 1917 г.)

Канал императора Александра II во второй половине XIX – начале XX в., мероприятия по его улучшению и поддержке

После установкиobelisks, в Шлиссельбурге состоялось строительство еще одного мемориального объекта – в 1874–1876 гг. по проекту академика архитектуры Э.И. Жибера был возведен «Железный павильон» (помещения для ботика Петра I и катера Александра II, переданных городу на хранение, а также некоторых других исторических реликвий)⁸⁸. К сожалению иobelisk и «Железный павильон» в Шлиссельбурге не сохранились.

В первое десятилетие со дня открытия для судоходства Новоладожский канал вполне успешно выполнял определенные для него функции сильного воднотранспортного «дублера», способного успешно разгрузить старую трассу петровского времени. Отзывы о нем были поначалу исключительно положительными, что отмечалось даже в сугубо «внутренней» ведомственной переписке.

Так, «в 1872 г. особый Совещательный комитет Министерства путей сообщения, под председательством инженера тайного советника [С.В.] Кербедза, занимался обсуждением вопроса о конкретных улучшениях Мариинской системы. В докладе Министру п. с., представленном 18 декабря 1872 г., с изложением проекта улучшения, констатируется, что в канале Императора Александра II глубина при самом низком уровне вод не бывает менее 0,86 саж., а потому канал в углублении не нуждается».⁸⁹

Немногие осведомленные специалисты решались заблаговременно подчеркнуть недостатки нового канала, которые весьма отчетливо проявились уже в 1880-х гг. – «заложенные в слабом грунте берега обваливались от пароходной волны, ветров с озера и пр. /см. илл. 46, 49, 50, 61, 65/ – ...по каналу императора Александра II осуществлялось пароходное сообщение и велось основное судоходство в Петербург».⁹⁰

Ф.О. Стабровский, один из членов учрежденного в 1870 г. «Временного комитета об улучшении и устройстве Мариинского пути», подготовил в том же году «полный проект переустройства Мариинской системы для судов длиной в 30 саж., шириной в 4». В сметную часть этого проекта была включена стоимость работ по укреплению озерных дамб и откосов канала императора Александра II – 204.765 руб. «по ценам хозяйственным».⁹¹

«В 1876 году на Съезде представителей пароходных предприятий и судового промысла для обсуждения нужд судоходства по водам 1-го округа заявлено было о недостатке глубины [канала] против проектной на 1 ф[ут] 4 дюйма. Начальник округа инженер В.Г. Казнаков указал на образование в некоторых местах канала наплывов грунта и недостаток глубин против проектной между Буграми и Назиею».⁹²

В 1877–1878 гг. проводились ремонтные работы по деревянным строениям и сооружениям Новоладожского канала – плавучих мостов, будок, оград, «лестниц по откосу», а

⁸⁷ Киприянов В.А. Описание открытия и построения канала Александра II. СПб., 1866. С. 13–14, 38.

⁸⁸ Чепелев В. Реликвии ладожских каналов. Ж-л «Катера и яхты». 2015. № 5 (257). С. 85–88. – <https://old.katera.ru>

⁸⁹ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 651. Л. 232.

⁹⁰ Лермонтова М.А. Староладожский канал... /дисс. канд./ (РГБ. 61-99-17/10-х). С. 170.

⁹¹ Петрашень И.В. Мариинская система. СПб., 1910. С. 41–42, 44–46, 50.

⁹² ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 651. Л. 232–232-а.

также «ветхого водослива». Осенью 1877 г. произвели и выборочный «ремонт каменной одежды откосов канала ...при устье его в р. Волхов для заполнения образовавшихся на откосах канала впадин и приведения разрушенных откосов в надлежащий вид».⁹³

В 1882–1885 гг. были осуществлены «работы по восстановлению озерных дамб и возвышению бечевников канала Императора Александра II ...московскими 1-й гильдии купцами С.А. Приятелевым и И.Г. Губониным» (производитель работ инженер В. Мартынов); тогда же «дамба, отделяющая канал ...от Ладожского озера, на большей части своего протяжения (около 60-ти верст) была восстановлена и укреплена».⁹⁴

Комплекс капитальных работ «по восстановлению озерных дамб и возвышению бечевников канала Императора Александра II на 1, 2, 6, 17, 21, 43, 96, 97, 98 и 99 верстах от г. Шлиссельбурга», был предусмотрен проектом, утвержденным в 1881 г., однако же «нивелировка местности для составления проекта производилась по 1 [шлиссельбургскому] участку на основании разрешения правления» петербургского округа от 30 апреля 1885 г. Уточненным проектом предусматривалось: расширение бечевников, возвышение дамб до уровня, заметно превышающего первоначальный, и существенные изменения конфигурации откосов, с учетом изменения технологии и материалы укреплений и отделки откосов. Пояснительные тексты к проекту подписал начальник шлиссельбургского отделения С.-Петербургского округа надворный советник И.В. Бушмакин.⁹⁵

После осмотра канала министром путей сообщения адмиралом К.Н. Посьетом и директором департамента шоссейных и водных сообщений (1 июня 1886 г.) «были отданы следующие приказания: 1., осмаливать и окрашивать бечевые мосты по каналу Императора Александра II; 2., принять меры к скорейшему оживлению не произрастающих надлежащим образом дерновок на озерных дамбах канала; 3., в видах успешного произрастания древесных и кустарниковых рассадок ...составить, основываясь на опыте, соображения о породах древесных и кустарниковых растений, могущих произрастать в данной местности; 4., исправить подошвы мощеных голов у прорезов в озерной дамбе канала ...устроенных для вывода в озеро рыбачьих лодок при с. Черное и дер. Лигово». Ремонтные и восстановительные работы (по п. 1 и 4 этих распоряжений) были произведены в период 25 августа – 29 ноября того же года, частью силами местной рабочей команды, частью – подрядчиком Л. Карповым на сумму 673 руб. 75 к.⁹⁶

В 1886–1891 гг. производились «краткие исследования по каналу Императора Александра II», заключающиеся в основном в обмерах для «снятия профилей» и «сокращенного плана канала»⁹⁷, а также осуществлялся капитальный ремонт размытых откосов канала с устройством насыпей для ограждения бечевников, «возобновлением ивовых посадок на

⁹³ РГИА. Ф. 176. Оп. 1. Д. 3663. Л. 115–117, 246–247об., 254об. Руководил работами титулярный советник, инженер п. с. В.М. Петрашень (отец автора монографии о Мариинской системе) – в 1897 г. статский советник (Весь С.-Петербург на 1897 год. Отд. III. С. 307).

⁹⁴ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 265, 431 – подробнее см. ниже: *материалы* (выписки). III.3.

⁹⁵ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 95. Д. 114 – подробнее: там же, III.3: *о работах по восстановлению озерных дамб и возвышению бечевников, 1882–1898 гг.* («Бушмакин, Иос[иф] Вас., [статский советник]»). – Весь С.-Петербург на 1897 год. Отд. III. С. 57.)

⁹⁶ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 95. Д. 125. Л. 1, 1об., 54–57, 84об.

⁹⁷ Там же. Д. 102. Л. 8, 13, 49, 66. По результатам этих исследований был, в частности, подготовлен план части канала по 2-му участку Шлиссельбургского отделения и «составлены профили» (инж. В. Петрашень) с целью подготовки работ по углублению канала. – Архив Администрации Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей. № 562 F/10. /илл. 24/

дамбах» и укреплением сваями берегов у бечевых мостов (устье реки Назии, дистанции Черное – Сумское – Дубно)⁹⁶.

В 1890 г. начались крупномасштабные работы по переустройству всех основных водных путей Мариинской системы, в первую очередь искусственных. Несмотря на то, что о неудовлетворительном состоянии берегов, откосов и укреплений приладожских каналов, и что засорение и обмеление каналов, происходившее по этой причине, представляют весьма серьезную опасность для судоходства, в это время сообщалось уже неоднократно, – «укрепление откосов каналов Белозерского, Онежского и новых Приладожских» было отнесено в перечне утвержденных правительством мероприятий к *«работам необходимым, но которые предполагается рассрочить на несколько лет»*.⁹⁷ Большее значение придавалось углублению каналов паровыми землечерпательными «снарядами», которое вследствие впечатляюще возросших мощностей технических средств представлялось надежным и перспективным мероприятием. (Планы и профили, снятые в 1886–1891 гг., предназначались для руководства работами «углубления канала ...помощью паровых землечерпательных машин».⁹⁸) Контракт на проведение таких работ по каналу императора Александра II был заключен с инженером А.А. Иолшиным 24 апреля 1892 г.⁹⁹, проведение работ без остановки движения судов предполагалось «с 1893 по 1898 год включительно».¹⁰⁰

Детально изучив документы и материалы предшествующего десятилетия, относившиеся к условиям работ по каналу и к его техническому состоянию, Иолшин заключил, что одними работами по углублению и очистке русла «землечерпанием» в сложившейся ситуации обойтись нельзя. Уже «при производстве работ второго контрактного периода» им была предусмотрена «забивка шпунтового ряда для предупреждения сплывов откосов» (по-скольку и на «озерной», и по «нагорной стороне канала» обнаружилось «общее протяжение сплыва» до 220 сажений из-за преобладания в грунте широких «прослоек суглинка и супесчаника»), а в 1897 г. составлен проект «по укреплению озерной дамбы канала Императора Александра II на 1-й версте в городе Шлиссельбурге» с подробным обоснованием изменений ширины верхней площадки дамбы, уклона и конфигурации откосов. Работы по дамбе были произведены весной 1898 г.¹⁰¹, а «углубление землечерпанием» под руководством А.А. Иолшина продолжалось на отдельных участках канала (от Кобоны до Черного и от Кивгоды до Сумского) до весны 1900 г.¹⁰²

Следующий период работ «по возвышению озерных дамб и бечевников канала» (от Шлиссельбурга до 52-й версты – в 4 верстах к юго-западу от с. Черного) относится к 1903–1905 гг., производителем работ был инженер Б.П. Жерве. В представленной им отчетной документации (1906–1907 гг.) сохранились не только описания осуществленных мероприятий, но также чертежи и зарисовки фрагментов дамб и откосов с изображением их новой отделки.¹⁰³

⁹⁶ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 92. Д. 120; Оп. 95. Д. 104, 159, 224. /См. илл. 23, 24/

⁹⁷ *Петрашень И.В.* Мариинская система. СПб., 1910. С. 84, 93.

⁹⁸ Архив Администрации Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей. № 562 F/10.

⁹⁹ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 651. Л. 1об.–2, 262. Не занимая служебной должности по управлению водными путями окружного участка, А.А. Иолшин именовался в документах и переписке контрагентом. – Там же. Л. 64, 85об., 89, 228об.

¹⁰⁰ Там же. Л. 162.

¹⁰¹ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 431, 651 – подробнее см. ниже: *материалы* (выписки). III.4.

¹⁰² Там же. Д. 651. Л. 217–220об.; *Петрашень И.В.* Мариинская система. СПб., 1910. С. 88. Отметки верст и населенные пункты: см. илл. 23, 24.

¹⁰³ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 95. Д. 2811. Л. 143–176об. – подробнее см. ниже: *материалы* (выписки). III.5; илл. 25.

Данные материалы четко фиксируют *изменения* не только *технологии и фактуры облицовки откосов и дамб*, но и *внешнего их вида*, что, несомненно, отразилось и во внешнем облике берегов Новоладожского канала. В отличие от первоначального способа (сплошная «вымостка» поверхностей булыжным камнем) насыпи укреплялись «из плотного песчано-глинистого грунта (суглинка)» – после «спланирования», т.е. частичной перепланировки откосов, площадок и бечевников с их «возвышением», устраивалась «мостовая на откосах по грунту» или по мху с использованием местами «плит аршинника ...из среднего камня на плитной подстилке». ¹⁰⁴ (Ранее, в 1880-х гг., «вымостка горизонтальных площадок новым камнем» вообще устраивалась чаще всего с «защепенкою на слое песка». ¹⁰⁵)

Восстановление и укрепление озерных дамб по всему протяжению канала, облицовка откосов и мощение бечевников производились и в дальнейшем, в период 1910–1915 гг. ¹⁰⁶

Тогда же продолжалось и «землечерпание», запечатленное на целой серии фотоснимков (в частности, ателье К. Буллы, снимки датированы 1908–1910 гг.) ¹⁰⁷ На канале постоянно действовали три землечерпательницы (наиболее мощная из них получила название «Ладога», ее стоимость равнялась 107.880 руб.), а также «камнечерпательный снаряд» под названием «Сиговец», приобретенный за 95.500 руб.; эти машины вместе с паровым катером и грузовыми шаландами для извлеченного грунта составляли «казенный землечерпательный караван». ¹⁰⁸

Особое место отводится каналу императора Александра II в монографии известного русского инженера и предпринимателя М.А. Токарского, посвященной Приладожским каналам. Не занимаясь работами на канале по служебной должности, как большинство коллег, Токарский, там не менее, своими средствами провел на нем долговременную и весьма основательную научно-практическую работу (1908–1911 гг.); автору принадлежат проекты гавани и порта в Новой Ладоге, затона для судов в Шлиссельбурге ¹⁰⁹, а также проведения Ладожской железной дороги (1913 г.) ¹¹⁰, но его проекты, несмотря на довольно скромную стоимость запланированных работ (даже по государственным расценкам начала XX в.), не были реализованы.

В конце XIX – начале XX в. ремонтными и восстановительными работами по Новоладожскому каналу руководили многие инженеры и техники – за редким исключением, малоизвестные. Среди них выделяются А.А. Иолшин, практически занимавшийся, как сказано выше, в основном работами по углублению русла канала землечерпательными машинами (1893–1898 гг.), и Б.П. Жерве, подготовивший в 1901–1906 гг. проект, в соответствии с которым была *продолжена каменная дамба и сооружен из известняка и гранита мол,*

¹⁰⁴ Там же. Л. 143об.–146об., 170об.

¹⁰⁵ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 265. Л. 10об.–11.

¹⁰⁶ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 96. Д. 84, 85, 113; Оп. 97. Д. 656.

¹⁰⁷ ЦГАКФФД. №№ Д 16809 – Д 17020; Музей истории г. Шлиссельбурга. №№ НВФ-347,-352,-353,-354; илл. 34, 52–58.

¹⁰⁸ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 651. Л. 69–70, 159–161, 189–197.

¹⁰⁹ *Токарский М.А.* Ладожские каналы и проекты улучшения их судоходных условий. СПб., 1911. С. 66–68, 91. /илл. 27/. Токарский также опубликовал строго обоснованные данными изыскательских работ проектные предложения по ремонту и восстановлению озерных дамб, укреплению откосов и углублению канала для прохода крупногабаритных судов. – Там же. С. 56–62, 65 – подробнее см. ниже: *материалы* (выписки). III.7.

¹¹⁰ *Тараканова А.И.* М.А. Токарский – человек, благодаря которому родился город // Краеведческие чтения. Материалы XI научной конференции. Петрозаводск, 2017. С. 336; РГБ. ФВ Т38/ 275.

ограждавший гавань канала в Шлиссельбургском устье (осуществлен к 1906 г., публикация 1908 г.)¹¹¹.

В 1910 г. по проекту инженера А. Хонского была устроена гавань – «убежище для рыбачьих лодок», которая располагалась на 1-й версте от Шлиссельбурга (в настоящее время находится в черте Шлиссельбурга, к юго-востоку от ул. Ладожская речка). Первоначально гавань имела 40 саж. в длину вдоль канала и 4 сажени в ширину¹¹² (в настоящее время размеры гавани значительно увеличены).

В 1910–1913 гг. под руководством инженеров А. Афанасьева и Б. Иоллеса производились работы по *восстановлению и укреплению озерных дамб, откосов и бечевников* на различных участках канала (2-й и 51-53 верстах от Шлиссельбурга, 6-7 верстах от устья Волхова)¹¹³. Техника была примерно та же, что детально описана с зарисовками инженером Б.П. Жерве в 1900-х гг. с небольшими дополнительными приемами: кроме булыжного камня, извлеченного «из заплесков озера», и плитной отделки, использовался также «в тройные откосы фризовой лом», откосы и отсыпи покрывались крупным булыжным камнем, а бечевники и площадки средним¹¹⁴ и проч.

3 этап (1918 г. – 1980-е гг.)

Новоладожский канал в послереволюционный период

Во время Первой мировой войны работы по каналу императора Александра II были официально признаны мероприятиями стратегического значения, производящимися в условиях военного времени, в связи с чем производителям работ, а также представителю военного ведомства, обеспечивавшего охрану работавших на канале военнопленных, были разосланы особые циркуляры. Канал постоянно находился в поле зрения «особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по перевозке топлива и продовольственных и ценных грузов» при министерстве путей сообщения.¹¹⁵

На этот период (соответственно, еще правительством Империи) были запланированы безотлагательные работы «в целях обеспечения срочности и своевременности доставки военных, продовольственных и дровяных грузов к Петрограду в навигацию 1916 года ... по расчистке канала Императора Александра II на протяжении 22 верст от гор. Шлиссельбурга и произвести таковые работы: в зиму 1915–16 гг. всухую, за перемычками, и летом 1916 г. землечерпательными снарядами».¹¹⁶

Таким образом, продолжал действовать «казенный землечерпательный караван», еще усиленный несколькими «дополнительными землечерпательными снарядами с других водных путей» (в 1916 г. не менее трех).¹¹⁷ О капитальных работах по дамбам и откосам речи

¹¹¹ «Сооружен из известняка и гранита мол, ограждавший гавань канала ... установили новые причальные тумбы». – Лермонтова М.А. Староладожский канал... /дисс. канд./ (РГБ. 61-99-17/10-х). С. 46; «Планы и чертежи Шлиссельбургского отделения 1-го Округа, собранные инж. п.с. Б.П. Жерве». – РГИА. Ф. 1487. Оп. 44. Д. 789. Л. 3. /илл. 26, 26а/.

¹¹² ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 92. Д. 465. Л. 2, 2об., 32об.-33, 60, 71.

¹¹³ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 96. Д. 84, 85, 113.

¹¹⁴ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 96. Д. 85. Л. 12-13, 27об.

¹¹⁵ ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 656. Л. 5–6, 24, 114–115об.

¹¹⁶ Там же. Л. 7 – подробнее см. ниже: *материалы* (выписки). III.6. В этот период постоянно действовала специально устроенная «контора работ по расчистке канала», которую возглавляли начальник работ Н.В. Терпугов и временно замещавший его инженер О. Тейхман, также исполнявший обязанности начальника Шлиссельбургского отделения (Весь Петроград на 1916 год. Отд. III. С. 668).

¹¹⁷ Там же. Л. 6об.

уже не было (хотя сохранились профили канала и чертежи устройств, относящиеся к укреплениям, подписанные инженерами А. Колтиком и Л. Каверзным /илл. 28, 29/).

События в Петрограде 1917–1918 гг. привели к тому, что «объемы дноуглубительных работ постоянно снижались, земснаряды простаивали из-за нехватки топлива и запасных частей, персонал недоедал. Транзитные глубины на многих реках приблизились к бытовым. На судовых ходах были затоплены сотни судов... В 1920 году, отличавшемся к тому же небывало низким уровнем воды, положение стало просто критическим. Совет труда и обороны 16 июня того же года признал работы на реках и каналах «военно-срочными», ...на всех водных путях объявили военное положение. <...>Однако многие возникшие трудности преодолеть не удалось». В первой половине XX в. работы по ремонту и восстановлению канала, его различных элементов и сооружений производились лишь в 1924–1928 гг. (после «стихийного бедствия» 1924 г.) и в 1944–1946 гг. – для ликвидации последствий военных действий.¹¹⁸

(В 1936 г. сотрудниками службы пути и связи Северо-Западного управления речного пароходства был подготовлен «схематический проект переустройства Старо-Ладожских каналов», но относительно бывшего канала императора Александра II (в советский период использовалось название – Новолadoжский канал) в нем предусматривались исключительно мероприятия по регулированию судоходства; канал расценивался как «имеющий магистральное значение».¹¹⁹)

В 1960 г., «для смягчения последствий маловодья», проводились работы по углублению русла канала; в конце 1950-х гг. также частично заменялась отделка откосов и дамб булыжным камнем /илл. 59, 60/. «Поддержание глубоководной трассы в рабочем состоянии, доведение до проектных отметок некоторых участков, вводимых в эксплуатацию поэтапно, требовали мощного технического флота. Несмотря на дополнительное оснащение земснарядами в период строительства канала, бассейновый технический флот нуждался в пополнении и обновлении. Более трети земснарядов были довоенной постройки, а несколько единиц работали еще в XIX веке!»¹²⁰

В 1964–1969 гг. произведен ремонт дамбы Новолadoжского канала; «в этот период ежегодно использовалось от 1,5 до 2,5 километра фашинной призмы».¹²¹ (Несмотря на этот ремонт, уже в 1980-х гг. отделка дамбы в Шлиссельбурге находилась в крайне неудовлетворительном состоянии /илл. 39, 40/.)

Последние по времени *крупномасштабные* работы на Новолadoжском канале, по ремонту дамб, датируются 1976–1985 гг. (только к этому времени кардинально обновлены машины и оборудование, и лишь в 1979 г. «был списан «патриарх» технического флота – ЗС-5, работавший на водных путях России с 1893 года»)¹²²

Качество работ, выполнявшихся в это время по каналу, большей частью было неудовлетворительным; такие элементы, как мосты, их свайные основания или устои, ограждения, шпунтовые укрепления очень часто выполнялись или заменялись «кустарным способом», в откровенно грубых и даже уродливых формах, что хорошо просматривается на фотоснимках /илл. 41–47, 61–70/ второй половины XX в. и 2000–2010-х гг. Каменная или

¹¹⁸ «Волго-Балт». От Волги до Балтики. СПб., 2004. С. 90, 96–97 – см. ниже: *материалы* (выписки). IV.1.

¹¹⁹ Архив ДОП ЛО. № 354т.АФ-3. С. 2, 4–5.

¹²⁰ «Волго-Балт». От Волги до Балтики. СПб., 2004. С. 105–106.

¹²¹ Там же. С. 107. (Канал ошибочно назван «Приладожским».)

¹²² Там же.

плитная отделка откосов по значительной части канала фактически утрачена /илл. 43, 46, 47, 50, 66, 68, 69/.

Изучение опубликованных и многочисленных архивных источников приводит к заключению о том, что в конце XIX и в начале XX в. по руслу, берегам и дамбам Новолодожского канала постоянно (в периоды 1882–1898 и 1903–1916 гг. непрерывно) производились ремонтные и восстановительные работы – на различных участках канала, в зависимости от технического состояния сооружений и укреплений /см. илл. 24, 31–33, 51, 53–58/. (Эти участки или дистанции измерялись в верстах от городской черты Шлиссельбурга, в редких случаях от Новой Ладogi, и, как правило, без указания ближайших рек, сел и деревень.¹). В процессе этих работ, а также «расширения и углубления землечерпанием» практически всего русла Новолодожского канала *первоначальные габариты канала, размеры, конфигурация и материалы сооружений и укреплений постоянно изменялись и дополнялись* – как до 1917 г., так и впоследствии, при ремонтах середины и второй половины XX столетия.

4 этап (1990-е гг. – н.в.)

Новолодожский канал в постсоветский период

Еще в 1990-х гг. по Новолодожскому каналу курсировало пассажирское судно на линии Ленинград/Санкт-Петербург – Новая Ладога. Курсировали теплоходы от Петрокрепости.

С 1990 г. Новолодожский канал входит в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в России, в составе объекта «Исторический центр города Шлиссельбурга. Старолодожский и Новолодожский каналы». Российская Федерация, Ленинградская область (компонент № 540-004).

В 1992 г. Новолодожский канал получил статус выявленного объекта культурного наследия (Акт постановления на учет № 3-9 от 23.04.1992) с названием, в которое было возвращено историческое наименование канала и описательный адрес: «Новолодожский канал (б. канал Александра II)» – 110 км. общая протяженность, местоположение Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не).

В 2020 г. статус «исторических поселений» получили города Ленинградской области Новая Ладога (Приказ № 01-03/20-257 от 28.09.2020 Комитета по культуре Ленинградской области) и Шлиссельбург (Приказ № 01-03/20-256 от 28.09.2020 Комитета по культуре Ленинградской области), в границах которых проходят участки Новолодожского канала.

В настоящее время Новолодожский канал используется для движения судов малого и среднего водоизмещения и отстоя более крупных судов в межнавигационный период.

Новолодожский канал является государственной собственностью РФ. Находится в оперативном управлении Федерального бюджетного учреждения «Администрация Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей» (ФБУ «Администрация «Волго-Балт»).

¹ Остаются невыясненными причины составления общего плана Новолодожского канала с точным указанием всех отметок верст и местоположения вновь возникших поселений лишь в 1880 г., когда такой план /илл. 23/, требовавшийся представителями как центральных органов власти (департамент шоссейных и водных сообщений), так и местной администрации и полицейских управлений, был «препровожден» по назначению после неоднократных запросов (с 1868 г.!) – ЦГИА СПб. Ф. 256. Оп. 1. Д. 1060. Л. 3–4об., 13–17; Ф. 921. Оп. 95. Д. 1638. Л. 1, 13.

Литература

Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, на 1857 год. Ч. 1. Власти и места центрального управления и ведомства их. СПб., 1857.

Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской Империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском, на 1860–1861 г. Ч. 1. Власти и места центрального управления и ведомства их. – СПб., 1861. – То же, на 1862–1863 год. СПб., 1863.

Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской Империи на 1868 г. Ч. 1. СПб., 1868.

Азбучный указатель имен русских деятелей для Русского биографического словаря. Ч. I (А–Л) // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 60. – СПб., 1887. – То же. Ч. II (М–Ө) // Там же. Т. 62. – СПб., 1888.

Александрович Е. Гладин // Русский биографический словарь. Т. 5. СПб., 1916. С. 243–245.

Берташ А.В., Векслер А.Ф. Новая Ладога. СПб., изд. Дм. Буланин, 2004.

Весь С.-Петербург на 1896 год. Адресная и справочная книга. СПб., 1896. – То же, на 1897–1914; Весь Петроград, на 1915–1917.

«Волго-Балт». От Волги до Балтики. Авт.-сост. В.В. Лапин, А.Н. Чистиков. СПб., «Лики России», 2004.

Всеобщая адресная книга С.-Петербурга. СПб., изд. Гоппе и Корнфельд, 1867–1868.

Гузевич Д.Ю., Гузевич И.Д. Материалы к исторической справке «Гидротехнический комплекс Шлиссельбургских шлюзов». Л., 1988 (машинописный текст: Архив ДОП ЛО. № 354т. АФ-7).

Жерве Б.П., сост. Строительная статистика сооружений С.-Петербургского округа путей сообщения. Шлиссельбургское отделение. Планы и чертежи. СПб., 1908. («Планы и чертежи Шлиссельбургского отделения 1-го Округа, собранные инж. п. с. Б.П. Жерве». – РГИА. Ф. 1487. Оп. 44. Д. 789.)

Житков С.М., сост. Биографии инженеров путей сообщения. – Вып. 1. СПб., 1889. – Вып. 2. СПб., 1893. – Вып. 3. СПб., 1902.

Житков С. Чевкин // Русский биографический словарь. Т. 22. СПб., 1905. С. 89–113.

Казнаков [В.Г.] Исторический очерк Ладожских каналов старого и нового. СПб., тип. «Обществ. польза», 1866.

Казнаков В. Способ уборки камня из выемки нового Ладожского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 35. СПб., 1861. Отд. IV. С. 57–58.

Киприянов В.А. Описание открытия и построения канала Александра II. СПб., 1866.

Лермонтова М.А. Староладожский канал. История строительства и архитектура его зданий и сооружений. /дисс. на соискание учен. степ. канд. искусствовед./ СПб., 1997 (машинописный текст: РГБ. 61-99-17/10-х).

Мариинская система // Энциклопедический словарь. Изд. об-ва Ф.-А. Брокгауз – И.А. Ефрон. Т. XVIII-а. СПб., 1896. С. 621–626.

Мельников П.П. // Энциклопедический словарь. Изд. об-во Ф.-А. Брокгауз – И.А. Ефрон. Т. XIX. СПб., 1896. С. 49.

Николаев А.С., Житков С.М. Краткий исторический очерк развития водяных и сухопутных сообщений и торговых портов в России. СПб., 1900.

Петрашень И.В. Мариинская система. (Ч. I. Исторический очерк Мариинской системы.) СПб., 1910.

Список окончивших курс в Институте инженеров путей сообщения императора Александра I за сто лет: 1810–1910. СПб., [1910].

Стабровский [Ф.О.] Об устройстве нового обводного открытого Ладожского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 36. Кн. [2]. СПб., 1862. С. 147–175.

Стабровский [Ф.О.] Об устройстве нового открытого Ладожского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 29. [Кн. 2, отд. IV]. СПб., 1859. С. 57–60.

Стабровский [Ф.О.] О работах по устройству нового Ладожского канала, произведенных в 1861 году // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 36. [Кн. 2, отд. «Смесь»]. СПб., 1862. С. 94–97.

Стародубцева И.А., Сорока И.Л., В.А. Киприянов – инженер, палеонтолог и геолог // Известия высших учебных заведений. Геология и разведка. 2016. № 6. С. 68–74.

Схематический проект переустройства Старо-Ладожских каналов. 1936 год. Служба пути и связи С.-З. [управления речного пароходства. Л., 1936] (машинописный текст: Архив ДОП ЛО. № 354т. АФ-7).

Тараканова А.И., М.А. Токарский – человек, благодаря которому родился город // Краеведческие чтения. Материалы XI научной конференции. Петрозаводск, 2017. С. 332–350.

Токарский М.А. Ладожские каналы и проекты улучшения их судоходных условий. СПб., 1911.

Khonsky A. La Neva et les canaux du Ladoga par Adrien Khonsky. St. Petersburg, 1908.

Архивы и библиотеки государственные и ведомственные (список сокращений)

<i>ДОП ЛО</i>	Департамент охраны памятников истории и культуры Ленинградской области
<i>НЛМ</i>	Новоладожский [историко-краеведческий] музей
<i>НТБ ПГУПС. ОРРК</i>	Научно-техническая библиотека [С.-]Петербургского государственного университета путей сообщения. Отдел рукописей и редких книг
<i>РГА ВМФ</i>	Российский государственный архив военно-морского флота (С.-Петербург)
<i>РГБ</i>	Российская государственная библиотека (Москва)
<i>РГИА</i>	Российский государственный исторический архив (С.-Петербург)
<i>ФБУ «Администрация «Волго-Балт»</i>	Федеральное бюджетное учреждение «Администрация Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей».
<i>ЦГАКФФД</i>	Центральный государственный архив кинофотофонодокументов (С.-Петербург)
<i>ЦГИА СПб.</i>	Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга

Интернет-источники

https://udalovm.ucoz.ru/publ/v_pamjat_otkrytija_vtorogo_ladozhskogo_kanala/1-1-0-3#

<https://old.katera.ru>

Меры длины и площади

Дюйм (английский, общепринятый для карт и планов в России XIX – нач. XX в.) – 2,54 см.

Фут (английский) – 30,48 см.

Верста (= 500 сажений) – 1066,8 м.

Аршин (16 вершков) – ок. 0,71 м.
(Соответственно, четверть аршина – ок. 0,18 м.)

Вершок – ок. 4,44 см.

Десятина (дес. = 2400 квадратных сажений) – 1,093 гектара (ок. 10920 кв. м).

ПРИЛОЖЕНИЕ К ИСТОРИЧЕСКОЙ СПРАВКЕ

Материалы (выписки из опубликованных и архивных источников)

I. Исторические сведения о Староладожском канале (1718–1731) и проектах его усовершенствования (1810–1857).

I.1. *Казнаков [В.Г.] Исторический очерк Ладожских каналов старого и нового. СПб., тип. «Обществ. польза», 1866.*

Император Петр Великий, покорив шведские владения, отделявшие Россию от Балтийского моря<...> почел тогда еще необходимым, для развития внешней торговли и обеспечения продовольствия новой столицы, сопрячь приволжский край с Финским заливом, судоходным путем, именуемым Вышневолоцкою системою.

В начале, все суда, отправлявшиеся этою системою, спускаясь рекою Волховым, переходили в Неву чрез бурное Ладожское озеро, подвергаясь всем опасностям этого плавания. Слова Петра Великого, в указе 18-го ноября 1718 года, вполне объясняют, как губительно было плавание: «Какой великий убыток по вся годы чинится на Ладожском озере, что одним сим летом с тысячу судов пропало, а с начала строения сего места (С.-Петербурга) более 10-ти тысяч».

Для копки канала сделан был первоначально призыв работников со всего государства; но вскоре /1 – здесь и далее стр./ явились желающее принять работы с подряда, и, взамен сбора людей натурою, объявлен денежный налог.

Сооружение канала было предоставлено подрядчикам – с.-петербургскому жителю Озерову и москвитянину Попову, на следующих главных условиях: работы кончить в два года, канал копать шириною по воде в 10 саж., глубиною ниже уровня озера на 7 фут., длина канала определялась в 95 верст *), за работы канала с отлитием воды и укреплением берегов платить подрядчикам по 1 рублю 16 алтын и 2 деньги с кубической сажени выемки.

22 мая 1719 г., по совершении молебствия близ г. Новой Ладоги, Петр Великий своеручно открыл работы канала и, наполнив три раза тачку землею, отвез ее в сторону **).

Тогдашние войны со Швециею и Персиею отвлекли Императора от этого предприятия.

У подрядчиков обнаружился недостаток в рабочих, и они просили прислать войско для копки канала.

*) Действительная мера канала 104 версты.

**) Лопата Государева хранится в домике Петра I, в сел. Дубно, на Ладожском канале, где стоит и ботик, в котором Государь ездил по кювету канала, осматривая работы.

В 1721 году Император отправил на работы Ладожского канала 15 т<ысяч> казаков и 16 драгун-/2/ских полков, в которых числилось 12 т., всего до 27 т. человек. В следующем 1722 году<...> назначено 19 драгунских и 21 полк пехотных, всего до 35 т. рабочих.

Смотрение за работами канала вверено было капитан-лейтенанту гвардии Бомбардирской роты Скорнякову-Писареву.

Должно полагать, что донесения Писарева вполне обнадеживали Петра Великого в скором окончании канала. Это видно из указа Государя, данного из Персии от 16 Августа 1721 г.: «Понеже всем известно о строящемся Ладожском канале, который ныне приходит в отделку и к будущему 1722 году надеяться быть весь отделан, того ради всем промышленникам свои суда к будущей весне иметь всем в оснастке к водяному ходу как надлежит».

По прибытии из Персии в Москву, первый вопрос Царя был о Ладожском канале. Здесь только Петр Великий узнал, что канал прокопан до дна лишь на первых 12-ти верстах от г. Новой Ладоги, а на прочих пунктах едва приступлено к копке. Это крайне огорчило Государя и побудило поручить дальнейшее сооружение канала генерал-поручику Миниху, бывшему впоследствии графом и фельдмаршалом. /3/

Миних прежде всего обратил внимание Государя на особенное свойство Ладожского озера, а именно, на периодическое чрез каждые семь лет повышение и понижение его уровня до 7 фут., а потому, представлял Миних, если продолжать копку канала, как первые 12 верст, глубиною в 7 фут. – то при низком уровне озера, не будет воды в канале, если она не заперта шлюзами на оконечностях его в Ладоге и Шлиссельбурге.

Для разрешения вопроса Петр I в октябре 1723 г. лично отправился на канал, и увидев, неисправное и неискusstное ведение работ, повелел произвести следствие над Писаревым, и арестовать бывших при работах канала двух голландских мастеров.

Миних, приняв начальство над работами, ввел порядок, и благоразумными распоряжениями привлек вольнонаемных работников. Так в 1724 году явилось до 7 т. землекопов, а из войска прислано только 5 полков. В октябре 1724 г. Государь еще раз посетил работы канала и удостоил Миниха собственноручным рескриптом с выражением полного удовольствия. Это было последнее посещение Государя. К общей печали здоровье его стало ослабевать и скоро для него исчезла и надежда видеть окончание любимого предприятия.

С кончиною Петра I, 28 января 1725 г., представились затруднения в дальнейшем исполнении /4/ работ. Наряд войск был сокращен, и в 1726 г. Миних с трудом мог получить 1 т. человек гарнизона собственно для охранения канала и магазинов. Копка производилась исключительно вольнонаемными рабочими. Не менее того в 1728 г. канал был уже доведен от Ладоги, на 60 верст, до села Кабоны, и дабы судоходство могло воспользоваться этою отделанною половиною канала, построен был шлюз на устье р. Кабоны для выпуска судов из канала в озеро*).

Года чрез два после того докопана и остальная часть канала, а в 1731 году 19-го марта указом Императрицы Анны Иоанновны объявлено об окончательном открытии всего канала. Государыня присутствовала при открытии и своеручно разрывала перемычку.

Таким образом, начатые Петром Великим, работы Ладожского канала продолжались двенадцать лет.

В начале ходили только барки, поднимавшие не более 5 т. пудов груза, т.е. до $\frac{1}{3}$ нынешних судов. Точных сведений о движении судоходства того времени не сохранилось; известно только, что в 1734 г. ценность всех товаров, прошедших по каналу, составляла до 4 миллионов рублей.

*) Основание этого шлюза открыто при копке нового Ладожского канала. /5/

Миних много заботился об администрации канала, не смотря на важные его обязанности по званию генерал-фельдмаршала.

В 1741 г., при вступлении на престол Императрицы Елисаветы Петровны, Миних был сослан в Пелым, откуда возвращен в том же звании фельдмаршала только в 1762 г. Императором Петром III. Екатерина II оценила Миниха и, по прежнему, назначила его генерал-директором Ладожского канала.

Граф Миних возобновил шлюзы и обветшавшие водоспуски, и многие из них заменил каменными. В 1765 году Императрица лично осматривала канал, и по ее повелению, построено в г. Новой Ладоге второе устье канала из Волхова.

Из рукописи Миниха, поднесенной Екатерине II, между прочим видно, что судоходство со времени устройства канала удвоилось и, средним числом, провозилось грузу ценностью до 8 миллионов рублей в год.

Миних умер в 1767 году; после него важных работ на Ладожском канале долго не производилось.

В 1774 г. канал от засухи вовсе было обмелел, вследствие чего и торговля понесла значительные потери. Это побудило усилить резервуары, /6/ снабжавшие Ладожский канал водою, присоединением к ним ближайших небольших озер.

В 1790 г., от медленности хода замерзло в канале до 4 т. лесных гонок. Этот случай вызвал также разные предположения и между прочим, устройство второго устья канала в Неву для ускорения выхода судов; что было исполнено уже повелением Императора Павла

Петровича, в царствование которого приступлено было также и к заложению второго водного пути от Волги к Балтийскому морю, под названием Мариинской судоходной системы.

В царствование Императора Александра I проложен третий судоходный путь от Волги к Балтийскому морю, именуемый Тихвинскою системою.

Судоходство со всех этих систем, сосредоточиваясь в Ладожском канале, дало этому пути особенно важное значение: ценность грузов, проходивших Ладожским каналом, доходила в 1820[-х] годах до 30-ти миллионов рублей в год.

Новое мелководье 1817 г. указало на необходимость коренного углубления Ладожского канала, на всем его протяжении, среднюю меру на 4 фута. Но как в то же время, шлюзы и прочие сооружения канала, по ветхости, требовали перестройки, то предпочли увеличить судоходную глубину в канале – возвышением его горизонта при возобновлении со-/7/оружений. Это возобновление, по значительности расходов, отлагалось с году на год. Между тем, в необычайную засуху 1826 года, Ладожский канал до того обмелел, что судоходство вовсе остановилось, и С.-Петербургу угрожал полный недостаток в жизненных потребностях. К счастью к осени пошли дожди, резервуары накопились и судоходство восстановилось. Не менее того, торгующее сословие потерпело страшные урон от несрочной доставки грузов.

Подобное положение пути, в котором сосредоточиваются произведения государства, отправляемые за границу и обеспечивающие продовольствие столицы, требовало самых деятельных мер для его улучшения. Способы к исполнению этого важного дела назначены Императором Николаем I.

По Его повелению сооружены новые гранитные шлюзы и возобновлены прочие сооружения, поныне существующие.

Благодаря этой мере, судоходство Ладожского канала не подвергалось дальнейшим бедствиям; не менее того, засуха 1826 г. утвердила мысль о необходимости усиления водохранилищ, питающих канал водою.

Много было составлено проектов по этому предмету, по все они остались без исполнения в виду того, что при дальнейшем засорении канала, во всяком случае, нельзя избежать его углубления. /8/

Поэтому обратились к проекту углубления канала, который также был составлен в разных видах и между прочим полагалось, как и прежде, углубить канал на 4 фута. При таком углублении, можно было бы упразднить шлюзы в Ладоге так, чтобы канал со стороны Волхова был открытый и никогда не нуждался в воде; исполнение этого проекта требовало около 2 ¼ мил. руб. сер.

Для возмещения расходов на улучшение Ладожского канала, торгующее при С.-Петербургском порте купечество установило в 1857 г. особый ¼ % сбор с ценности грузов проходящих Ладожским каналом.

Но на работы углубления канала желающих подрядчиков не явилось, по трудности условия обязывавшего производить эти работы поздней осенью и зимою, так, чтобы ко времени вскрытия рек, судоходство не терпело ни какой остановки. Углубление канала до 4-х фут. требовало не менее 7-ми лет.

Между тем, с каждым годом засорение канала становилось чувствительнее, что неизбежно вынуждало более и более ограничивать осадку судов. Мера эта представлялась для судоходной промышленности тем тягостнее, что судоходство Ладожского канала, начавшееся, как выше изъяснено, с провоза груза на сумму 4 м. и потом усилившего-/9/ся до 8 м., а затем 30 м., возросло в 1860 году до 100 миллионов рублей серебром.

Правительство, хотя и назначало в разное время очистку канала в местах наиболее мелких, но эта мера отвращала только остановку судов, не устраняя общего недостатка канала.

По безуспешности торгов бывший Главноуправляющий путями сообщения, генерал-адъютант К.В. Чевкин, приглашал к исполнению работ углубления канала известного по

земляным работам подрядчика Гладина, который незадолго пред тем прокопал каналы Белозерский и Онежский; по и Гладин отозвался невозможностью исполнения подобной работы, без весенней остановки судоходства, при чем представил о всех трудностях земляных работ зимою, в особенности раннею весною, в сырости и холод, подвергающих рабочих значительным болезням и смертности.

С своей стороны, торгующее сословие не переставало справедливо заявлять, о невозможности допущены малейшей остановки судоходства весною в Ладожском канале, без крайнего вреда торговле и самой столице.

В этом безвыходном положении дела, представилась Генералу Чевкину мысль об устройстве, подле старого, второго канала *открытого, без шлюзов, на общем уровне с Ладожским озером*, так, чтобы новый судоходный путь был на всегда /10/ обеспечен глубиною и вне всякой зависимости от засух<и>. В пользу этого предприятия представлялась и удобоисполнимость самых работ, так как новый канал мог строиться исподволь, не мешая судоходству старого канала. <...>/11/

<...> В настоящем очерке упомянуто только о самых бедственных засухах, 1774, 1817 и 1826 годов, в которые торговля понесла несметные потери; по сколько было и других маловодных годов, в которые потери в сложности, по менее значительны. Да и впредь, один год бедственной засухи, при существовании одного старого Ладожского канала, хотя бы и в улучшенном виде, но от неиз-/15/бежного истощения его резервуаров, один такой год мог бы нанести внешней торговле и самой Петербургской столице, от возвышения цен на жизненные ея потребности, такой урон, который во много раз превзошел бы стоимость всего нового канала. <...> /16/

1.2. Стабровский Ф.О. Об устройстве нового обводного открытого Ладожского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 36. Кн. [2]. СПб., 1862. С. 147–175.

<...> Ладожский канал, сосредоточивающий в себе все грузы, направленные с северодвинского, невского и волжского бассейнов, /147/ ... вместо открытого сделан был со шлюзами, а что всего важнее, вырыт не в одинаковую на всей его длине глубину, что составляло, с самого начала построения, главнейший его недостаток, ибо, при известном горизонте, когда в одних частях канала глубина бывает более чем достаточна для судоходства, в других она слишком мала.

Несмотря на этот недостаток, суда с осадкою до 3 ½ фута могли идти свободно и по 1810 год Ладожский канал удовлетворял еще своему назначению; но когда около этого времени, с устройством Мариинской системы, судоходство несравненно против прежнего стало увеличиваться, то для уменьшения числа проходящих по нему судов необходимо было допустить осадку в 7 и даже 8 четвертей аршина. Между тем, со времени построения, произошли в канале значительные изменения и, не говоря о надводной его части, в подводной образовались наносы и с берегов оплывы, которые, возвысив местами дно канала, были причиною тому, что понадобилось поднять судоходный горизонт до крайнего предела, постепенно возвышая [его] против существовавшего до 1810 года. <...>/148/

<...> Во время моего управления Ладожским каналом начиная с 1853 по 1861 год, особенно трудны были для судоходства 1854<...–...>1858 и 1859 годы, а из них в 1858 году, при всех предосторожностях и бережливости в расходовании резервных вод, количество их оказалось совершенно недостаточным на все навигационное время и по этой единственно причине оказалось не выпущенных из канала на реку Неву до 400 судов. <...>/149/

<...> Чтобы судить о том, до какой степени необходимо улучшение Ладожского канала, стоит лишь взглянуть на огромные размеры совершающегося на нем судоходства. Не далее как в 1860 году в течение лета прошло по каналу 27043 лодок и судов, 15459 плотов, при которых находилось: 134855 рабочих и 36602 лошади; ценность товара простиралась до 35.259.830 рублей. /152/<...>

В 1857 г. [Главное управление путей сообщения и публичных зданий] <...> усмотрело, что полезнее будет изыскать новую линию для построения нового Ладожского канала.

Вот побудительные к тому причины: при исполнении проекта улучшения существующего канала нельзя упускать из виду, что эти работы должны производиться в течение 5 лет и каждым летом только надводные земляные работы, а подводные зимою и преимущественно весной, по 25 число мая; следовательно, работы эти в течение 5 лет отнимут у судоходства ежегодно более чем по одному месяцу времени. <...> Следует еще прибавить потерю, терпимую промышленниками от задержки. <...> Эта потеря ... весьма значительно увеличивает ценность работ так, что вместо улучшения старого, гораздо выгоднее построить новый [канал]. /164/

13. Киприянов В.А. Описание открытия и построения канала Александра II. СПб., Воен. тип., 1866.

<...> Система построения судов, проводимых обводным каналом из р. Волхова в р. Неву, обуславливается как дешевизною провоза, так и внутренними судоходными системами, а столь плоскодонные суда, как все наши барки, ни в каком случае не могут выходить в Ладожское озеро, для плавания по которому необходимы килевые суда, весьма благонадежной конструкции и мачтовой оснастки, который, при всей своей проч-/22/ности построения, несут груза относительно гораздо менее плоскодонных барок; стоимость же их не могла бы окутиться и многим числом рейсов. <...>/23/

<...> По первоначальным предположениям, канал Петра Великого должен был быть построен открытым, т.е. без шлюзов, и при длине в 95 верст, иметь ширины по воде 10 саж. и глубины ниже уровня озера только 7 фут[ов]. Работами по устройству его первоначально распорядился капитан-лейтенант Скорняков-Писарев, но скоро дальнейшее сооружение канала поручено было генерал-поручику Миниху, который, обладая самыми положительными для того времени сведениями в гидро-/24/технике, был человек неимоверной деятельности и неусыпного труда. <...>

Дальнейшие усовершенствования этого /25/ канала сделались необходимыми, в особенности, когда в нем, с устройством Мариинской и Тихвинской систем, начало сосредотачиваться судоходство с трех судоходных систем: Вышневолоцкой, улучшенной, и двух вновь построенных, улучшения эти состояли в сооружении больших гранитных шлюзов на существующих уже двух входах из р. Волхова в канал и двух выходах в р. Неву и в расширении до 120 квадратных верст запасных водохранилищ, питающих канал водою.

Благодаря этим мерам, как равно и более точно соображаемым с потребностью постепенным выпуском из резервуаров воды, судоходство по Ладожскому каналу, при обыкновенных обстоятельствах производилось безостановочно, хотя и не без особенных иногда затруднений; так, при достаточной даже глубине старого канала, ход судов замедляется крутыми поворотами, при малой его ширине и во время ветров судоходство останавливается, в /26/виду опасности быть наваленным на берег и подвергнуться не только повреждению, но и самому потоплению; среднее время прохода судов старым каналом, за исключением караванных барок, которые тянутся двусменными артелями, считается до 20-ти дней; но в годы мелководные, когда резервуары истощаются, суда, вместо осадки 8-ми четвертей*, могут идти лишь с осадкою до 4-х четвертей и потоку необходимо должны паузиться, чрез что теряется время и значительно увеличиваются расходы. В 1826 году, особенно замечательном по своему мелководью, затруднение судоходства достигало крайних пределов и тогда обнаружилась явная недостаточность водохранилищ и неизбежная необходимость их усиления.

Много было составлено проектов по этому предмету, но все они остались без последствий, в виду того, что при дальнейшем засорении канала, во всяком случае, нельзя было обойтись без углубления его, тем более, что хотя испытывали очистку канала в местах об-/27/лежавших, но мера эта отвращала только остановку судов, не устраняя общих недостатков канала, т.е. малой ширины и крутых поворотов. Поэтому обратились к проекту

* Четверть аршина, равного *примерно* 0,71 м, составляет ок. 0,18 м. (Более точный перевод этих мер в десятичную систему образует числа с бесконечными дробями, что в данном случае нецелесообразно.)

углубления и уширения канала. <...> Исполнение этого проекта требовало до 2 ¼ милл. руб. сер. и не менее семи лет времени, потому что работы должны были производиться поздною осенью и зимою, так чтобы ко времени вскрытия рек судоходство не подвергалось никакой остановке.

По трудности таковых условий, никого желающих принять на себя эти работы не оказалось. Это заставило обратиться к исследованию возможности устройства подле старого второго канала, открытого, без шлюзов, на общем уровне с Ладожским озером. В пользу /28/ этого предприятия представлялась и удобоисполнимость самых работ, так как новый канал мог строиться, не мешая нисколько судоходству по старому.

По первому извещению об этом предположении, купечество изъявило желание, кроме взимаемого ¼ % сбора на улучшение старого канала, определить еще ½ % сбор на устройство нового канала. /29/

И.А. Николаев А.С., Житков С.М. Краткий исторический очерк развития водяных и сухопутных сообщений и торговых портов в России. СПб., тип. МПС. 1900.

1856–1862. Мариинская система. Новый Ладожский канал.

С окончанием Крымской войны внимание правительства было главным образом обращено уже на устройство железнодорожных путей. Пути водные и шоссейные продолжительное время не получали ни значительного расширения, ни введения в них капитальных улучшений в таких размерах, как это проявлялось в предшествующее полустолетие. Исключение лишь представляла Мариинская система. С построением каналов Онежского и Белозерского, последовало на Мариинской системе быстрое увеличение судоходства, которое, однако, встречало много затруднений. <...>/214/

Судоходство по Мариинской системе, несмотря на встречаемые затруднения, достигло крайних пределов развития, дозволяемого состоянием системы; в навигацию проходит по ней до 3.700 судов, длиною от 9 до 13 сажен; более сего числа в течение одной навигации многокамерные шлюзы пропустить не в состоянии. <...>

В 1858 году Мариинская система была осчастливлена посещением Государя Императора Александра II, который на обратном путешествии из Архангельска остановился в селе Девятинах и слушал доклад Главноуправляющего путями сообщения генерал-адъютанта Чевкина об улучшениях Мариинской системы, и лично осматривал места предполагаемых работ. С того же года было приступлено к предположенным улучшениям и в период времени с 1858 по 1862 год <...>извилистые колена рек Ковжи, Вытегры и Водлицы спрямлены для свободного плаванья большемерных судов перекопами, составляющими в общей сложности до 9 верст, 207 сажен; через спрямление помимо удобства для движения судов произошло сокращение водного пути на 12 вер. 214 саж.

Улучшения эти оказали значительное влияние на судоходство по Мариинской системе. Судам дозволено плавать с осадкою в воде 7 ½ четвертей аршина вместо прежних 7 четвертей; вместо прежних судов длиною 12 саж., шириною 27 фут., с грузом до 10 тыс. пуд<ов>, разрешено плавать судам длиною 18 саж., шириною 27 ½ фут., поднимающим грузу до 20 тыс. пуд.; не смотря на то, что суда начали плавать почти исключительно большемерные, количество их не только не уменьшилось, но продолжало с каждым годом увеличиваться. /215/

Засорение и обмеление Ладожского канала вызывало необходимость углубления его не менее, как на 4 фута. Осуществление выработанного для этой цели проекта оказывалось, однако, чрезвычайно затруднительным, как вследствие большого срока, необходимого для исполнения работы, так и по трудности условий, обязывающих производить углубление канала поздною осенью и зимою, чтобы не останавливать судоходства. По этим причинам Высочайше было повелено устроить Новый Ладожский канал, смежный существующему каналу. <...> /216/

1.5. Стабровский [Ф.О.] Об устройстве нового открытого Ладожского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 29. [Кн. 2, отд. IV]. СПб., 1859. С. 57–60.

<...> Ладожский канал составляет, без малейшего сомнения, важнейший искусственный водяной путь в империи. В нем сосредоточиваются все суда, идущие в С.-Петербург по системам вод: мариинской, тихвинской и вышневолоцкой, следовательно как все продовольствие столицы, так равно и сбыт за границу произведений внутренних губерний.

Построение канала было предпринято Петром Великим в 1719 году. <...> С самого открытия канала судоходство по нем с каждым годом увеличивалось и дошло до того, что в настоящее время среднее число ежегодно проходящих по каналу судов и плотов простирается до 35.000. Вес клади, перевозимой по каналу, доходит до 250 миллионов пудов, а ее ценность простирается на сумму от 31 до 59 миллионов рублей. Предметы сплава составляют преи-/57/ мушественно: хлеб, сало, масло, лён, пенька, металлы, дрова и разные строительные материалы.

Ладожский канал, вырытый первоначально на глубину не одинаковую по всей его длине, с самого открытия по нем судоходства представлял и в настоящее время представляет тот недостаток, что когда, при известном его горизонте, в одних его частях глубина слишком достаточна для судоходства, в других она слишком мала. Для поддержания же необходимой глубины по всей длине канала нужно больше расходовать воды из резервуаров, которые по скудности своих вод не всегда обеспечивают судоходство. Лучшим доказательством этому служат не только памятный бедствиями для судоходства по Ладожскому каналу 1826 год, но и вообще все годы сухие, которые при бесснежных зимах всегда ставят судоходство в затруднительное положение. Но и при всех благоприятствующих обстоятельствах, Ладожский канал с каждым почти годом менее удовлетворяет своему назначению, потому что с каждым годом он более и более засоряется и в то же время уменьшается вместимость питающих его резервуаров.*

* Вместимость резервуаров Ладожского канала, состоящих из искусственных озер, действительно с каждым годом уменьшается: как от наносов, доставляемых весенними водами, так и от остатков разрастающихся по ним трав и мхов.

Этот постоянно увеличивающийся недостаток Ладожского канала обращал особенное внимание главного управления путей сообщения, которое, начиная с 1810 года, постоянно изыскивало средства к его улучшению.

С тех пор по 1853 год производились разновременными инженерами изыскания и все их предположения об улучшении Ладожского канала клонились к улучшению водопитательной его системы. /58/

В 1853 году решение этого вопроса поручено было инженер-подполковнику Стабровскому, который, оставив прежнюю мысль инженеров, предложил две меры к улучшению непосредственно самого же канала.

1) Улучшить непосредственно самый канал, углубляя его одинаково по всей длине до такого предела, при котором новолadoжские шлюзы могут быть постоянно открыты до сентября месяца, для того чтобы канал нуждался в резервных водах не с июня, а только с сентября месяца до конца навигационного года, и

2) углубить Ладожский канал до того предела, при котором он может быть постоянно открытым от реки Волхова, то есть: при котором новолadoжские шлюзы и резервуары могут быть упразднены, потому что уже тогда будет служить резервуаром для канала река Волхов.

Хотя каждая из этих мер представляет некоторые выгоды, но по тщательном соображении всех обстоятельств, главное управление нашло несравненно удобнее и полезнее устроить новый открытый Ладожский канал, чем приводить в исполнение эти предположения по улучшению существующего канала. <...> /59/

1.6. Петрашень И.В. Мариинская система. (Ч. I. Исторический очерк Мариинской системы.) СПб., 1910.

В первой половине прошлого столетия, а именно в 1826 году, вследствие необыкновенной засухи в Ладожском канале были сооружены в Шлиссельбурге новые гранитные шлюзы и возобновлены прочие сооружения на канале. Береговые дамбы самого обширного Криволенского водохранилища возвышены, отчего сливная призма его увеличилась на 3 миллиона куб. саж.

Эта мера, однако, не обеспечивала канал водою во время маловодных навигаций, и потому взысканы на усиление водохранилищ, питающих канал, начиная с 1826 года, велись в течение многих лет. По этому предмету было составлено несколько проектов, но все они остались без исполнения главным образом по тем соображениям, что при дальнейшем засорении канала все равно нельзя было избежать его углубления. Проект углубления канала также был составлен в нескольких вариантах, и по некоторым из них предполагалось, как и прежде, углубить канал на 4 фута, сделав его со стороны Волхова открытым; последнее обеспечивало бы его водой и делало водохранилища и связанные с их содержанием огромные затопления земель ненужными. Исполнение этого проекта требовало около 2^{2/4} мил. руб. серебром. <...>/С.36/

Л.7. [Стабровский Ф.О.] Краткая пояснительная записка к предположению устроить новый обводный открытый Ладожский канал. <1857 г.>

Местность, прилежащая [к] берегам Ладожского озера и заключающаяся в пределах предполагаемого к устройению канала, между устьем р. Волхова и истоком реки Невы, вообще низменная и болотистая. На пространстве этом Ладожское озеро принимает в себя реки: Кабону, Лаву, Шальдиху и Назию.

Не касаясь подробного описания местности и характера как рек, пересекающих предполагаемый канал, так равно и Ладожского озера, подверженного /Л.28/ тройному изменению горизонта своих вод* ----

* Горизонт Ладожского озера изменяется от трех, совершенно различных причин: 1., от времен года, 2., от периодического (семилетнего) постепенного понижения и повышения, и наконец 3., от суточных или, точнее, беспрестанных изменений горизонта, происходящих от явлений по нем seiches.

Вообще вариация вод Ладожского озера играет важнейшую роль при определении дна предполагаемого открытого канала.

---- как [и] многих условий, необходимых при составлении исполнительного проекта, я нахожу возможным ограничиться в настоящее время только общими условиями, а именно: что предполагая устроить новый открытый Ладожский канал, следует его /Л.28 об./ провести по берегу Ладожского озера, избирая для сего, при кратчайшем по возможности расстоянии, самые пониженные места, избегая крутых поворотов и слишком длинных алинейментов.

Что по однообразности берегов означенной части Ладожского озера нельзя ожидать особенных случаев, затрудняющих устройство предполагаемого канала, который, при 9-ти и даже при 10-ти сажнях ширины по дну, должен иметь глубины 7 фут., при самой низкой воде р. Волхова, каковая была в 1775 году, или 12 фут. 5 дюйм. при самых /Л.29/ высоких водах этой реки.

Что для большей прочности канала, следует придать его откосам, в среднюю меру, на единицу высоты два основания; кроме бермы, отделяющей откос канала от откоса бечевника, расположенной на 7-и футах выше дна канала.

Что устье канала в реку Неву не представляет никаких местных неудобств и поэтому устье это следует только так выбрать, чтобы его направление к самому концу совпадало с направлением фарватера р. Невы; а для защиты этого устья от волнения, /Л.29 об./ не только препятствующего удобному выходу судов, но и способствующего образованию наносов у самого выхода канала в реку, следует устроить с северной стороны устья канала накидную из булыжного камня дамбу. <...> МОЛ

Условия расположения канала для входа судов с реки Волхова должны быть таковы: чтобы он, представляя в этом месте все удобства для ввода в него судов, был еще свободен от образования наносов и напора на него льда в весеннее время.

Применяясь к этим условиям, проектирован этот /Л.30/ вход на прилагаемых при сем планах [под] лит. е, f, g. Здесь канал, судя по очертанию берега, мог бы быть отнесен ближе к устью р. Волхова, но тогда, от большего по мере приближения к озеру волнения, был бы более затруднен вход судов в оный; при том же, в этом месте, при более сильном волнении, могли бы делаться наносы, тогда как в месте, назначенном на планах лит. е, f, g, нельзя их ожидать, чему лучшим ручательством служит хорошо избранный в этом месте новый вход в старый Ладожский канал, совершенно свободный от наносов.

Этот вход в новый канал /Л.30об./ в избранном месте так же будет свободен от напора льда, как и новый вход в старый канал; ибо как по очертанию берегов реки Волхова у ее устья, так и по собранным на месте сведениям оказывается: что действительно выше этого места главная струя и вместе с нею лёд, идущий по реке у левого ее берега направляется к середине реки, удаляясь от левого берега к правому, так что на всем протяжении хода льда не бывает – и это пространство составляет во всякое почти время призму воды, имеющей самое слабое те-/ Л.31/-чение. На случай опасения напора льда в устье канала можно было бы устроить моллу* и жетею <...> но, по местным условиям, надобности в этих работах не предвидится.

Крайние пределы для ледохода по реке Волхову, есть: в годы самой малой весенней воды, лёд в устье р. Волхова, оставаясь без движения, обыкновенно исчезал на месте, в годы же больших весенних вод, при ходе льда, продолжающемся от 1 ½ до 2 [...?] случалось, что в самом устье р. Волхова делались зажоры, причем вода возвышалась на 1 ½ аршина (без зажоров она возвышается обыкновенно до /Л.31об./ 1-го аршина) – затем, на этот случай, чтобы во время весенних вод не могло образоваться наносов, ни подмыва берегов, вообще по всему Ладожскому каналу, не только от р. Волхова, но и от остальных 4-х рек впадающих в Ладожское озеро, необходимо все отдельные его участки, между смежными реками, на время прохода весенних вод запирают опускными или разборными плотинами или шандорными затворами, как это показано на плане. /Л.32/

Приблизительное определение стоимости работ по трем предположениям:

1). Углубить Ладожский канал до такого предела, при котором существующие резервуары обеспечивают судоходство.

2). Углубить Ладожский канал до такого предела, при котором он делается независимым от вод резервуаров, т.е. при котором он может быть открытым от р[еки] Волхова, и

3). Устроить новый открытый канал по берегу Ладожского озера.

	— —	— —
Суммы на работы	по 2-му предположению	по 3-му предположению
по 1-му предположению		
<...>/Л.33/ ...на все работы потребуются суммы		
2.180.331[руб.] 86[коп.]	2.203.330[руб.] 48½ [коп.]	3.417.881 [руб.] /Л.34/

<...> При исполнении работ по 3-му предположению получают следующие выгоды:

а., вместо одного, будут два канала для судоходства, и

б., при копке нового канала, судоходство не будет терпеть остановки в течение пяти навигационных лет. Эта остановка отымет у судоходства каждый год по одному почти месяцу времени, ибо работы /Л.35/ углубления старого канала полагается производить в течение пяти лет и каждый год открывать его для судоходства не ранее 16^{го} числа мая месяца.

Нельзя однако же упустить из виду то обстоятельство, что, устраивая новый канал по берегу Ладожского озера, он, кроме увеличения расходов до 1.200.000 руб. сер., будет иметь тот недостаток, что реки Волхов, Кабона, Лава, Шальдиха и Назия будут ежегодно способствовать образованию наносов, как в самом канале, так и у выхода его в р. Неву. /Л.35об./ Количество этих наносов заранее, по сложности этого вопроса, с достаточным приближением определить невозможно, между тем как в старом канале, судя по опытам прежних лет, наносы происходящие от прохода весенних вод вообще незначительные. /Л.36/

* Здесь и далее: так в подлиннике; имеется в виду м о л. – *сост.*

I.8. [Обсуждение перспектив усовершенствования Ладожского водного пути]

Комитет Министров || Мая 28-го дня 1857 года. № 635.

Выписка из журналов Комитета Министров 14 и 28 мая 1857 года.

Слушана записка Главноуправляющего путями сообщения и публичными зданиями, от 10-го мая за № 5049 (по Департаменту искусственных дел) об установлении денежного сбора на улучшение судоходного пути по Ладожскому каналу.

Комитет полагал представление сие утвердить. || Государь Император /Л.14/ на положение Комитета Высочайше соизволил. || Комитет в заседании 28-го мая определил: сообщить о том Главноуправляющему путями сообщения и публичными зданиями к исполнению выпискою из журнала.

Подписал управляющий делами Комитета статс-секретарь Суковкин. /Л.14об./

В Главном управлении путей сообщения и публичных зданий составлены три *предположения об улучшении водяного пути от Ладоги до Шлиссельбурга*.

1). Углубить существующий канал на 2 фута 7 дюйм., оставив в действии шлюзы и резервуары.

2). Углубить существующий канал на 5 фут[ов], при чем в резервуарах и Новоладожских шлюзах не будет более надобности,

и 3). Устроить новый, открытый с обоих концов канал шириною по дну 9 сажен.

Прибывшие марта 15 дня 1858 г. в Департамент искусственных дел депутаты от С.-Петербургских Биржевого, Хлебного и Лесного комитетов /Л.60/ коммерции советник Полежаев, почетный гражданин Беляев и 1-й гильдии купец Овсянников, для обсуждения в торговом отношении сих предприятий, находят, что из трех способов к улучшению канала, составленных сообразно той сумме, которая может получиться установленным для сего на 15 лет особым $\frac{1}{4}$ % сбором, наиболее может принести пользы торговле и промышленности устройство нового открытого канала, но только шириною по дну не 9, а 12 сажен.

По мнению депутатов, канал между Новой Ладогою и Шлиссельбургом должен быть устроен таким образом, чтобы по нем могли ходить буксирные пароходы (ежели это возможно будет сделать без опасения для судоходства), для доставления свободы /Л.60об./ и возможности судоходству, по этому пути, развиться до тех пределов, которых заграничная С.-Петербургского порта торговля может со временем достигнуть. <...>/Л.61/

Коммерции советник Дмитрий Полежаев. || Почетный гражданин Петр Беляев.

Санктпетербургский 1-й гильдии купец Степан Овсянников. || При сем присутствовали: Директор Рерберг. || Вице-директор Фадеев. || Начальник отделения <нрзб.>/Л.61об./

<...> Всеи длины предполагаемый канал между реками Невою /Л.125/ и Волховом будет иметь 102 версты 40 пог. саж., ширина же его 12 саж. по дну назначена с тою целью, чтобы не только суда и барки с грузом шириною в 4 саж. и более могли свободно обходить друг друга, но чтобы в случае надобности можно было и буксировать эти суда пароходами; а чтобы от волнения по каналу, при буксировании судов, не повреждались его откосы, — дано им заложение в два осно-/Л.125об./-вания на единицу высоты и при том откосы эти назначено вымостить булыжным камнем с щебенкою. Вымостка эта имеет основанием продольную насадку, положенную на сваи, забитые вдоль откоса, в уровень с горизонтом самых низких вод канала. /Л.126/

<...> При пересечении канала с реками: Кабоною, Лавою, Шальдихою и Назиею, а также с руслами озерных водоспусков, как-то Дубенского, Белозерского и Шлиссельбургского, назначено укрепить откосы канала и берегов рек и русел /Л.141об./ шпунтовыми линиями, с устройством отсыпей из булыжного камня. Таким образом предохраняются берега рек и канала в местах пересечения от подмыва, а чтобы реки эти не уносили с собою земляных частиц, от коих могли бы со временем образоваться в каналах наносы, предполагается временные перемычки, с наружной стороны канала во время копки оною устроенные,

срезать /Л.142/ ниже горизонта самых низких вод и обсыпать их булыжным камнем, образуя таким образом род глухих плотин. <...> /Л.142об./

Милостивый государь || Григорий Матвеевич!

Известившись, что Его Высокопревосходительство г. Главноуправляющий не разделяет мнения купечества на учреждение особого сбора с барок для покрытия издержек на устройство нового Ладожского канала, но полагает более удобным установить для сего еще дополнительный $\frac{1}{4}$ % сбор с ценности грузов, имею честь покорнейше просить Вас, Милостивый /Л.212/ государь, довести до сведения Его Высокопревосходительства, что для осуществления столь полезного предприятия, как проведение нового канала, я и купец Беляев, торгующие лесными материалами, оставляем первое наше мнение об учреждении сбора с барок, и вполне согласны на установление $\frac{1}{4}$ % сбора* с лесных материалов, лишь бы работы были начаты в текущем году.

С совершенным уважением и преданностию имею честь быть || Вашим покорнейшим слугою. Василий Громов.

17-го марта 1859 г. || Его Высокоблагородию Г.М. Толстому. /Л.212об./

* По докладу К.В. Чевкина Александру II от 13 мая 1859 г. утверждение дополнительного сбора императором последовало 14 мая; «положение Комитета министров» о «Ладожском полупроцентном сборе впредь до погашения суммы 4 м[иллиона] сер[ебром] исчисленной на устройство нового Ладожского канала» датировано 10 июля 1859 г. /Л. 214, 239-240/

РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990.

Л9. Об уменьшении на Ладожском канале нижних чинов военно-рабочих рот с устройством нового открытого канала.

По штату комплект нижних чинов на Ладожском канале полагается 744 человека, а именно: || В Шлиссельбурге 250. || При водоспусках 120. || Рабочей команды 100. || В г. Новой Ладоге 140. || Запасных 34. – Всего 744.

С устройством нового канала все грузные суда, следуя по открытому каналу и не встречая остановки и замедлений, не потребуют никакого надзора и затем, для наблюдения собственно за каналом, будет достаточно 40 человек нижних чинов, по старому каналу с уменьшением судоходства /Л.63/ до таких размеров, при коих оно будет совершаться свободно, достаточно будет иметь: в г. Шлиссельбурге 106 человек, в г. Новой Ладоге 74 человека и собственно по каналу 120 человек, а на обоих каналах 340 человек.** /Л.63об./

РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990.

** Решение «команду, находящуюся на Ладожском канале, на первый раз уменьшить на половину, из которой для присмотра за новым каналом достаточно отделить 40 человек», последовало в марте 1858 г. – Там же. Л. 164.

II. Проектирование и строительство Новолadoжского канала (канал императора Александра II, 1858–1867).

II.1. Стабровский [Ф.О.] Об устройстве нового открытого Лadoжского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 29. [Кн. 2, отд. IV]. СПб., 1859. С. 57–60.

<...> К изысканию удобнейшей линии для нового канала приступлено было в конце мая 1858 года и в начале декабря того же года уже был составлен проект всему сооружению. Все это было сделано трудами инженер-подполковника Стабровского и назначенными ему в помощь инженер-штабс-капитанами Немироу и Красовским.

Проект нового канала был рассмотрен особою комиссиею и утвержден главным управлением путей сообщения в исходе февраля текущего года. /59/

Новый открытый Лadoжский канал, пролегая по берегу Лadoжского озера между старым каналом и озером, будет длиною 102 версты и 40 сажень. Работы предполагается окончить в течение 5 лет; стоимость нового канала будет простираться до 4.000.000 рублей.

С устройством нового канала, старый останется в настоящем его положении для взводного судоходства, для лесных гонок и для судов, неудобоподвижных по роду их клади, как: сено, солома, уголь и т.п., между тем как по новому открытому каналу направятся по течению легко и свободно грузы, отправляемые в столицу с северодвинского, волжского и невского бассейнов.

Новый открытый Лadoжский канал оградит промышленников от бесчисленных убытков, обеспечит навсегда доставку жизненных припасов в столицу и неминуемо послужит к понижению цен на товары; совершающееся по двум каналам судоходство быстро расширит свои пределы, а проистекающая от сего польза благодетельно отразится на всю внутреннюю торговлю России, на всю народную деятельность; старый же канал, столь громадное сооружение, лучший представитель великих преобразований, совершившихся в начале прошлого столетия, уступит место свое представителю новой государственной эпохи великих усовершенствований. /60/

II.2. Казнаков [В.Г.] Исторический очерк Лadoжских каналов старого и нового. СПб., тип. «Обществ. польза», 1866.

<...> Генерал Чевкин ...дал приказание немедленно приступить к изысканиям и составлению проекта нового открытого Лadoжского канала.

По первому известию об этом предположении, купечество удвоило пред сим назначенный $\frac{1}{4}$ % сбор на улучшение старого канала и вместо ононого положило взимать $\frac{1}{2}$ % сбор на устройство нового канала. Это было существенное доказательство сочувствия торгового сословия к новому предприятию.

Вскоре утвержден и проект, а 28 февраля 1861 г. последовало повеленье Его Величества о начатии самых работ нового Лadoжского канала с предоставлением оных подрядчику Гладину, за объявленную им оптовую цену 4.600.000 руб. и с обязательством кончить копку канала их пять лет. Надзор за работами возложен на особый Комитет. *)

*) Комитет состоял из председателя, инженер-генерал-майора Богдановича, членов: Начальника I округа генерал-майора Толстого, скоро получившего другое назначение и замещенного генерал-майором Евреиновым и полковником Лесниковым; инженер-полковника Казнакова; производителя работ подполковника Стабровского, составлявшего проект, ныне по болезни в отставке и замещенного подполковником Киприановым. Кроме инженеров находился в Комитете, в качестве члена, депутат по избранию биржевого купечества, /11/ почетный гражданин Струнников, а правителем дел коллежский советник Сухомлин. В звании помощников производителя работ состояли три офицера, инженер-капитаны: Немира, Фламан и Красовский.

28 мая 1861 г. по совершении молебствия в Шлиссельбурге, в присутствии нынешнего Министра путей сообщения, инженер-генерал-лейтенанта П.П. Мельникова, генерали-

тета ведомства и прочих приглашенных лиц, Комитет открыл работы нового Ладожского канала.

Порядок и успех исполнения работ, в общем виде, представляется в следующей таблице:

Года работ	Протяжение, занятое копкою	Докопано канала до дна	Исполнено работ на сумму
	верст	верст	руб. сер<ебром>
1861	36	14	700.000
1862	16	16	775.000
1863	23 ½	23	965.000
1864	28	23	1.088.000
1865	—	21	807.000
1866	—	6 ½	265.000

Итого 103 ½ 4.600.000

На непредвиденные расходы, отчуждение земель под канал и содержание Комитета, по Высочайшему повелению последовавшему при утверждении работ, особо предназначено 300.000.

Всего 4.900.000 руб. /12/

В окончательном устройстве, новый канал, проведенный между старым каналом и озером, имеет почти то же протяжение, что и старый канал. Ширина канала 12 саж. по дну, а по поверхности, при обыкновенном уровне озера, от 17 до 18 сажен. При входе канала из Волхова и выходе его в Неву, ширина постепенно увеличивается до 46 сажен. Глубина нового канала зависит от состояния горизонта Ладожского озера, и рассчитана так, чтобы при самом крайнем его упадке, какой был в года сильнейших засух, глубина в канале не могла быть менее 10-ти четвертей. При высоких водах глубина будет доходить до 20 ½ четвертей, а в обыкновенные годы от 14 до 17 четвертей. Дно канала от Волхова до устья р. Назии 84 версты заложено горизонтально, а от Назии до выхода в Неву, 20 верст, с уклоном в 2 фута 1 дюйм соответственно склону поверхности озера к Неве, – в этой последней части канала, вода имеет заметное течение. Дамба канала в местах, где омывается озером, укреплена везде каменною отсыпью. При каждом колене канала сделаны отлогие закругления, так, что новый канал представляет вид правильной реки.

Самые работы, несмотря на близость канала к озеру, не подвергались особым вредным случайностям от бурь; водоотлив также не представлял никакого препятствия; одно существенное затруднение, /13/ встреченное при копке нового канала, состояло в необыкновенной твердости грунта в нижних слоях выемки. Грунт местами был до того тверд, что едва уступал действию тяжелых ломов, и рабочие предпочитали употреблять железные клинья и кирки. Должно полагать, что твердость грунта побудила Миниха не углубляться копкою, а продолжать канал как были начаты Писаревым первые его 12 верст, чрез что старый канал и не сделан открытым.

Говоря о работах нового канала, нельзя не упомянуть, что предприятие Гладина, взявшего на себя устройство канала оптом, было тем более смело, что начатие работ канала совпадало с важнейшею в России эпохою освобождения крестьян от крепостной зависимости, и что весьма трудно было предусмотреть последствия этой жизненной народной реформы, как в отношении найма рабочих, так и в отношении ценности хлеба. Но великое дело освобождения крестьян, было осенено благословением Божиим. Хлеб не только не возвысился ценою, но удешевился; народ сохранил во всем стройный порядок и обычаи, и частные возвышения цен па рабочих были только следствием усиленного их требования на одновременное сооружение железных дорог.

Так, при копке нового Ладожского канала, не /14/ было остановки в найме рабочих, коих число доходило свыше 12 тыс. в год; плата не превышала 75 рублей лучшему землекопу в лето; хлеб стоял в цене около 7-ми рублей. Для усиления работ приглашались подрядчиком, по окончании лагерного времени, свободные части гвардейских войск ежегодно до 2 тыс. человек.

За всю трудностью копки, новый Ладожский канал отстроен с небольшим в течении 5-ти лет, тогда как копка первого Ладожского канала, значительно меньшей ширины и глубины, продолжалась 12-ть лет и как выше видели, при употреблении громадной численности людей. <...>

Новый канал отныне избавляет торговлю С.-Петербургского порта от прежних ее бедствий. Кроме того, он открывает полный простор движению судоходства, которое, разделяясь на два канала, старый и новый, должно само собою ускориться, не говоря о том, что в новом канале нет шлюзов, замедляющих движение.

Выигрыш времени в судоходстве имеет большое значение. Исчислено *), что если положить для каждого судна, кругом, хотя бы только трехдневное ускорение хода, то в таком случае сбережения от одного продовольствия людей и лошадей, употребляемых при судах, составило бы ежегодно 225.000 руб., представляющих до 5% стоимости нового канала. В действительности, сбережение будет существеннее, ибо нередко случалось, что суда употребляли две, три и даже до четырех недель для прохода ---

*) Ладожским каналом проходит в навигацию 20 т. судов и 10 т. плотов, при чем обращается до 100 т. человек и 25 т. лошадей для тяги, принимая наем человека в 50 коп., лошади 1 руб. сереб. в день, оказывается, что трехдневное ускорение хода составляет сбережение 3 (100.000 x 0,5 р. — 25.000 x 1 р.) = 255.000 рублей.

--- /16/ по старому каналу, всегда затесненному в разгар судоходства. Приведенный расчет осязательно объясняет предстоящую пользу нового Ладожского канала, независимо основного его значения, в бедственные годы засух.

Словом, этот новый судоходный путь, по благодетельному его влиянию и значению в торговой промышленности, представляет новое деяние и новое прибавление к величию нынешнего славного и радостного для России Царствования Императора Александра II-го.

Инженер-полковник *Казнаков*, член Комитета устройства нового Ладожского канала /17/

II.3. Стабровский Ф.О. Об устройстве нового обводного открытого Ладожского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 36. Кн. [2]. СПб., 1862. С. 147–175.

<...> По приказанию Главного управления путей сообщения, **проект на устройство нового Ладожского канала** составлен в 1858 году, и Высочайше утвержден в 14 день мая 1859 года. Новый канал расположен между существующим [каналом] и Ладожским озером.

При избрании направления его приняты в соображение следующие условия: проводя ось канала по самым пониженным местам, избрать кратчайшие по возможности расстояния, избегая слишком длинных прямых линий и крутых поворотов, так, чтобы в поворотах угол был не менее 145°. /165/<...>

Для предохранения кромки бечевников от порчи, а следовательно и самого канала от береговых оплывей, назначена выстилка булыжным камнем, шириною в 4 фута по бечевнику, считая от наружного его ребра; а для содержания бечевников постоянно в сухом и хорошем состоянии, дан поверхности их самый незначительный прямой склон к каналу в $\frac{1}{24}$, чтобы при этом склоне попадающая в бечевники вода могла постепенно стекать в канал, не унося с собою земляных частиц, от чего будет более всего предохранять выстилка булыжным камнем шириною в 4 фута от ребра... /167/<...>

Откосы насыпных дамб канала предполагается укрепить засеиванием трав и рассадкою ивовых кольев. Таковое же укрепление предполагается сделать и по поверхности насыпных дамб на ширине 4 сажень считая от ребра их со стороны канала. Среднее возвышение дамб над наружной кромкою бечевников назначено в 7 футов, а средняя ширина их на поверхности 8 погонных сажень. В тех же местах, где канал проходит по урезу воды Ладожского озера или слишком близко к нему подходит, дамбу предполагается устроить в два уступа, общею вышиною до 12 футов и шириною 8 погонных сажень. Ширина бермы, разделяющей уступы, назначена в 10 $\frac{1}{2}$ фута; для предохранения же заднего откоса дамбы от подмыва, при волнении озера, назначено укрепить этот откос выстилкою в несколько

рядов камнем, составляющую таким образом предохранительную каменную призму. В местах канала, где он проходит по песчаному грунту, чтобы песок этот на открытых местах не уносило ветром с дамб на бечевник, а частью не попадал бы он и в канал, предполагается откосы их выстлать дерном, взятым с таких же песчаных мест старого Ладожского канала; поверхность же бечевника оставить в натуральном виде, а поверхность дамб, от ребра со стороны канала шириною в 4 сажени, выстлать слоем глины толщиной в 4 дюйма. Посредством этих обделок сохранится надводный профиль канала в данном виде.

Условия расположения канала для ввода судов *с реки Волхова* должны быть таковы, чтобы он, представляя в этом месте все удобства для входа в него судов, был еще свободен от образования наносов и напора на него льда в весеннее время. <...>/168/

<...> Этот вход в новый канал так же будет свободен от напора льда, как и новый вход в существующий канал, ибо как по очертанию берегов реки Волхова, так и по собранным на месте сведениям оказывается, что действительно выше этого места главная струя, и вместе с нею лед, идущий по реке от левого ея берега, не доходя избранного для входа места, направляется к середине реки, удаляясь таким образом от левого берега к правому и все это пространство около входа в канал составляет во всякое почти время года призму воды, имеющей самое слабое течение.

<...> Чтобы во время весенних вод не мог образоваться подмыв откосов канала, а также и летом от волнения, которое по временам бывает довольно сильно, предположено откосы эти укрепить выстилкою на мхе булыжным камнем в два ряда. Выстилке этой будет служить основанием насадка, положенная по шпунтовой линии, устроенной у подошвы откоса канала.

Выход из канала *в реку Неву* назначен в месте, более всех прочих закрытом от сильного волнения со стороны озера, а чтобы дать совершенную возможность судам безостановочно и /169/ удобно выходить на реку Неву, независимо от направления и силы господствующих ветров, отделена жетеею часть русла реки Невы, из коего образуется гавань, удобная для стоянки, а также для входа и выхода судов из старого устья существующего канала. Гавань эту предполагается образовать, устраивая продольную сплошную из булыжного камня жетеею, составляющую продолжение острова.

Высота жетеи назначена в 5 футов 5 дюймов [от] самых низких вод реки Невы; при этом возвышение ея над обыкновенными водами будет до 3 ½ фута. От устройства накидной жетеи характер реки Невы не может измениться потому, что, составляя продолжение острова, она имеет направление, совпадающее по всей длине с направлением течения реки Невы. При том новый канал для нее будет служить новым притоком. /170/

При *пересечении канала с реками* Кобоною, Шальдихою, Лавою и Назиюю, а также с руслами озерных водоспусков старого Ладожского канала, как-то дубенского, белозерского и шлиссельбургского, назначено укрепить откосы канала и берегов рек и русл шпунтовыми линиями, с устройством отсыпей из булыжного камня. <...> /172/

Чрез все эти реки и русла водоспусков предположено устроить бечевые мосты такой конструкции, чтобы они не повреждались от затопления их водою, и от волнения со стороны озера в случае, если бы волны эти, при высокой воде в озере, накатывались на некоторые из этих мостов. <...> Водоотводных кюветов для нового канала не назначено по тому уважению, что с озерной стороны устройство их было бы излишним, а с нагорной стороны старый Ладожский канал будет служить новому водоотводным кюветом, ибо он, собирая [в] себя все нагорные воды, будет их перепускать реками, пересекающими канал, и руслами водоспусков.

Новый Ладожский канал по всей его длине будет иметь сообщение с озером посредством рек, в него впадающих; поэтому дно его следовало бы устроить горизонтально; но как само озеро на последних 12 верстах к Шлиссельбургу имеет склон к реке Неве, то применяясь к естественному местоположению вод, необходимо между реками Волховом и Назиюю сделать дно горизонтально, а от Назии до выхода в реку Неву наклонно. /173/ <...>

<...> Скорость [течения] 1,19 фута в секунду ...по своей незначительности не может иметь вредного влияния ни на берега, ни на дно канала; а как общее движение судов будет по тому же направлению от [Новой] Ладogi к Шлиссельбургу, и как скорость течения Невы у ея истока, где канал с нею соединяется, гораздо более, то и нет причины образования наносов не только в устье, но и в самом канале, потому что эта скорость будет почти постоянно увеличиваться в канале, начиная от реки Волхова до реки Невы.

Для наблюдения за правильным и успешным движением судов по каналу, а также и за целостию сооружений, предполагается построить в более удаленных местах нового канала от старого шесть караульных будок, расположенных на верстах: 14, 47, 52, 56, 83 и 89, считая от города Шлиссельбурга к городу Новой Ладогe.

Для сообщения с противоположными берегами канала, отделяющего часть города Ладogi, предполагается устроить две плавучие отводные лавы точно такой же конструкции, какие приняты и на существующем Ладожском канале. /174/

<...> Предполагается устроить по бечевнику, с озерной стороны канала, причальные столбы, расположенные на 25-саженном друг от друга расстоянии.

Наконец, кроме всех означенных работ, предполагается в память воздвигнутого сооружения устроить два чугунные столба, один в начале, а другой в конце нового канала.

/175/

II.4. Стабровский [Ф.О.] О работах по устройству нового Ладожского канала, произведенных в 1861 году // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 36. [Кн. 2, отд. «Смесь»]. СПб., 1862. С. 94–97.

<...> В 1861 году, на ассигнованные 600.000 рублей, назначено было подрядчику производить следующие работы на участке от Шлиссельбурга до реки Лавы, на протяжении 35 верст: /94/

Вырубить среднего леса 533.707 кв. саж[ен,] || мелкого леса 183.133.

Выкорчевать пней от среднего леса 68.000 — || — || мелкого 30.480 — || —

Забить в поперечных профилях круглых свай для обозначения глубины выемки земли 316 [кв. сажен,] ||

Вынуть земли с отвозкою ея, разравниванием и отделкою поверхности как канала, так равно и насыпных дамб, с устройством в необходимых местах перемычек и с водоотливом.

Первого слоя: || торфяной земли 29.190 куб. саж. || песчаной 145.480 — || — || песчано-глинистой 20.252,34 — || — || твердо-глинистой 25.000 — || — || каменисто-глинистой 38.000 — || —.

При всех принятых мерах к успешному производству работ подрядчиком в течение лета 1861 года исполнено не только требуемое количество работ, но сверх того произведена выемка земли – || первого слоя || твердо-глинистой 6149 куб. саж., ||

второго слоя || песчаной 42.632 — || — || твердо-глинистой 17.200 — || — || песчано-глинистой 8571,

третьего слоя песчаной 25 — || — || песчано-глинистой 282 — || —.

Стоимость всех работ, произведенных сверх назначения, простирается на сумму 193.635 рублей 95 ³/₄ копейки. <...>/95/

<...> Главнейшее достоинство переработки, сделанной подрядчиком в нынешнем году, заключается в том, что вместо того, чтобы продолжать выемку первого слоя, он согласился продолжать выемку земли со дна канала на участке, более всех представлявшем сомнение относительно успешности водоотлива, а именно на участке от реки Назии до реки Лавы, который на всем его протяжении 14 верст совершенно окончен.

Для отлива воды при копке нового Ладожского канала употребляются обыкновенные водоотливные (состоящие из вертикального отливного колеса) машины и на участке между реками Назиею и Лавою поставлено было 8 таких машин, которые действовали не постоянно, а по мере надобности, так что можно сказать, что в постоянном действии было не более 4 машин.

<...> На производство в 1861 году собственно земляных работ, составивших объем 332.781,34 кубической сажени всех родов и слоев грунтов, употреблено рабочих 794.102 дней, между тем /96/ по утвержденной смете на эту работу назначалось 1.330.360,2. Разница в числе рабочих дней, простирающаяся до 536.258,2 произошла от того, что по смете назначались обыкновенные рабочие, а подрядчиком, вместо них, были употреблены большею частью лучшие землекопы, привыкшие к землекопному делу. Случай этот показывает, что отношение между работою обыкновенного рабочего и [опытного] землекопа как 1 : 1,67.

Известно, что во время постройки существующего канала свирепствовали болезни и между рабочими была большая смертность. Из всех родов рабочих, бывших на работе при постройке нового канала в 1861 году (числом более 7.000 человек) в течение всего лета пребывало одновременно в больнице, на этот предмет устроенной, всего 500 человек; из них умерло 14 человек. Приведенные здесь цифры показывают, что вообще первый год работ нового Ладожского канала был весьма удачен во всех отношениях. /97/

II.5. Казнаков В. Способ уборки камня из выемки нового Ладожского канала // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 35. СПб., 1861. Отд. IV. С. 57–58.

При копке нового Ладожского канала, предпринятой в настоящем годе на протяжении первых 35 верст от Шлиссельбурга, оказывается, в особенности в первой половине участка, большое количество камня и преимущественно средней величины, весом от 20 до 50 пудов. Камень этот составляет дорогой сподручный материал для укрепления подошвы дамбы канала от подмыва озерною водою.

Количество камня местами так значительно, что при вынугии каждого слоя, глубиною до 1 ½ аршина, все дно выемки остается сплошь усеянным камнем. /57/

Мелкий камень собирается из выемки обычным способом рабочими и складывается в кубики на бечевники; уборка же среднего и крупного камня производится новым, столь же успешным, как и дешевым способом, которого выдумка и введение принадлежат лично подрядчику работ, почетному гражданину Гладину.

Оригинальная простота этого способа, при скорости и удобстве в работе, могла бы удивить самого опытного техника, никакие шпиды и медведки не могут соперничать.

Г. Гладин сложил плашмя три доски, длиною в 3 сажени, толщиною 3 дюйма, в сходящихся направлениях и, связав их оконечности в точке схода, прикрепил вагу с постромками для четырех лошадей. Камень, без всякого подъема, весьма удобно перекачивается аншпугами на эти доски, а запряженные в постромки лошади тащут его как в санях.

Для облегчения тяги, путь по дну глинистой выемки опрыскивается водою, чтобы придать скользкость; в песчаных местах подстилаются поперек пути доски, в пол-сажени одна от другой, называемые *слизнями*; там же, где камень перевозится через вал, делаются съезды с сплошным дощатым помостом, покрытым небольшим слоем глины и так же с верха смоченным водою.

Этим способом, без большой тягости, четверкою лошадей перевозят камни весом до 150 пудов. Меньшие камни вывозятся по два и по три за раз, так что в течение дня свозится четверкою лошадей до 5 кубических сажень камня средним расстоянием от 25 до 50 сажень.

Доски, заменяющие сани, конечно при этом изомшаются; но их достает однако дня на три и на четыре; весь же снаряд не дорог и расход на его возобновление уменьшается еще тем, что доски не пропадают, а по перерубке употребляются на подстильные доски или слизны. /58/

II.6. Киприянов В.А. Описание открытия и построения канала Александра II. СПб., Воен. тип., 1866.

Мая 28-го дня 1861 года <...>/29/ в Шлиссельбурге, при истоке Невы и в присутствии нынешнего министра путей сообщения Павла Петровича Мельникова, с Божиим благословением начаты были трудные работы устройства канала Императора Александра II <...>

Канал этот, проведенный между каналом Петра I и озером, местами врезывается в последнее; он имеет почти /30/ одинаковую длину с прежним каналом до 104 верст*; ширина нового канала по дну 12 саж., а на поверхности вод, при обыкновенном уровне озера, от 17 до 18 саж. Глубина вод нового канала зависит от состояния горизонта Ладожского озера и рассчитана так, чтобы при самом крайнем понижении, како[е] бывал[о] в годы сильных засух, не могла быть менее 11 ½ четвертей или 6,7 футов. При высоких водах глубина будет доходить до 20 ½ четвертей или 12 футов, а в обыкновенные годы от 14 до 17 четвертей или от 8 до 10 футов.

Дно канала от Волхова до устья р. Назии на 84-х верстах заложено горизонтально, а от Назии до выхода в Неву, на 20-ти верстах, с уклоном в 2 фута 1 дюйм, соответственно склону поверхности озера к Неве и разности горизонтов на устье р[ек] Волхова и Невы, при совершенно спокойной поверхности Ладожского озера.

Вход в канал из р. Волхова устроен в 160 саженьях, ниже нового или северного входа в старый канал; /31/ он выдвинут в реку до глубины 14 футов и огражден выдающимися на 28 сажень в реку насыпями, откосы которых укреплены накидным камнем. Для удобного ввода в него барок сделано на 127 саженьях постепенное расширение, от 12-ти-саженной ширины канала до ширины в 35 саж. по дну, между исходными оконечностями оградительных насыпей. В Шлиссельбурге устройство выхода канала в р. Неву еще замечательнее; расширением выхода на длине 450 сажень, от 12-ти до 32-х-саженной ширины по дну, образована гавань, в которой может поместиться до 150 барок большого размера. Устройство такой гавани потому необходимо, что при некоторых ветрах выход барок в Неву бывает более или менее затруднителен, и судам выгоднее всего выждать благоприятной погоды на самом устье канала. Сверх того, в такой поместительной гавани, барки могут свободно устанавливаться для буксировки их пароходами по Неве. Эта гавань, со стороны реки, несмотря на /32/ быстрое течение в этом месте, благонадежно ограждена крепкою дамбою из накидного камня с глиняным ядром. Молла эта построена уже четыре года тому назад и выдержала с полным успехом ледоход трех лет. В погибах прямые линии канала сопряжены между собою пологими кривыми, так что новый канал представляет вид правильной реки. Канал в общем своем очертании огибает самую южную часть Ладожского озера, пересекаясь реками Назиею, Лавою, Кабоною, Дубною и руслом Белозерского водоспуска, которые имеют исток в самое озеро и оставлены открытыми для свободного прохода их вод, в особенности во время весенней водополи.

В некоторых частях этот канал мог бы однако же подвергаться в различной степени разрушительной силе волн со стороны озера. Руководствуясь наблюдениями собственно инженеров-строителей и указаниями особой экспедиции морского министерства, занимающейся промерами Ладожского озера, – сдела-/33/но соответственное в этих местах укрепление озерного откоса дамбы и преимущественно из камня, так что нет никакого опасения, чтобы дамба эта могла быть разрушена волнами со стороны озера в такой степени, чтобы канал подвергнулся сильным озерным заносам. Самая же профиль канала соображена, как с возможным уменьшением издержек на его построение, так и с условиями удобного хода по оному судов, преимущественно бечевою тягою. Для этого поверхность бечевых путей, устроенных с обеих сторон канала, шириною в 25 фут., возвышена над высоким горизонтом вод в канале до 3-х футов; оградительная со стороны озера дамба возвышается над поверхностью бечевников еще на 4 фута, при наименьшей ширине в 10 футов там, где канал врезается в самое ложе озера. Откосы канала сделаны двойной пологости, внутренние откосы дамб такой же пологости, а наружные – тройной. В местах, где откосы канала, по

* Автор допустил очевидную неточность: в архивных документах, несомненно доступных ему как производителю работ, указана общая длина 103 версты 270 саженьей. – РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 6, 13; в одном из документов начала XX в. указаны 103 версты 247 саж. – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 100. Д. 11. Л. 7об.

свойству грунтов, размываются волнением и тре-/34/буют более прочного укрепления, будут защищены рассадкою ивняка по способам, удобно применяемым в нашем климате в подобных случаях.

Несмотря на близость канала к озеру, работы, в продолжение всего времени их производства, не подвергались значительным повреждениям от бурь на озере; также и водоотлив не представлял особенно важных препятствий; одно существенное затруднение состояло в особенной твердости грунта в нижних слоях выемки. Почва местности была до того плотна и тверда, что едва уступала действию тяжелых ломов и железных клиньев. В верхних же слоях земли, копка местами затруднялась огромным количеством наносного камня, величина валунов которого самая обыкновенная была от 10 до 100 куб. футов, но и массы, объемом в несколько кубических сажен, были весьма нередки.

Работы канала Императора Александра II совпадали с эпохою освобождения крестьян, и многие предполагали, что /35/ наемка людей на столь трудные работы, в особенности в первые годы дарованной свободы, – может быть неуспешна; но Гладин, знавший хорошо дух рабочих, нанимаемых им ежегодно в числе нескольких тысяч, убежден был, что подобная царская милость ни в каком случае не изменит обычая землекопов ходить в заработки, и прозорливый старик в этом не ошибся; если при найме людей и было некоторое возвышение в цене; то это произошло единственно от одновременного запроса на другие работы и преимущественно для построения железных дорог.

Сравнивая между собою продолжительность времени построения Ладожских каналов и численность при том употребленных рабочих, видно, что сооружение канала Императора Александра II, несмотря на его почти двойные против Петровского канала размеры, обошлось несравненно дешевле.

На работах построения нового канала, с 1861 по 1866 годы включительно, находилось землекопов 50.845 человек, /36/ не включая в то число нанимаемых подрядчиком, по окончании лагерного времени, из гвардейских войск ежегодно, в течение пяти лет до 2.000 человек. Из числа землекопов, в различное время перебывало в больницах до 5.251, а умерло 283 человека. Повальных болезней между рабочими не свирепствовало. Тиф, различного рода лихорадки и в особенности цинга преобладали: тиф в 1863 и 1864, а цинготная болезнь в 1865 году. В 1864 году было двое больных сибирскою язвою, но ни один из них не умер. В 1866 году довольно серьезных холерных случаев было до 50, но умерло не более 12 человек. Вообще состояние здоровья рабочих, при принятых от комитета мерах, не смотря на всю тягость работ, было весьма удовлетворительно; к излечению заболевавших употреблялись самые энергические меры, насколько это было возможно, но невежественному недоверию к медицинским пособиям со стороны самих рабочих. При этом нельзя не отдать справедливости и гг. Гла-/37/диным. По смерти почтенного Григория Васильевича Гладина, скончавшегося 22-го августа 1865 года, который был известен своею о рабочих попечительностию, старший сын его, Иван Григорьевич Гладин, заведовавший работами еще при жизни отца, принял главное распоряжение по этому подряду и с полною добросовестностью продолжал начатое дело его родителем. Задача рабочим посильных уроков, честный учет их заработков, превосходное продовольствие и такое же состояние временных больниц, снабженных всеми необходимыми средствами и сведущими лекарями и фельдшерами, были предметом его главных забот и попечений.

Канал Императора Александра II избавляет торговлю С.-Петербуржского порта от возможности прежних ея бедствий. Кроме того он открывает полный простор движению судоходства, которое, разделяясь на два канала, Петровский и Александровский, должно само собою ускориться, не говоря о том, что /38/ в новом канале нет шлюзов, замедляющих движение.

Выигрыш времени в судоходстве имеет большое значение. Прежде, на следование грузов по старому Ладожскому каналу рассчитывалось всеми, средним числом, по 20 дней, ныне, как опыт показывает, суда из Ладоги в Шлиссельбург, по каналу Императора Александра II, поспевают не более как в 4 дня; сбережение во времени 16 дней, и если принять

среднее число односменных барок, которые тянутся людьми, до 500, барок, идущих на лошадях 22.500 и гонок 1.500, то имея в виду, что на каждой односменной барке находится по 17 человек, на барках, идущих на лошадях – по 2 лошади и 4 рабочих и при каждой гонке по 3 лошади и 4 рабочих, оказывается, что в 16 дней получается экономии, считая рабочего по 50 коп. и лошадь по 1 руб., более полутора миллиона рублей.

Как одна из главных причин затруднительности хода судов по старому каналу и самых продолжительных в /39/ нем остановок заключается в боковых ветрах, наваливающих суда на берег, то можно было предполагать, что это неудобство будет существовать еще в большей мере при плавании по новому каналу, проложенному ближе к озеру. Но уже кратковременный опыт судоходства по нему в настоящее время, при бывших довольно сильных неблагоприятных ветрах, показал, что суда при такой погоде по новому каналу следуют гораздо свободнее, чем по старому и это зависит от более свободного в нем хода и безопасности быть наваленными в пологих изгибах канала на берег. На двусменных лошадях барки из Ладоги до Шлиссельбурга могут совершенно свободно доходить в двое суток, даже при весьма неблагоприятной погоде, усиливая тягу припряжкой на 3 лошади четвертою.

В видах более свободного судоходства по обоим каналам, признано необходимым, чтобы все главное спускное судоходство, а именно: суда с хлебом, /40/ пенькою, салом, железом, дровами и проч. следовали новым каналом, а суда с сеном, углем и взводные, как равно лесные гонки по старому каналу, потому что суда с сеном и углем, имея вообще малую осадку, могут свободно идти по этому каналу, при самых низких водах, а между тем по своему затруднительному движению замедляли бы судоходство по новому каналу, гонки по своей длине и неповоротливости на ходу могли бы сильно разрушать берега канала и также препятствовать скорому движению других судов. Взвод же всегда более всего затрудняет сплавное судоходство.

Впрочем, беспрепятственность судоходства по каналу Императора Александра II, без шлюзов и имеющему значительные размеры профили, ставит его в исключительное положение, и правила для плавания по нему могут быть составлены, применяясь более к речному судоходству, в настоящее время делаются местные для того наблюдения и нужно ожидать, что издание этих правил не замедлится и /41/ что они будут вполне удовлетворять потребностям торговли, развитию которой новый канал так много содействует. <...>/42/

П.7. Николаев А.С., Житков С.М. Краткий исторический очерк развития водных и сухопутных сообщений и торговых портов в России. СПб., тип. МПС. 1900.

Новый Ладожский канал.

Работы по устройству нового канала начались 28 мая 1861 г.; подрядчик Гладин (за оптовую сумму 4.600.000 руб.) обязался окончить копку канала в пять лет. <...>/216/

1862–1869. Канал Императора Александра II.

1-го сентября 1866 г. в присутствии Императора Александра II последовало открытие второго Ладожского канала. По просьбе купечества, заявленной при открытии нового Ладожского канала, Его Императорскому Величеству благоугодно было повелеть, чтобы новый канал именовался каналом ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ВТОРОГО, а старый – ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКОГО.

На основании журнала Комитета Министров от 24 января 1867 г., Высочайше утвержденного в 3 день февраля того же года, поведено сыновьям купца Гладина в вознаграждение потерь, понесенных купцом Гладиным при устройстве канала, отпускать в 1867, 1868 и 1869 годах по 100.000 руб. на каждый год, всего 300.000 руб. сер.

Канал Императора Александра II, длиною 103 ½ версты, имеет ширины 12 саж. по дну, а по поверхности, при обыкновенном уровне озера, от 17 до 18 саж. При входе канала из Волхова и выходе его в Неву ширина, постепенно увеличивается до 46 саж. Глубина канала зависит от состояния горизонта Ладожского озера и рассчитана так, что при самом

крайнем его упадке глубина в канале не может быть менее 10 четвертей; при высоких водах глубина доходит до 20 ½ четвертей, а в обыкновенную воду от 14 до 17 четвертей.

Дно канала от устья реки Волхова до устья реки /222/ Назии на 84 версты заложено горизонтально, а от Назии до входа в р. Неву на 20 верст с уклоном в 2 фута 1 дюйм, соответственно склону поверхности озера в реке Неве. Дамба канала в местах, где он омывается озером, укреплена каменной отсыпью. /223/

П.8. Об устройстве нового Ладожского канала. 1858–1861 гг.

Доклад Департамента проектов и смет Главному управлению путей сообщения и публичных зданий. || Отделение 1, стол 2. || 25 февраля 1859 г. || № 429. || Получено 6 марта 1859 г.

Особенная канцелярия г. Главноуправляющего, при отношении от 22-го декабря 1858 года за № 2719, препроводила для надлежащего рассмотрения проект и сметы на устройство нового обводного открытого Ладожского канала, представленные при рапорте Правления 1^{го} Округа путей сообщения 19-го декабря 1858 года.

В рапорте сем Правление объясняет: || что по рассмотрении проекта как в общем виде, так и в частно-/Л.106/-сти, оказалось, что при составлении его были приняты в соображение все предварительные указания составленной для суждения по сему предмету технической комиссии, – || что проекты и сметы устройства входа и выхода из нового канала составлены в двух видах: || 1., согласно предположению комиссии, и || 2., как оказалось удобнее, по произведенным подробным изысканиям. /Л.106об./

Правление отдает преимущество: || 1) назначению входа с р. Волхова в новый обводный Ладожский канал параллельно новому устью старого канала; || 2) назначению выхода из канала в р. Неву по отделенному накидною дамбою руслу этой реки, за Преображенскую гору, и || 3) назначению обделок откосов канала болотным дерном с вымосткою в глинистых местах поверхности бечевников булыжным камнем. – /Л.107/

Что стоимость этих работ, по сметам определенная, составляет:

А. Совершенно согласно с определением комиссии, || 1., при обделке откосов канала и поверхности бечевников булыжным камнем 4.508.719 руб. 62 коп., || 2., при обделке откосов болотным дерном и поверхности бечевников камнем 4.177.743 руб. 74 коп.

В. Согласно представлению инженер-подполковника Стабровского /Л.107об./

1., при обделке откосов канала и поверхности бечевников булыжным камнем 4.490.244 руб. 94 коп.,

2., при обделке откосов болотным дерном, а бечевников камнем – 4.159.028 руб. 21 ½ коп. || Что выходу из канала за Преображенскую гору, по отделенной части русла р. Невы, Правление отдает преимущество пред другим, на том основании, что помощью моллы образуеться здесь гавань по крайней мере для 500 судов, не потребуеться устройства 2-х отводных лав, /Л.108/ препятствующих судоходству, и что от расположения моллы по направлению течения р. Невы хотя и изменяться элементы движения, но это изменение до того будет незначительно, что им без всякой опасности почти можно пренебречь и именно потому, что оно не может изменить характера р. Невы, что подробно изложено в пояснительной записке, приложенной к смете. /Л.108об./ <...>

При сем Правление 1-го Округа, судя по важности представляемого проекта, а равно и необходимости производства этих работ, ходатайствует о скорейшем разрешении этого дела. /Л.109об./

РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990.

П.9. Об устройстве нового Ладожского канала. 1861–1865 гг.

Главное управление путей сообщения и публичных зданий. || Особенная канцелярия Главноуправляющего, стол 1. || В С.-Петербурге, 29 Января 1861 г. № 163.

Департаменту искусственных дел. || По всеподданнейшему докладу моему [главноуправляющего] в 26-й день Января 1861 года, Высочайше разрешено:

1., утвердить подряд на устройство нового Ладожского канала оптом в сумме четыре миллиона шестьсот тысяч рублей за почетным гражданином Григорием Гладиним,

2., учредить особый комитет для устройства нового Ладожского канала, на основании утвержденного положения и штата для него, под председательством директора Департамента искусственных дел инженер–генерал-майора Богдановича.

3. Определить потребность сумм:

а., на удовлетворение подрядчика по работам Ладожского канала 4.600.000 р.

б., на содержание комитета, вознаграждение строителей /Л.12/ и другие по управлению расходы, полагая всего 2 ½ процента с выше определенной издержки на работы 115.000 р.

и в., на отчуждение земель под устройство нового канала, и в особенности на непредвиденные издержки, примерно 185.000 р. || А всего 4.900.000 р.

4. Сумму сию [4.900.000 р.] равно как и самые работы, распределить на пять лет.

5. На первый текущий год ассигновать шестьсот тысяч рублей предпочтительно из полупроцентного Ладожского сбора, а при недостатке его – из общего четверть процентного на улучшение водяных путей сбора.

6. Расход будущего года, не менее одного миллиона рублей, удовлетворить из общих средств Ладожского четверть процентного сбора, хотя в половине, при возможности же и более; а за тем недостаток дополнить разрешенным уже, в 1859 году, займом из Государственного казначейства на счет Ладожского сбора.

7. О дальнейших ассигнованиях войти в /Л.12об./ соображение в будущем году, чтобы часть расходов обратить сперва на Ладожский сбор, потом в мере возможности и других потребностей на общий четверть процентный сбор, и наконец – на разрешенный из Государственного казначейства заем.

О таковом Высочайшем повелении, объявленном в приказе моем 28 Января № 10, уведомляю Департамент искусственных дел для надлежащего сведения и исполнения.

Вышеупомянутое положение и штат комитета для устройства нового Ладожского канала приложены к означенному приказу моему № 10.

Главноуправляющий, Генерал-адъютант Чевкин. /Л.13./

Приказ по ведомству путей сообщения и публичных зданий. || В С.-Петербурге, января 28 дня 1861 года. || № 10.

Ладожский канал, устроенный в прошлом столетии не в одинаковую везде ширину и глубину, с шлюзами при входе в него из Волхова и при выходе в Неву, не достаточно удовлетворяет постоянно усиливающемуся движению судоходства к столице и из оной, особенно в случаях внезапного заграничного на товары наши требования, своевременное выполнение коего столь существенно для нашей торговли.

Поэтому и согласно желанию торгующего чрез Ладожский канал купечества, составлен был проект нового открытого, без шлюзов, канала; а самое купечество вызвалось, для устройства сего канала, просить дополнительный полупроцентный сбор с ценности отправляемых по каналу грузов, и ходатайствовало о скорейшем открытии работ, так как новый канал составляет /Л.14/ настоятельную и безотлагательную необходимость торговли.

По всеподданнейшему моему докладу, Государь Император, соизволив утвердить назначение потребных для нового Ладожского канала сумм, Высочайше повелел, в 26 день сего января, учредить для устройства сего канала особый Комитет, на основании прилагаемого при сем положения и штата, под председательством Директора департамента искусственных дел, инженер–генерал-майора Богдановича. <...>

Подписал: Главноуправляющий путями сообщения и публичными зданиями, || Генерал-адъютант Чевкин. /Л.14об./

Главное управление путей сообщения и публичных зданий. || Департамент искусственных дел. || Отделение II. Стол 1. || В С.-Петербурге. 6 февраля 1861 г. № 901.

По Высочайше утвержденному в 10 день июля 1859 г. положению Комитета гг. Министров, в видах полного обеспечения судоходного движения к С.-Петербургскому порту, предназначено соорудить новый открытый, без шлюзов, Ладожский канал. Ныне с Высочайшего соизволения утвержден подряд на это сооружение в четыре миллиона шестьсот тысяч руб. серебр[ом] и назначены суммы для начатия самих работ.

Под новый Ладожский канал имеют отойти земли и другие частные /Л.25/ имущества, которые на основании существующих законов подлежат отчуждению в казну с вознаграждением владельцев.

Закон. Свода законов (изд. 1857 г.) тома X книги 1-й в ст. 576-й постановлено: все случаи, в коих может представиться нужным обратить частное недвижимое имущество на государственную или общественную пользу, как-то для открытия и устройство водяных и сухопутных сообщений, для возведения необходимых казенных и публичных зданий, и тому подобных потребностей, определяются не иначе как именными Высочайши-/Л.25об./-ми указами. Проекты указов сих представляются министрами и главноуправляющими отдельными частями к Высочайшему подписанию чрез Государственный Совет.

Заключение. Согласно сему постановлению имею честь представить при сем изготовленный к Высочайшему подписанию проект именного указа об отчуждении владельческих и других частных имуществ под устройство нового открытого Ладожского канала.

Подписал Главноуправляющий путями сообщения и публичными зданиями генерал-адъютант Чевкин. || Скрепил директор Богданович. /Л.26/

Копия с копии. || Господину Главноуправляющему путями сообщения и публичными зданиями.

В видах обеспечения судоходства к С.-Петербургскому порту с систем Мариинской, Тихвинской и Вышневолоцкой, утвердив проект сооружения нового открытого без шлюзов Ладожского канала, повелеваем: в тех случаях, когда представится необходимым обратиться под означенный канал частные земли и другие имущества, входить в надлежащее сношение с владельцами оных, и в вознаграждение их за отчуждаемую /Л.49/ собственность поступать на точном основании [существующих] действующих узаконений об имуществах отходящих из частного владения по распоряжению Правительства.

На подлинном собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Александр».

Верно: Директор Боричевский. || С копиею верно: начальник отделения В. Казнаков. С.-Петербург || 23 апреля 1861 г. /Л.49об./

Производитель работ устройства нового Ладожского канала. || В С.-Петербурге мая 6 дня 1861 г. № 17. — получ. 11 мая 1861 г. || Особенной канцелярии. —|| -12 [мая] || Департаменту искусственных дел. —|| 13 [мая] Председателю Комитета устройства нового Ладожского канала господину инженер-генерал-майору и кавалеру Богдановичу. || Рапорт.

Сим честь имею донести Вашему Превосходительству что 5 числа сего месяца приступлено к работам построения нового Ладожского канала, начиная с вспомогательных и предуготовительных работ. || Инженер-подполковник Стабровский.

Доложено Государю Императору в Царском Селе, 11-го Мая 1861 года. || Генерал-адъютант Чевкин. /Л.52/

Главное управление путей сообщения и публичных зданий. || Департамент искусственных дел. || Отделение II. Стол 1. || 11 Ноября 1861 года. № 7427.

Департаменту хозяйственных дел. || Государь Император, по всеподданнейшему докладу моему о производстве в сем году подрядчиком Гладиным работ по устройству нового Ладожского канала на 193 т. руб., сверх ассигнованных на 1861 год 600 т. руб., в 9 день сего ноября Высочайше разрешить соизволил: из предназначенных для работ будущего года наличных сумм судоходного сбора выдать подрядчику Гладину сто тысяч рублей серебром, в число переработанных им 193 т. руб., предоставив выдачу остальных установленным порядком, по ассигновании денег.

Такое Высочайшее повеление объявляя Департаменту хозяйственных дел, /Л.58/ предлагаю: неотлагательно выдать почетному гражданину Гладину в счет произведенной им переработки сто тысяч рублей серебром из наличного судоходного сбора.

Подписал Главноуправляющий || Генерал-адъютант Чевкин. || Скрепил директор Богданович. /Л.58об./

Всеподданнейший доклад Министра путей сообщения.

В С.-Петербурге. || 9 Сентября 1865 г. № 217. || На подлинном собственною Его Императорского Величества рукою сделан знак · / ·

№ 91. Д[епартамен]том водян. сообщ. получ. 11 сентября 1865 г. – Копия.

Осмотрев работы устройства нового Ладожского канала, всеподданнейше доношу Вашему Императорскому Величеству: || Работы эти, начатые в 1861 г. по оптовому контракту с купцом 1-й гильдии Гладиным, со смертью его, в прошлом Августе месяце, перешли к его наследникам.

По условию контракта, новый канал должен быть отстроен к навигации будущего года; но я не думаю, чтобы открытие канала могло последовать ранее исхода Июня, при чем еще останутся недоделки в надводных частях, которые произведутся во время самого судоходства. /Л.61/

Незначительное, около 2-х месяцев, замедление в открытии канала происходит преимущественно от цинготной болезни, развившейся в нынешнем году между рабочими. Против болезни были приняты возможные меры; устроенные при работах госпитали найдены мною в совершенном порядке, и в настоящее время болезнь почти прекратилась.

При работах канала состоит до 6 т. землекопов и сверх того до 1.500 человек нижних чинов Гвардейского Корпуса. поступивших по окончании маневров.

В прошлом Августе месяце приведены в окончание значительные /Л.61об./ работы уширения и углубления Свирского канала на протяжении 13 верст, где, при первоначальном устройстве, канал был выкопан в половинную ширину, по причине большой глубины выемки и особенной твердости грунта. Уширение и углубление канала производилось без остановки судоходства в течение 4-х лет, тем же подрядчиком Гладиным.

С окончанием дела сего устранены те затруднения, которые терпело судоходство от неудобства прохода судов. Торгующее при С.-Петербургском порте купечество представило мне адрес, в коем выражает /Л.62/ свою признательность за эту благодетельную для судоходства работу.

Подписал: инженер–генерал-лейтенант Мельников. || Верно: Директор Боричевский.

РГИА. Ф. 207. Оп. 4. Д. 650.

/Л.62об./

П.10. Отчет о действиях Комитета устройства нового Ладожского канала, ныне канал императора Александра II с 26 января 1861 по 1868 год. СРАВН. С ПРОЕКТ

<...> К работам приступлено 28 мая 1861 г. Подрядчик обязывался ([по] контракт[у] 14 апреля 1861 г.) отстроить канал в 5 лет с тем, чтобы произвести работ в первом, 1861 г., на сумму 600.000 р., а в последующие 4 года ...каждогодно на один миллион руб., так, чтобы с весной 1866 г. судоходство по новому каналу было открыто на всем его протяжении.

В первом, 1861 г. подрядчик не только выполнил предначертанную на тот год работу, состоящую из выемки верхнего /Л.4/ надводного слоя земли – от Шлиссельбурга до села Лавы, на 36 верст, – но успел выкопать до дна участок канала в 14 верст от Лавы до Назии, переработав сверх ассигнованных 600 тыс. на 193 т. руб.

Не с таким успехом продолжались работы в последующие четыре года с 1862 – по 1866 год: копка земли, по мере углубления выемки, затруднялась от особенной твердости нижних слоев грунта, едва уступавших действию тяжелых ломов и железных клиньев, так что канал, как выражено во всеподданнейшем докладе от 13 декабря 1862 г. за № 478, в этих грунтах, так сказать, не копался, а высекался; в верхних же слоях копка, местами, затруднялась огромным количеством наносного камня более или ме-/Л.4об./-нее значительной величины.

От столь трудной работы люди утомлялись до того, что Комитет вынужденным находился, для облегчения их, переводить копку на мягкие грунты, оставляя окончание предназначенных погодно работ на следующий год.

Несмотря однако же на все эти затруднения, канал вместо пятилетнего контрактного срока окончательно выкопан до дна в течение 5-ти лет и четырех месяцев.

Назначенная г. министром комиссия, по освидетельствовании и сделании промеров канала 19, 20 и 21-го августа 1866 г., нашла, что судоходство по оному может быть открыто и производиться с полным удобством. /Л.5/

Сентября 1-го дня 1866 г., в Высочайшем присутствии Государя Императора, канал открыт для судоходства и, по своему значению и благотворным для судоходства и торговли последствиям, достойно наименован каналом Императора Александра II.

Окончательная отделка бечевников и других надводных сооружений произведена в 1867 году, и канал, отстроенный согласно утвержденных проектов и смет, по надлежащем освидетельствовании, 11, 12 и 13 октября, произведенных в 1867 г. работ, сдан в ведение Правления 1^{-го} Округа.

В окончательном своем устройстве, канал Императора Александра II, пересекаясь с р[еками] Назию, Лавою, Кобоною и Дубно[й], вообще проходит между старым каналом и озером, в довольно /Л.5об./ близком расстоянии от озера, а местами по урезу воды или по незначительным отмелям озера; протяжение канала составляет **103 вер[сты] 270 саж.**, вместо предполагавшегося по первоначальному проекту 102 в. 40 саж.; удлинение канала на 1 вер. 230 саж. произошло от перемены направления канала, которое допущено, согласно §10 Положения о Комитете и пункта 7-го контракта, с разрешения г. главноуправляющего путями сообщения: 6 мая 1861 г. (а) и 24 мая 1863 г. (б), для облегчения работ без нарушения впрочем удобств судоходства и без изменения оптовой контрактной цены.

(а) Журнал Комитета 6-го мая 1861 г.

(б) Выписка из журнала Совета главноуправляющего путями сообщения от 24 мая 1863 г. № 45.

Направление канала изменено: на участке от г. Шлиссельбурга до Кобоны, в местности Ключах и при дер[евнях] Бугры, /Л.6/ Шальдихе и Лаве, отчего прибавилось длины канала на 1 вер. и 7 саж.; но при этом значительно облегчались работы чрез уменьшение кубического содержания до 216 тыс. куб. саж.

В местах, где канал наиболее приближается к озеру и идет по урезу воды или по отмелям, – сделано соответственное укрепление озерного откоса каменною отсыпью.

Ширина канала по дну 12 саж., а на поверхности, при обыкновенном уровне озера, от 17 до 18 саж. Глубина рассчитана так, что при самых низких водах озера не была бы менее 14 четвертей [аршина], до 6 ½ футов, а при высоких водах – до 20 четвертей или до 12 фут[ов]. /Л.6об./ <...>

Кроме перемены направления канала, допущены противу первоначального проекта следующие **изменения**:

1). По первоначальному проекту предполагался общий со старым каналом **вход из р. Волхова**, но при исполнении этого предположения неминуемо пришлось бы на некоторое время задержать, в ущерб судоходности движения, впуск /Л.7/ судов в устье старого канала, и причем предполагались неудобства в будущем, относительно самого распорядка судоходства, потому что впуск судов в особый канал без шлюзов должен подчиняться особым правилам – нежели в старый, с которым однако же он имел бы общий вход из р. Волхова; посему, с Высочайшего Государя Императора разрешения, в 12 день ноября 1864 г., вход в канал из р. Волхова устроен в 160 саж. ниже устья старого канала; он выдвинут с Волхова до глубины 14 фут. и огражден выдающимися на 28 саж. в реку насыпями, откосы которых укреплены накидным камнем; для удобного входа в оный барок, сделано на 127 саж. постепенное расширение, от 12 до 35 саж. /Л.7об./ ширины по дну; в этом измененном виде, устройство входа из р. Волхова, по утвержденной 30 сентября 1864 г. смете, не потребовало никаких дополнительных приплат противу первоначального проекта.

2). Устройство *выхода канала в р. Неву* также произведено не по первоначальному проекту – при дальнейших наблюдениях над быстротою и направлением струи Малой Невки при истоке ее из озера, свидетельствованных как особою комиссиею так и Департаментом проектов и смет, выход устроен по измененному проекту Высочайше утвержденному к производству в 13 день декабря 1862 г.; по этому проекту выход на длине 450 саж. постепенно расширяется, /Л.8/ от 12 до 32 саж. ширины по дну, образуя обширную гавань, в которой, на случай против[ополож]ных ветров, могут укрыться до 150 барок большого размера; эта гавань, со стороны реки, ограждена крепкою дамбою из накидного камня с глиняным ядром; такое устройство выхода, по утвержденной 18 декабря 1865 г. заменительной смете, обошлась в 220.508 р. 77½ к., дороже противу первоначальной стоимости 114.899 р. 13½ к., на 105.609 р. 64 к.

3). При устройстве бечевых мостов признано, для пользы канала, необходимым: назначенные по первоначальной смете мосты, с озерной стороны, – чрез Шлиссельбургский водоспуск и р. Шальдиху, – вовсе отложить, с закрытием прохода в озеро; с нагорной же стороны устроить по бечевнику чрез реки /Л.8об./ и чрез оставленные для пропуска вод отверстия, 11-ть мостов, и кроме того построить мост чрез русло Шлиссельбургского водоспуска не на сваях, за невозможностью по твердости грунта забить таковые, а на каменных устоях; стоимость этих изменений определилась утвержденными Министерством путей сообщения, 11 декабря 1863 г. и 26 октября 1866 г., двумя сметами, суммою на 10.159 р. 97¼ к., дороже противу первоначального проекта 6968 р. 71 к., на 3181 р. 26¼ к.

4). В видах необходимости приспособить караульные дома для жилья двух надсмотрщиков, первоначально предположенная постройка домов, стоимостью все шесть в 2370 р. 58½ к., заменена другим проектом, по которому стоимость /Л.9/ 6-ти домов по утвержденной 4 июня 1866 года смете, составляет 4514 р. 17½ к., дороже противу первоначальной на 2143 р. 59 к.

5). В работах *по укреплению берегов канала*, в местах пересечения оного реками, произведены работы по измененному проекту, на исполнение которого, по утвержденной 26 октября 1866 г. Министерством путей сообщения смете, исчислено 14.008 р. 79¾ к. Общая стоимость вех заменительных устройств: по выходу канала в Неву, по бечевым мостам, караульным домам и по работам укрепления берегов <...>составляет 249.191 р. 72 к., дороже общей стоимости тех же самых устройств по первоначальному проек-/Л.9об./-ту 143.101 р. 70 к. – на 106.090 р. 2 к., каковая сумма, согласно 7-го пункта контракта, уплачена подрядчику сполна, с отнесением расхода на счет 185 т. руб., назначенных на отчуждение имущества и в особенности на непредвиденные расходы; на счет той же суммы, 185 т. руб., с разрешения г. Министра путей сообщения, прорыт водоотводный кювет и устроены 10 каменных водосливов. Работы сии к контрактной обязанности подрядчика не относятся, почему произведены им, по подпискам, за особую плату.

По первоначальному проекту *упущено из вида прорытие кювета* для принятия вод с мест, прилежащих к каналу, и потому, для обеспечения дамб канала от повреждения и самого канала от засорения, с разрешения Министерства путей сообщения, /Л.10/ устроен нагорный водоотводный кювет, на всем протяжении от г. Шлиссельбурга до г. Новой Ладogi, а именно: на участке от Шлиссельбурга до Кобоны по утвержденной в декабре 1863 г. смете; на участке от с. Кобоны до с. Черное по смете утвержденной 11 ноября 1864 г., и на участках от с. Черное до Сумско[го] и от Сумско[го] до Новой Ладogi, по двум сметам, утвержденным 31-го марта и 14 апреля 1865 г. Общая по сим сметам стоимость кювета исчислена в 13.352 р. 20¼ коп.

Также оказалось необходимым сверх первоначального проекта построить при бечевых мостах 10 водосливов... /Л.10об./ <...>в 2918 р. 70 к. <...>

Таким образом, устройство канала Императора Александра II в действительности произведено со скидкою контрактной уступки. <...>/Л.11/

<...> По мере исполнения работ подрядчику, со включением задатков, выдано:

– в 1861 году на —————	700.000 р.	
— 1862 —————	774.389 р. 12 ¾ к.	
— 1863 —————	965.182 р. 65 ¾ к.	
— 1864 —————	1 м. 087.765 р. 35 ¾ к.	
— 1865 —————	902.008 р. 97 ½ к.	
— 1866 —————	238.063 р. 77 к.	Итого — 4 м. 722.360 р. 92 ¼ к.
— 1867 —————	54.951 р. 9 ½ к.	/Л.12/<...>

Для устройства канала потребовалась полоса земли шириною в **60** саж. и длиною, соответственно протяжению канала, **103** вер. **270** саж., что составляет площадь 1287 дес[ятин] 1470 кв. саж.; площадь эта включает в себе 18 участков, принадлежащих /Л.13/ разным владельцам; по приглашению Комитета, от владельцев были заявлены крайние цены на их участки; цены эти были найдены соответствующими достоинству отчуждаемых имуществ, и потому по представлении о сем Министерству путей сообщения и по получении от него разрешения, совершены на отошедшие под канал участки купчие крепости, порядком для того установленным, с выдачею владельцу денег немедленно по получении в Комитете купчих крепостей.

По 18 купчим крепостям за 1287 дес[ятин] 1470 [кв.]с. заплачено 28.815 р. 50 к. (Средняя цена десятины до 22 ½ руб.) || Кроме того, выдано вознаграждение за снос строени[й] с полосы, отчужденной /Л.13 об./ под новый канал – 14.762 р. <...>/Л.14/

<...>В возврат Государственного казначейства, уплаченные за отчужденную от г. Шлиссельбурга под канал землю ---- 5.560 р. || Страховые за пересылку --- 15 р. <...Итого> 49.152 р. 50 к. /Л. 14, 15/

РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252.

П.11. По работам, произведенным по каналу императора Александра II в 1867 г.

Комитет устройства нового Ладожского канала || 16 марта 1868 г. № 32.

<...> Окончательный технический отчет по устройству на канале Императора Александра II двух плавучих лав в г. Шлиссельбурге и Новой Ладоге. <...> Смета на сии работы утверждена Правлением 1^{-го} Округа путей сообщения в 16-й день мая 1860 года. /Л.1, 24/

Работы начаты 15 марта 1867 г., кончены 1-го апреля того же 1867 г., свидетельствованы председателем Комитета генерал-лейтенантом Богдановичем и исправляющим должность начальника 1^{-го} Округа полковником Лесниковым при передаче канала в ведение Правления 1^{-го} Округа. /Л.1/ <...> Прилагаются следующие документы: технический отчет; рабочий журнал; полная опись; ведомость квитанциям за 1867 г.; технический список и утвержденная смета.

Председатель Генерал-лейтенант Богданович || правитель дел Сухомлин. /Л.1об./

Правление 1^{-го} Округа путей сообщения || Искусственное отделение, стол 2. || в С.-Петербурге. || 25 октября 1868 года. № 6213. || В Департамент водяных сообщений.

Вследствие отношения Департамента, от 23-го сего октября за № 3827, Правление 1^{-го} Округа имеет честь препроводить при сем две утвержденные оным сметы, на устройство при канале Императора Александра II отводной лавы и фундаментов к двум монументам.

Начальник 1^{-го} Округа Лесников. /Л.27/

<...> Полный технический отчет по *построению 6-ти караульных будок* по каналу Императора Александра II. <...>Работа, с разрешения г. Министра путей сообщения, произведена по заменительному чертежу и смете, утвержденной Департамен-/Л.28/-том водяных сообщений в 4-й день июня 1866 г.

Работы начаты 5 июня 1867 года и кончены 10 октября того же года; свидетельствованы 11, 12 и 13 прошлого октября председателем генерал-лейтенантом Богдановичем и исправляющим должность начальника 1^{-го} Округа полковником Лесниковым при передаче канала в ведение Правления 1^{-го} Округа. /Л.28об./ – на 1-й, 10, 20, 27, 40 верстах от Шлис-

сельбурга /Л.34/ <...> по новому Ладожскому каналу 1., в г. Шлиссельбурге, 2., между селениями Черное и Кивгодою, 3., при селе Дубно, 4., в местности, называемой Жерновка, 5., Красный шлюз, 6., в г. Новой Ладоге. /Л.52/

<...> Полный технический отчет по произведенной работе *построения фундаментов к двум монументам*, на оконечностях канала Императора Александра II, в г. Шлиссельбурге и Новой Ладоге.

Работы эти относятся к работам устройства помянутого канала, разрешенным к производству Высочайшим повелением в 26 день января 1861 г. || Смета на сии работы утверждена Правлением 1^{-го} Округа путей сообщения в 16-й день мая 1860 года. /Л.69/

Работы начаты 5 июня 1867 г. и кончены 15 августа того же года, свидетельствованы председателем Комитета генерал-лейтенантом Богдановичем и исправляющим должность начальника 1^{-го} Округа полковником Лесниковым. /Л.69об./ <...>

На 72 сваи потребно бревен сосновых длиною 3 саж. толщ. 6 вершков – 72.

На насадки под фундаменты двух монументов бревен — || — толщ. 7 вершков – 12. /Л.72/ <...> На настил под бутовую кладку бревен — || — толщ. 7 вершков – 60. /Л.73/

Описание работ... <...> Обтеска на грубо булыг... обтеска в чистую теску с выдалбливанием в камнях дыр для пиронов, каждая глубиною в 2 ½ дюйма... <...> кладка обтесанного камня со скобами, лапами и пиронами с заливкою их свинцом <...> забутка бутовым камнем на извести пространства между гранитными ступенями. <...>

Отделка местности около 2-х монументов ...выравнивание поверхности земли под постройку кругом всего пространства квадр. саж. 190,1 (земляные работы в смету не включены, потому что они могут быть произведены при копке канала без всяких издержек). /Л.74об.–75/ ...дерновая выстилка откосов около монумента среднюю шириною в 2 саж. всего квадр. саж. 113,1. /Л.75об./ <...>

<...> Смету составлял инженер-штабс-капитан Немира. /Л.78/

Министерство путей сообщения || Комитет устройства нового Ладожского канала || 16 марта 1868 г. № 33. || в С.-Петербурге. || В Департамент водяных сообщений.

Комитет препровождая при сем полный технический отчет по *устройству при бечевых мостах* по каналу Императора Александра II *каменных 10-ти водосливов*, имеет честь объяснить: || 1., по первоначальному проекту не предполагалось строить этих водосливов; между тем оказалась необходимость в постройке таковых с целью удержания наносов, могущих засорять канал, в особенности в песчаных местностях; по донесениям об этом, г. Главноуправляющий /Л.96/ путями сообщения, как уведомил Департамент искусственных дел от 4-го февраля 1864 г. за № 6990, разрешил устройство водосливов по утвержденной <...> нормальной смете на построение одного каменного водослива; || 2., работы начаты 22 июня 1867 г., кончены 1 октября того же 1867 г., свидетельствованы председателем Комитета генерал-лейтенантом Богдановичем и исправляющим должность начальника 1^{-го} Округа полковником Лесниковым при передаче канала в ведение Правления 1^{-го} Округа.

При представлении ныне полного технического по сим работам отчета /Л.96об./ прилагаются следующие документы: технический список; рабочий журнал; опись работ, ведомость квитанциям и утвержденная смета.

Председатель Генерал-лейтенант Богданович || правитель дел Сухомлин. /Л.97/

Наследникам подрядчика потомственного почетного гражданина Григория Васильева Гладина на основании контракта заключенного в комитете по устройству канала Императора Александра II в 14 день апреля 1861 года || по квитанции от 26 октября 1867 года за № 21, на устройство каменных водосливов – 10, по цене 291 р. 87 к., на сумму 2918 р. 70 к. /Л.98об./ <...> Каковая сумма согласно подписке ...выдана подрядчику сполна марта 16 дня 1868 года. || Председатель Генерал-лейтенант Богданович. /Л.99об./

Описание работ произведенных в июне месяце по построению 10 каменных водосливов. || Водослив на 7 версте от г. [Новой] Ладого.

Вынуто поверхности земли с отвозкою ...куб. саж. 2,1. || Устроен водослив и сухой кладки камня по мху ...высотой в 3 фута, куб. саж. – 5,75.

Задельная работа. || Вымощен бассейн, сливной поверхности в два ряда, откос канала и по дну его всего квадрат. саж. 127,39.

Употребление материалов: || камня булыжного куб. саж. 4,6 || мху — || — 3,2.

Производитель работ подполковник Петров. /Л.109/ <...>

3 водослива на 10, 19, 22 верстах от гор. Ладоги <...> /Л.110/

— || — на 25, 30, 34 — || — — || — /Л.112/

— || — на 40, 48, 54 — || — — || — /Л.114/

<...> Смета по устройству водосливов рассмотрена Департаментом проектов и смет 11-го ноября 1864 года... /Л. 121об.–122/

РГИА. Ф. 176. Оп. 1. Д. 1992.

П.12. О приеме канала Императора Александра II в ведомство путей сообщения.

[О препровождении акта освидетельствования работ в Правление 1 округа.] – 20 дек. 1867 г. № 155. /Л.1, 1об./

Акт освидетельствования работ по устройству нового Ладожского канала, ныне канала Императора Александра II, и приему этих работ этих работ в ведомство Правления 1^{-го} Округа путей сообщения.

1867 года, октября 11, 12 и 13 дня, для освидетельствования работ канала Императора Александра II и приема ононого в ведомство Правления 1^{-го} Округа путей сообщения, || прибыли: директор Департамента водяных сообщений, он же председатель Комитета, инженер-генерал-лейтенант Богданович, исправляющий должность на[чальника] 1^{-го} Округа путей сообщения [полковник] Лесников, производи[тель работ устрой]ства нового канала [...]*/Л.2/ 1^{-го} Округа инженер-подполковник Петров, депутат от купечества потомственный почетный гражданин Струнников и правитель дел Комитета Сухомлин; причем в присутствии подрядчика, потомственного почетного гражданина Ивана Гладина, нашли: || что работы по устройству канала, как совершенно оконченные, согласно контракта и утвержденных подписок, исключая, что некоторые работы в частности требуют исправления, а в других необходимо обеспечить на первое время содержание канала в надлежащем виде, принятием зависящих к тому мер, – то лица свидетельствующие положили: принять канал в Правление 1^{-го} округа, но с тем однако ж, чтобы подрядчиком была дана подписка на следующие, без особой платы обязательства по [от]ношению принятого канала:

[...] а) на случай оса[дки] при входе в ка[нал...] отсыпи [...] предоставить /Л.2об./ с окончательною отделкою по откосам дерновки, возобновить обвалившуюся мостовую, а в глинистых и вязких местах бечевника усилить засыпку песком, примерно в количестве 150 куб. саж., в) местность около монументов в г. Шлиссельбурге и Новой Ладоге, украсить, как указано будет местным начальством, а равно возвысить нагорный бечевник на до высоты озерного в Шлиссельбурге на 350 погонных саж. и обделать береговую местность между старым и новым каналами в г. Шлиссельбурге; г) в фундаментах караульных домов сделать в цоколе отдушины и другие мелочные поправки; д) исправить пристани у плавучих лав.

До исполнения всех вышепоименованных /Л.3/ обязательств, предоставить казне удерживать залог до девяти тысяч руб. серебр., который и передать в Правление 1^{-го} Округа путей сообщения.

Генерал-лейтенант Богданович || Исправляющий должность начальника 1^{-го} Округа полковник Лесников || Начальник III отделения <округа> подполковник Петров || почетный гражданин, Кашинский первой гильдии купец Ив. Струнников. || Правитель дел В. Сухомлин. /Л.3об./

* В оригинале часть листа с текстом утрачена. – *сост.*

ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 91. Д. 656.

П.13. По работам устройства выхода канала императора Александра II в р. Неву.

Техническая часть бывшей ревизионной комиссии. 23 сент. – 20 нояб. 1868 г.

Министерство путей сообщения. || Комитет устройства нового Ладожского канала.

16 марта 1868 г. № 34. || в С.-Петербурге. || В Департамент водяных сообщений. <...>

Устройство выхода канала Императора Александра II в р. Неву произведено *не по первоначальному проекту, а вследствие необходимости*, оказавшейся при производстве работ, – при дальнейших наблюдениях над быстротою и направлением струи Малой Невки при истоке ея из озера, – свидетельствованной как особою комиссиею так и Департаментом проектов и смет, выход устроен *по измененному проекту* Высочайше утвержденному к производству в 13 день декабря 1861 г.

Исполнительная по измененному проекту смета на устройство выхода канала в р. Неву /Л.1/ и смета на исключение работ из означенной исполнительной сметы – утверждены Департаментом водяных сообщений в 18 день декабря 1865 г.

Работы по утвержденному измененному проекту начаты 20 июля 1861 г.; производились в 1862, 1863, 1865 и 1867 г., кончены 1 октября 1867 г., освидетельствованы 11, 12 и 13 октября председателем Комитета генерал-лейтенантом Богдановичем и исправляющим должность начальника 1^{-го} Округа полковником Лесниковым при передаче канала в ведение Правления 1^{-го} Округа. /Л.1об./

Опись работ || устройства выхода канала Императора Александра II в р. Неву || представлена производителем работ 16 февраля 1868 г. /Л.2/

Описание произведенных работ. || I. Вынуто земли из-под воды, а также выемкою, согласно таблице куб. содержания, всего куб. саж. 12099,82.

II. Расчищено русло реки Малой Невки от камней за сумму 456 р. 61 $\frac{3}{4}$ к. || III. Устроена озерная дамба и речная мола из земли и камня, всего объема куб. саж. 7925,29.

IV. 1. Вымощен бечевник с нагорной стороны канала на протяжении 525 $\frac{1}{3}$ п[огонных] саж. при ширине в 4 саж., с озерной стороны на протяжении 325 $\frac{1}{2}$ п. с. в 25 футов ширины, а на протяжении 113 п. с. в 2 $\frac{1}{2}$ саж. ширины, || всего в общей сложности кв. саж. 3643,4. || 2. Вымощены откосы канала с обеих сторон в общей сложности кв. саж. 4160. /Л.2об./

<...> Выемка земли ...по сей смете полагается к исключению работ на сумму [22.262 р.] 1 $\frac{1}{4}$ коп. сер. /Л. 6об.-7/ <...>

Описание работ. || [1.] Выемка земли водоотливом

– 1-го слоя песчаной куб. саж. — 473,13 <...> — 835.53 р. $\frac{1}{4}$ к.

— || — твердо-глиняной куб. саж. — 818,95 <...> — 2800,80 – $\frac{3}{4}$ –.

– 2-го — твердо-глиняной куб. саж. — 314,50 <...> — 1184.03 – $\frac{1}{4}$ –.

2. Расчистка русла речки Малой Невки от камней на сумму — 456 р. 61 $\frac{3}{4}$ к.

3. Устройство озерной дамбы для канала и молы у выхода его в р. Неву, всего объема камня и земли куб. саж. 7925,29 — частная цена 8 р. 57 $\frac{1}{2}$ к. — 67913 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.

4. Вымостка бечевников канала, кв. с[аж]. 3643,4 — за 10 кв. саж. 11 р. 27 к. — 4106 р. 11 к.

5. Вымостка откосов гавани булыжным камнем кв. саж. 4110 — частная цена 15 р. 35 к. — 6308 р. 85 к.

А всего по сему итогу сметы потребно суммы серебром — 242770. 78 $\frac{3}{4}$.

Смету сию составлял корпуса инженеров путей сообщения подполковник Стабровский. || Смету сию поверял инженер-подполковник Киприянов. /Л.13об./ <...>

Наследникам подрядчика потомственного почетного гражданина Григория Васильева Гладина ...за устройство выхода канала в р. Неву уплачено || в 1862 году — 51527 р. 9 $\frac{3}{4}$ к. || в 1863 [году] — 63372 р. 3 $\frac{3}{4}$ к. || в 1865 году — 95.000 р. || в 1867 году по квитанции № 11 – 2606 р. 80 к., по квитанции № 19 – 8002 р. 84 к. || И т о г о на сумму 220.508 р. 77 $\frac{1}{2}$ к.

(По смете на исключение работ ...назначено к исключению — 22.262 р. 1 ¼ к.) <...>

Производитель работ подполковник Петров. /Л.180б./

РГИА. Ф. 176. Оп. 1. Д. 1993.

III. Эксплуатация приладожских каналов во второй половине XIX – начале XX в. и мероприятия по их улучшению и поддержке.

III.1. Николаев А.С., Житков С.М. Краткий исторический очерк развития водных и сухопутных сообщений и торговых портов в России. СПб., тип. МПС. 1900.

1874–1889. Новые Приладожские каналы.

1875 и 1876 годы памяты необыкновенным мелководьем, которое причинило большие убытки купечеству распаузкою судов и невозможностью своевременно доставить грузы в Петербург; тогда же было повелено приступить к устройству новых Приладожских каналов. К работам было приступлено в 1878 году.

Новые каналы устроены с озерной стороны старых каналов. Нормальная ширина каналов между подошвами откосов составляет 12 сажен за исключением уширенных мест в устьях каналов у рек Сяси и Волхова, где каналы расширяются раструбом. <...>

<...> Производство работ встретило много затруднений при выемке тяжелого грунта. Напором волн во время сильных бурь и небывалых возвышений воды в Ладожском озере были разрушены все перемычки и затоплены все выемки. Эти неблагоприятные условия вызвали только усиление профилей дамб и бечевников.

В 1880 г. был окончен Новый Сясьский канал, имеющий длину 9 ½ верст. В 1882 г. окончен Новый Свирский канал длиной 43 ¾ вер<сты>. Линия Ново-Свирского канала проходить по Загубскому заливу к устью реки Журавля, идет затем руслом этой реки и входить в реку Котиху, раз-/258/ мер и очертания которой соответствуют условиям, требующимся для канала; из реки Котихи, пройдя одноверстным перекопом, канал между двумя молами входит в реку Свирь в двух верстах ниже устья р. Свирицы. Для защиты канала от ветров и волнения русло его по заливу и рекам ограждено с обеих сторон дамбами, возведенными из твердых грунтов. Общее протяжение пути по линии новых каналов составляет почти 53 вер. против 58 верст старых каналов.

Новые каналы торжественно были открыты в 1883 году в присутствии Их Величеств <...> и получили наименование каналов Императора Александра III и Императрицы Марии Феодоровны, существовавшие же параллельные с ними каналы повелено именовать: канал Императора Александра I и канал Императрицы Екатерины II. /259/

III.2. О ремонте в 1877–1878 гг. зданий и сооружений по каналу императора Александра II.

По перестройке в 1878 году *плавучего моста* чрез канал Императора Александра II в гор. Новой Ладогe ...предписанием [исполняющего должность] начальника 1^{-го} Округа от 8-го февраля 1878 года. /Л.107/ ---- окончены или закрыты работы — 29 марта того же года. /Л.107об./

<...> Перестроен заново плавучий мост с пристанями чрез канал Императора Александра II со вделанием исправленных оставшихся от старого моста железных поковок, за сумму 898 р. 94 к. || Начальник 3-й дистанции Петрашень. || Начальник III отделения Петров. /Л.115/

Описание произведенных работ. <...>

Забито в крепкий песчано-глинистый грунт на глубину 1 ¼ саж. машинным копром 45-ти-пудовой бабой круглых свай — 25.

Положены в дело: накатник, переплеты, рамные брусья, половые балки, насадки на откосные сваи, бревна для заплывей и насадки на 8 свай, для пристаней, со связкою брусьев срубам, насадкою на шипы, постановкою болтов и прибивкою обойм, всего бруса и бревна, с употреблением 62 пог. саж. прежних, от старого моста, — всего пог. саж. 378.

Наслан на мосту и пристанях пол из 2½-дюймовых досок, всего квадр. саж. — 36.

Сделано на мосту и пристанях перил из прежнего материала, высот. до 1½ арш., пог. с[аж]. — 24. /Л.116об./ || Стянут полосовым железом куст свай, служащий для прикрытия моста в разведенном его положении от ударов проходящих мимо судов.

Сделаны из брусков и досок толщ. 2½ дюйма сходни, с употреблением на бруски прежнего материала от старого моста, длин. каждая 1,33 саж. и ширин. 0,5 саж. — 2.

Осмолены за 2 раза: перильные брусья, перильные столбики, подкосы к ним, перильные бруски, надводные части свай, насадки и запльви, всего квадр. саж. — 40,53.

Опись составлял начальник 3-й дистанции III отделения 1^{го} Округа путей сообщения инженер титулярный советник И. Петрашень. || По сей описи работу свидетельствовал начальник III отделения 1^{го} Округа Петров. /Л.117/ <...>

Исполнительная смета **на ремонт зданий и сооружений по каналу Императора Александра II** в 1877 году. Исчислена по ценам хозяйственным. /Л.246/

Описание работ. || Плотничные работы.

1). Перестроена заново ограда вокруг мачты для вывешивания штормовых сигналов и монумента, воздвигнутого в память открытия канала.

2). Построена внутри ограды будка для хранения сигналов, ламп и керосину.

3). Перестроены ветхие пристани плавучего моста при дер. Черной.

4). Ремонтирован ветхий **водослив** на 50-й версте по каналу от г. Новой Ладogi: забито ручною бабою в устоях водослива 16 шпунтовых свай, положена насадка на шпунт. линию дл. 3 пог. саж., переменено полусхваток к шпунтовым линиям 13 пог. саж., положены две распорки новые между стенками водослива, длин. каждая 2½ саж., сделаны два откоса к шпунтовым стенкам со стороны канала по 2 саж. каждый, настлано мостового помоста 5,5 кв. саж. и положены на мосту двойные по высоте брусья, заменяющие перила.

5). Перестроены заново две лестницы по откосу канала на 20 и 40 верстах от г. Новой Ладogi.

6). Перестроены заново два крыльца при караульных домах на 20 и 40 верстах и отремонтировано крыльцо на 10 версте от г. /Л.246об./ Новой Ладogi, перестроено 16,5 п[ог.] саж. забора из старого материала <...>, заменена ветхая обшивка цоколя и гнилые отливы на 10 и 40 верстах новыми <...>и

7). Поставлены 260 причальных тумб и 13 верстов. столбов на протяжении 52 верст канала, взамен сгнивших. /Л.247об./ <...>

Ремонт каменной одежды откосов канала Императора Александра II при устье его в р. Волхов. || Для заполнения образовавшихся на откосах канала впадин и приведения разрушенных откосов в надлежащий вид по обеим сторонам канала на протяжении 85 п[ог.] саж. (ширина по откосу 2 ½ саж.) выгру[жаются] в откос с приведением в правильный вид 22,5 куб. саж. камня.

Осенью в ночное время произво-/Л.254об./-дилось освещение входа в канал из р. Волхов двумя фонарями, фонари горели с 1-го августа по 23 ноября всего 1482 часа. <...>

Итого за работы 603 р. 85 к. || За материалы 924 р. 02 к. || Оптовой платы 26 р.

В с е г о 1553 р. 87 к. /Л.255об./ <...> Начальник 3-й дистанции III отделения 1 Округа путей сообщения инженер титулярный советник Петрашень. || Начальник III отделения 1 Округа Петров. /Л.256/

РГИА. Ф. 176. Оп. 1. Д. 3663.

III.3. О работах по восстановлению озерных дамб и возвышению бечевников канала Императора Александра II. [1882–1898 гг.]

В Правление С.-Петербургского округа путей сообщения. || Исполнение по предписанию от 10 августа 1885 г. за № 2895. || 10 декабря 1885 г. № 2475.

Работы по восстановлению озерных дамб и возвышению бечевников канала Императора Александра II **на 1, 2, 6, 17, 21, 43, 96, 97, 98 и 99 верстах** от г. Шлиссельбурга в 1 и 2 участках [Шлиссельбургского отделения С.-Петербургского округа п. с.] ...согласно проекту, утвержденному г. Министром п. с. <...>19 августа /Л.1/ 1881 г. за № 245. || Нивелировка местности для составления проекта производилась по 1 участку на основании разрешения Правления от 30 апреля 1885 г. за № 1575, по второму же участку нивелировка произведена помощником моим без особого со стороны казны расхода.

Начальник Шлиссельбургского отделения Бушмакин. /Л.106./

Опись || приложений к рапорту от [10] декабря 1885 г. || 1., проектных чертежей – 3.

2., смет – 1. 3., расценочная ведомость – 1. || 4., таблицы вычислений – 5. || 5., ведомость материалам – 1. || 6., пояснительная записка – 1. /Л.2/

<...>Необходимость восстановления озерных дамб канала и возвышения бечевников одного еще ...на 1 и 2 вер. от г. Шлиссельбурга, на протяжении 240 пог. саж.; на 6 вер. на протяжении 275 пог. саж., на 17 вер. на протяжении 230 пог. саж., на 21 вер. на протяжении /Л.37/-нии 120 пог. саж., на 43 вер. на протяжении 75 пог. саж., на 96 вер. — || — 200 пог. саж., на 97 — || — 500 || —, на 98 — || — 500 || —, на 99 вер. || — 250 пог. саж.

Предполагаемые к восстановлению дамбы должны отчасти примыкать к концам уже восстановленных частей, для соединения оных вполне надежными частями уцелевших дамб, отчасти должны соединять концы уже восстановленных дамб, для придания этим последним надлежащей прочности и непрерывности и наконец отчасти должны быть сооружены на совершенно новых местах для защиты канала от разрушительного действия высоких вод Ладожского озера. /Л.37об./

<...>Согласно утвержденному в 1881 году проекту, предположено: озерные дамбы на частях 21, 43, 96, 97, 98 и 99 вер[ст] возвысить на 3,42 сажени над нижним королем шлюзов Петровского устья канала Императора Петра Великого, придать им поверху ширину не менее одной сажени, ограничить со стороны бечевника полукруглым откосом до высоты 2,52 саж. (считая от того же короля), соответствующей уровню бечевника, которому придать ширину не менее 3 саж.; наружный откос дамб со /Л.38/ стороны озера 3,18 саж. над вышеупомянутым королем сделать двойной, далее тройной до верхней площадки каменной призмы на глубоких местах или в мелких местах до параллелепипедальной каменной наброски, основанной в выемке. Каменная призма должна быть возвышена на 2,25 саж. над нижним королем Петровского устья в г. Шлиссельбурге и иметь по верху ширину 0,75 саж., высоту не менее 0,5 саж., и откосы: внутренний одиночный, а наружный двойной. <...> /Л.38об./ <...>

Тройной откос должен быть укреплен слоем волховской фризовой плиты, толщиной 0,2 саж. и поверх его слоем двойной булыжной мостовой в 0,15 саж., с расщепкою каждого ряда тою же плитою, уложен[ной] в клетках, образованных продольными и поперечными плетневыми заборами из новых кольев, расположенных в 0,5 саж. один от другого, переплетенных прутьями как по длине, так и по ширине, образуя таким образом на откосах клетки в 0,25 кв. саж. каждая. Верхнюю поверхность дамбы предполагается укрепить ивовыми рассадками на всем протяжении восстанавливаемых дамб, за исключением частей оных на 21 и 43 верстах, которые пролегают по населенным местам и где вместо рассадок предполагается ординарная мостовая. <...>/Л.39, 39об./

<...>Прилагаемая при сем смета составлена на основании единичной расценки, исчисленной по Ур[очному] полож[ению] и ценам Шлиссельбургского и Новолодожского уездов, по летнему времени, в сумме 220.195 руб. 86 коп., из числа которой на материалы потребно 132.843 руб. 13 ½ копеек. || Начальник Шлиссельбургского отделения Бушмакин. /Л.41об./

ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 95. Д. 114.

Работы *по восстановлению озерных дамб и возвышению бечевников* канала Императора Александра II производящиеся на основании контракта заключенного 7-го сентября 1882 года Департаментом шоссежных и водяных сообщений с Московскими 1-й гильдии купцами С.А. Приятелевым и И.Г. Губониным.

Нагорный бечевник *на 10, 11, 21 и 22 верстах* от г. Шлиссельбурга на протяжении 900 пог. саж. <...>/Л.10/

Наименование работ ----- количество ----- по цене ----- на сумму || руб. | коп.

1. Разборка старой мостовой с отскою камня на сторону и уборкою снятой земли квад. саж. ---- 900 x 0,5 — 450 ----- 12 ----- 54 [р.]

2. Производство насыпи с разравниванием и утрамбовкою слоями не толще 1-го фута, всего 1993,79 куб. саж., в том числе: || а., землю из резервов куб. саж. ---- 262,17 --- 3.60 – 943 р. 81 к. || б., землю судовой возки куб. саженой 1731,62 ---- 5.[00] ---- 9523 р. 91 к.

3. Вымостка горизонтальных площадок (берм) на слое песка толщиной 3 вершка с расщебенкою камнем от старой мостовой квадратных саженой ---- 322,44 ---- 1.40 ---- 451 р. 41 ½ к. — Акт сдачи камня 29,02 куб. саж. представлен пр рапорте от 21 октября 1883 г. за № 2145. /Л.10об./

4. Планировка под рейку откосов квад. саженой 2441,5 --- [0 р.] 10 к.----- 244 р. 15 к.

5. Одерновка откосов плашмя квад. саж. 2441,5 ----- 1 [р.] ----- 2441 р. 50 к. <...>

6. Вымостка горизонтальных площадок новым камнем средней величины с расщебенкою на слое песка в 3 вершка квад. саж. 127,56 ----- 3 [р.] 24 ¾. ----- 414 р. 25 к.

И т о г о ————— 14.073 р. 3 ½ к. <...>

Производитель работ инженер Мартынов. || Начальник работ инженер надворный советник Бушмакин. /Л.11/

<...> 23 июня 1885 года. <...>/Л.23/ Освидетельствование восстановленных дамб и бечевников произведено по исполнительным профилям нивелировкой высот и измерением длины и ширины всех частей, по профилям, также обмером длины мощеных и рассаженных ивою верхних площадок дамб с двойным откосом, при чем оказалось, что все работы произведены согласно исполнительным профилям – правильно, из материалов указанных контрактом качеств и измерений, и что работы по восстановлению дамб и возвышению бечевников сделаны во всем согласно условиям, изложен-/Л.24/-ным в 1-м пункте контракта.

Подлинный [акт] подписали помощник начальника С.-Петербургского Округа путей сообщения инженер действительный статский советник Илл. Петров, начальник работ инженер надворный советник Бушмакин, производитель работ инженер надворный советник Петрашень.

При освидетельствовании находился доверенный контрагентов С.А. Приятелева и И.Г. Губонина Иван Спиридонов Приятелев. /Л.24об./

ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 265.

Об укреплении озерной дамбы канала на 1-й версте в г. Шлиссельбурге. 1897 г.

Пояснительная записка к смете по укреплению озерной дамбы канала Императора Александра II на 1-й версте в городе Шлиссельбурге на протяжении 175 пог. саж.

Дамба, отделяющая канал Императора Александра II от Ладожского озера, на большей части своего протяжения (около 60-ти верст) была восстановлена и укрепена в 1883-4 годах, причем на некоторых участках ея, имеющих значительную ширину, откосы не укреплялись совершенно каменной обделкой, как это делалось на большей части протяжения канала.

Участок дамбы в 175 саж., который предполагается укрепить по настоящему проекту, представляет именно такое исключение ввиду значительной толщины дамбы. В промежуток времени с 1884 по 1897 годы, часть этой широкой дамбы была размыта и только в некоторых местах сохранилась ея значительная толщина, как это видно из прилагаемых профилей. В некоторых же местах разрушение дамбы достигло таких значительных размеров, что может грозить прорывом.

В предупреждение такой случайности, имевшей уже место в 1879 году, предполагается укрепить озерную дамбу на протяжении 175 саж., увеличив в /Л.6/ некоторых местах ея ширину и обделав откосы камнем.

Основанием <...>послужил тип укрепления озерной дамбы в 1884 году, давший очень хорошие результаты. С 1884 года озерные дамбы ни разу не ремонтировались – и появившиеся в последние годы повреждения сравнительно незначительны.

По проекту 1884 года профиль озерной дамбы имеет следующие размеры:

1). Верхняя площадка дамбы, шириною в 1 саж., возвышалась на 3,42 саж. над нулём (король шлюзов Петровского устья в городе Шлиссельбурге).

2). С площадки откос канала полуторный до пересечения с бечевником, лежащем на высоте 2,52 над нулем.

3). К озеру сначала откос двойной, до высоты 3,18 над нулем, обдернованный с ивовыми посадками.

4). Ниже отметки 3,18 откос идет тройной с сильной обделкой на всю длину, сначала бутовой плитой, слоем в 0,20 саж. и поверх плиты камнем, в 2 ряда, слоем 0,15 саж. Вся эта каменная обделка укладывалась в каменные на кольях ящики, размерами в 0,25 саж. (0,50 на 0,50).

5). Подошва тройного откоса, в зависимости от высоты озерного приплеска, упиралась или в каменную призму, верхняя площадка которой шириною в 0,75 саж. имеет отметку 2,25 – или в сложенный из камня параллелепипед, размерами в 0,33 x 0,33. Последний способ укрепления подошвы употреблялся в слу-/Л.6об./-чаях высокого приплеска озера и именно выше 1,75 саж. над тем же нулем.

В представленном проекте укрепления озерной дамбы сделаны следующие изменения и отступления от типа работ 1884 года.

По 1-му пункту. Саженный размер верхней площадки дамбы, а равно и отметка ее 3,42 приняты как минимум; где дамба в её теперешнем виде имеет отметку выше 3,42, там её срезать не предполагается и ширина ее по верху будет доходить до 3,5 саж. <...>

По 2-му — || — существующий полуторный откос по каналу остается без изменения.

По 3-му — || — двойной откос к озеру предполагается довести до отметки 3,18, но посадка ивняка не включена в проект, так как эту работу можно производить только в определенное время года и по своей незначительности она может быть исполнена на ремонтные суммы.

По 4-му — || — тройной откос со стороны озера проектирован следующим образом: под двойной ряд мощения откоса слоем в 0,15 саж., плиту не предполагается класть по всей высоте откоса, а только в нижней части откоса до отметки 2,37 (приблизительно предел подъема озерной волны) и слоем не в 0,20, а в 0,15. <...>/Л.7/

<...>При обделке тройного откоса плитой и камнем по представляемому проекту не предполагается устраивать плетневых коробок для укладки камня и плиты, как это делалось в 1884 году, – не говоря о том, стоимость этой работы ок. 3 руб. за 1 кв. саж. (до 4 пог. саж. плетня) значительно удорожила бы работу, самая полезность этих коробок является для данного случая гадательной, тройной откос слишком полог[ий] для того, чтобы сделать возможным сползание камней. <...>/Л.7об./

<...>В видах экономии же не предполагается покрывать дерном верхнюю площадку и двойной и полуторный откосы. <...> Предположенное по смете количество камня, добытого из озера, начислены по приблизительному расчету. Точное количество может быть определено только во время работ и засвидетельствовано особым актом.

Смета составлена по §§ Урочн[ого положения] и ценам местным и определена в сумме 5734 р. 32 к.

Помощник начальника Шлиссельбургского отделения по 1-му участку || инженер Иолшин.* /Л.8/

ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 431.

* «Иолшин, Ал-др. Ал-др., <надворный советник>, инж. Мойка, 75. Тех<нический> отд<ел> Собр. инж. п.с., Вспом. касса инж. п.с.» – Весь С.-Петербург на 1897 г. СПб., 1897. Отд. III. С. 178; «Техн. отд. Собр. инж. п.с., Имп. Рус. Техн. об-во, ред. журн. „Извест<ия> инж. п.с.“» – Т о же, на 1901 г. Отд. III. С. 236; «Контр-аг<ент> по строит. раб<отам>». – Т о же, на 1908 г. Отд. III. С. 313.

Никто из подрядчиков – частных лиц не пожелал участвовать в торгах, объявленных в сентябре–октябре 1897 г. на производство запроектированных Иолшиным работ; после этого руководство их выполнением «хозяйственным способом» было возложено на инженера В. Мартынова, начальника Шлиссельбургского отделения Петербургского округа п. с. – **ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 431.** Л. 15, 26. – Работы были начаты 24 апреля и окончены к 1 июня следующего, 1898 г. – Там же. Л. 45–46.

III.4. [Об окончании работ под руководством А.А. Иолшина]

Ведомость рабочим часам которые по соображению с движением судов по каналу были предоставлены контрагенту по углублению канала императора Александра II инженеру А.А. Иолшину, для работ углубления канала землечерпанием, с 1893 по 1898 год включительно.

С 3/4/ ч. до 7/8/ ч. утра, 11–4 ч. дня, [и] с 7 ч. вечера до 12 [или] до 1 ч. ночи. <...> || Начальник работ и инспектор судоходства В. Мартынов. /Л.162/

Журнал технического присутствия || по работам углубления Приладожских каналов.

25 февраля 1899 г. № 4. || Присутствовали: председатель [действительный] статский советник инженер А.Б. Нагель. || Члены статский советник инженер [А.] Бернгард, действительный статский советник инженер [П.Н.] Зобнинский, статский советник инженер [В.] Мартынов, коллежский асессор инженер А. Таненбаум. || Слушали рапорт* от 21-го февраля с.г. за № 49. <...>/Л.217/

<...>Имею честь донести Вашему Превосходительству, в дополнение рапорта моего от 2-го июля 1898 года за № 108, что согласно пункту 7 заключенного контракта** в первую очередь необходимо углубить указанные мною участки канала как находящиеся в особенно неблагоприятном для судоходства состоянии, что контрагентом при работах настоящей зимы во внимание не принято. /Л.219/

<...>Присутствие определило: для окончания работ к означенному по контракту сроку 1 мая 1900 года, останется углубить 10.775 погон-/Л.217/-ных саженой канала, причем по соображению с успехом работ до сего времени, один период землечерпательных работ и один период зимних работ, которые остаются в распоряжении контрагента для исполнения этих работ, оказываются недостаточными, если не будут приняты меры для более успешного завершения производства работ. <...>/Л.217об./

Журнал технического присутствия || по работам углубления Приладожских каналов __ марта 1899 г. № __. || Слушали || рапорт начальника работ по углублению Приладожских каналов от 13-го сего марта за № 60, следующего содержания:

При сем имею честь представить Вашему Превосходительству сведение о ходе и успехе работ по углублению канала императора Александра II за февраль месяц 1898 года.

Из представленных сведений усматривается, что по утвержденному /Л.220/ проекту и заключенному 3-го декабря 1897 г. контракту, подлежит углублению 23150 пог. саж. – В течение февраля месяца 1899 г. углублено 770 пог. саж. (70 верста на протяжении 270 пог. саж. и вся 71 верста). || Всего с начала работ (с 1-го января 1897 года) углублено пог. саж. 10995 (на 0, 1, 19, 20, 21, 43, 54, 56, 57, 58, 59, 63, 70<—>78, 86<—>91, 94, 97, 98, 99 и 100 верстах от г. Шлиссельбурга. /Л.220об./

ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 651.

III.5. [О работах под руководством Б.П. Жерве]

Пояснительная записка || к отчету в виде сметы на работы, произведенные по возвышению озерных дамб и бечевников канала Императора Александра II на 0–52 верстах от гор. Шлиссельбурга в 1-ом техническом участке Шлиссельбургского отделения С.-Петербургского округа путей сообщения.

Работы разрешены к производству предписанием Правления С.-Петербургского округа путей сообщения от 17 декабря 1902 года за № 13362 и начаты 22 мая 1903 года. Производились они хозяйственным способом по отчету в виде сметы и расход по ним отнесен в сумме 65.000 руб. на § 7 ст. 1. см[еты] 1901 года и в сумме 32.500 руб. на § 7 ст. 1. см[еты]

* Рапорт начальника работ по углублению Приладожских каналов инж. В. Мартынова.

** Срок контракта, заключенного с А.А. Иолшиным в 1892 г., истекал 1 января 1898 г.; 3 декабря 1897 г. с ним был заключен еще один контракт, «по работам углубления канала землечерпанием», до 1 мая 1900 г. – **ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 651.** Л. 220об., 227, 283. – В связи с этим М.А. Токарский указал последнюю дату как время производства Иолшиным работ по каналу (см. ниже).

1902 года. Так как работы производились в разных местах и местный технический надзор не в состоянии был за ними уследить, то на основании разрешения Правления Округа от 11 июня 1903 года за № 5037 был нанят дополнительный технический надзор, который снимал профил[и], разбивал работы и присматривал за правильным производством их, а также руководил опытными работами.

Необходимость работ удостоверялась комиссией, которая также свидетельствовала снятые поперечные профили и принимала уже произведенные работы в казну по составленным описям.

Грунт для земляных работ брался плотный песчано-глинистый и подвозился к месту работ на тачках или на судах, смотря по дальности расстояния выемок и расположения работ, причем в насыпи он тщательно утрамбовывался тонкими слоями во избежание осадки произведенных работ. /Л.99/ <...>

Камень и фризная плита доставлялись к месту работ на судах и складывались в штабелях на озерном или нагорном бечевниках и отсюда подносились на носилках или подвозились на тачках, причем все расстояния указаны в описях и внесены в расценки.

Для дерновых работ часто пользовались казенным дерном на озерной ли нагорной стороне канала, там, где он имелся по близости производимых работ, и заготовка его обходилась дешевле готового дерна. || Песок брался чистый крупный со стороны озера на 16 верст от гор. Шлиссельбурга, о чем составлен особый акт.

При производстве работ руководствовались одобренными Управлением водяных и шоссейных сообщений и Правлением С.-Петербургского Округа типами, а также общепринятыми и прежде примененными в 1-ом участке Шлиссельбургского отделения.

Вполне работы были окончены 30 октября 1905 года и хозяйственным производством обошлись в 975 рублей. || Производитель работ инженер Б.П. Жерве. /Л.99об./

С.-Петербургского округа путей сообщения. || Шлиссельбургского отделения 1-го участка. || Описание || работ, произведенных по возобновлению озерной дамбы (низкой) канала Императора Александра II на 1 версте от города Шлиссельбурга.

Работа начата 23 июля 1904 года, || окончена 16 октября. /Л.143/

Описание произведенных работ. || I. Земляные работы.

Сделана, согласно прилагаемых нормальных профилей, земляная насыпь озерной дамбы /низкой/ канала из плотного песчано-глинистого грунта /суглинка/, для чего произведено работы:

1. Снят грунт излишний при придании дамбе нормального профиля с откидыванием вынутого песчаного грунта в сторону озера.

2. Вынуто плотного грунта /суглинка/ из кавальера нагорного бечевника канала с доставкой его на тачках и на судах на озерную дамбу к месту работ и насыпкою под нормальный профиль, с разравниванием на месте свалки и плотною утрамбовкою. Всего же насыпи сделано согласно нормального профиля № 3 и 4 по прилагаемым поперечным профилям от № 1 до № 3 включительно на протяжении 14,70 пог. саж. и согласно нормального профиля № 2 по прилагаемым поперечным профилям от № 16 до № 20 включительно, на протяжении 9 5 пог. саж., а всего на общем протяжении по нормальным профилям № 2, № 3, № 4 пог. с. ----- 24,20. || Спланировано откосов кв. саж.----- 33,24. || Спланировано площадок кв. саж.----- 51,1.

II. Каменные работы.

Сделано булыжной отсыпи из камня собранного на месте работ в штабеля кубическ. /Л.143об./ саж. 43,76 (по особому акту) и || сделано булыжной отсыпи из камня, нового заготовления куб.саж. 43,67 на общем протяжении пог. саж. 151,4.

Вымощено откосов по булыжной отсыпи кв. саж. ----- 261,2.

Вымощено площадок по булыжной отсыпи кв. саж. ----- 215,7.

Вымощено мостовой на откосах по грунту кв.саж. ----- 14,7.

Вымощено мостовой на площадках по грунту кв. саж. ----- 51,1.

Уложено плит (аршинника) по откосу, с заливкою швов цементным раствором, с подбучением под плиты земли кв. саж. ----- 14,64.

III. Дерновые работы.

Одерновано откоса, кв.саж. ----- 3,9. || Укреплена часть откоса дерновой стенкой со стороны озера при сечении $0,5 \times 0,3 = 0,15$ кв. саж. на протяжении пог. саж. ----- 4,3.

И.о. помощника начальника Шлиссельбургского отделения по 1-му уч. инженер Б.П. Жерве. || Инженер В. Мартынов. /Л.144/

<...> Сведения о денежных расходах по производству работ.

Работа, производившаяся в 1903–1905 годах хозяйственно через подрядчика Андронина, обошлась казне в восемьдесят шесть тысяч шестьсот тридцать шесть рублей (85.536 руб.) || Начальник С.-Петербургского Округа В. Орловский. || Помощник его Л. Гернер (?) /Л.176об./

ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 95. Д. 2811.

III.6. О необходимости принятия неотложных мер по улучшению условий плавания судов по Приладожским каналам.

Доклад управления внутренних водных путей и шоссежных дорог. || По отделу внутренних водных путей. || 21 ноября 1915 года. № 740. Петроград.

В особое совещание для обсуждения и объединения мероприятий по перевозке топлива и продовольственных и ценных грузов.

На Мариинской системе, представляющей главную и существенную артерию водного пути для подвоза грузов к Петрограду, в текущем году судоходство встретило затруднения на протяжении Приладожских каналов, при чем эти затруднения в некоторых случаях вызвали существенное замедление хода судов. В случае сильного мелководья подобного рода затруднения могут быть и на других частях Мариинской системы.

В виду важного значения Мариинской системы и безусловной необходимости посему поддержать этот путь в порядке, представляется неотлагательным ныне же принять все возможные меры к улучшению условий плавания по ней в соответствии с состоянием каждой составной части в отдельности. <...>/Л.5/ <...>

Исключением из общего относительно благополучного состояния Мариинской системы являются Приладожские каналы, между тем, число судов, проходящих по этим каналам, значительно превышает число судов, проходящих на остальном протяжении Мариинской системы от Рыбинска до Свирицы.

В навигацию сего года судоходство встретило на Приладожских каналах особые затруднения главным образом, на участке канала Императора Александра II от гор. Шлиссельбурга до д. Назии, протяжением 22 вер[ст].

Причиной затруднения явилось обмеление этого участка канала, при чем обмеление это, при общем мелководном характере навигации сего года, оказало значительные препятствия к срочному подходу хлебных грузов /Л.5об./ и дров к Петрограду. Для смягчения препятствий судоходству по каналам в навигацию текущего года пришлось прибегнуть к некоторым экстренным мерам. Однако, не взирая на все принятые меры, не представлялось возможным избежать распазки судов, т. е. обстоятельства, весьма неблагоприятно отзывающегося на интересах судоходцев и, что еще важнее, на правильности и срочности хода судов.

На случай повторения мелководья и в будущем 1916 г., Управление вн. в. п. и ш. д., озабочиваясь своевременным приведением Приладожских каналов в исправность, признает крайне необходимым произвести срочную расчистку канала Императора Александра II на протяжении 22 верст от гор. Шлиссельбурга.

Для приведения этого канала на указанном протяжении в соответствующий вид, с уширением его хотя бы до 10 саж. по дну в прямых частях и до 12 саж. в кривых и с таким углублением, чтобы при самом низком горизонт был достаточный запас под дном судна с

осадкою 10 четвертей аршина, необходимым представляется вынуть около 60.000 куб. саж. твердой глины с камнями. Наиболее дешевым способом выполнения этих работ было бы землечерпание.

Однако, осуществление этого способа работ в полном объеме представляется невозможным, прежде всего, вследствие недостаточного количества снарядов, имеющих в распоряжении ведомства путей сообщения, а затем – вследствие срочности работ расчистки канала, которую необходимо закончить в течение первой половины навигации 1916 г., чтобы предоставить канал судоходству в исправности к началу интенсивного хода судов. В силу этих обстоятельств представляется существенно необходимым, воспользовавшись наступившим зимним временем, произвести часть работы по выемке грунта (до 30.000 куб. саж.) всухую, за перемычками, и затем, в целях возможности своевременного окончания расчистки канала землечерпанием, усилить землечерпательный караван ведомства приобретением хотя бы одного землечерпательного снаряда.

Для работ расчистки канала зимою всухую признается необходимым привлечь 3.000 человек военнопленных и 2.500 человек вольнонаемных рабочих.

При условии производства работ в течение 4 месяцев расход на работы определяется в нижеследующих размерах:

Постройка барачных на 5.500 человек, считая по 40 руб. на человека ----- 220.000 р.

Снабжение платьем и обувью 3.000 военнопленных, считая по 36 р. на человека ----- 108.000 — || — /Л.6/

Продовольствие 3.000 военнопленных, окарауливание и лечение их и содержание барачников, считая по 14 руб. в месяц на человека, а на 4 месяца ----- 168.000.

Поощрительное вознаграждение военнопленных до 25 коп. на человека в день, а всего ----- 60.000.

Поденная плата 2.500 вольнонаемным рабочим, считая 2 руб. 50 коп. за день и 25 дней в месяц, а на 4 месяца ----- 625.000.

Перемычки, инструменты, приспособления для работ и водоотлив ----- 330.000.

Накладные расходы по найму рабочих, их доставке и на случай повышения цен, считая по 50 коп. на одного рабочего в день, а на 4 месяца ----- 125.000.

Итого 1.636.000 р. Технический надзор – 4% от 1.636.000 р. ----- 65.440 р.

Всего 1.701.440 р. || кругло ----- 1.700.000 р.

Для производства и срочного окончания работ землечерпанием на протяжении первых 22 верст канала Императора Александра II от г. Шлиссельбурга, представляется необходимым как указано выше, приобретение землечерпательного снаряда, а также командирование на канал дополнительных землечерпательных снарядов с других водных путей, а именно: Волжской 13 и Волжской 23.

Мероприятия эти вызовут следующие расходы:

Покупка снаряда «Марион» с постройкою к нему понтона ----- 110.000 руб.

Содержание в навигацию 1916 г. снарядов: Марион, Волжская 13 и Волжская 23, согласно с нормами расходов на последние два снаряда за последние годы и применительно к норм расходам по содержанию Кимрского снаряда по отношению к содержанию снаряда «Марион» до ----- 100.000. || Итого 210.000 руб.

Кроме усиленной работы землечерпательниц на указанном участке канала Императора Александра II, предполагается также и интенсивное землечерпание на остальном протяжении Приладожских каналов посредством тех снарядов, которые обыкновенно здесь работают. /Л.60б./

Навигация текущего года указала на недостаточность существующей вдоль Приладожских каналов телефонной сети и на необходимость усиления ее. Вследствие необходимости выполнить Шлиссельбургскими казенными мастерскими и те заказы для ремонта землечерпательных снарядов, которые в обыкновенное время сдавались на частные заводы, ныне занятые исполнением заказов военного ведомства, представляется необходимым несколько расширить эти мастерские.

На усиление телефонной сети и расширение мастерских потребуются следующие расходы: || Усиление телефонного сообщения на Приладожских каналах ----- 40.000 руб.

Расширение Шлиссельбургских казенных мастерских ----- 30.000 „

Итого 70.000 руб.

Таким образом, на расчистку 22 верст канала Императора Александра II, усиление телефонной сети вдоль Приладожских каналов и на расширение Шлиссельбургских казенных мастерских требуется 1.980.000 руб.

Все изложенные выше предположения были подробно рассмотрены в Техническом совещании и в Комитете Управления вн. в.п. и ш.д., были одобрены и признаны срочными.

<...> Признавая необходимым и неотложным принять все меры к восполнению судходству на Приладожских каналах в целях обеспечения срочности и своевременности доставки военных, продовольственных и дровяных грузов к Петрограду в навигацию 1916 года, Управление внутренних водных путей и шоссейных дорог считает необходимым неотлагательно приступить ко всем без исключения перечисленным выше работам на этих каналах.

Посему необходимо:

1) Поручить Управлению внутренних водных путей и шоссейных дорог ныне же организовать работы по расчистке канала Императора Александра II на протяжении 22 верст от гор. Шлиссельбурга и произвести таковые работы: в зиму 1915–16 гг. – всухую, за перемычками, и летом 1916 г. – землечерпательными снарядами, с приобретением для сего землечерпательного сна-/Л.7/-ряда, усилением телефонного сообщения вдоль этих каналов и усилением Шлиссельбургских казенных мастерских.

2) Предоставить Управлению внутренних водных путей и шоссейных дорог испросить в свое распоряжение от Министерства финансов аванс в сумме одного миллиона рублей (1.000.000 рублей) на приступ к осуществлению перечисленных в вышеизложенном пункте мероприятий и остальные средства в сумм девятисот восьмидесяти тысяч рублей (980.000 руб.) испросить от Министерства финансов в 1916 году.

Настоящий доклад Управление внутренних водных путей и шоссейных дорог имеет честь препроводить на рассмотрение Особого совещания для обсуждения мероприятий по перевозке топлива и продовольственных и военных грузов в порядке п. 7 Положения о сем Совещании, опубликованного в № 231 Собрания узаконений и распоряж. Правит. от 19 августа 1915 г.

Начальник Управления Н.Д. Тяпкин. || Управляющий отделом И.[П.] Калинин. /Л. 7об./

Выписка из журнала № 23 Особого совещания по перевозкам от 27 ноября 1915 года.

Совещанием был заслушан доклад Управления внутренних водных путей и шоссейных дорог от 21-го ноября 1915 года за № 740 о необходимости принятия неотложных мер по улучшению условий плавания судов по Приладожским каналам.

На Мариинской системе, в навигацию текущего года, судходство встретило затруднения на протяжении Приладожских каналов, главным образом на участке канала Императора Александра II-го, – от гор. Шлиссельбурга до д. Назии, протяжением 22 версты, причем эти затруднения в некоторых случаях вызвали значительное замедление хода судов.

Озабочиваясь своевременным приведением Приладожских каналов в исправность, Управление внутренних водных путей признает крайне необходимыми произвести срочную расчистку канала Императора Александра II-го на указанном протяжении.

Для этого представляется необходимым вынуть около 60.000 куб. саж. твердой глины с камнями. <... – далее по тексту на л. 6–6об.> Для работ расчистки канала зимою признается необходимым привлечь 3000 человек военнопленных, и 2500 воль-/Л.114/-нонаемных рабочих. <... – далее по тексту на л. 7>

Докладывая об этом, Управление в.в.п. и ш.д., в случае одобрения Особым совещанием предполагаемых мероприятий, ходатайствует об испрошении аванса в сумме ----- 1.000.000 руб.

Суждения Совещания. || Представитель Петроградского Порайонного Комитета В.В. Уржумцев указывал, что необходимость углубления Приладожских каналов давно уже созвана всеми, высказывается за отпуск просимых кредитов и выражал даже сомнение, что эти кредиты не были испрошены много лет тому назад. /Л.114об./

Председатель правления Общества Владикавказской жел. дороги В.Н. Печковский просил бы прежде разрешения кредита, дать разъяснения, в чем выразится реально польза от углубления Приладожских каналов.

По этому поводу Начальником отдела водных путей инженером И.П. Калининым было разъяснено, что углубление каналов даст во-первых увеличение осадки проходящих судов на 2 четверти (с 8 четвертей до 10 четвертей), вследствие чего суда будут избавлены от излишнего простоя и паузки и во-вторых, расширится ходовая часть канала и этим создастся возможность беспрепятственного пропуска порожних судов в обратном направлении, что в настоящее время затруднено.

К высказанным разъяснениям примкнул член Государственной Думы И.В. Годнев, указавший, что после недавнего посещения каналов ему вполне ясна необходимость их расчистки и углубления, так как берега каналов во многих местах совершенно осыпались и в ходовой части канала местами не только имеются мели, но даже торчат камни. Поэтому он высказывается за немедленный отпуск аванса на указанные работы. <...>

В виду вышеизложенного, Совещание, признавая указанные в докладе работы подлежащими исполнению, постановило: || 1) одобрить сообщаемые в докладе исчисления при условии, что те из указанных в докладе расходов, которые вошли также в эксплуатационную смету Управления внутренних водных путей и шоссейных дорог, будут исключены /Л.115/ из сметы этого Управления, || и 2) испросить аванс в 1.000.000 рублей, для немедленного приступа к означенным работам.

Верно: А. Морозов. /Л.115об./

Контора работ по расчистке канала Императора Александра II, г. Шлиссельбург, Архангелогородский тракт, дом № 10. _ Января 1916 г. № 456, 457, 458, 459, 460.

Всем производителям работ. || Довожу до сведения всех служащих по расчистке канала Императора Александра II, что за преступление по службе виновные будут предаваться военному суду по законам военного времени. || Начальник работ инженер Терпугов.* || За письмоводителя А. Байковский.

Г. производителю работ 1/ 2/ 3/ 4 района. || Г. завед. охраной военнопленных кап. С.И. Котову. Настоящее препровождается Вам для сведения. /Л.24/

Передано 25 марта [1916 г.] Всем производителям работ. Весьма срочно.

По приказанию начальника округа прошу экстренно и ни в коем случае не позже 26 марта представить, хотя бы и в черновом виде, планы разрабатываемых участков с точным указанием длины и ширины частей, доведенных до проектной отметки, глубины выемки и количества вынутого грунта. Сведения должны быть в таком виде, чтобы можно было наглядно видеть состояние канала до работ и после таковых. || Терпугов. № 3006. /Л.97/

ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 656.

* Терпугов, Николай Васильевич, в 1911 г. преподаватель строительной механики и мостов Киевского политехнического института. – РГИА. Ф. 1349. Оп. 2. Д. 601. Л. 63–70. Автор кратких монографий и докладов: К вопросу об усилении существующих железных мостов. Киев, 1904. – РГБ. J90/606; Хроника мостового дела. Киев, 1912. – Там же. V118/480; Очерк выправления р. Нижнего Днепра и и работ на р. Ю. Буге. Киев, 1914. – Там же. V60/84. – и др.

III.7. Токарский М.А. Ладожские каналы и проекты улучшения их судоходных условий. СПб., 1911.

Положение и протяженность каналов. Приладожские каналы составляют, по своему протяжению, 42% общей длины искусственных водных путей Российской Империи.

Они образуют две идущие в обход Ладожского озера, почти параллельные друг другу, линии старых и новых каналов.

К старой линии каналов принадлежат каналы Императора Петра I (старый Ладожский), длиной 104 версты, Императрицы Екатерины II (старый Сясьский) 10 верст и Императора Александра I (старый Свирский) длиной 49 верст.

К новой линии приладожских каналов относятся каналы: Императора Александра II (новый Ладожский), длиной 104 версты*, Императрицы Марии Феодоровны (новый Сясьский) длиной 9,6 версты и Императора Александра III (новый Свирский) длиной 44 версты. Новые каналы открытые, из старых канал Императора Петра I имеет шлюзы при пересечении с Невою и Волховом.

Проектная глубина старых каналов колеблется от 1 саж. до 1,35 саж., новых – от 1,3 до 1,75 саж., ширина по дну старых каналов составляет 8 саж., новых 12 саж[ен]. /7/

Транзитное движение на приладожских каналах распределяется так: на новых каналах преобладает движение груженых судов, направляющихся к С.-Петербургу, по старым же каналам движутся почти исключительно обратные порожние и подгруженные суда, равно и идущие к С.-Петербургу гонки (плоты).

Полный грузооборот каналов составляет 4.000.000 [тонн]. /8/ <...>

Тяга на каналах. Конная тяга. Судоходство на приладожских каналах со времени их открытия производится в большей части посредством конной тяги, не имевшей до самого последнего времени сколько-нибудь правильной коммерческой организации. Лишь в последние годы, после бывших на каналах беспорядков, введена организация коннопромышленного представительства с установлением очередной работы и определенных такс.

В настоящее время, несмотря на наличие значительного числа пароходов, больше двух третей судов и гонок идут по каналам за лошадьми. Конной тягой судов и лесных гонок занимаются преимущественно жители гор. Новой Ладоги и также крестьяне Новоладожского уезда, прибывающие с мест постоянной оседлости на время навигации со своими лошадьми и погонщиками. <...>/13/

Тяга механическая. На приладожских каналах опыты введения механической тяги делались неоднократно. Так в 1874 г. производились опыты паровой тяги судов, а в 1880 году было открыто движение паровых буксиров. Вследствие того, что каналы проведены в довольно слабом грунте, первый опыт тяги паровыми буксирами, без должного учета этого обстоятельства, вызвал большое разрушение откосов каналов, и правительство принуждено было прекратить буксирное движение в 1881 году.

Вторичный опыт с буксирами в 1892 году дал те же отрицательные результаты.

Последние опыты были сделаны в 1903 и 1904 гг. После сих опытов было признано возможным допустить на каналах, при некоторых ограничениях, буксирную тягу. Теперь на каналах работает довольно значительное число пароходов, хотя ...они обслуживают пока лишь около одной трети всего движения по каналам. <...>/17/

<...> Предельной скорости для полного груженого воза в 4 ½ версты, допущенной по правилам округа, фактически никогда пароходами не развивалось.

Но и при существующем тихом ходе буксирующих пароходов, быстрый ход пароходов, идущих под зачал или возвращающихся с буксировки, губительно действует на берега каналов, не менее губительно действует на берега работа винтов. Во время навигации вода каналов изображает из себя мутное русло, имеющее особый фарватер с ходом, отклоняющимся то к северной, то к южной дамбе каналов. Ныне, для сохранения возможности про-

* Автор повторяет неточность, допущенную В.А. Киприяновым (см. выше).

хода судов по каналам, на последних все время то на одном, то на другом участке работает землечерпательный караван.

Разрушение откосов канала происходит от подрезывания их пароходной волной и последующего за сим обваливания подрезанного грунта. <...>/18/

Начальное разрушение откоса канала пароходной волной: подрезана самая нижняя часть откоса. /23/

Вторая стадия разрушения откоса канала... Сильное подрезывание и обвал почти одной трети всего откоса. Обнаженная подводная часть русла состоит из очень твердой каменной глины. /25/

Третья стадия -----//-----... Обвалилась почти половина откоса, сильное подрезывание на всем протяжении. /27/

Четвертая стадия -----//-----... Очень сильное подрезывание и обрушение почти всего откоса полностью в канал. /29/

Пятая стадия -----//-----... Полное разрушение не только откоса, но и всей нижней бермы озерной дамбы. Весь осыпавшийся грунт смыт в канал. /31/ <...>

<...> Поперечное сечение новых каналов имеет по проекту $17 + 12 / 2 \times 1,3 = 18,8$ квадр. саж., а в натуре, благодаря глубине в 1,1 саж., около 15 квадр. саж. в чищенных местах.

За 1910 год землечерпалками при поперечной прорези от 6 до 12 саж. пройдено погонных сажен 18.207, и вынута грунта 56.518 куб. саж., т. е. в среднем на погонную сажень канала 3,1 куб. саж.; иначе говоря, поперечное сечение каналов потеряло пропускную способность на всем их протяжении более чем на 20% против первоначальных заданий.

Можно с уверенностью утверждать, что при существующих порядках тяги на каналах не далеко то время, когда каналы совершенно закроются для движения, ибо зазор между судами и дном каналов по поперечной площади, при 10–четвертной осадке и при проходе двух встречных судов не превышает $12,0,25 = 3$ квадратных саженей, а следовательно, если в этом зазоре отложатся вышеозначенные три куба выемки на погонную сажень канала, то суда перестанут проходить, и осадку их потребуется уменьшить.

Опасность эта усугубляется еще тем обстоятельством, что землечерпание, ныне производимое, не является капитальным восстановлением проектного профиля каналов; нет, оно силою обстоятельств обращается в хроническое средство устранения пагубного влияния пароходов, имеющего место в более или менее определенных местах каналов. <...>

Если правительство не примет ныне же самых решительных мер к обеспечению каналов от производимого пароходами обвала берегов, и особенно пароходами, идущими по рожняком, и если оно не укрепит дна каналов от вымывания в последнем винтами пароходов своеобразного фарватера /41/ с отложением вымытого грунта у берегов, то каналы через несколько лет закроются, и волжское судоходное движение на Петербург, а вместе с ним и торговля понесут неисчислимы убытки. /42/ <...>

[Новые] каналы открытые и находятся в постоянном сообщении с водами Ладожского озера, вследствие чего горизонт воды не стоит на определенном уровне, а колеблется в зависимости от высоты стояния воды в озере.

<...> Вопрос *об уширении новой линии Приладожских каналов* подвергался обсуждению в Правлении Округа в особых совещаниях 12, 13 и 15 декабря 1908 г. при участии представителей Петербургского и Рыбинского Биржевых комитетов и нескольких судоходов и лесопромышленников, коими указывалось на желательность, по состоянию промышленности, приспособления Мариинской системы вообще и в частности новых Приладожских каналов, к пропуску большемерных судов длин. 45 саж., шир. 6 саж. с осадкой 10 четвертей. Увеличение ширины судов с 4,5 до 6 саж. влечет необходимость уширения канала на 3 саж., т. е. до 15 саж. по дну в предположении максимальной нагрузки по схеме: большегрузное судно движется бечевою тягой (до 6 с.) или стоит на привале, другое за буксиром его догоняет (до 6 с.), и между ними вклинивается пассажирский пароход (до 3 с.). /50/

Размеры судов, проходящих каналами, различны. Наиболее распространенным судном является барка-дровянка, длиной около 23 саж. Самыми крупными судами являются баржи и полулодки с Мариинской системы, достигающие предельных допустимых шлюзами размеров 35 саж. в длину и 4 ½ саж. в ширину. <...>

Обмеление каналов. Главнейшим недостатком всех без исключения Приладожских каналов, от которого пострадало /51/ судоходство в мелководном 1908 году, является обмеление каналов. <...> Оказалось возможным назначить наибольшую осадку грузеным судам только 8 четвертей вместо обусловленных правилами плавания 10 четвертей. Пущенные в виде опыта несколько судов с увеличенной осадкой хватали дна в мелких местах, так что пришлось остаться при 8 четвертях <...> причем даже и при такой уменьшенной осадке гонки с трудом расходились со встречными судами в узких местах.

<...> Таким образом, ни на одном из Приладожских каналов не обеспечена такая осадка судов, на которую рассчитана их постройка, и которая допускается проектным их профилем. Происходящие от сего убытки промышленности трудно исчислить точно, но легко видеть, что они громадны. На одну лишь тягу судов по каналам расходуется ежегодно свыше миллиона рублей. Если уменьшение осадки увеличивает число судов на 10%, то на одном этом судоходстве теряет более 100 тысяч рублей в /52/ год. <...>

Причины обмеления. Наблюдаемое ныне обмеление Приладожских каналов состоит в отложении значительных наносов по бокам канала, между тем как в средней части их везде сохранилась почти проектная глубина. Обстоятельство это, в связи с происходящим на всем протяжении каналов размыванием откосов и бечевников, приводит к выводу, что подобное обмеление является следствием разрушения откосов каналов. Величина такого разрушения и соответственно этому степень обмеления каналов зависит от свойств грунта, по которому проходит канал. При твердых глинистых грунтах наблюдается наименьшее размывание откосов и наилучше сохранившийся подводный профиль канала; наоборот, наибольшее обмеление и наибольшее размывание откосов произошло в легко размываемых песчаных грунтах.

Разрушение откосов Приладожских каналов вызывается различными причинами. Во-первых, сбегаящие с бечевников от таяния снега и при сильных дождях потоки размывают /53/ поверхность откоса, обыкновенно незащищенную дерновым покровом, и выносят размываемый ими грунт в канал; затем лошади, тянущие судно, постепенно отаптывают грунт неукрепленного откоса все ниже, особенно в грязную погоду; наконец волнение, поднимаемое ветром, размывает прилегающую к воде полосу откоса. В последние годы появилась еще одна причина, действие которой оказывается весьма серьезным, а именно: проходящие по новым каналам пароходы.* /54/ <...>

* См. выше, – стр. 17, 18, 23–37.

Проектом [М.А. Токарского] предполагается новой линии каналов придать такую глубину, чтобы при всяком горизонте по ним могли ходить суда с осадкой 10 четвертей. За нормальное состояние горизонта воды на открытых каналах принимается горизонт +1,00 с. по Новоладожской рейке, при каковом поверхность воды считается горизонтальной на канале Императора Александра II от Н. Ладоги до 22 версты от Шлиссельбурга, где в него впадает река Назия. Начиная от 22 версты, вследствие влияния истока Невы, замечается падение по направлению к Неве, равное 0,01 с. на версту. <...> /56/

В местах впадения речек каналу придается дополнительное углубление на 0,1 с. по длине 100–200 с. Дабы обезопасить суда у Невского устья канала Императора Александра II от влияния угонных юго-западных ветров, каналу придано, как то было и раньше, на первых 4-х верстах от Шлиссельбурга, дополнительное постепенное углубление от –0,20 до 0,00. <...> Срок осуществления всех работ <...> предполагается 5 ½ рабочих периодов или считая с составлением отчета 6 сметных лет. /57/

Укрепление откосов. <...> Борьба с обмелением каналов возможно двумя путями: или предупреждать обмеление, укрепляя откосы и тем уничтожая причину образования наносов, или непрерывно удалять наносы землечерпанием, оставляя откосы неукреплен-

ными и не принимая никаких мер против их разрушения. Первое решение требует больших единовременных затрат, потому что каналы на значительнейшей части своего протяжения имеют неукрепленные откосы; при втором решении единовременные затраты не столь значительны, но зато является необходимым затрачивать ежегодно большие средства на производство землечерпания.

<...> Для примерных соображений может служить данность, что углубление канала Императора Александра II было окончено инженером [А.А.] Иолшиным в 1900 году. Между тем количество наносов, отложившихся в этом канале к этому году, составляет, как указано /61/ выше, 160.108 куб. саж., а с прибавлением уже вынутых в течение навигации 1908 года 15.900 к. саж., всего 176.000 к. с., что дает около 3,4 куб. саж. на 1 пог. саж. канала в 8 лет. <...>

В заключение должно указать, что размывание откосов с нагорной стороны ведет за собой постепенное обрушение бечевника, служащего ныне для конной тяги судов, и потому не может быть допущено, пока такая тяга существует. Равным образом, и с озерной стороны имеются места, где каналы отделяются от озера искусственно устроенной дамбой, и утонение ее от размывов со стороны канала также не может быть допущено. /62/

Ремонт озерной дамбы. <...> Озерная дамба <...> в нескольких местах разрушена и утонилась настолько, что вода Ладожского озера чуть не попадает в канал.

Канал Императора Александра II при сооружении своем был проведен в некоторых местах по заплескам Ладожского озера, в высокую воду затопляемым. В этих местах <...> дамба, образованная искусственно из насыпной земли, омывается непосредственно водами озера, и поэтому для предотвращения размыва волнением требует прочного укрепления.

Способ укрепления <... – > озерная дамба в пределах от +1,60 до +2,75 укрепляется мостовой из среднего булыжного камня на слое фризového лома толщ. 0,03 с. по подготовке из фризовой плиты толщ. 0,18 с., уложенной в тройной откос. <...> Верхняя часть откоса, полотно и внутренняя часть дамбы одернованы.

Стоимость 1 пог<онной> саж<ени> исправления дамбы исчислена в размере 77 руб. 01 коп. /65/

Второй **выход в р. Волхов.** <...> Стоимость второго выхода с устройством ковша составляет || а) подводная и надводная выемка [грунта] куб. с. 11.181,90 на сумму 55.762 р. 91 к., || б) берегоукрепительные работы пог[онных] саж. 373.20 на сумму 15.659 р. 47 к., в) устройство переправы 2.000 р., || г) отчуждение земель и снос строений 17.900 р. Итого 91.322 р. 38 к.

Гавань для судов в Новой Ладоге. Необходимость устройства гавани в устье канала в Новой Ладоге вызывается тем обстоятельством, что в настоящее время канал выходит на открытое озерному волнению и течению пространство реки Волхова и лишь в самом устье несколько расширяется для ввода в него судов. <...>/66/

<...> Предполагается с озерной стороны канала вырыть бассейн четырехугольной формы, длиною по каналу 300 саж. и шириною 62 саж. Стоимость гавани исчислена в сумме 331.441 р. 84 к. /67/

IV. Сведения о приладожских каналах в послереволюционный период (1918–1980-е гг.)

IV.1. «Волго-Балт». От Волги до Балтики. СПб., «Лики России», 2004.

<...> Разруха Первой мировой и Гражданской войн в полной мере затронула водное хозяйство: объемы дноуглубительных работ постоянно снижались, земснаряды простаивали из-за нехватки топлива и запасных частей, персонал недоедал. Транзитные глубины на многих реках приблизились к бытовым. На судовых ходах были затоплены сотни судов, создававших серьезные помехи движению плавсредств. В результате в 1920 году, отличавшемся к тому же небывало низким уровнем воды, положение стало просто критическим. Совет труда и обороны 16 июня того же года признал работы на реках и каналах «военно-срочными», все выполнявшие эти работы получали дополнительный красноармейский паек, на всех водных путях объявили военное положение. Сочетание принципа материальной заинтересованности с жесткими мерами принесло определенные успехи – на трудовую вахту встали 23 земснаряда вместо шести, работавших в 1919 году. Однако многие возникшие трудности преодолеть не удалось: недостаток кадров и дефицит керосина не позволили освещать знаки обстановки на многих участках, из-за чего движение на них по ночам прекращалось. Маяки на Онеге и Ладоге включались только по распоряжению командования военных флотилий, обеспечивавших в 1918–1919 годах эвакуацию по Мариинской системе ценностей из Петрограда. /90/ <...>

В обстоятельствах военного времени необходимый ремонт был невозможен. Фильтрация воды через основания некоторых дамб достигла угрожающих размеров <...>. Состояние многих сооружений Тихвинской, Вышневолоцкой и Мариинской систем вызывало опасения в Совете народных комиссаров и в Совете народного хозяйства, так как серьезная авария могла резко ухудшить и без того проблемное снабжение Северо-Запада России топливом и продовольствием. <...>

1921 год был едва ли не самый тяжелый для речников Приладожья. На некоторых участках Мариинской системы в сентябре уровень воды упал до /91/ 110–130 сантиметров. Мобилизация всех имевшихся в наличии технических средств не дала желаемого результата. 19 земснарядов (на один больше, чем в 1913 году) из-за изношенности механизмов, перебоев в доставке топлива, нерациональной организации работ использовались только на 1/4 их возможностей, что позволило удалить с судоходных путей только 527 тысяч кубических метров грунта. (В 1913 году 18 земснарядов вынули 1459 тысяч кубических метров.) Этот показатель остался непревзойденным до конца 1920-х годов, когда ежегодно в среднем вынималось 856 тысяч кубических метров. Положение не изменилось в лучшую сторону и после передачи СЗУВВП <– Северо-Западному управлению внутренних водных путей> технического флота, бывшего ранее в частном владении. Земснаряды, рассчитанные на работы в морских портах, не годились для расчистки рек и каналов, пароходы и несамходные баржи требовали капитального ремонта или даже полной замены. Ситуация несколько улучшилась в связи с появлением хорошей ремонтной базы... /92/

Кроме грунта, из каналов и рек удалялись камни, опасные для судоходства. В 1923–1929 годах ежегодно на трассе Мариинской системы работало 12–16 камнеподъемных кранов.

К 1929 году удалось добиться гарантированных глубин, установленных директивами Центрального управления водными путями.

В целом техническое состояние водных путей Северо-Запада России не удовлетворяло потребностей судоходства. Поэтому первый пятилетний план предусматривал большие работы по улучшению всех водных артерий. <...> Потребность в земснарядах на 1932 год определялась в 178 единиц, а в 1933 году должна была достигнуть 249 единиц, однако реальные показатели были значительно ниже.

Печатный орган Наркомвода СССР и ЦК профсоюза водников «Водный транспорт» от 5 июля 1932 года в заметке «Обезличка, уравниловка, текучесть, аварии...» критиковал

организацию работы земснарядов в Ленинградской области: «...Снаряды находятся в Шлиссельбурге, в каналах и на озере, а контора – в Ленинграде. Стройконтора на месте земснарядами не руководит, ссылаясь на отсутствие директив. Наем рабочих на земснаряды производит пристань, а зарплату выдает стройконтора. Результат такого порядка привел к тому, что 70 процентов поломок винтов происходит из-за засоренности каналов. Короче говоря, земснаряды работают неудовлетворительно». /93/ <...>

15 ноября 1932 года «Водный транспорт» опубликовал статью инженера И. Попова «Техническому флоту – мощное пополнение!», в которой отмечалось плачевное состояние земснарядов, что пагубно отражалось на объемах и качестве дноуглубительных работ. Большинство судов этого типа старше 20 лет, все механизмы изношены до предела. Ремонт и эксплуатация затруднены тем, что земснаряды представляют 22 различных типа. Статья заканчивалась вопросом: «Почему строительство земснарядов до сих пор на задворках внимания Наркомвода и Наркомтяжпрома?» /94/

Положение с техникой стало улучшаться в связи с поступлением земснарядов, закупленных за границей, а также началом производства таких машин в СССР. До 1941 года было построено 59 многочерпаковых земснарядов и землесосов общей производительностью 11,7 тысяч кубических метров в час. <...>

Больших усилий потребовало восстановление нормального движения судов по Новоладожскому каналу. Четыре года путейцы ликвидировали последствия стихийного бедствия 1924 года. Восстановление судоходной обстановки было важнейшей составной частью нормализации работы водного транспорта. /96/

Работы по улучшению условий плавания были прерваны войной. Боевые действия 1941–1944 годов нанесли огромный ущерб оборудованию и технике, но путейцы Северо-Запада уже в 1946 году сумели не только достичь уровня обстановки водных путей 1940 года, но и заметно его превзойти. <...>/97/

В 1960 году для смягчения последствий маловодья проводились масштабные работы по углублению русла Приладожского канала. <...> Поддержание глубоководной трассы в рабочем состоянии, доведение до проектных отметок некоторых участков, вводимых в эксплуатацию поэтапно, требовали мощного технического флота. Несмотря на дополнительное /105/ оснащение земснарядами в период строительства канала, бассейновый технический флот нуждался в пополнении и обновлении. Более трети земснарядов были довоенной постройки, а несколько единиц работали еще в XIX веке!

В 1966–1975 годах Управление Волго-Балта получило пять мощных землесосов суммарной производительностью 3 050 кубических метров в час и девять многочерпаковых земснарядов производительностью от 150 до 500 кубических метров в час. <...> В 1974 году был списан последний паровой земснаряд. Продолжали нести службу два многочерпаковых снаряда с подвесными грунтопроводами 1893 и 1911 года постройки. После модернизации (замена паровых машин дизелями, установление электрооборудования и т. д.) их использовали для работы в Приладожских каналах, так как они оказались достаточно эффективными на этих специфических участках. /106/

Почти все земснаряды к 1975 году имели централизованное управление двигателями и рабочими лебедками из рубки багермейстера. В 1979 году был списан «патриарх» технического флота – ЗС-5, работавший на водных путях России с 1893 года. <...>

Обрушение высоких берегов на водораздельном канале вызвало необходимость в интенсивных дноуглубительных работах, которые велись круглый год, что было новшеством в гидростроении. <...>

В 1964–1969 годах на поврежденных участках было отсыпано 84.000 кубических метров камня. Для ремонта дамбы Приладожского канала в этот период ежегодно использовалось от 1,5 до 2,5 километра фашинной призмы. <...> В 1976–1985 гг. ...около 15 километров дамбы Приладожских каналов и 4 километра Белозерского канала было укреплено фашиной... Дноуглубительные мероприятия, проводившиеся в последующие годы на ВБВП

<– Волго-Балтийский водный путь>, в сочетании с совершенствованием обстановки позволили значительно улучшить судоходные условия на водных путях бассейна и снизить аварийность. /107/

IV.2. Схематический проект переустройства Старо-Ладожских каналов.

Наркомвод. Северо-западное управление речного пароходства. 1936 год.

Проектировала бригада сотрудников службы пути и связи С.-з.у.р.п. в составе: Афанасова В.Н. Глушкова М.В. Кокешко Г.С. Шифрина Г.И. Данилов В.А.

Кроме *Ново-Ладожских каналов*, имеющих магистральное значение, в обход Ладожского озера пролегает еще линия Старо-Ладожских каналов: Старо-Ладожский, Старо-Сясьский и Старо-Свирьский. <...> Вся линия Старо-Ладожских каналов почти параллельна новой линии каналов, имеет почти такое же протяжение и расположена несколько дальше от озера». /2/

«Реконструкция Старо-Ладожских каналов имеет следующие задачи: || 1) Убрать с Новых Ладожских каналов встречное движение порожняка, идущего на Ленинград и тем самым увеличить продвижения грузовых караванов по направлению к Ленинграду, создав возможность одновременно увеличить длину возов грузовых караванов. || 2) Направить весь порожняк с буксирами и подгруженный флот по старой линии каналов». /4-5/

Архив ДОП ЛО. № 354т.АФ-3.

У. Сведения об инженерах – авторах проекта и строителях, и др. лицах, указ. в текстах, относящихся к Ново-Ладожскому каналу (1858–1867)

Богданович, Николай Иванович (1801–1875), генерал-майор (в 1867 г. генерал-лейтенант), инженер путей сообщения, в 1857 г. начальник 2-го округа путей сообщения – Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, на 1857 год. Ч. 1. Власти и места центрального управления и ведомства их. СПб., 1857. С. 247. – В 1858 г. подготовил доклад «Об улучшении судоходства между реками Волховом и Невою». – РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 47–50об.

В 1861–1867 гг. директор департамента искусственных дел Главного управления путей сообщения и публичных зданий. – Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской Империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском, на 1860–1861 г. Ч. 1. С. 511–512; то же, на 1862–1863 г. С. 479–480; РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3991; Ф. 1152. Оп. 9. Д. 280. Председатель комитета устройства нового Ладожского канала (1861–1868 гг.) – Там же. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 18об.; Ф. 207. Оп. 4. Д. 650. Л. 28об., 52.

«Богданович, Николай Ив., инженер–генерал-майор. По Фонтанке д. 119, кв. 3». – Всеобщая адресная книга С.-Петербурга. СПб., изд. Гоппе и Корнфельд, 1867-1868. С. 50.

Гладин, Григорий Васильевич, вытегорский 1-й гильдии купец, подрядчик, строитель Ново-Ладожского канала, родился 24 сентября 1799 г. близ г. Вологды, в селе Новленском, крепостным помещика Горяинова. Еще в молодых годах <...>поступил десятником при производившихся тогда работах на канале герцога Виртембергского. Затем Г. принял участие в осушке земель немецких колонистов в С.-Петербурге за Московской заставой и в разведении парка в Царском Селе. <...>Наконец ...ему удалось выхлопотать подряд на устройство дока в военной Кронштадтской гавани, который был начат в 1836 г. и с успехом окончен в 1840 г. В том же году он взял новый подряд – расширение и очистку Тверского (Вышерского) канала между реками Цной и Тверцой, и окончил его в 1842 г. В 1843 г. Г. взялся прорыть Белозерский канал на протяжении 43 вер. и в сентябре этого же года – прорыть продолжение Онежского канала на протяжении 43 верст. Первый из них открыт 6 августа 1846 г. <...>а второй в 1851 г. <...>Кроме того, Г. углубил каналы Сясский и Свировский на протяжении 13 верст, для чего нужно было подводную часть выемки производить весной с 1-го марта по 15-е мая, чтобы не останавливать судоходства; устроил шоссе из Красного Села в Гатчину, Ропшу и Кипень на протяжении 60 верст; построил в С.-Петербурге Литейный и Сампсониевский мосты на Неве; устроил бассейн близ Обводного канала при Николаевской жел. дороге и на той же дороге проложил подземные телеграфные проволоки до гор. Москвы; построил укрепления при Кронштадтском порте, а также участвовал в постройке южных жел. дор<ог>. Наконец, 28 мая 1861 г. Г. принял на себя сооружение в 5 лет за 4.600.000 руб. Ладожского канала от г. Шлиссельбурга до Новой Ладоги, самый трудный подряд вследствие твердости каменисто-глинистой почвы; подряд этот был окончен уже после смерти Г. его сыновьями. Открытие канала состоялось 1 сентября 1866 г.; он был назван Александровским в отличие от старого Ладожского, названного Петровским. В 1862 г. Г. окончил в несколько месяцев Нижегородскую жел. дорогу от Владимира до Нижнего Новгорода. Он умер в С.-Петербурге 22 августа 1865 г. и похоронен на Волковом старообрядческом кладбище. Г. славился своим честным, гуманным отношением к рабочим, число которых доходило у него иногда до 30 тысяч; заботиться о них, удовлетворять их нужды он считал своей обязанностью, ни один не уходил от него обиженным или неудовлетворенным, и за это Г. был прозван «добрым дедушкой». Еще в 1837 г. он выкупил на волю свое семейство, а потом все родное село в 150 душ.

Александрович Е. Гладин // Русский биографический словарь. Т. 5 («Герберский – Гогенлоэ»). СПб., 1916. С. 243–245.

Гладин, Иван Григорьев. «По Лиговке, д. 43. Подряд. земляных работ». – Всеобщая адресная книга<...> С. 117.

Евреинов, Вячеслав Дмитриевич (1808–1868), инженер путей сообщения, генерал-майор, член Комитета строений и гидравлических работ и правления 1-го округа путей сообщения, был профессором в Институте путей сообщения, преподавал в Горном институте. Член Комитета по составлению строительного устава, состоял членом правления первого округа путей сообщения. Его инженерные расчеты использовались при установке памятника Николаю I и памятника тысячелетию России. – Выдающиеся выпускники и деятели Петербургского государственного университета путей сообщения. СПб., 2009; Азбучный указатель имен русских деятелей. Ч. I // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 60. СПб., 1887. С. 230; РГИА. Ф. 40. Оп. 2. Д. 20. Л. 87; Д. 23. Л. 28об. – Начальник 1-го округа путей сообщения – Адрес-календарь. Общая роспись начальствующим и прочим должностным лицам по всем управлениям... на 1862–1863 год. СПб., 1863. Ч. 1. С. 485–486; директор департамента сухопутных сообщений МПС. – То же, на 1868 г. С. 563–564; 1865 г.: РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3991. Л. 60.

«Евреинов, Вячесл. Дм., инженер генерал-майор. По Мойке д. 77, кв. 2». – Всеобщая адресная книга<...> С. 163.

Казнаков, Василий Геннадиевич (1822–1877). В 1848–1850 гг. преподавал в Петербургском технологическом институте. В 1851 г. начальник Искусственного отделения Правления 1-го округа; служил в Статистическом комитете (1853), был начальником отделения Департамента искусственных дел (1856) и делопроизводителем Комитета для начертания общего плана водяных и сухопутных сообщений империи. Действительный статский советник (1870), тайный советник (1877). Автор очерка «Описание Ладожского канала, в историческом и статистическом отношениях» (1856), статьи «Способ уборки камня из выемки нового Ладожского канала» (1861), записки «Исторический очерк Ладожских каналов старого и нового» (1866). Ходатайствовал о наименовании старых устьев Ладожского канала Петровскими, а новых Екатерининскими, что и было сделано по императорскому указу (1875). В.Г. Казнаков занимался урегулированием плана Новой Ладоги (1858–1859), с 1861 г. состоял в гл. управлении Свирского канала и членом Комитета устройства нового Ладожского канала. Для Монетного двора выполнил эскиз настольной медали «В память открытия нового Ладожского канала» (1866). В 1871–1877 гг. начальник 1-го округа путей сообщения. – *Берташ А.В., Векслер А.Ф.* Новая Ладога. СПб., Дм. Буланин, 2004. С. 44.

«Казнаков, Вас. Геннад., инженер-полковник. По Фонтанке д. 71, кв. 4». – Всеобщая адресная книга<...> С. 211.

Киприянов, Валериан Александрович, «родился 5-го октября 1818 г., в дворянской семье Смоленской губ., Ельнинского уезда; воспитание получил в Институте Корпуса инженеров путей сообщения, в котором окончил курс в 1839 г. Поступив на службу в Московский округ путей сообщения, В.А. работал по устройству судоходства на р. Москве, по водоснабжению города и по устройству водяного пути между р. Москвою и Волгою. В конце сороковых годов Киприянов познакомился с проф. Рулье, имевшим тогда сильное обаяние в кругу лиц, интересовавшихся в Москве естествознанием; это знакомство<...> дало толчок и направление его будущей деятельности. Командированный в 1848 году по обязанностям службы в Курск для проведения шоссе, В.А. в течении пяти лет предается геологическому исследованию местности, в особенности же условий залегания той оригинальной породы, которая шла под названием «саморода» на мощение шоссе, и которая особенно в последующее время под именем «фосфорита» заставляла о себе так много говорить. В.А. открыл в этой породе множество самых разнообразных палеонтологических остатков, между которыми особенного внимания заслуживали обильные остатки рыб, завров и моллюсков. <...> Придя к убеждению, что поверхностное, по одним только внешним признакам, определение остатков позвоночных, господствовавшее в то время <...> ведет нередко к грубым ошибкам, Киприянов солидно принялся за занятия гистологией и историей развития кости, тогда еще совершенно новых отраслей знания, на которых и основал обработку своего материала. Для лучшей подготовки себя в этом направлении Киприянов отправился учиться в Германию и в особенности в Англию к знаменитому Ричарду Оуэну, в духе и под

сильным влиянием которого В.А. и публиковал большую часть палеонтологических работ, приобретших ему почетную известность среди палеонтологов и зоологов. <...>

По возвращении из заграницы Киприянов, не оставляя своих палеонтологических занятий, продолжал разностороннюю деятельность в качестве инженера путей сообщения <...> сперва на государственной службе, между прочим в качестве редактора Журнала путей сообщения, преподавателя Геогнозии в Строительном училище, потом на частной службе директора С.-Петербургских водопроводов, затем главного инженера по постройке Нижегородской линии железной дороги, позже в управлении по устройству канала императора Александра II. Последнею служебною деятельностью В.А. была правительственная инспекция на различных частных линиях железных дорог, до 1876 г., когда он окончательно оставил службу. Скончался в Москве 21 января 1889 года в чине тайного советника».

Житков С.М., сост. Биографии инженеров путей сообщения. Вып. 3. СПб., 1902. С. 70–71.

Валериан Александрович Киприянов (1818–1889) принадлежит к числу первых отечественных палеонтологов. Он опубликовал статьи с описаниями и изображениями изученных им остатков хрящевых и костистых рыб из верхнего мела Курской и Орловской губерний и стал автором четырех монографий, посвященных юрским и меловым рептилиям. /68/ <...> Помимо работ геолого-палеонтологического содержания, В.А. Киприяновым опубликованы «Критический обзор проектов для предохранения С.-Петербурга от наводнения» (1858 г.), «Описание открытия и построения канала Александра II» (1866 г.), а также статьи в Журнале Главного управления путей сообщения и публичных зданий: «Описание Московской губернии в строительном отношении. Статья первая» и «Описание Московской губернии в строительном отношении. Статья вторая и последняя» (1856 г.), «Заметка о распространении оврагов в Южной России» (1857). Он также является автором очерков «Великая равнина Российской империи (орографический очерк)», «К воспоминаниям о Корпусе инженеров путей сообщения и его институте». /73/

Стародубцева И.А., Сорока И.Л. В.А. Киприянов – инженер, палеонтолог и геолог // Известия высших учебных заведений. Геология и разведка. 2016. № 6. С. 68–74.

Киприянов, В.А., «инженер-подполковник. По Фонтанке д. 107, кв. 28». – Всеобщая адресная книга <...> С. 224.

Красовский Александр. В 1857 г. инженер-поручик, столоначальник Правления I Округа п. с. – Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве. 1857. Ч. 1. С. 247. Помощник производителя работ по устройству нового Ладожского канала «с зачислением по Главному управлению». – Приказ по ведомству путей сообщения и публичных зданий ... февраля 20 дня 1861 года. || № 21. О чинах военных. – РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3991. Л. 36. – В 1867 г. инженер-капитан. – РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 19.

«1854 года || 5 июня. Удостоены чина поручика. ... 2. Красовский, Александр». – Список окончивших курс в Институте инженеров путей сообщения императора Александра I за сто лет: 1810–1910. СПб., [1910]. С. 65, 193.

Лесников, Владимир Николаевич ... родился в 1816 году, вступил кадетом в Институт Корпуса инженеров путей сообщения в 1830 году и произведен в прапорщики в 1833 году. <...> В июле 1843 года В.Н. Лесников определен помощником контролера в техническое отделение департамента ревизии отчетов Главного Управления, пробыв на этом месте до мая 1846 года, когда он был назначен начальником чертежной правления I (Петербургского) округа. В этом же округе В.Н. Лесников занимал должности члена общего присутствия (1853–1858 года), помощника начальника округа (1858–1865 года) и, с 1865 года, начальника округа. Вследствие Высочайшего повеления В.Н. Лесников составил новый план города Валдая и Яма-Зимогорья (1854 г.).

В.Н. Лесников принимал участие во многих комиссиях: по освидетельствованию конно-железных дорог, устроенных в Петербурге – от Адмиралтейской площади на Васильевский остров и по Большой Садовой (1864 г.); в комиссии, образованной по Высочайшему

повелению при Министерстве внутренних дел для разрешения вопроса о причинах порчи воды в Лиговском канале (1866 г.) <...> состоял членом Комитета по устройству Нового Ладожского канала, именующегося ныне каналом Императора Александра II (1865–1867 гг.), – комитета по преобразованию округов путей сообщения (1865 года), – Комитета для рассмотрения проектов на устройства Петербургского порта и Ораниенбаумской гавани (1869 г.), – Комитета о переустройстве Мариинского водного пути (1876 г.). В феврале 1869 г. ...был назначен инспектором по сооружению памятника Императрице Екатерине II в С.-Петербурге.

В 1868 году В.Н. Лесников из полковников был переименован в действительные статские советники. В мае 1870 года <он>вышел в отставку <...>в ноябре 1872 года ...вновь вступил в государственную службу, занявши пост вице-директора телеграфного департамента и помощника директора телеграфов. <...>По телеграфному ведомству ...оставался на службе до августа 1884 года <...> скончался в июне 1891 года в С.-Петербурге.

Житков С.М., сост. Биографии инженеров... Вып. 2. СПб., 1893. С. 77–78.

«Лесников, Влад. Никол., инженер-полковник. Офицерская ул., д. 19, кв. 4». – Всеобщая адресная книга<...> С. 291.

Мельников, Павел Петрович (1804–1880), выдающийся русский инженер–механик и гидравлик, главноуправляющий путями сообщения и публичными зданиями (1862–1865), первый министр путей сообщения Российской Империи (1865–1869), генерал-лейтенант (1859), инженер-генерал (1869). В 1825 г. окончил курс Института Корпуса инженеров путей сообщения поручиком и оставлен при институте репетитором. В 1826 г. ему поручено было составление проекта улучшения Волховских порогов<...> с устройством на р. Волхов водостеснительных плотин. В 1830 г. он заведовал работами по улучшению судоходства в Кокенгузенских порогах реки Западной Двины и, сверх того, производил изыскания по соединению Западной Двины с Ловатью. В 1833 г. М. был назначен профессором прикладной механики в институте и в артиллерийском училище. Главнейшая заслуга М. в области строительного дела в России относится к участию его в сооружении СПб.–Московской <...> Николаевской железной дороги. По окончании постройки дороги на М. возложены были изыскания железной дороги от Москвы до Черного моря. В 1858 г. М. назначен членом совета Главного управления путей сообщения и главным инспектором частных железных дорог. <...> В 1865 г. Главное управление путей сообщения и публичных зданий переименовано в Министерство путей сообщения со значительными изменениями в его составе. В 1867 г. военное устройство инженеров путей сообщения преобразовано в гражданское. Институт инженеров путей сообщения, также имевший военное устройство, преобразован в 1864 г. в открытое гражданское учебное заведение. <...>

В 1866 г. открыт канал Императора Александра II, расширена и углублена часть Свицкого канала, продолжались работы по улучшению Мариинской системы и условий судоходства по Волге. В 1867 г. положено начало устройству судоходной инспекции (на Волге). С 1862 г. производились довольно значительные работы по улучшению Перновского, Либавского, Одесского, Бердянского и Таганрогского портов, а также в устьях реки Волги и Астраханском порту.

Литературные работы М. печатались в «Журнале Путей Сообщения» в период 1832–1860 гг. Отдельно изданы: «Основания практической гидравлики, или О движении воды в различных случаях и действии ее ударом и сопротивлением» (1836) и «О железных дорогах» (1856). – Мельников П.П. // Энциклопедический словарь. Изд. об-во Ф.-А. Брокгауз – И.А. Ефрон. Т. XIX. СПб., 1896. С. 49.

Самая наибольшая деятельность ведомства П. С. при управлении П.П. Мельникова была посвящена железным дорогам. В виду большого числа предложений об устройстве железных дорог по разным направлениям и необходимости постановить, в какой постепенности, какие линии желательнее устраивать, соответственно степени значения их в государственном и торговом отношениях, в Главном управлении П. С. была составлена в [1]862 г. общая сеть главных линий ж. д. в Европейской России. /71/<...>

При П.П. Мельникове была возобновлена постройка железных дорог непосредственно от правительства, <...>было построено до 1.800 верст. Вместе с этим однако, с [1]865 г. начинается выдача концессий частным лицам с выпуском акций или облигаций под гарантию правительства. Для устранения, хотя в некоторой степени, неблагоприятных условий для казны при выдаче концессий<...> средствами правительства производились изыскания по направлению тех линий, осуществление которых представляло наиболее важности для государства. /72/ <...> За время управления П.П. Мельникова ведомством Путей /73/ сообщения, с 12 октября [1]862 г. по 20 апреля 869 г. к существовавшей русской сети железных дорог прибавилась 4,451 верста. <...> При праздновании пятидесятилетия службы в [1]872 г. П.П. получил алмазные знаки ордена св. Александра Невского. Тогда же при Институте Инженеров путей сообщения учреждена стипендия имени П.П. Мельникова. /74/

Житков С.М., сост. Биографии инженеров... Вып. 1. СПб., 1889. С. 52–75.

Немира, Казимир, в 1861 г. инженер-штабс-капитан, помощник производителя работ по устройству нового Ладожского канала «с зачислением по Главному управлению». – РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3991. Л. 36. – Соавтор Ф.О. Стабровского при подготовке проекта нового Ладожского канала и его корректировках. – НТБ ПГУПС. ОРКР. №№ 19416/Т58; РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 356, 357. – В 1868 г. инженер-подполковник. – РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 19.

«1841 года ...удостоены чина поручика. <...>Немира, Казимир». – Список окончивших курс в Институте инженеров путей сообщения императора Александра I за сто лет: 1810–1910. СПб., [1910]. С. 71, 202.

Петров, Илларион Иванович. В 1862–1878 гг. начальник III отделения 1-го округа путей сообщения. – Адрес-календарь. Общая роспись начальствующим и прочим должностных лиц по всем управлениям в Империи... на 1862–1863 год. СПб., 1863. Ч. 1. С. 485–486; то же, на 1868 г. С. 565–566; РГИА. Ф. 176. Оп. 1. Д. 3663. В 1867 г. инженер-подполковник, производитель работ и член комиссии освидетельствования работ по устройству нового Ладожского канала. – РГИА. Ф. 176. Оп. 1. Д. 1992. Л. 85–88; ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 91. Д. 656. Л. 2об. В 1868 г. статский советник. – РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 19. В 1886–1896 гг. начальник Петербургского округа путей сообщения, председатель технического присутствия по работам углубления Приладожских каналов, действительный статский советник. – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 95. Д. 125; Оп. 97. Д. 651.

«Петров --- Илар. Ив., от[ставн. тайный советник], инж. Поварской пер., 4. Чл. ревиз. комиссии вспомогат. кассы инж. п. с.» – Весь С.-Петербург на 1897 г. СПб., 1897. Отд. III. С. 309.

Стабровский, Феликс Осипович, в 1857–1861 г. инженер-подполковник, в 1862 г. полковник. – РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990, 3991. Автор проекта «улучшения Ладожского канала» (1857 г.), первоначального проекта нового Ладожского канала (1858 г.) и большей части его корректировок (1861–1863 гг.) – НТБ ПГУПС. №№ 19416/Т58, 22093; РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 39, 57–58; Ф. 1487. Оп. 11. Д. 355–357; там же. Оп. 44. Д. 298. Главный производитель работ по устройству нового Ладожского канала (опубл. ист., см. выше). В 1867 г. статский советник – РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 19; в 1867–1870 гг. занимал должность губернского инженера при С.-Петербургском губернском правлении. – ЦГИА СПб. Ф. 256. Оп.1 Д. 16. В 1878–1880 гг. председатель Комитета о мерах предупреждения пожаров на судах и пристанях при Министерстве путей сообщения, действительный статский советник. – РГИА. Ф. 178. Оп. 1. Д. 4. Автор очерка «Об устройстве нового обводного открытого Ладожского канала» (1862 г., см. выше), нескольких отчетов о его строительстве и докладов о мерах по улучшению приладожского водного пути, в осн. неопубликованных. – РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3990. Л. 18–36.

«Выпуск 1841 года. 12 мая. Удостоены чина поручика ...10. Стабровский, Феликс». – Список окончивших курс в Институте инженеров путей сообщения императора Александра I за сто лет: 1810–1910. СПб., [1910]. С. 21, 214.

Струнников, «Иван Тимофеев., 1-й гильдии купец», по набер. р. Б. Невы д. 39. Оптов. хлеб. торг». – Всеобщая адресная книга<...> С. 459.

«Кашинский 1-й гильдии купец потомственный почетный гражданин Иван Тимофеевич Струнников, жительство ...имеет на Калашниковской пристани в доме Шабунина». – РГИА. Ф. 218. Оп. 1. Д. 3991. Л. 39.

Сухомлин, Иван Степанович, коллежский советник. «По Фонтанке д. 107, кв. 19. На госуд. службе». – Всеобщая адресная книга<...> С. 463.

Толстой, Григорий Матвеевич (1816–1870). В 1857 г. полковник, помощник начальника, в 1860–1861 гг. начальник 1-го округа путей сообщения. – Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве. 1857. Ч. 1. С. 247; Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Империи... на 1860–1861 год. СПб., 1861. Ч. 1. С. 515–516. В конце 1860-х гг. инспектор работ по сооружению Курско-Харьков.-Азов. железной дороги. – Азбучный указатель имен русских деятелей. Ч. II // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 62. СПб., 1888. С. 346.

«Толстой || Григор. Матв., ген.-майор. Надеждин. ул. д. 34, кв. 13». – Всеобщая адресная книга... 1867-1868. С. 477.

Фламан, Константин. «Выпуск 1852 года. 15 июня. Удостоены чина поручика ...8. Фламан Константин». – Список окончивших курс в Институте инженеров путей сообщения императора Александра I за сто лет: 1810–1910. СПб., [1910]. С. 85, 218.

Чевкин, Константин Владимирович (1803–1875), главноуправляющий путями сообщения и публичными зданиями (1855–1862), генерал от инфантерии, генерал-адъютант, председатель департамента экономии Государственного Совета (с 1862). – Список генералам по старшинству, исправлен по 15-е февраля<1875>. СПб., Воен. тип., 1875. С. 42–43.

К.В. Чевкин обучался в Пажеском корпусе (1816–1822), «занял первое место в числе отличнейших воспитанников<...> На выпускном экзамене он оказался первым по наукам и, 31 марта 1822 года, вступил на службу прапорщиком в гвардейский генеральный штаб. Прикомандированный сначала к военно-топографическому депо, для упражнения и усовершенствования в картографических работах, он уже через четыре месяца был переведен в гвардейский корпус, при штабе которого в течение четырех лет занимал должность начальника квартирмейстерского отделения». – *Житков С.* Чевкин // Русский биографический словарь. Т. 22 («Чаадаев–Швитков»). СПб., 1905. С. 89.

Участник «Персидской кампании» 1827 г., Русско-турецкой войны 1828–1830 гг. и подавления Польского восстания («Варшавской революции») 1830–1831 гг. – Там же. С. 90–93. В 1834 г. был назначен начальником штаба Корпуса горных инженеров; в 1835–1836, 1838, 1843 гг. совершал объезды горных округов Урала, Сибири, юга России и Крыма. В 1836 г. был командирован за границу для осмотра иностранной горной промышленности, в 1840 г. совершал осмотр железных дорог за границей. – Там же. С. 94–96; РГИА. Ф. 40. Оп. 2. Д. 19. Л. 4–7; Д. 27. Л. 168.

<...>Именным Высочайшим указом, подписанным в Николаеве 15-го октября 1855 г., К.В. Чевкин, в чине генерал-лейтенанта и в звании сенатора, назначен исправляющим должность главноуправляющего путями сообщения и публичными зданиями, причем оставлен в звании сенатора и членом Военного совета и совета корпуса горных инженеров. <...> Главное управление заведовало тогда железными дорогами, государственными и губернскими шоссе, всеми скотопрогонными, вдоль сих последних, дорогами, всеми внутренними водами, строительною частью в портах, всюю губернскою строительною и дорожною частями <...> /100/

Со вступлением генерала Чевкина в управление ведомством путей сообщения и публичных зданий начинается на деле новый фазис железнодорожной деятельности в России – период постройки главных линий государственных железнодорожных путей, средствами

частной предприимчивости, сначала чрез иностранцев, а затем уже при помощи отечественных капиталистов. <...>/101/

<...> При Чевкине только были достроены те шоссейные пути, которые были начаты при его предшественнике графе Клейнмихеле. <...> Заботы о шоссе до Чевкина сводились к административным мероприятиям. Упрощение и удешевление верстовых столбов, уменьшение объездов при перестройке шоссейного полотна, хранение в округах образцового каменного материала, правила установки штабелей щебня – все это указано и введено при Чевкине.

Более значительное улучшение, чем шоссе, получили при Чевкине некоторые водные пути <...> Главнейшее улучшение коснулось Мариинской системы. В 1858 году Мариинская система была посещена Императором Александром II, который <...>выслушал доклад Чевкина об улучшениях Мариинской системы и лично осматривал места предполагавшихся работ. С того же года было приступлено к предположенным улучшениям и в период времени с 1858 по 1862 год многокамерные шлюзы были заменены шлюзами с меньшим числом камер, полушлюзы заменены однокамерными шлюзами с удлинением до 22 сажень <...> через спрямление, помимо удобства для движения судов, произошло сокращение водного пути на 12 вер. 214 саж. Улучшения эти оказали значительное влияние на судоходство по Мариинской системе. Судам дозволено плавать с осадкою в воде $7\frac{1}{2}$ четвертей аршина вместо прежних 7 четвертей; вместо прежних судов длиной 12 саж., шириною 27 футов, с грузом до 10 тыс. пуд., разрешено плавать судам длиной 18 саж., шириною $27\frac{1}{2}$ футов, поднимающим груза до 20 тыс. пуд.; несмотря на то, что суда начали плавать почти исключительно большемерные, количество их не только не уменьшилось, но продолжало с каждым годом увеличиваться.

Засорение и обмеление Ладожского канала вызывало необходимость углубления его не менее, как на 4 фута. Осуществление выработанного для этой цели проекта оказывалось, однако, чрезвычайно затруднительным, как вследствие большого срока, необходимого для исполнения работы, так и по трудности условий, обязывающих производить углубление канала позднюю осень и зимою, чтобы не останавливать судоходства. По этим причинам по представлению Чевкина Высочайше повелено устроить новый Ладожский канал, смежный существующему каналу. Работы по устройству нового канала начались 28 мая 1861 г.; подрядчик Гладин (за оптовую сумму 4.600.000 руб.) обязался окончить копку канала в пять лет. Надзор за производством работ был возложен на особый комитет. <...>/106/

По мысли К.В. Чевкина и личными его трудами учреждено в России специальное управление телеграфами. Со времени учреждения в России электромагнитных телеграфов, в 1850–1851 гг. и до 1858 г., управление телеграфами было сосредоточено в правлении 1-го Округа путей сообщения. К.В. Чевкин придал этому управлению значительно большие размеры и с 1859 г. телеграфная часть составила самостоятельное /107/ целое, как по внутренней своей организации, так и по внешним отличиям. <...>

Занимая должность главноуправляющего в период широких правительственных преобразований, Чевкин опытною рукою проводил эти начала по ведомству путей сообщения. Новое направление отразилось в отношении Чевкина к своим ближайшим сотрудникам.

<...> Не предпринимая никаких радикальных реформ во внутреннем устройстве центрального и местных управлений, Чевкин произвел отдельные частные улучшения или усовершенствования: сокращение переписки, упрощение текста казенных телеграмм, дозволение принимать лиц свободных сословий на службу по главному управлению: писарями, кондукторами и т.п. <...>/108/ Денежное содержание инженеров путей сообщения увеличено: испрошено ежегодное ассигнование 5000 руб. в пособие на воспитание бедных детей чинов Главного управления. Образована эмеритальная касса инженеров путей сообщения и чинов строительного разряда и военно-рабочих рот, но без участия гражданских чинов ведомства, что очень неблагоприятно отразилось на их материальном положении. Особенно обращают на себя внимание те частные меры, в которых ясно выражается как чувство человеколюбия Чевкина, так и полное отрешение от всего того, что основано на рутине и ли-

шено прочного логического основания. Таким образом, почину Чевкина принадлежит ...дозволение недостаточным жителям некоторых губернских и уездных городов возводить деревянные надворные строения, где оные были воспрещаемы, а равно крыть крыши камышом и соломою; отмена закона о нечетном числе окон в фасадах зданий, а также об обязательных фасадах для частных построек при шоссе; отмена обязательной постройки в селениях колодцев только с валом и колесом; разрешение сельским прихожанам избирать в строители храмов вольнопрактикующих техников; воспрещение строительным и дорожным комиссиям требовать от владельцев документы на право владения застраиваемыми участками; отмена распоряжения о переселении жителей Галерного в С.-Петербурге селения, и, наконец, правила 1861 г. о найме рабочих на большие казенные и общественные сооружения.<...>/109/

Усиленные занятия расстроили здоровье Чевкина и он испросил Высочайшее соизволение на освобождение от должности главноуправляющего путей сообщения и публичных зданий. 11 октября 1862 г. последовал милостивый Высочайший рескрипт, коим прошение Чевкина удовлетворялось... <...> 18 октября того же 1862 г. Всемилоостивейше предоставлено генерал-адъютанту Чевкину носить мундир корпуса инженеров путей сообщения и числиться по сему корпусу. С 1863 года Чевкин был назначен на важный пост председателя департамента экономии Государственного Совета и с того времени в течение девяти лет постоянно утверждался вновь в этой должности. <...> /111/

31 марта 1872 года было торжественно отпраздновано пятидесятилетие службы Чевкина в офицерских чинах. В Высочайшем рескрипте значилось: «После исполнения важных обязанностей по частям административной и судебной, призванные мною к управлению ведомства Путей Сообщения, вы по указаниям Моим неусыпными трудами положили прочное начало построению в России обширной сети железных дорог – залога ее богатства и преуспевания, и до сего времени остаетесь одним из ближайших и полезнейших советников Моих в трудных вопросах по железнодорожному делу. Столь же ревностное участие вы принимали во всех важных мероприятиях и государственных преобразованиях, обсуждавшихся в высших учреждениях. В деле освобождения крестьян Я нашел в вас сотрудника, с горячим сочувствием отозвавшегося на Мой призыв, верно понявшего Мою мысль и Мои намерения. Наконец, девятилетним председательствованием в департаменте Экономии Государственного Совета вы стяжали новые права на признательность и уважение соотечественников. Нужна была необыкновенная энергия и настойчивость, с обширную деловую опытностью и многосторонними сведениями, чтобы преодолеть все трудности предлежавшей сему департаменту задачи: восстановления равновесия между государственными расходами и доходами при постоянно и быстро возрастающих потребностях управления. Вам дано счастье видеть ныне уже первый плод тяжелых трудов, которые вы в сем деле несете с полным самоотвержением, не зная отдыха, не щадя сил и здоровья. Сведение росписи 1872 г. без дефицита есть важная ступень, как залог прочного улучшения в будущем, и отечество не забудет, насколько оно этим обязано вам и другим сотрудникам Моим в делах финансового управления». Вместе с сим Чевкину был пожалован украшенный алмазами портрет Государя Императора. В память события была выбита медаль. <...> По ходатайству министра путей сообщения Чевкин Высочайше был назначен почетным членом Института инженеров путей сообщения. <...> /112/

Расстроенное здоровье заставило Чевкина удалиться от дел; 29 июня 1875 г. он, больной, отправился за границу. 3 ноября 1875 г. телеграмма сообщила Русскому обществу о его кончине в Ницце, где он и погребен. <...> Безукоризненно честный в высшем значении этого слова, упорный и настойчивый в достижении однажды принятой цели, горячо сознававший обязанности, налагаемые на него чувством долга, он сумел приносить свои личные чувства, труд и здоровье в жертву общему делу. /113/

Житков С. Чевкин // Русский биографический словарь. Т. 22 («Чаадаев–Швитков»). СПб., 1905. С. 89–113.

Приложение № 2 к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

2. ИКОНОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

(иллюстрации к разделу «Историческая справка»)

Список иллюстраций

1. Планографические и архитектурно-графические материалы

1. План Мариинского водного пути. 1910 г. (*Петрашень И.В.* Мариинская система. СПб., 1910. [Прилож.] Л.1).
2. Карта Ладожского канала (Plan der Ladogaischen Canals mit seiner ümliiegenden situation, und denen dazu gehovigen Plans und Profils). 1730 г. – Королевский архив Швеции, Стокгольм; копия. – Музей истории г. Шлиссельбурга. № НВФ-431.
3. Карта Ладожского канала (Ладожской канал, Canalus Ladogensis.) СПб., изд. Академии наук, 1756 г. – internet: www.aroundspb.ru/kart.
4. План Санктпетербургской губернии городу Шлиссельбургу. 1784 г.; копия 1-й половины XIX в. – Музей истории г. Шлиссельбурга. № КП-1. ИЗо-1.
5. Карта Ладожского озера. Гр[ав]. А. Савинков. СПб., 1800. – internet: David Rumsey Map collection /www.davidrumsey.com/.
6. План Санктпетербургской губернии города Шлиссельбурга. 1837 г. – РГИА. Ф. 1293. Оп. 167. Д. 134. Л. 1.
7. Карта части С.-Петербургской губернии. СПб., Военно-топографическое депо, 1840. – internet: www.aroundspb.ru/kart.
8. Топографический план существующего и предполагаемого нового открытого Ладожского канала. 1858 г. – Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 29. [кн. 2, отд. IV]. СПб., 1859. [прилож.] Л. 19.
9. Детальный план предполагаемого к устройению нового обводного открытого Ладожского канала. Инж. Ф. Стабровский, К. Немира, А. Красовский. Проект. 1858–1859 гг. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт». б.№. Л. 3.
10. Детальный план предполагаемого входа с реки Волхова в новый обводной открытый Ладожский канал. Инж. Ф. Стабровский, К. Немира, А. Красовский. Проект. 1858–1859 гг. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт». б.№. Л. 4.
11. Чертежи мостов, предполагаемых к устройению чрез реки пересекающие новый обводной открытый Ладожский канал. Инж. Ф. Стабровский, К. Немира, А. Красовский. Проект. 1858–1859 гг. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт». б.№. Л. 47.
12. Чертежи плавучей отводной лавы и караульной будки, предполагаемых к устройению по ново[му] обводному открытому Ладожскому каналу. Инж. Ф. Стабровский, К. Немира, А. Красовский. Проект. 1858–1859 гг. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт». б.№. Л. 48.
13. Перемычки, профили ново[го] обводного открытого Ладожского канала и профиль береговой «Администрация «Волго-Балт». б.№.

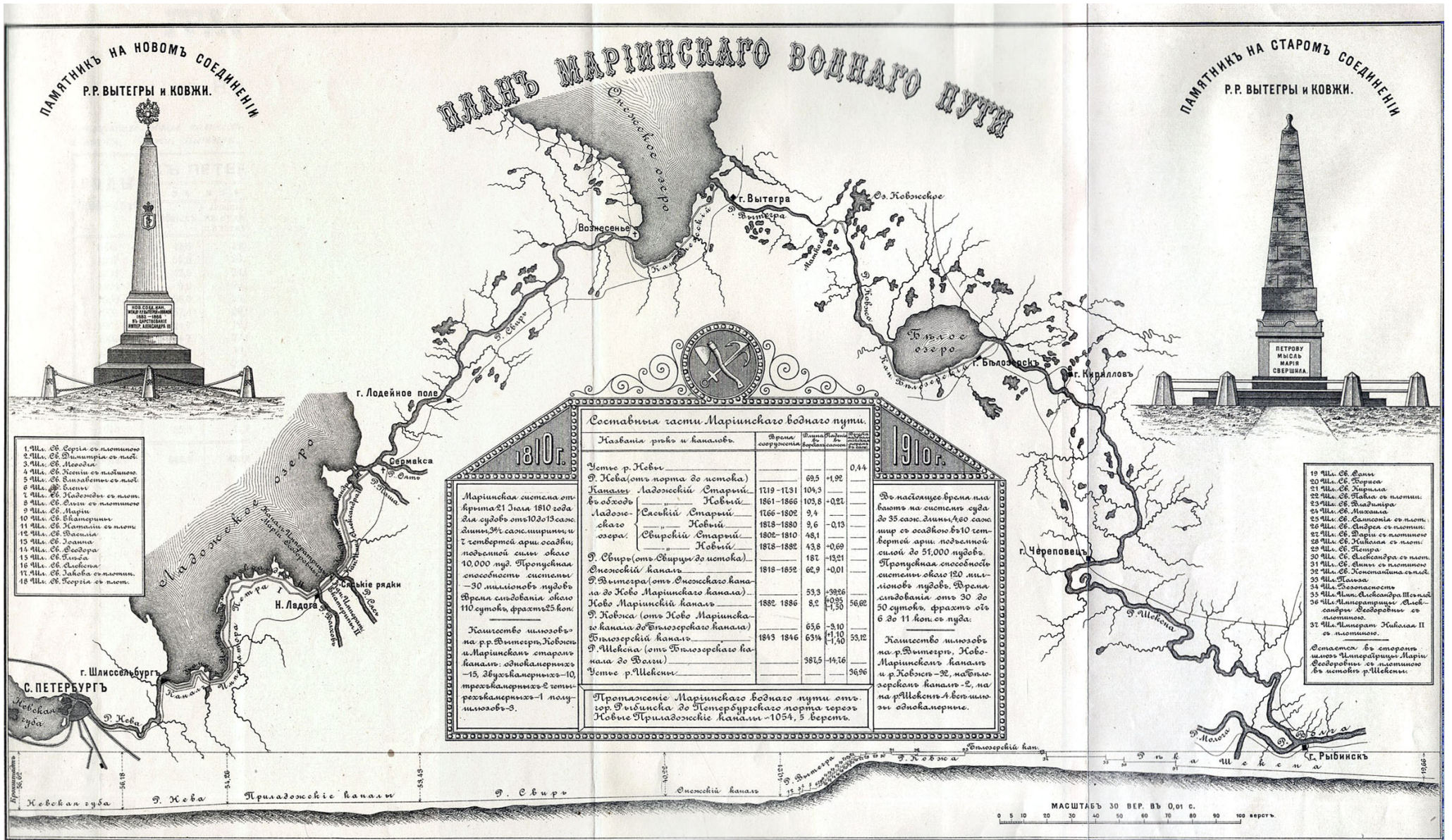
14. Детальный план пересечения реки Назии с нов[ым] обводным открытым Ладожским каналом с профилями береговой обделки. Инж. Ф. Стабровский, К. Немира, А. Красовский. б.д. (нач. 1860-х гг.) – РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 356. Л.1.
15. План речки Кобоны. План речки Белозерской. План речки Дубенской. (Места пересечения с новым Ладожским каналом). Разрезы по оси канала. Инж. Ф. Стабровский, К. Немира, А. Красовский. б.д. (нач. 1860-х гг.) – РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 357. Л. 2.
16. Фасад береговой обделки. План береговой обделки [нового Ладожского канала]. б.д. (нач. 1860-х гг.) – РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 357. Л. 4.
17. Изменительный проектный план устройства выхода нового Ладожского канала в реку Неву в г. Шлиссельбурге. Инж. Ф. Стабровский. [1862 г.] – РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 355. Л.1.
18. Проект изменения направления входа нового Ладожского канала при устье р. Волхова в г. Новой Ладогге. Инж. К. Немира. 1864 г. – РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 354. Л.1.
19. План слободы Загородья, составляющей часть города Новой Ладогги. 1869 г. (материалы корректировки плана урегулирования Новой Ладогги 1858–1859 гг., показан «нового Ладожского канала вход»). – РГИА. Ф. 1293. Оп. 167. Д. 128. Л.1.
20. Отчетный план работ нового Ладожского канала. Инж. Ф. Стабровский. 1863 г. – РГИА. Ф. 1487. Оп. 44. Д. 298. Л.1.
21. План открытого нового Ладожского канала, сооруженного повелением Императора Александра II. Отчетные чертежи. Инж. В. Киприянов. 1866 г. – НТБ ПГУПС. А. VI.16/К42.
22. Чертежи обелисков – «памятников сооружения Нового канала, при истоке реки Невы, - при устье реки Волхова». Инж. В. Киприянов. 1866 г. – НТБ ПГУПС. (фрагм. илл. 21).
23. Карта канала Императора Александра II с показанием селений и верст по оному (копия, 1880 г.) – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 95. Д. 1638. Л. 14об.–14-а.
24. Топографический план и профили канала Императора Александра II во 2-м участке Шлиссельбургского отделения С.-Петербургского округа п. с. Инж. В. Петрашень. 1890 г. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт». № 562 F/10.
25. Чертежи и зарисовки фрагментов дамб и откосов канала с изображением новой отделки. Инж. Б.П. Жерве. 1906–1907 гг. – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 95. Д. 2811. Л. 143об.–146.
26. План устьев каналов в г. Шлиссельбурге. Инж. Б.П. Жерве. 1908 г. – РГИА. Ф. 1487. Оп. 44. Д. 789. Л. 3.
- 26а. План устьев каналов в г. Шлиссельбурге. Инж. Б.П. Жерве. 1908 г. – РГИА. Ф. 1487. Оп. 44. Д. 789. Л. 3. Фрагмент. (XXIV – обозначен вновь построенный в 1906 г. мол; XII – новое местоположение обелиска, XIII – «Железный павильон»).
27. Проект гавани для судов при канале императора Александра II, г. Новая Ладога. Инж. М.А. Токарский. 1908–1911 гг. (Токарский М.А. Ладожские каналы и проекты улучшения их судоходных условий. СПб., 1911. С. 66.)
28. Детали устройства перемычек [– материалы для исполнения работ по углублению канала императора Александра II]. 1915–1916 гг. – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 653. Л. 67–68.
29. Продольный профиль кан. императора Александра II [– материалы для исполнения работ по углублению канала]. Инж. Л. Каверзнев. 1915–1916 гг. – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 653. Л. 79–81.

30. Дистанции Новолодожского канала на топографической карте Ленинградской области съемки конца 1930-х гг. (Л., 1941 – internet: www.aroundspb.ru/kart).

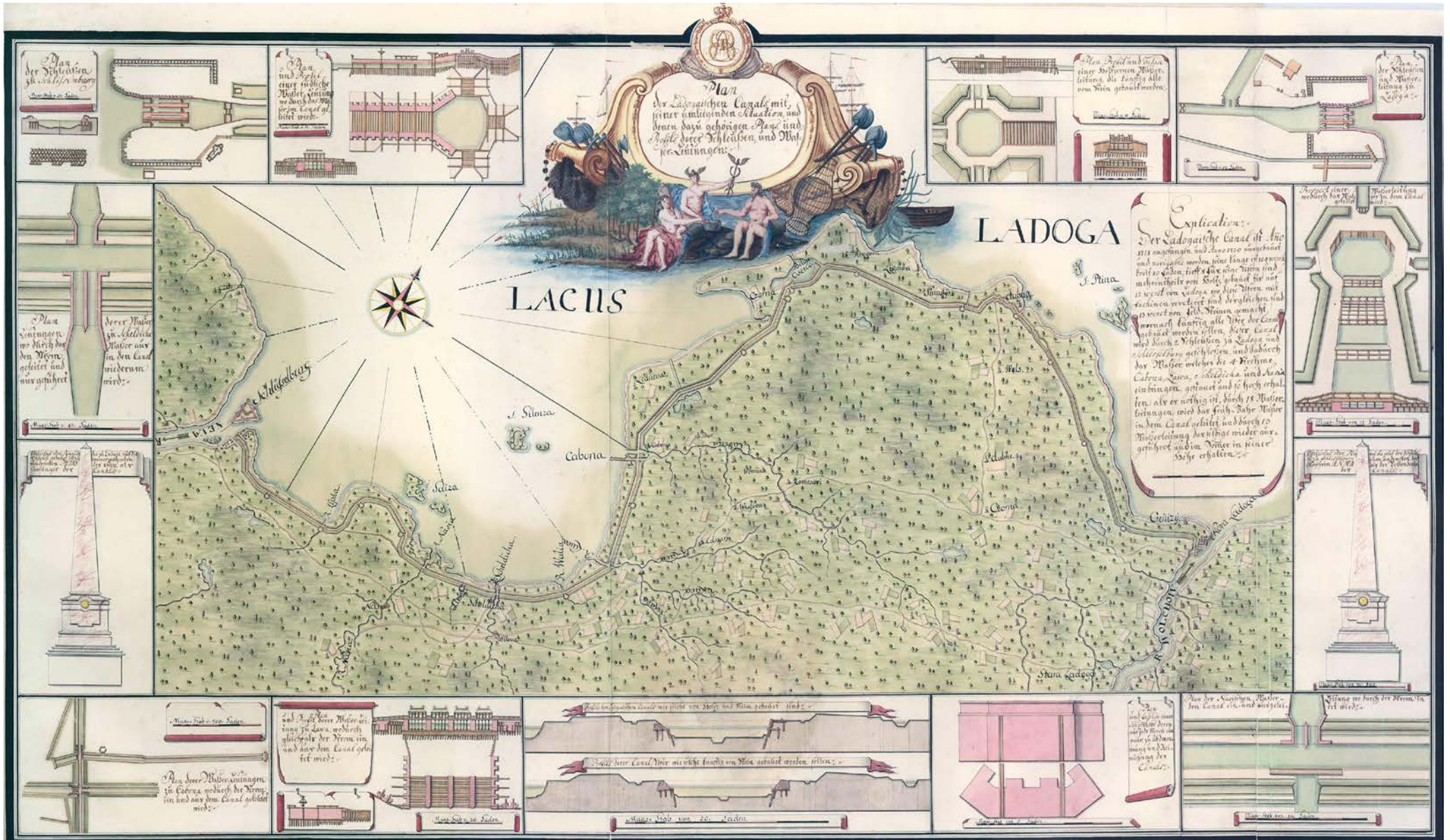
II. Фотоматериалы (1890-е – 2010-е гг.)

31. Вид Шлиссельбурга. 1890-е гг. – The New York Public Library. SLV 135, – internet: www.digitalcollections.nypl.org/collections/v.
32. Neva a la sortie du lac («Нева при впадении в озеро»). 1900-е гг. – *Khonsky A. La Neva et les canaux du Ladoga par Adrien Khonsky. St. Petersbourg, 1908. p.7.*
33. Шлиссельбург. Вид реки Невы. Откр[ытое письмо] 1910-х гг.
34. Землечерпа[тельный снаряд] на Ладожском канале [у дамбы в Шлиссельбурге]. 1908 г. – ЦГАКФФД. Д 17020.
35. Петроград. – Крепость в Шлиссельбурге. Откр[ытое письмо] 1914–1916 гг.
36. Новолодожский канал в Шлиссельбурге. 1941 г. – internet: www.pastvu.com/p/1065745.
37. Шлиссельбург. [Устья Старолодожского канала (см. илл. 4, 6) и Новолодожского канала с дамбой (см. илл. 17)] Аэрофотосъемка 1943 г. – internet: www.pastvu.com/p/492455.
38. Вид на крепость Орешек. 1969 г. – из частн. собр.; internet: www.pastvu.com/p/907842.
39. Вход в Новолодожский канал. 1981 г. – из частн. собр.; internet: www.pastvu.com/p/564544.
40. Мол в устье Новолодожского канала в Шлиссельбурге. 1990-е гг. (*Лермонтова М.А. Старолодожский канал. История строительства и архитектура его зданий и сооружений. /дисс./ СПб., 1997. С. 280, илл. 22.*)
41. Понтонный мост через Новолодожский канал близ Шлиссельбурга. 2018 г. – из частн. собр.; internet: www.tourister.ru/responses/id-25840.
42. Новолодожский канал. Спуск к переправе близ Шлиссельбурга. 2018 г. – Там же.
43. Новолодожский канал. Перекидной деревянный мост. 1959 г. – НЛМ. № КП-2340 Ф-723.
44. Вид Нового канала с р. Волхов, г. Новая Ладога. 1970-е гг. – НЛМ. № КП-297 Ф-109.
45. Берег Нового Ладожского канала у выхода его в реку Волхов. Часть берега укреплена сваями. 1981 г. – НЛМ. № КП-338 Ф-150.
46. Новый Ладожский канал (имени императора Александра II). Вид со стороны южного берега. 1981 г. – НЛМ. № КП-359 Ф-171.
47. Современная жилая застройка правобережной дамбы Новолодожского канала в Новой Ладоге. 1990-е гг. (*Лермонтова М.А. Старолодожский канал. История строительства и архитектура его зданий и сооружений. /дисс./ СПб., 1997. С. 367, илл. 169.*)
48. Обелиск канала императора Александра II в Новой Ладоге. 1990-е гг. (Там же. С. 408, илл. 241.)
49. Канал императора Александра II на 5-й версте от Шлиссельбурга. 1900-е гг. (Там же. С. 277, илл. 17.)
50. Разрушение берегов [Новолодожского] канала паровой волной. (Разрушение не только откоса, но и всей нижней бермы озерной дамбы.) 1908-1911 гг. (*Токарский М.А. Ладожские каналы и проекты улучшения их судоходных условий. СПб., 1911. С. 31, илл. 8.*)

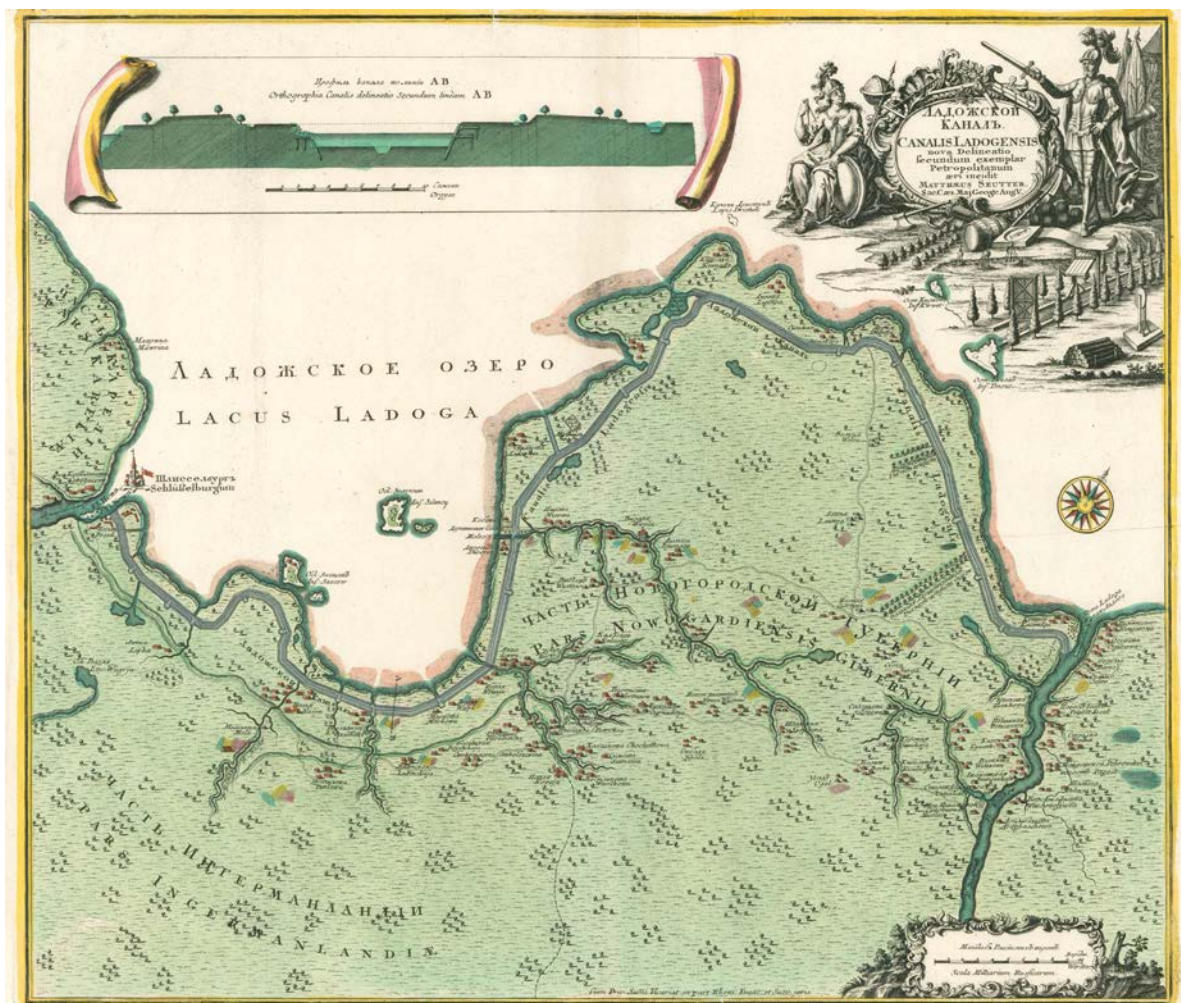
51. Устройство бечевника (Canal Alexandre II; chemin de halage en construction.) 1900-е гг. – *Khonsky A. La Neva et les canaux du Ladoga par Adrien Khonsky. St. Petersburg, 1908. p.11.*
52. Вид Ладожского канала. [Бечевник.] Фотография 1908 г. – ЦГАКФФД. Д 16986.
53. Канал императора Александра II. Работы по углублению канала. 1908 г. – ЦГАКФФД. Д 16815.
54. Вид Новолодожского канала. [Работа парового землечерпательного снаряда.] 1908 г. – ЦГАКФФД. Д 16809.
55. Землечерпа[тельный снаряд] «Ладога». 1908 г. – ЦГАКФФД. Д 17019.
56. Землечерпательница «Ладога» на Новолодожском канале. 1908 г. – ЦГАКФФД. Д 16808.
57. Землечерпа[ние] на Новолодожском канале. [Выгрузка грунта.] 1908 г. – ЦГАКФФД. Д 16814.
58. Землечерпа[тельный снаряд с ковшом.] 1908 г. – ЦГАКФФД. Д 17014.
59. Новолодожский канал («Кран №2 на Белом Камне»). [1960] г. – Музей истории г. Шлиссельбурга. № ШКМ НВФ-336.
60. Новолодожский канал («Работа крана №2 на Белом Камне»). [1960] г. – Музей истории г. Шлиссельбурга. № ШКМ НВФ-331.
61. Кобона, Кировский район Ленинградской обл. 1960-е гг. – из частн. собр.; internet: www.vk.com/albums-928920. (Новолодожский канал у р. Кобоны.)
62. Кобона, «на берегу [Новолодожского] канала». 1960-е гг. – из частн. собр.; там же.
63. «Теплоход Л-14, Новолодожский канал». 1991 г. – из частн. собр.; internet: www.plotina.info/gallery/000675.
64. Новолодожский канал. Берег с валунами. 2009 г. – из частн. собр.
65. Современная застройка дамб Новолодожского канала в Черном. 1990-е гг. (*Лермонтова М.А. Старолодожский канал. История строительства и архитектура его зданий и сооружений. /дисс./ СПб., 1997. С. 379, илл. 189.*)
66. [Село] Черное. 2012 г. – из частн. собр.
67. Наплавной мост через Новолодожский канал в с. Черное. 2017 г. – из частн. собр.; internet: www.zagorod.spb.ru/realty/house.
68. Берег Новолодожского канала у с. Леднево. 2008 г. – internet: www.plotina.info/gallery/010344, www.kvb.saimaankanava.info/foto.
69. Берег Новолодожского канала у с. Дубно. 2009 г. – из частн. собр.; internet: www.fototerra.ru/photo-page/Russia/Dubno.
70. Новолодожский канал. Разводной мост в с. Дубно. 2016 г. – internet: www.ropshapalace.info/photo/dubno/derevnja//26-0-1100.



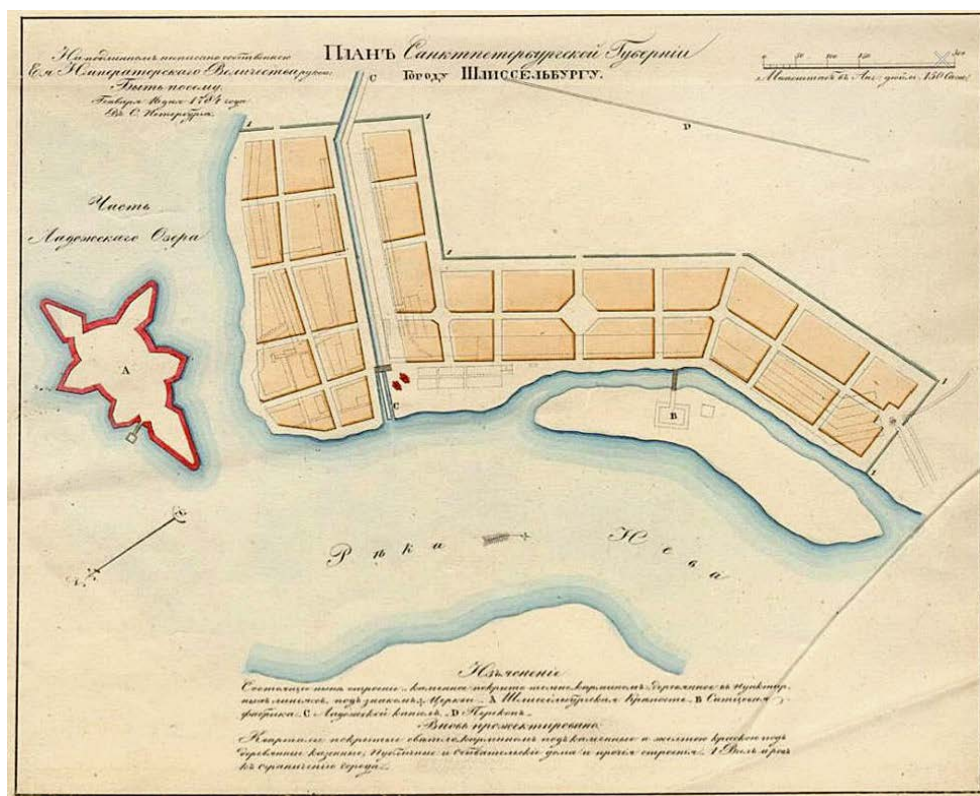
Илл. 1. План Марининского водного пути. 1910 г.



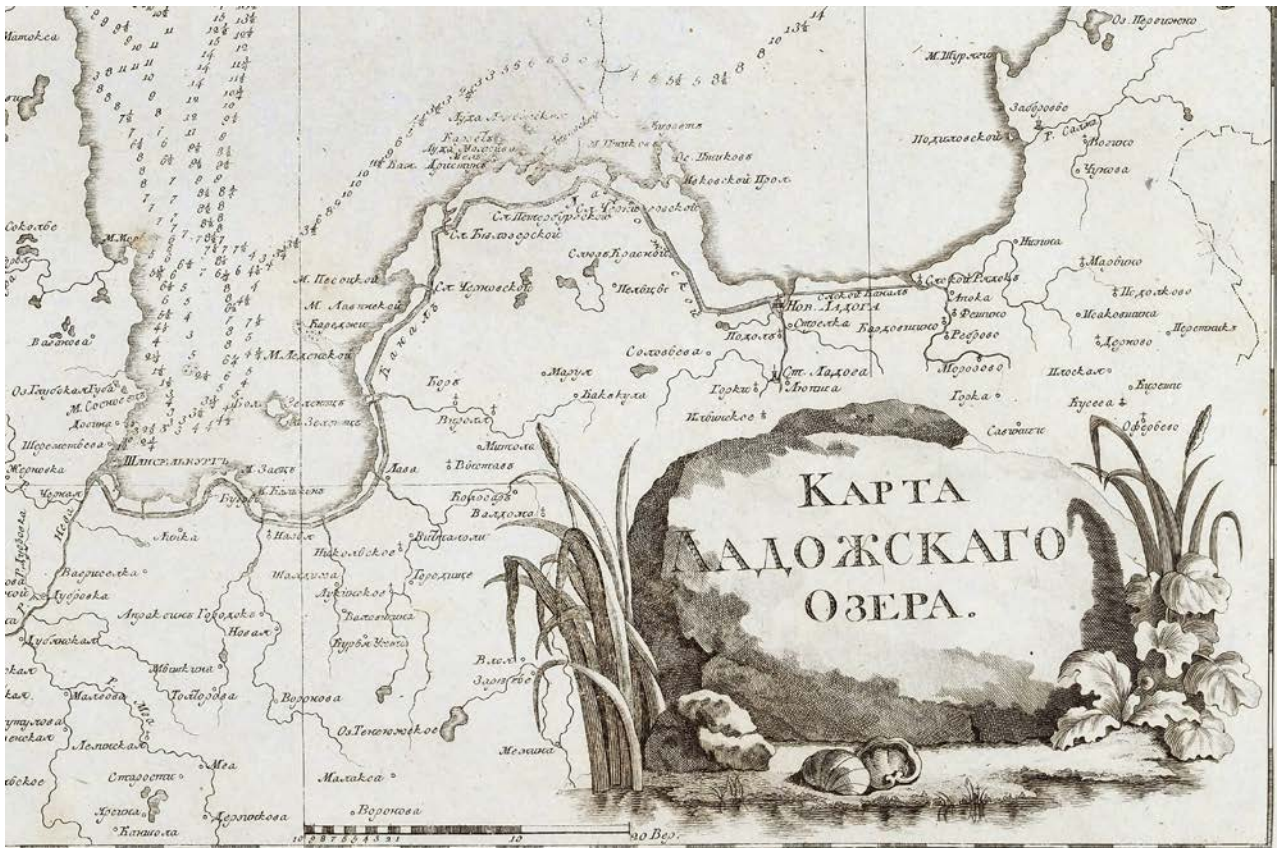
Илл. 2. План Ладожского канала. 1730 г. (копия). – Музей истории г. Шлиссельбурга.



Илл. 3. Карта Ладужского канала (Ладужской канал, Canalus Ladogensis.) 1756 г.



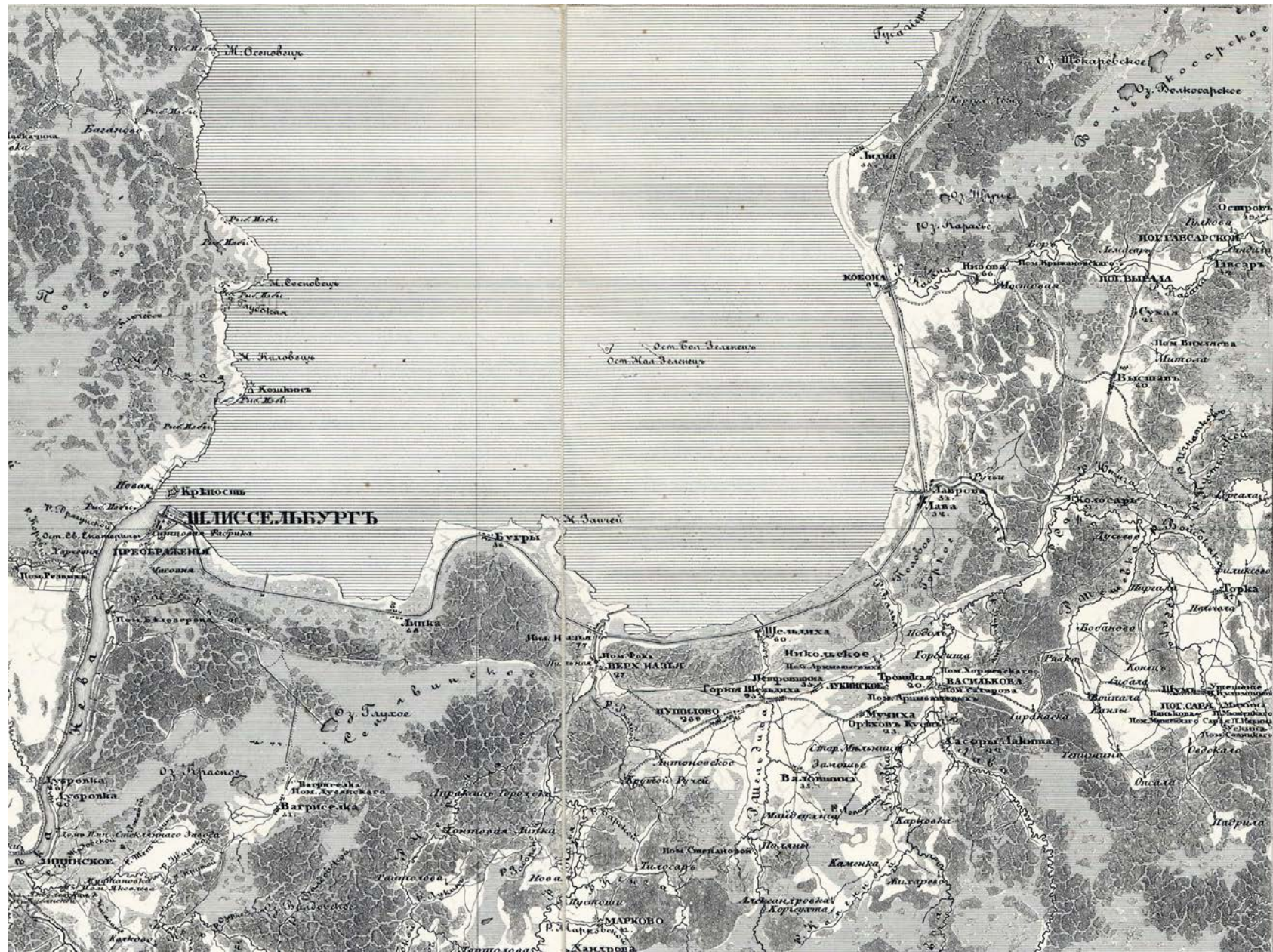
Илл. 4. План Санктпетербургской губернии городу Шлиссельбургу. 1784 г. – Музей истории г. Шлиссельбурга.



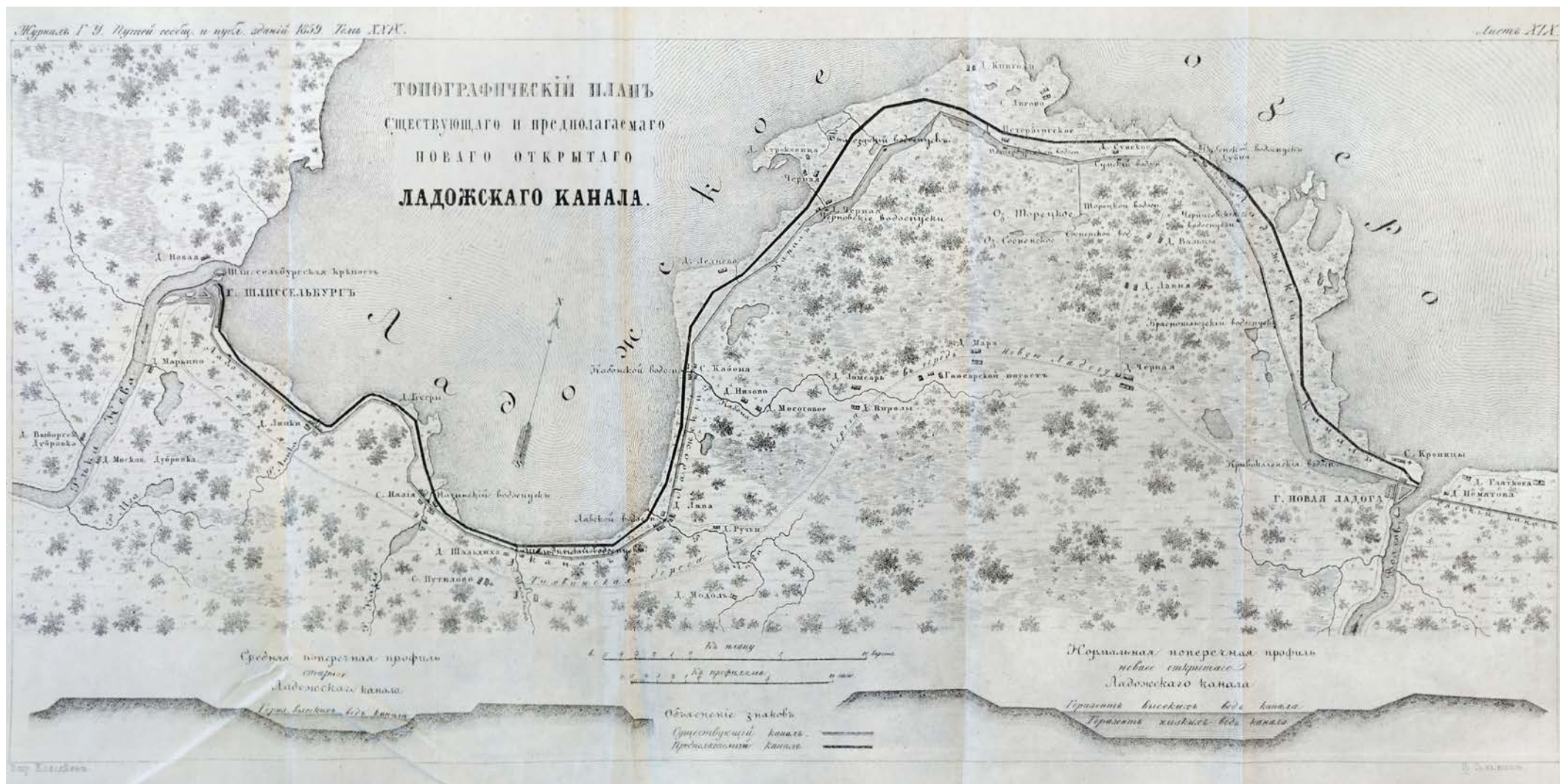
Илл. 5. Карта Ладожского озера. Гр[ав]. А. Савинков. 1800 г.



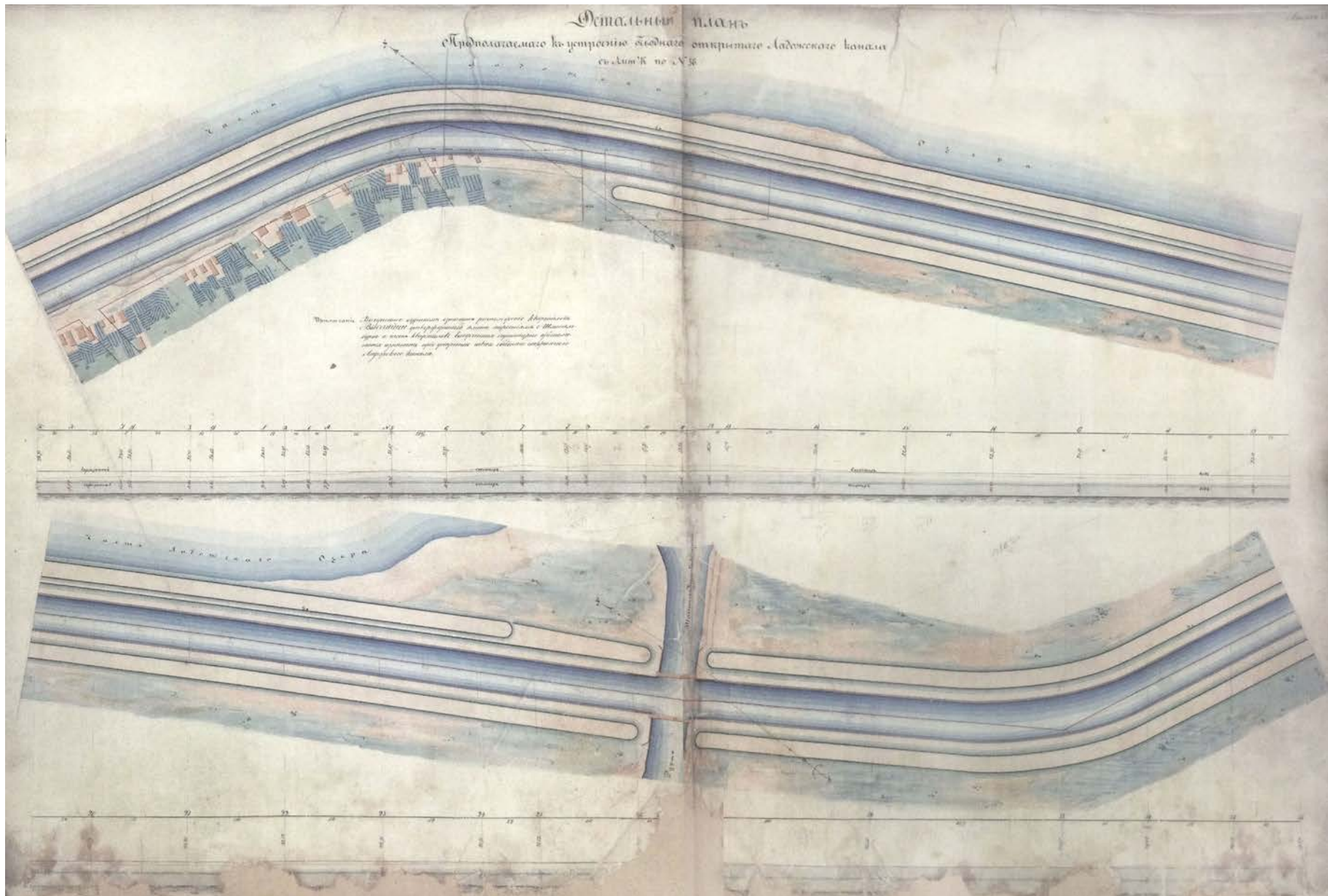
Илл. 6. План Санктпетербургской губернии города Шлиссельбурга. 1837 г. РГИА. Ф. 1293. Оп.167. Д.134. Л.1.



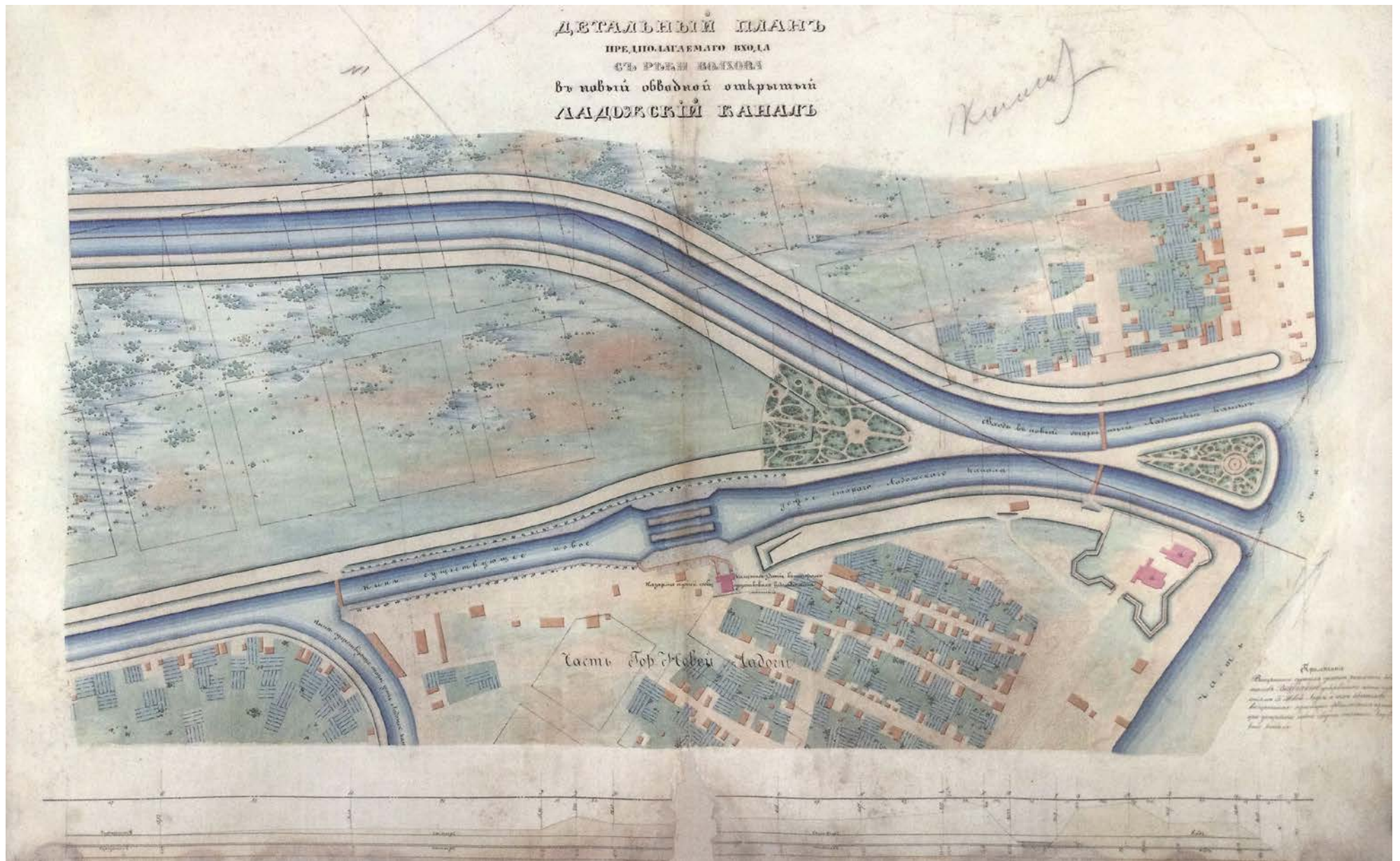
Илл. 7. Карта части С.-Петербургской губернии. Военно-топографическое депо, 1840 г.



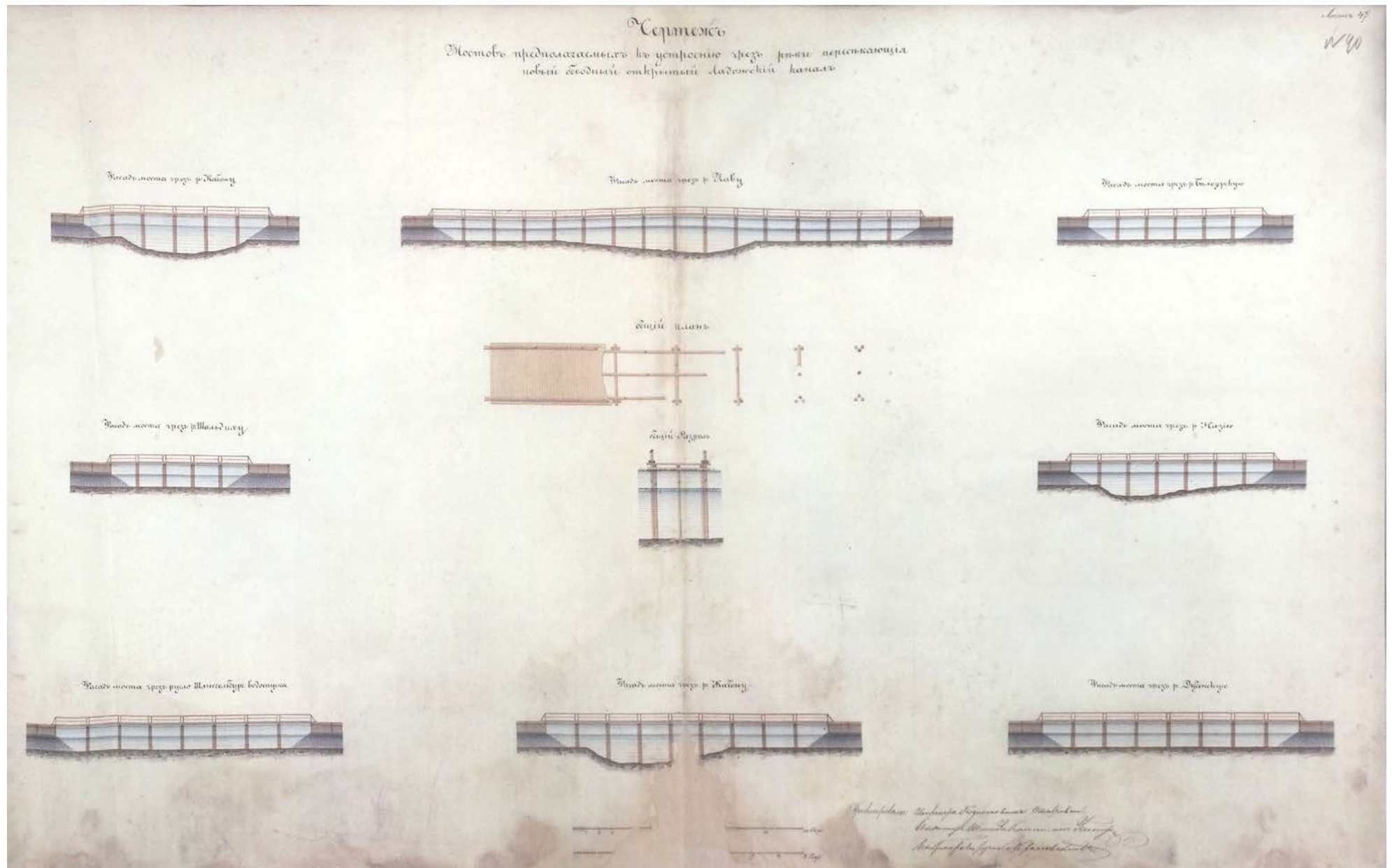
Илл. 8. Топографический план существующего и предполагаемого нового открытого Ладожского канала. 1858 г. – Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. Т. 29. [к Кн. 2, отд. IV]. СПб., 1859.



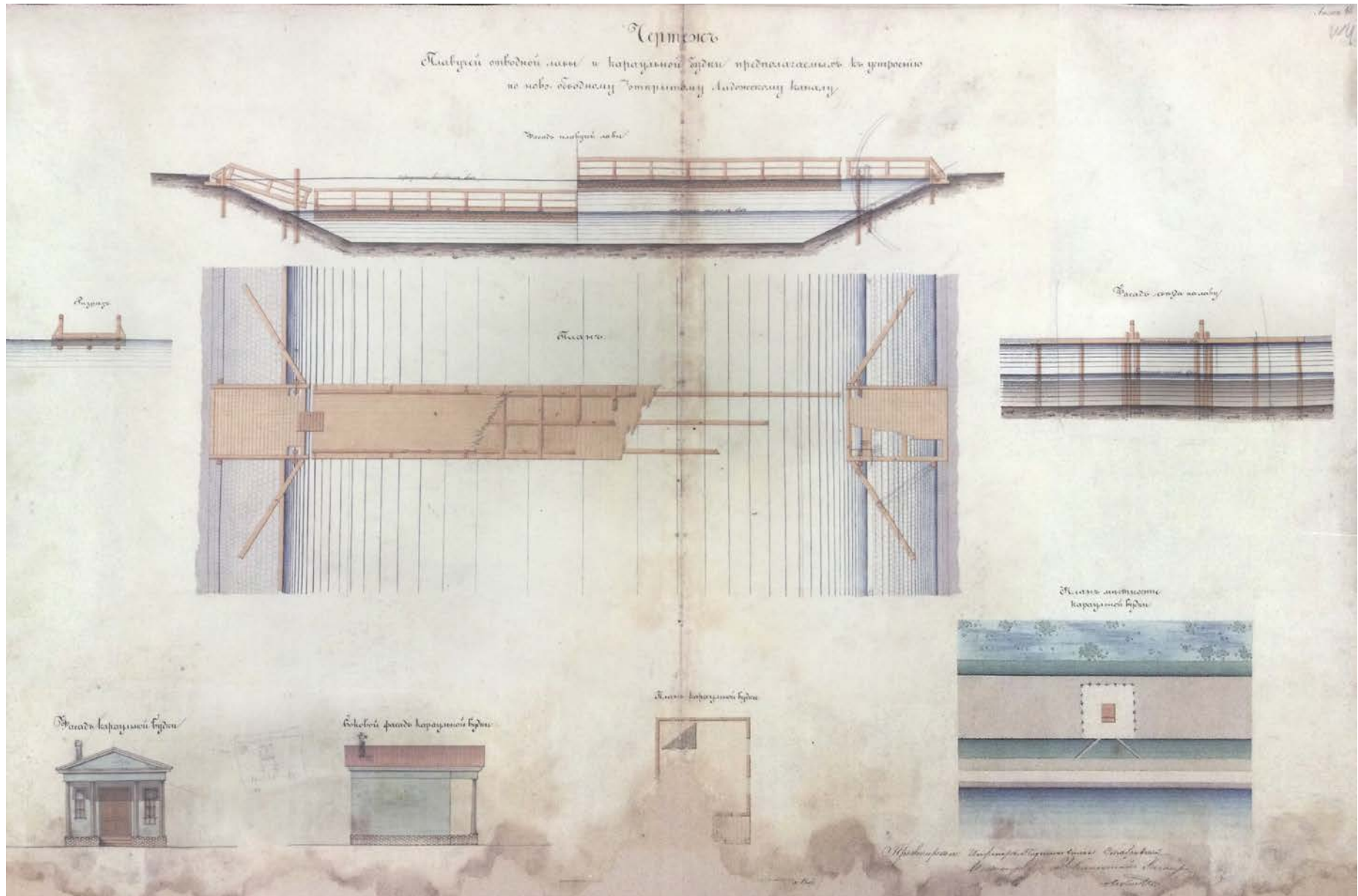
Илл. 9. Детальный план предполагаемого к устройству нового обводного открытого Ладожского канала.
Инж. Ф. Стабовский, К. Немира, А. Красовский. Проект. 1858–1859 гг. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт»».



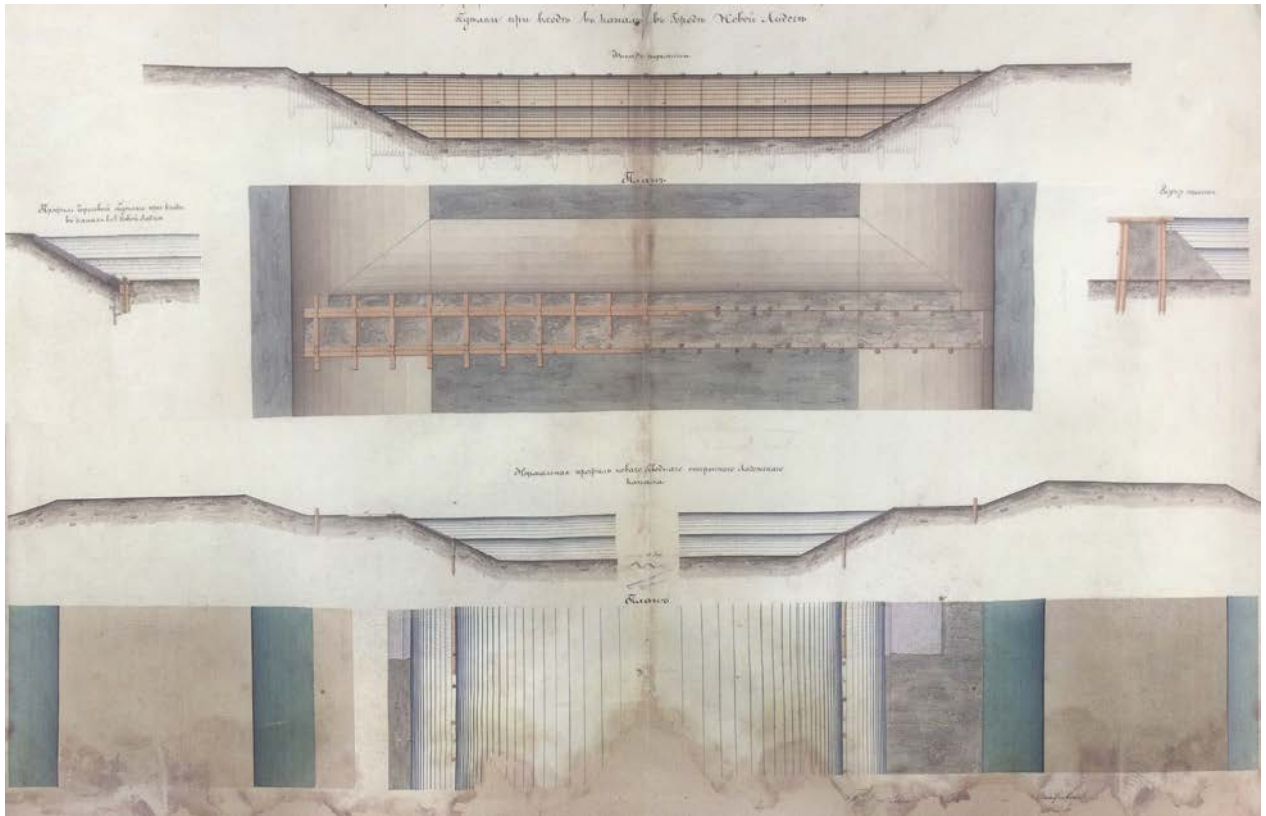
Илл. 10. Детальный план предполагаемого входа с реки Волхова в новый обводной открытый Ладожский канал. Инж. Ф. Стабровский, К. Немира, А. Красовский. Проект. 1858–1859 гг. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт»».



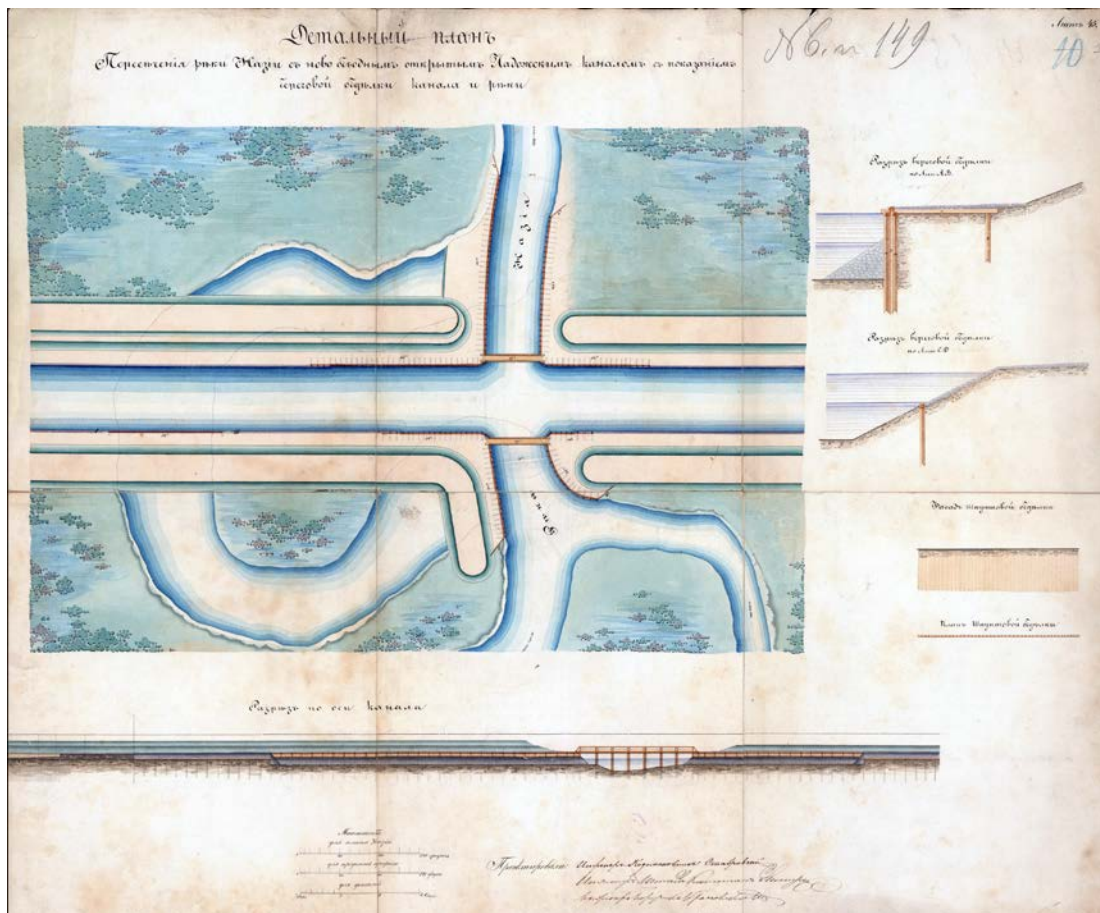
Илл. 11. Чертежи мостов, предполагаемых к устройству чрез реки пересекающие новый обводной открытый Ладомский канал. Инж. Ф. Стабровский, К. Немира, А. Красовский. Проект. 1858–1859 гг. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт»».



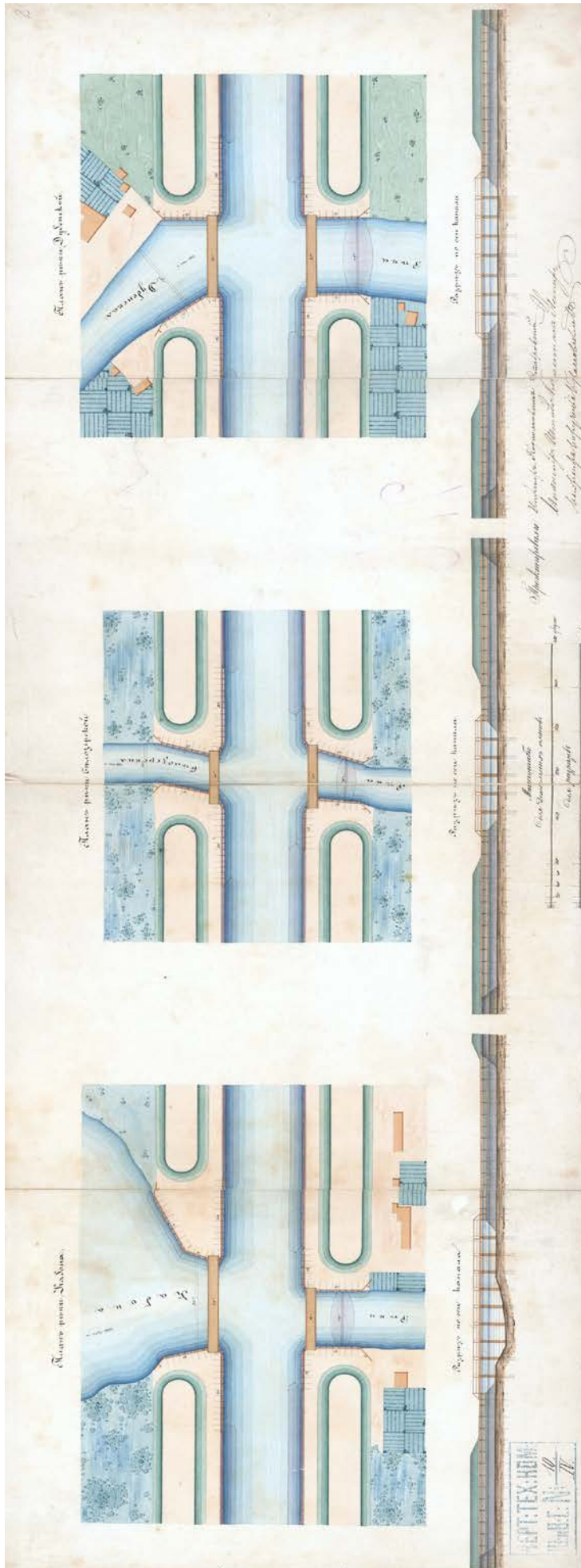
Илл. 12. Чертежи плавучей отводной лавы и караульной будки, предполагаемых к устройству по ново[му] обводному открытому Ладожскому каналу. Инж. Ф. Стабровский, К. Немира, А. Красовский. Проект. 1858–1859 гг. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт».



Илл. 13. Перемычки, профили ново[го] обводного открытого Ладожского канала и профиль береговой обделки. Инж. Ф. Стабровский, К. Немира, А. Красовский. Проект. 1858–1859 гг. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт».

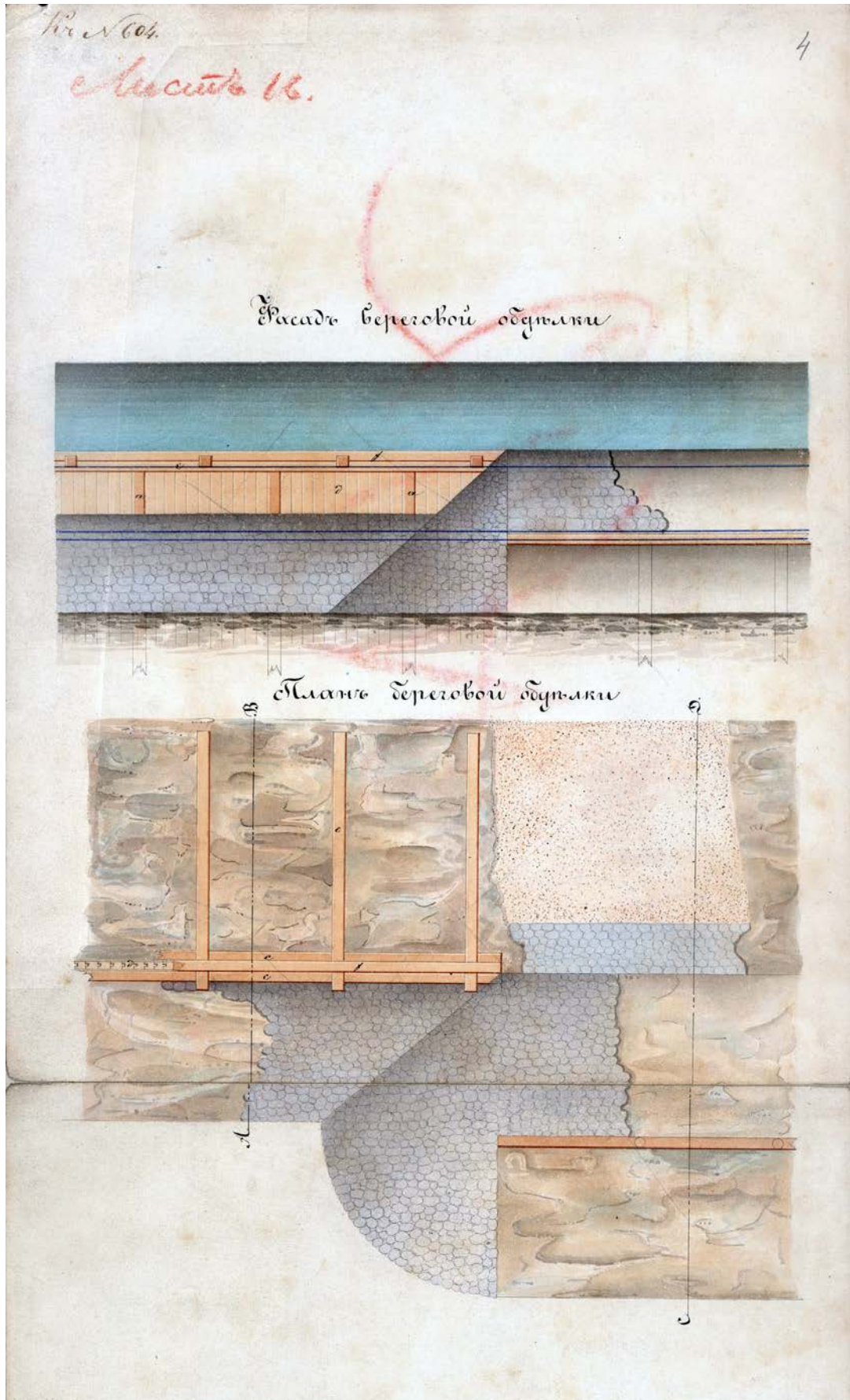


Илл. 14. Детальный план пересечения реки Назии с нов[ым] обводным открытым Ладожским каналом с профилями береговой обделки. б.д. (нач. 1860-х гг.) РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 356. Л.1.

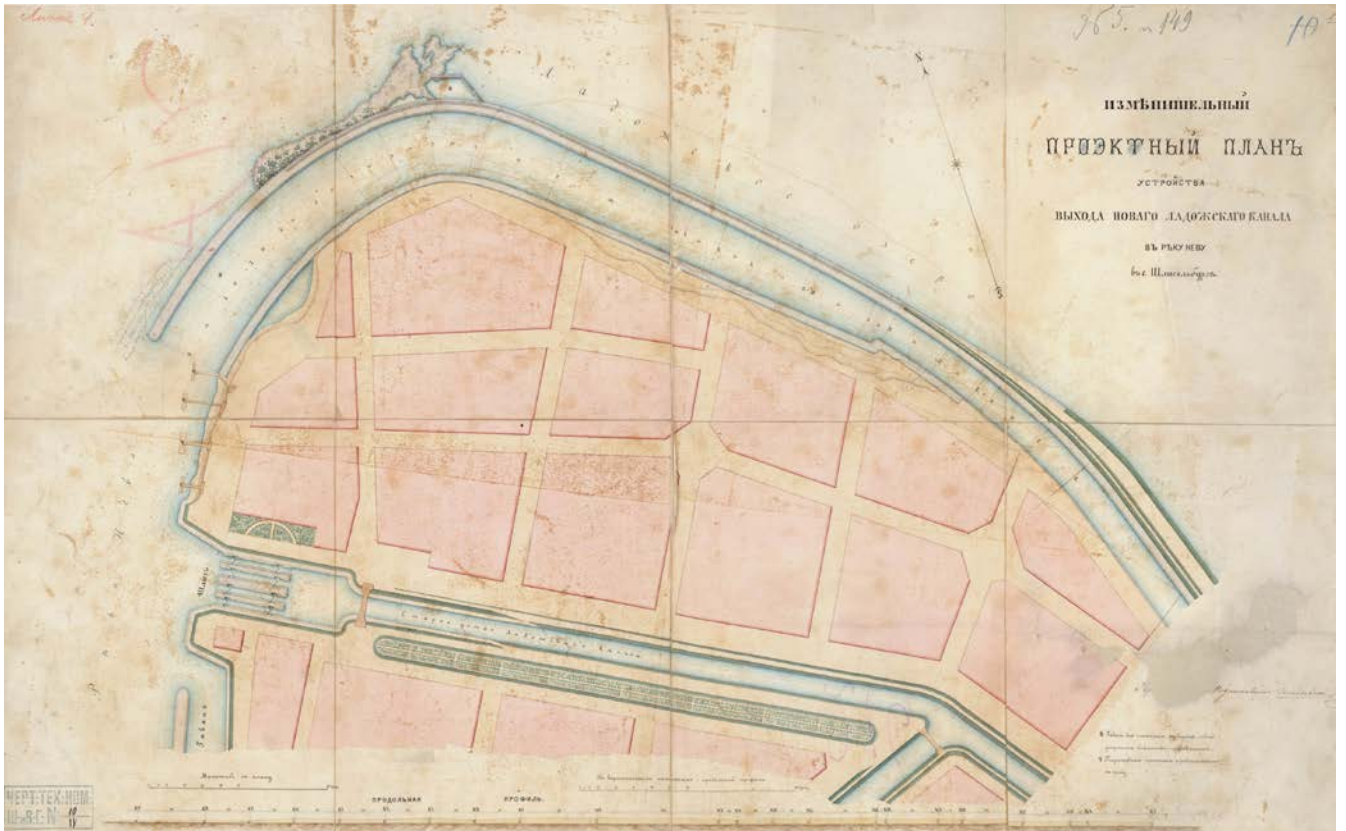


Илл. 15.

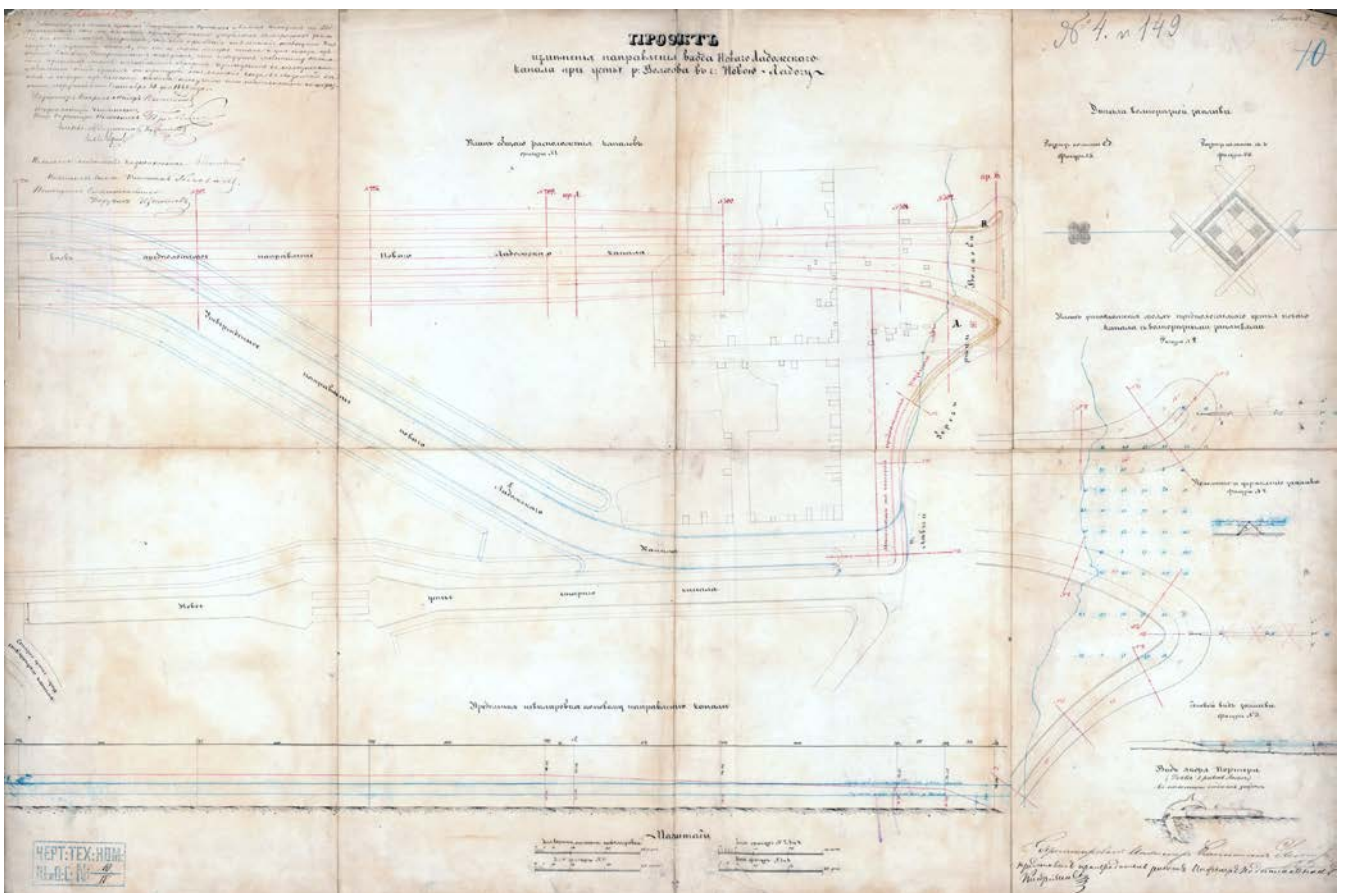
План речки Кобоны.
 План речки Белозерской.
 План речки Дубенской.
 (Места пересечения с
 новым Ладожским
 каналом). Разрезы по оси
 канала. б.д. (нач. 1860-х
 гг.) – РГИА. Ф. 1487. Оп.
 11. Д. 357. Л. 2.



Илл. 16. Фасад береговой обделки. План береговой обделки [нового Ладожского канала]. б.д. (нач. 1860-х гг.) – РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 357. Л. 4.



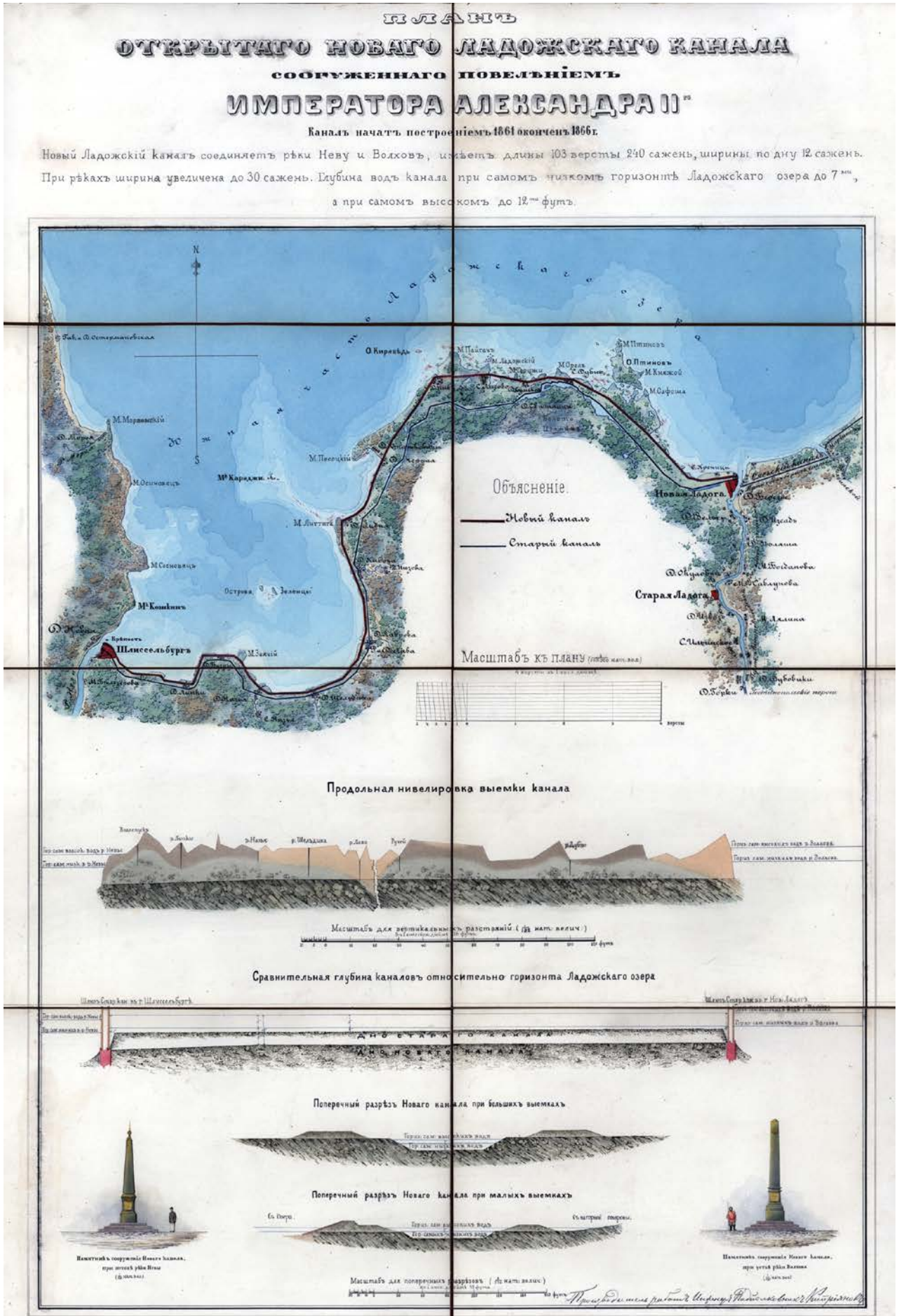
Илл. 17. Изменительный проектный план устройства выхода нового Ладожского канала в реку Неву в г. Шлиссельбурге. Инж. Ф. Стабровский. [1862 г.] – РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 355. Л.1.



Илл. 18. Проект изменения направления входа нового Ладожского канала при устье р. Волхова в г. Новой Ладогѣ. Инж. К. Немира. 1864 г. – РГИА. Ф. 1487. Оп. 11. Д. 354. Л.1.



Илл. 19. План слободы Загородья, составляющей часть города Новой Ладоги. 1869 г. (материалы корректировки плана урегулирования Новой Ладоги 1858–1859 гг., показан «нового Ладожского канала вход»). – РГИА. Ф. 1293. Оп. 167. Д. 128. Л.1.



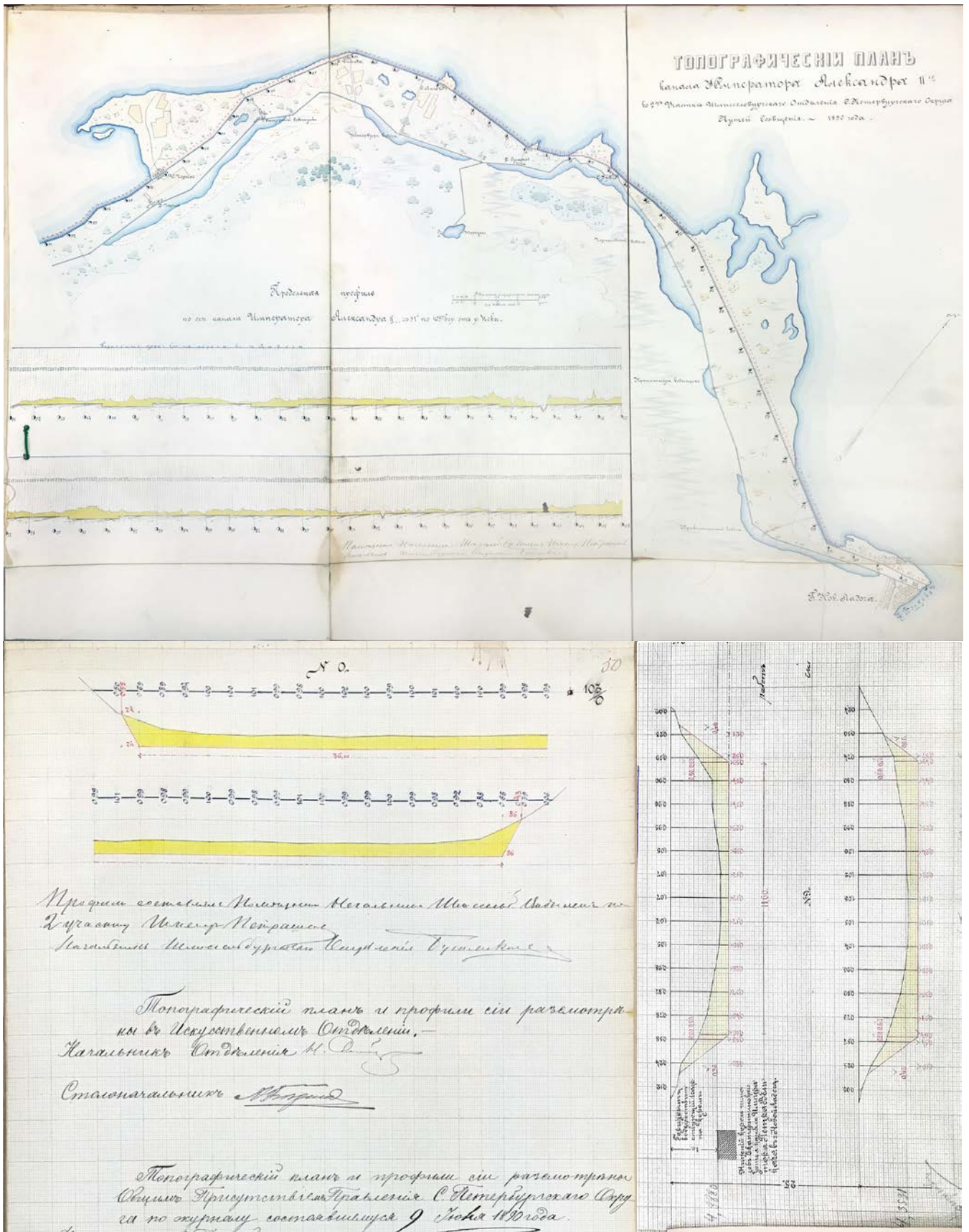
Илл. 21. План открытого нового Ладожского канала, сооруженного повелением Императора Александра II. Отчетные чертежи. Инж. В. Киприянов. 1866 г. – НТБ ПГУПС.



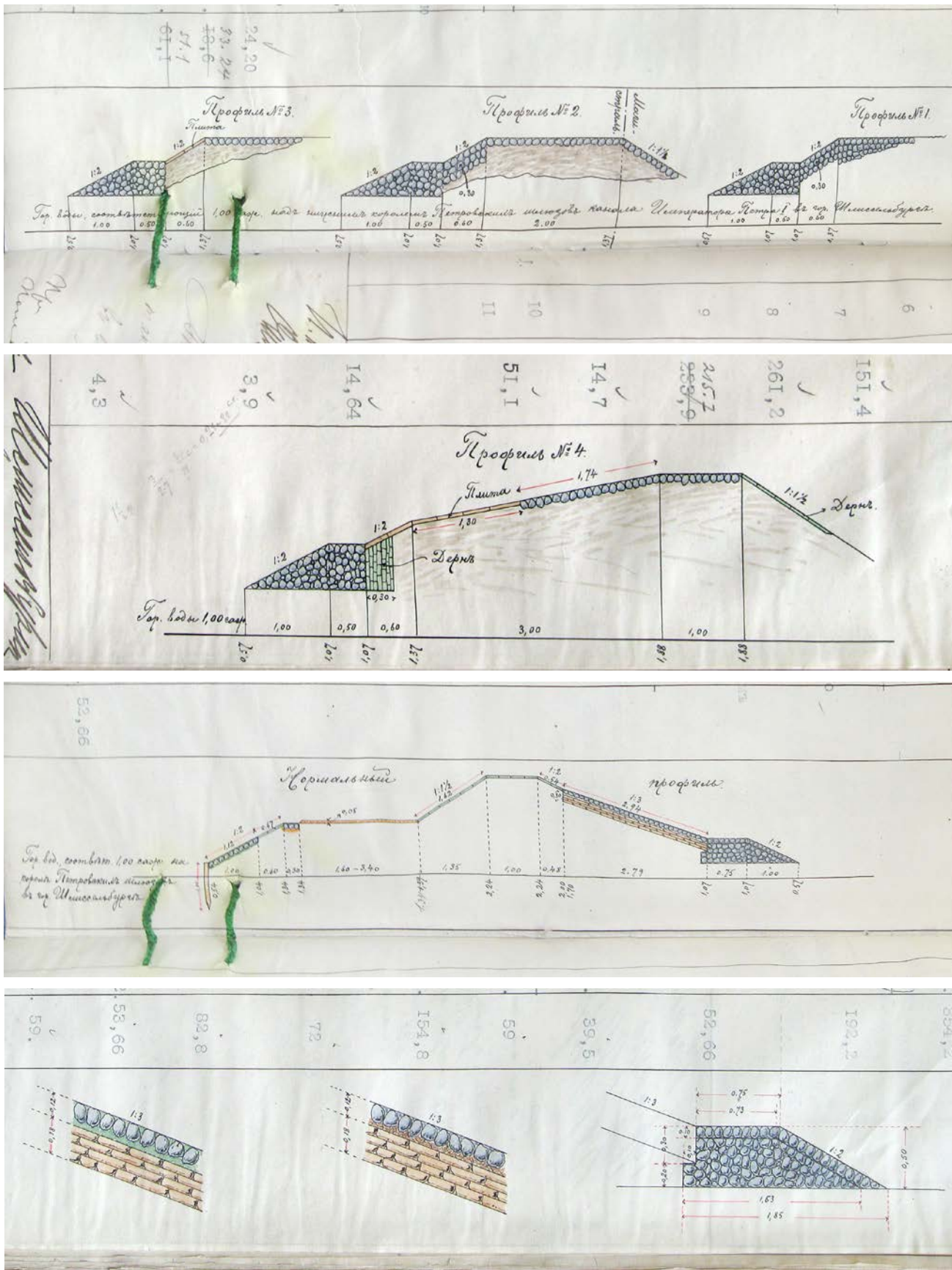
Илл. 22. Чертежи обелисков – «памятников сооружения Нового канала, при истоке реки Невы, - при устье реки Волхова». Инж. В. Киприянов. 1866 г. – НТБ ПГУПС. (фрагм. илл. 21).



Илл. 23. Карта канала Императора Александра II с показанием селений и верст по оному (копия 1880 г.) – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 95. Д. 1638. Л. 14об.–14-а.

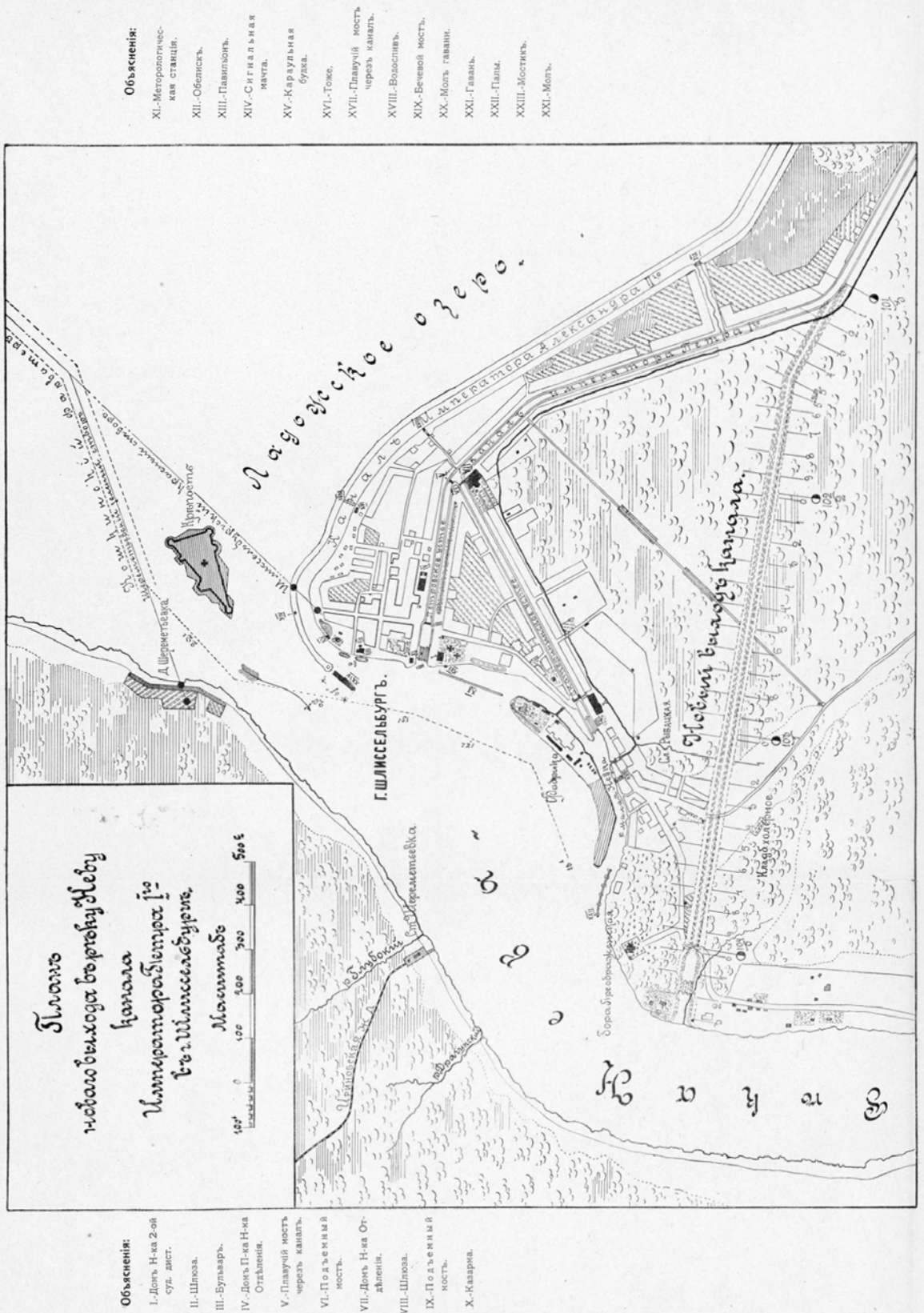


Илл. 24. Топографический план и профили канала Императора Александра II во 2-м участке Шлиссельбургского отделения С.-Петербургского округа п. с. Инж. В. Петрашень. 1890 г. – Архив ФБУ «Администрация «Волго-Балт».



Илл. 25. Чертежи и зарисовки фрагментов дамб и откосов канала с изображением новой отделки. Инж. Б.П. Жерве. 1906–1907 гг. – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 95. Д. 2811. Л. 143об.–146.

С.-Петербургскій Округъ Путь Сообщенія.
Шлиссельбургское Отдѣленіе.
Планъ устьевъ каналовъ
въ г. Шлиссельбургѣ.

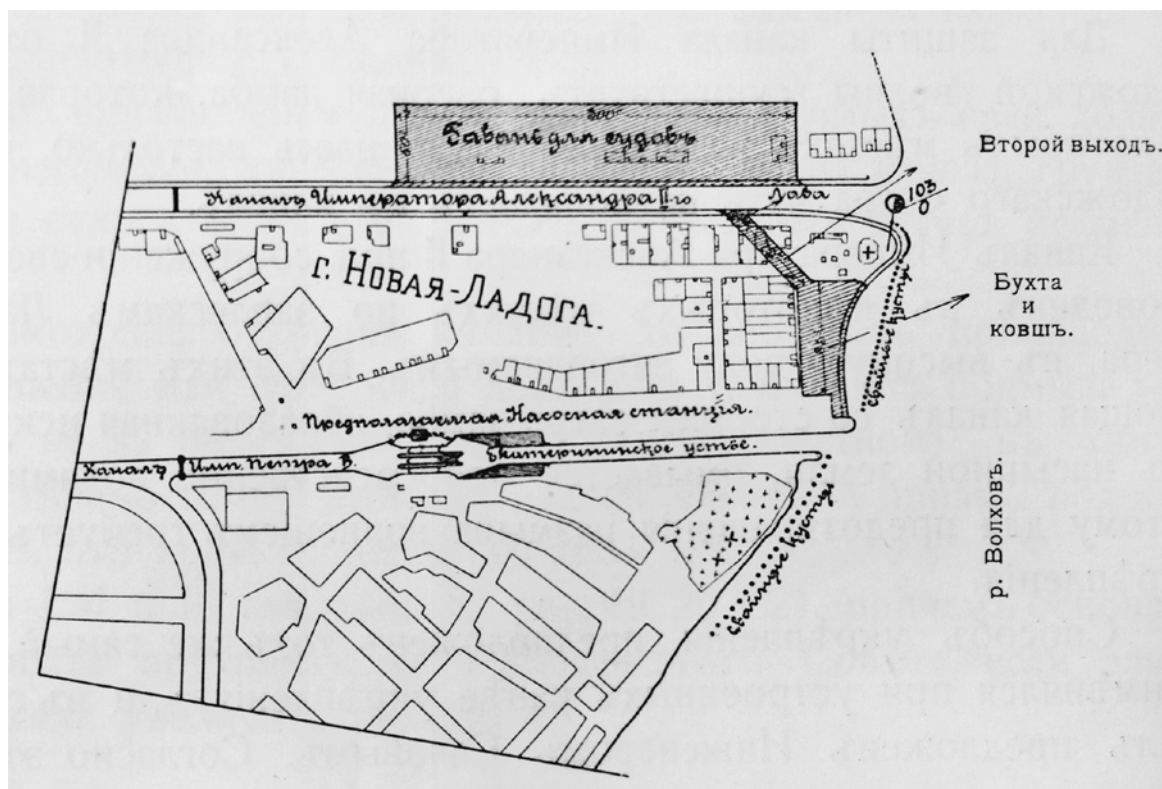


Пунктиромъ показанъ предполагаемый новый выходъ въ рѣку Неву (канала Императора Петра Великаго).

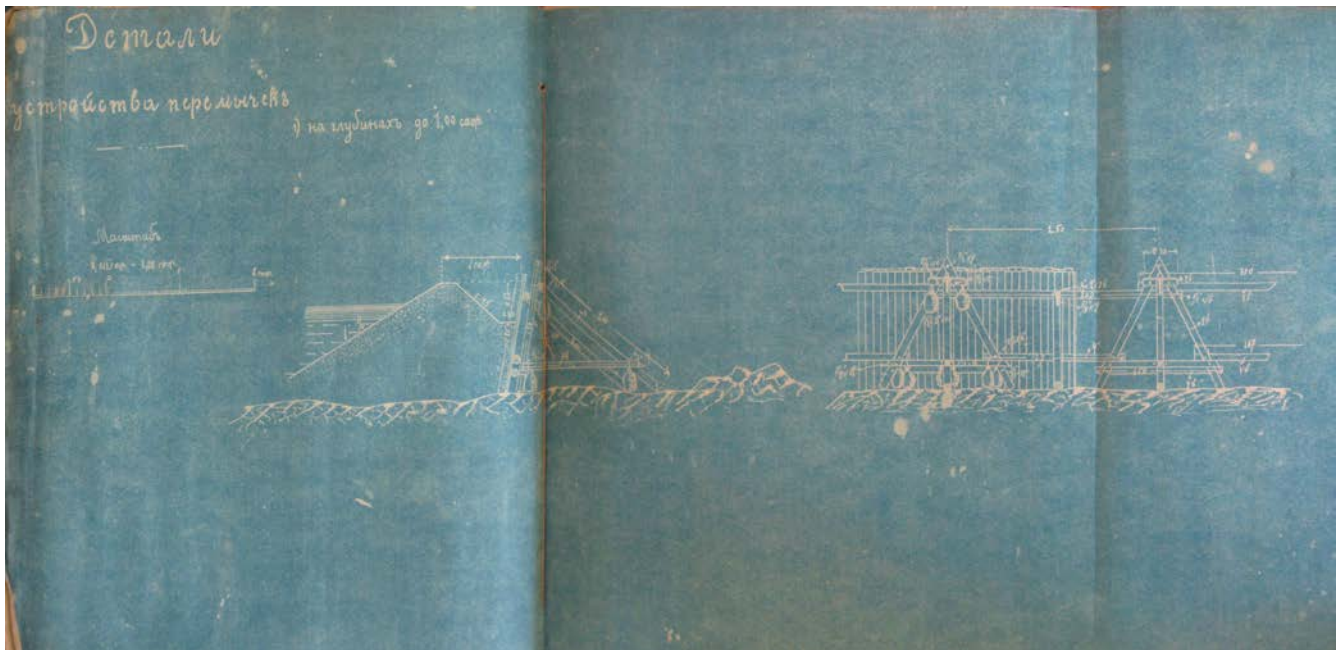
Илл. 26. План устьевъ каналовъ в г. Шлиссельбурге. Инж. Б.П. Жерве. 1908 г. – РГИА. Ф. 1487. Оп. 44. Д. 789. Л. 3.



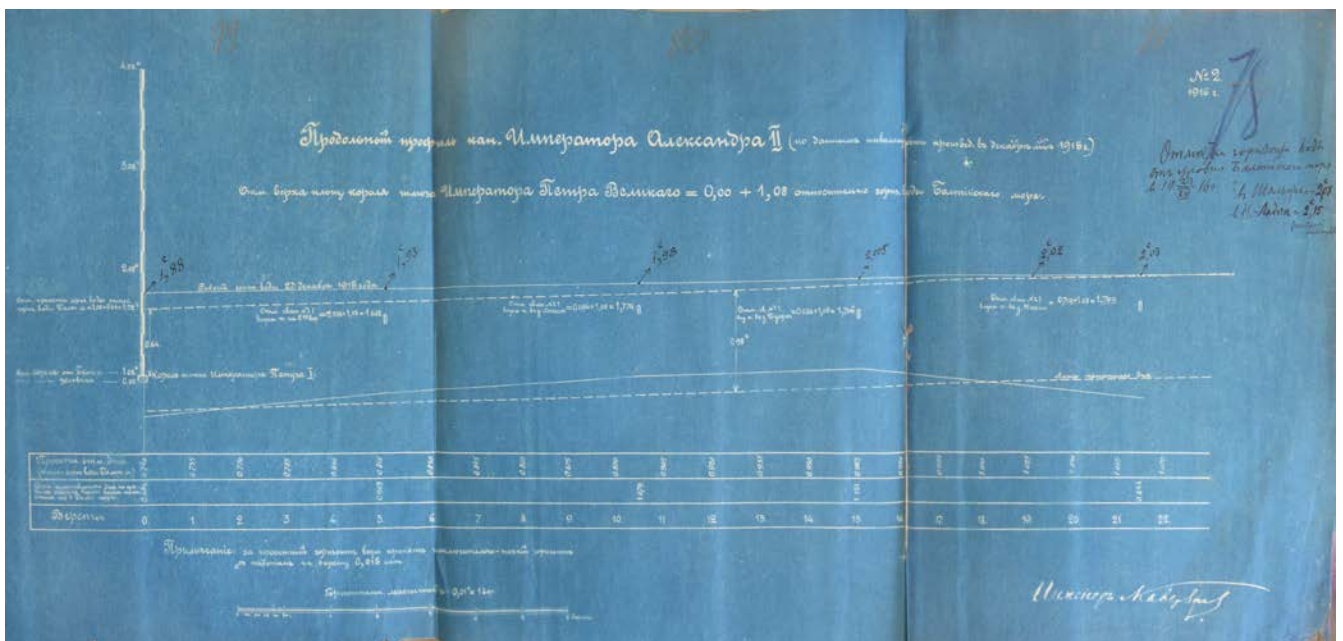
Илл. 26а. План устьев каналов в г. Шлиссельбурге. Инж. Б.П. Жерве. 1908 г. – РГИА. Ф. 1487. Оп. 44. Д. 789. Л. 3. Фрагмент. (XXIV – обозначен вновь построенный в 1906 г. мол; XII – новое местоположение обелиска, XIII – «Железный павильон»).



Илл. 27. Проект гавани для судов при канале императора Александра II, г. Новая Ладога. Инж. М.А. Токарский. 1908–1911 гг.



Илл. 28. Детали устройства перемычек [– материалы для исполнения работ по углублению канала императора Александра II]. 1915–1916 гг. – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 653. Л. 67–68.



Илл. 29. Продольный профиль кан. императора Александра II [– материалы для исполнения работ по углублению канала]. Инж. Л. Каверзнев. 1915–1916 гг. – ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 97. Д. 653. Л. 79–81.

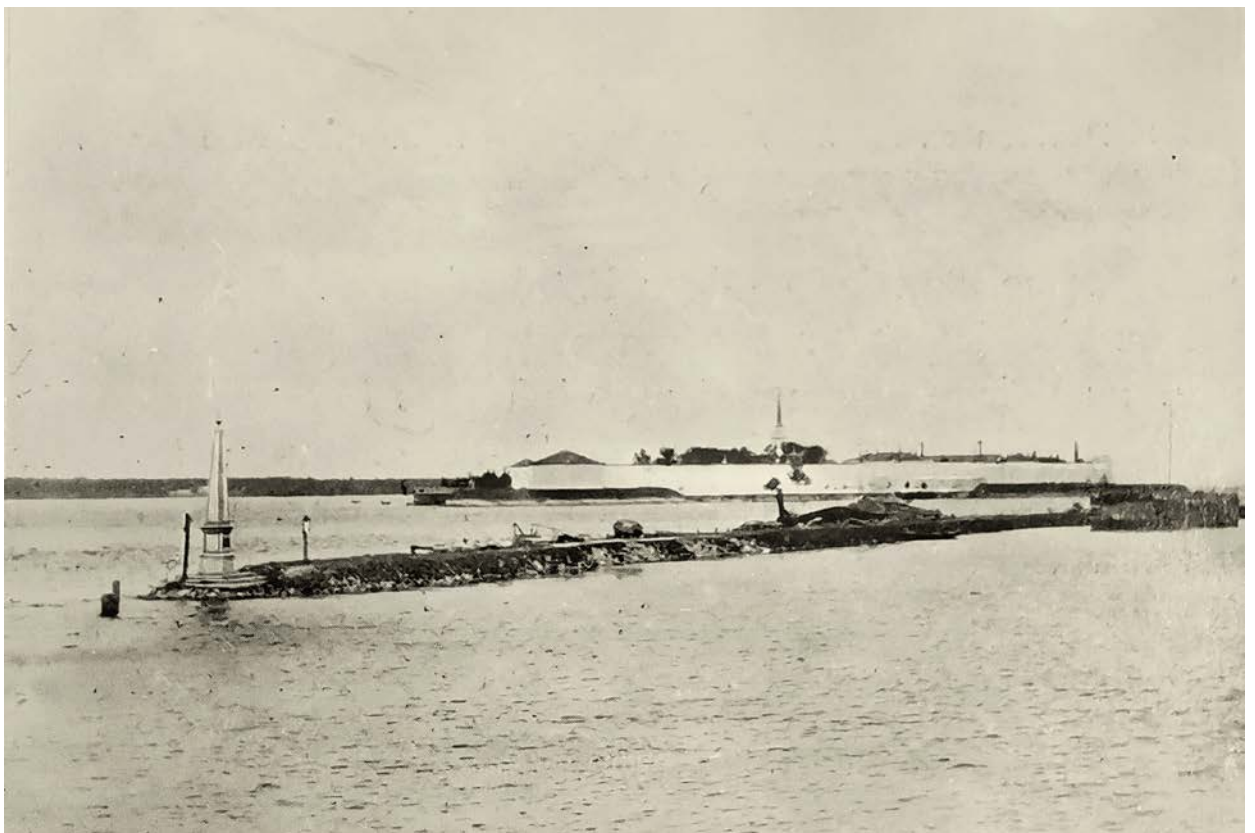


Илл. 30. Дистанции Новолодожского канала на топографической карте Ленинградской области съемки конца 1930-х гг. (Л., 1941):
 а) Шлиссельбург—Назия; б) Назия—Лавы; в) Черное—Сумское—Дубно; г) Дубно—Новая Ладога.

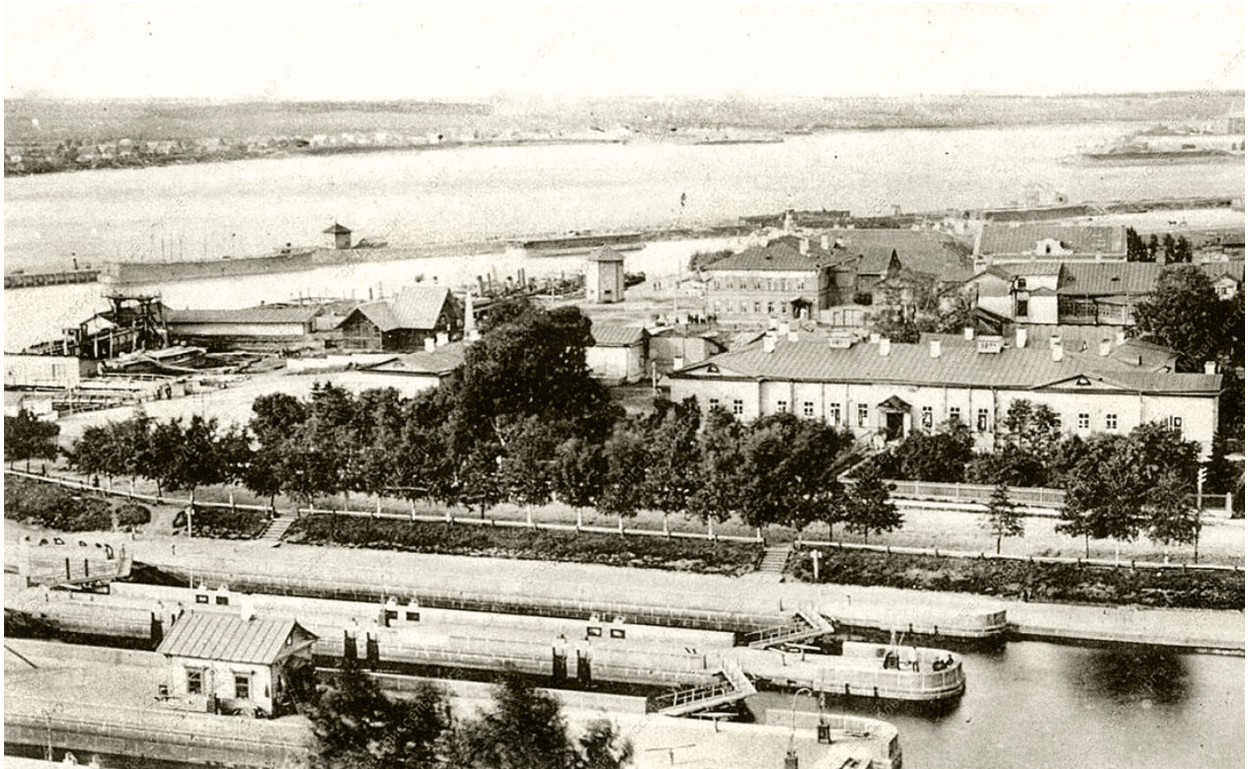
II. Фотоматериалы (1890-е – 2010-е гг.)



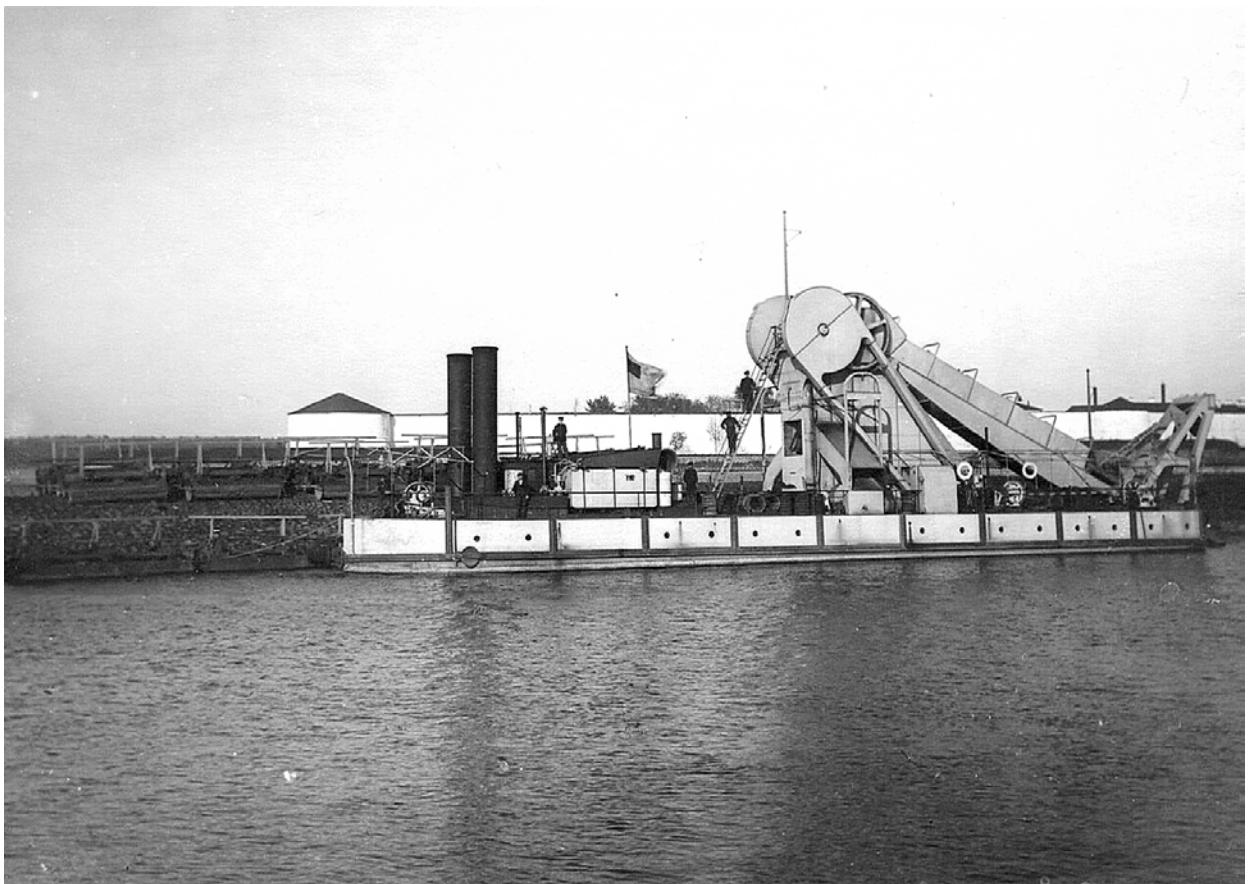
Илл. 31. Вид Шлиссельбурга. 1890-е гг.
(посередине – озерная дамба канала императора Александра II)



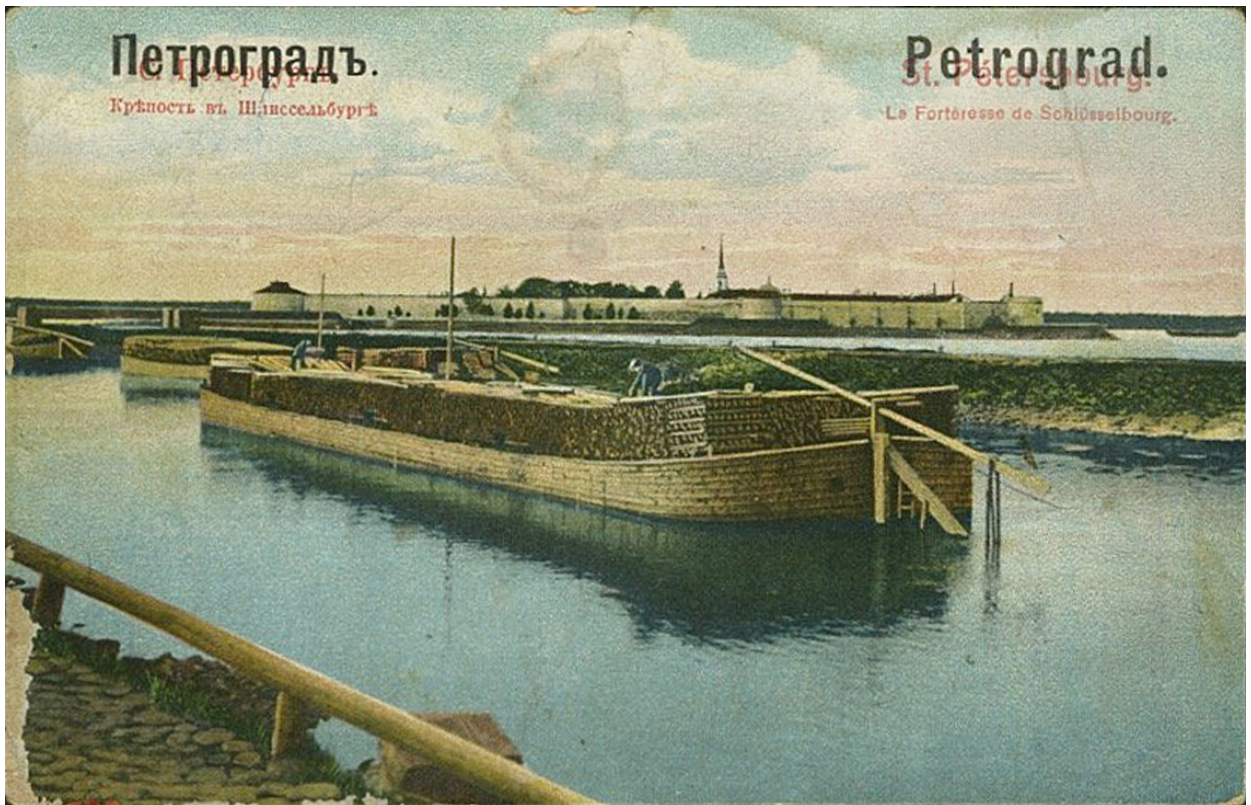
Илл. 32. «Нева при впадении в озеро». 1900-е гг.
(слева – обелиск на озерной дамбе канала)
Шлиссельбург



Илл. 33. Шлиссельбург. Вид реки Невы. Откр. 1910-х гг.



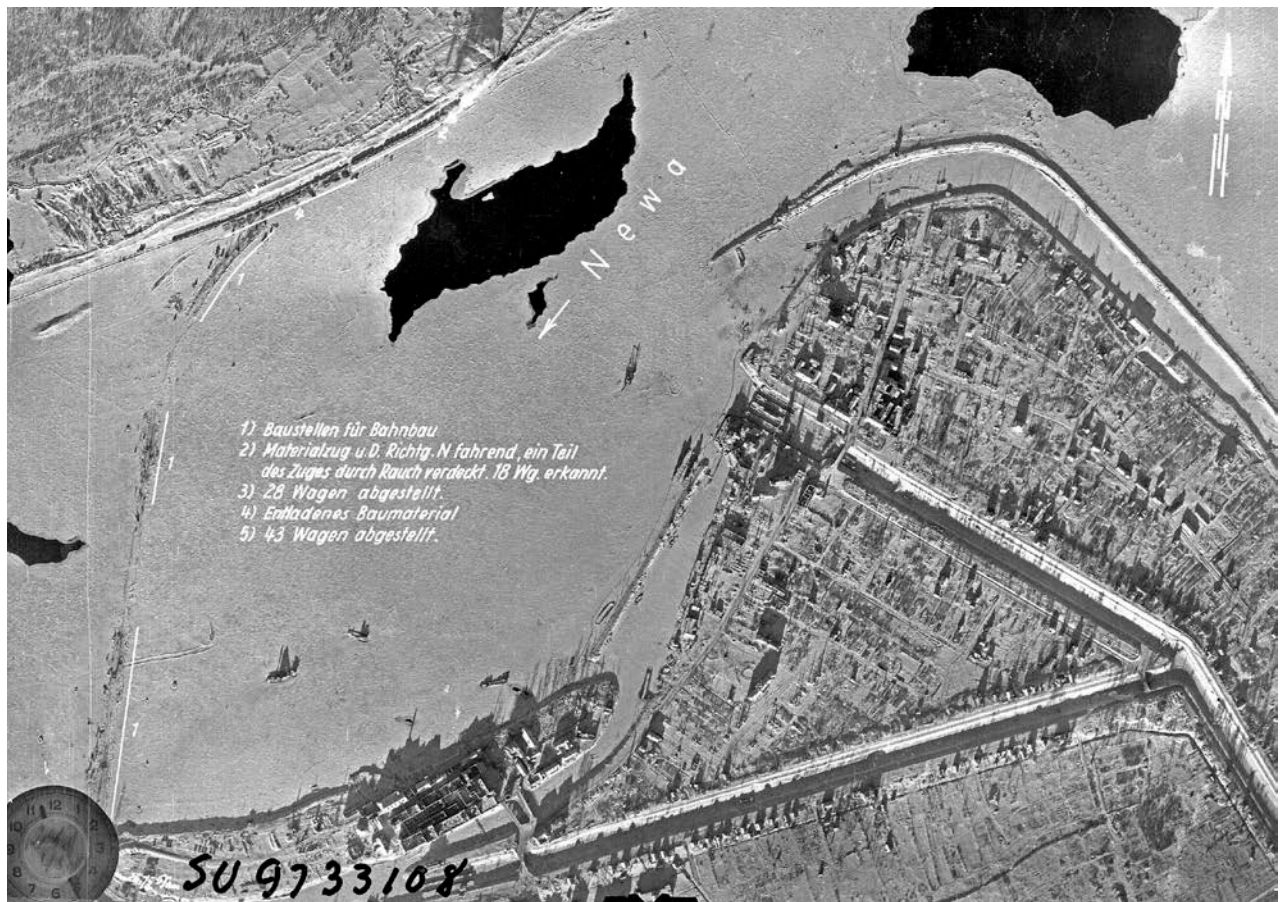
Илл. 34. Землечерпа[тельный снаряд] на Ладожском канале [у дамбы в Шлиссельбурге].
1908 г. – ЦГАКФФД.
Шлиссельбург



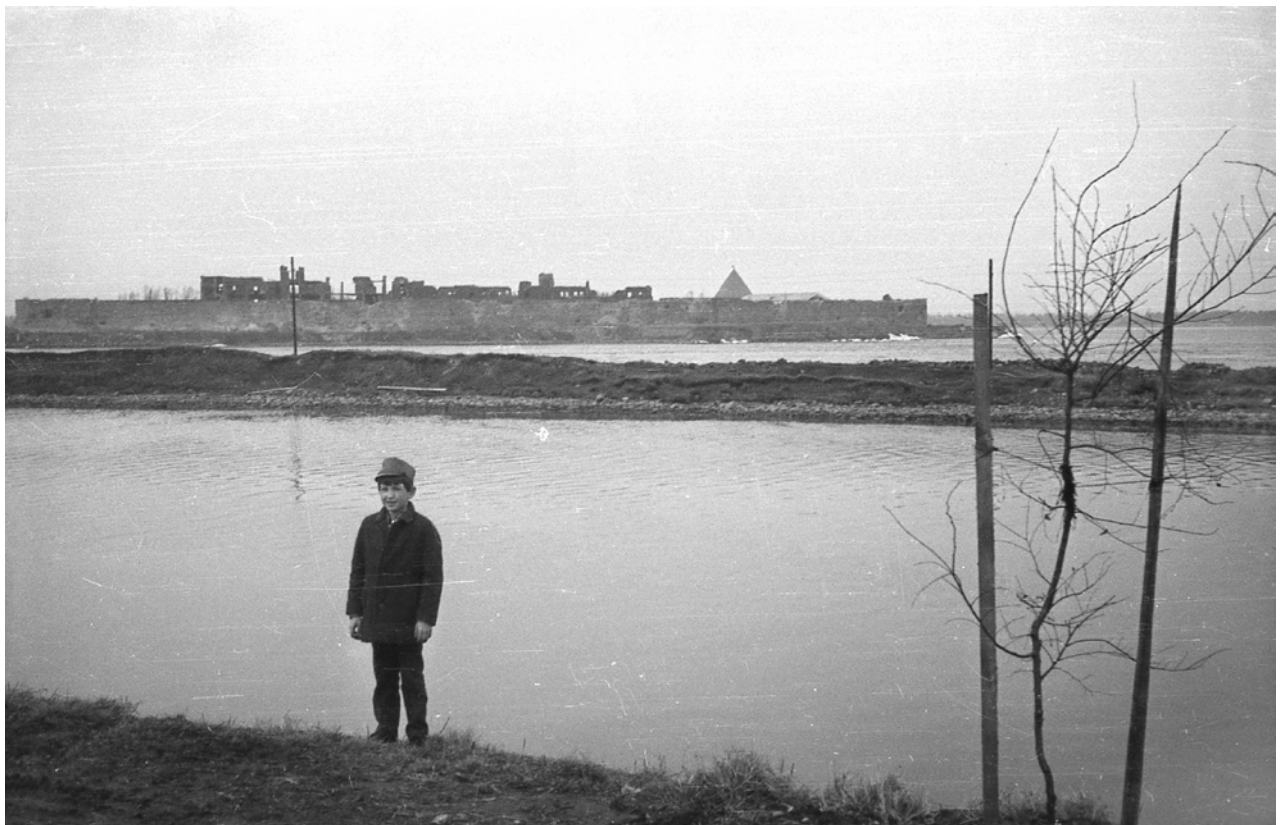
Илл. 35. Петроград. – Крепость в Шлиссельбурге. Откр. 1914-1916 гг.



Илл. 36. Новолодожский канал в Шлиссельбурге. 1941 г.
(отделка булыжным камнем дамбы – с утратами, и бечевника)
Шлиссельбурге



Илл. 37. Шлиссельбург. [Устья Староладожского канала (см. илл. 4, 6) и Новолодожского канала с дамбой (см. илл. 17)] Аэрофотосъемка 1943 г.



Илл. 38. Вид на крепость Орешек. 1969 г. (на переднем плане устье и дамба Новолодожского канала) Шлиссельбург



Илл. 39. Вход в Новоладожский канал. 1981 г.



Илл. 40. Мол в устье Новоладожского канала в Шлиссельбурге. 1990-е гг.

Шлиссельбург



Илл. 41. Понтонный мост через Новолодожский канал близ Шлиссельбурга. 2018 г.



Илл. 42. Новолодожский канал. Спуск к переправе близ Шлиссельбурга. 2018 г.

Шлиссельбург



Илл. 43. Новолодожский канал. Перекидной деревянный мост. 1959 г. – НЛМ.



Илл. 44. Вид Нового канала с р. Волхов, г. Новая Ладога. 1970-е гг. – НЛМ.
Новая Ладога



Илл. 45. Берег Нового Ладожского канала у выхода его в реку Волхов. 1981 г. – НЛМ.



Илл. 46. Новый Ладожский канал (имени императора Александра II). Вид со стороны южного берега. 1981 г. – НЛМ.

Новая Ладога



Илл. 47. Современная жилая застройка правобережной дамбы Новоладожского канала в Новой Ладоге. 1990-е гг.



Илл. 48. Обелиск канала императора Александра II в Новой Ладоге. 1990-е гг.
Новая Ладога

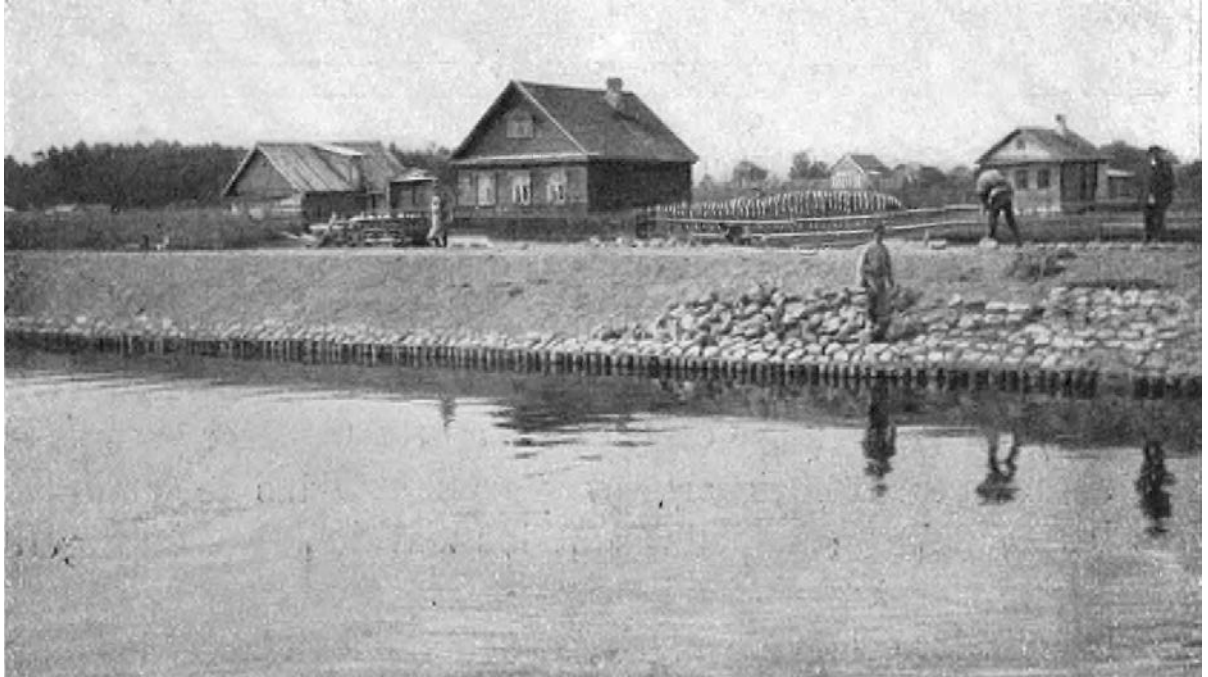


Илл. 49. Канал императора Александра II на 5-й версте от Шлиссельбурга. 1900-е гг.



Илл. 50. Разрушение берегов [Новолодожского] канала пароходной волной. (Разрушение не только откоса, но и всей нижней бермы озерной дамбы.) 1908-1911 гг.

Техническое состояние канала (различные участки)



Илл. 51. Устройство бечевника (Canal Alexandre II; chemin de halage en construction.)
1900-е гг.



Илл. 52. Вид Ладожского канала. [Бечевник.] Фотография 1908 г. – ЦГАКФФД.
Техническое состояние канала (различные участки)



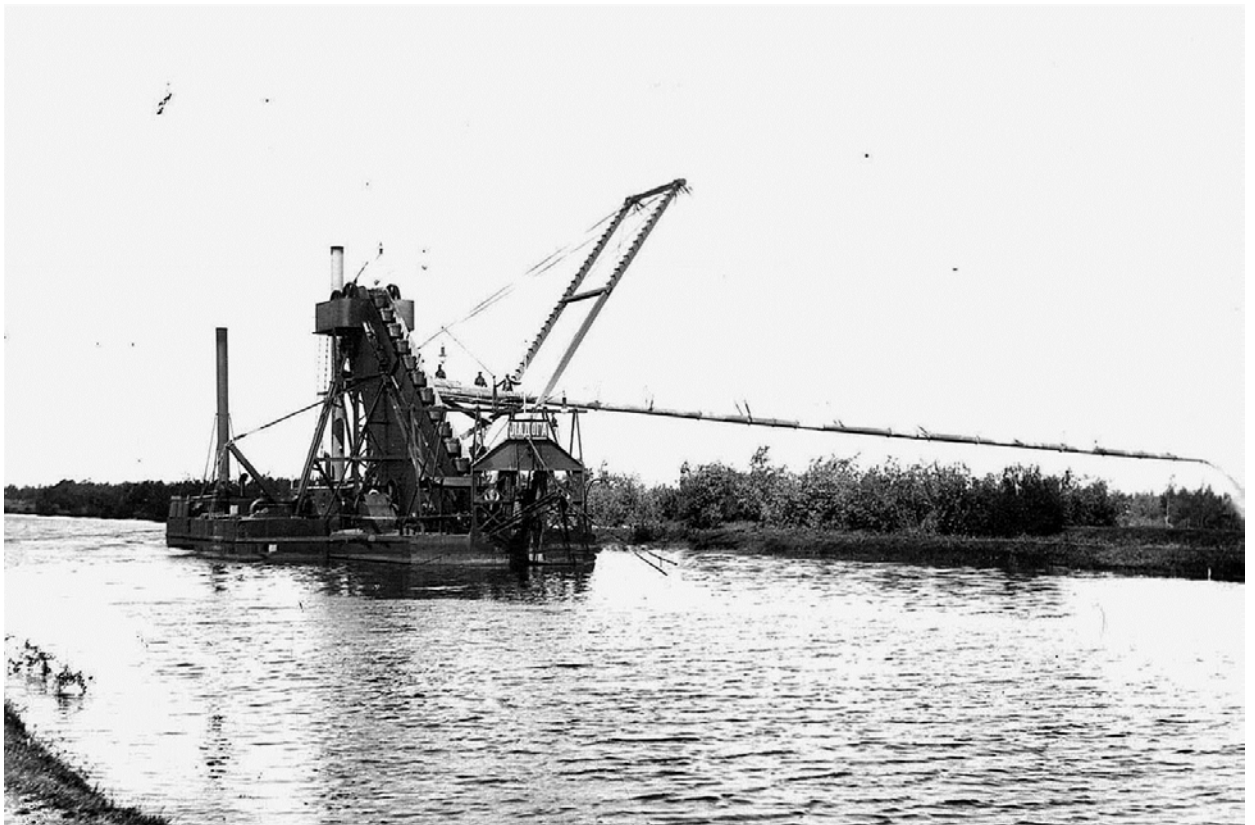
Илл. 53. Канал императора Александра II. Работы по углублению канала. 1908 г. – ЦГАКФФД.



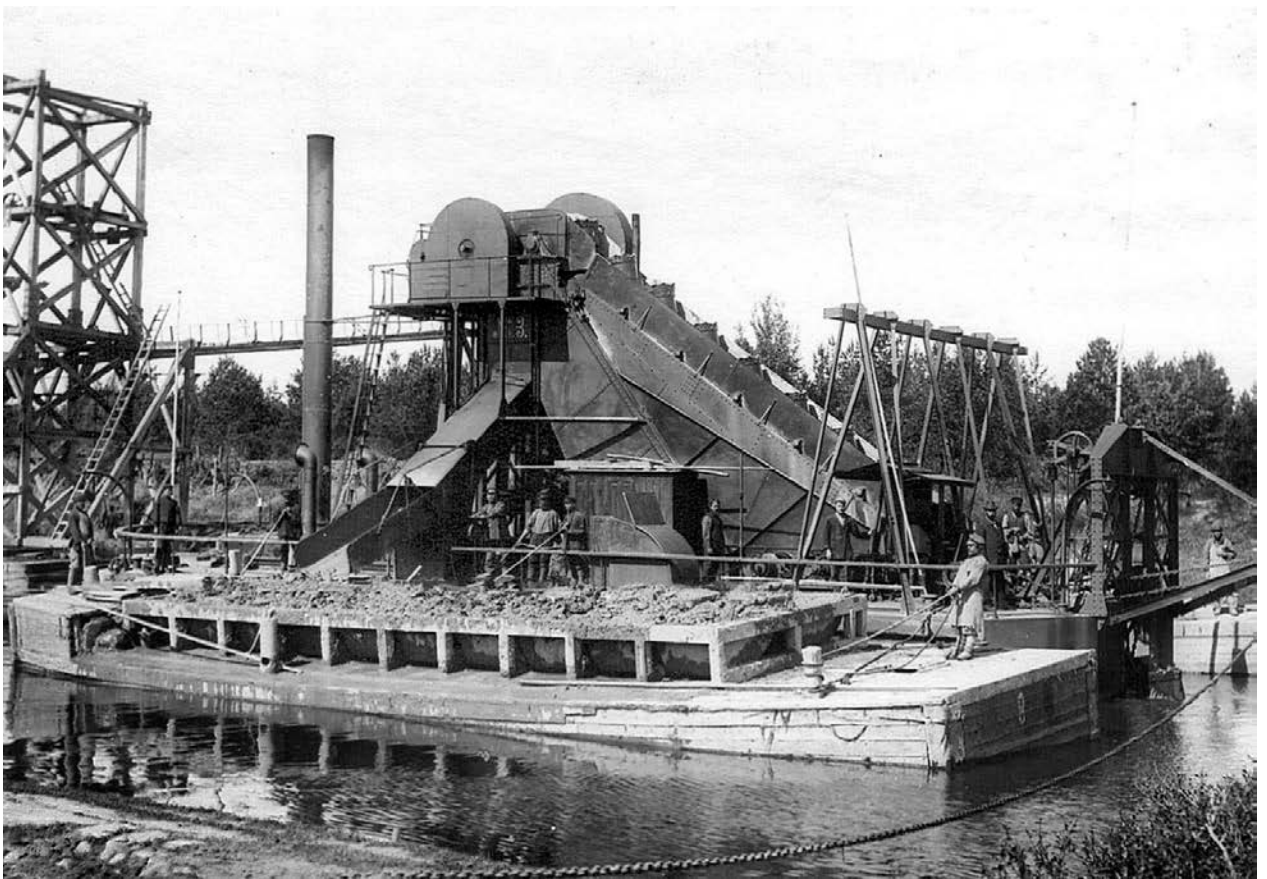
Илл. 54. Вид Новоладожского канала. 1908 г. – ЦГАКФФД.
Техническое состояние канала (различные участки)



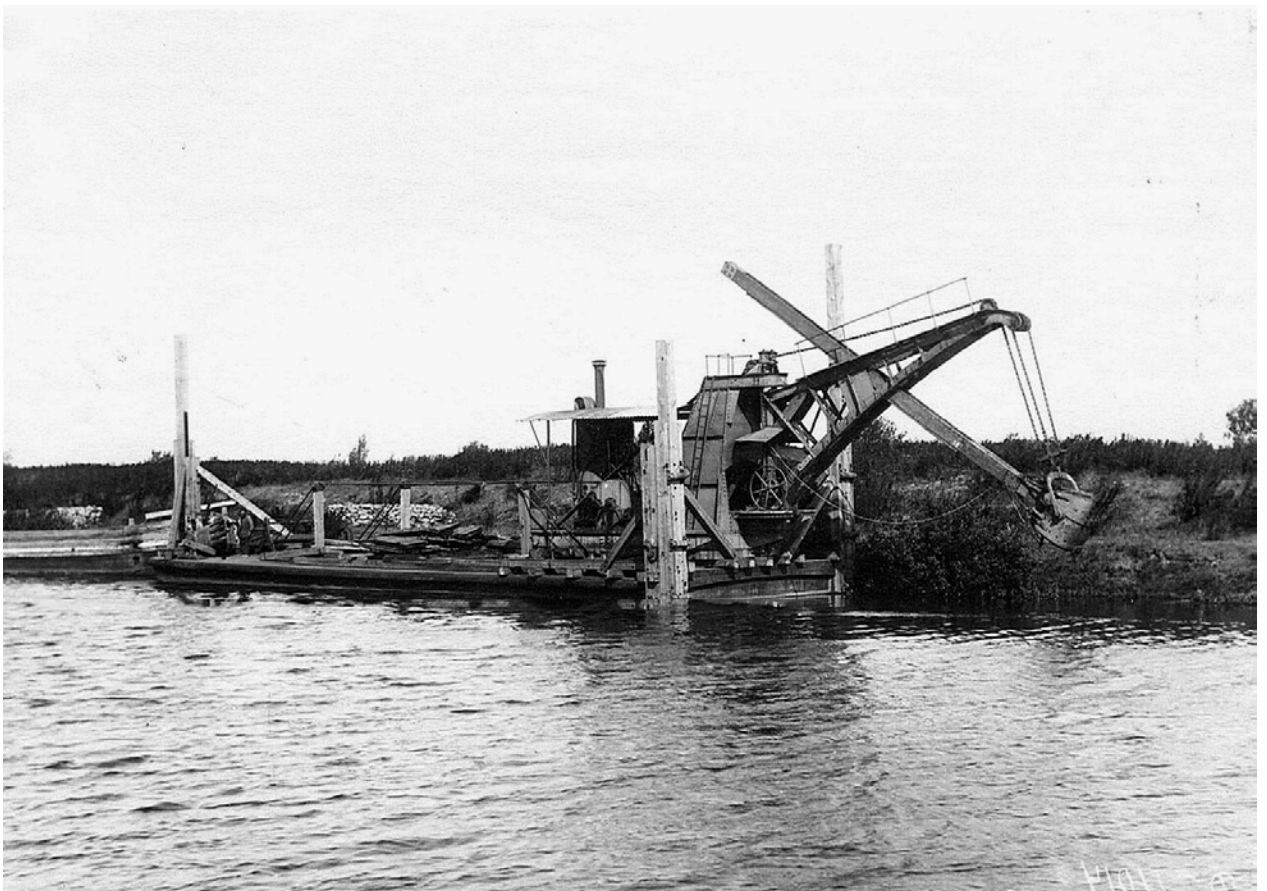
Илл. 55. Землечерпа[тельный снаряд] «Ладоба». 1908 г. – ЦГАКФФД.



Илл. 56. Землечерпательница «Ладоба» на Новолодожском канале. 1908 г. – ЦГАКФФД.
Работы по углублению канала (различные участки)



Илл. 57. Землечерпа[ние] на Новолодожском канале. [Выгрузка грунта.] 1908 г. – ЦГАКФФД.



Илл. 58. Землечерпа[тельный снаряд с ковшом.] 1908 г. – ЦГАКФФД.
Работы по углублению канала (различные участки)



Илл. 59. Новолодожский канал («Кран №2 на Белом Камне»). 1960 г.



Илл. 60. Новолодожский канал («Работа крана №2 на Белом Камне»). 1960 г.
Работы по ремонту откосов канала



Илл. 61. Кобона, Кировский район Ленинградской обл. 1960-е гг. (Новоладожский канал у р. Кобоны.)



Илл. 62. Кобона, на берегу [Новоладожского] канала. 1960-е гг.
Состояние берегов канала (с. Кобона)



Илл. 63. «Теплоход Л-14, Новолодожский канал». 1991 г.



Илл. 64. Новолодожский канал. [Берег с валунами]. 2009 г.
Состояние берегов канала (участок Шлиссельбург–Назия)



Илл. 65. Современная застройка дамб Новоладожского канала в Черном. 1990-е гг.



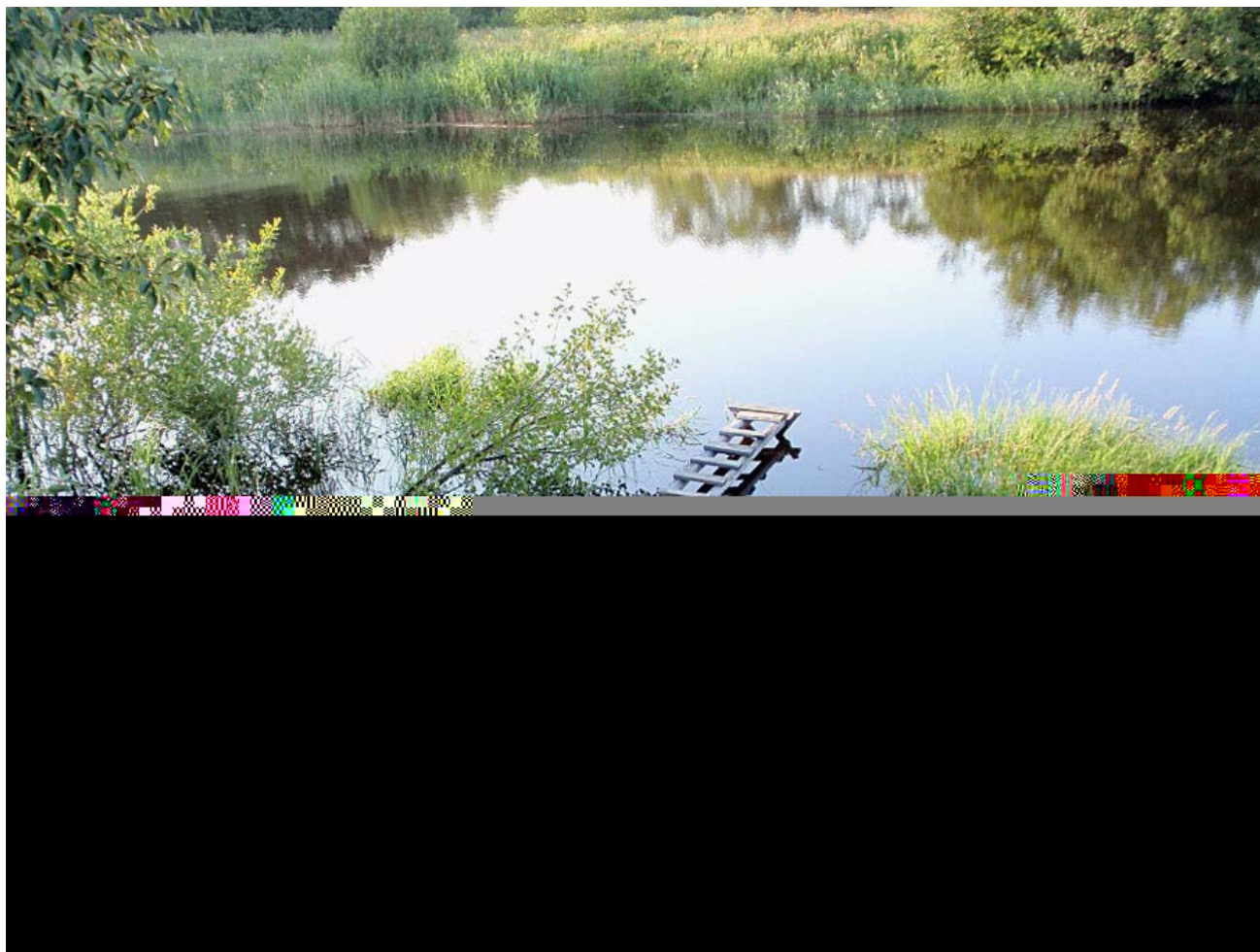
Илл. 66. [Село] Черное. 2012 г.
Состояние берегов канала (с. Черное)



Илл. 67. Наплавной мост через Новоладожский канал в с. Черное. 2017 г.



Илл. 68. Берег Новоладожского канала у с. Леднево. 2008 г.
Состояние берегов канала (участок Леднево–Черное)



Илл. 69. Берег Новолодожского канала у с. Дубно. 2009 г.



Илл. 70. Новолодожский канал. Разводной мост в с. Дубно. 2016 г.

Состояние берегов канала (с. Дубно)

Приложение № 3 к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

3. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ОПОРНЫЙ ПЛАН

**Схема 1. Историко-культурный опорный план.
Участок входа в Новоладожского канала в г. Новая Ладога
(с опорой на исторические планы 1869 г. и 1908-1911 гг.)**



Совмещение плана 1908-1911 с картой-яндекс 2022 г.
(проектируемая гавань и бухта для судов в 1908-1911 гг., проект не реализован)

План 1869 г. (устье канала на реке Волхов)



Существующая ситуация на участке входа в Новоладожский канал из реки Волхов в г. Новая Ладога, на спутниковой съемке 2022 г.

Примечание:
- границы ОКН определены с опорой на исторические источники, уточнены с учетом существующей градостроительной ситуации (кадастров зем.участков)

Схема 2. Историко-культурный опорный план.
Участок устья Новоладожского канала в г. Шлиссельбурге
 (с опорой на исторические планы: проектный план 1862 г., фиксационный план 1908 г.)



**Схема 3. Историко-культурный опорный план.
Типовой участок Новоладожского канала на пересечении с водотоком (рекой, ручьем)
(с опорой на проектный план 1858-1859 гг.)**



Аэрофотосъемка 2022 г.



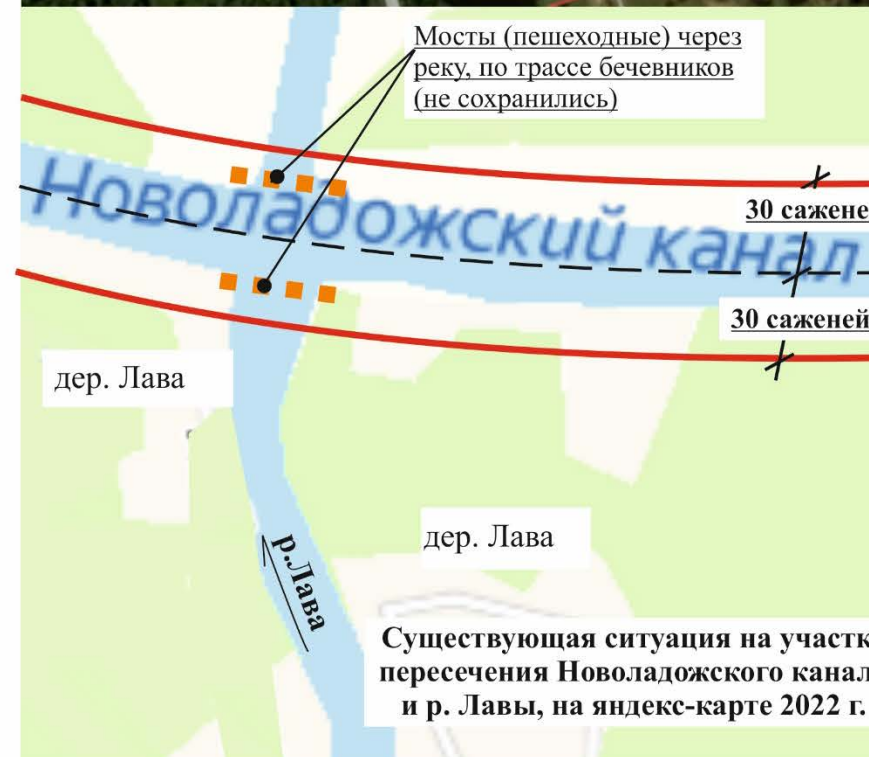
р. Лава



Спутниковая съемка 2022 г.
(пересечение Новоладожского канала с рекой Лавой)

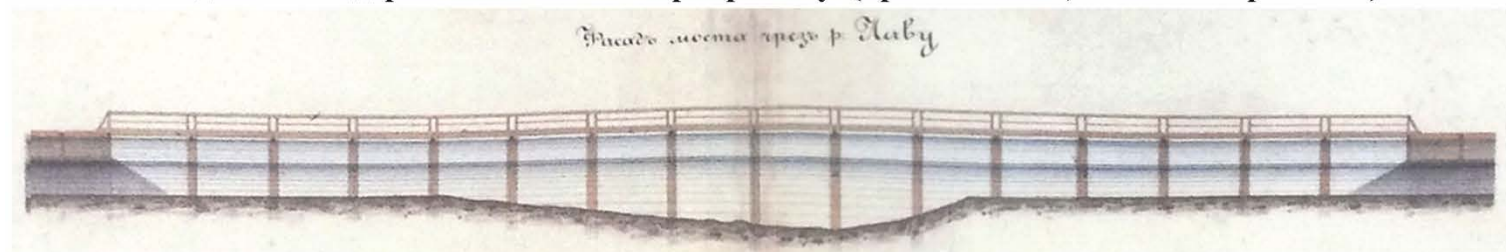


План 1858-1859 гг. (проект)



Существующая ситуация на участке пересечения Новоладожского канала и р. Лавы, на яндекс-карте 2022 г.

Фасад бечевого деревянного моста через р. Лаву (проект 1858 г., мост не сохранился)



Типовой поперечник русла Новоладожского канала по проекту 1858 г.



Примечание:
- деревянные мосты для непрерывности движения по бечевникам устраивались на всех пересечениях Новоладожского канала с водотоками (исторические мосты не сохранились).
- границы ОКН определены с опорой на исторические источники, уточнены с учетом существующей градостроительной ситуации (кадастров зем.участков)

Приложение № 4 к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

4. СУЩЕСТВУЮЩЕЕ (ТЕХНИЧЕСКОЕ) СОСТОЯНИЕ ОБЪЕКТА

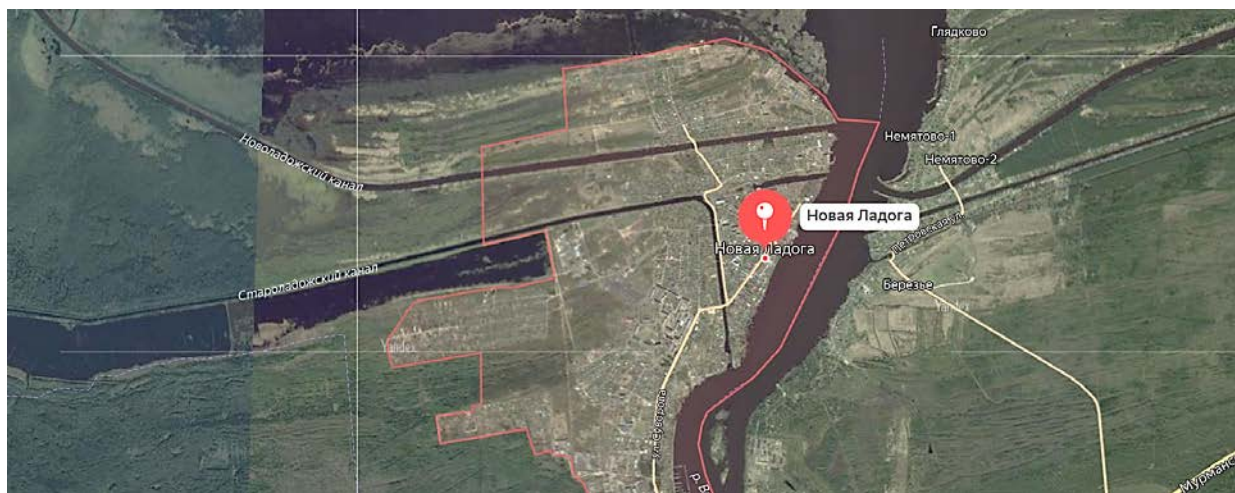
4.1. Существующее (техническое) состояние Новолодожского канала.

Новолодожский канал представляет собой бесшлюзный водный путь вдоль южного берега Ладожского озера, соединяющий реку Волхов и реку Неву. Протяжённость канала 110 км, ширина по дну — 26 м, ширина по зеркалу ~37 м, при этом ширина канала у входа в Неву и Волхов увеличивается до 100 м, глубина при самом низком уровне в озере — 1,8 м, при среднем уровне — до 3 м. В настоящее время Новолодожский канал используется для движения судов малого и среднего водоизмещения и отстоя более крупных судов в межнавигационный период. Течение канала происходит от реки Волхов в сторону реки Невы, есть участки с медленным течением, наиболее сильно течение ближе к устью канала – от деревни Назия до реки Невы. В Новолодожском канале водится различная рыба, окунь, плотва, встречается щука.

Местность между г. Шлиссельбургом (с 2020 г. город имеет статус «исторического поселения») и г. Новой Ладогой (с 2020 г. город имеет статус «исторического поселения»), за исключением деревень и городских поселений, представляет собой заболоченное редколесье, включающее участки болота с кустами и болота с лесом, встречаются отдельные участками хвойного леса и лугов, около деревень устроены пашни.

Трасса канала относительно линейная, повторяет в крупном масштабе контур Ладожского озера, на всем протяжении сохранились относительная линия берегов, в районе деревень устроены спуски к воде и пирсы для лодок, в районе г. Шлиссельбурга и г. Новой Ладогой в меньшем количестве – устроены стоянки для судов.

Начинается Новолодожский канал на реке Волхов, вход в канал расположен перпендикулярно трассе реки и имеет форму «эстуарии» с небольшим расширением в сторону реки, см. *Илл. 1, СХЕМА 1*.



Илл. 1. Новая Ладога на берегах Новолодожского канала и на реке Волхов.

Берега канала одернованы, на мысу с правой стороны по ходу течения (с северного берега) устроен небольшой пляж, участки сопряжения русла канала и береговых откосов укреплены каменной наброской, валунами, деревянный шпунт не визуализируется. Выше по берегам произрастают различные древесно-кустарниковые насаждения, преобладает ива. В г. Новой Ладогой в настоящее время устроен единственный капитальный мост через

канал (сер.–втор. пол. XX в.). В г. Новой Ладоге, в связи с тем, что Новолодожский канал проходит по территории города и разделяет его на два участка, в соответствии с генеральным планом развития города планируется устройство двух новых мостов через канал в дополнение к существующему.

В районе деревень если и устраивают мосты, то временные – наплавные, что связано с тем, что застройка деревень, преимущественно, располагается вдоль южного берега канала и не переходит на северный берег, который представляет собой в основном малоприспособленные места для проживания – озерную дамбу канала поросшую растительностью и сильно заболоченные переходящие в отмель Ладожского озера земли.

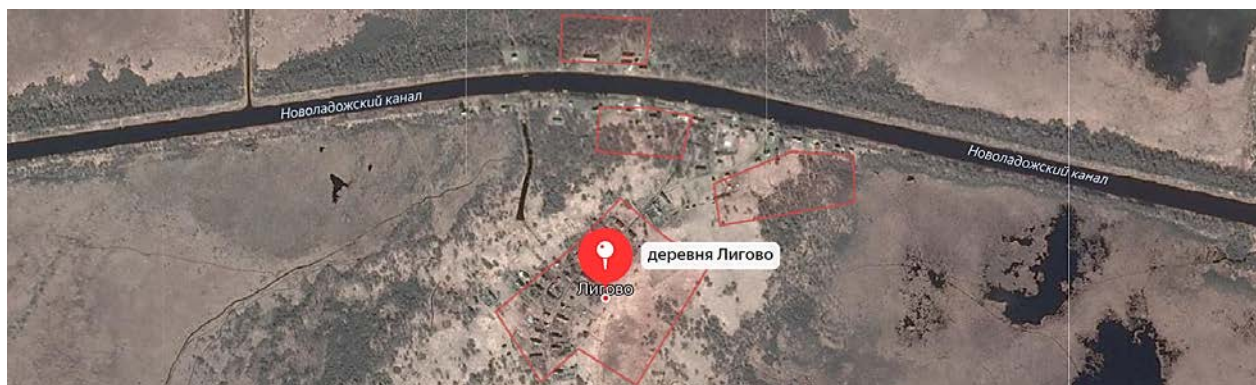
Новолодожский канал на своем пути от р. Волохова до реки Невы проходит по лесной, малоосвоенной местности и вдоль деревень, часть которых существовала на берегу Ладожского озера еще до устройства канала. В настоящее время вдоль канала не сохранилось дороги с возможностью проезда или прохода на всем протяжении, исторически вдоль канала на озерной и береговой («нагорной») дамбах, которые формируют берега и контур русла канала были устроены бечевники, в местах пересечения с водотоками (реками и ручьями) по ходу движения с двух сторон канала были устроены деревянные мосты, которые в настоящее время не сохранились, современные мосты через реки в существующих поселениях устроены, как правило, не на исторических местах, а в глубине территории жилой застройки. Бывшие бечевники в настоящее время заросли, контур дамбы не читается, что связано как с постепенным оплыванием грунта, так и с многочисленными ремонтами дамб в XIX–XX веках, в тоже время произошло естественно закрепление берегов канала разросшейся древесно-кустарниковой растительностью, корни которой хорошо держат берег, что видно по ровному береговому контуру вдоль канала. В поселениях берег укреплен преимущественно одерновкой откосов и каменной наброской. В черте г. Новой Ладогы бывшие бечевники по обеим сторонам канала превращены в городские улицы (ул. Новый Канал). **СХЕМЫ 1-7.**

Новолодожский канал в границах Волховского района, после выхода за черту г. Новой Ладогы, проходит по лесной территории 24 км и первая деревня, которая встречается на его пути, – небольшая деревня Дубно. Она существовала еще до появления канала и в настоящее время расположена между Старолодожским и Новолодожским каналами, непосредственно вдоль берега Новолодожского канала находится всего несколько домов, см. *Илл.2, СХЕМА 2.*



Илл. 2. Деревня Дубно на левом берегу Новолодожского канала.

После деревни Дубно Новолодожский канал проходит по лесной территории около 10 км, далее на его пути расположена историческая деревня Лигово, см. *Илл.3, СХЕМА 2*.



Илл. 3. Деревня Лигово на левом и правом берегу Новолодожского канала.

Деревня Лигово, преимущественно, расположена с южной стороны Новолодожского канала, несколько строений находятся на противоположном – северном берегу, на данном участке Ладожское озеро имеет широкую береговую полосу, мосты через Новолодожский канал отсутствуют.

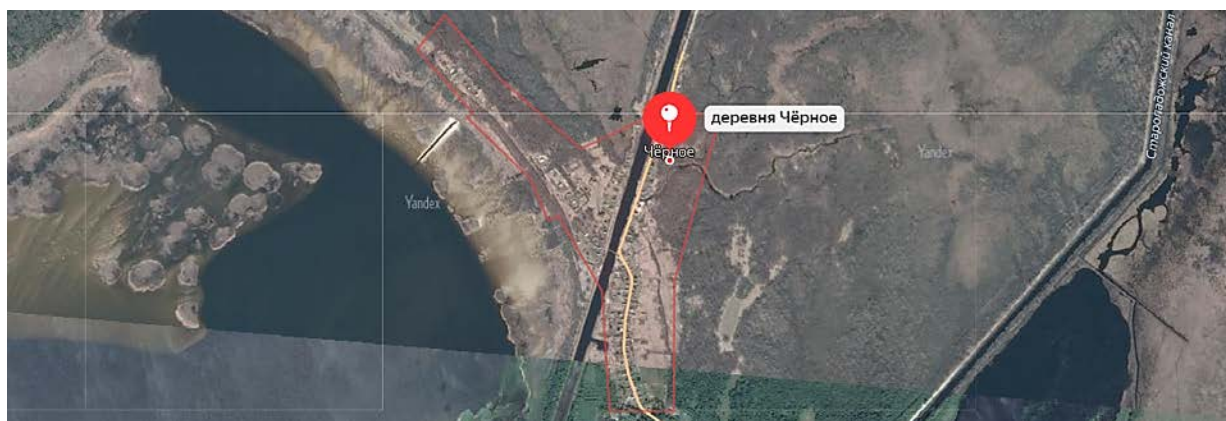
После деревни Лигово Новолодожский канал проходит по лесной территории 5 км и на его пути встречается деревня Кивгода, которая появилась на местности еще до устройства канала, это самый мало населенный пункт из всех деревень на пути канала, см. *Илл.4, СХЕМА 2*.



Илл. 4. Деревня Кивгода на левом берегу Новолодожского канала.

Рассматриваемая деревня расположена на левом – южном берегу Новолодожского канала и вытянута вдоль его берега, вдоль берега проходит проезжая дорога.

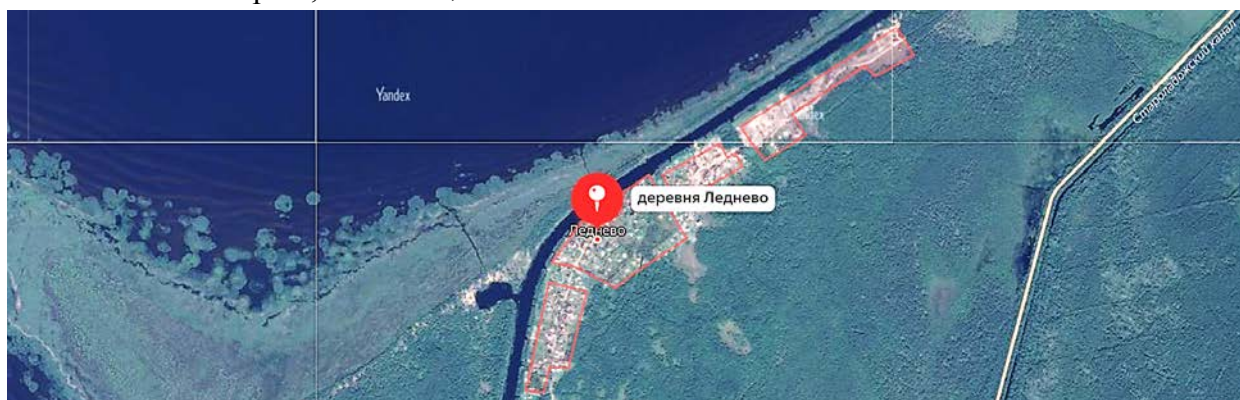
После деревни Кивгода Новолодожский канал проходит по лесным землям Волховского района 2 км и переходит в Кировский район, где его путь продолжается по лесным землям 8 км до исторической деревни Черное, см. *Илл.5, СХЕМА 3*.



Илл. 5. Деревня Черное на правом и левом берегу Новолодожского канала.

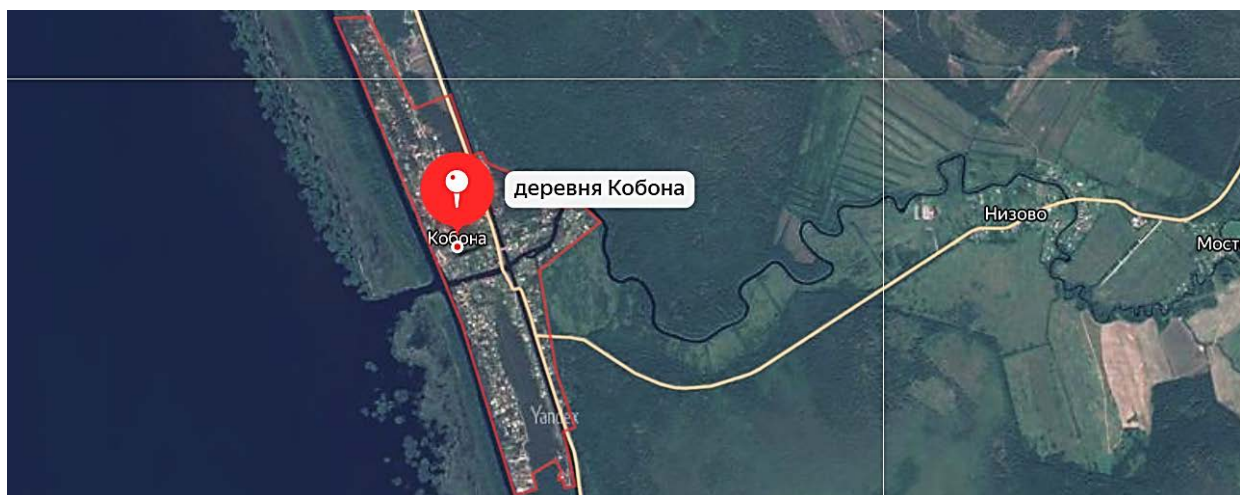
Деревня Черное раскинулась на двух берегах Новолодожского канала, при этом мост через канал не устроен. Жилые строения располагаются как непосредственно вдоль берега, так и в глубине территории.

После пересечения деревни Черное Новолодожский канал проходит по лесным землям 8 км и заходит на территорию деревни Леднево, которая вытянулась вдоль его левого южного берега, см. *Илл.6, СХЕМА 3*.



Илл. 6. Деревня Леднево на левом берегу Новолодожского канала.

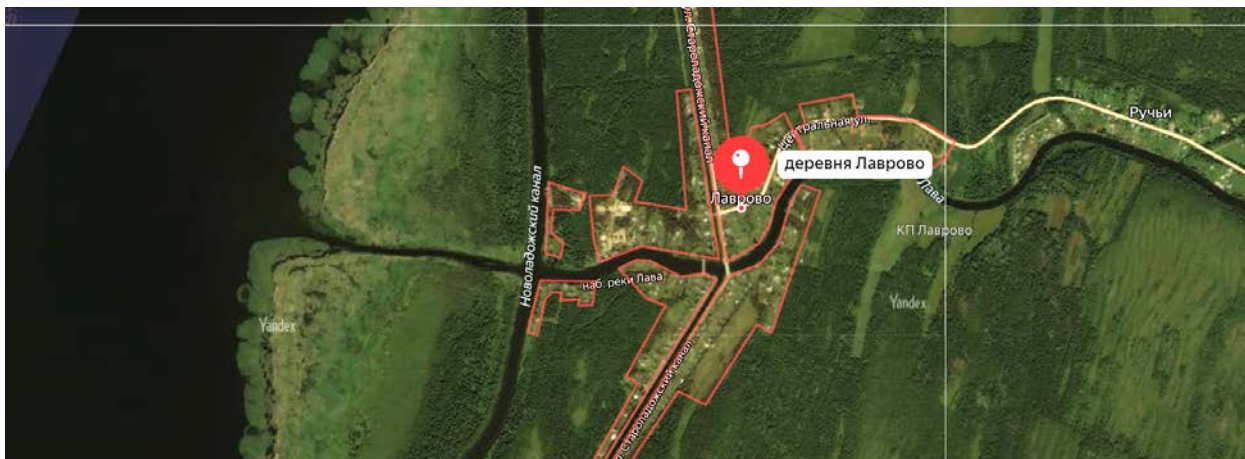
После деревни Леднево Новолодожский канал проходит по лесным землям 5 км и подходит к деревне Кобона, см. *Илл.7, СХЕМА 4*.



Илл. 7. Деревня Кобона на левом и правом берегу Новолодожского канала.

По территории деревни протекает река Кобона, которая пересекает канал и впадает в Ладожское озеро, через реку между участками с застройкой устроены мосты.

После деревни Кобоны Новолодожский канал проходит по лесным землям 8 км и пересекает реку Лаву, на берегах которой расположена деревня Лаврово, см. *Илл.8, СХЕМА 5.*



Илл. 8. Деревня Лаврово на левом и правом берегу Новолодожского канала.

После деревни Лаврово Новолодожский канал проходит по лесным землям 8 км и подходит к исторической деревне Нижняя Шальдиха, см. *Илл.9, СХЕМА 6.*

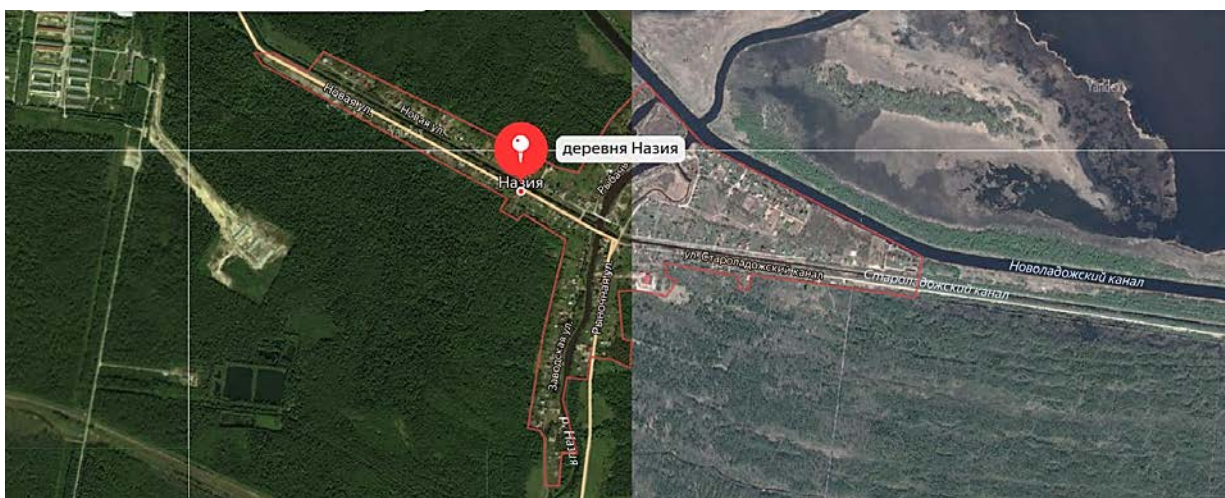


Илл. 9. Деревня Нижняя Шальдиха на левом и правом берегу Новолодожского канала.

Жилая застройка деревни достаточно обширна, расположена как вдоль берега Новолодожского канала, так и в глубине территории, мосты через канал отсутствуют.

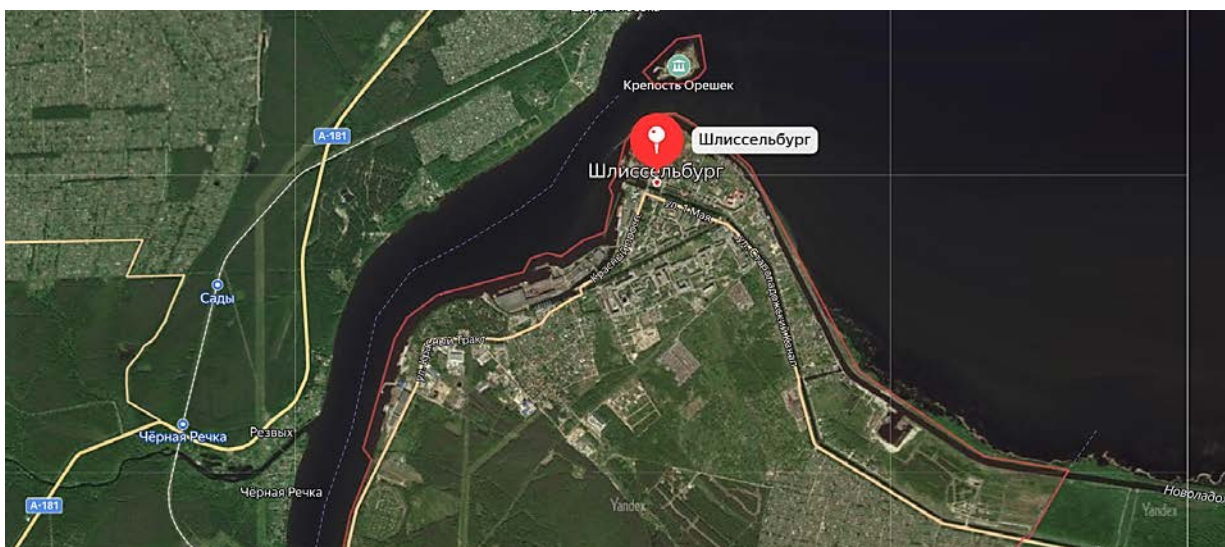
После деревни Новая Шальдиха, Новолодожский канал проходит по лесным землям 6 км и подходит к деревне Назия, через которую протекает одноименная река Назия, пересекает Новолодожский канал и впадает в Ладожское озеро. Исторические деревянные мосты по бечевникам не сохранились и новые вдоль канала через реку Назию не устроены. Берега канала одернованы, заросли древесно-кустарниковой

растительностью, в местах поселений частично укреплены каменной наброской. Деревня расположена на левом – южном берегу Новоладожского канала, см. *Илл.10, СХЕМА 7.*



Илл. 10. Деревня Назия на левом берегу Новоладожского канала.

После деревни Назии Новоладожский канал проходит по лесным землям 18 км и подходит к территории города Шлиссельбурга, см. *Илл.11, СХЕМА 8.*



Илл. 11. Новоладожский канал на территории Шлиссельбурга.

На территории Шлиссельбурга берега канала одернованы, укреплены каменной наброской и валунами. Вдоль левого южного берега канала на месте бечевника проходит городская ул. Новоладожский Канал, с дороги сделаны спуски к воде и оборудованы участки для швартовки судов.

С 2011 года скорость передвижения по каналу ограничена - не более 10 км/час, поэтому по территории Шлиссельбургу по каналу суда и катера проходят со средней или малой скоростью, что связано с безопасностью движения. В настоящее время по левому берегу канала ошвартовывается много различных судов, поэтому на канале остается только узкий имеющий достаточную глубину участок для расхождения двигающихся судов и катеров.

На территории города пейзаж вдоль канала достаточно разнообразный в сравнении с лесными участками, по каналу проходят различные суда, обычно по середине, где наибольшая глубина дна, по левому берегу расположена различная малоэтажная застройка, у восточной границы города – находится обширная гавань для судов примыкающая к каналу, выкопанная еще в нач. XX в., а после расширенная, за гаванью до самых лесных земель продолжается достаточно однотипная поздняя малоэтажная застройка. Площи непосредственно на берегу канала не устроены, сохранились достаточно крутые береговые откосы озерной и береговой дамб.

На озерной дамбе, которая в границах города представляет собой относительно узкую повышенную береговую полосу произрастает различная древесно-кустарниковая растительность, ближе к ее оконечности расположено несколько малоэтажных строений, первоначальная оконечность дамбы (на 1861-1866 гг.) в настоящее время соединена мостиком с каменным молом, устроенным в 1906 г. На оконечности мола 25 апреля 2019 г. установлен памятник речникам-путейцам, в рамках мероприятий, посвященных 300-летию путевых работ на Волго-Балтийском водном пути.

Памятник выполнен в виде фигуры бакенщика. Бакенщики относятся к важнейшим речным профессиям прошлого, они в любую погоду зажигали путевые огни на реках и озерах России. Фонари помещались на плетеных плавучих корзинах или бакенах, крепившихся на якорю для обозначения фарватера и опасных мест на реках, озерах, в заливах, см. *Илл. 12.*



Илл. 12. Вид на памятник речникам-путейцам, установленный на оконечности озерной дамбы (участке мола) Новолодожского канала.

Первый в мире памятник речникам-путейцам создан молодым скульптором Иваном Асиновским и установлен в месте, где в мае 1719 года впервые были выставлены знаки судоходной обстановки на Неве. В настоящее время памятник недоступен для обзора, так как закрыт саркофагом.

По данным визуального обследования с учетом анализа историко-архивных материалов можно сделать вывод, что озерная и береговая дамбы Новолодожского канала не сохранились в своих первоначальных габаритах, что связано как с многочисленными ремонтами, так и меняющейся технологией укрепления и с развитием судоходства, что отменило потребность в наличие бечевников. В тоже время сами тела дамб, сложенные плотным песчано-глинистым грунтом (суглинком), сохраняют свою функцию по формированию русла канала, а спланированные одернованные откосы с каменной наброской и древесно-кустарниковой растительностью естественно вписываются в прибрежный ландшафт Ладожского озера.

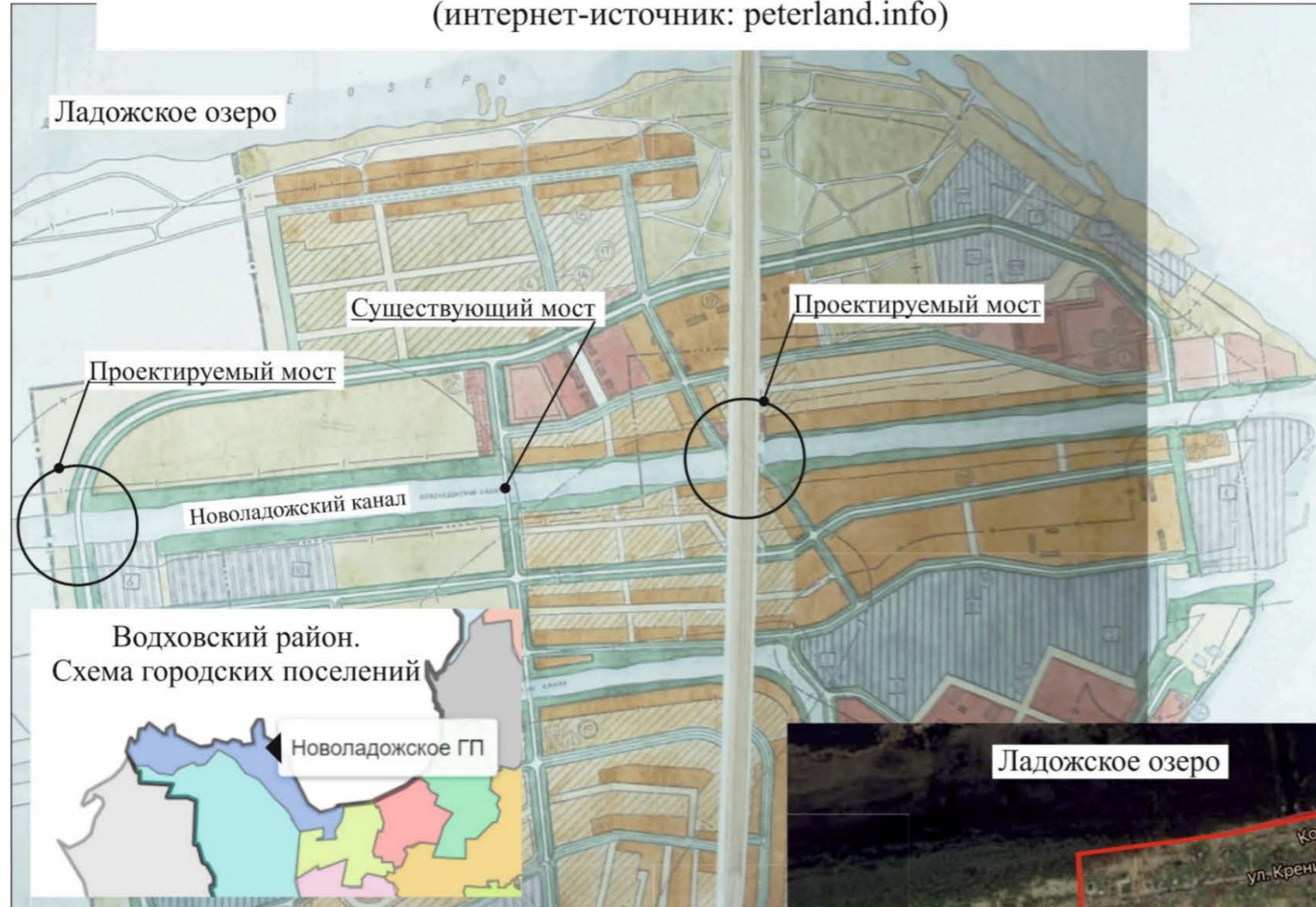
По итогам визуального обследования техническое состояние Новолодожского канала можно охарактеризовать как – **неудовлетворительное**.

В настоящее время на городские и сельские поселения вдоль Новолодожского канала были разработаны планы территориального планирования (генеральные планы), которые включают в себя, в том числе, и планировочное развитие городов и деревень. Развитие деревень предусматривается, преимущественно, вдоль южного (левого) берега Новолодожского канала, где и сейчас в основном расположена застройка, и вглубь территории материка, на северном (правом) берегу канала застройка не планируется.

4.2. СХЕМЫ К РАЗДЕЛУ

СХЕМА 1. Новолодожский канал (исток на р.Волхов) в г. Новой Ладоге

Схема территориального планирования. Новолодожское городское поселение
(интернет-источник: peterland.info)

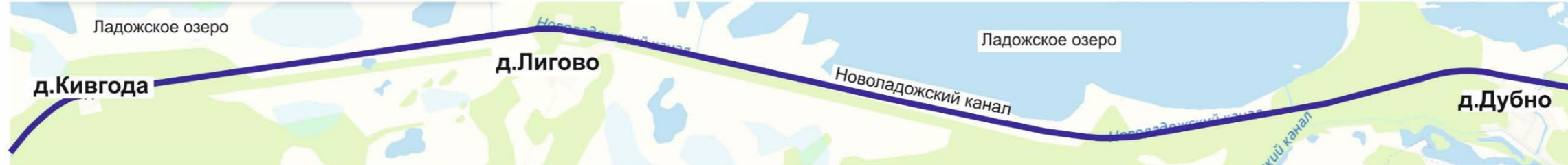


Общий вид Новолодожского канала



СХЕМА 2. Новолодожский канал в д. Дубно, д. Лигово, д. Кивгода

Схема расположения деревень в Волховском районе
(интернет-источник: яндекс.карты)



Административные границы дер. «Кивгода»
(интернет-источник: peterland.info)



Волховский район.
Схема городских и
сельских поселений



Административные границы дер. «Дубно»
(интернет-источник: peterland.info)



Административные границы дер. «Лигово»
(интернет-источник: peterland.info)



Общий вид дер. Кивгоды со стороны Новолодожского канала

Общий вид дер. Лигово с Новолодожского канала



Общий вид дер. Дубно



Примечание: Генеральные планы территориального развития д. Кивгода, д. Лигово, д. Дубно не разрабатывался (на сайте peterland.info отсутствуют)

СХЕМА 4. Новолодожский канал в д. Леднево, д. Кобона



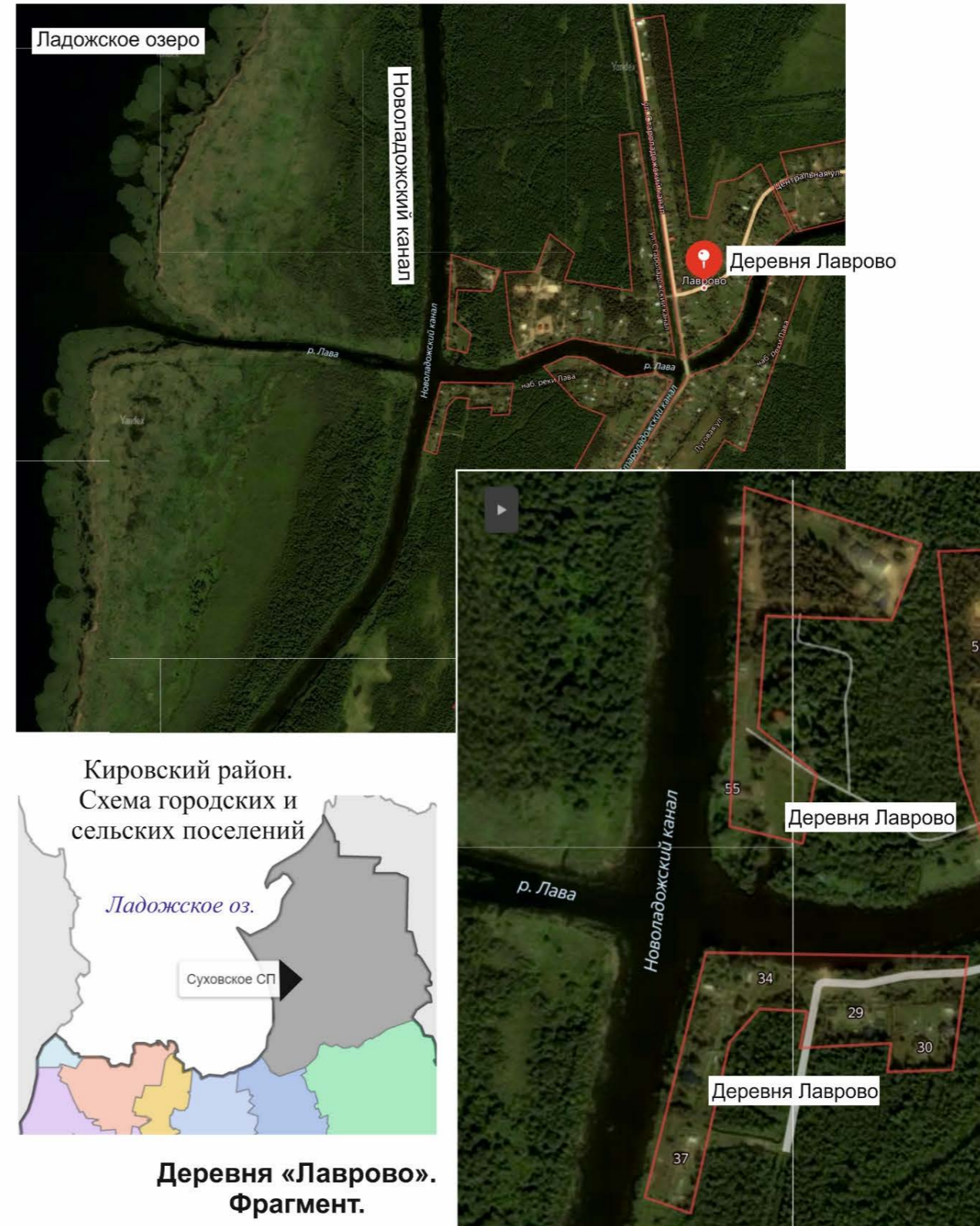
СХЕМА 5. Новоладожский канал в д. Лаврово

Административные границы деревни «Лаврово».
Существующая ситуация на 2022 г.
 (интернет-источник: карты yandex.ru, спутниковая съемка)



Деревня «Лаврово».
Фрагмент.

Проектируемые границы деревни «Лаврово».
Генеральный план
 (интернет-источник: peterland.info)



Деревня «Лаврово».
Фрагмент.

СХЕМА 6. Новолодожский канал в д. Нижняя Шальдиха

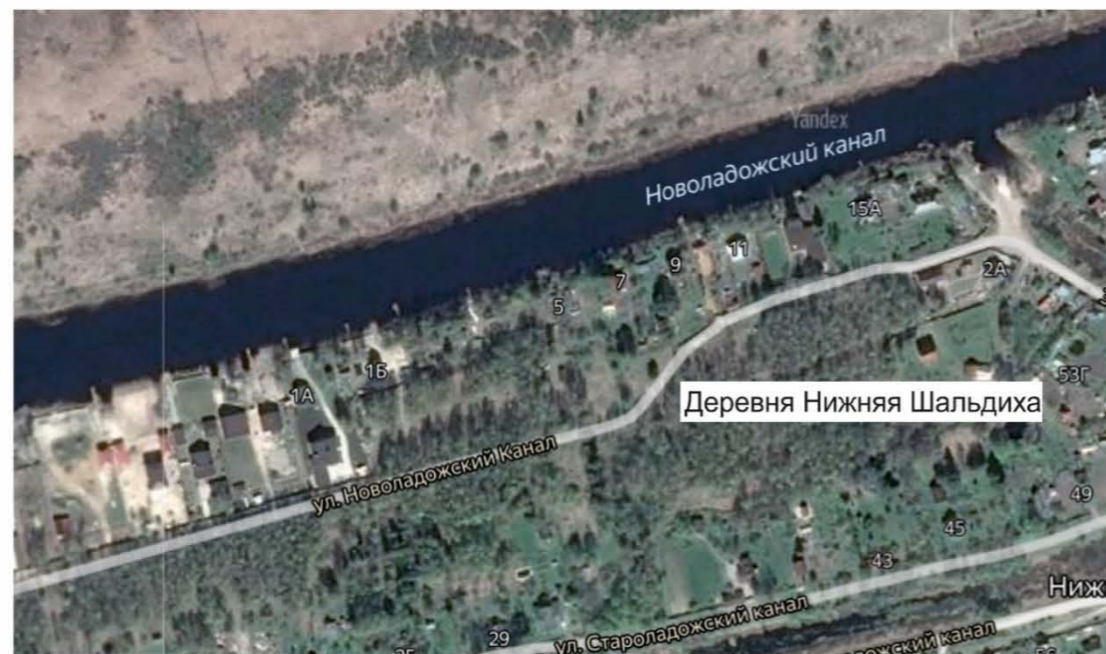
Проектируемые границы деревни «Нижняя Шальдиха». Генеральный план (интернет-источник: peterland.info)



Кировский район.
Схема городских и сельских поселений



Административные границы деревни «Нижняя Шальдиха». Существующая ситуация на 2022 г. (интернет-источник: карты yandex.ru, спутниковая съемка)

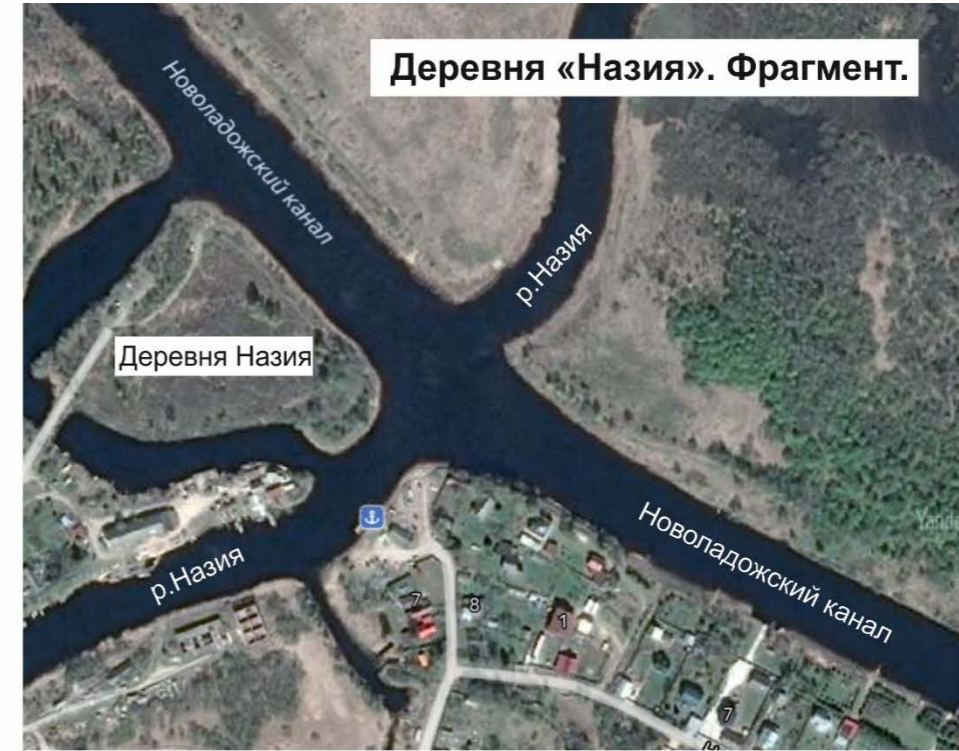


Деревня «Нижняя Шальдиха». Фрагмент.



СХЕМА 7. Новолодожский канал в д. Назия

Проектируемые границы деревни «Назия».
Генеральный план
 (интернет-источник: peterland.info)



Кировский район.
 Схема городских и сельских поселений



Административные границы деревни «Назия».
Существующая ситуация на 2022 г.
 (интернет-источник: карты yandex.ru, спутниковая съемка)

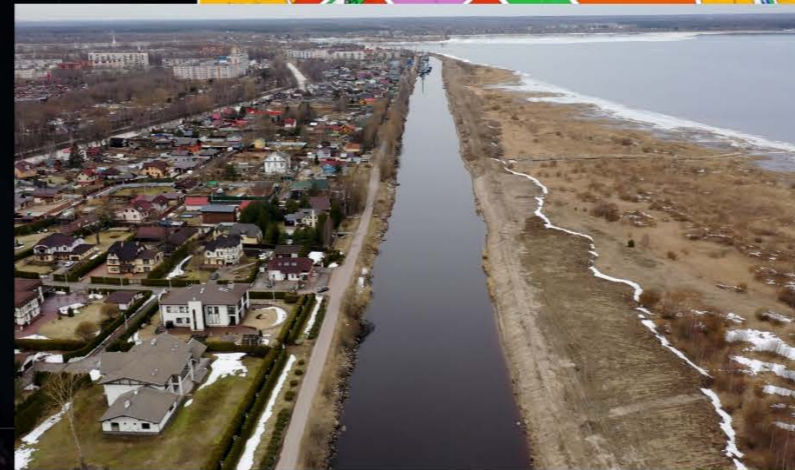


Панорама д.Назии на пересечении Новолодожского канала с р.Назия



Панорама д.Назии вдоль Новолодожского канала

СХЕМА 8. Новоладожский канал (устье на р.Неве) в г. Шлиссельбурге



Административные границы г. Шлиссельбрга. Существующая ситуация на 2022 г. Общий вид Новоладожского канала
(интернет-источник: yandex.ru, спутниковая съемка)

Приложение № 5 к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

5. ФОТОФИКСАЦИЯ

Аэрофотосъемка и фотосъемка произведена
Н.А. Давыдовой 08 ноября 2021 г.

**Виды Новоладожского канала
в районе г. Шлиссельбурга (р. Нева)**



Фото 1. (аэрофотосъемка) Вид на участок Новоладожского канала (исток) в г. Шлиссельбурге на месте впадения в р. Неву.

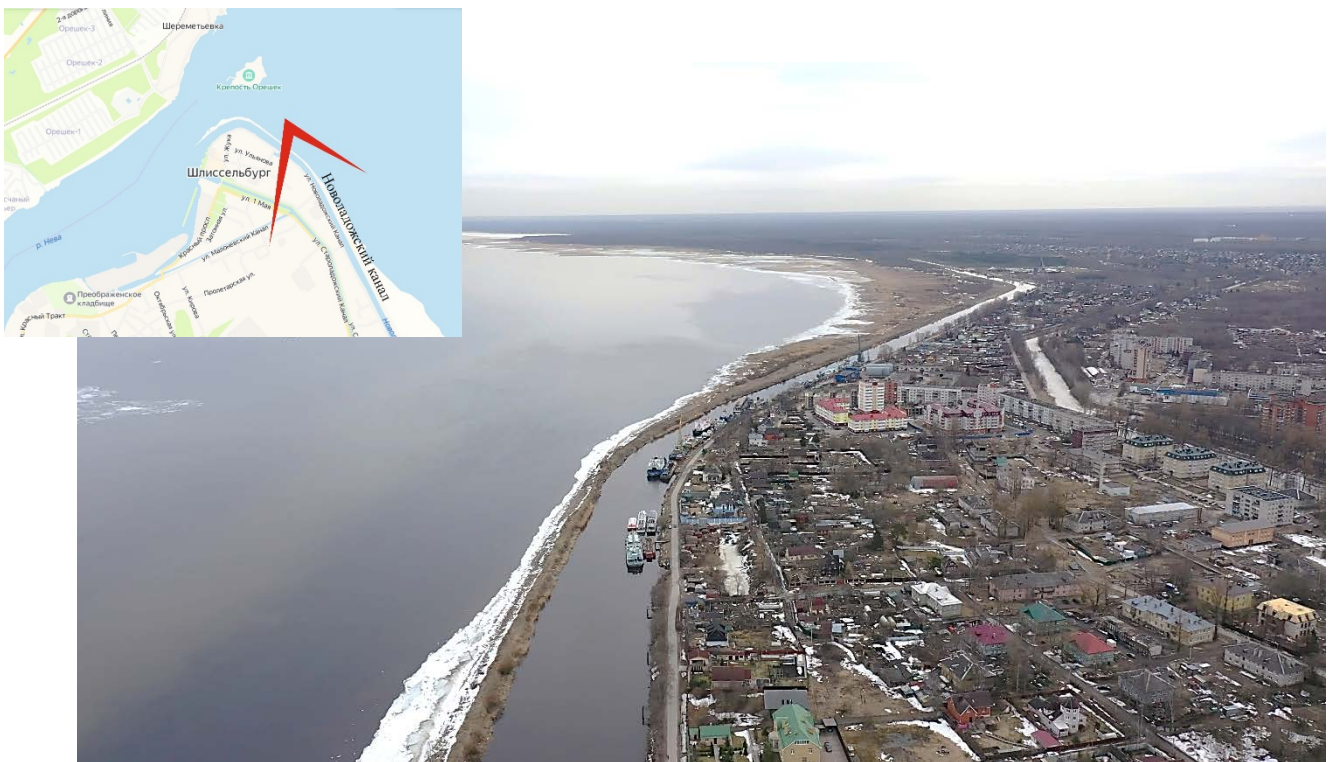


Фото 2. (аэрофотосъемка) Вид на участок Новоладожского канала в г. Шлиссельбурге.

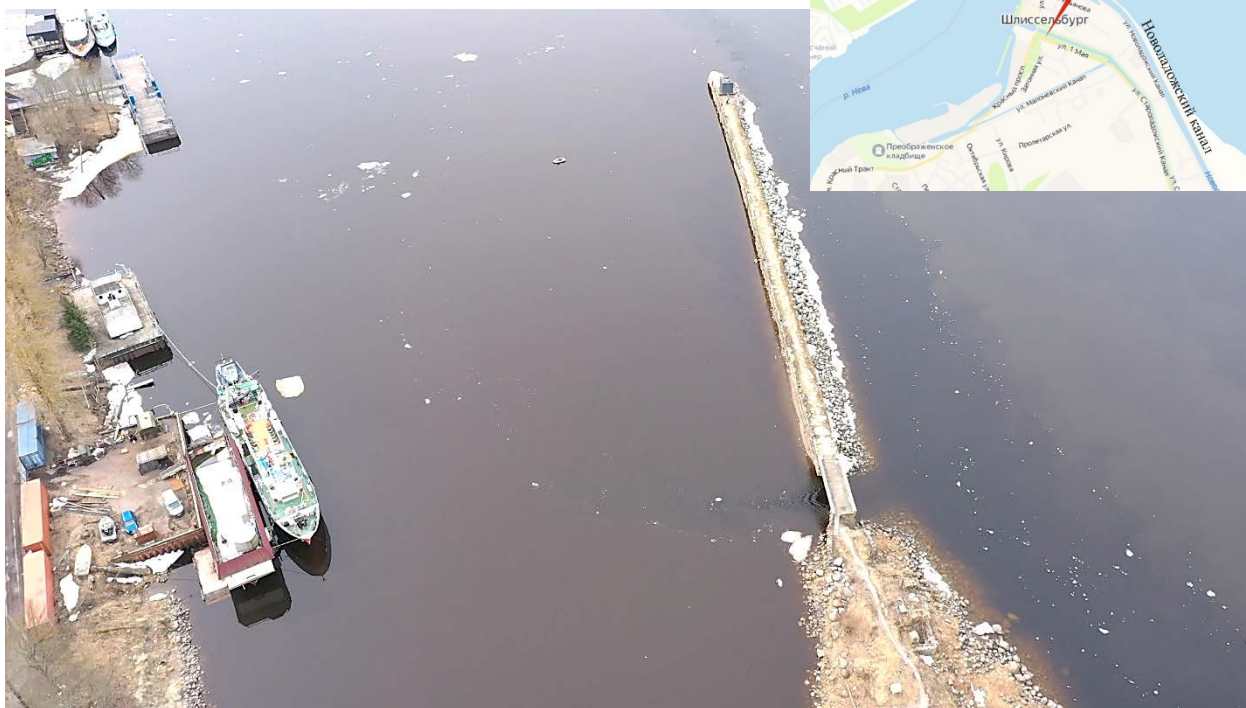


Фото 3. (аэрофотосъемка) Вид на оконечность Новоладожского канала в г. Шлиссельбурге в месте впадения в р. Неву.



Фото 4. (аэрофотосъемка) Вид на оконечность Новоладожского канала в г. Шлиссельбурге и реку Неву.



Фото 5. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал, проходит вдоль Ладожского озера, на дальнем плане видна крепость Орешек.



Фото 6. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал и дамбу со стороны Ладожского озера, по берегу канала со стороны г. Шлиссельбурга проложена дорога.



Фото 7. (аэрофотосъемка) Вид на Старолодожский и проходящий вдоль него Новолодожский канал в восточном направлении (в сторону Новой Ладogi).



Фото 8. (аэрофотосъемка) Вид на Старолодожский и проходящий вдоль него Новолодожский канал в западном направлении (в сторону Шлиссельбурга).

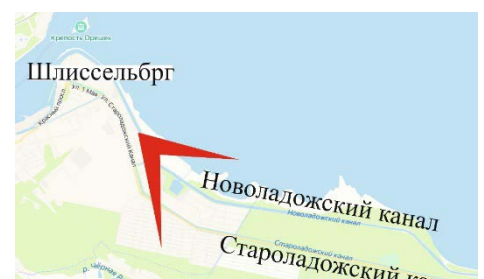




Фото 9. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал в восточном направлении (в сторону Новой Ладogi) и устроенную бухту для катеров и лодок.



Фото 10. (аэрофотосъемка) Вид на берегоукрепление Новолодожского канала, каменная наброска характерна для застроенных участков канала, вне застройки преобладает одерновка берегов.



Фото 11. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал в сторону Ладожского озера.

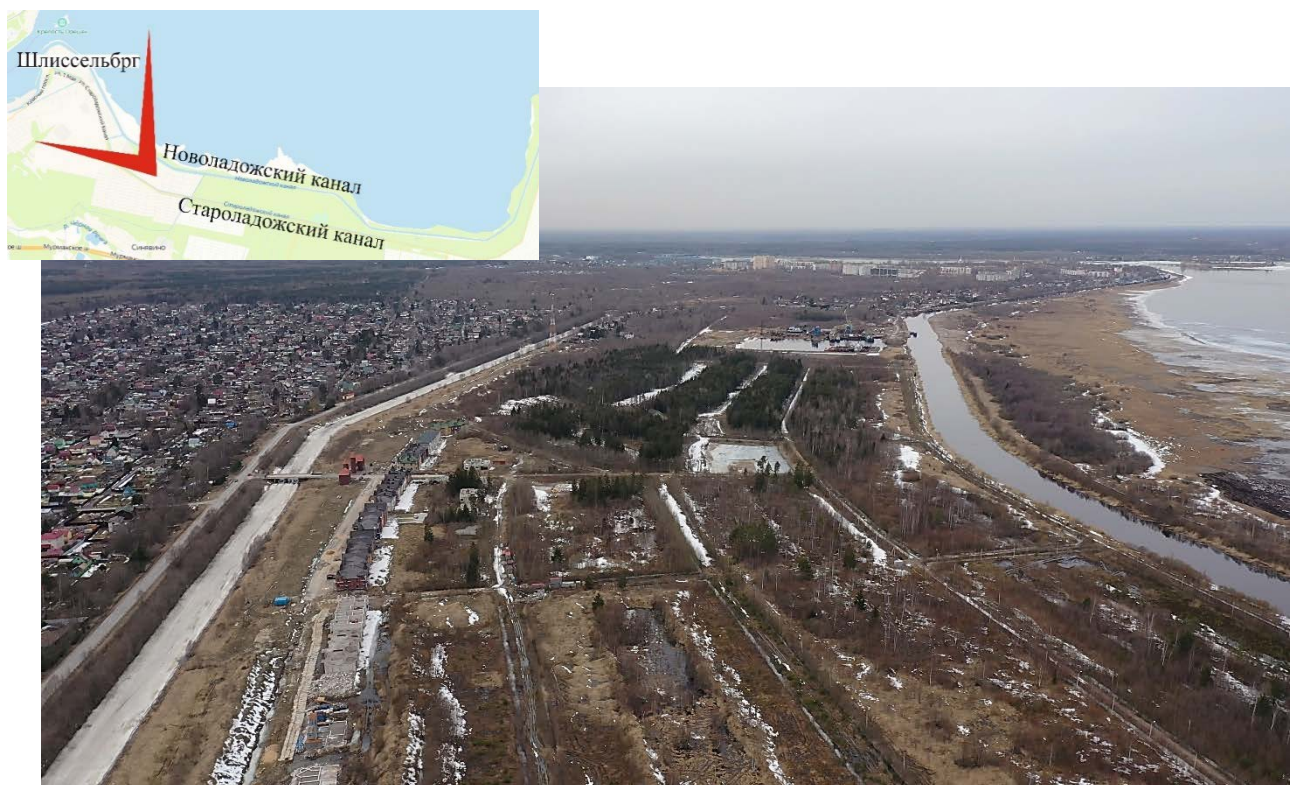


Фото 12. (аэрофотосъемка) Вид на Старолодожский и проходящий вдоль него Новолодожский канал в западном направлении (в сторону Шлиссельбурга).

**Виды Новолодожского канала
в районе дер. Назия (река Назия)**



Фото 13. (аэрофотосъемка) Вид на р. Назию пересекающую Новолодожский канал и впадающую в Ладожское озеро.



Фото 14. (аэрофотосъемка) Вид на пересечение р. Назии и Новолодожского канала.



Фото 15. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал в западном направлении (в сторону Шлиссельбурга).



Фото 16. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал в западном направлении (в сторону Шлиссельбурга).



Фото 17. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал и «остров» на перекрестке канала и р. Назии.



Фото 18. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал в восточном направлении (в сторону Новой Ладogi).

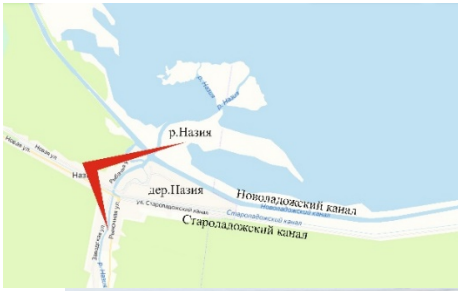


Фото 19. (аэрофотосъемка) Вид на Старолодожский канал и проходящий вдоль берега Ладожского озера Новолодожский канал в западном направлении (в сторону Шлиссельбурга).

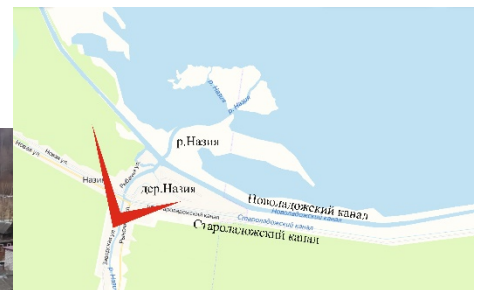


Фото 20. (аэрофотосъемка) Вид по оси р. Назии на пересечении с Новолодожским каналом в направлении Ладожского озера, куда впадет река.

**Виды Новолодожского канала
в районе дер. Лаврово (река Лава)**



Фото 21. (аэрофотосъемка) Вид на р. Лаву, протекающую через дер. Лаврово, пересекающую Новолодожский канал и впадающую в Ладожского озеро.



Фото 22. (аэрофотосъемка) Вид на пересечение р. Лавы и Новолодожского канала.



Фото 23. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал, проходящий вдоль Ладожского озера в сторону г. Новой Ладogi, и место пересечения с р. Лавой.



Фото 24. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал со стороны пересечения с р. Лавой в сторону г. Шлиссельбурга.



Фото 25. (аэрофотосъемка) Вид на Новолодожский канал в сторону г. Новой Ладogi.



Фото 26. (аэрофотосъемка) Вид на р. Лаву со стороны Новолодожского канала, видны мосты в районе пересечения реки со Старолодожским каналом.



Фото 27. (аэрофотосъемка) Вид по оси Старородожского канала в сторону г. Новой Ладоги.



Фото 28. (аэрофотосъемка) Вид по оси Старородожского канала в сторону г. Шлиссербурга.

**Виды Новолодожского канала
в районе г. Новой Ладogi (р. Волхов)**



Фото 29. (аэрофотосъемка) Вид по оси Новолодожского канала и на устье – вход с р. Волхов, впадающей в Ладожское озеро, г. Новая Ладога.



Фото 30. (аэрофотосъемка) Вид на г. Новая Ладога и выход Старолодожского канала в р. Волхов, впадающую в Ладожское озеро.



Фото 31. (аэрофотосъемка) Вид на устье Новоладожского канала на реке Волхов.



Фото 32. (аэрофотосъемка) Вид по оси Новоладожского канала со стороны р. Волохов.



Фото 33. (аэрофотосъемка) Вид по оси Новолодожского канала вдоль Ладожского озера.



Фото 34. (аэрофотосъемка) Вид по оси Новолодожского канала в сторону р. Волхов.



Фото 35. (аэрофотосъемка) Вид на устье Новоладожского канала, р. Волхов и исток реки в Ладожское озеро.



Фото 36. (аэрофотосъемка) Вид на исток – начало Новоладожского канала из р. Волхов.

Фотофиксация Новоладожского канала в г.Шлиссельбурге



Схема фотофиксации объекта на территории Шлиссельбурга.



Фото 1. Вид на устье Новоладожского канала – место впадения в р.Неву и на оконечность мола, устроенного в 1906 г.



Фото 2. Вид на сопряжения участка первоначальной дамбы, устроенной со стороны Ладожского озера и участка мола, устроенного позже в 1906 г.



Фото 3.1. Вид на историческую дамбу, устроенную вдоль Ладожского озера, берега оплыли, частично видно берегоукрепление в виде каменной наброски, на дамбе расположились поздние строения.



Фото 3.2. Вид на Новолодожский канал с дороги вдоль него (ул. Новолодоский канал) в сторону Ладожского оз.



Фото 3.4. Вид на Новолодожский канал, вдоль берега устроены спуски к воде.

Фотофиксация Новоладожского канала в г. Новая Ладога

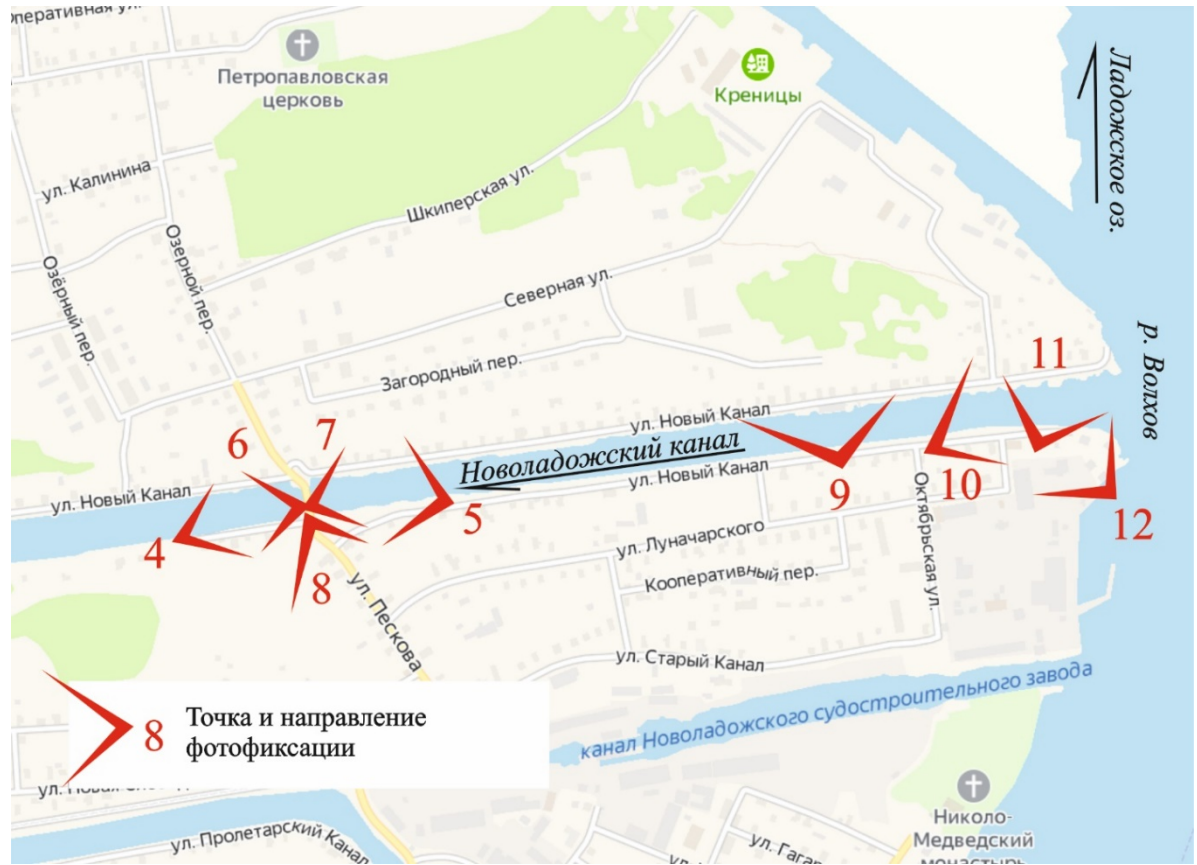


Схема фотофикции объекта на территории Новой Ладоги.



Фото 4. Вид на мост через Новоладожский канал с западной стороны в г. Новой Ладоге.



Фото 5. Вид на мост через Новолодожский канал с восточной стороны (со стороны р.Волхов)



Фото 6. Вид по оси Новолодожского канала в западном направлении с моста через канал в г. Новой Ладге.



Фото 7. Вид по оси Новоладожского канала в сторону р. Волхов.



Фото 8. Вид с моста на берег и сопряжение пролетной части моста с проезжей дорогой.



Фото 9. Вид на берег Новолодожского канала, по верху расположена жилая застройка г. Новой Ладogi.



Фото 10. Вид на исток Новолодожского канала из р. Волхов, на берегу в пределах жилой застройки размещены различные причалы лодок и спуски к воде.



Фото 11. Вид на р. Волхов и место истока Новолодожского канала, имеющего пологий берег с песчаным пляжем, откос одернован, местами покрыт кустарниками.




Фото 12. Вид на исторический памятный обелиск (знак), установленный в честь устройства Новолодожского канала в его истоке (памятный обелиск в устье канала не сохранился).


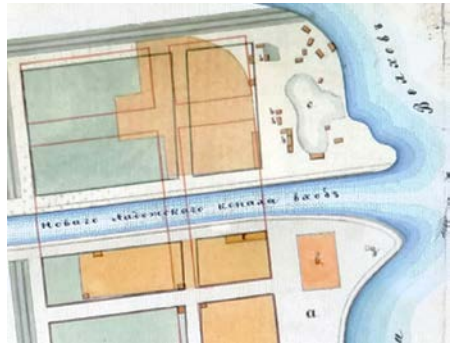

Приложение № 6 к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.



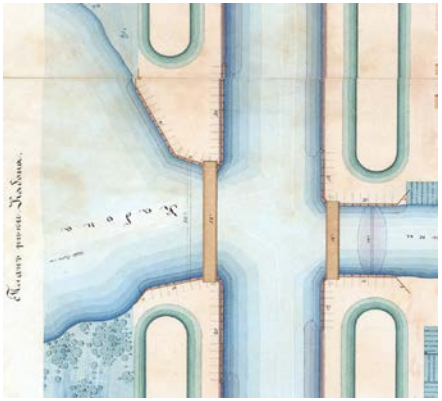
6. ПРОЕКТ ПРЕДМЕТА ОХРАНЫ ОБЪЕКТА


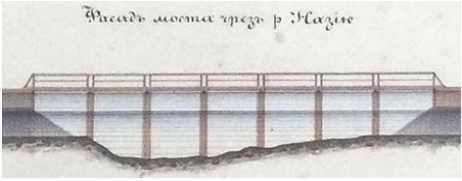
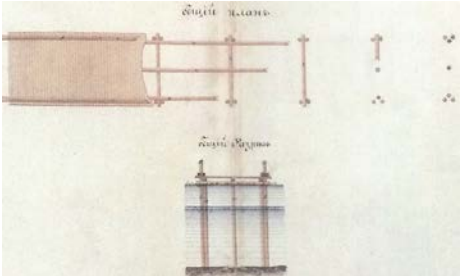


Предмет охраны

объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательное место)
 «Новоладожский канал (канал императора Александра II)», 1861–1866, инж. Стабровский Ф.О.,
 Немира К., Красовский А.; 1867–1868, установка двух памятных обелисков, инж. Стабровский
 Ф.О.(?); 1906, реконструкция дамбы и мола в Шлиссельбургском устье, инж. Жерве Б.П.,
 расположенного по адресу: Ленинградская обл., Волховский муниципальный район,
 Новоладожское городское поселение, город Новая Ладога, Кировский муниципальный район,
 Шлиссельбургское городское поселение, город Шлиссельбург, от реки Волхова до реки Невы,
 вдоль южного берега Ладожского озера

№ п.п.	Видовая принадлежность предмета охраны	Предмет охраны	Фотографии
1.	<p>Объёмно-пространственное и планировочное решение</p>	<p>местоположение границ территории объекта, историческое местоположение русла канала: от р. Волхов (исток канала) вдоль Ладожского озера до р. Невы (устье канала);</p> <p>историческое объёмно-пространственное решение системы канала в виде сочетания линейных элементов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - исторического открытого канала, примыкающих к каналу дамб, с историческими гидротехническими сооружениями (мосты через водотоки, пересекающие канал) (<i>не сохранились</i>); 	

			
2.	<p>Планировочная система</p>	<p>историческая трассировка открытого русла канала, в том числе:</p> <p>местоположение (от р. Волхов по территории г. Новая Ладога, вдоль дер. Дубно, по территории дер. Лигово, вдоль дер. Кивгода, вдоль дер. Черная, вдоль дер. Леднево, вдоль дер. Кобона, вдоль дер. Лаврово, вдоль дер. Нижняя Шальдиха, вдоль дер. Назия, по территории г. Шлиссельбурга до р.Невы);</p> <p>планировочная система исторического русла канала, в том числе:</p> <p>исток (начало) канала в виде «эстуарии»; местоположение (на р.Волхов);</p> <p>устье (окончание) канала в виде гавани; местоположение (на р.Неве), озерная (внешняя) дамба (вдоль Ладожского озера), оконечность в виде каменного мола (сопряжение с первоначальной грунтово-каменной дамбой через мостки);</p>	 <p>Истока канала – начало от р.Волхов</p>  <p>Исток канала</p>

		<p>гавань на русле канала: местоположение (с южной стороны канала, с восточной стороны г. Шлиссельбурга); габариты;</p> <p>русло канала: историческая трассировка (вдоль берега Ладожского озера); габариты – историческая ширина русла (17-18 саж.при обыкн.ур.Ладожского озера – 36-38 м, при входы и выходе канала из р.Невы и р.Волхов увеличение до 46 саж. – 100м);</p> <p>исторические мосты (не сохранились): местоположение (по трассе бечевников (дорог), через водотоки, пересекающие канал)</p>	 <p>Устье канала (гавань) – окончание на р.Неве, 1861-1866 гг, 1906-1910 гг.</p>   <p>Гавань на русле канала, 1910 г., расширение вторл. пол.ХХ в.</p>  <p>Русло канала</p> 
3.	Конструктивная система	историческая конструктивная система сохранившихся сооружений водовода, в том числе:	

		<p>открытый канал: конструктивная система русла (лотковая часть – грунтовая), берегоукрепление – откосы одернованные, на сопряжении берегового откоса и лотковой части русла – каменная наброска (бульжник, валуны);</p> <p>исторические свайные мосты (дерево) (не сохранились); архитектурно-художественный облик;</p>	 <p><i>Берегоукрепление существующее</i></p>  <p>Типовой фасад мостов</p>  <p>Общий план мостов</p>
4.	<p>Малые архитектурные формы</p>	<p>Памятный обелиск (2) (1867-1868 гг.), сооруженный в честь строительства Новолодожского канала:</p> <p>1 – историческое местоположение в г. Шлиссельбурге, на оконечности первоначальной озерной дамбы в устье канала, на выходе в р. Неву (не сохранился)*;</p> <p>2 – историческое местоположение в г. Новой Ладого, на левобережной дамбе в истоке канала, на входе в канал из р. Волхов (сохранился, является объектом культурного наследия федерального значения) **.</p> <p>Объемно-пространственное решение: высотные отметки пьедестала и шпиля основные габариты: 0,9 x 0,9 x 7 м.</p> <p>Конструктивная система: пирамидальный обелиск с двухступенчатым квадратным в плане пьедесталом на трехступенчатом цоколе.</p>	 <p>г. Шлиссельбург, оконечность озерной дамбы. Фото нач. 1900-х гг.</p>  <p>г. Новая Ладога</p>

	<p>Архитектурно-художественное решение: исторические габариты и конфигурация (ступенчатая); грани пьедестала и обелиска подчеркнуты филенками; уступ пьедестала в виде четвертного вала с полочками;</p> <p>форма памятника: четырехгранный обелиск на пьедестале, увенчанный шаром и небольшим шпилем («иглой с яблоком»), на противоположных фасадах пьедестала позолоченные медные доски с памятными надписями***, на главном фасаде позолоченный двуглавый орел****;</p> <p>материал памятника (цоколь - гранит, обелиск - листовая сталь и чугун, яблоко, игла, двуглавый орел, доски – медь, позолота);</p> <p>колористическое решение (гранит – серый, обелиск окрашен масляной краской – в цвет песчаника, детали – позолота).</p> <p><i>*в 1906 г. был перенесен на южный берег Нового канала, установлен вблизи «Железного навильона», утрачен.</i></p> <p><i>**объект культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала» по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а.</i></p> <p><i>*** не сохранились, имели следующие надписи: на лицевой стороне каждого монумента: «Канал императора Александра II», на противоположной стороне: «Начат в 1861 г. в управление путями сообщения и публичными зданиями генерал- адъютанта К. В. Чевкина. Открыт для судоходства сентября 1 дня 1866 г. в управление министерством путей сообщения генерал- лейтенанта П. П. Мельникова».</i></p> <p><i>****не сохранился, был установлен на главном фасаде монумента, обращенном в сторону канала</i></p>	  <p>Памятникъ сооруженіа Нового канала, при истокѣ рѣки Невы</p> <p>Проект Памятного знака (obeliska)</p>  <p>Фрагмент</p>
--	--	---

Предмет охраны может быть уточнен при проведении дополнительных научных исследований

Приложение № 7 к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район, Волховский р-н и Кировский район (учтен в Волховском р-не) в целях обоснования включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

7. ПРОЕКТ ПЛАНА ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИИ ОБЪЕКТА

**Карта (схема) с раскладкой на листы в масштабе 1:5000;
схема расположения Зоны 1 и Зоны 2 в границах территории
достопримечательного места;
сведения о местоположении границ (координаты характерных
поворотных точек);
требования к осуществлению деятельности и требования к
градостроительным регламентам**

**ПРЕДСТАВЛЕНЫ В ОТДЕЛЬНОМ ТОМЕ, ЯВЛЯЮЩЕМСЯ
ЧАСТЬЮ ПРИЛОЖЕНИЯ № 7**

Проект плана границ территории объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» выполнен в соответствии со ст. 3.1, 5.1. Федерального закона (73-ФЗ) и приказом Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»; Приказом от 18 июня 2007 года № П/0137 Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, согласованный с Роскартографией (письмо от 4 июня 2007 года № 1-38-1956) «Положение о местных системах координат Роснедвижимости на субъекты Российской Федерации»; Приказом Росреестра от 15.09.2016 № П/465, в соответствии с которым утверждены XML-схемы, используемые для формирования XML-документов. Для внесения в государственный кадастр недвижимости сведений о территориях объекта культурного наследия и зонах его охраны используется XML-схема ZoneToGKN_v05.

Исторические границы землеотвода для устройства будущего «нового Ладожского» канала были определены в 1850-х гг. в процессе подготовки к его строительству. В окончательном варианте «для устройства канала потребовалась полоса земли шириною в 60 саж. и длиною, соответственно протяжению канала, 103 вер[сты] 270 саж.» (РГИА. Ф. 173. Оп. 1. Д. 252. Л. 13, ЦГИА СПб. Ф. 921. Оп. 100. Д. 11. Л. 7, 8.). То есть, от оси русла канала в обе стороны по 30 саженей. В городах Новой Ладоге и Шлиссельбурге был принят другой принцип формирования границ участка канала. На входе и в устье канал не имел постоянной ширины, поэтому «при прокладке русла нового канала снесли постройки в городах на расстоянии 10 саж. от верхней части канала» (Лермонтова М.А. Староладожский канал... /дисс. канд./ (РГБ. 61-99-17/10-х). С. 103). Таким образом, можно считать, что историческая граница участка канала в городской черте проходила в 10 саж. от верхней части русла канала. Во всех населенных пунктах на трассе канала размещение частновладельческих участков и застройки на участках дамбы и бечевников было запрещено. (*Приложение №1*).

Из двух чугунных монументов-obelisks, установленных в память открытия канала «на оконечностях канала Императора Александра II» в г. Шлиссельбурге и г. Новой Ладоге (1867–1868, автор инж. Ф.О. Стабровский(?), сохранился (с утратами) один обелиск в г. Новой Ладоге. В настоящее время он является объектом культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, расположен на своем историческом месте (на левобережной дамбе, на входе в Новоладожский канал из реки Волхов). Проект монумента-obeliska являлся составной частью общего проекта Новоладожского канала, разрабатывался теми же авторами. Памятник «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала» с прилегающим участком левобережной дамбы

может быть рекомендован к включению в проектируемые границы территории объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новоладожский канал (канал императора Александра II)». (*Приложение №№ 1, 3, 7, 8*). Исторически монумент-obelisk был установлен на открытом пространстве, защищенном дамбой, что обеспечивало хороший обзор сооружения со стороны судов, входящих из реки Волхов в Новоладожский канал.

По результатам настоящей экспертизы в проектируемых границах территории объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» предлагается выделить две зоны с различным характером исторического использования и, соответственно, различными параметрами возможной современной хозяйственной деятельности: **Зону 1** (участок исторического землеотвода канала) и **Зону 2** (участок левобережной дамбы с монументом-obeliskом). Существующая градостроительная ситуация требует корректировки границ исторического землеотвода канала в пределах территорий городских поселений (г. Новая Ладога и г. Шлиссельбург) и сельских поселений, расположенных на трассе канала (с учетом кадастров земельных участков, расположенных (частично расположенных) сейчас в проектируемой границе территории объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новоладожский канал (канал императора Александра II)»).

Проект границ территорий объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новоладожский канал (канал императора Александра II)» и границы **Зоны 1** и **Зоны 2** представлены в отдельном томе, являющемся частью *Приложения №7* к настоящему Акту историко-культурной экспертизы.

Для привязки проектируемых границ на местности, в ходе настоящей историко-культурной экспертизы были выполнены работы по определению координат поворотных точек границ указанных зон. Поворотные точки под номерами нанесены на спутниковую съемку в системе координат МСК-47 зона 2, дополнены таблицами координат поворотных точек и картой (схемой) границ объекта и входящих в него зон с раскладкой на листы в масштабе 1:5000. В связи со значительной протяженностью объекта (110 км), указанные материалы представлены в отдельном томе, являющемся частью *Приложения №7* к настоящему Акту историко-культурной экспертизы. Работы выполнены аттестованным кадастровым инженером. (*Приложение №9*).

В 2020 г. статус «исторических поселений» получили города Ленинградской области Новая Ладога (Приказ № 01-03/20-257 от 28.09.2020 Комитета по культуре Ленинградской области) и Шлиссельбург (Приказ № 01-




03/20-256 от 28.09.2020 Комитета по культуре Ленинградской области).
(Приложение №8).

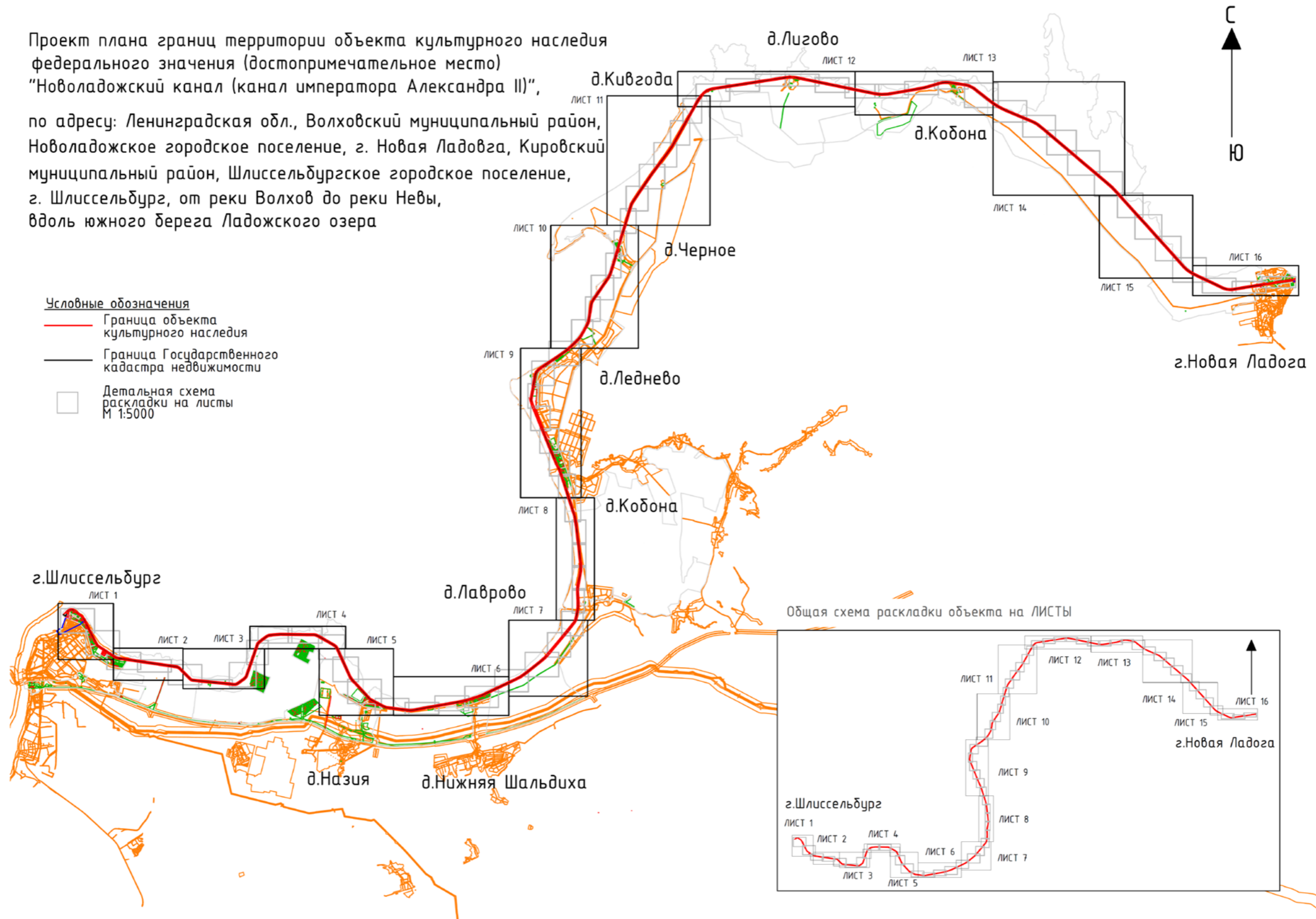
Участки Новолодожского канала, расположенные в границах исторических поселений, городов Новая Ладога и Шлиссельбург, в соответствии с утвержденными режимами использования земель и требованиями к градостроительным регламентам, отнесены: (в г. Новой Ладоге) русло канала – к зоне охраняемого ландшафта (ЗОЛ-5), береговые участки канала – к зоне регулируемой застройки (северная сторона ЗРЗ-2.8, южная сторона ЗРЗ-2.7), участок левобережной дамбы с расположенным на нем объектом культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооружённый в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, ул. Новый канал, 2а, к зоне регулируемой застройки (ЗРЗ-1.5); (в г. Шлиссельбурге) русло и береговые участки канала – к зоне охраняемого ландшафта (ЗОЛ-1.4).

Обоснование требований к осуществлению деятельности и требования к градостроительным регламентам в границах территории объекта культурного наследия федерального значения (достопримечательного места) «Новолодожский канал (канал императора Александра II)» (**Зона 1** и **Зона 2**), рекомендованные по результатам историко-культурной экспертизы, содержатся в отдельном томе, являющемся частью *Приложения №7* к настоящему Акту историко-культурной экспертизы.

Проект плана границ территории объекта культурного наследия
федерального значения (достопримечательное место)
"Новоладожский канал (канал императора Александра II)",
по адресу: Ленинградская обл., Волховский муниципальный район,
Новоладожское городское поселение, г. Новая Ладога, Кировский
муниципальный район, Шлиссельбургское городское поселение,
г. Шлиссельбург, от реки Волхов до реки Невы,
вдоль южного берега Ладожского озера

Условные обозначения

-  Граница объекта культурного наследия
-  Граница Государственного кадастра недвижимости
-  Детальная схема раскладки на листы М 1:5000

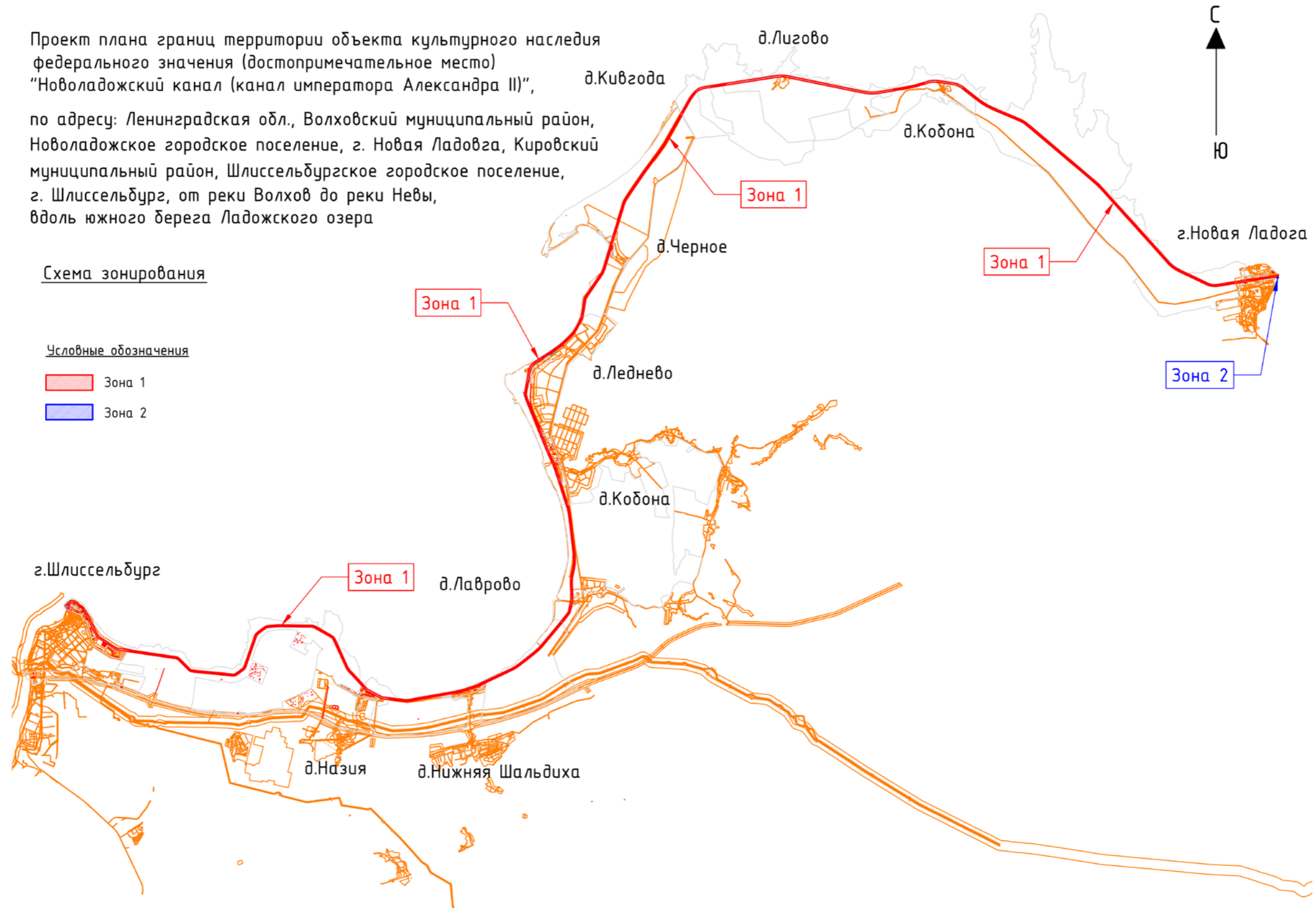


Проект плана границ территории объекта культурного наследия
федерального значения (достопримечательное место)
"Новоладожский канал (канал императора Александра II)",
по адресу: Ленинградская обл., Волховский муниципальный район,
Новоладожское городское поселение, г. Новая Ладога, Кировский
муниципальный район, Шлиссельбургское городское поселение,
г. Шлиссельбург, от реки Волхов до реки Невы,
вдоль южного берега Ладожского озера

Схема зонирования

Условные обозначения

- Зона 1
- Зона 2



Приложение № 8 к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район, Волховский р-н и Кировский район (учтен в Волховском р-не) в целях обоснования включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

8. ПРИЛАГАЕМЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 08.07.2022 № КУВИ-001/2022-113721705, местоположение: Ленинградская область, р-н Волховский, канал Новоладожский, кадастровый номер 47:00:0000000:1657. (Приложение №8);

2. Копия приказа № 01-03/19-569 от 19.12.2019 Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а. с Приложениями 1 и 2.

3. Копия распоряжения № 01-04/20-290 от 21.07.2020 Об утверждении охранного обязательства собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала» по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а (с приложением).

4. Копия письма ООО «Темпл Групп», Исх. № 123 от 22.11.21 главе администрации муниципального образования Новоладожского городского поселения Волховского муниципального района Ленинградской области.

5. Копия Приложения № 1 к письму ООО «Темпл Групп», Исх. № 123 от 22.11.21 (выписка из Акта постановки на учет № 3-9 от 23.04.1992).

6. Копия письма главы администрации муниципального образования Новоладожское городское поселения Волховского муниципального района Ленинградской области № 3059-01-16 от 29.11.2021 (ответ на вх. № 3059 от 26.11.2021)

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Сведения о характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 07.07.2022, поступившего на рассмотрение 07.07.2022, сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

Раздел 1 Лист 1

Сооружение			
вид объекта недвижимости			

Лист № 1 раздела 1	Всего листов раздела 1: 2	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72
--------------------	---------------------------	-------------------	--------------------------

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705	
Кадастровый номер:	47:00:0000000:1657
Номер кадастрового квартала:	47:00:0000000
Дата присвоения кадастрового номера:	23.06.2017

Ранее присвоенный государственный учетный номер:	Условный номер 47-47/020-47/120/006/2017-432		
Местоположение:	Ленинградская область, р-н Волховский		
Площадь:	5857596.3		
Основная характеристика (для сооружения):	тип	значение	единица измерения
	площадь	5857596.3	в квадратных метрах
Назначение:	иное сооружение (канал)		
Наименование:	Новолодожский канал		
Количество этажей, в том числе подземных этажей:	данные отсутствуют		
Год ввода в эксплуатацию по завершении строительства:	данные отсутствуют		
Год завершения строительства:	1866		
Кадастровая стоимость, руб.:	11912092161.64		
Кадастровые номера иных объектов недвижимости, в пределах которых расположен объект недвижимости:	47:00:0000000:2		
Кадастровые номера помещений, машино-мест, расположенных в здании или сооружении:	данные отсутствуют		
Кадастровые номера объектов недвижимости, из которых образован объект недвижимости:	данные отсутствуют		
Кадастровые номера образованных объектов недвижимости:	данные отсутствуют		
Сведения о включении объекта недвижимости в состав предприятия как имущественного комплекса:	данные отсутствуют		
Сведения о включении объекта недвижимости в состав единого недвижимого комплекса:	данные отсутствуют		
Виды разрешенного использования:	данные отсутствуют		

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

вид объекта недвижимости			
Лист № 2 раздела 1	Всего листов раздела 1: 2	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705			
Кадастровый номер:		47:00:0000000:1657	
Сведения о включении объекта недвижимости в реестр объектов культурного наследия:		данные отсутствуют	
Сведения о кадастровом инженеру:		данные отсутствуют	
Статус записи об объекте недвижимости:		Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные"	
Особые отметки:		Право (ограничение права, обременение объекта недвижимости) зарегистрировано на объект недвижимости с назначением: нежилое. Сведения, необходимые для заполнения разделов: 6 - Сведения о частях объекта недвижимости; 7 - Перечень помещений, машино-мест, расположенных в здании, сооружении; 8 - План расположения помещения, машино-места на этаже (плане этажа), отсутствуют.	
Получатель выписки:		Дубовский Сергей Викторович	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Выписка из Единого государственного реестра^{2 29} недвижимости об объекте
недвижимости Сведения о зарегистрированных правах

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 2	Всего листов раздела 2: 1	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705			
Кадастровый номер:		47:00:0000000:1657	

1	Правообладатель (правообладатели):	1.1	Федеральное бюджетное учреждение "Администрация Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей", ИНН: 7812024833
2	Вид, номер, дата и время государственной регистрации права:	2.1	Оперативное управление 47:00:0000000:1657-47/020/2017-2 25.09.2017 09:05:14
3	Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	3.1	данные отсутствуют
4	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано	
1	Правообладатель (правообладатели):	1.2	Российская Федерация
2	Вид, номер, дата и время государственной регистрации права:	2.2	Собственность 47:00:0000000:1657-47/001/2017-1 23.06.2017 15:31:43
3	Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	3.2	данные отсутствуют
4	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано	
5	Договоры участия в долевом строительстве:	не зарегистрировано	
6	Заявленные в судебном порядке права требования:	данные отсутствуют	
7	Сведения о возражении в отношении зарегистрированного права:	данные отсутствуют	
8	Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют	
9	Сведения о невозможности государственной регистрации без личного участия правообладателя или его законного представителя:	данные отсутствуют	
10	Правопритязания и сведения о наличии поступивших, но не рассмотренных заявлений о проведении государственной регистрации права (перехода, прекращения права), ограничения права или обременения объекта недвижимости, сделки в отношении объекта недвижимости:	отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

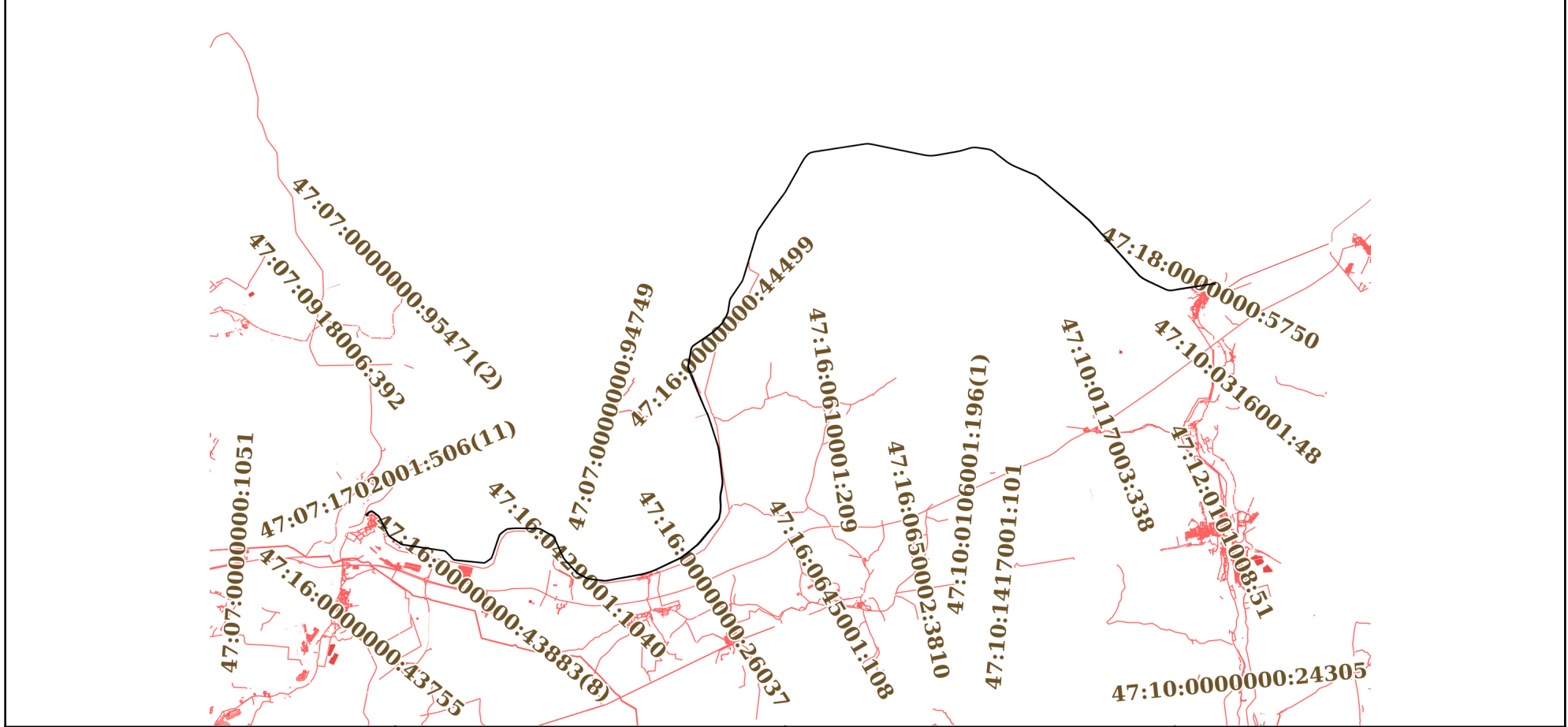
Сооружение			
вид объекта недвижимости			

Лист № 1 раздела 5	Всего листов раздела 5: 1	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72
--------------------	---------------------------	-------------------	--------------------------

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер:	47:00:0000000:1657
--------------------	--------------------

Схема расположения объекта недвижимости (части объекта недвижимости) на земельном участке(ах)



Масштаб 1:500000	Условные обозначения:	
------------------	-----------------------	--

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 5.1	Всего листов раздела 5.1: 68	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705			
Кадастровый номер:		47:00:0000000:1657	

1. Сведения о координатах характерных точек контура объекта недвижимости						
Система координат МСК кадастрового округа						
Номер точки	Координаты, м		Радиус, м	Средняя квадратическая погрешность определения координат характерных точек контура, м	Глубина, высота, м	
	X	Y			Н1	Н2
1	2	3	4	5	6	7
1	466465.83	2291148.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
2	466227.32	2291015.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
3	465803.12	2290776.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
4	465418.12	2290557.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
5	465082.55	2290370.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
6	464671.14	2290136.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
7	464448.06	2289985.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
8	464173.78	2289770.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
9	463946.49	2289599.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
10	463696.32	2289411.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
11	463543.13	2289298.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
12	463365.76	2289167.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
13	463110.59	2288978.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 2 раздела 5.1	Всего листов раздела 5.1: 68	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705			
Кадастровый номер:		47:00:0000000:1657	

14	462796.42	2288768.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
15	462594.35	2288628.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
16	462257.65	2288395.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
17	462024.5	2288229.58	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
18	461850.33	2288117.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
19	461547.61	2287904.46	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
20	461381.22	2287802.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
21	461307.83	2287764.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
22	461051.32	2287676.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
23	460823.41	2287605.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
24	460576.33	2287538.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
25	460262.01	2287441.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
26	459971.12	2287351.43	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
27	459670.63	2287262.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
28	459407.57	2287184.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
29	459175.29	2287113.77	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
30	459005.38	2287062.28	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
31	458720.73	2286985.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 3 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
32	458460.32	2286903	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
33	458173.29	2286815.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
34	458058.9	2286780.23	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
35	457861.11	2286719.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
36	457697.38	2286669.66	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
37	457534.19	2286623.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
38	457316.97	2286561.3	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
39	457138.54	2286491.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
40	457046.06	2286445.3	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
41	456881.99	2286335.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
42	456661.52	2286182.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
43	456462.98	2286045.03	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
44	456288.67	2285927.28	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
45	456136.76	2285822.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
46	455957.09	2285698.12	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
47	455656.13	2285493.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
48	455587.65	2285453.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
49	455490.58	2285418.08	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 4 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
50	455288.81	2285379.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
51	455081.72	2285347.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
52	454861.85	2285312.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
53	454672.47	2285285.62	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
54	454464.68	2285247.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
55	454401.32	2285228.44	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
56	454306.51	2285190.38	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
57	454167.97	2285134.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
58	453895.84	2284986.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
59	453718.7	2284888	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
60	453569.65	2284804.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
61	453487.07	2284743.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
62	453347.05	2284603.4	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
63	453211.32	2284467.51	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
64	453091.35	2284345.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
65	452956.5	2284208.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
66	452827.31	2284072.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
67	452686.13	2283875.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 5 раздела 5.1	Всего листов раздела 5.1: 68	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер: 47:00:0000000:1657

68	452403.72	2283468.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
69	452252.08	2283249.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
70	451869.68	2282682.4	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
71	451706.89	2282437.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
72	451621.34	2282322.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
73	451544.86	2282248.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
74	451426.93	2282162.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
75	451301.92	2282112.62	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
76	451024.47	2282070.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
77	450636.41	2281997.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
78	450152.74	2281908.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
79	449935.38	2281873.72	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
80	449812.29	2281847.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
81	449744.02	2281851.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
82	449522.57	2281912.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
83	449163.97	2282059.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
84	448874.29	2282179.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
85	448312.62	2282412.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 6 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
86	447802.16	2282624.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
87	447516.87	2282742.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
88	447262.51	2282847.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
89	446888.59	2283001.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
90	446533.02	2283156.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
91	446114.91	2283337.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
92	445721.81	2283527.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
93	445425.81	2283642.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
94	445056.4	2283761.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
95	444593.26	2283911.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
96	444089.18	2284074.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
97	443676.41	2284208.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
98	443380.18	2284302.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
99	443058.96	2284404.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
100	442599.9	2284489.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
101	441959.32	2284566.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
102	441385.19	2284635.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
103	441056.32	2284675.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 7 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
104	440725.23	2284712.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
105	440449.08	2284742.12	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
106	440146.68	2284774.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
107	440002.5	2284775.58	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
108	439819.89	2284769.4	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
109	439499.87	2284722.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
110	439039.08	2284619.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
111	438749.77	2284589.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
112	438613.11	2284587.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
113	438281.87	2284604.32	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
114	438005.94	2284621.12	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
115	437734.23	2284616.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
116	437441.31	2284587.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
117	437003.19	2284497.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
118	436920.5	2284471.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
119	436827.16	2284425.21	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
120	436384.17	2284073.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
121	436085.34	2283823.52	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 8 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
122	435664.43	2283471.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
123	435349.67	2283208.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
124	435122.27	2283016.25	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
125	434821.9	2282761.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
126	434719.3	2282669.25	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
127	434654.54	2282598.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
128	434422.53	2282317.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
129	434160.58	2282001.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
130	433803.62	2281535.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
131	433659.22	2281338.97	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
132	433587.81	2281227.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
133	433421.78	2280892.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
134	433141.6	2280295.23	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
135	432961.58	2279924.95	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
136	432771.39	2279533.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
137	432632.4	2279236.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
138	432482.2	2278896.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
139	432387.58	2278619.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 9 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
140	432329.99	2278430.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
141	432251.63	2278181.05	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
142	432184.36	2277900.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
143	432127	2277566.64	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
144	432033.07	2277056.52	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
145	431952.12	2276612.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
146	431800.93	2275792.05	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
147	431739.49	2275458.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
148	431676.21	2275126.77	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
149	431657.06	2275002.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
150	431643.94	2274888.21	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
151	431641.37	2274794.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
152	431643.79	2274744.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
153	431648.47	2274693.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
154	431688.77	2274356.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
155	431733.46	2274018.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
156	431758.89	2273826.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
157	431775.27	2273686.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 10 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
158	431794.52	2273523.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
159	431807.97	2273437.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
160	431824.55	2273377.44	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
161	431844.73	2273324.64	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
162	431861.79	2273285.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
163	431895.46	2273218.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
164	431993.51	2273026.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
165	432076.49	2272863.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
166	432134.57	2272749.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
167	432172	2272675.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
168	432208.48	2272603.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
169	432225.67	2272573.05	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
170	432246.78	2272538.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
171	432264.99	2272508.66	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
172	432315.35	2272445.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
173	432377.49	2272388.4	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
174	432508.41	2272267.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
175	432702.49	2272088.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 11 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
176	432801.14	2271996.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
177	432959.98	2271837.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
178	433211.47	2271614.05	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
179	433361.27	2271470.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
180	433485.34	2271372.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
181	433549.56	2271326.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
182	433781.88	2271211.95	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
183	433928.38	2271145.43	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
184	434169.56	2271035.91	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
185	434360.08	2270949.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
186	434693.44	2270798.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
187	434962.48	2270674.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
188	435236.35	2270549.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
189	435344.14	2270487.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
190	435395.21	2270445.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
191	435449.33	2270370.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
192	435661.66	2270000.32	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
193	435872.71	2269630.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение

вид объекта недвижимости

Лист № 12 раздела 5.1

Всего листов раздела 5.1: 68

Всего разделов: 4

Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер:

47:00:0000000:1657

194	435992.66	2269417.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
195	436034.07	2269325.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
196	436057.16	2269248.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
197	436071.05	2269166.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
198	436078.08	2268822.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
199	436085.57	2268456.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
200	436093	2267979.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
201	436094.6	2267723.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
202	436096.17	2267471.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
203	436101.57	2267220.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
204	436094.63	2267089.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
205	436081.34	2266916.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
206	436068.78	2266751.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
207	436054.6	2266617.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
208	436044.47	2266554.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
209	436030.02	2266502.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
210	435989.83	2266408.46	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
211	435968.97	2266373.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности

подпись

инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 13 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
212	435890.63	2266265.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
213	435778.91	2266111.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
214	435677.7	2265981.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
215	435601.69	2265898.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
216	435530.45	2265844.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
217	435456.71	2265807.51	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
218	435219.92	2265723.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
219	435055.22	2265665.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
220	434793.85	2265578.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
221	434619.77	2265520.31	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
222	434418.53	2265453.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
223	434214.4	2265385.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
224	434041.91	2265327.51	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
225	433852.92	2265265.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
226	433714.42	2265214.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
227	433622.85	2265172.03	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
228	433574.07	2265143.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
229	433524.64	2265100.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 14 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
230	433462.52	2265025.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
231	433335.79	2264847.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
232	433233.86	2264704.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
233	433211.89	2264667.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
234	433180.5	2264614.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
235	433167.61	2264574.62	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
236	433160.02	2264525.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
237	433164.11	2264436.52	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
238	433174.65	2264331.04	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
239	433198.32	2264094.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
240	433225.47	2263822.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
241	433242.97	2263647.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
242	433260.78	2263469.04	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
243	433279.31	2263283.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
244	433305.75	2263018.85	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
245	433340.25	2262673.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
246	433361.1	2262464.84	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
247	433382.75	2262232.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 15 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
248	433396.22	2262133.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
249	433408.54	2262047.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
250	433426.16	2261992.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
251	433441.47	2261961.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
252	433473.65	2261917.87	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
253	433587.59	2261812.66	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
254	433676.71	2261724.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
255	433814.84	2261588.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
256	434040.29	2261361.31	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
257	434088.76	2261309.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
258	434123.8	2261263.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
259	434166.64	2261189.08	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
260	434183.46	2261139.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
261	434190.97	2261111.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
262	434201.93	2261032.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
263	434240.67	2260742.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
264	434257.79	2260616.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
265	434267.77	2260551.57	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 16 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
266	434303.02	2260317.87	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
267	434382.57	2259776.14	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
268	434430.88	2259455.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
269	434477.76	2259174.51	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
270	434511.63	2258981.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
271	434574.06	2258551.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
272	434615.27	2258270.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
273	434629	2258179.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
274	434644.85	2258070.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
275	434661.95	2257950.28	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
276	434690.8	2257754.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
277	434707.3	2257668.04	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
278	434720.41	2257616.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
279	434740.26	2257552.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
280	434778.25	2257470.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
281	434808.24	2257419.58	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
282	434857.74	2257343.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
283	434965.95	2257182.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 17 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
284	435033.61	2257077.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
285	435069.01	2257022.46	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
286	435074.07	2257018.14	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
287	435079.79	2257005.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
288	435122.11	2256940.77	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
289	435129.15	2256933.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
290	435139.17	2256923.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
291	435150.01	2256910.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
292	435160.73	2256892.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
293	435187.22	2256851.14	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
294	435225.43	2256793.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
295	435233	2256777.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
296	435323.99	2256637.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
297	435385.67	2256544.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
298	435410.63	2256512.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
299	435441.21	2256480.3	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
300	435457.04	2256467.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
301	435474.94	2256455.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 18 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
302	435541.65	2256412.56	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
303	435702.55	2256328.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
304	435752.51	2256304.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
305	435790.15	2256287.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
306	435830.69	2256267.38	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
307	435895.94	2256234.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
308	435905.67	2256225.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
309	435918.71	2256219.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
310	435922.09	2256220.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
311	435925.34	2256219.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
312	435927.12	2256214.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
313	435950.42	2256203.03	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
314	436018.23	2256170.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
315	436169.06	2256093.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
316	436250.69	2256052.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
317	436300.29	2256029.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
318	436352.71	2256001.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
319	436382.52	2255987.56	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 19 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
320	436414.37	2255972.44	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
321	436445.94	2255955.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
322	436581.79	2255886.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
323	436807.63	2255778.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
324	436844.41	2255760.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
325	436888.23	2255740.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
326	436938.12	2255714.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
327	436992.03	2255679.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
328	437022.61	2255661.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
329	437062.77	2255636.92	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
330	437074.48	2255629.57	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
331	437098.14	2255613.03	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
332	437118.44	2255594.65	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
333	437135.77	2255578.38	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
334	437169.15	2255544.95	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
335	437187.32	2255525.3	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
336	437197.05	2255512.57	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
337	437205.62	2255493.9	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 20 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
338	437243.06	2255448.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
339	437277.42	2255405.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
340	437285.52	2255393.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
341	437294.9	2255383.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
342	437313.4	2255358.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
343	437314.52	2255355.14	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
344	437317.21	2255349.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
345	437321.57	2255347.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
346	437374.95	2255277.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
347	437482.8	2255127.91	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
348	437512.89	2255082.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
349	437540.27	2255030.57	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
350	437554.33	2254956.84	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
351	437538.42	2254892.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
352	437509.14	2254810.32	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
353	437489.07	2254774.03	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
354	437481.52	2254768.72	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
355	437454.44	2254731.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 21 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
356	437450.53	2254734.46	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
357	437436.78	2254715.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
358	437437.07	2254696.87	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
359	437414.38	2254678.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
360	437364.67	2254617.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
361	437363.27	2254608.58	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
362	437227.61	2254457.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
363	437131.03	2254597.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
364	437136.08	2254601.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
365	437136.73	2254605.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
366	437135.54	2254612.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
367	437148.72	2254612.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
368	437158.6	2254606.95	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
369	437162.89	2254594.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
370	437152.49	2254590.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
371	437155.96	2254582.23	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
372	437196.24	2254598.91	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
373	437192.4	2254607.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 22 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
374	437168.95	2254598.31	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
375	437164.77	2254608.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
376	437203.37	2254632.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
377	437221.75	2254644.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
378	437231.35	2254646.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
379	437235.39	2254634.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
380	437257.29	2254642.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
381	437252.9	2254655.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
382	437264.04	2254659.72	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
383	437265.8	2254656.3	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
384	437270.56	2254658.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
385	437274.35	2254651.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
386	437297.85	2254663.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
387	437293.61	2254671.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
388	437297.77	2254673.95	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
389	437294.29	2254681	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
390	437315.18	2254692.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
391	437333.31	2254704.14	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 23 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
392	437350.23	2254720.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
393	437386.41	2254759.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
394	437412.66	2254798.77	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
395	437420.15	2254799.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
396	437422.8	2254803.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
397	437420.48	2254812.46	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
398	437443.73	2254857.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
399	437453.89	2254879.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
400	437465.88	2254907.44	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
401	437477.97	2254939.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
402	437483.17	2254966.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
403	437482.47	2254987.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
404	437475.01	2255014.84	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
405	437468.65	2255029.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
406	437455.79	2255053.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
407	437450.79	2255053.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
408	437439.33	2255074.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
409	437433.68	2255082.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 24 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
410	437437.73	2255084.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
411	437404.26	2255132.92	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
412	437396.94	2255128.56	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
413	437366.97	2255177.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
414	437261.43	2255334.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
415	437251.75	2255338.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
416	437246.85	2255345.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
417	437248.84	2255352.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
418	437180.77	2255451.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
419	437165.56	2255471.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
420	437111.65	2255532.4	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
421	437087.87	2255554.21	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
422	437069.33	2255568.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
423	437029.94	2255600.64	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
424	436949.09	2255650.38	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
425	436868.16	2255691.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
426	436665.21	2255792.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
427	436545.22	2255855.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 25 раздела 5.1	Всего листов раздела 5.1: 68	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер: 47:00:0000000:1657

428	436499.97	2255872.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
429	436469.62	2255892.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
430	436401.32	2255924.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
431	436344	2255953.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
432	436291.2	2255976.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
433	436198.37	2256024.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
434	436099.85	2256075.14	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
435	436062.21	2256093.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
436	435935.21	2256158.9	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
437	435791.1	2256235.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
438	435706.95	2256273.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
439	435630.33	2256313.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
440	435541.2	2256361.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
441	435544.68	2256368.65	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
442	435534.87	2256373.25	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
443	435533.93	2256371.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
444	435501.27	2256387.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
445	435499.43	2256384.9	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 26 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
446	435461.2	2256404.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
447	435458.26	2256401.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
448	435452.1	2256404.66	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
449	435451.03	2256411.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
450	435437.45	2256417.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
451	435412.54	2256436.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
452	435385.84	2256463.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
453	435350.19	2256510.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
454	435318.15	2256553.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
455	435294.16	2256589.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
456	435249.93	2256655.85	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
457	435178.3	2256761	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
458	435170.18	2256781.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
459	435126.78	2256847.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
460	435118.75	2256853.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
461	435108.69	2256856.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
462	435080.12	2256902.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
463	435081.95	2256913.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 27 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
464	435078.67	2256924.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
465	435076.17	2256929.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
466	435069.39	2256937.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
467	435064.06	2256941.32	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
468	434975.81	2257078.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
469	434836.68	2257290.04	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
470	434739.97	2257435.21	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
471	434706.65	2257493.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
472	434684.12	2257547.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
473	434669	2257593.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
474	434656.02	2257637.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
475	434640.92	2257724.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
476	434627.32	2257812.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
477	434571.76	2258185.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
478	434563.37	2258230.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
479	434510.56	2258623.64	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
480	434485.6	2258795.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
481	434475.79	2258800.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 28 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
482	434473.18	2258813.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
483	434481.38	2258824.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
484	434367.4	2259608.77	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
485	434233.73	2260489.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
486	434189.55	2260817.65	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
487	434178.6	2260838.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
488	434174.28	2260869.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
489	434173.08	2260904.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
490	434175.7	2260930.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
491	434151.24	2261102.12	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
492	434125.43	2261181.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
493	434075.27	2261255.05	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
494	433928.62	2261408.21	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
495	433892.63	2261444.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
496	433695.12	2261641.43	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
497	433492.28	2261831.52	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
498	433417.79	2261907.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
499	433393.01	2261945.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 29 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
500	433373.02	2261994.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
501	433361.33	2262040.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
502	433346.65	2262132.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
503	433305.93	2262531.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
504	433282.62	2262759.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
505	433270.23	2262888.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
506	433263.25	2262903.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
507	433256.26	2262980.04	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
508	433256.59	2262999.14	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
509	433255.83	2263024.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
510	433225.83	2263341.38	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
511	433192.01	2263699.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
512	433166.74	2263941.43	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
513	433151.38	2264108.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
514	433141.88	2264211.32	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
515	433125.21	2264392.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
516	433120.41	2264434.12	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
517	433116.36	2264491.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 30 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
518	433115.72	2264557.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
519	433123.96	2264591.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
520	433134.02	2264620.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
521	433174.88	2264697.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
522	433208.71	2264748.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
523	433347.5	2264941.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
524	433438.17	2265067.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
525	433482.71	2265124	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
526	433542.48	2265178.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
527	433594.63	2265209.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
528	433874.91	2265317.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
529	434043.89	2265374.72	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
530	434232.33	2265440.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
531	434352.83	2265481.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
532	434455.83	2265513.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
533	434634.22	2265573.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
534	434840.19	2265642.65	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
535	435142.05	2265748.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение

вид объекта недвижимости

Лист № 31 раздела 5.1

Всего листов раздела 5.1: 68

Всего разделов: 4

Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер:

47:00:0000000:1657

536	435372.44	2265829.92	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
537	435429.24	2265852.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
538	435499.85	2265884.51	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
539	435551.45	2265925.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
540	435602.08	2265973.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
541	435720.08	2266120.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
542	435821.26	2266255.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
543	435915.68	2266381.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
544	435941.77	2266424.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
545	435959.92	2266461.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
546	435974.59	2266495.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
547	435991.8	2266558.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
548	436022.25	2266807.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
549	436034.48	2266940.25	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
550	436053.14	2267142.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
551	436057.47	2267288.52	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
552	436051.11	2267615.03	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
553	436044.81	2267938.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности

подпись

инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 32 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
554	436037.6	2268307.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
555	436032.78	2268750.62	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
556	436029.08	2269091.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
557	436025.86	2269178.92	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
558	436012.58	2269248.31	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
559	435984.52	2269332.84	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
560	435920.85	2269451.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
561	435866.45	2269546.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
562	435674.35	2269880.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
563	435531.71	2270129.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
564	435416.14	2270331.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
565	435370.64	2270396.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
566	435313.77	2270450.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
567	435210.88	2270512.66	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
568	434921.96	2270644.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
569	434571.88	2270804.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
570	434328.49	2270912.92	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
571	434163.54	2270986.58	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 33 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
572	434000.99	2271060.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
573	433861.14	2271123.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
574	433663.28	2271213.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
575	433536.6	2271276.12	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
576	433411.17	2271365.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
577	433228.87	2271532.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
578	433211.45	2271544.32	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
579	433000.58	2271744.57	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
580	432774.63	2271947.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
581	432658.23	2272053.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
582	432523.96	2272176.25	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
583	432400.08	2272283.9	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
584	432313.16	2272366.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
585	432292.24	2272381.77	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
586	432281.86	2272383.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
587	432242.47	2272415.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
588	432241.85	2272432.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
589	432236.94	2272451.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 34 раздела 5.1	Всего листов раздела 5.1: 68	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер: 47:00:0000000:1657

590	432195.95	2272528.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
591	432185.5	2272540.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
592	432173.79	2272562.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
593	432163.43	2272586.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
594	432148.83	2272620.08	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
595	432143.35	2272620.87	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
596	432121.59	2272667.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
597	432097.18	2272720.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
598	432024.01	2272852.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
599	431963.3	2272961.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
600	431923.19	2273043.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
601	431875.08	2273142.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
602	431846.91	2273201.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
603	431833.36	2273215.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
604	431833.33	2273232.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
605	431822.04	2273251.05	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
606	431781.14	2273329.56	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
607	431771.45	2273356.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 35 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
608	431772.11	2273372.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
609	431748.77	2273497.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
610	431727.25	2273660.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
611	431675.54	2274051.84	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
612	431638.03	2274335.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
613	431615.87	2274524.64	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
614	431596.4	2274690.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
615	431591.79	2274820.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
616	431605.69	2275015.32	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
617	431658.36	2275288.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
618	431716.55	2275590.25	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
619	431784.08	2275932.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
620	431821.99	2276197.31	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
621	431912	2276702.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
622	431983.64	2277104.31	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
623	432052.51	2277480.97	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
624	432103.14	2277790.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
625	432101.89	2277801.57	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение

вид объекта недвижимости

Лист № 36 раздела 5.1

Всего листов раздела 5.1: 68

Всего разделов: 4

Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер:

47:00:0000000:1657

626	432109.47	2277844.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
627	432115.72	2277844.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
628	432120.21	2277871.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
629	432116.81	2277874.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
630	432122.26	2277909.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
631	432136.36	2277929.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
632	432134.6	2277933.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
633	432151.72	2278002.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
634	432160.45	2278039.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
635	432171.09	2278074.52	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
636	432174.37	2278087.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
637	432172.33	2278092.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
638	432209.89	2278216.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
639	432376.94	2278738.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
640	432503.24	2279090.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
641	432659.23	2279423.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
642	432867.44	2279861.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
643	433013.17	2280168.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности

подпись

инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 37 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
644	433201.16	2280566.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
645	433466.11	2281126.85	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
646	433570.65	2281322.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
647	433683.45	2281480.95	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
648	433790.35	2281619.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
649	434042.38	2281944.66	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
650	434291.16	2282256.04	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
651	434528.08	2282552.58	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
652	434667.34	2282723.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
653	434756.98	2282806.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
654	434958.13	2282992.66	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
655	435446.62	2283398.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
656	435890.04	2283766.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
657	436191.39	2284014.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
658	436295.48	2284094.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
659	436609.66	2284349.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
660	436753.04	2284458.38	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
661	436844.27	2284514.97	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 38 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
662	436927.38	2284544.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
663	437037.2	2284566.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
664	437281.47	2284613.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
665	437424.11	2284649.46	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
666	437518.12	2284665.03	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
667	437543.76	2284658.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
668	437568.16	2284659.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
669	437602.32	2284666.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
670	437625.99	2284676.91	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
671	437687.86	2284677.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
672	437832.19	2284685.31	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
673	438054.21	2284686.43	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
674	438481.41	2284665.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
675	438748.7	2284661.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
676	438797.48	2284665.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
677	438918.59	2284676.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
678	439120.03	2284709.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
679	439635.92	2284817.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 39 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
680	439811.79	2284839.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
681	439997.48	2284837.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
682	440178.61	2284836.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
683	440707.09	2284774	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
684	441066.38	2284735.91	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
685	441732.34	2284653.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
686	442008.41	2284623.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
687	442362.83	2284584.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
688	442683.37	2284538.05	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
689	442998	2284480.38	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
690	443230.93	2284402.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
691	443449.3	2284330.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
692	443872.42	2284190.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
693	444401.29	2284024.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
694	444571.78	2283970.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
695	444661.99	2283935.85	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
696	444769.18	2283901.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
697	444839.55	2283883.85	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 40 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
698	444985.8	2283836.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
699	445116.49	2283792.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
700	445189.42	2283765.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
701	445232.61	2283749.77	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
702	445287.27	2283738.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
703	445314.16	2283724.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
704	445378.08	2283704.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
705	445433.2	2283692.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
706	445494.85	2283665.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
707	445688.34	2283594.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
708	445807.83	2283551.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
709	445884.18	2283505.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
710	445954.63	2283471.72	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
711	446109.38	2283392.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
712	446170.68	2283364.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
713	446221.13	2283351.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
714	446218.57	2283342.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
715	446284.19	2283312.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 41 раздела 5.1	Всего листов раздела 5.1: 68	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер: 47:00:0000000:1657

716	446475.66	2283238.57	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
717	446725.11	2283133.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
718	447017.33	2283018.51	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
719	447302.69	2282898.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
720	447600.96	2282773.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
721	448051.23	2282596.04	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
722	448251.06	2282522.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
723	448280.13	2282528.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
724	448326.58	2282526.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
725	448427.07	2282480.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
726	448620.73	2282392.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
727	448687.18	2282371.3	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
728	448747.39	2282358.85	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
729	449039.83	2282233.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
730	449358.62	2282097.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
731	449522.56	2282029.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
732	449693.29	2281979.03	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
733	449705.62	2281950.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 42 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
734	449716.85	2281943.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
735	449792.65	2281923.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
736	449820.07	2281924.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
737	450271.34	2282004.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
738	450623.81	2282066.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
739	451098.36	2282132.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
740	451303.75	2282175.92	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
741	451407.71	2282217.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
742	451471.84	2282252.28	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
743	451553.05	2282323.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
744	451630.73	2282430.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
745	451709.52	2282544.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
746	451822.42	2282703.66	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
747	451957.63	2282916.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
748	452130.12	2283174.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
749	452264.87	2283373.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
750	452430.77	2283613.91	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
751	452640.11	2283909.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение

вид объекта недвижимости

Лист № 43 раздела 5.1

Всего листов раздела 5.1: 68

Всего разделов: 4

Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер:

47:00:0000000:1657

752	452837.83	2284153.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
753	453181.06	2284508.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
754	453271.36	2284599.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
755	453404.78	2284733.87	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
756	453480.59	2284799.52	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
757	453627.13	2284891.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
758	453735.9	2284949.85	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
759	453804.11	2284986.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
760	454065.46	2285132.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
761	454255.67	2285227.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
762	454435.16	2285293.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
763	454648.45	2285327.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
764	454883.89	2285366.28	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
765	455098.34	2285398.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
766	455416.02	2285446.3	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
767	455534.06	2285485.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
768	455657.49	2285553.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
769	455837.85	2285674.58	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности

подпись

инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение

вид объекта недвижимости

Лист № 44 раздела 5.1

Всего листов раздела 5.1: 68

Всего разделов: 4

Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер:

47:00:0000000:1657

770	456186.08	2285911.28	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
771	456567.68	2286168.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
772	456711.82	2286266.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
773	456945.52	2286425.9	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
774	457063.05	2286498.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
775	457225.57	2286565.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
776	457520.65	2286660.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
777	457651.44	2286703.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
778	457840.51	2286766.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
779	458003.13	2286813.97	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
780	458142.24	2286854.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
781	458405.8	2286936.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
782	458625.74	2286998.08	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
783	458653.55	2287009.66	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
784	458728.41	2287025.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
785	458847.51	2287065.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
786	458983.82	2287105.32	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
787	459217.32	2287181.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности

подпись

инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 45 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
788	459347.2	2287209.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
789	459587.24	2287283.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
790	459865.94	2287372.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
791	460059.44	2287425.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
792	460301.43	2287500.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
793	460714.99	2287629.95	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
794	460957.5	2287696.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
795	461169.98	2287764.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
796	461294.42	2287813.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
797	461394.99	2287865.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
798	461491.5	2287926.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
799	462233.2	2288439.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
800	462463.4	2288595.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
801	463025.81	2288977.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
802	463196.11	2289104.85	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
803	463386.04	2289246.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
804	463555.65	2289373.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
805	463681.43	2289467.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 46 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
806	463911.56	2289639.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
807	464228.3	2289875.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
808	464684.26	2290191.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
809	464883.92	2290306.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
810	465302.44	2290541.43	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
811	465694.79	2290763.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
812	466414.77	2291176.04	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
813	466577.81	2291255.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
814	466801.67	2291382.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
815	467051.71	2291523.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
816	467411.36	2291737.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
817	467608.86	2291877.28	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
818	467792.12	2292045.52	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
819	467874.65	2292147.85	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
820	467912.28	2292195.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
821	467943.56	2292248.9	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
822	467966.66	2292304.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
823	467985.21	2292355.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 47 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
824	468005.68	2292429.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
825	468044.65	2292606.03	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
826	468090.29	2292903.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
827	468144.13	2293252.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
828	468265.03	2294036.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
829	468299.66	2294258.38	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
830	468425.69	2295066.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
831	468484.73	2295458.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
832	468547.7	2295876.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
833	468598.92	2296193.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
834	468607.44	2296249.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
835	468655.81	2296564.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
836	468710.05	2296918.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
837	468723.35	2297063.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
838	468721.47	2297193.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
839	468713.33	2297300.25	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
840	468687.27	2297469.31	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
841	468621.24	2297793.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 48 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
842	468568.17	2298054.84	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
843	468470.15	2298531.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
844	468411.57	2298815.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
845	468356.95	2299081.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
846	468294.59	2299384.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
847	468232.65	2299685.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
848	468149.88	2300093.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
849	468067.78	2300497.52	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
850	467974.34	2300957.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
851	467898.6	2301310.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
852	467865.62	2301482.62	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
853	467803.07	2301792.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
854	467754.01	2302034.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
855	467722.74	2302273.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
856	467711.89	2302494.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
857	467717.1	2302648.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
858	467731.07	2302830.44	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
859	467769.3	2303113.89	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 49 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
860	467842.21	2303515.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
861	467893.68	2303799.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
862	467944.33	2304087.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
863	467991.87	2304354.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
864	468006.32	2304440.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
865	468058.97	2304734.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
866	468104.9	2304973.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
867	468153.76	2305160.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
868	468232.55	2305428.08	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
869	468315.2	2305701.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
870	468358.28	2305847.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
871	468376.65	2305923.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
872	468396.11	2306019.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
873	468407.01	2306113.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
874	468411.85	2306227.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
875	468406.42	2306379.62	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
876	468399.35	2306451.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
877	468339.71	2306851.51	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 50 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
878	468294.44	2307176.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
879	468265.13	2307361.92	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
880	468228.23	2307518.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
881	468197.87	2307602.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
882	468127.04	2307743.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
883	468062.02	2307856.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
884	467844.89	2308131.91	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
885	467691.41	2308326.58	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
886	467551.16	2308506.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
887	467494.96	2308574.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
888	467366.63	2308740.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
889	467235.81	2308909.58	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
890	467152.02	2309026.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
891	467033.06	2309210.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
892	466965.21	2309329.08	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
893	466830.9	2309588.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
894	466710.23	2309871.43	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
895	466642.34	2310027.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 51 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
896	466476.22	2310408.97	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
897	466378.76	2310652.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
898	466282.2	2310874.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
899	466107.38	2311288.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
900	466011.7	2311489.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
901	465931.54	2311607.46	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
902	465862.55	2311692.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
903	465594.88	2312017	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
904	465365.78	2312282.08	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
905	465086.47	2312615.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
906	464782.13	2312978	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
907	464633.27	2313152.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
908	464452.29	2313363.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
909	464160.6	2313704.72	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
910	463909.69	2313998.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
911	463685.32	2314263	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
912	463352.35	2314656.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
913	463073.14	2314985.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 52 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
914	462849.01	2315250.44	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
915	462563.47	2315587.58	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
916	462265.65	2315928.97	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
917	462034.16	2316148.29	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
918	461716.85	2316444.36	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
919	461458.08	2316677.2	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
920	461219.49	2316891.88	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
921	460894.73	2317184.09	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
922	460523.8	2317517.34	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
923	460138.61	2317865.25	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
924	459741.09	2318224.28	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
925	459376.15	2318553.89	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
926	458968.22	2318923.07	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
927	458755.83	2319114.38	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
928	458494.51	2319349.77	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
929	458279.04	2319540	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
930	457893.78	2319883.75	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
931	457573.73	2320174.56	-		0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 53 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
932	457405.14	2320359.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
933	457297.3	2320520.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
934	457231.63	2320628.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
935	457028.7	2321019.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
936	456835.97	2321435.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
937	456651.63	2321834.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
938	456422.13	2322316.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
939	456357.58	2322461.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
940	456309.34	2322577.12	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
941	456278.39	2322689.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
942	456262.39	2322818.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
943	456259.5	2322920.28	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
944	456274.28	2323072.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
945	456332.95	2323435.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
946	456444.08	2324130.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
947	456467.16	2324277.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
948	456517.45	2324601.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
949	456544.34	2324772.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 54 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
950	456555.8	2324845.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
951	456569.21	2324929.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
952	456579.85	2324996.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
953	456587.27	2325042.56	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
954	456600.35	2325130.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
955	456624.63	2325259.46	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
956	456642.88	2325358.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
957	456654.55	2325422.64	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
958	456662.43	2325464.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
959	456670.89	2325507.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
960	456675.96	2325518.97	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
961	456678.22	2325518.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
962	456680.89	2325530.62	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
963	456675.39	2325535.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
964	456690.79	2325635.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
965	456705.23	2325730.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
966	456724.29	2325847.12	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
967	456734.84	2325923.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 55 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
968	456749.47	2326028.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
969	456757.75	2326087.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
970	456769.12	2326168.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
971	456783.36	2326258.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
972	456792.44	2326316.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
973	456805.12	2326394.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
974	456815.29	2326462.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
975	456821.45	2326513.51	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
976	456822.45	2326546.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
977	456824.48	2326592.25	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
978	456818.73	2326637.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
979	456819.68	2326637.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
980	456818.95	2326643.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
981	456817.24	2326642.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
982	456812.99	2326658.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
983	456804.02	2326673.9	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
984	456801.6	2326676.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
985	456798.92	2326678.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 56 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
986	456798.11	2326676.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
987	456794.34	2326677.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
988	456791.69	2326680.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
989	456855.18	2326680.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
990	456943.31	2326689.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
991	456936.24	2326685.77	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
992	456908.87	2326681.6	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
993	456902.24	2326679.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
994	456898.54	2326676.17	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
995	456893.71	2326668.57	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
996	456889.37	2326655.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
997	456886.05	2326635.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
998	456880.6	2326620.77	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
999	456874.93	2326602.72	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1000	456869.4	2326555.14	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1001	456864.57	2326519.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1002	456865.96	2326515.72	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1003	456860.14	2326462.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 57 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
1004	456858.61	2326459.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1005	456846.5	2326374.58	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1006	456842.93	2326355.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1007	456832.31	2326277.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1008	456822.58	2326205.23	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1009	456812.51	2326135.28	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1010	456801.72	2326062.23	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1011	456787.48	2325965.23	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1012	456785.57	2325965.38	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1013	456772.83	2325882.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1014	456768.1	2325850.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1015	456752.62	2325758.44	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1016	456745.81	2325717.72	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1017	456734.52	2325650.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1018	456722.19	2325577.28	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1019	456717.9	2325554.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1020	456717.83	2325550.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1021	456718.74	2325546.64	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 58 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
1022	456718.23	2325530.04	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1023	456715.57	2325527.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1024	456709.35	2325526.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1025	456706.28	2325523.79	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1026	456705.37	2325516.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1027	456705.39	2325515.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1028	456705.43	2325508.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1029	456706.98	2325508.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1030	456705.61	2325497.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1031	456704.75	2325477.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1032	456697.24	2325415.63	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1033	456685.08	2325332.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1034	456682.96	2325324.44	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1035	456674.95	2325265.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1036	456673.64	2325245.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1037	456667.95	2325203.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1038	456661.6	2325177.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1039	456648.52	2325096.62	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

ж
Сооружение

вид объекта недвижимости

Лист № 59 раздела 5.1

Всего листов раздела 5.1: 68

Всего разделов: 4

Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер:

47:00:0000000:1657

1040	456642.19	2325052.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1041	456633.73	2324994.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1042	456625.32	2324940.05	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1043	456616.74	2324884.65	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1044	456616.3	2324867.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1045	456613.31	2324853.7	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1046	456607.11	2324818.45	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1047	456606.04	2324799.09	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1048	456607.35	2324794.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1049	456607.08	2324780.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1050	456604.18	2324763.38	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1051	456585.67	2324657.44	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1052	456579.51	2324640.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1053	456547.67	2324432.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1054	456494.56	2324085.5	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1055	456436.58	2323706.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1056	456354.13	2323259.4	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1057	456318.08	2323018.4	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности

подпись

инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 60 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
1058	456312.55	2322955.98	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1059	456310.75	2322898.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1060	456316.04	2322818.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1061	456334.81	2322684.91	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1062	456353.15	2322608.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1063	456377.46	2322537.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1064	456429.1	2322432.55	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1065	456487.9	2322298.94	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1066	456552.24	2322167.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1067	456599.11	2322061.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1068	456867.26	2321497.97	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1069	456942.91	2321338.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1070	457119.2	2320968.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1071	457290.82	2320635.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1072	457444.68	2320410.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1073	457520.14	2320318.34	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1074	457617.9	2320215	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1075	458111.29	2319773.71	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение

вид объекта недвижимости

Лист № 61 раздела 5.1

Всего листов раздела 5.1: 68

Всего разделов: 4

Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер:

47:00:0000000:1657

1076	458325.61	2319582.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1077	458477.15	2319449.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1078	458783.92	2319174.84	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1079	459132.78	2318862.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1080	459548.11	2318489.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1081	459976.9	2318105.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1082	460495.12	2317623.78	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1083	460930.08	2317232.07	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1084	461275.31	2316921.16	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1085	461701.66	2316537.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1086	461997.51	2316278.04	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1087	462319.92	2315971.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1088	462475.94	2315784.86	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1089	462750.46	2315463.03	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1090	463079.05	2315077.81	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1091	463266.13	2314858.48	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1092	463515.57	2314566.06	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1093	463849.22	2314167.14	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности

подпись

инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 62 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
1094	464088.28	2313881.31	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1095	464304.32	2313623.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1096	464510.25	2313376.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1097	464826.28	2312998.96	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1098	465105.1	2312670.11	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1099	465373.85	2312353.14	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1100	465500.32	2312202.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1101	465702.88	2311962.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1102	465958.35	2311653.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1103	466032.46	2311545.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1104	466089.66	2311436.67	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1105	466191.42	2311209.01	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1106	466290.25	2310977.64	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1107	466440.04	2310626.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1108	466617.21	2310208.92	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1109	466683.17	2310046.12	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1110	466789.36	2309792.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1111	466886.04	2309583.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 63 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
1112	466988.39	2309382.19	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1113	467123.65	2309149.99	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1114	467189.09	2309049.2	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1115	467314.95	2308883.4	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1116	467514.81	2308624.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1117	467704.95	2308374.47	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1118	467894.23	2308134.85	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1119	468038.37	2307949.12	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1120	468091.33	2307881.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1121	468150.54	2307787.73	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1122	468202.61	2307682.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1123	468254.3	2307568.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1124	468273.44	2307508.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1125	468306.8	2307373.83	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1126	468331.53	2307229.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1127	468378.4	2306908.18	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1128	468408.89	2306672.44	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1129	468446.81	2306379.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 64 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
1130	468452.71	2306226.46	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1131	468445.58	2306100.97	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1132	468433.43	2305998.39	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1133	468394.76	2305830.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1134	468352.57	2305691.92	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1135	468203.72	2305180.75	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1136	468138.91	2304932.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1137	468072.28	2304563.08	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1138	468035.74	2304368.91	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1139	467984.22	2304069.61	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1140	467930.3	2303756.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1141	467879.87	2303478.9	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1142	467834.74	2303218.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1143	467786.04	2302921.33	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1144	467769.13	2302803.02	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1145	467762	2302715.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1146	467757.57	2302647.26	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1147	467753.18	2302513.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 65 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
1148	467755.98	2302406.15	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1149	467762.6	2302300.27	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1150	467773.57	2302189.22	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1151	467801.92	2302001.59	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1152	467874.3	2301639.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1153	468005.49	2300999.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1154	468073.99	2300665.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1155	468132.75	2300380.37	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1156	468202	2300044.49	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1157	468283.52	2299649.05	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1158	468347.54	2299338.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1159	468437.59	2298901.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1160	468478.17	2298703.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1161	468553.97	2298333.36	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1162	468641.6	2297905.41	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1163	468703.39	2297603.64	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1164	468740.23	2297423.69	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1165	468750.87	2297342.1	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение

вид объекта недвижимости

Лист № 66 раздела 5.1

Всего листов раздела 5.1: 68

Всего разделов: 4

Всего листов выписки: 72

08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705

Кадастровый номер:

47:00:0000000:1657

1166	468761.62	2297201.24	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1167	468764.14	2297119.76	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1168	468762.69	2297065.25	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1169	468756.85	2296978.43	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1170	468725.65	2296766.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1171	468666.34	2296373.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1172	468616.69	2296045.53	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1173	468545.55	2295589.29	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1174	468500.06	2295297.54	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1175	468418.23	2294772.82	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1176	468367.07	2294410.56	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1177	468309.92	2294054.88	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1178	468244.23	2293645.91	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1179	468194.55	2293306.72	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1180	468142.31	2292950.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1181	468075.88	2292553.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1182	468036.91	2292383.8	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют
1183	467981.34	2292227.66	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности

подпись

инициалы, фамилия

М.П.

Сооружение							
вид объекта недвижимости							
Лист № 67 раздела 5.1		Всего листов раздела 5.1: 68		Всего разделов: 4		Всего листов выписки: 72	
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705							
Кадастровый номер:				47:00:0000000:1657			
1184	467927.09	2292137.13	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1185	467838.55	2292030.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1186	467677.6	2291878.35	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1187	467448.03	2291706.93	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1188	467171.11	2291543.05	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1189	466923.87	2291403.68	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1190	466747.8	2291304.42	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
1	466465.83	2291148.74	-	0.1	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
2. Сведения о предельных высоте и глубине конструктивных элементов объекта недвижимости							
Предельная глубина конструктивных элементов объекта недвижимости, м					данные отсутствуют		
Предельная высота конструктивных элементов объекта недвижимости, м					данные отсутствуют		

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------

М.П.

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 68 раздела 5.1	Всего листов раздела 5.1: 68	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 72
08.07.2022г. № КУВИ-001/2022-113721705			
Кадастровый номер:		47:00:0000000:1657	

3. Сведения о характерных точках пересечения контура объекта недвижимости с контуром (контурами) иных зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства						
Система координат МСК кадастрового округа						
Номера характерных точек контура	Координаты, м		Средняя квадратическая погрешность определения координат характерных точек контура, м	Глубина, высота, м		Кадастровые номера иных объектов недвижимости, с контурами которых пересекается контур данного объекта недвижимости
	X	Y		Н1	Н2	
1	2	3	4	5	6	7
данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.



«Утверждаю» *Вет*
Начальник Ленинградского областного комитета по охране и использованию памятников истории и культуры
Ленинградской области
В.А.Сатаров.

А А Т № 3-9

регистрация вновь выявленных объектов Волковского р-на представляющих историко-культурную ценность.

23.04.1992 г.

экспертная комиссия, образованная распоряжением начальника инспекции В.А.Сатарова, в составе:

- председателя комиссии - начальника научно-методического отдела Ляшенко Г.В.
- членов комиссии - начальница экспертно-технического отдела Аверьянова А.Б.
- ведущего архитектора научно-методического отдела Орлова И.И.
- ведущего инженера-инспектор отдела Артюхова Т.Б.
- ответственного секретаря Волковского районного отделения ВООПИИК Ордина С.А.

обследовала в натуре обнаруженные на территории Волковского района объекты, представляющие историко-культурную ценность, ознакомилась с фото- и архивной документацией по этим объектам и постановила зарегистрировать их в списке вновь выявленных памятников архитектуры и садово-паркового искусства с целью систематического контроля и обеспечения охраны.

Приложение: Список вновь выявленных памятников архитектуры и садово-паркового искусства Волковского р-на на 4 л.

Ляшенко Г.В. *Ляшенко*
 Аверьянова А.Б. *Аверьянова*
 Орлов И.И. *И.И. Орлов*
 Артюхов Т.Б. *Артюхов*
 Ордина С.А. *Ордина*
 Кудрявцева Л.В.
 Волгина П.О.

Министерство культуры Российской Федерации
 Управление по охране объектов культурного наследия
 г. Ленинград 197046 Петропавловская крепость, д. 12

С п и с о к

вновь выявленных объектов, представляющих историко-культурную ценность

Волховский район

памятники архитектуры и садово-паркового искусства

№ п/п	Наименование объекта	Датировка	Автор	Местонахождение объекта (адрес)	Пользователь (собственник)	Технич. состояние	Заключение экспертизы
1.	Новоладокский канал (быв. канал Александра II) <i>(От Ш.Л.-Г.А. до р. Волхов р. Невы)</i>	1861-1866		Волховский р-н Кировский р-н	СЗРП	удовл.	Открытый безшлюзный канал длиной 110 км, шириной 25 (по дну) - 38 м, глубиной 2,3-3,5 м. Часть гидросистем, связавших бассейны Каспийского и Балтийского морей /уникальной Мариинской гидросистемы/.
2.	Сясьский канал (быв. канал Екатерины II) <i>(От Волх. до Сяси с прод. кан. А.И.)</i>	II пол. XVIII в. - 1802 г.		Волховский р-н	науд.	неуд.	Открытый безшлюзный канал длиной 10,5 км, проложен между рр. Сясь и Волхов в обход Ладожского озера. Часть уникальной Мариинской гидросистемы XVIII-XIX вв. связавшей бассейны Балтийского и Каспийского морей.
3.	Свирский канал (быв. канал Александра I) <i>(От р. Сяси до р. Свири Свирск. губ.)</i>	1802-1810		Волховский р-н		неуд.	Открытый безшлюзный канал длиной 51 км, проложен в обход Ладожского озера между рр. Свирь и Сясь. Часть уникальной Мариинской гидросистемы XVIII-XIX вв. связавшей бассейны Балтийского и Каспийского морей.
4.	Новосясьский канал (быв. канал императрицы Марии Федоровны) <i>(От р. Волхова до р. Сяси с продолж. кан. А.И.)</i>	1878-1883		Волховский р-н	СЗРП	удовл.	Открытый безшлюзный канал длиной 10 км, шириной 25/по дну/-38 м, глубиной - 2,3-3,5 м, проложен между рр. Сясь и Волхов в обход Ладожского озера, часть Мариинской гидросистемы.

5. Новосвирский канал 1878-1883
(быв. канал Александра
III)
(от р. Сясь до Свирской
ГЭС, С-3 А. I.)

Волховский р-н
301

СЗРП

удовл.

Открытый безшлюзный канал
длиной 46км, шириной 25 (по
дну) - 30м, глубиной 2,3-3,6
м, проложен между рр. Сясь
и Свирь в обход Ладожского
озера, часть Мариинской
гидросистемы.

6. Церковь Михаила Ар- I пол. XIX
хангела (руины) в.

г. Волхов Ленин-
градской обл.

вне баланса аварийн.

Кирпичный безстолпный храм
планировка типа "корабль"
/на одной оси - апсида, собор-
венно перковь и притвор с
колокольной/. Венчался вы-
соким барабаном с куполом
и маленькой главкой. Завер-
шение колокольни /первоначальное/
-шатер со шпиком. Образец провинциальной
культовой архитектуры в
стиле классицизма. Охране
подлежит место расположения
храма.

7. Усадьба Караулова XIXв.

д. Бабино Иссад-
ского с/совета
д. Бабино, д. 4

частное лицо неудовл.

7/1. Быв. господский дом XIXв.

7/2. Парк XIXв.

д. Бабино

Иссадский
с/совет

неудовл.

Двухэтажный рубленый с
обшивкой дом с мезонином,
без выраженных стилистических
признаков - типичный об-
разец богатого городского
дома XIX в.
Хорошо сохранившиеся ком-
позиционные фрагменты /ал-
леи/ рядового усадебного
парка XIX в.

8. Усадебный парк Ме- начало
церских XIX в.

д. Лука Чаплин-
ского с/совета

Чаплинский
с/совет

удовл.

Пример ландшафтного парка
(с использованием регуляр-
ного принципа планировки)
XVIII-нач. XIXв.

9. Ансамбль быв. бого- 2 пол. XIXв.
угодных заведений

с-в Октября (быв. вне баланса
Успенский) на р.
Волхов

аварийн.

Уникальный ансамбль строе-
ний социального назначения

9/1. Здание с пандусом

аварийн.

Кирпичное здание сложной
планировки, состоящее из
нескольких разновысоких
объемов, в стиле эклектики

9/2 Служебная постройка

аварийн. Богатое декоративное убранство сочетает черты неорусского и неовизантийского стилей.
Кирпичное одноэтажное здание без стилизованных признаков. Часть архитектурного ансамбля "богоугодных заведений".

9/3 Двухэтажное здание

аварийн. Кирпичное двухэтажное здание в стиле эклектики с использованием древнерусских архитектурно-декоративных элементов. Часть ансамбля "богоугодных заведений".

9/4 Четырехэтажное здание

аварийн. Кирпичное четырехэтажное здание в стиле эклектики, богато декорированное крестами, рустованными лопатками и наличниками. Часть ансамбля "богоугодных заведений".

9/5. Двухэтажное здание с мезонином

аварийн. Кирпичное двухэтажное здание с мезонином в стиле эклектики с богатым декором с использованием древнерусских архитектурных элементов. Часть ансамбля "богоугодных заведений".

9/6. Здание хозяйственного назначения

аварийн. Кирпичное двухэтажное здание сложной планировки с внутренним полуоткрытым двором и скромным декором. Часть ансамбля "богоугодных заведений".

9/7. Остатки парка

аварийн. Рядовой пример оформления ландшафта прямыми аллеями и декоративным кустарником. Берег острова укреплен булыжником. Часть / неотъемлемая

Председатель комиссии Г.В.Ляценко

Ляценко

Члены комиссии

А.В.Аверьянова

А

М.И.Орлова

М.Орлова

Т.Б.Крылова

Т.Крылова

С.А.Орляниц

С.Орляниц



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

«19» декабря 2019 г.

№ 01-03/19-569
Санкт-Петербург

Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а

В соответствии со ст. ст. 3.1, 9.1, 20, 33 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ст. 4 закона Ленинградской области от 25 декабря 2015 года № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области», п. 2.2.1. Положения о комитете по культуре Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 24 октября 2017 года № 431, приказываю:

1. Установить границы и режим использования территории объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а (далее – Объект), принятого на государственную охрану постановлением Совета министров РСФСР от 04 декабря 1974 года № 624, согласно приложению 1 к настоящему приказу.

2. Установить предмет охраны Объекта согласно приложению 2 к настоящему приказу.

3. Отделу по осуществлению полномочий Российской Федерации в сфере объектов культурного наследия департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области обеспечить:

- внесение соответствующих сведений в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, его территориальные органы.

4. Отделу взаимодействия с муниципальными образованиями, информатизации и организационной работы комитета по культуре Ленинградской области обеспечить размещение настоящего приказа на сайте комитета по культуре Ленинградской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области.

6. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель комитета



В.О. Цой

Приложение № 1
к приказу комитета по культуре
Ленинградской области
от «19» декабря 2019 г.
№ 01-03/19-569

**Границы территории объекта культурного наследия федерального значения
«Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868
годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район,
город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а**

1. Текстовое описание границ

Границы проходят от поворотной (характерной) точки 1, на северо-восток до поворотной (характерной) точки 2, далее на юго-восток до поворотной (характерной) точки 3, далее на юго-запад до поворотной (характерной) точки 4 и далее на северо-запад до исходной поворотной (характерной) точки 1.

2. Карта (схема) границ территории объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а



Условные обозначения:

- - граница населенного пункта;
- - территория объекта культурного наследия;
- - характерная точка границы, сведения о которой позволяют однозначно определить ее положение на местности;
- 1 - обозначение новой характерной точки;

3. Перечень координат поворотных (характерных) точек границ территории объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а

Обозначение характерных точек части границы	Координаты, м		Метод определения координат характерной точки	Средняя квадратическая погрешность положения характерной точки (М), м	Описание обозначения точки на местности (при наличии)
	X	Y			
1	2	3	4	5	6
Часть 1					
1	456770.26	2326628.62	Аналитический метод	0.10	-
2	456771.10	2326633.20	Аналитический метод	0.10	-
3	456766.57	2326633.95	Аналитический метод	0.10	-
4	456765.72	2326629.37	Аналитический метод	0.10	-
1	456770.26	2326628.62	Аналитический метод	0.10	-

Режим использования территории объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а

На территории Памятника разрешается:

- проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство за проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведение этих работ);

- благоустройство, озеленение, установка малых архитектурных форм, иная хозяйственная деятельность (по согласованию с региональным органом охраны объектов культурного наследия), не противоречащая требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющая обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях, обеспечивающая недопущение ухудшения состояния территории объекта культурного наследия.


На территории Памятника запрещается:

- строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;

- установка рекламных конструкций, распространение наружной рекламы;

- осуществление любых видов деятельности, ухудшающих экологические условия и гидрологический режим на территории объекта культурного наследия, создающих вибрационные нагрузки динамическим воздействием на грунты в зоне их взаимодействия с объектами культурного наследия

2	Объемно-пространственное решение:	<p>высотные отметки пьедестала и шпиля</p> <p>основные габариты: 0,9 x 0,9 x 7 м</p>	
3	Конструктивная система:	<p>пирамидальный обелиск с двухступчатым квадратным в плане пьедесталом на трехступенчатом цоколе;</p>	
4	Архитектурно-художественное решение:	<p>исторические габариты и конфигурация (ступенчатая); грани подчеркнуты филенками; уступ пьедестала сделан в виде четвертного вала с полочками</p> <p>форма и материал памятника (obelisk – листовая сталь и чугун, цоколь – гранит, яблоко и игла – медь).</p>	 

		<p>обелиск на пьедестале, увенчанным шаром и небольшим шпилем («иглой с яблоком»), колористическое решение (окрашен масляной краской в белый цвет, филенки – в коричневый);</p>	
--	--	---	--

Предмет охраны может быть уточнен при проведении дополнительных научных исследований.



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«21 июля» 2020 г.

№ 01-04/20-290
Санкт-Петербург

Об утверждении охранного обязательства собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала» по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

В соответствии со статьей 47.6 Федерального закона от 25.06. 2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ), приказом Минкультуры России от 01.07.2015 № 1887 «О реализации отдельных положений статьи 47.6 Федерального закона от 25.06. 2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 2.2.2 Положения комитета по культуре Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 24.10.2017 № 431:

1. Утвердить охранный обязательство собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала» по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, поставленного под государственную охрану Постановлением Совета министров РСФСР от 04.12.1974 № 624 (далее – Охранный обязательство), согласно приложению к настоящему распоряжению.

2. Отделу по осуществлению полномочий Российской Федерации в сфере объектов культурного наследия департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области:

копию настоящего распоряжения с копией утвержденного Охранного обязательства вручить под роспись или направить заказным письмом с уведомлением о вручении собственнику или иному владельцу объекта культурного наследия, другим лицам, к обязанностям которых относится его исполнение в соответствии с пунктом 11 статьи 47.6 Федерального закона № 73-ФЗ, а также в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение

Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, для регистрации указанных в статье 47.1 Федерального закона № 73-ФЗ ограничений (обременений) прав в Едином государственном реестре недвижимости в порядке, установленном Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», не позднее пятнадцати рабочих дней со дня утверждения Охранного обязательства;

копию настоящего распоряжения с копией утвержденного Охранного обязательства приобщить к учетному делу соответствующего объекта культурного наследия.

3. Отделу взаимодействия с муниципальными территориями, информатизации и организационной работы обеспечить размещение настоящего распоряжения с утвержденным Охранным обязательством на сайте комитета по культуре Ленинградской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Председатель комитета



В.О. Цой

«УТВЕРЖДЕНО»
Распоряжением комитета
по культуре Ленинградской области
от « 21 » август 2020 г.
№ 01-04/20-290

**ОХРАННОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО СОБСТВЕННИКА ИЛИ
ИНОГО ЗАКОННОГО ВЛАДЕЛЬЦА
объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр
объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов
Российской Федерации**

«Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала»

(указать наименование объекта культурного наследия в соответствии с
правовым актом о его принятии на государственную охрану)

регистрационный номер объекта культурного наследия в едином
государственном реестре объектов культурного наследия (памятников
истории и культуры) народов Российской Федерации:

4	7	1	5	1	0	3	3	0	7	5	0	0	0	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Раздел 1. Данные об объекте культурного наследия, включенном в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

(Заполняются в случае, предусмотренном п. 5 ст. 47.6 Федерального закона от 25.06.2002 года N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации")

Отметка о наличии или отсутствии паспорта объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в отношении которого утверждено охранное обязательство (далее - объект культурного наследия):

имеется отсутствует
(нужное отметить знаком "V")

При наличии паспорта объекта культурного наследия, он является неотъемлемой частью охранного обязательства.

При отсутствии паспорта объекта культурного наследия в охранное обязательство вносятся следующие сведения:

1. Сведения о наименовании объекта культурного наследия:

Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала

2. Сведения о времени возникновения или дате создания объекта культурного наследия, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий:

1861-1868 годы

3. Сведения о категории историко-культурного значения объекта культурного наследия:

федерального регионального муниципального значения
(нужное отметить знаком "V")

4. Сведения о виде объекта культурного наследия:

памятник ансамбль
(нужное отметить знаком "V")

5. Номер и дата принятия акта органа государственной власти о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

Постановление Совета Министров РСФСР № 624 от 04.12.1974 г.

6. Сведения о местонахождении объекта культурного наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта):

Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а

иные сведения:

Отсутствуют

7. Сведения о границах территории объекта культурного наследия (для объектов археологического наследия прилагается графическое отражение границ на плане земельного участка, в границах которого он располагается):

Приказ комитета по культуре Ленинградской области № 01-03/19-569 от 19.12.2019 г. «Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а»

Границы объекта культурного наследия «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, проходят: от поворотной (характерной) точки 1, на северо-восток до поворотной (характерной) точки 2, далее на юго-восток до поворотной (характерной) точки 3, далее на юго-запад до поворотной (характерной) точки 4 и далее на северо-запад до исходной поворотной (характерной) точки 1.

8. Описание предмета охраны объекта культурного наследия:

Приказ комитета по культуре Ленинградской области № 01-03/19-569 от 19.12.2019 г. «Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а»

Предметом охраны объекта культурного наследия «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, являются:

Объемно-пространственное и планировочное решение территории:
местоположение объекта культурного наследия (Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога)
историческое местоположение памятника.

Объемно-пространственное решение:
высотные отметки пьедестала и шпиля основные габариты: 0,9 x 0,9 x 7 м.

Конструктивная система:
пирамидальный обелиск с двухступенчатым квадратным в плане пьедесталом на трехступенчатом цоколе.

Архитектурно-художественное решение:
исторические габариты и конфигурация (ступенчатая); грани подчеркнуты филенками; уступ пьедестала сделан в виде четвертного вала с полочками форма и материал памятника (обелиск – листовая сталь и чугун, цоколь – гранит, яблоко и игла – медь)

обелиск на пьедестале, увенчанным шаром и небольшим шпилем («иглой с яблоком»), колористическое решение (окрашен масляной краской в белый цвет, филенки – в коричневый).

9. Фотографическое (иное графическое) изображение объекта (на момент утверждения охранного обязательства):

Прилагается: 7 изображений.
(указать количество)

10. Сведения о наличии зон охраны данного объекта культурного наследия с указанием номера и даты принятия органом государственной власти акта об утверждении указанных зон либо информация о расположении данного объекта культурного наследия / земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, в границах зон охраны другого объекта культурного наследия:

На дату оформления паспорта границы зон охраны объекта культурного наследия, режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах территорий данных зон не утверждены.

11. Сведения о требованиях к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, об особом режиме использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, установленных статьей 5.1 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон 73-ФЗ):

1) на территории памятника или ансамбля запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;

2) на территории памятника, ансамбля разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющей обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях;

3) в случае нахождения памятника или ансамбля на территории достопримечательного места подлежат также выполнению требования и ограничения, установленные в соответствии со статьей 5.1 Закона 73-ФЗ, для осуществления хозяйственной деятельности на территории достопримечательного места;

4) особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения археологических полевых работ в порядке, установленном Законом 73-ФЗ, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Закона 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия, а также обеспечения доступа граждан к указанному объекту.

12. Иные сведения, предусмотренные Законом 73-ФЗ:

Раздел 2. Требования к сохранению объекта культурного наследия

(Заполняется в соответствии со статьей 47.2 Закона 73-ФЗ)

13. Требования к сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предусматривают консервацию, ремонт, реставрацию объекта культурного наследия, приспособление объекта культурного наследия для современного использования либо сочетание указанных мер.

Состав (перечень) и сроки (периодичность) проведения работ по сохранению объекта культурного наследия, в отношении которого утверждено охранное обязательство, определяются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия:

комитет по культуре Ленинградской области

(Указать наименование органа охраны объектов культурного наследия, утвердившего охранные обязательства)

на основании акта технического состояния объекта культурного наследия, составленного в порядке, установленном пунктом 2 статьи 47.2 Закона 73-ФЗ.

14. Лицо (лица), указанное (указанные) в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, обязано (обязаны) обеспечить финансирование и организацию проведения научно-исследовательских, изыскательских, проектных работ, консервации, ремонта, реставрации и иных работ, направленных на обеспечение физической сохранности объекта культурного наследия и сохранение предмета охраны объекта культурного наследия, в порядке, установленном Законом 73-ФЗ.

В случае обнаружения при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в том числе объектов археологического наследия, собственник или иной законный владелец обязан незамедлительно приостановить работы и направить в течение трёх рабочих дней со дня их обнаружения заявление в письменной форме об указанных объектах в региональный орган охраны объектов культурного наследия:

комитет по культуре Ленинградской области

(Указать наименование соответствующего регионального органа охраны объектов культурного наследия. В случае если охранные обязательства утверждены не данным органом охраны, указать его полное наименование и почтовый адрес)

Дальнейшее взаимодействие с региональным органом охраны объектов культурного наследия собственник или иной законный владелец объекта культурного наследия обязан осуществлять в порядке, установленном статьей 36 Закона 73-ФЗ.

15. Работы по сохранению объекта культурного наследия должны организовываться собственником или иным законным владельцем объекта культурного наследия в соответствии с порядком, предусмотренным статьей 45 Закона 73-ФЗ.

16. Собственник (иной законный владелец) земельного участка, в границах которого расположен объект археологического наследия, обязан: обеспечивать неизменность внешнего облика;

сохранять целостность, структуру объекта археологического наследия);

организовывать и финансировать спасательные археологические полевые работы на данном объекте археологического наследия в случае, предусмотренном статьей 40 и в порядке, установленном статьей 45.1 Закона 73-ФЗ.

Раздел 3. Требования к содержанию объекта культурного наследия

(Заполняется в соответствии со статьей 47.3 Закона 73-ФЗ)

17. При содержании и использовании объекта культурного наследия, включенного в

единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в целях поддержания в надлежащем техническом состоянии без ухудшения физического состояния и (или) изменения предмета охраны данного объекта культурного наследия лица, указанные в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, обязаны:

1) осуществлять расходы на содержание объекта культурного наследия и поддержание его в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии;

2) не проводить работы, изменяющие предмет охраны объекта культурного наследия либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного наследия;

3) не проводить работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер объекта культурного наследия в случае, если предмет охраны объекта культурного наследия не определен;

4) соблюдать установленные статьей 5.1 Закона 73-ФЗ требования к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, особый режим использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия;

5) не использовать объект культурного наследия (за исключением оборудованных с учетом требований противопожарной безопасности объектов культурного наследия, предназначенных либо предназначавшихся для осуществления и (или) обеспечения указанных ниже видов хозяйственной деятельности, и помещений для хранения предметов религиозного назначения, включая свечи и лампадное масло):

под склады и объекты производства взрывчатых и огнеопасных материалов, предметов и веществ, загрязняющих интерьер объекта культурного наследия, его фасад, территорию и водные объекты и (или) имеющих вредные паргазообразные и иные выделения;

под объекты производства, имеющие оборудование, оказывающее динамическое и вибрационное воздействие на конструкции объекта культурного наследия, независимо от мощности данного оборудования;

под объекты производства и лаборатории, связанные с неблагоприятным для объекта культурного наследия температурно-влажностным режимом и применением химически активных веществ;

б) незамедлительно извещать:

комитет по культуре Ленинградской области

(Указать наименование органа охраны объектов культурного наследия,
утвердившего охранное обязательство)

обо всех известных ему повреждениях, авариях или об иных обстоятельствах, причинивших вред объекту культурного наследия, включая объект археологического наследия, земельному участку в границах территории объекта культурного наследия или угрожающих причинением такого вреда, и безотлагательно принимать меры по предотвращению дальнейшего разрушения, в том числе проводить противоаварийные работы в порядке, установленном для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия;

7) не допускать ухудшения состояния территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, поддерживать территорию объекта культурного наследия в благоустроенном состоянии.

18. Собственник жилого помещения, являющегося объектом культурного наследия, или частью такого объекта, обязан выполнять требования к сохранению объекта культурного наследия в части, предусматривающей обеспечение поддержания объекта культурного наследия или части объекта культурного наследия в надлежащем техническом состоянии без ухудшения физического состояния и изменения предмета охраны объекта культурного наследия.

19. В случае обнаружения при проведении работ на земельном участке в границах

территории объекта культурного наследия объектов, либо на земельном участке, в границах которого располагается объект археологического наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, лица, указанные в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, осуществляют действия, предусмотренные подпунктом 2 пункта 3 статьи 47.2 Закона 73-ФЗ.

20. В случае если содержание или использование объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, может привести к ухудшению состояния данного объекта культурного наследия и (или) предмета охраны данного объекта культурного наследия, в предписании, направляемом

комитетом по культуре Ленинградской области

(Указать наименование органа охраны объектов культурного наследия,
утвердившего охранное обязательство)

собственнику или иному законному владельцу объекта культурного наследия, устанавливаются следующие требования:

1) к видам хозяйственной деятельности с использованием объекта культурного наследия, включенного в реестр, земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, либо к видам хозяйственной деятельности, оказывающим воздействие на указанные объекты, в том числе ограничение хозяйственной деятельности;

2) к использованию объекта культурного наследия, включенного в реестр, земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, при осуществлении хозяйственной деятельности, предусматривающие в том числе ограничение технических и иных параметров воздействия на объект культурного наследия;

3) к благоустройству в границах территории объекта культурного наследия, включенного в реестр, земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия.

Раздел 4. Требования к обеспечению доступа граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства к объекту культурного наследия, включенному в реестр

(Заполняется в соответствии со статьей 47.4 Закона 73-ФЗ)

21. Условия доступа к объекту культурного наследия, включенному в реестр (периодичность, длительность и иные характеристики доступа), устанавливаются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, определенным пунктом 7 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, с учетом мнения собственника или иного законного владельца такого объекта, а также с учетом вида объекта культурного наследия, включенного в реестр, категории его историко-культурного значения, предмета охраны, физического состояния объекта культурного наследия, требований к его сохранению, характера современного использования данного объекта культурного наследия, включенного в реестр.

Условия доступа к объектам культурного наследия, включенным в реестр, используемым в качестве жилых помещений, а также к объектам культурного наследия религиозного назначения, включенным в реестр, устанавливаются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия по согласованию с собственниками или иными законными владельцами этих объектов культурного наследия.

При определении условий доступа к памятникам или ансамблям религиозного назначения учитываются требования к внешнему виду и поведению лиц, находящихся в границах территорий указанных объектов культурного наследия религиозного назначения,

соответствующие внутренним установлениям религиозной организации, если такие установления не противоречат законодательству Российской Федерации.

В случае, если интерьер объекта культурного наследия не относится к предмету охраны объекта культурного наследия, требование к обеспечению доступа во внутренние помещения объекта культурного наследия, включенного в реестр, не может быть установлено.

Условия доступа к объектам культурного наследия, расположенным на территории Российской Федерации и предоставленным в соответствии с международными договорами Российской Федерации дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств в Российской Федерации, международным организациям, а также к объектам культурного наследия, находящимся в собственности иностранных государств и международных организаций, устанавливаются в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Физические и юридические лица, проводящие археологические полевые работы, имеют право доступа к объектам археологического наследия, археологические полевые работы на которых предусмотрены разрешением (открытым листом) на проведение археологических полевых работ. Физическим и юридическим лицам, проводящим археологические полевые работы, в целях проведения указанных работ собственниками и (или) пользователями земельных участков, в границах которых расположены объекты археологического наследия, должен быть обеспечен доступ к земельным участкам, участкам водных объектов, участкам лесного фонда, на территорию, определенную разрешением (открытым листом) на проведение археологических полевых работ.

Раздел 5. Требования к размещению наружной рекламы на объектах культурного наследия, их территориях

(Заполняется в случаях, определенных подпунктом 4
пункта 2 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ)

22. Требования к размещению наружной рекламы: Не допускается распространение наружной рекламы на объектах культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также на их территориях, за исключением достопримечательных мест.

Запрет или ограничение распространения наружной рекламы на объектах культурного наследия, находящихся в границах достопримечательного места и включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также требования к её распространению устанавливаются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, определенным пунктом 7 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, и вносятся в правила землепользования и застройки, разработанные в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Указанные требования не применяются в отношении распространения на объектах культурного наследия, их территориях наружной рекламы, содержащей исключительно информацию о проведении на объектах культурного наследия, их территориях театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий или исключительно информацию об указанных мероприятиях с одновременным упоминанием об определенном лице как о спонсоре конкретного мероприятия при условии, если такому упоминанию отведено не более чем десять процентов рекламной площади (пространства). В таком случае актом соответствующего органа охраны объектов культурного наследия устанавливаются требования к размещению наружной рекламы на данном объекте культурного наследия (либо его территории), включая место (места) её возможного размещения, требования к внешнему виду, цветовым решениям, способам крепления.

**Раздел 6. Иные обязанности лица (лиц), указанного (указанных)
в пункте 11 статьи 47.6 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах
культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской
Федерации"**

23. Для лица (лиц), указанного (указанных) в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ устанавливаются обязанности:

1) по финансированию мероприятий, обеспечивающих выполнение требований в отношении объекта культурного наследия, включенного в реестр, установленных статьями 47.2 - 47.4 Закона 73-ФЗ;

2) по соблюдению требований к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, включенного в реестр, либо особого режима использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, установленных статьей 5.1 Закона 73-ФЗ.

24. Собственник, иной законный владелец, пользователи объекта культурного наследия, земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия (в случае, указанном в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ), а также все лица, привлеченные ими к проведению работ по сохранению (содержанию) объекта культурного наследия, обязаны соблюдать требования, запреты и ограничения, установленные законодательством об охране объектов культурного наследия.

25. Дополнительные требования в отношении объекта культурного наследия:

В соответствии со статьей 27 Федерального закона № 73-ФЗ на собственника объекта культурного наследия возлагается обязанность по установке информационных надписей и обозначений.

Лицо, указанное в пункте 11 статьи 47.6 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон), ежегодно представляет в комитет по культуре Ленинградской области – департамент государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия уведомление о выполнении требований охранного обязательства (далее - Уведомление) в отношении принадлежащего ему объекта культурного наследия, в срок не позднее 1 июля года, следующего за отчетным.

Требования к составу и срокам (периодичности) проведения работ по сохранению объекта культурного наследия могут быть установлены предписаниями комитета по культуре Ленинградской, выдаваемыми в порядке, установленном законодательством.

В соответствии с п. 5 «Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» утвержденного приказом Министерства культуры РФ от 20 ноября 2015 года № 2834 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Порядок обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия) собственнику (пользователю) Объекта обеспечить соблюдение условий доступности для инвалидов на объект культурного наследия.

В соответствии с п. 6 «Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия» требования по обеспечению доступа к объекту культурного наследия инвалидов устанавливаются в охранном обязательстве собственника (пользователя) объектом культурного наследия и включают, в том числе, в себя следующие условия доступности объектов культурного наследия для инвалидов, соблюдение которых обеспечивается собственником (пользователем)

объекта культурного наследия:

- обеспечение возможности самостоятельного передвижения по территории объекта культурного наследия, обеспечение возможности входа и выхода из объекта культурного наследия, в том числе с использованием кресел-колясок, специальных подъемных устройств, возможности кратковременного отдыха в сидячем положении при нахождении на объекте культурного наследия, а также надлежащее размещение оборудования и носителей информации, используемых для обеспечения доступности объектов для инвалидов с учетом ограничений их жизнедеятельности;

- дублирование текстовых сообщений голосовыми сообщениями, оснащение объекта культурного наследия знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

- сопровождение инвалидов, имеющих стойкие расстройства функции зрения и самостоятельного передвижения;

- обеспечение условий для ознакомления с надписями, знаками и иной текстовой и графической информацией, допуск тифлосурдопереводчика;

- допуск собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего специальное обучение собаки-проводника, выдаваемого по форме и в порядке, которые определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социальной защиты населения в соответствии с пунктом 7 статьи 15 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации", 27.11.1995, N 48, ст. 4563);

- дублирование голосовой информации текстовой информацией, надписями и (или) световыми сигналами, допуск сурдопереводчика;

- оказание помощи инвалидам в преодолении барьеров, мешающих ознакомлению с объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов Российской Федерации наравне с другими лицами.

Приложение:

Фотографическое изображение объекта в кол-ве 7 шт.

Паспорт объекта культурного наследия на 4 листах.

Фотографическое изображение

Фото 1. Левый берег реки Волхов у Ладожского канала. Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала. Вид с северо-запада.



Фото 2. Левый берег реки Волхов у Ладожского канала. Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала. Вид с востока.



Фото 3. Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала.
Трехступенчатый стилобат. Вид с северо-востока.



Фото 4. Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала.
Следы креплений памятной таблички. Вид с северо-запада.



Фото 5. Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала.
Место соединения двух элементов пьедестала. Вид с запада.



Фото 6. Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала.
Отверстие в цоколе на северном фасаде. Вид с юго-востока.



Фото 7. Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала.
Вид на крепления элементов памятника. Вид с юго-востока.

Утверждено
приказом Министерства культуры
Российской Федерации
от 2 июля 2015 г. № 1906

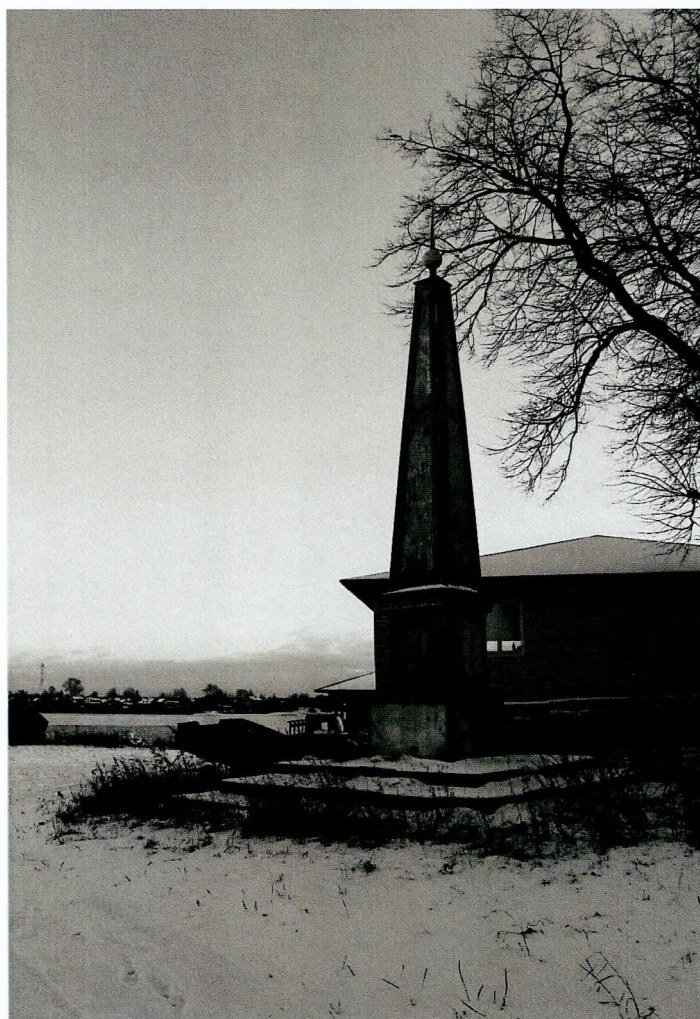
Экземпляр № 1

471510330750006

Регистрационный номер объекта культурного
наследия в едином государственном реестре
объектов культурного наследия (памятников
истории и культуры) народов Российской Федерации

ПАСПОРТ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Фотографическое изображение объекта культурного наследия,
за исключением отдельных объектов археологического наследия,
фотографическое изображение которых вносится на основании решения
соответствующего органа охраны объектов культурного наследия



03.12.2014

Дата съемки (число.месяц,год)

1. Сведения о наименовании объекта культурного наследия

Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала

2. Сведения о времени возникновения или дате создания объекта культурного наследия, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий

1861-1868 годы

3. Сведения о категории историко-культурного значения объекта культурного наследия

Федерального значения	Регионального значения	Местного (муниципального значения)
+		

4. Сведения о виде объекта культурного наследия

Памятник	Ансамбль	Достопримечательное место
+		

5. Номер и дата принятия органом государственной власти решения о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Совет Министров РСФСР постановляет: В дополнение и частичное изменение постановления Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327 "О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР" (приложение № I) принять предложение Министерства культуры РСФСР о включении в список памятников культуры, подлежащих охране как памятники государственного значения, утвержденный указанным постановлением Совета Министров РСФСР, памятников культуры согласно приложению № I и исключении из этого списка памятников культуры согласно приложению № 2.

- Постановление Совета Министров РСФСР «О дополнении и частичном изменении постановления Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» № 624 от 04.12.1974 г.

6. Сведения о местонахождении объекта культурного наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта)

Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а

7. Сведения о границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников

истории и культуры) народов Российской Федерации

Границы объекта культурного наследия «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, проходят: от поворотной (характерной) точки 1, на северо-восток до поворотной (характерной) точки 2, далее на юго-восток до поворотной (характерной) точки 3, далее на юго-запад до поворотной (характерной) точки 4 и далее на северо-запад до исходной поворотной (характерной) точки 1.

- Приказ комитета по культуре Ленинградской области «Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а» № 01-03/19-569 от 19.12.2019 г.

8. Описание предмета охраны объекта культурного наследия

Предметом охраны объекта культурного наследия «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, являются: Объемно-пространственное и планировочное решение территории: местоположение объекта культурного наследия (Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога) историческое местоположение памятника; Объемно-пространственное решение: высотные отметки пьедестала и шпиля основные габариты: 0,9 x 0,9 x 7 м Конструктивная система: пирамидальный обелиск с двухступчатым квадратным в плане пьедесталом на трехступенчатом цоколе; Архитектурно-художественное решение: исторические габариты и конфигурация (ступенчатая); грани подчеркнуты филенками; уступ пьедестала сделан в виде четвертного вала с полочками форма и материал памятника (обелиск - листовая сталь и чугун, цоколь - гранит, яблоко и игла - медь) обелиск на пьедестале, увенчанным шаром и небольшим шпилем («иглой с яблоком»), колористическое решение (окрашен масляной краской в белый цвет, филенки - в коричневый).

- Приказ комитета по культуре Ленинградской области «Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а» № 01-03/19-569 от 19.12.2019 г.

9. Сведения о наличии зон охраны данного объекта культурного наследия с указанием номера и даты принятия органом государственной власти акта об утверждении указанных зон либо информация о расположении данного объекта культурного наследия в границах зон охраны иного объекта культурного наследия

На дату оформления паспорта границы зон охраны объекта культурного наследия, режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах территорий данных зон не утверждены.



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«21» июля 2020 г.

№ 01-04/20-290
Санкт-Петербург

Об утверждении охранного обязательства собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала» по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

В соответствии со статьей 47.6 Федерального закона от 25.06. 2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ), приказом Минкультуры России от 01.07.2015 № 1887 «О реализации отдельных положений статьи 47.6 Федерального закона от 25.06. 2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 2.2.2 Положения комитета по культуре Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 24.10.2017 № 431:

1. Утвердить охранный обязательство собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала» по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, поставленного под государственную охрану Постановлением Совета министров РСФСР от 04.12.1974 № 624 (далее – Охранный обязательство), согласно приложению к настоящему распоряжению.

2. Отделу по осуществлению полномочий Российской Федерации в сфере объектов культурного наследия департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области:

копию настоящего распоряжения с копией утвержденного Охранного обязательства вручить под роспись или направить заказным письмом с уведомлением о вручении собственнику или иному владельцу объекта культурного наследия, другим лицам, к обязанностям которых относится его исполнение в соответствии с пунктом 11 статьи 47.6 Федерального закона № 73-ФЗ, а также в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение

Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, для регистрации указанных в статье 47.1 Федерального закона № 73-ФЗ ограничений (обременений) прав в Едином государственном реестре недвижимости в порядке, установленном Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», не позднее пятнадцати рабочих дней со дня утверждения Охранного обязательства;

копию настоящего распоряжения с копией утвержденного Охранного обязательства приобщить к учетному делу соответствующего объекта культурного наследия.

3. Отделу взаимодействия с муниципальными территориями, информатизации и организационной работы обеспечить размещение настоящего распоряжения с утвержденным Охранным обязательством на сайте комитета по культуре Ленинградской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Председатель комитета



В.О. Цой

«УТВЕРЖДЕНО»
Распоряжением комитета
по культуре Ленинградской области
от « 21 » август 2020 г.
№ 01-04/20-290

**ОХРАННОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО СОБСТВЕННИКА ИЛИ
ИНОГО ЗАКОННОГО ВЛАДЕЛЬЦА
объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр
объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов
Российской Федерации**

«Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала»

(указать наименование объекта культурного наследия в соответствии с
правовым актом о его принятии на государственную охрану)

регистрационный номер объекта культурного наследия в едином
государственном реестре объектов культурного наследия (памятников
истории и культуры) народов Российской Федерации:

4	7	1	5	1	0	3	3	0	7	5	0	0	0	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Раздел 1. Данные об объекте культурного наследия, включенном в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

(Заполняются в случае, предусмотренном п. 5 ст. 47.6 Федерального закона от 25.06.2002 года N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации")

Отметка о наличии или отсутствии паспорта объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в отношении которого утверждено охранное обязательство (далее - объект культурного наследия):

имеется отсутствует
(нужное отметить знаком "V")

При наличии паспорта объекта культурного наследия, он является неотъемлемой частью охранного обязательства.

При отсутствии паспорта объекта культурного наследия в охранное обязательство вносятся следующие сведения:

1. Сведения о наименовании объекта культурного наследия:

Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала

2. Сведения о времени возникновения или дате создания объекта культурного наследия, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий:

1861-1868 годы

3. Сведения о категории историко-культурного значения объекта культурного наследия:

федерального регионального муниципального значения
(нужное отметить знаком "V")

4. Сведения о виде объекта культурного наследия:

памятник ансамбль
(нужное отметить знаком "V")

5. Номер и дата принятия акта органа государственной власти о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

Постановление Совета Министров РСФСР № 624 от 04.12.1974 г.

6. Сведения о местонахождении объекта культурного наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта):

Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а

иные сведения:

Отсутствуют

7. Сведения о границах территории объекта культурного наследия (для объектов археологического наследия прилагается графическое отражение границ на плане земельного участка, в границах которого он располагается):

Приказ комитета по культуре Ленинградской области № 01-03/19-569 от 19.12.2019 г. «Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а»

Границы объекта культурного наследия «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, проходят: от поворотной (характерной) точки 1, на северо-восток до поворотной (характерной) точки 2, далее на юго-восток до поворотной (характерной) точки 3, далее на юго-запад до поворотной (характерной) точки 4 и далее на северо-запад до исходной поворотной (характерной) точки 1.

8. Описание предмета охраны объекта культурного наследия:

Приказ комитета по культуре Ленинградской области № 01-03/19-569 от 19.12.2019 г. «Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а»

Предметом охраны объекта культурного наследия «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, являются:

Объемно-пространственное и планировочное решение территории:
местоположение объекта культурного наследия (Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога)
историческое местоположение памятника.

Объемно-пространственное решение:
высотные отметки пьедестала и шпиля основные габариты: 0,9 x 0,9 x 7 м.

Конструктивная система:
пирамидальный обелиск с двухступенчатым квадратным в плане пьедесталом на трехступенчатом цоколе.

Архитектурно-художественное решение:
исторические габариты и конфигурация (ступенчатая); грани подчеркнуты филенками; уступ пьедестала сделан в виде четвертного вала с полочками форма и материал памятника (обелиск – листовая сталь и чугун, цоколь – гранит, яблоко и игла – медь)

обелиск на пьедестале, увенчанным шаром и небольшим шпилем («иглой с яблоком»), колористическое решение (окрашен масляной краской в белый цвет, филенки – в коричневый).

9. Фотографическое (иное графическое) изображение объекта (на момент утверждения охранного обязательства):

Прилагается: 7 изображений.
(указать количество)

10. Сведения о наличии зон охраны данного объекта культурного наследия с указанием номера и даты принятия органом государственной власти акта об утверждении указанных зон либо информация о расположении данного объекта культурного наследия / земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, в границах зон охраны другого объекта культурного наследия:

На дату оформления паспорта границы зон охраны объекта культурного наследия, режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах территорий данных зон не утверждены.

11. Сведения о требованиях к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, об особом режиме использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, установленных статьей 5.1 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон 73-ФЗ):

1) на территории памятника или ансамбля запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;

2) на территории памятника, ансамбля разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющей обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях;

3) в случае нахождения памятника или ансамбля на территории достопримечательного места подлежат также выполнению требования и ограничения, установленные в соответствии со статьей 5.1 Закона 73-ФЗ, для осуществления хозяйственной деятельности на территории достопримечательного места;

4) особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения археологических полевых работ в порядке, установленном Законом 73-ФЗ, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Закона 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия, а также обеспечения доступа граждан к указанному объекту.

12. Иные сведения, предусмотренные Законом 73-ФЗ:

Раздел 2. Требования к сохранению объекта культурного наследия

(Заполняется в соответствии со статьей 47.2 Закона 73-ФЗ)

13. Требования к сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предусматривают консервацию, ремонт, реставрацию объекта культурного наследия, приспособление объекта культурного наследия для современного использования либо сочетание указанных мер.

Состав (перечень) и сроки (периодичность) проведения работ по сохранению объекта культурного наследия, в отношении которого утверждено охранное обязательство, определяются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия:

комитет по культуре Ленинградской области

(Указать наименование органа охраны объектов культурного наследия, утвердившего охранные обязательства)

на основании акта технического состояния объекта культурного наследия, составленного в порядке, установленном пунктом 2 статьи 47.2 Закона 73-ФЗ.

14. Лицо (лица), указанное (указанные) в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, обязано (обязаны) обеспечить финансирование и организацию проведения научно-исследовательских, изыскательских, проектных работ, консервации, ремонта, реставрации и иных работ, направленных на обеспечение физической сохранности объекта культурного наследия и сохранение предмета охраны объекта культурного наследия, в порядке, установленном Законом 73-ФЗ.

В случае обнаружения при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в том числе объектов археологического наследия, собственник или иной законный владелец обязан незамедлительно приостановить работы и направить в течение трёх рабочих дней со дня их обнаружения заявление в письменной форме об указанных объектах в региональный орган охраны объектов культурного наследия:

комитет по культуре Ленинградской области

(Указать наименование соответствующего регионального органа охраны объектов культурного наследия. В случае если охранные обязательства утверждены не данным органом охраны, указать его полное наименование и почтовый адрес)

Дальнейшее взаимодействие с региональным органом охраны объектов культурного наследия собственник или иной законный владелец объекта культурного наследия обязан осуществлять в порядке, установленном статьей 36 Закона 73-ФЗ.

15. Работы по сохранению объекта культурного наследия должны организовываться собственником или иным законным владельцем объекта культурного наследия в соответствии с порядком, предусмотренным статьей 45 Закона 73-ФЗ.

16. Собственник (иной законный владелец) земельного участка, в границах которого расположен объект археологического наследия, обязан: обеспечивать неизменность внешнего облика;

сохранять целостность, структуру объекта археологического наследия);

организовывать и финансировать спасательные археологические полевые работы на данном объекте археологического наследия в случае, предусмотренном статьей 40 и в порядке, установленном статьей 45.1 Закона 73-ФЗ.

Раздел 3. Требования к содержанию объекта культурного наследия

(Заполняется в соответствии со статьей 47.3 Закона 73-ФЗ)

17. При содержании и использовании объекта культурного наследия, включенного в

единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в целях поддержания в надлежащем техническом состоянии без ухудшения физического состояния и (или) изменения предмета охраны данного объекта культурного наследия лица, указанные в пункте 11 статьи 47.6 Закона 73-ФЗ, обязаны:

1) осуществлять расходы на содержание объекта культурного наследия и поддержание его в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии;

2) не проводить работы, изменяющие предмет охраны объекта культурного наследия либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного наследия;

3) не проводить работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер объекта культурного наследия в случае, если предмет охраны объекта культурного наследия не определен;

4) соблюдать установленные статьей 5.1 Закона 73-ФЗ требования к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, особый режим использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия;

5) не использовать объект культурного наследия (за исключением оборудованных с учетом требований противопожарной безопасности объектов культурного наследия, предназначенных либо предназначавшихся для осуществления и (или) обеспечения указанных ниже видов хозяйственной деятельности, и помещений для хранения предметов религиозного назначения, включая свечи и лампадное масло):

под склады и объекты производства взрывчатых и огнеопасных материалов, предметов и веществ, загрязняющих интерьер объекта культурного наследия, его фасад, территорию и водные объекты и (или) имеющих вредные паргазообразные и иные выделения;

под объекты производства, имеющие оборудование, оказывающее динамическое и вибрационное воздействие на конструкции объекта культурного наследия, независимо от мощности данного оборудования;

под объекты производства и лаборатории, связанные с неблагоприятным для объекта культурного наследия температурно-влажностным режимом и применением химически активных веществ;

б) незамедлительно извещать:

комитет по культуре Ленинградской области

(Указать наименование органа охраны объектов культурного наследия, утвердившего охранное обязательство)

обо всех известных ему повреждениях, авариях или об иных обстоятельствах, причинивших вред объекту культурного наследия, включая объект археологического наследия, земельному участку в границах территории объекта культурного наследия или угрожающих причинением такого вреда, и безотлагательно принимать меры по предотвращению дальнейшего разрушения, в том числе проводить противоаварийные работы в порядке, установленном для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия;

7) не допускать ухудшения состояния территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, поддерживать территорию объекта культурного наследия в благоустроенном состоянии.

18. Собственник жилого помещения, являющегося объектом культурного наследия, или частью такого объекта, обязан выполнять требования к сохранению объекта культурного наследия в части, предусматривающей обеспечение поддержания объекта культурного наследия или части объекта культурного наследия в надлежащем техническом состоянии без ухудшения физического состояния и изменения предмета охраны объекта культурного наследия.

19. В случае обнаружения при проведении работ на земельном участке в границах

Утверждено
приказом Министерства культуры
Российской Федерации
от 2 июля 2015 г. № 1906

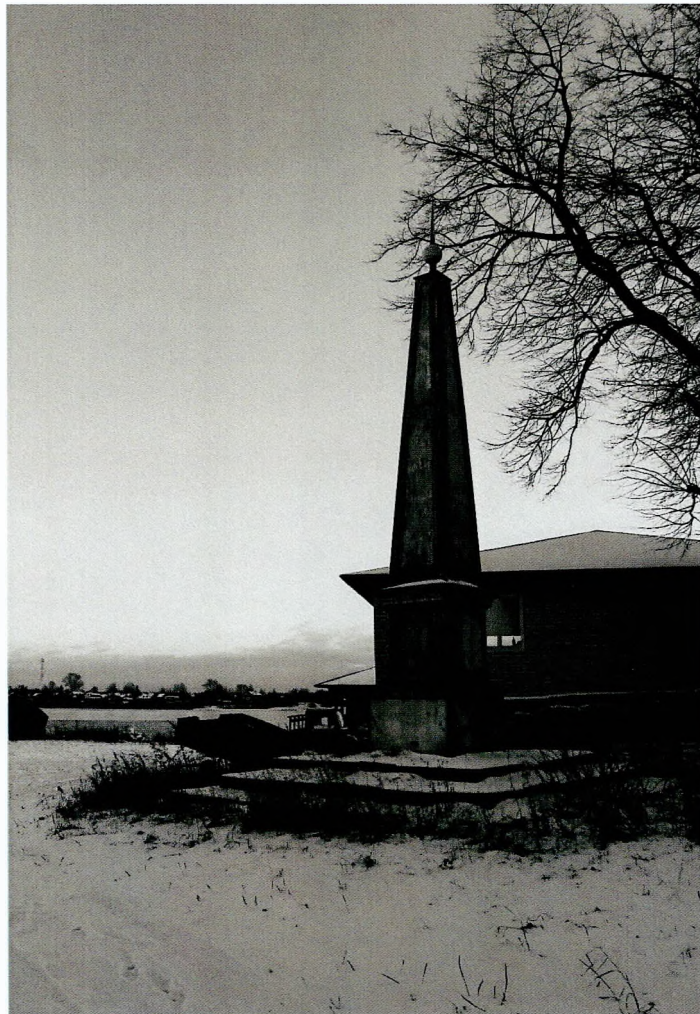
Экземпляр № 1

471510330750006

Регистрационный номер объекта культурного
наследия в едином государственном реестре
объектов культурного наследия (памятников
истории и культуры) народов Российской Федерации

ПАСПОРТ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Фотографическое изображение объекта культурного наследия,
за исключением отдельных объектов археологического наследия,
фотографическое изображение которых вносится на основании решения
соответствующего органа охраны объектов культурного наследия



03.12.2014

Дата съемки (число.месяц,год)

1. Сведения о наименовании объекта культурного наследия

Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала

2. Сведения о времени возникновения или дате создания объекта культурного наследия, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий

1861-1868 годы

3. Сведения о категории историко-культурного значения объекта культурного наследия

Федерального значения	Регионального значения	Местного (муниципального значения)
+		

4. Сведения о виде объекта культурного наследия

Памятник	Ансамбль	Достопримечательное место
+		

5. Номер и дата принятия органом государственной власти решения о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Совет Министров РСФСР постановляет: В дополнение и частичное изменение постановления Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327 "О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР" (приложение № I) принять предложение Министерства культуры РСФСР о включении в список памятников культуры, подлежащих охране как памятники государственного значения, утвержденный указанным постановлением Совета Министров РСФСР, памятников культуры согласно приложению № I и исключении из этого списка памятников культуры согласно приложению № 2.

- Постановление Совета Министров РСФСР «О дополнении и частичном изменении постановления Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» № 624 от 04.12.1974 г.

6. Сведения о местонахождении объекта культурного наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта)

Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а

7. Сведения о границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников

истории и культуры) народов Российской Федерации

Границы объекта культурного наследия «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, проходят: от поворотной (характерной) точки 1, на северо-восток до поворотной (характерной) точки 2, далее на юго-восток до поворотной (характерной) точки 3, далее на юго-запад до поворотной (характерной) точки 4 и далее на северо-запад до исходной поворотной (характерной) точки 1.

- Приказ комитета по культуре Ленинградской области «Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а» № 01-03/19-569 от 19.12.2019 г.

8. Описание предмета охраны объекта культурного наследия

Предметом охраны объекта культурного наследия «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а, являются: Объемно-пространственное и планировочное решение территории: местоположение объекта культурного наследия (Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога) историческое местоположение памятника; Объемно-пространственное решение: высотные отметки пьедестала и шпиля основные габариты: 0,9 x 0,9 x 7 м Конструктивная система: пирамидальный обелиск с двухступчатым квадратным в плане пьедесталом на трехступенчатом цоколе; Архитектурно-художественное решение: исторические габариты и конфигурация (ступенчатая); грани подчеркнуты филенками; уступ пьедестала сделан в виде четвертного вала с полочками форма и материал памятника (обелиск - листовая сталь и чугун, цоколь - гранит, яблоко и игла - медь) обелиск на пьедестале, увенчанным шаром и небольшим шпилем («иглой с яблоком»), колористическое решение (окрашен масляной краской в белый цвет, филенки - в коричневый).

- Приказ комитета по культуре Ленинградской области «Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Обелиск, сооруженный в честь строительства Ладожского канала», 1861-1868 годы, по адресу: Ленинградская область, Волховский район, город Новая Ладога, улица Новый канал, 2а» № 01-03/19-569 от 19.12.2019 г.

9. Сведения о наличии зон охраны данного объекта культурного наследия с указанием номера и даты принятия органом государственной власти акта об утверждении указанных зон либо информация о расположении данного объекта культурного наследия в границах зон охраны иного объекта культурного наследия

На дату оформления паспорта границы зон охраны объекта культурного наследия, режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах территорий данных зон не утверждены.



Общество с ограниченной ответственностью

«Темпл Групп»

Юр. адрес: 196233, Санкт-Петербург, Типанова ул.,
д. 40 лит.А, пом. 1-Н
тел. 579-73-48 e-mail: templegroup@mail.ru

22.11.21 № 123
на № _____

Главе администрации
Волховского муниципального района
Ленинградской области

А.В. Брицуну

д.32, Кировский пр., г.Волхов,
Ленинградская обл., 187406

Телефоны: +7 81363 7-71-60

Электронная почта: admvr@mail.ru

Уважаемый Алексей Викторович!

ООО «Темпл Групп» и Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия», заключили Государственный контракт № 027/2021-ИКЭ от 08 ноября 2021 года на проведение историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия расположенных во Всеволожском, Волосовском, Волховском, Выборгском, Гатчинском, Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Приозерском и Тихвинском районах Ленинградской области.

Просим Вас **направить в наш адрес Постановление о присвоении адреса или справки об адресации по выявленному объекту культурного наследия**, находящихся в Волховском районе Ленинградской области (перечень объектов указан в приложении № 1 к настоящему письму).

При отсутствии документа о присвоении адреса прошу принять соответствующее распоряжение и направить копию.

Всю запрашиваемую информацию просим направить по почте и на e-mail ssr.pto@mail.ru. и mppr2018@mail.ru.

Приложение:

1. Перечень объектов
2. Копия Государственного контракта № 027/2021-ИКЭ от 08.11.2021 г.

Генеральный директор

Д.А. Хрупин

№ п/п	Наименование объекта культурного наследия	Местонахождение объекта культурного наследия	Наименование и реквизиты акта о постановке на государственную охрану
1	Новолодожский канал (б. канал Александра 2) - 110 км. общая протяженность	Ленинградская область, Волховский район, Волховский р-н и Кировский район (учтен в Волховском р-не)	Акт постановки на учет № 3-9 от 23.04.1992



АДМИНИСТРАЦИЯ
муниципального образования
Новолодожское городское поселение
Волховского муниципального района
Ленинградской области
 пр. К. Маркса, д.21, г. Новая Ладога,
 Ленинградская область, 187450
 тел/факс 30-036 (8-813-63)
 e-mail:New-Ladoga@yandex.ru
 http://www.New-Ladoga-adm.ru

29.11.2021 № 3059-01-16

ООО «ТемплГрупп»
 196233, Санкт-Петербург, Типанова ул.,
 д. 40, лит. А, пом. 1-Н

templegroup@mail.ru

На Ваше заявление (вх. 3059 от 26.11.2021 г.) о присвоении адреса объекту культурного наследия сообщаем, что по данным имеющимся в администрации Новолодожского городского поселения, полученным из Северо-Западного межрегионального управления Росприроднадзора, Новолодожский канал – это искусственный водный путь, который является гидротехническим сооружением федеральной собственности и находится в оперативном управлении ФБУ «Администрация Волго-Балт». Передача объекта в оперативное управление невозможна без его идентификации, элементом которой является адрес.

На основании вышеизложенного, полагаем, что администрация Нволадожского городского поселения не может присвоить адрес части единого водного объекта.

Глава администрации

И.Н. Цыганков



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

«28» сентября 2020 г.

№ 01-03/20-257
Санкт-Петербург

**О включении
в перечень исторических поселений,
имеющих особое значение для истории и культуры
Ленинградской области,
города Новая Ладога Ленинградской области**

В соответствии со ст.ст. 9.2., 59 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ст.ст. 4, 12 областного закона от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области», п. 2.2. Положения о комитете по культуре Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 24.10.2017 № 431,

приказываю:

1. Включить в перечень исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Ленинградской области, (далее – историческое поселение) город Новая Ладога Ленинградской области.
2. Утвердить границы территории исторического поселения город Новая Ладога Ленинградской области согласно приложению № 1 к настоящему приказу (текстовое описание), приложению № 2 (графическое описание).

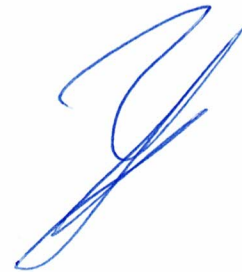
3. Утвердить предмет охраны исторического поселения город Новая Ладога Ленинградской области согласно приложению № 3 к настоящему приказу (текстовое описание), приложению № 4 (графическое описание).

3. Утвердить требования к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения город Новая Ладога Ленинградской области согласно приложению № 5 (текстовое описание), приложению № 6 (графическое описание).

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя комитета по культуре Ленинградской области - начальника департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия.

5. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

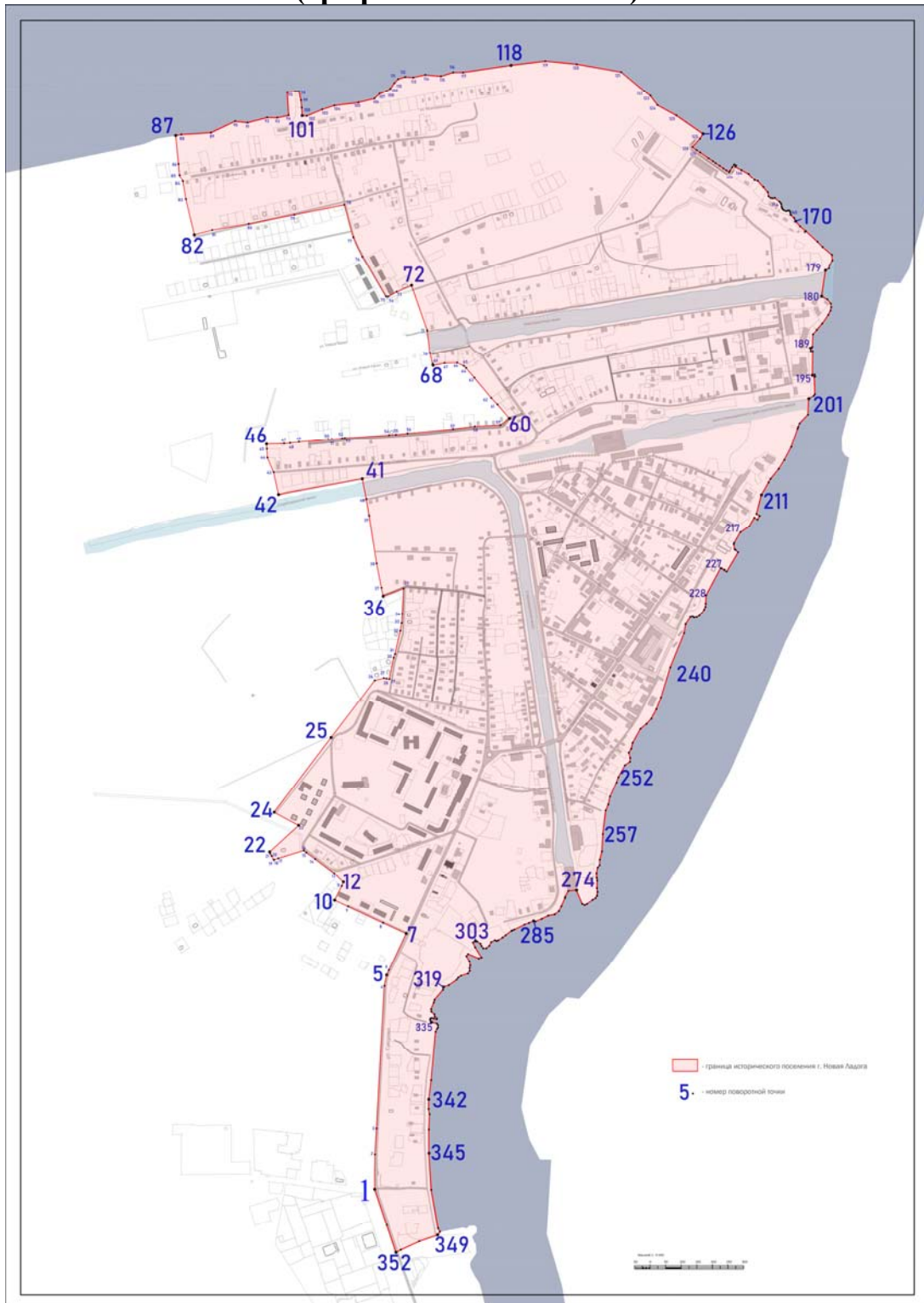
Председатель комитета



В.О. Цой

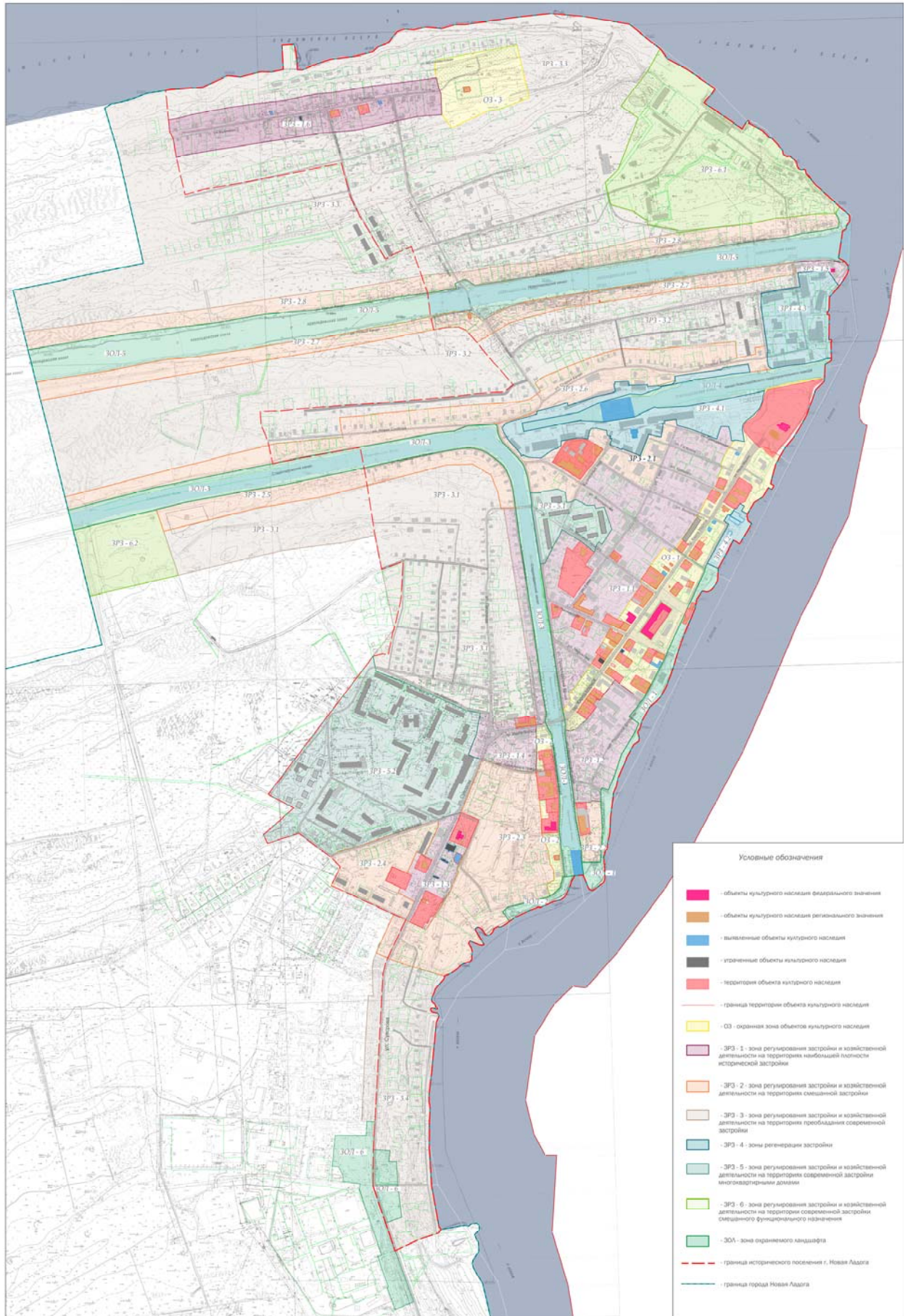
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к приказу комитета по культуре
Ленинградской области
от «28» сентября 2020г. №01-03/20-257

**Границы территории исторического поселения
город Новая Ладога Ленинградской области
(графическое описание)**



ПРИЛОЖЕНИЕ № 6
к приказу комитета по культуре
Ленинградской области
от «28» сентября 2020г. №01-03/20-257

**Требования к градостроительным регламентам
в границах территории исторического поселения
город Новая Ладога Ленинградской области
(графическое описание)**





АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

«28» сентября 2020 г.

№ 01-03/20-256
Санкт-Петербург

**О включении
в перечень исторических поселений,
имеющих особое значение для истории и культуры
Ленинградской области,
города Шлиссельбург Ленинградской области**

В соответствии со ст.ст. 9.2, 59 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ст.ст. 4, 12 областного закона от 25 декабря 2015 года № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области», п. 2.2. Положения о комитете по культуре Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 24 октября 2017 года № 431,

приказываю:

1. Включить в перечень исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Ленинградской области город Шлиссельбург Ленинградской области (далее – историческое поселение город Шлиссельбург).
2. Утвердить границы территории исторического поселения город Шлиссельбург согласно приложению № 1 к настоящему приказу (текстовое описание), приложению № 2 (графическое описание).
3. Утвердить предмет охраны исторического поселения город Шлиссельбург согласно приложению № 3 к настоящему приказу (текстовое описание), приложению № 4 (графическое описание).
3. Утвердить требования к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения город Шлиссельбург согласно приложению № 5 (текстовое описание), приложению № 6 (графическое описание).

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя комитета по культуре Ленинградской области - начальника департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия.

5. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

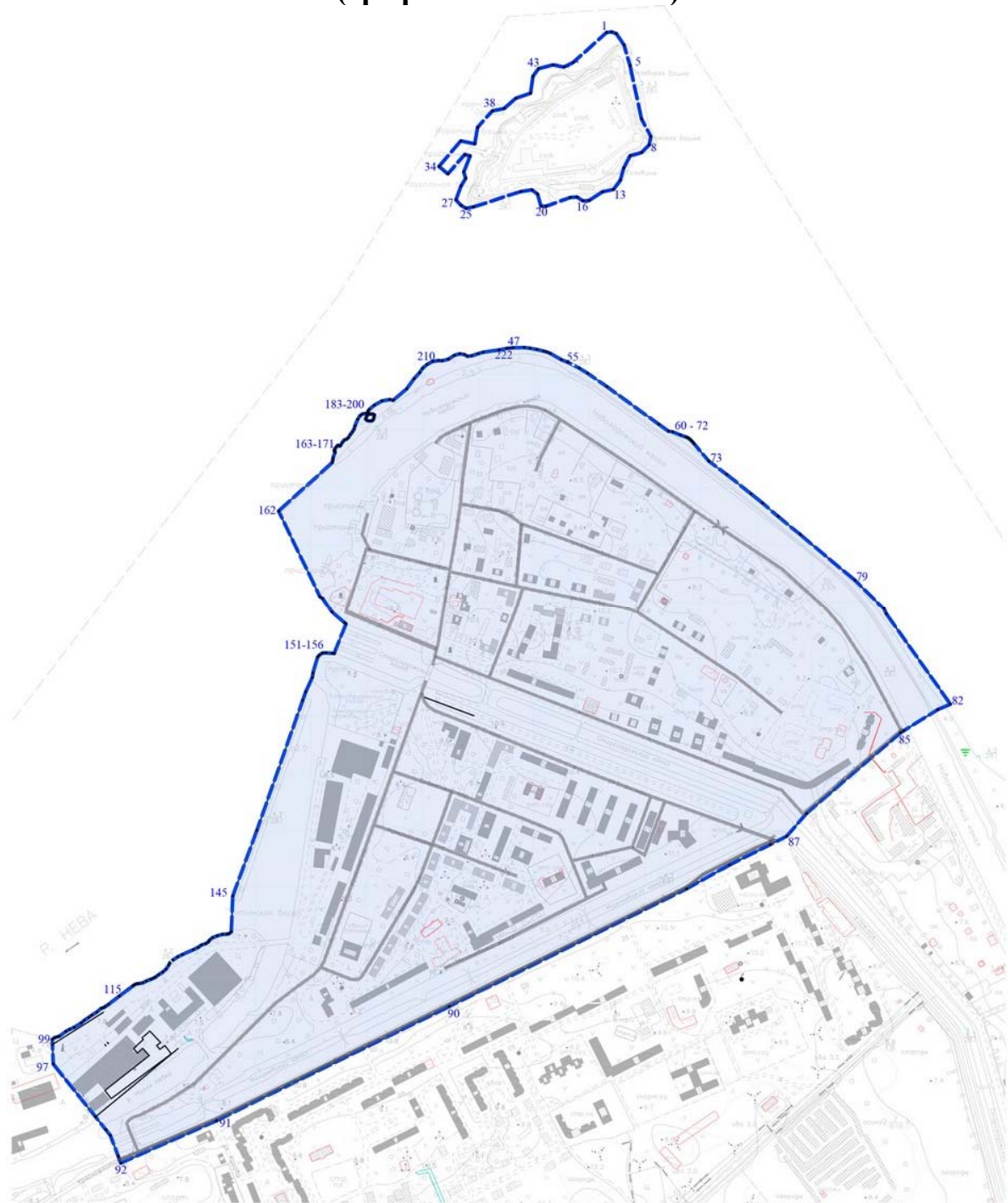
Председатель комитета



В.О. Цой

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к приказу комитета по культуре
Ленинградской области
от «28» сентября 2020г. №01-03/20-256

**Границы территории исторического поселения
город Шлиссельбург Ленинградской области
(графическое описание)**



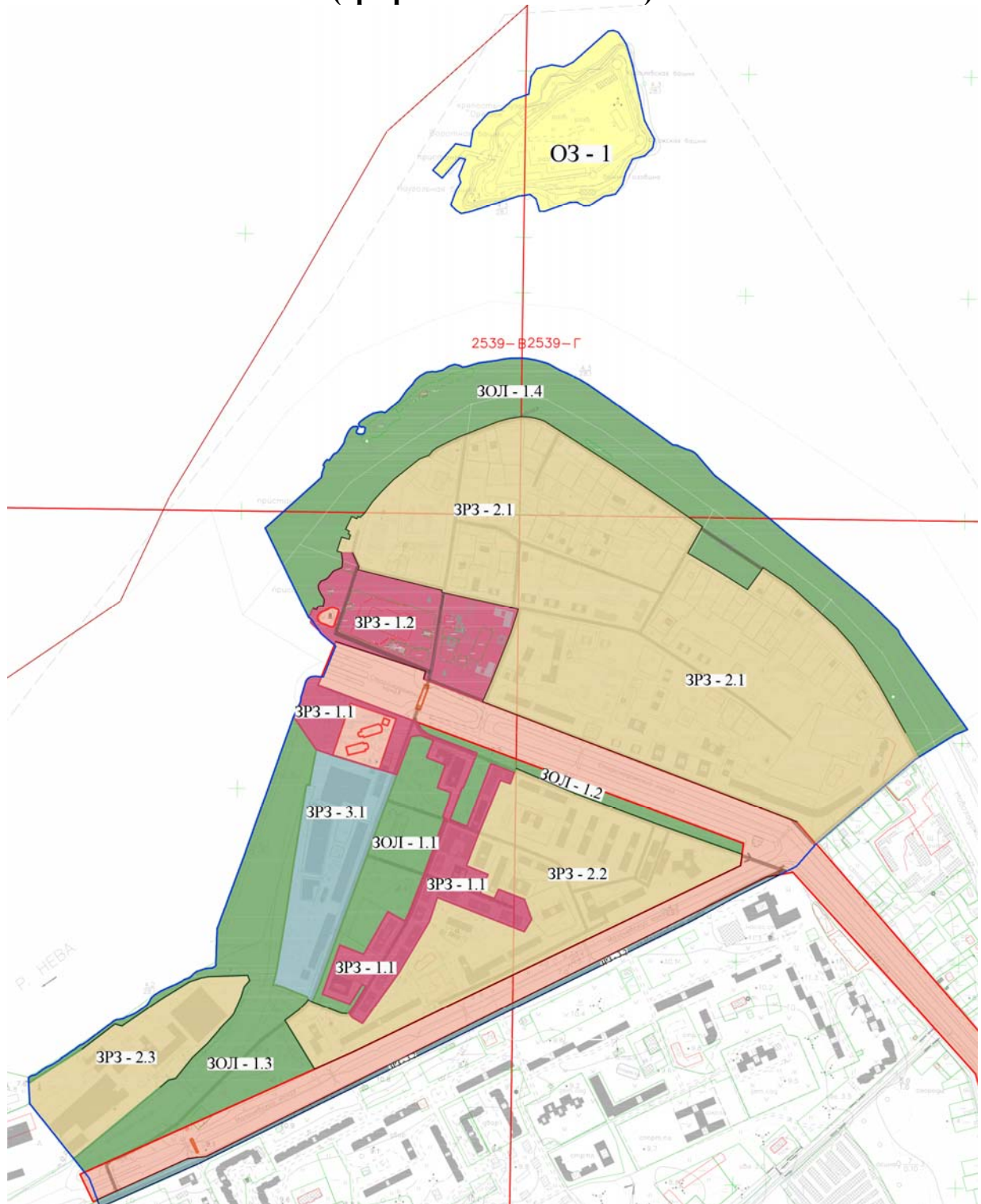
----- - граница исторического поселения

• - поворотная точка границы исторического поселения

73 - номер поворотной точки исторического поселения

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6
к приказу комитета по культуре
Ленинградской области
от «28» сентября 2020г. №01-03/20-256

**Требования к градостроительным регламентам
в границах территории исторического поселения
город Шлиссельбург Ленинградской области
(графическое описание)**



Условные обозначения

-  - объекты культурного наследия внесенные в реестр
-  - территория объекта культурного наследия
-  - граница территории объекта культурного наследия
-  - ценные объекты градоформирующей застройки
-  - ОЗ - охранная зона объектов культурного наследия
-  - ЗРЗ - 1 - зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности на территориях наибольшей плотности исторической застройки
-  - ЗРЗ - 2 - зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности на территориях смешанной застройки
-  - ЗРЗ - 3 - зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности на территориях преобладания современной застройки
-  - ЗОЛ - зона охраняемого ландшафта
-  - граница исторического поселения г. Шлиссельбург

Приложение № 9 к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

9. КОПИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА С ПРИЛОЖЕНИЕМ №1, ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ, ДОГОВОРОВ С ЭКСПЕРТАМИ, ДОКУМЕНТОВ ЭКСПЕРТА И КАДАСТРОВОГО ИНЖЕНЕРА

1. Копия государственного контракта № 027/2021-ИКЭ от 08.11.2021 на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных во Всеволожском, Волосовском, Волховском, Выборгском, Гатчинском, Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Приозерском и Тихвинском районах Ленинградской области.

2. Копия технического задания на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных в Волосовском, Волховском, Кировском и Лодейнопольском районах Ленинградской области к государственному контракту № 027/2021-ИКЭ от 08.11.2021.

3. Договоры с экспертами ООО «Темпл Групп».

4. Документы эксперта, проводившего историко-культурную экспертизу.

5. Документы кадастрового инженера.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ № 027/2021-ИКЭ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных во Всеволожском, Волосовском, Волховском, Выборгском, Гатчинском, Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Приозерском и Тихвинском районах Ленинградской области

г. Санкт-Петербург

08 ноября 2021 года

Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия», действующее от имени Ленинградской области, в лице директора Степанова Олега Александровича, назначенного распоряжением комитета по культуре Ленинградской области от «23» апреля 2020 года № 01-04/20-162, действующего на основании Устава, с одной стороны, именуемый в дальнейшем Государственный заказчик, и

Общество с ограниченной ответственностью «Темпл Групп», именуемый в дальнейшем Подрядчик, в лице в лице генерального директора Хрупина Дмитрия Александровича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны» и каждый в отдельности «Сторона»,

заключили настоящий государственный контракт (далее – Контракт) на основании результатов определения подрядчика для государственных нужд Ленинградской области путем проведения открытого конкурса в электронной форме (идентификационный код закупки 212470315158647030100100200027490244, извещение № № 0145200000421001032, протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 22.10.2021) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ КОНТРАКТА

1.1. Государственный заказчик поручает, а Подрядчик обязуется провести государственную историко-культурную экспертизу выявленных объектов культурного наследия, расположенных во Всеволожском, Волосовском, Волховском, Выборгском, Гатчинском, Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Приозерском, Тихвинском районах Ленинградской области (далее – Работы) в сроки, установленные Графиком выполнения работ (Приложение № 2 к описанию объекта закупки), являющегося неотъемлемой частью настоящего Контракта.

1.2. Наименование, объем, содержание и иные требования, предъявляемые к Работе, выполняемой в соответствии с настоящим Контрактом, определяются утвержденным описанием объекта закупки (Приложение № 1 к настоящему Контракту), являющегося неотъемлемой частью настоящего Контракта.

1.3. Государственный заказчик обеспечивает оплату Работы на условиях и в порядке, установленных в настоящем Контракте.

1.4. Срок проведения Работ наступает со дня заключения Государственного контракта до 01 ноября 2022 года.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

Во исполнение настоящего Контракта Стороны обязаны исполнять все необходимые действия, регламентированные для каждой из них требованиями Контракта.

2.1. Права Государственного заказчика:

2.1.1. В любое время требовать от Подрядчика предоставление отчета о ходе выполнения Работ.

2.1.2. В любое время проверять ход, соответствие и качество выполняемых Подрядчиком Работ, установленных настоящим Контрактом, Описанием объекта закупки (приложение № 1 к настоящему Контракту) и другими обязательными для Подрядчика требованиями, не вмешиваясь в финансово-хозяйственную деятельность Подрядчика, а

13.4. Уведомления и сообщения, отсылаемые по почте, направляются на адрес Стороны, указанный в настоящем Контракте, либо по месту нахождения, указанному в ЕГРЮЛ.

13.5. Уклонение Стороны от получения почтового отправления, равно как и отсутствие Стороны по адресу, не будут расцениваться как ненадлежащее уведомление Стороны. В этом случае уведомление считается полученным в сроки, установленные почтовой организацией в качестве нормативных.

13.6. В случае перемены Государственного заказчика права и обязанности Государственного заказчика, предусмотренные настоящим контрактом, переходят к новому Государственному заказчику.

13.7. Во всем ином, не урегулированном в настоящем Контракте, Стороны будут руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации.

13.8. Настоящий Контракт составлен и подписан в форме электронного документа. Настоящий Контракт может быть также составлен на бумажном носителе в двух экземплярах, идентичных по своему содержанию, по одному экземпляру для каждой из сторон.

14. ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Приложение № 1 – Описание объекта закупки.
2. Приложение № 2 – Акт приема-передачи документации.
3. Приложение № 3 – Расчет цены контракта
4. Приложение № 4 – Форма Акта о выполнении обязательств по Государственному контракту

15. АДРЕСА, РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН:

Государственный заказчик:

ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия»
188641, Ленинградская обл., Всеволожский р-он, г. Всеволожск, ул. Приютинская, д.13
ИНН/КПП 4703151586/470301001
УФК по Ленинградской области (Комитет финансов ЛО, комитет по культуре Ленинградской области)
р/сч 40201810300000001022
Банк получателя: Отделение Ленинградское г. Санкт-Петербург
БИК 044106001
ОКТМО 41612101

Директор

_____ О. А. Степанов

Подрядчик:

Общество с ограниченной ответственностью «Темпл Групп» (ООО «Темпл Групп») ИНН 7810336065/КПП 781001001
Юридический адрес: 196070, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д. 27, литера А, пом. 1Н, офис 7; телефон/факс (812) 273-37-70; адрес электронной почты: templegroup@mail.ru
р/с 40702810906000070179
Санкт-Петербургский филиал ПАО «Промсвязьбанк»,
к/с 30101810000000000920,
БИК 044030920
ОКПО 96797902
ОКТМО 40374000000
Дата регистрации в налоговом органе: 06.02.2015

Генеральный директор

_____ Д.А. Хрупин

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных во Всеволожском, Волосовском, Волховском, Выборгском, Гатчинском, Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Приозерском и Тихвинском районах Ленинградской области

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных во Всеволожском, Волосовском, Волховском, Выборгском, Гатчинском, Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Приозерском и Тихвинском районах Ленинградской области

1. Место выполнения работ: Всеволожский, Волосовский, Волховский, Выборгский, Гатчинский, Кировский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Приозерский и Тихвинский районы Ленинградской области

2. Объект экспертизы: выявленные объекты культурного наследия (Приложение № 1)

3. Срок выполнения работ: со дня заключения Государственного контракта до 01 ноября 2022 года.

4. Цель выполнения работ: Определение историко-культурной ценности для обоснования принятия решений о включении выявленных объектов в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр), уточнения пообъектных составов, определения категорий историко-культурного значения и вида объектов культурного наследия с определением предметов охраны и границ территорий, внесение сведений о границах территорий объектов, включенных по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Единый государственный реестр недвижимости.

5. Основание для выполнения работ:

- Государственная программа Ленинградской области «Развитие культуры в Ленинградской области» утвержденная постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года N 404;

- Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

- Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

- Областной закон Ленинградской области от 25 декабря 2015 года № 140-ОЗ «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

- Приказ Минкультуры России от 13 января 2016 года № 28 «Об утверждении порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

- Приказ Минкультуры России от 04 июня 2015 года № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

- Приказ от 18 июня 2007 года № П/0137 Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, согласованный с Роскартографией (письмо от 4 июня 2007 года № 1-38-1956) «Положение о местных системах координат Роснедвижимости на субъекты Российской Федерации».

- Приказ Росреестра от 15.09.2016 № П/465, в соответствии с которым утверждены XML-схемы, используемые для формирования XML-документов. Для внесения в государственный кадастр недвижимости сведений о территориях объекта культурного наследия и зонах его охраны используется XML-схема ZoneToGKN_v05.

При этом согласно ч. 19 ст. 32 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» Обязательным приложением к документам (содержащимся в них сведениям), направляемым в орган регистрации прав в соответствии с пунктами 12, 14 – 16 части 1, частью 15 настоящей статьи, является описание местоположения границ соответствующих территорий или зон, подготовленное в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18 июня 2001 года N 78-ФЗ «О землеустройстве» для описания местоположения границ объекта землеустройства.

В соответствии с п.14 Постановления Правительства РФ от 31.12.2015 № 1532 в случае утверждения (изменения) границ территории объекта культурного наследия или зон охраны объектов культурного наследия в орган регистрации прав направляются сведения, содержащие текстовое и графическое описание местоположения границ территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или его зон охраны, с перечнем координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости.

6. Основные виды и объем выполняемых работ:

6.1. Исследования, сбор и подготовка сведений об объектах культурного наследия

6.1.1. Предварительные работы:

- сбор и подготовка сведений о выявленных объектах культурного наследия;
- сбор сведений о собственниках и пользователях;
- сбор сведений о наличии охранного обязательства, охранно-арендного договора или охранного договора с указанием даты, номера и организации, выдавшей охранное обязательство;

- сбор сведений о предмете охраны выявленных объектов культурного наследия (в случае их отсутствия сформировать предложения);

- сбор сведений о территории выявленных объектов культурного наследия (в случае их отсутствия сформировать предложения).

6.1.2. Историко-архивные и библиографические исследования, сбор и подготовка сведений об основных библиографических и архивных источниках, характере (фотографии, рисунки, чертежи, негативы и т.п.) и основном месте хранения иллюстративного материала.

6.1.3. Анализ и обработка полученных данных о выявленных объектах культурного наследия, подготовка исторических справок с указанием библиографического материала, сбор и подготовка сведений о возникновении выявленных объектов культурного наследия (автор, строитель, заказчик, история создания), его изменениях, перестройках, связанных с объектом, исторических событиях, а также проведенных работах по его сохранению.

6.1.4. Подготовка описания выявленного объекта культурного наследия и его технического состояния.

6.1.5. Проведение фотофиксации с отражением точек съемки на схеме ситуационного плана и поэтажных планах для зданий (рекомендуемое разрешение 300dpi).

6.2. Разработка проектных предложений по определению границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия.

Основными критериями, влияющими на принципы установления границ территорий объектов культурного наследия, являются:

- сохранность комплекса застройки исторического владения, в структуре которого расположен объект культурного наследия,
- историко-культурная ценность комплекса застройки исторического владения, в структуре которого расположен объект культурного наследия,
- наличие ансамблевых качеств комплекса застройки исторического владения, в структуре которого расположен объект культурного наследия.

К факторам, подлежащим учету при установлении границ территории объектов культурного наследия, относятся:

- градостроительное положение объекта культурного наследия;
- объемно-пространственная структура комплекса застройки владения;
- типологические особенности территории, ландшафтная организация исторической территории;
- особенности зрительного восприятия объекта культурного наследия;
- историческая функционально-планировочная структура территории, в том числе исторические границы владения;
- границы современного землепользования, линий градостроительного регулирования;
- особенности перспективного развития территории;
- требования современного функционального использования объекта культурного наследия.

6.2.1. Обоснование предпосылок установления границ территории объектов культурного наследия.

- анализ состояния историко-культурного потенциала территории;
- анализ действующей градостроительной документации и перспектив развития территории.

Анализ состояния историко-культурного потенциала территории включает сведения об историческом развитии территории, современном состоянии и статусе объектов культурного наследия и предусматривает:

- составление исторической справки,
- уточнение охранного статуса территории, в том числе формирование предложений по уточнению состава, наименования и адресной привязки объектов культурного наследия;
- натурное обследование территории в целях фиксации существующего состояния объекта,
- определение ценности и сохранности элементов исторической градостроительной среды.

6.2.2. Разработка проектов установления границ территорий объектов культурного наследия осуществляется на основе следующих принципов:

- приоритетная ориентация на сохранение и учет границ исторического владения в целях формирования единого земельного участка в границах исторической территории объекта культурного наследия;
- учет особенностей сложившейся структуры землепользования, современной градостроительной ситуации и перспектив градостроительного развития территории.

Результатирующими материалами данного раздела является проект границ территорий объектов культурного наследия, включающий:

- текстовое описание границ территории объекта культурного наследия;
- карту (схему) границ территории объекта культурного наследия, включая схему разбивки листов;
- перечень координат поворотных (характерных) точек границ территории объекта культурного наследия в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;
- режим использования территории объекта культурного наследия.

6.2.3. Разработка проектных предложений по определению предмета охраны объекта культурного наследия, особенностей объекта культурного наследия, изменение или утрата которых наносит ущерб историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

Результирующими материалами данного раздела является документ в табличной форме, содержащий текстовое описание предмета охраны объекта культурного наследия (текстовая часть) и детальная фотофиксация составляющих предмета охраны (изобразительная часть):

- общие (типологические) и индивидуальные характеристики (градостроительные, композиционные, стилистические) объекта наследия (его отдельных частей и материальных элементов);

- конкретные параметры (качества) объекта наследия (его отдельных частей и материальных элементов);

- материальные элементы объекта наследия.

Критерием для включения в состав предмета охраны объекта культурного наследия является историческая подлинность (историчность) характеристик и параметров, сохранившихся исторических материальных элементов объекта, подтвержденная документально, или не вызывающая сомнений.

Если историческая подлинность каких-либо характеристик и параметров объекта в их современном состоянии вызывает сомнения или достоверно установлен факт/факты её искажения, но она не утрачена безвозвратно, вследствие чего историчность данных характеристик и параметров может быть восстановлена (воссоздана) методами научной архитектурной и/или градостроительной реставрации – в таком случае указанные характеристики и параметры фиксируются в описании предмета охраны по своему состоянию на достоверную дату, наиболее полно отражающую их историческую подлинность.

Предмет охраны объекта культурного наследия фиксируется на дату формирования учётного дела объекта и отражает состояние объекта наследия на эту дату.

Характеристики, параметры и элементы объекта наследия, недоступные для исследования, в составе указанного выше перечня не фиксируются. Они подлежат изучению и оценке.

Принятая в установленном порядке атрибуция объекта культурного наследия должна соответствовать содержанию его предмета охраны.

6.3. Подготовка информационно-архивных данных и проведение историко-культурной экспертизы с составлением заключений.

6.3.1. Подготовка информационно-архивных данных для проведения историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе включает:

- а) материалы, содержащие информацию о ценности объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры;

- б) фотографическое изображение объекта на момент заключения договора на проведение экспертизы;

- в) копия паспорта объекта культурного наследия (при наличии);

- г) копия охранного обязательства собственника объекта культурного наследия или пользователя указанным объектом (охранно-арендного договора, охранного договора) (при их наличии);

- д) копия решения органа государственной власти об утверждении границ территории объекта культурного наследия и правового режима земельных участков в указанных границах (при их наличии);

- е) копия документа, удостоверяющего право на объект культурного наследия и (или) земельные участки в границах его территории (при их наличии);

ж) выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, содержащая сведения о зарегистрированных правах на объект культурного наследия и (или) земельные участки в границах его территории;

з) сведения об объекте культурного наследия и о земельных участках в границах его территории, внесенные в государственный кадастр недвижимости (копии соответствующих кадастровых выписок, паспортов, планов территории и справок) (при их наличии);

6.3.2. Проведение историко-культурной экспертизы и подготовка (составление) акта, уточняющего следующие данные:

- сведения о наименовании объекта;
- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий;
- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);
- сведения о категории историко-культурного значения объекта;
- сведения о виде объекта;
- описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия);
- сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположение этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;
- определение режима использования территории объекта культурного наследия;
- фотографическое (иное графическое) изображение объекта культурного наследия: для памятника – снимки общего вида, фасадов, предмета охраны данного объекта; для ансамбля – снимки общего вида, передающие планировочную структуру элементов и композиционные особенности ансамбля, снимки общего вида и фасадов памятников, входящих в состав ансамбля, снимки предмета охраны данного ансамбля; для достопримечательного места – совокупность снимков и (или) иных графических изображений, передающих планировочную структуру элементов и композиционные особенности достопримечательного места;
- техническое состояние объекта культурного наследия;
- в случае проведения работ по комплексу или ансамблю перечень объектов культурного наследия, входящих в состав ансамбля (по объектный состав).

6.3.3. Заключение экспертизы оформить в виде акта в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении положения о порядке организации проведения государственной историко-культурной экспертизы» в 3-х экземплярах на бумажном носителе и в 2-х экземпляре на электронном носителе в формате переносимого документа PDF, а также электронные версии текстовых материалов в формате doc и графических материалов в формате jpg.

Услуги оказывать силами специалистов, имеющих документы, свидетельствующие об аттестации специалистов, привлеченных к проведению экспертизы, в соответствии с приказом Министерства культуры России от 26.08.2010 г. № 563.

6.4. Подготовка сведений о границах территории объекта культурного наследия, включенных по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр для подачи в орган регистрации прав, содержащих текстовое и графическое описание местоположения границ территории объекта культурного наследия, с перечнем координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости.

Для формирования XML-документа, содержащего данное описание, используется XML-схема TerritoryToGKN_v01, утвержденная Приказом Росреестра от 15.09.2016 № П/465.

Все необходимые документы (например, решение об установлении (изменении) границ территории объекта культурного наследия или решение о включении объекта в ЕГРОКН) подготавливаются в формате pdf. В XML-документе ZoneToGKN указывается путь к каждому файлу.

Подготовка карты (плана) Объекта – документа, отображающего в графической и текстовой формах местоположение, размер, границы объекта землеустройства и иные его характеристики. Форма карты (плана) и ее состав должен соответствовать требованиям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2009 года № 621, приказом Росреестра от 15.09.2016 № П/465, постановлением Правительства РФ от 31.12.2015 № 1532. Карта (план) выполняется в формате XML.

Согласно п. 34 Постановления Правительства РФ от 31.12.2015 № 1532 документы, предоставляемые в орган регистрации прав в электронном виде, должны быть защищены от доступа лиц, не участвующих в их подготовке, обработке и получении, а также заверены усиленной квалифицированной электронной подписью подготовившего и направившего их органа. Таким образом, документы должны быть заверены двумя усиленными квалифицированными электронными подписями:

- организации, которая подготовила документы,
- органа государственной власти, принявшего решение об установлении (изменении) границ территории объекта культурного наследия или его зон охраны.

6.5 Направление документов, содержащих сведения о границах территории объектов культурного наследия, включенных по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр в орган регистрации прав (филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ленинградской области) для внесения соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости. Устранение замечаний органа регистрации прав, выявленных при рассмотрении документов, в случае, если таковые поступят.

6.6. Получение официального подтверждения органа регистрации прав (филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ленинградской области) о внесении сведений о территориях объектов культурного наследия, включенных по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр в Единый государственный реестр недвижимости.

7. Требования к акту экспертизы:

7.1. Государственная историко-культурная экспертиза проводится в порядке, определенном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе», одним экспертом, аттестованным в установленном порядке на проведение экспертизы.

7.2. По объекту экспертизы оформляется отдельный акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы.

7.3. Акт оформляется в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

7.4. Акт экспертизы должен содержать однозначный вывод об обоснованности (положительное заключение) или необоснованности (отрицательное заключение) включения объекта культурного наследия в реестр (в положительном заключении экспертизы указывается рекомендуемая категория историко-культурного значения объекта культурного наследия, а также излагаются особенности, определяемые как его предмет охраны).

8. Требования к согласованию акта экспертизы:

8.1. После завершения работ по оформлению Акта Подрядчик направляет Заказчику, сформированный в том Акте по результатам государственной историко-культурной

экспертизы с прилагаемыми документами. Акт предоставляется в 3-х экземплярах на бумажном носителе и в 2-х экземплярах на электронном носителе, на диске (на диске CD-R или CD-RW или USB-флеш накопителе с файловой системой FAT32).

8.2. Для принятия в установленном порядке решения на основании заключения экспертизы Заказчик передает в орган охраны объектов культурного наследия 2 экземпляра Акта с прилагаемыми документами на бумажном носителе и 1 экз. на электронном носителе.

8.2. Согласование акта экспертизы осуществляется уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия в соответствии с порядком и сроками, определёнными Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

8.3. Подрядчик в установленные сроки устраняет замечания к Акту экспертизы, поступившие от уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия в процессе согласования.

8.4. По результатам рассмотрения Акта экспертизы уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия принимается решение о включении либо невключении объекта экспертизы в Реестр. Данные решения направляются уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия не позднее 3-х рабочих дней с момента их принятия Заказчику для передачи Подрядчику. Подрядчик готовит сведения о границах территории объекта культурного наследия, включенного по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр и подает в орган регистрации прав для внесения соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости.

9. Требования к сведениям о границах территории объекта культурного наследия, включенного по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр для подачи в орган регистрации прав.

9.1. Подготовка сведений о границах территории объектов культурного наследия для подачи в орган регистрации прав осуществляется Исполнителем в отношении объектов, включенных по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр после получения от уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия соответствующего решения.

9.2. Электронные образы документов, содержащие текстовое и графическое описание местоположения границ территории объекта культурного наследия, должны обеспечивать визуальную идентичность их бумажным оригиналам. Качество представленных электронных образов документов должно позволять в полном объеме прочитать текст документов и распознать их реквизиты. Электронный образ одного документа формируется в виде одного файла. Для сканирования документов необходимо использовать полноцветный режим с разрешением 300 dpi.

9.3. В случае, если до приемки результатов работы законодательством будут установлены иные требования к формам графического и текстового описания местоположения границ территории объекта культурного наследия, требования к точности определения координат характерных точек границ территорий объекта культурного наследия, формату электронного документа, содержащего указанные сведения, то Подрядчик подготавливает документы в установленном виде.

9.4. Документы, предоставляемые в орган регистрации прав в электронном виде, должны быть защищены от доступа лиц, не участвующих в их подготовке, обработке и получении, а также заверены усиленной квалифицированной электронной подписью Подрядчика и направившего их органа.

10. Исходные данные - материалы, предоставляемые органом охраны объектов культурного наследия:

10.1. Акт постановки на учет выявленного объекта культурного наследия и иная учетная документация органа охраны объектов культурного наследия.

10.2. Приказы о включении/невключении объекта экспертизы в Реестр (после согласования актов по результатам государственной историко-культурной экспертизы).

11. Порядок сдачи документации по результатам выполненных работ Заказчику:

11.1 Акты по результатам государственной историко-культурной экспертизы и материалы по результатам исследований формируются в том. Акты и материалы после согласования предоставляются Заказчику на бумажном носителе в 2 (двух) экземплярах и на электронном носителе на диске (CD-R, CD-RW) в 1 (одном) экземпляре.

11.2. Положительное решение регионального органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы.

11.3. Документы, содержащие описание местоположения границ территории объектов культурного наследия, подготовленные в соответствии с требованиями, установленными действующим законодательством, передаются Заказчику в 2 экземплярах на 2-х электронных носителях (один экземпляр на CD-диске в формате pdf и XML и один экземпляр USB-флеш с файловой системой FAT32 в формате pdf).

11.4. Официальное подтверждение о внесении сведений о территориях объектов культурного наследия в реестр границ на бумажном носителе в 1 (одном) экземпляре.

Приложение к Описанию объекта закупки
 Приложение № 1 Выявленные Объекты Культурного Наследия
 Приложение № 2 График выполнения работ

Государственный заказчик:

ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия»

Директора

_____ О.А. Степанов

Подрядчик:

ООО «Темпл Групп»

Генеральный директор

_____ Д.А. Хрупин

Выявленные Объекты Культурного Наследия

1	Карельский укрепленный район. Передовой рубеж. Каллеловский батальонный район обороны. Артиллерийский полукапонир №14	Ленинградская область, Всеволожский район, Юкковское сельское поселение, массив Каллелово, 10,5 км северо-западнее д. Медный завод, 350 метров севернее песчаного карьера «Каллелово» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0479004:40)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241
2	Карельский укрепленный район. Агалатовский батальонный район обороны. Комплекс фортификационных сооружений в составе огневой точки ДОТ № 447 и командно-наблюдательного пункта ДОТ №458.	Ленинградская область, Всеволожский район, Агалатовское сельское поселение, 1300 м северо-западнее д. Агалатово, на землях ГУСХП «Ленинградец» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0483001:1421).	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241
3	Карельский укрепленный район. Агалатовский батальонный район обороны. Комплекс фортификационных сооружений в составе огневой точки ДОТ № 441 и командно-наблюдательного пункта совмещенного с огневой точкой ДОТ №468.	Ленинградская область, Всеволожский район, Агалатовское сельское поселение, 400 м северо-восточнее ЗУ 47:07:0483001:19, на землях ГУСХП «Ленинградец» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0483001:151).	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241
4	Петроградский укрепрайон. Карельский сектор. Бетонное убежище с открытой пулеметной установкой.	Ленинградская область, Всеволожский район, д. Верхние Осельки, ул. Ленинградская, уч.№12а (кадастровый номер ЗУ 47:07:0115009:7), между западной границей участка и ул. Ленинградская.	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241

5	Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. Экспериментальный район Охта. Орудийно-пулеметная долговременная огневая точка ДОТ №05	Ленинградская область, Всеволожский район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 2,8 км северо-западнее д. Елизаветинка, южнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:1).	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241
6	Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Комплекс фортификационных сооружений в составе огневых точек ДОТ № 64, ДОТ №65.	Ленинградская область, Всеволожский район, 27 км Приозерского шоссе, СНТ «Марс», 86 (кадастровый номер ЗУ 47:07:0135016:1), 1000 м западнее.	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241
7	Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Комплекс фортификационных сооружений Лавоземского ротного района обороны в составе огневых точек КНП+ОТ ДОТ № 640, ДОТ №633, ДОТ №627	КНП+ОТ ДОТ № 640: Ленинградская область, Всеволожский район, ТСН «Вымпел» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0157001:3556); ДОТ № 633: Ленинградская область, Всеволожский район, ТСН «Вымпел» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0157001:573); ДОТ № 627: Ленинградская область, Всеволожский район, ТСН «Вымпел», ул. Лесная, уч.572 (кадастровый номер ЗУ 47:07:0157001:3097), 200 м севернее.	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241

8	<p>Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Комплекс фортификационных сооружений в составе огневых точек ДОТ № 60, ДОТ №603, АДОТ №08, АДОТ №09</p>	<p>ДОТ № 60: Ленинградская область, Всеволожский район, 32 км Приозерского шоссе, 6 км юго-западнее станции дер. Васкелово, мемориал «Лемболовская твердыня», 400 м юго-восточнее, северный берег р. Муратовка ДОТ №603: Ленинградская область, Всеволожский район, Куйвозовское сельское поселение, с западной стороны автодороги А-121 «Сортавала» в 1000 м севернее транспортной развязки при пересечении А-121 «Сортавала» и 41К-179 «Осиновая Роща — Магистральная», южный берег р. Муратовка АДОТ №08, АДОТ №09: Ленинградская область, Всеволожский район, Куйвозовское сельское поселение, с восточной стороны автодороги А-121 «Сортавала» в 1000 м севернее транспортной развязки при пересечении А-121 «Сортавала» и 41К-179 «Осиновая Роща — Магистральная», южный берег р. Муратовка</p>	<p>Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241</p>
9	<p>Карельский укрепленный район. Ненюмякский батальонный район обороны. Огневая точка ДОТ №34.</p>	<p>Ленинградская область, Всеволожский район, Куйвозовское сельское поселение, массив «Грузино», СНТ «Сосновый Бор», в 50 м севернее участка № 24 (кадастровый номер ЗУ 47:07:1603001:32).</p>	<p>Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241</p>

10	<p>Карельский укрепленный район. Ненюмякский батальонный район обороны. Комплекс фортификационных сооружений в составе огневых точек ДОТ № 701, ДОТ № 716, командно-наблюдательный пункт совмещенный с огневой точкой (КНП+ОТ) ДОТ № 720.</p>	<p>ДОТ № 701: Ленинградская область, Всеволожский район, Куйвозовское сельское поселение, южный берег разлива р. Грузинка, 100 м восточнее моста железнодорожной линии «Санкт-Петербург - Кузнечное - Хийтола». ДОТ № 716: Ленинградская область, Всеволожский район, Куйвозовское сельское поселение, южный берег разлива р. Грузинка, 550 м восточнее моста автодороги А-181 «Магистральная» КНП+ОТ ДОТ № 720: Ленинградская область, Всеволожский район, Куйвозовское сельское поселение, южный берег разлива р. Грузинка, 100 м восточнее моста на автодороге А-181 «Магистральная»</p>	<p>Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241</p>
11	<p>Карельский укрепленный район. Путкеловский батальонный район обороны. Комплекс фортификационных сооружений в составе: командно-наблюдательный пункт ДОТ № 950, огневая точка ДОТ № 951, огневая точка ДОТ № 975.</p>	<p>КНП ДОТ № 950: Ленинградская область, Всеволожский район, в районе д. Куйвози, урочище "Перемяки", СНТ "Перемяки", уч. №45 (кадастровый номер ЗУ 47:07:0128001:12), 1300 м юго-восточнее ДОТ № 951: Ленинградская область, Всеволожский район, в районе д. Куйвози, урочище "Перемяки", СНТ "Перемяки", уч. №45 (кадастровый номер ЗУ 47:07:0128001:12), 1500 м юго-восточнее ДОТ № 975: Ленинградская область, Всеволожский район, в районе д. Куйвози, урочище "Перемяки", СНТ "Перемяки", уч. №45 (кадастровый номер ЗУ 47:07:0128001:12), 800 м южнее</p>	<p>Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241</p>

12	Карельский укрепленный район. Путкеловский батальонный район обороны. Комплекс фортификационных сооружений в составе: огневая точка ДОТ № 23, огневая точка ДОТ № 25, огневая точка ДОТ № 26.	ДОТ № 23: Ленинградская область, Всеволожский район, в районе д. Куйвози, урочище "Перемяки", СНТ "Перемяки", уч. №45 (кадастровый номер ЗУ 47:07:0128001:12), 1150 м юго-восточнее. ДОТ № 25: Ленинградская область, Всеволожский район, в районе д. Куйвози, урочище "Перемяки", СНТ "Перемяки", уч. №45 (кадастровый номер ЗУ 47:07:0128001:12), 2000 м юго-восточнее. ДОТ № 26: Ленинградская область, Всеволожский район, в районе д. Куйвози, урочище "Перемяки", СНТ "Перемяки", уч. №45 (кадастровый номер ЗУ 47:07:0128001:12), 1600 м юго-восточнее.	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.09.2020 № 01-03/20-241
13	Имение Г.А. Потемкина "Островки": дворец (фундаменты, цоколь, фрагменты стен и башен); парк с элементами рельефа, гидросистем, ценным древостоем, аллеей"	Ленинградская область, Всеволожский район, Свердловское городское поселение, д. Островки, к востоку от д. 35	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 07.12.2020 № 01-03/20-343
14	Усадебный дом, парк /4,7 га/ и комплекс построек Земского училища	Ленинградская область, Волосовский район, д. Беседа	Акт постановки на учет № 2-1 от 28.12.1982
15	Церковь кам.	д.Сологубовка	Акт постановки на учет № 9-1 от 24.09.1985
16	Дом волостного правления в деревне Колтуши	Ленинградская область, Всеволожский район, Колтушское сельское поселение, д. Колтуши, Колтушское шоссе, д. 15	Приказ комитета по культуре от 09.02.2017 г. № 01-03/17-10
17	Жилой дом Научного городка ученого-физиолога И.П. Павлова	Ленинградская область, Всеволожский район, село Павлово, ул. Быкова, д. 19	Приказ комитета по культуре от 09.02.2017 г. № 01-03/17-10

18	Жилой дом Научного городка ученого-физиолога И.П. Павлова	Ленинградская область, Всеволожский район, село Павлово, ул. Быкова, д. 19Б	Приказ комитета по культуре от 09.02.2017 г. № 01-03/17-10
19	Жилой дом Научного городка ученого-физиолога И.П. Павлова	Ленинградская область, Всеволожский район, село Павлово, ул. Быкова, д. 21	Приказ комитета по культуре от 09.02.2017 г. № 01-03/17-10
20	Ансамбль зданий бывших казарм и жилых зданий гвардейского батальона (ранее крепость Ингебург)	Ленинградская область, Гатчинский муниципальный район, г.Гатчина, пр. 25 Октября, 55 Рощинская ул., д. 4, 8	Акт постановки на учет № 29/д от 07.07.2001 Приказ от 06.10.2017 № 01-03/17-111
20.1	здание офицерского собрания		
20.2	казармы (три)		
20.3	службы		
20.4	здание мастерской (два)		
20.5	артиллерийский сарай (три)		
20.6	конюшня		
20.7	кузница		
21	Квасоварня и водокачка	Ленинградская область, Лодейнопольский муниципальный район, Янегское сельское поселение, с. Старая Слобода, Александро-Свирский монастырь (комплекс Троицкого и Преображенского монастырей)	Приказ комитета по культуре ЛО от 30.09.2019 г. № 01-03/19-407

22	Насосная станция Калищенской железной дороги	Ленинградская область, Сосновый Бор, г.Сосновый Бор, Речная, дд. 6 и 7	Акт постановки на учет № 11-6 от 11.05.1988
23	Новоладожский канал (б. канал Александра 2) - 110 км. общая протяженность	Ленинградская область, Волховский район, Волховский р-н и Кировский район (учтен в Волховском р-не)	Акт постановки на учет № 3-9 от 23.04.1992
24	Водоспуск северный щитовой, гранитный	Ленинградская область, Кировский район, д. Нижняя Назия г.п. Приладожский	Акт постановки на учет № 49/Д от 25.11.02
25	Караулка	Ленинградская область, Кировский район, д. Назия, Староладожский канал, д. 46 (частная собственность)	Акт постановки на учет № 49/Д от 25.11.02
26	Водоспуск северный щитовой, гранитный	Ленинградская область, Кировский район, д. Нижняя Шальдиха Путиловская волость	Акт постановки на учет № 49/Д от 25.11.02
27	Бечевой мост через р.Шальдиху	Ленинградская область, Кировский район, д.Нижняя Шальдиха	Акт постановки на учет № 49/Д от 25.11.02
28	Мост гранитный щитовой северный водоспуск	Ленинградская область, Кировский район, д. Кобона	Акт постановки на учет № 9-8 от 21.04.1999
29	Караулка	Ленинградская область, Кировский район, д. Кобона	Акт постановки на учет № 9-8 от 21.04.1999
30	Водосброс	Ленинградская область, Кировский район, б.д. Белозерка	Акт постановки на учет № 9-3 от 02.12.1993
31	Караулка (кам.)	Ленинградская область, Кировский район, б.д. Белозерка	Акт постановки на учет № 9-3 от 02.12.1993
32	Мост арочный, кам.	Ленинградская область, Кировский район, пос.Путилово, через р.Рябиновку Путиловская волость	Акт постановки на учет № 9-1 от 24.09.1985
33	Часовня придорожная из путиловской плиты	Ленинградская область, Кировский район, пос.Путилово на въезде в поселок со стороны Мурманского шоссе	Акт постановки на учет № 9-1 от 24.09.1985
34	Часовня, кам.	Ленинградская область, Кировский район, с. Путилово	Акт постановки на учет № 9-1 от 24.09.1985
35	Пруд – пожарный водоем	Ленинградская область, Кировский район, с. Путилово	Акт постановки на учет № 49/Д от 25.11.02
36	Комплекс производственных и	Ленинградская область, Выборгский	Акт постановки на учет

	складских построек железнодорожной станции Выборг:	район, г.Выборг, Дёповская ул., 1	№ 5-27 от 17.07.1994
36.1	-паровозное депо	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 1	
36.2	паровозоремонтный цех	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 2, 2а	
36.3	кузница	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 3	
36.4	литейная	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 3а	
36.5	колесная мастерская	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 3б	
36.6	пакгауз	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 4	
36.7	столовая (фундамент, части стен)	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 6	
36.8	газовая станция	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 7	
36.9	мастерская по изготовлению стрелок	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 8	
36.10	паровозное депо, водонапорные башни (две)	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 9, 9а	
36.11	мастерские	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 10	
36.12	подпорная стенка	Ленинградская область, Выборгский район, г.Выборг, Дёповская ул., 1	
37	Комплекс товарной станции:	Ленинградская область, Выборгский район, г.Выборг, Дёповская ул., 1	Акт постановления на учет № 5-27 от 17.07.1994

37.1	- товарная контора	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 14	
37.2	- пакгауз (два корпуса)	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпуса 15	
37.3	- платформы (две)	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 16	
37.4	- пожарное депо	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 17	
37.5	- подпорная стенка	Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Дёповская ул., Корпус 18	
38	Железнодорожная станция Карисалми:	Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, действующая станция Гвардейское	Приказ комитета по культуре Ленинградской области № 01-03/19-364 от 10.07.2019
38.1	вокзал		
38.2	фундамент товарного сарая		
38.3	станционная хозяйственная постройка		
39	Вокзал железнодорожной станции «Бородинское»	Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, Каменногорское городское поселение, пос. Бородинское	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 23.09.2020 № 01-03/20-253
40	Вокзал железнодорожной станции «Оярви»	Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, Каменногорское городское поселение, пос. Ручьи	
41	Вокзал железнодорожной станции «Инкиля»	Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, Каменногорское городское поселение, пос. Зайцево, ул. Привокзальная, д. 1	
42	Здание вокзала	Ленинградская область, Приозерский район, г. Приозерск, Привокзальная пл.	Акт постановки на учет № 14-2 от 27.07.1987 Акт постановки на учет

			№ 14-19 от 10.11.1997
43	Жилой дом	Ленинградская область, Приозерский район, г.Приозерск, Советская, 6 / Жуковского, 1)	Акт постановки на учет № 14-2 от 27.07.1987
44	Жилой дом	Ленинградская область, Приозерский район, г.Приозерск, Советская, 20	Акт постановки на учет № 14-2 от 27.07.1987
45	Жилой дом	Ленинградская область, Приозерский район, г.Приозерск, Суворова, 5	Акт постановки на учет № 14-2 от 27.07.1987
46	«Церковь Иова Многострадального (с кладбищенскими воротами и могилой Н.М. Уштовского)»	Ленинградская область, г. Тихвин	Приказ № 01-03/20-374 от 22.12.2020
47	Комплекс построек при железнодорожном вокзале (веерное депо, контора, водонапорная башня, здание служб, ледник)	Ленинградская область, г. Тихвин	Приказ № 01-03/20-375 от 22.12.2020
48	Баня, сер. XIX в.	Ленинградская область, г. Лодейное поле, ул. Коммунаров, д. 4	Акт постановки на учет № 10-4 от 15.03.1993
49	Комплекс лоцманского селения	Ленинградская область, Ломоносовский район, г.п. Лебяжье	

Заключен контракт по процедуре 0145200000421001032 Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ "ДИРЕКЦИЯ ПО
СОХРАНЕНИЮ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ" Участник: ОБЩЕСТВО С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕМПЛ ГРУПП" Начальная цена
контракта: 31 680 000 Итоговая цена контракта: 31 000 000 Файл контракта: 027 2021-
ИКЭ.docx 27fd793159fb779a8262725b3b1f4217

Контракт подписан заказчиком:

Владелец сертификата: Степанов Олег Александрович

Организация: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ "ДИРЕКЦИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ"

Должность:

Город:

Страна: RU

Контрольная сумма подписанного документа:

cf9065744a358b106059d2a3201dce3d8e7f40436c8c9deba41d697e4c6ecb8e

Алгоритм шифрования: ГОСТ Р 34.11/34.10-2001

Дата подписания: 08.11.2021 12:19 [GMT +3]

Контракт подписан участником:

Владелец сертификата: ООО "ТЕМПЛ ГРУПП"

Фамилия, имя, отчество: Хрупин Дмитрий Александрович

Организация: ООО "ТЕМПЛ ГРУПП"

Должность: Генеральный директор

Город: Санкт-Петербург

Страна: RU

Контрольная сумма подписанного документа:

eac097d696f3e820fcc929fcc3b9a7d6f3e7bf41165fd1512934224d9e7bd26d

Алгоритм шифрования: ГОСТ Р 34.11/34.10-2001

Дата подписания: 28.10.2021 13:33 [GMT +3]

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных в Волосовском, Волховском, Кировском и Лодейнопольском районах Ленинградской области

1. Место выполнения работ: Волосовский, Волховский, Кировский и Лодейнопольский районы Ленинградской области.

2. Объект экспертизы: выявленные объекты культурного наследия (Приложение № 1)

4. Цель выполнения работ: Определение историко-культурной ценности для обоснования принятия решений о включении выявленных объектов в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр), уточнения пообъектных составов, определения категорий историко-культурного значения и вида объектов культурного наследия с определением предметов охраны и границ территорий, внесение сведений о границах территорий объектов, включенных по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Единый государственный реестр недвижимости.

5. Основание для выполнения работ:

- Государственная программа Ленинградской области «Развитие культуры в Ленинградской области» утвержденная постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года N 404;

- Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

- Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

- Областной закон Ленинградской области от 25 декабря 2015 года № 140-ОЗ «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

- Приказ Минкультуры России от 13 января 2016 года № 28 «Об утверждении порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

- Приказ Минкультуры России от 04 июня 2015 года № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

- Приказ от 18 июня 2007 года № П/0137 Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, согласованный с Роскартографией (письмо от 4 июня 2007 года № 1-38-1956) «Положение о местных системах координат Роснедвижимости на субъекты Российской Федерации».

- Приказ Росреестра от 15.09.2016 № П/465, в соответствии с которым утверждены XML-схемы, используемые для формирования XML-документов. Для внесения в государственный кадастр недвижимости сведений о территориях объекта культурного наследия и зонах его охраны используется XML-схема ZoneToGKN_v05.

При этом согласно ч. 19 ст. 32 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» Обязательным приложением к документам (содержащимся в них сведениям), направляемым в орган регистрации прав в соответствии с пунктами 12, 14 – 16 части 1, частью 15 настоящей статьи, является описание местоположения границ соответствующих территорий или зон, подготовленное в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18 июня 2001 года N 78-ФЗ «О землеустройстве» для описания местоположения границ объекта землеустройства.

В соответствии с п.14 Постановления Правительства РФ от 31.12.2015 № 1532 в случае утверждения (изменения) границ территории объекта культурного наследия или зон охраны объектов культурного наследия в орган регистрации прав направляются сведения, содержащие текстовое и графическое описание местоположения границ территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или его зон охраны, с перечнем координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости.

6. Основные виды и объем выполняемых работ:

6.1. Исследования, сбор и подготовка сведений об объектах культурного наследия

6.1.1. Предварительные работы:

- сбор и подготовка сведений о выявленных объектах культурного наследия;
- сбор сведений о собственниках и пользователях;
- сбор сведений о наличии охранного обязательства, охранно-арендного договора или охранного договора с указанием даты, номера и организации, выдавшей охранное обязательство;
- сбор сведений о предмете охраны выявленных объектов культурного наследия (в случае их отсутствия сформировать предложения);
- сбор сведений о территории выявленных объектов культурного наследия (в случае их отсутствия сформировать предложения).

6.1.2. Историко-архивные и библиографические исследования, сбор и подготовка сведений об основных библиографических и архивных источниках, характере (фотографии, рисунки, чертежи, негативы и т.п.) и основном месте хранения иллюстративного материала.

6.1.3. Анализ и обработка полученных данных о выявленных объектах культурного наследия, подготовка исторических справок с указанием библиографического материала, сбор и подготовка сведений о возникновении выявленных объектов культурного наследия (автор, строитель, заказчик, история создания), его изменениях, перестройках, связанных с объектом, исторических событиях, а также проведенных работах по его сохранению.

6.1.4. Подготовка описания выявленного объекта культурного наследия и его технического состояния.

6.1.5. Проведение фотофиксации с отражением точек съемки на схеме ситуационного плана и поэтажных планах для зданий (рекомендуемое разрешение 300dpi).

6.2. Разработка проектных предложений по определению границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия.

Основными критериями, влияющими на принципы установления границ территорий объектов культурного наследия, являются:

- сохранность комплекса застройки исторического владения, в структуре которого расположен объект культурного наследия,
- историко-культурная ценность комплекса застройки исторического владения, в структуре которого расположен объект культурного наследия,
- наличие ансамблевых качеств комплекса застройки исторического владения, в структуре которого расположен объект культурного наследия.

К факторам, подлежащим учету при установлении границ территории объектов культурного наследия, относятся:

- градостроительное положение объекта культурного наследия;
- объемно-пространственная структура комплекса застройки владения;
- типологические особенности территории, ландшафтная организация исторической территории;
- особенности зрительного восприятия объекта культурного наследия;
- историческая функционально-планировочная структура территории, в том числе исторические границы владения;
- границы современного землепользования, линий градостроительного регулирования;

- особенности перспективного развития территории;
- требования современного функционального использования объекта культурного наследия.

6.2.1. Обоснование предпосылок установления границ территории объектов культурного наследия.

- анализ состояния историко-культурного потенциала территории;
- анализ действующей градостроительной документации и перспектив развития территории.

Анализ состояния историко-культурного потенциала территории включает сведения об историческом развитии территории, современном состоянии и статусе объектов культурного наследия и предусматривает:

- составление исторической справки,
- уточнение охранного статуса территории, в том числе формирование предложений по уточнению состава, наименования и адресной привязки объектов культурного наследия;
- натурное обследование территории в целях фиксации существующего состояния объекта,
- определение ценности и сохранности элементов исторической градостроительной среды.

6.2.2. Разработка проектов установления границ территорий объектов культурного наследия осуществляется на основе следующих принципов:

- приоритетная ориентация на сохранение и учет границ исторического владения в целях формирования единого земельного участка в границах исторической территории объекта культурного наследия;
- учет особенностей сложившейся структуры землепользования, современной градостроительной ситуации и перспектив градостроительного развития территории.

Результирующими материалами данного раздела является проект границ территорий объектов культурного наследия, включающий:

- текстовое описание границ территории объекта культурного наследия;
- карту (схему) границ территории объекта культурного наследия, включая схему разбивки листов;
- перечень координат поворотных (характерных) точек границ территории объекта культурного наследия в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;
- режим использования территории объекта культурного наследия.

6.2.3. Разработка проектных предложений по определению предмета охраны объекта культурного наследия, особенностей объекта культурного наследия, изменение или утрата которых наносит ущерб историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

Результирующими материалами данного раздела является документ в табличной форме, содержащий текстовое описание предмета охраны объекта культурного наследия (текстовая часть) и детальная фотофиксация составляющих предмета охраны (изобразительная часть):

- общие (типологические) и индивидуальные характеристики (градостроительные, композиционные, стилистические) объекта наследия (его отдельных частей и материальных элементов);
- конкретные параметры (качества) объекта наследия (его отдельных частей и материальных элементов);
- материальные элементы объекта наследия.

Критерием для включения в состав предмета охраны объекта культурного наследия является историческая подлинность (историчность) характеристик и параметров, сохранившихся исторических материальных элементов объекта, подтвержденная документально, или не вызывающая сомнений.

Если историческая подлинность каких-либо характеристик и параметров объекта в их современном состоянии вызывает сомнения или достоверно установлен факт/факты её искажения, но она не утрачена безвозвратно, вследствие чего историчность данных характеристик и параметров может быть восстановлена (воссоздана) методами научной архитектурной и/или градостроительной реставрации – в таком случае указанные характеристики и параметры фиксируются в описании предмета охраны по своему состоянию на достоверную дату, наиболее полно отражающую их историческую подлинность.

Предмет охраны объекта культурного наследия фиксируется на дату формирования учётного дела объекта и отражает состояние объекта наследия на эту дату.

Характеристики, параметры и элементы объекта наследия, недоступные для исследования, в составе указанного выше перечня не фиксируются. Они подлежат изучению и оценке.

Принятая в установленном порядке атрибуция объекта культурного наследия должна соответствовать содержанию его предмета охраны.

6.3. Подготовка информационно-архивных данных и проведение историко-культурной экспертизы с составлением заключений.

6.3.1. Подготовка информационно-архивных данных для проведения историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе включает:

а) материалы, содержащие информацию о ценности объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры;

б) фотографическое изображение объекта на момент заключения договора на проведение экспертизы;

в) копия паспорта объекта культурного наследия (при наличии);

г) копия охранного обязательства собственника объекта культурного наследия или пользователя указанным объектом (охранно-арендного договора, охранного договора) (при их наличии);

д) копия решения органа государственной власти об утверждении границ территории объекта культурного наследия и правового режима земельных участков в указанных границах (при их наличии);

е) копия документа, удостоверяющего право на объект культурного наследия и (или) земельные участки в границах его территории (при их наличии);

ж) выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, содержащая сведения о зарегистрированных правах на объект культурного наследия и (или) земельные участки в границах его территории;

з) сведения об объекте культурного наследия и о земельных участках в границах его территории, внесенные в государственный кадастр недвижимости (копии соответствующих кадастровых выписок, паспортов, планов территории и справок) (при их наличии);

6.3.2. Проведение историко-культурной экспертизы и подготовка (составление) акта, уточняющего следующие данные:

- сведения о наименовании объекта;

- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий;

- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);

- сведения о категории историко-культурного значения объекта;

- сведения о виде объекта;

- описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия);

- сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположение этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;

- определение режима использования территории объекта культурного наследия;

- фотографическое (иное графическое) изображение объекта культурного наследия:

- для памятника – снимки общего вида, фасадов, предмета охраны данного объекта;

- для ансамбля – снимки общего вида, передающие планировочную структуру элементов и композиционные особенности ансамбля, снимки общего вида и фасадов памятников, входящих в состав ансамбля, снимки предмета охраны данного ансамбля;

- для достопримечательного места – совокупность снимков и (или) иных графических изображений, передающих планировочную структуру элементов и композиционные особенности достопримечательного места;

- техническое состояние объекта культурного наследия;

- в случае проведения работ по комплексу или ансамблю перечень объектов культурного наследия, входящих в состав ансамбля (по объектный состав).

6.3.3. Заключение экспертизы оформить в виде акта в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении положения о порядке организации проведения государственной историко-культурной экспертизы» в 3-х экземплярах на бумажном носителе и в 2-х экземпляре на электронном носителе в формате переносимого документа PDF, а также электронные версии текстовых материалов в формате doc и графических материалов в формате jpg.

Услуги оказывать силами специалистов, имеющих документы, свидетельствующие об аттестации специалистов, привлеченных к проведению экспертизы, в соответствии с приказом Министерства культуры России от 26.08.2010 г. № 563.

6.4. Подготовка сведений о границах территории объекта культурного наследия, включенных по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр для подачи в орган регистрации прав, содержащих текстовое и графическое описание местоположения границ территории объекта культурного наследия, с перечнем координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости.

Для формирования XML-документа, содержащего данное описание, используется XML-схема TerritoryToGKN_v01, утвержденная Приказом Росреестра от 15.09.2016 № П/465.

Все необходимые документы (например, решение об установлении (изменении) границ территории объекта культурного наследия или решение о включении объекта в ЕГРОКН) подготавливаются в формате pdf. В XML-документе ZoneToGKN указывается путь к каждому файлу.

Подготовка карты (плана) Объекта – документа, отображающего в графической и текстовой формах местоположение, размер, границы объекта землеустройства и иные его характеристики. Форма карты (плана) и ее состав должен соответствовать требованиям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2009 года № 621, приказом Росреестра от 15.09.2016 № П/465, постановлением Правительства РФ от 31.12.2015 № 1532. Карта (план) выполняется в формате XML.

Согласно п. 34 Постановления Правительства РФ от 31.12.2015 № 1532 документы, предоставляемые в орган регистрации прав в электронном виде, должны быть защищены от доступа лиц, не участвующих в их подготовке, обработке и получении, а также заверены усиленной квалифицированной электронной подписью подготовившего и направившего их

органа. Таким образом, документы должны быть заверены двумя усиленными квалифицированными электронными подписями:

- организации, которая подготовила документы,
- органа государственной власти, принявшего решение об установлении (изменении) границ территории объекта культурного наследия или его зон охраны.

6.5 Направление документов, содержащих сведения о границах территории объектов культурного наследия, включенных по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр в орган регистрации прав (филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ленинградской области) для внесения соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости. Устранение замечаний органа регистрации прав, выявленных при рассмотрении документов, в случае, если таковые поступят.

6.6. Получение официального подтверждения органа регистрации прав (филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Ленинградской области) о внесении сведений о территориях объектов культурного наследия, включенных по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр в Единый государственный реестр недвижимости.

7. Требования к акту экспертизы:

7.1. Государственная историко-культурная экспертиза проводится в порядке, определенном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе», одним экспертом, аттестованным в установленном порядке на проведение экспертизы.

7.2. По объекту экспертизы оформляется отдельный акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы.

7.3. Акт оформляется в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

7.4. Акт экспертизы должен содержать однозначный вывод об обоснованности (положительное заключение) или необоснованности (отрицательное заключение) включения объекта культурного наследия в реестр (в положительном заключении экспертизы указывается рекомендуемая категория историко-культурного значения объекта культурного наследия, а также излагаются особенности, определяемые как его предмет охраны).

8. Требования к согласованию акта экспертизы:

8.1. После завершения работ по оформлению Акта Субподрядчик направляет Подрядчику, сформированный в том Акте по результатам государственной историко-культурной экспертизы с прилагаемыми документами. Акт предоставляется в 3-х экземплярах на бумажном носителе и в 2-х экземплярах на электронном носителе, на диске (на диске CD-R или CD-RW или USB-флеш накопителе с файловой системой FAT32).

8.2. Для принятия в установленном порядке решения на основании заключения экспертизы Подрядчик передает Государственному заказчику, а тот в свое время передает в орган охраны объектов культурного наследия 2 экземпляра Акта с прилагаемыми документами на бумажном носителе и 1 экз. на электронном носителе.

8.2. Согласование акта экспертизы осуществляется уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия в соответствии с порядком и сроками, определенными Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

8.3. Субподрядчик в установленные сроки устраняет замечания к Акту экспертизы, поступившие от уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия в процессе согласования.

8.4. По результатам рассмотрения Акта экспертизы уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия принимается решение о включении либо невключении

объекта экспертизы в Реестр. Данные решения направляются уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия не позднее 3-х рабочих дней с момента их принятия Подрядчику для передачи Субподрядчику. Субподрядчик готовит сведения о границах территории объекта культурного наследия, включенного по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр и подает в орган регистрации прав для внесения соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости.

9. Требования к сведениям о границах территории объекта культурного наследия, включенного по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр для подачи в орган регистрации прав.

9.1. Подготовка сведений о границах территории объектов культурного наследия для подачи в орган регистрации прав осуществляется Субподрядчиком в отношении объектов, включенных по результатам проведения государственной историко-культурной экспертизы в Реестр после получения от уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия соответствующего решения.

9.2. Электронные образы документов, содержащие текстовое и графическое описание местоположения границ территории объекта культурного наследия, должны обеспечивать визуальную идентичность их бумажным оригиналам. Качество представленных электронных образов документов должно позволять в полном объеме прочитать текст документов и распознать их реквизиты. Электронный образ одного документа формируется в виде одного файла. Для сканирования документов необходимо использовать полноцветный режим с разрешением 300 dpi.

9.3. В случае, если до приемки результатов работы законодательством будут установлены иные требования к формам графического и текстового описания местоположения границ территории объекта культурного наследия, требования к точности определения координат характерных точек границ территорий объекта культурного наследия, формату электронного документа, содержащего указанные сведения, то Подрядчик подготавливает документы в установленном виде.

9.4. Документы, предоставляемые в орган регистрации прав в электронном виде, должны быть защищены от доступа лиц, не участвующих в их подготовке, обработке и получении, а также заверены усиленной квалифицированной электронной подписью Подрядчика и направившего их органа.

10. Исходные данные - материалы, предоставляемые органом охраны объектов культурного наследия:

10.1. Акт постановки на учет выявленного объекта культурного наследия и иная учетная документация органа охраны объектов культурного наследия.

10.2. Приказы о включении/невключении объекта экспертизы в Реестр (после согласования актов по результатам государственной историко-культурной экспертизы).

11. Порядок сдачи документации по результатам выполненных работ Подрядчику:

11.1 Акты по результатам государственной историко-культурной экспертизы и материалы по результатам исследований формируются в том. Акты и материалы после согласования предоставляются Подрядчику на бумажном носителе в 2 (двух) экземплярах и на электронном носителе на диске (CD-R, CD-RW) в 2 (двух) экземплярах.

11.2. Положительное решение регионального органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы.

11.3. Документы, содержащие описание местоположения границ территории объектов культурного наследия, подготовленные в соответствии с требованиями, установленными действующим законодательством, передаются Подрядчику в 3 экземплярах на 2-х электронных носителях (один экземпляр на CD-диске в формате pdf и XML и один экземпляр USB-флеш с файловой системой FAT32 в формате pdf).

11.4. Официальное подтверждение о внесении сведений о территориях объектов культурного наследия в реестр границ на бумажном носителе в 1 (одном) экземпляре.

Трудовой договор № 16/12

г. Санкт-Петербург

«16» декабря 2019 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Темпл Групп», именуемое в дальнейшем «Работодатель», в лице генерального директора Хрупина Дмитрия Александровича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и гражданка Российской Федерации Маланичева Галина Ивановна, именуемая в дальнейшем «Работник», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Работодатель поручает, а Работник принимает на себя выполнение трудовых функций в должности эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы по следующим видам:

- по выявленным объектам культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- по документам, обосновывающим включение объектов культурного наследия в реестр;

- по документам, обосновывающим изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;

- по документам, обосновывающим исключение объектов культурного наследия из реестра;

- по документам, обосновывающим отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия

в обществе с ограниченной ответственностью «Темпл Групп».

1.2. Работа по настоящему договору является для Работника работой по совместительству.

1.3. По настоящему Договору Работник обязуется выполнять трудовые функции вне места нахождения Работодателя, вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем Работодателя. Для выполнения трудовых функций, указанных в п.1.1. Трудового договора, и для осуществления взаимодействия между Работодателем и Работником по вопросам, связанным с их выполнением, Стороны используют информационно-телекоммуникационные сети общего пользования, в том числе Интернет.

1.4. Работник принимается на работу без испытательного срока.

1.5. Трудовые обязанности Работника не связаны с выполнением тяжелых работ, работ в местностях с особыми климатическими условиями, работ с вредными, опасными и иными особыми условиями труда.

2. Срок действия договора

2.1. Работник должен приступить к выполнению своих трудовых обязанностей с «16» декабря 2019 г.

2.2. Настоящий договор заключен на неопределенный срок.

3. Условия оплаты труда работника

3.1. Вознаграждение Исполнителя по настоящему Договору и порядок его выплаты определяется Дополнительным соглашением.

3.2. Работодателем могут устанавливаться стимулирующие и компенсационные выплаты.

3.3. Заработная плата выплачивается путем перечисления денежных средств на счет Работника в банке в следующие даты: 15-го числа текущего месяца - за первую половину месяца и последнего числа текущего месяца - за вторую половину месяца (окончательная выплата по итогам отчетного месяца).

3.4. Из заработной платы Работника могут производиться удержания в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

4. Время отдыха

4.1. Работнику предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней. Право на использование отпуска за первый год работы возникает у Работника по истечении шести месяцев его непрерывной работы у Работодателя. По соглашению сторон оплачиваемый отпуск Работнику может быть предоставлен и до истечения шести месяцев. Отпуск за второй и последующие годы работы может предоставляться в любое время рабочего года в соответствии с графиком отпусков.

5. Права и обязанности работника

5.1. Работник обязан:

5.1.1. осуществлять трудовую функцию в соответствии с должностной инструкцией;

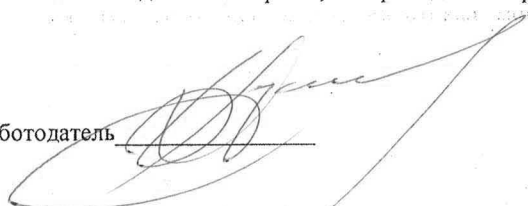
5.1.2. соблюдать требования по охране труда и обеспечению безопасности труда, положения иных локальных нормативных актов;

5.1.3. бережно относиться к имуществу Работодателя;

5.1.4. незамедлительно сообщать Работодателю о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества Работодателя;

5.1.5. не давать интервью, не проводить встреч и переговоров, касающихся деятельности Работодателя, без

Работодатель



Работник



предварительного разрешения Работодателя;

5.1.6. не разглашать сведения, составляющие коммерческую тайну Работодателя.

5.2. Работник имеет право на:

5.2.1. предоставление ему работы, обусловленной настоящим договором;

5.2.2. своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы;

5.2.3. отдых, в том числе оплачиваемый ежегодный отпуск, еженедельные выходные дни, нерабочие праздничные дни;

5.2.4. обязательное социальное страхование в случаях, предусмотренных федеральными законами;

5.2.5. иные права, установленные действующим законодательством Российской Федерации.

6. Права и обязанности работодателя

6.1. Работодатель обязан:

6.1.1. предоставлять Работнику работу, обусловленную настоящим Договором;

6.1.2. обеспечивать Работника оборудованием, документацией и иными средствами, необходимыми для исполнения им трудовых обязанностей;

6.1.3. выплачивать в полном размере причитающуюся Работнику заработную плату;

6.1.4. ознакомить Работника со всеми локальными нормативными актами, имеющими отношение к профессиональной деятельности Работника.

6.2. Работодатель имеет право:

6.2.1. поощрять Работника за добросовестный эффективный труд;

6.2.2. требовать от Работника исполнения трудовых обязанностей, определенных в настоящем договоре, бережного отношения к имуществу Работодателя и других работников, соблюдения Правил внутреннего трудового распорядка;

6.2.3. привлекать Работника к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации;

6.2.4. принимать локальные нормативные акты;

6.2.5. проводить в соответствии с Положением об аттестации аттестацию Работника с целью выявления реального уровня профессиональной компетенции Работника;

6.2.6. проводить в соответствии с Положением об оценке эффективности труда оценку эффективности деятельности Работника;

6.2.7. осуществлять иные права, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, локальными нормативными актами.

7. Заключительные положения

7.1. Условия настоящего трудового договора носят конфиденциальный характер и разглашению не подлежат.

7.2. Условия настоящего трудового договора имеют обязательную юридическую силу для сторон с момента его подписания сторонами. Все изменения и дополнения к настоящему трудовому договору оформляются двусторонним письменным соглашением.

7.3. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, один из которых хранится у Работодателя, а другой - у Работника.

8. Реквизиты Сторон

Работодатель

Общество с ограниченной ответственностью
«Темпл Групп»
ИНН 7810336065, КПП 781001001
Юридический адрес: 196070, г. Санкт-Петербург, ул.
Бассейная, д. 27, литера А, пом. 1Н, офис 7;
телефон/факс (812) 273-37-70;
адрес электронной почты: templegroup@mail.ru
р/с 40702810309130000381
в Невском филиале ПАО АКБ «Связь-Банк»
г. Санкт-Петербург
к/с 30101810440300000853
БИК 044030853
ОКПО 96797902

Генеральный директор

Хрупин Д.А.

Работник

Гражданка Российской Федерации
Маланичева Галина Ивановна
Паспорт гражданки РФ
серии 4503 № 926315 выдан ОВД «Северное
Медведково» паспортным столом №1 города
Москвы, дата выдачи 21.09.2002
код подразделения 772-059
ИНН 7715 133 447 57
СНИЛС 002-404-097-79

Маланичева Г. И.

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР № 10

г. Санкт-Петербург

"23" мая 2018 г.

ООО «Темпл Групп», именуемое в дальнейшем «Работодатель», в лице генерального директора **Хрупина Дмитрия Александровича**, действующего на основании Устава и **Михайловская Галина Викторовна**, именуемая в дальнейшем «Работник», с другой стороны, руководствуясь положениями Трудового законодательства Российской Федерации, заключили трудовой договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. По настоящему договору Работодатель обязуется предоставить Работнику работу по обусловленной в настоящем Договоре трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные действующим трудовым законодательством, локальными нормативными актами Работодателя, своевременно и в полном размере выплачивать Работнику заработную плату, а Работник обязуется лично выполнять определенную настоящим Договором трудовую функцию, соблюдать действующие в организации Правила внутреннего трудового распорядка, другие локальные нормативные акты Работодателя, а также выполнять иные обязанности, предусмотренные трудовым договором, а также дополнительными соглашениями к нему.

1.2. Работодатель поручает, а Работник принимает на себя выполнение трудовых обязанностей в должности **эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы**.

1.3. Работа по настоящему договору является для Работника **по совместительству**.

1.4. Местом работы Работника является офис Работодателя, расположенный по адресу: 196070, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д. 27, литера А, пом. 1Н, офис 7.

1.5. Работник в период работы в Организации подчиняется непосредственно начальнику проектного отдела и генеральному директору.

1.6. Труд Работника по настоящему договору осуществляется в нормальных условиях. Трудовые обязанности Работника не связаны с выполнением тяжелых работ, работ в местностях с особыми климатическими условиями, работ с вредными, опасными и иными особыми условиями труда.

2. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

2.1. Работник должен приступить к выполнению своих трудовых обязанностей с "23" мая 2018 года.

3. УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКА

3.1. Оплата труда Работника производится пропорционально отработанному времени исходя из оклада в размере 35000,00 (Тридцать пять тысяч) рублей, установленного штатным расписанием Работодателя для данной должности.

3.2. Сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы в полуторном размере, за последующие часы - в двойном размере. По желанию Работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться

предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно.

3.3. Заработная плата Работнику выплачивается путем выдачи наличных денежных средств из кассы Работодателя.

3.4. Из заработной платы Работника могут производиться удержания в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

4. РЕЖИМ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЕНИ ОТДЫХА

4.1. Работнику устанавливается пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями - суббота и воскресенье.

• 4.2 Рабочий день Работника устанавливается: Рабочий день с 09.00 часов по 13.00 часов.

- Общая продолжительность нормального рабочего дня 4 часа
- Количество рабочих дней в неделе – 5 дней.
- Продолжительность рабочей недели - 20 часов.

4.3. Работник и Работодатель, по отдельному письменному соглашению, могут устанавливать Работнику гибкий график рабочего времени, с сохранением общей продолжительности рабочего дня в размере 20 часов в неделю.

4.4. Предприятие ведет учет времени, отработанного Работником. Работник, по своему желанию, может ознакомиться с содержанием документов по учету своего рабочего времени.

4.5. Работнику предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней.

Если Работник не отработал шести месяцев, то отпуск предоставляется авансом, при взаимном соглашении с Работодателем.

Очередность отпусков Работника определяется в соответствии с графиком отпусков, утверждаемых Работодателем.

4.6. По семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам Работнику на основании его письменного заявления может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью, установленной трудовым законодательством Российской Федерации.

5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РАБОТНИКА

5.1. Работник обязан:

5.1.1. Добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, определяемые в должностной инструкции.

5.1.2. Соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка и иные локальные нормативные акты Работодателя.

5.1.3. Соблюдать трудовую дисциплину.

5.1.4. Выполнять нормы труда в случае их установления Работодателем.

5.1.5. Соблюдать требования по охране труда и обеспечению безопасности труда.

5.1.6. Бережно относиться к имуществу Работодателя и других работников, нести материальную ответственность за имущество, закрепленное за Работником.

5.1.7. Незамедлительно сообщать Работодателю либо непосредственному руководителю о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества Работодателя.

5.1.8. Не давать интервью, не проводить встречи и переговоры, касающиеся деятельности Работодателя, без предварительного разрешения руководства.

5.1.9. Не разглашать сведения, составляющие коммерческую тайну Работодателя. Сведения, являющиеся коммерческой тайной Работодателя, определены в Положении о коммерческой тайне № 1 от 02.10.2007 г.

5.2. Работник имеет право на:

5.2.1. Предоставление ему работы, обусловленной настоящим Договором.

5.2.2. Своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

5.2.3. Отдых, в том числе на оплачиваемый ежегодный отпуск, еженедельные выходные дни, нерабочие праздничные дни.

5.2.4. Обязательное социальное страхование в случаях, предусмотренных федеральными законами.

5.2.5. Иные права, установленные действующим законодательством Российской Федерации.

6. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ

6.1. Работодатель обязан:

6.1.1. Соблюдать законы и иные нормативные правовые акты, локальные нормативные акты, условия настоящего Договора.

6.1.2. Предоставлять Работнику работу, обусловленную настоящим Договором.

6.1.3. Обеспечивать Работника оборудованием, технической документацией и иными средствами, необходимыми для исполнения им трудовых обязанностей.

6.1.4. Выплачивать в полном размере причитающуюся Работнику заработную плату в сроки, установленные Правилами внутреннего трудового распорядка.

6.1.5. Обеспечивать бытовые нужды Работника, связанные с исполнением им трудовых обязанностей.

6.1.6. Осуществлять обязательное социальное страхование Работника в порядке, установленном федеральными законами.

6.1.7. Исполнять иные обязанности, установленные действующим законодательством Российской Федерации.

6.2. Работодатель имеет право:

6.2.1. Поощрять Работника за добросовестный эффективный труд.

6.2.2. Требовать от Работника исполнения трудовых обязанностей, определенных в должностной инструкции, бережного отношения к имуществу Работодателя и других работников, соблюдения Правил внутреннего трудового распорядка.

6.2.3. Привлекать Работника к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

6.2.4. Принимать локальные нормативные акты.

6.2.5. Осуществлять иные права, предусмотренные действующим законодательством РФ, локальными нормативными актами.

7. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ РАБОТНИКА

7.1. Работник подлежит социальному страхованию в порядке и на условиях, установленных действующим законодательством Российской Федерации.

8. ГАРАНТИИ И КОМПЕНСАЦИИ

8.1. На период действия настоящего Договора на Работника распространяются все гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством РФ, локальными актами Работодателя и настоящим договором.

9. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

9.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Работником своих обязанностей, указанных в настоящем договоре, нарушения трудового законодательства, Правил внутреннего трудового распорядка Предприятия, иных локальных нормативных актов Работодателя, а также причинения Предприятию материального ущерба он несет дисциплинарную, материальную и иную ответственность согласно трудовому законодательству РФ.

9.2. Работник несет материальную ответственность как за прямой действительный ущерб, непосредственно причиненный им Предприятию, так и за ущерб, возникший у Предприятия в результате возмещения им ущерба иным лицам.

9.3. Предприятие несет материальную и иную ответственность, согласно действующему законодательству Российской Федерации.

10. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА

10.1. Основанием для прекращения настоящего трудового договора являются:

10.1.1. Соглашение сторон (ст.78 ТК РФ).

10.1.2. Истечение срока трудового договора (статья 79 ТК РФ), за исключением случаев, когда трудовые отношения фактически продолжаются и ни одна из сторон не потребовала их прекращения;

10.1.3. Расторжение трудового договора по инициативе Работника (ст.80 ТК РФ).

Работник обязан предупредить Предприятие не позднее, чем за 2 недели до предполагаемой даты прекращения настоящего договора. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения Предприятием заявления работника об увольнении.

10.1.4. Расторжение трудового договора по инициативе Работодателя (ст.81 ТК РФ).

Работника, для которого работа будет являться основной, о расторжении трудового договора Работодатель в письменной форме должен предупредить Работника не менее чем за две недели до прекращения трудового договора.

10.2. Во всех случаях днем увольнения Работника является последний день его работы.

11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

11.1. Условия настоящего трудового договора носят конфиденциальный характер и разглашению не подлежат.

11.2. Условия настоящего трудового договора имеют обязательную юридическую силу для сторон с момента его подписания сторонами. Все изменения и дополнения к настоящему трудовому договору оформляются двусторонним письменным соглашением.

11.3. Споры между сторонами, возникающие при исполнении трудового договора, рассматриваются в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

11.4. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим трудовым договором, стороны руководствуются законодательством Российской Федерации, регулирующим трудовые отношения.

11.5. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, один из которых хранится у Работодателя, а другой - у Работника.

12. ПОДПИСИ СТОРОН

РАБОТОДАТЕЛЬ:

Общество с ограниченной ответственностью
«Темпл Групп»
Адрес: 196070, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д.
27, литера А, пом. 1Н, офис 7
ИНН 7810336065; КПП 781001001
Р/С 40702810309130000381
в филиале "Петербургский" АО "ГЛОБЭКСБАЙК",
г. Санкт-Петербург
К/С 30101810100000000749, БИК 044030749
Тел./факс (812) 579-73-48
Генеральный директор
Хрупин Дмитрий Александрович



РАБОТНИК:

Михайловская Галина Викторовна
Адрес: 197374, г. Санкт-Петербург, 2 линия, д.7,
кв. 34
Дата рождения: 14.03.1954 г.
Паспорт: 4002 № 113603
Когда и кем выдан: 25 о/м Приморского района г.
Санкт-Петербурга, 15.03.2002 г.,
Код подразделения 782-025

(Handwritten signature of the employee)

(подпись)

«23» мая 2018 г.

13. Экземпляр трудового договора получен

(подпись)

14.С Правилами внутреннего распорядка ознакомлен (а) _____ (подпись)

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР № 4

г. Санкт-Петербург

"20" февраля 2019 г.

ООО «Темпл Групп», именуемое в дальнейшем «Работодатель», в лице генерального директора **Хрупина Дмитрия Александровича**, действующего на основании Устава и **Штиглиц Маргарита Сергеевна**, именуемая в дальнейшем «Работник», с другой стороны, руководствуясь положениями Трудового законодательства Российской Федерации, заключили трудовой договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. По настоящему договору Работодатель обязуется предоставить Работнику работу по обусловленной в настоящем Договоре трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные действующим трудовым законодательством, локальными нормативными актами Работодателя, своевременно и в полном размере выплачивать Работнику заработную плату, а Работник обязуется лично выполнять определенную настоящим Договором трудовую функцию, соблюдать действующие в организации Правила внутреннего трудового распорядка, другие локальные нормативные акты Работодателя, а также выполнять иные обязанности, предусмотренные трудовым договором, а также дополнительными соглашениями к нему.

1.2. Работодатель поручает, а Работник принимает на себя выполнение трудовых обязанностей в должности **эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы**.

1.3. Работа по настоящему договору является для Работника по **совместительству**.

1.4. Местом работы Работника является офис Работодателя, расположенный по адресу: 196070, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д.27, литера А, пом. 1Н, офис 7.

1.5. Работник в период работы в Организации подчиняется непосредственно начальнику проектного отдела и генеральному директору.

1.6. Труд Работника по настоящему договору осуществляется в нормальных условиях. Трудовые обязанности Работника не связаны с выполнением тяжелых работ, работ в местностях с особыми климатическими условиями, работ с вредными, опасными и иными особыми условиями труда.

2. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

2.1. Работник должен приступить к выполнению своих трудовых обязанностей с "20" февраля 2019 года.

2.2. Настоящий договор заключен на неопределенный срок.

3. УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКА

3.1. Оплата труда Работника производится пропорционально отработанному времени исходя из оклада, установленного штатным расписанием Работодателя для данной должности (Приложение № 1 к настоящему договору).

3.2. Сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы в полуторном размере, за последующие часы - в двойном размере. По желанию Работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться

предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно.

3.3. Заработная плата Работнику выплачивается путем выдачи наличных денежных средств из кассы Работодателя.

3.4. Из заработной платы Работника могут производиться удержания в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

4. РЕЖИМ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЕНИ ОТДЫХА

4.1. Работнику устанавливается пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями - суббота и воскресенье.

• 4.2 Рабочий день Работника устанавливается: Рабочий день с 09.00 часов по 13.00 часов. Обеденный перерыв составляет 30 минут в период с 11-30 до 12.00.

- Общая продолжительность нормального рабочего дня 4 часа
- Количество рабочих дней в неделе - 5 дней.
- Продолжительность рабочей недели - 20 часов.

4.3. Работник и Работодатель, по отдельному письменному соглашению, могут устанавливать Работнику гибкий график рабочего времени, с сохранением общей продолжительности рабочего дня в размере 20 часов в неделю.

4.4. Предприятие ведет учет времени, отработанного Работником. Работник, по своему желанию, может ознакомиться с содержанием документов по учету своего рабочего времени.

4.5. Работнику предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней.

Если Работник не отработал шести месяцев, то отпуск предоставляется авансом, при взаимном соглашении с Работодателем.

Очередность отпусков Работника определяется в соответствии с графиком отпусков, утверждаемых Работодателем.

4.6. По семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам Работнику на основании его письменного заявления может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью, установленной трудовым законодательством Российской Федерации.

5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РАБОТНИКА

5.1. Работник обязан:

5.1.1. Добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, определяемые в должностной инструкции.

5.1.2. Соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка и иные локальные нормативные акты Работодателя.

5.1.3. Соблюдать трудовую дисциплину.

5.1.4. Выполнять нормы труда в случае их установления Работодателем.

5.1.5. Соблюдать требования по охране труда и обеспечению безопасности труда.

5.1.6. Бережно относиться к имуществу Работодателя и других работников, нести материальную ответственность за имущество, закрепленное за Работником.

5.1.7. Незамедлительно сообщать Работодателю либо непосредственному руководителю о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества Работодателя.

5.1.8. Не давать интервью, не проводить встречи и переговоры, касающиеся деятельности Работодателя, без предварительного разрешения руководства.

5.1.9. Не разглашать сведения, составляющие коммерческую тайну Работодателя. Сведения, являющиеся коммерческой тайной Работодателя, определены в Положении о коммерческой тайне № 1 от 02.10.2007 г.

5.2. Работник имеет право на:

5.2.1. Предоставление ему работы, обусловленной настоящим Договором.

5.2.2. Своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

5.2.3. Отдых, в том числе на оплачиваемый ежегодный отпуск, еженедельные выходные дни, нерабочие праздничные дни.

5.2.4. Обязательное социальное страхование в случаях, предусмотренных федеральными законами.

5.2.5. Иные права, установленные действующим законодательством Российской Федерации.

6. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ

6.1. Работодатель обязан:

6.1.1. Соблюдать законы и иные нормативные правовые акты, локальные нормативные акты, условия настоящего Договора.

6.1.2. Предоставлять Работнику работу, обусловленную настоящим Договором.

6.1.3. Обеспечивать Работника оборудованием, технической документацией и иными средствами, необходимыми для исполнения им трудовых обязанностей.

6.1.4. Выплачивать в полном размере причитающуюся Работнику заработную плату в сроки, установленные Правилами внутреннего трудового распорядка.

6.1.5. Обеспечивать бытовые нужды Работника, связанные с исполнением им трудовых обязанностей.

6.1.6. Осуществлять обязательное социальное страхование Работника в порядке, установленном федеральными законами.

6.1.7. Исполнять иные обязанности, установленные действующим законодательством Российской Федерации.

6.2. Работодатель имеет право:

6.2.1. Поощрять Работника за добросовестный эффективный труд.

6.2.2. Требовать от Работника исполнения трудовых обязанностей, определенных в должностной инструкции, бережного отношения к имуществу Работодателя и других работников, соблюдения Правил внутреннего трудового распорядка.

6.2.3. Привлекать Работника к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

6.2.4. Принимать локальные нормативные акты.

6.2.5. Осуществлять иные права, предусмотренные действующим законодательством РФ, локальными нормативными актами.

7. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ РАБОТНИКА

7.1. Работник подлежит социальному страхованию в порядке и на условиях, установленных действующим законодательством Российской Федерации.

8. ГАРАНТИИ И КОМПЕНСАЦИИ

8.1. На период действия настоящего Договора на Работника распространяются все гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством РФ, локальными актами Работодателя и настоящим договором.

9. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

9.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Работником своих обязанностей, указанных в настоящем договоре, нарушения трудового законодательства, Правил внутреннего трудового распорядка Предприятия, иных локальных нормативных актов Работодателя, а также причинения Предприятию материального ущерба он несет дисциплинарную, материальную и иную ответственность согласно трудовому законодательству РФ.

9.2. Работник несет материальную ответственность как за прямой действительный ущерб, непосредственно причиненный им Предприятию, так и за ущерб, возникший у Предприятия в результате возмещения им ущерба иным лицам.

9.3. Предприятие несет материальную и иную ответственность, согласно действующему законодательству Российской Федерации.

10. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА

10.1. Основанием для прекращения настоящего трудового договора являются:

10.1.1. Соглашение сторон (ст.78 ТК РФ).

10.1.2. Истечение срока трудового договора (статья 79 ТК РФ), за исключением случаев, когда трудовые отношения фактически продолжаются и ни одна из сторон не потребовала их прекращения;

10.1.3. Расторжение трудового договора по инициативе Работника (ст.80 ТК РФ).

Работник обязан предупредить Предприятие не позднее, чем за 2 недели до предполагаемой даты прекращения настоящего договора. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения Предприятием заявления работника об увольнении.

10.1.4. Расторжение трудового договора по инициативе Работодателя (ст.81 ТК РФ).

Работника, для которого работа будет являться основной, о расторжении трудового договора Работодатель в письменной форме должен предупредить Работника не менее чем за две недели до прекращения трудового договора.

10.2. Во всех случаях днем увольнения Работника является последний день его работы.

11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

11.1. Условия настоящего трудового договора носят конфиденциальный характер и разглашению не подлежат.

11.2. Условия настоящего трудового договора имеют обязательную юридическую силу для сторон с момента его подписания сторонами. Все изменения и дополнения к настоящему трудовому договору оформляются двусторонним письменным соглашением.

11.3. Споры между сторонами, возникающие при исполнении трудового договора, рассматриваются в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

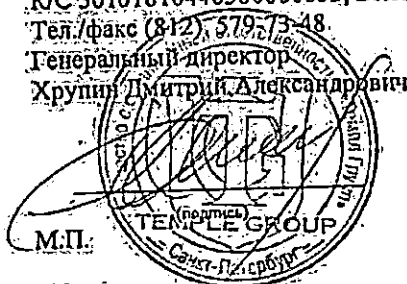
11.4. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим трудовым договором, стороны руководствуются законодательством Российской Федерации, регулирующим трудовые отношения.

11.5. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, один из которых хранится у Работодателя, а другой - у Работника.

12. ПОДПИСИ СТОРОН

РАБОТОДАТЕЛЬ:

Общество с ограниченной ответственностью
«Темпл Групп»
Адрес: 196070, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д.27,
литера А, пом. 1-Н, офис 7,
ИНН 7810336065; КПП 781001001.
Р/С 40702810309130000381
в Невском филиале ПАО-АКБ "Связь-Банк",
г. Санкт-Петербург
К/С 30101810440300000853; БИК 044030853
Тел./факс (812) 579-13-48.
Генеральный директор
Хрунин Дмитрий Александрович



«20» февраля 2019 г.

РАБОТНИК:

Штиглиц Маргарита Сергеевна
Адрес: 191014, г. Санкт-Петербург, Парадная ул.,
д.3, к.2, кв.339
Дата рождения: 18.07.1945 г.
Паспорт: 4009 № 895412
Когда и кем выдан: ТП № 29 отдела УФМС России
по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в
Кировском районе г. Санкт-Петербурга,
20.11.2009 г.
Код подразделения 780-029

(подпись)

«20» февраля 2019 г.

(подпись)

13. Экземпляр трудового договора получен

14.С Правилами внутреннего распорядка ознакомлен (а)

(подпись)



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

01 апреля 2020г.

Москва

№ 419

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 17 марта 2020 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «01» 04. 2020 г. № 419

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Абдулгужин Дим Иделович	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
2.	Аксенова Ирина Александровна	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
3.	Белинцева Ирина Викторовна	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
4.	Веденин Юрий Александрович	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;

		отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
10.	Крымова Ирина Вячеславовна	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
11.	Маланичева Галина Ивановна	Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:

		<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
12.	Маркина Ирина Александровна	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
13.	Несмиян Ольга Альбертовна	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p>

		<ul style="list-style-type: none">- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;- проекты зон охраны объекта культурного наследия;- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
29.	Штиглиц Маргарита Сергеевна	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;- проекты зон охраны объекта культурного наследия;- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 11 октября 2021

Москва

№ 1668

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 29 сентября 2021 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 11 » сентября 2021 г.
№ 1668

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Абуханов Абдурахман Залимханович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

		<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
17.	Лущико Елена Игоревна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
18.	Михайловская Галина Викторовна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно

		связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
19.	Муртазаев Сайд-Альви Юсупович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
20.	Мышкин Владимир Николаевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР № 6

г. Санкт-Петербург

"08" апреля 2019 г.

ООО «Темпл Групп», именуемое в дальнейшем «Работодатель», в лице генерального директора Хрупина Дмитрия Александровича, действующего на основании Устава и Давыдова Нина Анатольевна, именуемая в дальнейшем «Работник», с другой стороны, руководствуясь положениями Трудового законодательства Российской Федерации, заключили трудовой договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. По настоящему договору Работодатель обязуется предоставить Работнику работу по обусловленной в настоящем Договоре трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные действующим трудовым законодательством, локальными нормативными актами Работодателя, своевременно и в полном размере выплачивать Работнику заработную плату, а Работник обязуется лично выполнять определенную настоящим Договором трудовую функцию, соблюдать действующие в организации Правила внутреннего трудового распорядка, другие локальные нормативные акты Работодателя, а также выполнять иные обязанности, предусмотренные трудовым договором, а также дополнительными соглашениями к нему.

1.2. Работодатель поручает, а Работник принимает на себя выполнение трудовых обязанностей в должности эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы.

1.3. Работа по настоящему договору является для Работника по совместительству.

1.4. Местом работы Работника является офис Работодателя, расположенный по адресу: 196070, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д. 27, литера А, пом. 1Н, офис 7.

1.5. Работник в период работы в Организации подчиняется непосредственно начальнику проектного отдела и генеральному директору.

1.6. Труд Работника по настоящему договору осуществляется в нормальных условиях. Трудовые обязанности Работника не связаны с выполнением тяжелых работ, работ в местностях с особыми климатическими условиями, работ с вредными, опасными и иными особыми условиями труда.

2. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

2.1. Работник должен приступить к выполнению своих трудовых обязанностей с "08" апреля 2019 года.

3. УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКА

3.1. Оплата труда Работника производится пропорционально отработанному времени, исходя из оклада установленного штатным расписанием Работодателя для данной должности и указанного в приложении № 1 к настоящему договору.

3.2. Сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы в полуторном размере, за последующие часы - в двойном размере. По желанию Работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться

предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно.

3.3. Заработная плата Работнику выплачивается путем выдачи наличных денежных средств из кассы Работодателя.

3.4. Из заработной платы Работника могут производиться удержания в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

4. РЕЖИМ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЕНИ ОТДЫХА

4.1. Работнику устанавливается пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями - суббота и воскресенье.

• 4.2 Рабочий день Работника устанавливается: Рабочий день с 09.00 часов по 13.00 часов.

- Общая продолжительность нормального рабочего дня 4 часа
- Количество рабочих дней в неделе – 5 дней.
- Продолжительность рабочей недели - 20 часов.

4.3. Работник и Работодатель, по отдельному письменному соглашению, могут устанавливать Работнику гибкий график рабочего времени, с сохранением общей продолжительности рабочего дня в размере 20 часов в неделю.

4.4. Предприятие ведет учет времени, отработанного Работником. Работник, по своему желанию, может ознакомиться с содержанием документов по учету своего рабочего времени.

4.5. Работнику предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней.

Если Работник не отработал шести месяцев, то отпуск предоставляется авансом, при взаимном соглашении с Работодателем.

Очередность отпусков Работника определяется в соответствии с графиком отпусков, утверждаемых Работодателем.

4.6. По семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам Работнику на основании его письменного заявления может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью, установленной трудовым законодательством Российской Федерации.

5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РАБОТНИКА

5.1. Работник обязан:

5.1.1. Добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, определяемые в должностной инструкции.

5.1.2. Соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка и иные локальные нормативные акты Работодателя.

5.1.3. Соблюдать трудовую дисциплину.

5.1.4. Выполнять нормы труда в случае их установления Работодателем.

5.1.5. Соблюдать требования по охране труда и обеспечению безопасности труда.

5.1.6. Бережно относиться к имуществу Работодателя и других работников, нести материальную ответственность за имущество, закрепленное за Работником.

5.1.7. Незамедлительно сообщать Работодателю либо непосредственному руководителю о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества Работодателя.

5.1.8. Не давать интервью, не проводить встречи и переговоры, касающиеся деятельности Работодателя, без предварительного разрешения руководства.

5.1.9. Не разглашать сведения, составляющие коммерческую тайну Работодателя. Сведения, являющиеся коммерческой тайной Работодателя, определены в Положении о коммерческой тайне № 1 от 02.10.2007 г.

5.2. Работник имеет право на:

5.2.1. Предоставление ему работы, обусловленной настоящим Договором.

5.2.2. Своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

5.2.3. Отдых, в том числе на оплачиваемый ежегодный отпуск, еженедельные выходные дни, нерабочие праздничные дни.

5.2.4. Обязательное социальное страхование в случаях, предусмотренных федеральными законами.

5.2.5. Иные права, установленные действующим законодательством Российской Федерации.

6. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ

6.1. Работодатель обязан:

6.1.1. Соблюдать законы и иные нормативные правовые акты, локальные нормативные акты, условия настоящего Договора.

6.1.2. Предоставлять Работнику работу, обусловленную настоящим Договором.

6.1.3. Обеспечивать Работника оборудованием, технической документацией и иными средствами, необходимыми для исполнения им трудовых обязанностей.

6.1.4. Выплачивать в полном размере причитающуюся Работнику заработную плату в сроки, установленные Правилами внутреннего трудового распорядка.

6.1.5. Обеспечивать бытовые нужды Работника, связанные с исполнением им трудовых обязанностей.

6.1.6. Осуществлять обязательное социальное страхование Работника в порядке, установленном федеральными законами.

6.1.7. Исполнять иные обязанности, установленные действующим законодательством Российской Федерации.

6.2. Работодатель имеет право:

6.2.1. Поощрять Работника за добросовестный эффективный труд.

6.2.2. Требовать от Работника исполнения трудовых обязанностей, определенных в должностной инструкции, бережного отношения к имуществу Работодателя и других работников, соблюдения Правил внутреннего трудового распорядка.

6.2.3. Привлекать Работника к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

6.2.4. Принимать локальные нормативные акты.

6.2.5. Осуществлять иные права, предусмотренные действующим законодательством РФ, локальными нормативными актами.

7. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ РАБОТНИКА

7.1. Работник подлежит социальному страхованию в порядке и на условиях, установленных действующим законодательством Российской Федерации.

8. ГАРАНТИИ И КОМПЕНСАЦИИ

8.1. На период действия настоящего Договора на Работника распространяются все гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством РФ, локальными актами Работодателя и настоящим договором.

9. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

9.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Работником своих обязанностей, указанных в настоящем договоре, нарушения трудового законодательства, Правил внутреннего трудового распорядка Предприятия, иных локальных нормативных актов Работодателя, а также причинения Предприятию материального ущерба он несет дисциплинарную, материальную и иную ответственность согласно трудовому законодательству РФ.

9.2. Работник несет материальную ответственность как за прямой действительный ущерб, непосредственно причиненный им Предприятию, так и за ущерб, возникший у Предприятия в результате возмещения им ущерба иным лицам.

9.3. Предприятие несет материальную и иную ответственность, согласно действующему законодательству Российской Федерации.

10. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА

10.1. Основанием для прекращения настоящего трудового договора являются:

10.1.1. Соглашение сторон (ст.78 ТК РФ).

10.1.2. Истечение срока трудового договора (статья 79 ТК РФ), за исключением случаев, когда трудовые отношения фактически продолжаются и ни одна из сторон не потребовала их прекращения;

10.1.3. Расторжение трудового договора по инициативе Работника (ст.80 ТК РФ).

Работник обязан предупредить Предприятие не позднее, чем за 2 недели до предполагаемой даты прекращения настоящего договора. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения Предприятием заявления работника об увольнении.

10.1.4. Расторжение трудового договора по инициативе Работодателя (ст.81 ТК РФ).

Работника, для которого работа будет являться основной, о расторжении трудового договора Работодатель в письменной форме должен предупредить Работника не менее чем за две недели до прекращения трудового договора.

10.2. Во всех случаях днем увольнения Работника является последний день его работы.

11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

11.1. Условия настоящего трудового договора носят конфиденциальный характер и разглашению не подлежат.

11.2. Условия настоящего трудового договора имеют обязательную юридическую силу для сторон с момента его подписания сторонами. Все изменения и дополнения к настоящему трудовому договору оформляются двусторонним письменным соглашением.

11.3. Споры между сторонами, возникающие при исполнении трудового договора, рассматриваются в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

11.4. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим трудовым договором, стороны руководствуются законодательством Российской Федерации, регулирующим трудовые отношения.

11.5. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, один из которых хранится у Работодателя, а другой - у Работника.

12. ПОДПИСИ СТОРОН

РАБОТОДАТЕЛЬ:

Общество с ограниченной ответственностью
«Темпл Групп»
Адрес: 196070, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д.
27, литера А, пом. 1Н, офис 7
ИНН 7810336065; КПП 781001001
Р/С 40702810309130000381
в Невском филиале ПАО АКБ «Связь-Банк» г. Санкт-
Петербург
К/С 30101810440300000853, БИК 044030853
Тел./факс (812) 579-73-48
Генеральный директор
Хрупин Дмитрий Александрович



РАБОТНИК:

Давыдова Нина Анатольевна
Адрес: 197198, г. Санкт-Петербург, Большой пр. ПС,
д. 38-40, кв. 36
Дата рождения: 20.04.1977 г.
Паспорт: 4003 № 094147
Когда и кем выдан: 18 о/м Петроградского района
г. Санкт-Петербурга, 24.10.2002 г.,
Код подразделения 782-018



«08» апреля 2019 г.

 (подпись)

13. Экземпляр трудового договора получен

14.С Правилами внутреннего распорядка ознакомлен (а)

 (подпись)

ПРИКАЗ ОБ АТТЕСТАЦИИ ЭКСПЕРТА
(Давыдовой Н. А.)



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

25 декабря 2019г.

Москва

№ 2032

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 28 ноября 2019 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «25» 12. 2019 г. № 2032

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Объекты экспертизы
1.	Аверьянова Александра Евгеньевна	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
2.	Агальцов Александр Геннадьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных,

		мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
3.	Андреева Татьяна Евгеньевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
4.	Белоярская Ирина Константиновна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
5.	Глинская Наталья Борисовна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

		<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
6.	Глухов Александр Анатольевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
7.	Губин Ян Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
8.	Гулякова Олеся Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.

9.	Давыдова Нина Анатолевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
10.	Дроздов Алексей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
11.	Калинин Валерий Александрович	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
12.	Киселев Станислав Борисович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия.
13.	Конев Владимир Николаевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.

14.	Кузнецова Елена Анатольевна	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра.
15.	Логинов Антон Викторович	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр.
16.	Маевская Татьяна Ивановна	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
17.	Макарова Мария Валерьевна	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

18.	Петришин Ирина Михайловна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
19.	Поддубная Нина Георгиевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
20.	Полетайкин Вячеслав Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
21.	Прокофьев Михаил Федорович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
22.	Саляхов Альберт Рабисович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
23.	Свиридовский Олег Антонович	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
24.	Сергеева Галина Алексеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
25.	Страхова Людмила Дмитриевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-

		<p>культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
26.	Стрельбицкий Иван Георгиевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
27.	Терлецкий Сергей Константинович	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
28.	Терская Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
29.	Тихомиров Александр Михайлович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра.
30.	Тихомиров Константин Николаевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ,

		<p>предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
31.	Турова Екатерина Алексеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
32.	Хаутиев Шарпудин Маулиевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных,

		<p>мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none">- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
33.	Яковлева Ольга Борисовна	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ КАДАСТРОВОГО ИНЖЕНЕРА
(Жигулина Д. В.)**

<p align="center"><i>Правительство Санкт-Петербурга Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга г. Санкт-Петербург</i></p>	<p align="center">КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ КАДАСТРОВОГО ИНЖЕНЕРА</p> <p>Настоящий аттестат выдан <u>Жигулину</u> <small>(фамилия)</small> <u>Денису</u> <small>(имя)</small> <u>Валерьевичу</u> <small>(отчество)</small> <u>10.05.1985</u> <small>(дата рождения)</small></p> <p>в том, что он(а) « <u>20</u> » <u>апреля</u> <u>2016</u> г. сдал(а) квалификационный экзамен на соответствие квалификационным требованиям, предъявляемым к кадастровым инженерам,</p> <p align="center">Комиссии по аттестации кадастровых инженеров Санкт-Петербурга <small>(наименование квалификационной комиссии по проведению аттестации на соответствие квалификационным требованиям, предъявляемым к кадастровым инженерам)</small></p> <p>Протокол заседания комиссии от « <u>20</u> » <u>апреля</u> <u>2016</u> г. № <u>78-2016-215-Э</u></p> <p>Председатель Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга <small>(должность)</small>  Ю.В. Лудинова <small>(ф. и. о.)</small></p> <p>Дата выдачи « <u>27</u> » <u>апреля</u> <u>2016</u> г.</p> <p align="center"><small>Квалификационный аттестат признается действующим со дня внесения сведений о кадастровом инженере в государственный реестр кадастровых инженеров</small></p>
---	--

№ 78-16-1093

СОДЕРЖАНИЕ

Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Новоладожский канал (б. канал Александра II)» - 110 км общая протяженность, местоположение: Ленинградская область, Волховский район и Кировский район (учтен в Волховском р-не), с целью обоснования включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.....1

Приложения к акту

Приложение № 1. Историческая справка	37
ПРИЛОЖЕНИЕ: Материалы.....	62
Приложение № 2. Историческая иконография	119
Приложение № 3. Историко-культурный опорный план	167
Приложение № 4. Существующее состояние объекта	171
Приложение № 5. Материалы фотофиксации	188
Приложение № 6. Проект предмета охраны	214
Приложение № 7. Проект плана границ территории	220
ПРИЛОЖЕНИЕ: Карта (схема) с раскладкой на листы в масштабе 1:5000 представлена в отдельном томе	
Приложение № 8. Прилагаемые документы (копии)	226
Приложение № 9. Копии государственного контракта с Приложением № 1, технического задания, договоров с экспертами, документов эксперта и кадастрового инженера	364

Содержание