

## ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЕ РЕШЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

197082, РОССИЯ, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, БОГАТЫРСКИЙ ПР., д.49, к.2, пом.318  
ОГРН 1177847165198, ИНН 7814690758, КПП 781401001  
р/с 40702810210000127151 в АО "ТИНЬКОФФ БАНК", БИК 044525974, 30101810145250000974



Утверждаю:

Генеральный директор

ООО «ПРС»

Носова Т.В.



### АКТ

по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и (или) иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (пп. «д» п. 11 (1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569), по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области»

Заказчик: АО «Газпром газораспределение Ленинградская область»

Основание: Договор №761-2980-22 от 14.06.2022 г.

Объекты: Земельный участок, предназначенный для проектирования и строительства объекта:

«Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области»

Настоящий Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Государственная историко-культурная экспертиза проведена Государственная историко-культурная экспертиза проведена **Обществом с ограниченной ответственностью "Проектно-изыскательские решения в строительстве" (ООО «ПИРС»)**

<b>Дата начала проведения экспертизы:</b>	14.07.2022 г.
<b>Дата окончания экспертизы:</b>	17.02.2023 г.
<b>Место проведения экспертизы:</b>	Ленинградская область, Приозерский район; Санкт-Петербург
<b>Заказчик экспертизы:</b>	Акционерное общество «Газпром газораспределение Ленинградская область»

#### **Сведения об экспертной организации**

<b>Полное наименование</b>	Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-изыскательские решения в строительстве»
<b>Краткое наименование</b>	ООО «ПИРС»
<b>Организационно-правовая форма</b>	Общество с ограниченной ответственностью
<b>Адрес юридический</b>	197082, г. Санкт-Петербург, ул. Оптиков, д.45, к.1, лит. А, пом.69-Н
<b>Адрес фактический</b>	197082, г. Санкт-Петербург, Богатырский пр., д. 49, к. 2, пом. 318
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7814690758 КПП 781401001 ОГРН 1177847165198
<b>Генеральный директор</b>	Татьяна Валерьевна Носова

В соответствии с подпунктом «б» пункта «7» Положения о государственной историко-культурной экспертизе, с организацией состоят в трудовых отношениях нижепоименованные физические лица, обладающие научными и практическими знаниями, необходимыми для проведения экспертизы и удовлетворяющие требованиям подпункта «а» пункта «7» Положения:

- Соболев Владислав Юрьевич (**исполнитель настоящего акта**);
- Михайлова Елена Робертовна;
- Хвоцинская Наталия Вадимовна

**Сведения об экспертах:**

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	Елена Робертовна Михайлова
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	историк, археолог
<b>Стаж работы</b>	25 лет
<b>Место обучения</b>	Санкт-Петербургский Государственный университет, Исторический факультет, кафедра археологии
<b>Место работы и должность</b>	Об-во с ограниченной ответственностью "Проектно-изыскательские решения в строительстве", научный сотрудник;  Санкт-Петербургский Государственный университет, Лаборатория археологии, исторической социологии и культурного наследия им. Г.С. Лебедева; заведующая Лабораторией
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы Приказ МК РФ № 1809 от 09.11.2021 "Об аттестации эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы"; Приложение к приказу МК РФ № 1809, п. 18.
<b>Объекты экспертизы:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	Владислав Юрьевич Соболев
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	историк, археолог
<b>Стаж работы</b>	25 лет
<b>Место обучения</b>	Санкт-Петербургский Государственный университет, Исторический факультет, кафедра археологии
<b>Место работы и должность</b>	Об-во с ограниченной ответственностью "Проектно-изыскательские решения в строительстве", научный сотрудник;  Санкт-Петербургский Государственный университет, Лаборатория археологии, исторической социологии и культурного наследия им. Г.С. Лебедева; старший научный сотрудник
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы Приказ МК РФ № 1809 от 09.11.2021 "Об аттестации эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы"; Приложение к приказу МК РФ № 1809, п. 28.
<b>Объекты экспертизы:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с п. 34.2 пункта 1 ст. 9 настоящего Федерального закона;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных</li> </ul>

	в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	Наталья Вадимовна Хвощинская
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	историк, археолог
<b>Стаж работы</b>	51 год
<b>Место обучения</b>	Санкт-Петербургский Государственный университет, Исторический факультет, кафедра археологии
<b>Место работы и должность</b>	Об-во с ограниченной ответственностью "Проектно-изыскательские решения в строительстве", научный сотрудник; Санкт-Петербургский Государственный университет, Лаборатория археологии, исторической социологии и культурного наследия им. Г.С. Лебедева; ведущий научный сотрудник
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы Приказ МК РФ № 1809 от 09.11.2021 "Об аттестации эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы"; Приложение к приказу МК РФ № 1809, п. 31.
<b>Объекты экспертизы:</b>	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного

	<p>наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</p>
--	---

### **Отношения к заказчику**

#### **Организация:**

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;

- не имеет с заказчиком отношений общего владения;

- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему орган, что и заказчик экспертизы;

- не выполняет функции официального представителя заказчика.

### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы и достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.



Эксперт В.Ю. Соболев

### **Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:**

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции);

Положение о Государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569) (в действующей редакции);

Договор № 761-2980-22 от 14.06.2022 г. между ООО «ПИРС» и АО «Газпром газораспределение Ленинградская область».

Копия письма Председателя Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 03.06.2022 г. № 01-11-173/2022-0-1.

### **Цель экспертизы:**

Определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ на территории земельного участка, предназначенного для проектирования и строительства объекта: «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области», в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона №73-ФЗ.

**Объект государственной историко-культурной экспертизы:** Земельный участок проектирования и строительства объекта: «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области» подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:** Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

#### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

Копия письма Председателя Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 03.06.2022 г. № 01-11-173/2022-0-1.

Проектная документация «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области». Проектная документация. Раздел 5 «Проект организации строительства». Шифр проекта 2704.055.П.0/0.1295 - ПОС. Том 5. СПб., 2022.

Проектная документация «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области». Проектная документация. Раздел 1 «Пояснительная записка». Шифр проекта 2704.055.П.0/0.1295 - ПЗ. Том 1. СПб., 2022. (справочно);

Схема объекта «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области».

Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

## **Перечень документов и материалов, предоставленных эксперту и привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

### **Законодательная база**

- Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
- Федеральный закон от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569;
- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32;
- Открытый лист № 1297-2022 от 23 июня 2022 г., выданный на имя В.Ю. Соболева;
- План-схема расположения земельных участков на публичной карте Росреестра, <http://roscadastr.com/map>;
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. № 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
- Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
- Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

### **АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (АРХИВ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ РАН)**

1978/7315. Сакса А.И. Отчет об археологической разведке в Приозерском районе Ленинградской области.

1979/7914. Сакса А.И. Отчет об археологической разведке в Приозерском районе Ленинградской области.

1980/8724, 8724а. Сакса А.И. Отчет о полевых исследованиях в Приозерском районе.

1982/9231. Сакса А.И. Отчет об археологических раскопках Приозерского археологического отряда ЛОИА АН СССР.

1983/10211. Сакса А.И. Отчет о полевых исследованиях Приозерского отряда ЛОИА.

1984/10248, 10248а. Сакса А.И. Отчет Приозерского археологического отряда ЛОИА об археологических разведках.

1987/13262, 13263. Сакса А.И. Отчет о полевых исследованиях Приозерского археологического отряда ЛОИА АН СССР в Приозерском районе.

1984/11376. Тимофеев В.И. Отчет об исследованиях памятников каменного века в Ленинградской области.

## ЛИТЕРАТУРА И АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

- Кочуркина С.И.* 1981. Археологические памятники корелы V-XV вв. Л.
- Кочуркина С.И.* 1982. Древняя корела. Л.
- Лапин В.А.* 1995. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. 2. Восточные и северные районы. Л.
- Марков А. Топография кладов восточных монет (сасанидских и куфических). СПб., 1910.
- Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X—XIII вв. на территории Древней Руси // Тр.ГЭ. 1967. Т.9. С.106—194.
- Сакса А.И.* 1980. Разведочные работы Приозерского отряда // АО 1979 г. М.
- Сакса А.И.* 1981а. Древности Карельского перешейка (По материалам Карельских могильников) // КСИА. Вып. 166.
- Сакса А.И.* 1981б. Исследования средневековых памятников на Карельском перешейке // АО 1980 г. М.
- Сакса А.И.* 1984б. Комплекс археологических памятников у д. Ольховка (Лапинлахти) // Новое в археологии СССР и Финляндии. Л.
- Сакса А.И.* 1985а. Исследование новых средневековых памятников на Карельском перешейке // Новое в археологии Северо-Запада СССР. Л. *Сакса А.И.* 1985б. Работы Приозерского отряда // АО 1983 г. М.
- Сакса А.И. 1990. 100 лет археологического изучения корелы // Современное финно-угроведение. Опыт и проблемы. Л.
- Сакса А.И. 1996. Карелия и Ладожская область в I - начале II тыс. н. э. // Ладога и Северная Европа. Вторые чтения памяти А. Мачинской. СПб.
- Сакса А.И. 2010. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н.э. СПб. Europaеus A. 1923. Muinaistutkimuksen tehtavia Karjalassa // Kalevalaseuran Vuosikirja. Porvoo. No 3.
- Hackman A. 1925. Forvarv till finlands Nationalmuseum 1921-1924 // FM. No 32.
- Kivikoski E. 1942. Lisiä Karjalan viistiretkikauden ajanmaaraykseen // Kalevalaseuran Vuosikirja. Porvoo. Helsinki. No 22.
- Nordman C.A. Karelska jarnadersstudier // SMYA. 1924. № 34.
- Saksa A.I.* Medieval Karelia on European trade routes // Iskos 4. Helsinki, 1984. S. 93-97.
- Saksa A.* Results and perspectives of archaeological studies on the Karelia Isthmus// Fennoscandia archaeologica II. Helsinki, 1985. S. 37-49.
- Saksa A.I.* On the study of ancient Karelian craft centers // Iskos 9. Helsinki, 1990. S. 69-73.
- Saksa A.* Kakisalmen maasta esiin kaivettu historia // Viipurin Suomalaisen Kirjallisuusseuran toimitteita 10. Lahti, 1992. С. 5-17.
- Saksa A.I.* Karjala ennen kolmatta ristiretkea // Suomen varhaishistoria // Studia historica septentrionalia 21. Rovaniemi, 1992. S. 468-479.
- Saksa A.I.* Karelia and the West Finnish cultural area in the Late Iron Age // Cultural heritage of the Finno-Ugrians and Slavs. Tallinn, 1992. S. 96-105.
- Saksa A.I.* Rautakautinen Karjala — Karjalan synty // Kahden Karjalan valilla Kahden Riikin riitamaalla. Studia Carelica Humanistica 5. Joensuu, 1994. S. 29-45.

*Saksa A.I. On the factors influencing the formation and development of Karelian culture between the eleventh and thirteenth centuries // Fenno-ugri et Slavi 1992. Helsinki, 1994. S. 98-104.*

*Saksa A.I. Arkeologiset tutkimukset Kannaksella Karjalassa // Karjalainen viesti 2. Joensuu, 1992. S. 7-10.*

*Saksa A.I. Rautakautinen Karjala-Karjalan synty // Kahden Karjalan valilla Kahden Riikin riitamaalla / Studia Carelica Humanistica 5. Joensuu, 1994. S. 29-45.*

*Saksa A. Ancient history of the population of the present-day Leningrad Region // Karelia and St. Petersburg. Joensuu, 1996. S. 27-37.*

*Saksa A. Uudemmat arkeologiset tutkimukset Kurkijoella Laatokan Karjalassa // Karjalainen Viesti 2. Joensuu, 1997. S. 1-5.*

*Saksa A. Rautakautinen Karjala. Muinais-Karjalan asutuksen synty ja varhaiskehitys // Studia Carelica Humanistica II. Joensuu, 1998.*

*Salmo H. Die Waffen der Merowingerzeit in Finnland // SMYA XLII: 1. Helsinki, 1938. Salmo H. Deutsche Munzen in vorgeschichtlichen Fuden Finnlands // SMYA. 1948.*

*Salmo H. Finnische Hufeisenfibeln // SMYA 56. Helsinki, 1956.*  
*Uino P. 1997. Ancient Karelia. Archaeological studies. Helsinki. Urtans U. Pedakmeni, robezakmeni, muldakmeni. Riga, 1990.*

#### **Сведения о проведенных исследованиях**

В рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с представленной Заказчиком документацией;
- анализ исходно-разрешительной документации;
- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, и научно-справочной литературы;
- историко-библиографические исследования, анализ информации об основных этапах освоения территории, оценка вероятности местонахождения на обследуемом участке не выявленных ранее археологических памятников;
- визуальное обследование участка и его фотофиксация;
- полевые археологические исследования (разведка), закладка шурфов;
- подготовка отчета о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- проведение анализа полученных результатов, оформление настоящего Акта.

## **Факты и сведения, установленные в результате проведенных исследований**

### **ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБСЛЕДУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ**

Территория Приозерского района — 3597 км<sup>2</sup>. Расположен в северной части Карельского перешейка, на западном берегу Ладожского озера.

Граничит: на севере — с Республикой Карелией (Лахденпохский район); на юге — со Всеволожским муниципальным районом; на западе — с Выборгским муниципальным районом. С северо-востока территория района омывается водами Ладожского озера. С востока территория района омывается Ладожским озером. Протяженность с севера на юга – 82,8 км, с запада на восток – 63 км.

Территория расположена в пределах Вуоксинской и Приладожской низменностей. Районный центр – город Приозерск – расположен в 140 км от Санкт-Петербурга на северо-западном берегу Ладожского озера, в живописной местности, у впадения северного рукава Вуоксы в Ладогу, на железной дороге Санкт-Петербург – Хиитола – Петрозаводск.

В основании Приозерского района лежит Восточно-Европейская платформа с кристаллическим фундаментом в виде Балтийского щита. Коренные кристаллические породы (диабазы и граниты) образованы в процессе внедрения магмы в земную кору. Огромное интрузивное тело протянулось от города Приозерска до поселка Саяни (Карелия), его ширина – 30 км, длина – 100 км. Движение земной коры в районе Ладожской котловины разбило это блоки, которые поднимались и опускались. Одно из таких поднятий – Валаамский архипелаг и другие острова, выходы скал. Ладожская котловина образовалась в результате опускания кристаллического фундамента 500 млн лет назад.

В ледниковый период эта территория неоднократно покрывалась ледниками. Ледовые массы двигались в юго-восточном направлении, сглаживали выступающие элементы рельефа, расширяли и углубляли впадины, разломы, перераспределяли рыхлые породы. Перетирая, перерабатывая этот материал в своем теле, ледник откладывал моренные породы, покрывая всю территорию района своеобразным плащом отложений.

Ладога стала самостоятельным бассейном 10,2 тысяч лет назад. До этого времени она являлась заливом Балтийского Ледникового озера. 10 тысяч лет назад произошло резкое снижение уровня вод (на 26 метров) в Балтийском Ледниковом озере, так как освободились ото льда проливы в средней Швеции, и произошел сброс озерных вод в Мировой океан. На месте Ледникового озера образовалось слабосоленое Иольдиевое море, а Ладога приобрела самостоятельность. В это время воды Ладоги в море через проток в северной части Карельского перешейка. Освобожденная от ледника суша испытала поднятие и сток вод

прекратился. А 2 тысячи лет назад образовался глубокий пролив в Балтийское море, получивший впоследствии название река Нева. Рельеф Приозерского района очень своеобразен и в значительной степени отличается от других районов Ленинградской области.

Территория приурочена к зоне контакта Балтийского щита, заходящего краем из Финляндии и Русской равнины. На сравнительно небольшом пространстве происходит быстрая смена рельефа от грядово-ложбинного в северной части района к мелкобугристому на общем равнинном фоне в центральной части района, и к волнистому – на юге. Особенности указанных форм связаны с выравнивающей деятельностью неоднократно наступающих ледников. Северная часть района находится в области наиболее высоких колебаний высот с выходом на поверхность кристаллических пород. Для грядово- ложбинного рельефа характерно чередование узких вытянутых с северо-запада на юго- восток впадин с облесенными грядами, вытянутыми в том же направлении. Ложбины часто заполнены водой, образуя многочисленные озера. Центральная часть характеризуется рядом плоских невысоких поднятий, с отдельными моренными буграми и грядами, покрытых лесом. Южная часть района отличается более сглаженными формами рельефа.

Это слабоволнистая поверхность с террасированными склонами к озерам и протокам. В южной части района докембрийские породы –граниты, гнейсы, порфиры - прикрыты палеозойскими и четвертичными отложениями и нигде на поверхность не выходят. Выходы на дневную поверхность докембрийских пород имеют место в северной части района, где она образует скалистые возвышенности-гряды /сельги/. На севере Приозерского района расположилась Вуоксинская низменность.

На формирование рельефа значительное влияние оказал последний ледник. Он оставил много следов своей деятельности – холмы и гряды, состоящие из песка, глины, гальки, валунов. Это моренные отложения, которые были перенесены ледником. Ледник шлифовал гигантские гранитные глыбы, перемещал их с места на место. Геоморфологическим памятником природы ледниковой эпохи является Мичуринская моренная гряда. Она расположена южнее озерно-речной системы Вуоксы. Это самая большая в России моренная гряда. Ее протяженность 40 км, ширина от 1 до 3 км, а высота 15-30 метров. Она сложена из смеси песка, гравия, валунов, многие из пород видны на поверхности. Часть гряды между поселком Ягодное и Петровским, протяженностью 25 км, объявлены охраняемым памятником природы. Моренная гряда покрыта сосновыми лесами.

Климатические условия района определяются его географическим положением. Он расположен в северо-западной части Ленинградской области, в полосе умеренных широт /в пределах 61°с.ш./, где отчетливо проявляется влияние Атлантического океана. Общее количество солнечного тепла составляет 76 ккал на см<sup>2</sup>. Количество солнечной радиации, поступающей на земную поверхность, на протяжении года сильно меняется, что объясняется изменениями полуденной высоты Солнца над горизонтом и продолжительностью дня. Высота Солнца над горизонтом в полдень на этой широте наименьшее в декабре - 6°30', сильно возрастает в июне - 53°, а продолжительность дня изменяется от 5 часов 30 минут в декабре до 18 часов 30 минут в июне /в конце периода «белых ночей»/. Наибольший период, когда проявляется максимальный приток солнечного тепла исчисляется от мая до августа включительно и небольшое поступление его в период ноябрь-февраль, особенно декабрь. Основной причиной сезонных изменений температур воздуха является неравномерность поступления солнечного тепла в течение года.

Поступающее тепло частично отражается /особенно в зимнее время – от снега/, частично поглощается земной поверхностью, что идет на нагревание земли и воздуха. Большое количество тепла затрачивается на испарение воды и таяние снега. Недостаток тепла, поступающего непосредственно с поверхности Земли, восполняется притоком его с воздушными течениями с запада /со стороны Атлантического океана/, а также с юга. Следовательно, воздушные течения разного происхождения и с различными свойствами оказывают огромное влияние на климат и погоду района. Со стороны Атлантического океана поступает морской воздух умеренных широт – теплый и влажный зимой, прохладный и влажный летом. Кроме морского воздуха здесь распространяется континентальный воздух умеренных широт – сухой и теплый летом, очень холодный и сухой зимой. Со стороны Баренцева моря вторгается арктический воздух – очень холодный, сухой и прозрачный.

В летнее время с юга и юго-востока поступает сухой и жаркий континентальный тропический воздух, а изредка достигает этих широт теплый и влажный морской тропический воздух с юго-запада. Для района характерна неустойчивая изменчивая погода, вызываемая частой сменой воздушных масс и прохождением циклонов. Циклоны смягчают климат, особенно зимой – наступает пасмурная, но теплая погода, оттепель со снегом, дождем и ветром. С антициклоном связана сухая, ясная, безветренная погода; зимой- сильно морозная, летом теплая и даже жаркая. Зимой и осенью преобладают юго-западные и южные ветры, летом – западные и северо-западные. Ветры с востока бывают реже. Количество безморозных дней в году – 127. Продолжительность вегетационного периода 155-160 дней.

Средняя дата схода снежного покрова - 13 апреля. Первый снег выпадает 10 ноября, число дней со снежным покровом 131-140, средняя высота снежного покрова – 33 см. Годовое количество осадков – 600-650 мм.

Первая половина зимы сравнительно мягкая, неустойчивая. Наиболее холодными месяцами являются январь и февраль. Сильные морозы до  $-39^{\circ}$  связаны с проникновением арктического воздуха. Значительную часть Приозерского района занимает Вуоксинская речная система. Вуокса вытекает из финского озера Сайма. 132 км река течет по российской территории, Карельскому перешейку. В районе поселка Лосево от Вуоксы ответвляется рукав, впадающий в Ладогу возле деревни Тайпале. Возник он в 1857 году и был назван за свою порожистость и полноводность Бурной.

## **ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБСЛЕДУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ**

### **История освоения Приозерского района Ленинградской области**

В период Невской стадии последнего ледникового периода (примерно 12000 л. н.) ледник распадается на «языки» и тающие ледниковые воды заполнили впадины (Финский залив, Ладожское озеро, Онежское озеро) освобождая рельеф. Современная территория Ленинградской области освободилась ото льда приблизительно 10000 л. н. Форма рельефа характеризуется хорошей сохранностью и относительной молодостью ландшафтных покровов. К началу бореального периода (10000-8000 л. н.) растительный покров стал сплошным и довольно разнообразным с преобладанием сосны и березы, а климат - сухим и теплым. Человеком территория Ленинградской области начала осваиваться около 10 тысяч лет назад, после отступления ледника. В эпоху мезолита сюда стали проникать племена первобытных охотников и рыболовов. На территории Приозерского района известны позднемезолитические стоянки Силино (Muola) и Большое Заветное-4 датирующиеся 9000-8000 л. н. Начало активного заселения исследуемой территории относится к эпохе неолита.

Это стоянки и местонахождения, расположенные по берегам рек и озер. Начало неолитической эпохи на Карельском перешейке соответствует началу голоценового климатического оптимума и максимуму Литориновой трансгрессии, что соответствует времени около 7000 л. н. Возникновение неглубоких заливов и проток между Ладожским озером и морем, а также потепление климата, создали благоприятные для жизни человека условия. К этому периоду относится многослойное поселение Силино.

Для этого времени характерно наличие гребенчато-ямочной керамики и каменных орудий из сланца и кремня. На территории Карельского перешейка известно небольшое количество памятников эпохи раннего металла, что объясняется серьезной перестройкой природной обстановки, в связи с образованием реки Невы и понижением уровня ладожских вод. С середины 1-го тысячелетия н. э., возрастает роль отдельных областей в регионе Балтийского моря. В это время на Карельском перешейке и в Северо-Западном Приладожье проживало местное население с чертами присущими каменному веку и пришлое население охотников, которые принесли с собой традиции изготовления железного оружия. В VII-VIII вв. происходит становление центров постоянного населения. Формируется местный рынок, обслуживающий транснациональную торговлю по Волжскому пути.

В западно-финскую по облику культуру здесь, в Приладожской Карелии, добавляются общебалтийские элементы, такие как браслеты, фибулы, определенные типы мечей, топоров и копий. На исследуемой территории в это время формируется культурная общность корела. Существуют различные версии происхождения корел. Некоторые исследователи, такие как К.А. Нордман, А.С. Жербин, И. П. Шаскольский полагали, что самобытная корельская культура существовала уже в I тыс. н.э. В. И. Равдоникас считал, что предки корел пришли с восточного Приладожья. Д. В. Бубрих называл в числе предков корел племя весь. Х. Киркинен видит в корелах результат взаимодействия чудских и вепсских племён (Кочкуркина, 2004). В древнерусских письменных источниках корела впервые упоминается в новгородской берестяной грамоте № 590, датируемой 1066 годом, а в летописях — под 1143 годом.

В это время племя помещается историками на Карельском перешейке, в северном Приладожье. С X века (по археологическим данным) на Карельском перешейке существует город Корела (в настоящее время - Приозерск) — административный центр земель, населённых корелой. «Для карельских грунтовых могильников XII–XIV вв. характерно значительное количество коллективных могил. Они представляют собой погребения мужчин и женщин, причем всегда парные. В группу карельских грунтовых могил входят погребения трех видов: внутри деревянных рам из толстых балок; в ящиках (камерах) с дном и крышкой из досок и толстыми поперечными стенками; в сооружениях, имеющих форму ящика с одинаковыми по толщине стенками. Часть могил не имеет следов погребального сооружения. Они характеризуются богатым погребальным инвентарем, северной или северо-восточной ориентировкой, различными деталями захоронения.

Могилы разделяются на три взаимосвязанные группы. Могилы первой группы характеризуются полным отсутствием деталей захоронения и следов погребальных сооружений, которые, видимо, не сохранились. В могилах этой группы отсутствуют также отдельно положенные в могилу напутственные вещи (оружие, орудия труда, котлы, горшки). Имеется лишь «личный» мужской и женский инвентарь. Могилы второй группы отличаются наличием в погребениях набора напутственных вещей, северной ориентировкой и захоронением в погребальных сооружениях, имеющих форму ящика с дном и крышкой из досок — для основного ядра могил. Третья группа могил выделяется наличием над могилами вымостки из камней со следами воздействия огня и углей на ней, северной ориентировкой. В вымостке обычно находились обломки гончарных сосудов и кости домашних животных. В могилах этой группы встречаются лишь отдельные предметы вооружения, украшения или орудия труда. Захоронения совершены в погребальных сооружениях, имеющих форму ящика, внутри деревянных рам и с поперечными стенками из толстых балок» (Сакса, 2006). Могилы времени развитого этапа карельской языческой культуры в целом

датируются второй половиной XII–XIII в. – началом XIV в. Карельские украшения были в употреблении в быту и после смены обряда в первой половине XIV в., на что указывают находки этих вещей в новгородских слоях XIV в., а также в Кореле, Тиверском городке и Орешке. Они, видимо, широко использовались и в одежде христианизированных карельских женщин (Сакса, 2010).

Уникальными для древнекарельской культуры, являются серебряные и медные застежки, использовавшиеся для прикрепления к волосам головного платка. Финские исследователи назвали их сюкерё – «узел (волос)». Носили такие застежки женщины, проживавшие в центральной части Карельского перешейка, где они, видимо, и изготовлялись. Лишь одна застежка обнаружена в эстонском кладе. Между тем та же техника плетения характерна для цепочек, которые в большом количестве встречались на памятниках Финляндии, Скандинавии, Прибалтики. В качестве украшений шеи чаще использовались ленты. Их носили и мужчины, и женщины. Они делались из узких берестяных полос и обертывались тканью. Сверху нашивались серебряные, иногда – позолоченные бляшки. У мужчин к шейной ленте подвешивались крестообразные подвески. Крупные подковообразные, орнаментированные растительным узором фибулы давно названы в специальной литературе «карельскими», поскольку территория их распространения охватывала Северо-Западное Приладожье. Они употреблялись в женском костюме для прикрепления головного платка и наплечной накидки.

Неповторимое своеобразие материальной культуре корелы придают серебряные и медные цепедержатели: спиралевидные и ажурные крестообразной формы. Их назначение ясно из названия – держать цепи нагрудных украшений. К концу XIII века все прибалтийско-финские племена попадают в зависимость от своих могущественных соседей: суоми и хяме – от шведов; карелы, воль, ижора, вепсы и чудь — от новгородцев. Начиная с 1270-х гг. в летописях Корельская земля начинает упоминаться как обособленная территория Новгородской Руси. Русские военные укрепления на этой территории отсутствовали, местные племена (воль, ижора и корела) платили дань Новгороду. В 1278 году новгородцы и суздальцы совершили поход на племя корелы. Около 1300 года новгородцы возвели первую деревянную крепость в землях корелы на островке защищенным водами Вуоксы для предотвращения шведской агрессии. Первое упоминание об укрепленном поселении на месте нынешнего города Приозерск относится к 1295 г. В русской хронике оно называется Корела, в шведской – Кексгольм. Письменных свидетельств о точном времени основания карельского поселения на реке Вуоксе не известно. Археологические данные свидетельствуют (по результатам работ, проведенных А. Н. Кирпичниковым и А.И.Саксой) о наличии карельского поселения на месте крепости Корела ещё в XII веке. Новгородский Карельский городок представлял собой участок со срубными домами, обнесенный деревянной круговой стеной, где проживало как русское, так и карельское население.

Во второй половине XIV века Корельский городок сгорел и как сообщает летопись в 1364 году посадником Яковым была возведена каменная башня. Во второй четверти XVI века были возведены деревоземляные укрепления бастионного типа, состоявшие из земельного вала и выступавших угловых платформ, увенчанных деревянными стенами и башнями. В западной части находилась круглая башня с воротами к воде (строительство башни осуществлялось в период шведского захвата в 1580-1597 гг.). К этому времени город включал в себя старую крепость, Спасский остров (Новая крепость) и ближайшие участки материкового берега. К середине XVI века в Кореле проживало не менее 2700-2800 человек. До XVIII века, территория современного Призерского района, входила в Ореховский уезд, Корельской половины Водской пятины, и делилась на Иванской Куиваской, Воздвиженской Корбоселской и Ильинской Телкужской погосты. На протяжении многих веков Карельский перешеек подвергался шведской экспансии.

В конце XV в. произошла массовая замена новгородского населения московским, в XVI в. частые военные действия между Московским государством и Швецией, голод, эпидемии, хозяйственный кризис, проявившийся в Водской пятине с 1569-1571 гг., привели к запустениям и бегству населения пятины. С 1580-х гг. после завоевания этих территорий Швецией прошла волна нового массового исхода русского православного населения и замены его шведским и финским после заключённого в 1617 году Столбовского мира Корела с уездом была уступлена Швеции. С 1634 года город стал административным центром Кексгольмского лена в составе Швеции. Кексгольм стал выполнять роль военного форпоста на подступах к СанктПетербургу. С XVIII века крепость поменяла назначение и стала выполнять роль тюрьмы. Новая война против Швеции, начатая российским царем Петром 19 августа 1700 года, стала не только борьбой России за выход к Балтийскому морю, но и борьбой за место Великой державы в Северной Европе. Первые удары небольших соединений петровских войск испытали жители Карельского перешейка осенью 1701 года.

Шведский город Нотебург (бывш. Орешек) пал в октябре 1702 года, а в мае 1703 года русскими войсками был взят ещё один шведский город – Ниеншанц. В 1721 году Северная война закончилась Ништадтским миром. Новая граница России на Карельском перешейке была установлена северо-западнее Выборга. В 1743 году Кексгольмская провинция была включена в состав новообразованной Выборгской губернии, разделённой на уезды, в том числе Кексгольмский.

В 1811 году император Александр I издал указ о присоединении Финляндской губернии, в которую входил и Кексгольмский уезд, к Великому княжеству Финляндскому. После Октябрьской революции город отошел к Финляндии. После советско-финской войны 1939-1940 годов в результате мирного договора от 12 марта 1940 года город был передан Советскому Союзу. Во время Великой Отечественной войны с 21 августа 1941 года до 24 сентября 1944 года город был оккупирован финскими войсками. В октябре 1948 года город Кексгольм был переименован в Приозерск.

## История изучения археологических памятников Приозерского района Ленинградской области

Археологическое изучение территории Карельского перешейка и Северо-Западного Приладожья берет свое начало в 1870-е годы с деятельности Выборгского студенческого общества Хельсингского университета, организовавшего ряд экспедиций по сбору археологических и этнографических материалов в тогдашнюю Выборгскую губернию Великого княжества Финляндского. В этих экспедициях участвовал Теодор Швиндт, выявивший и раскопавший в 1880-е годы корельские грунтовые могильники эпохи крестовых походов (1050–1300 гг.).

Современник Т. Швиндта Хяльмар Аппельгрэн провел исследования древних городищ и крепостей Финляндии и Карелии. Финские археологи вернулись к полевым исследованиям на Карельском перешейке в начале 1920-х гг., когда А. Европеус раскопал в дер. Лапинлахти (в настоящее время – дер. Ольховка) могильники эпохи меровингов и викингов. В эти же годы железному веку Карелии посвятил специальное исследование С.А. Нордман, в котором он подверг детальному анализу все категории корельских украшений. Исследования А.Европеуса и С.А. Нордмана нашли свое продолжение в трудах Э. Кивикоски, продолжившей в 1930-е – первой половине 1940-х гг. исследования древнего прошлого корел, после чего гипотеза о западно-финском происхождении корел стала господствующей в финской археологической науке. Последовательное изучение прибалтийско-финских древностей на территории Ленинградской области, включая Карельский перешеек, началось лишь в конце 1960-х гг.

С образованием в 1974 году в Ленинградском отделении Института археологии АН СССР сектора славяно-финской археологии начались полевые работы на Карельском перешейке и в Северо-Западном Приладожье в таких ключевых пунктах, как крепость Корела и Тиверский городок на Вуоксе, древний Выборг, городище Паасонвуори и другие городища северо-западного побережья Ладожского озера. Раскопки проводились в 1972-1973 и 1975-1976 годах А.Н. Кирпичниковым, в 1989-1990 годах раскопки проводились под руководством А.И. Саксы.

В конце 1980-х - начале 1990-х были проведены масштабные разведки на территории Ленинградской области под руководством В.А.Лапшина, результатом которых стало издание двух томов "Археологических карт" (Лапшин 1990; Лапшин 1995). Приозерский район обследовался В.А.Лапшиным в 1990 - 1992 гг.

# АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

При проведении археологического обследования на территории, предполагаемой под проектирование и строительство объекта «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области», расположенного в Приозерском районе Ленинградской области, применялась методика, принятая в соответствии с «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации», утвержденным Решением Ученого совета Института археологии Российской академии наук № 32 от 20 июня 2018 г.

Изначально были проведены камеральные исследования: анализ исторических и современных карт и топографических условий участка обследования (илл. 1-4). Осуществлен сбор и анализ информации, архивных и письменных источников о наличии на изучаемой территории объектов археологического наследия. Изучена археологическая научная литература, посвященная данной территории. Известные археологические и историко-архитектурные памятники были нанесены на карту с целью выявить их местоположение относительно территории работ. В результате была написана историческая справка.

В соответствии с требованиями пункта 3.1 «Положения» в ходе археологического обследования производился визуальный осмотр местности с целью фиксации возможных выходов культурного слоя и остатков древних сооружений (илл. 5-65).

В соответствии с требованиями пункта 3.2 «Положения» полевым исследованиям предшествовал этап ознакомления с литературными, архивными и музейными материалами, касающимися памятников истории и культуры и территорий, на которых предполагалось проведение исследований.

В соответствии с требованиями пунктов 3.6, 3.17 «Положения» в местах, где это было возможно и представлялось перспективным, было заложено 20 археологических шурфов (илл. 66-157). Выбор мест закладки определялся в соответствии с результатами историко-архивного этапа исследования. На основании совмещения исторических карт и планов, на топографический план участка нанесены места заложения разведочных археологических шурфов. По результатам визуального осмотра участка принималось решение о закладке шурфа в заранее намеченной точке или корректировке места его заложения в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точки закладки шурфов были нанесены на топографический план; для них были определены GPS-координаты в системе WGS-84.

Все шурфы имели размер 1x1 м и были ориентированы по сторонам света; описание шурфов приводится по порядку номеров. Все разведочные шурфы обозначены на плане разведочного обследования, документированы дневниковыми описаниями и фотосъемкой (илл. 3, 66-157).

Основные этапы работ и фотофиксация производилась цифровым фотоаппаратом Canon 350D. Для указания масштаба при фотографировании использовалась геодезическая рейка длиной 2 м с сантиметровыми делениями.

Привязка осуществлялась к временным реперным точкам. За репер принят кол юго-западного угла каждого шурфа.

Разборка напластований в шурфах производилась вручную, лопатами, методом горизонтальных зачинок, по пластам глубиной 0,2-0,3 м, либо, в случае выявления четко выраженной горизонтальной стратиграфии - послойно, с фото и графической фиксацией. Расчистка объектов и пятен, участков погребенной почвы, переборка грунта велись при помощи ножей и пикировок. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки.

После проведения археологических изысканий была произведена полная рекультивация шурфов методом обратной засыпки отработанного грунта.

Последний этап работ предусматривал проведение камеральной обработки полученных полевых данных и археологических материалов, разработку и написание текста отчета о проведенных археологических исследованиях.

## ПОЛЕВОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ

Трасса обследования, протяженностью 19967,0 м, расположена в северо-западной части Ленинградской области, в северной части Карельского перешейка, в южной части Приозерского района, в центральной части Петровского сельского поселения (илл. 1-3).

Трасса проходит на юго-юго-восток от деревни Варшко параллельно автодороге А-121, к востоку от нее (илл. 2, 3; ТС 1-6: илл. 5-18), затем, южнее транспортной развязки с автодорогой 41К-152, разветвляется на два участка, идущие к западу и востоку (илл. 2, 3; ТС 6: илл. 16-18). В западном направлении, трасса обследования проходит до пересечения с автодорогой 41К-152, и вдоль автодороги доходит до северной окраины деревни Ягодное (илл. 2, 3; ТС 7-9: илл. 19-23). В восточном направлении, трасса обследования по лесам доходит до железнодорожных путей ОЖД (перегон Лосево-Петяярви), и пересекает их к северу от СНТ Аметист (илл. 2, 3; ТС 10-15: илл. 24-35). Далее, трасса обследования поворачивает к северу, пересекает Приозерское шоссе, и продолжается в направлении деревни Овраги, с ответвлением к северо-северо-западу до юго-восточных окраин указанной деревни (илл. 2, 3; ТС 16-17: илл. 36-39). На подходе к дер. Овраги, трасса обследования поворачивает к востоку-юго-востоку, затем к северо-северо-востоку, огибая территории лагерей отдыха, затем, к востоку от дер. Овраги, поворачивает к востоку, и проходит до южных окраин СНТ Поляна, после чего поворачивает к югу, в направлении Приозерского шоссе и поселка Петровское (илл. 2, 3; ТС 18-23: илл. 40-51). На подходе к поселку Петровское, трасса обследования огибает его по северной и восточным окраинам, и выходит к западному берегу оз. Петровское, после чего проходит к югу до автодороги 41К-261 (илл. 2, 3; ТС 23-31: илл. 50-65).

В северо-западной и юго-западной частях, трасса обследования дважды пересекает р. Волчья (к востоку от Новоприозерского ш.) (илл. 2, 3; ТС 3-4: илл. 8-11), а также р. Петровка (к юго-западу от пересечения трассой обследования железнодорожных путей) (илл. 2, 3; ТС 13: илл. 30, 31). В юго-восточной оконечности, трасса обследования проходит по западному берегу оз. Петровское (илл. 2, 3; ТС 26: илл. 57), и, к юго-западу от указанного озера, второй раз пересекает р. Петровка (илл. 2, 3; ТС 29: илл. 62, 63).

Трасса обследования в северо-западной части (вдоль автодороги А-121, к западу от железнодорожных путей, ответвление к дер. Ягодное) проходит по территории котловины, лежащей между двумя грядами, вытянутыми по оси З-В к югу от Суходольского озера. Высотные отметки в данной части трассы варьируются от 10.53 м БС (по руслу р. Волчья в северной оконечности трассы у Новоприозерского ш.) до 31.84 м БС (в западной оконечности трассы в месте подъема от котловинной низменности на гряде в дер. Ягодное). Указанная часть трассы проходит по территории, занятой смешанными лесами и сосновыми борами. Разведывательные археологические шурфы 1-6 и 8-14 заложены по берегам пересекаемых рек (Волчья, Петровка), а также в месте подъема трассы на гряде в дер. Ягодное (шурф 7).

Трасса обследования в северо-восточной части (к северу от железнодорожных путей до дер. Овраги и далее, к востоку до СНТ Поляна, и к югу до окраин пос. Петровское) выходит на гряды, вытянутую по оси, тяготеющей к направлению с запада на восток, вдоль южного берега Суходольского озера. Высотные отметки в данной части трассы варьируются от 20.90 м БС (у пересечения железнодорожных путей к северу от СНТ Аметист) до 76.80 м БС (в северо-восточной части трассы к югу от СНТ Поляна). Указанная часть трассы проложена по территории, также занятой смешанными лесами и сосновыми борами. Разведывательные археологические шурфы 15 и 16 заложены в оконечностях отрезка трассы, вытянутого по оси запад северо-запад – восток юго-восток – параллельно южному берегу Суходольского озера.

Трасса обследования в юго-восточной части (к востоку от Приозерского шоссе, восточные окраины пос. Петровское) спускается в низменность восточной оконечности котловины, лежащей между двумя грядами, вытянутыми по оси запад – восток, к югу от Суходольского озера, и проходит вблизи оз. Петровское, пересекая р. Петровка южнее северо-западной оконечности озера. Высотные отметки в данной части трассы варьируются от 26.34 м БС (по руслу р. Петровка в северной оконечности трассы у Новоприозерского шоссе) до 74.56 м БС (в северо-восточной части трассы к югу от СНТ Поляна). Указанная часть трассы проложена по смешанным лесам и сосновым борами. Разведывательные археологические шурфы 17-20 заложены на окраинах пос. Петровское, вблизи западного берега оз. Петровское, а также по берегам р. Петровка.

Таким образом, после визуального осмотра и фотофиксации было заложено 20 археологических шурфов размером 1x1 м (илл. 2, 3, 66-157).

**Шурф №1 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 66-70). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, к югу от пос. Варшко, в 405 м к юго-востоку от пересечения Новоприозерского ш. и Приозерского ш., и в 31 м к востоку-северо-востоку от насыпи Новоприозерского шоссе, в сосновом лесу с развитым листовым (осиновым) подлеском (илл. 3, 66-70). Стратиграфия: 2-3 см – дерн; 7-10 см – коричневая гумусированная супесь; 10-12 – подзол; ниже – бурый песок – материк (илл. 68, 69). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 25 см (илл. 69). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 70).

**Шурф №2 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 71-75). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, к югу от пос. Варшко, в 332 м к северо-северо-западу от пересечения Новоприозерского ш. и р. Волчья, и в 53 м к северо-востоку от насыпи Новоприозерского шоссе, в сосновом лесу с осинным подлеском (илл. 3, 71, 72). Стратиграфия: 2-3 см – дерн; 7-10 см – коричневая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 73, 74). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 25 см (илл. 74). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 75).

**Шурф №3 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 71, 76-79). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на правом берегу р. Волчья, в 121 м к северо-северо-западу от пересечения Новоприозерского ш. и р. Волчья, и в 32 м к северо-востоку от насыпи Новоприозерского шоссе, в сосновом лесу с лиственным (березовым) подлеском (илл. 3, 71, 77). Стратиграфия: 1-2 см – дерн; 5-10 см – коричневая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 77, 78). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 30 см (илл. 78). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 79).

**Шурф №4 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 71, 80-83). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на левом берегу р. Волчья, в 54 м к северо-востоку от пересечения Новоприозерского ш. и р. Волчья, и в 26 м к востоку-юго-востоку от русла р. Волчья, в лиственном березово-ольховом лесу (илл. 3, 71, 81, 82). Стратиграфия: 2-3 см – дерн; 25 см – серая гумусированная супесь; ниже – светло-бурый песок – материк (илл. 81, 82). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 20 см (илл. 82). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 83).

**Шурф №5 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 84-88). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на левом берегу р. Волчья, в 28 м к северо-востоку от насыпи развязки Новоприозерского ш. и автодороги 41К-152, и в 78 м к востоку от русла р. Волчья, в сосново-еловом лесу (илл. 3, 84-87). Стратиграфия: 1 см – мох; 2-5 см – коричневая гумусированная супесь; 10-12 – подзол; ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 86, 87). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 35 см (илл. 87). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 88).

**Шурф №6 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 84, 89-92). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на левом берегу р. Волчья, в 50 м к юго-востоку от насыпи развязки Новоприозерского ш. и автодороги 41К-152, и в 133 м к юго-западу от русла р. Волчья, в хвойном смешанном сосново-еловом лесу (илл. 3, 4, 89). Стратиграфия: 1-2 см – мох; до 5 см – коричневая гумусированная супесь; около 3 см – подзол; ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 90, 91). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 25 см (илл. 91). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 92).

**Шурф №7 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 93-97). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, в северо-восточной части дер. Ягодное, в 75 м к северо-западу автодороги 41К-152, и в 95 м к северу от пересечения автодороги 41К152 и Школьной ул., на незастроенном участке, занятом луговой растительностью (илл. 3, 93, 94). Стратиграфия: 2-3 см – дерн; 15-17 см – коричневая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневая супесь – материк (илл. 95, 96). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 20 см (илл. 96). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 97).

**Шурф №8 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 98-102). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на левом берегу р. Волчья, в 1073 м к юго-юго-востоку от развязки Новоприозерского ш. и автодороги 41К-152, и в 295 м к западу от русла р. Волчья, в смешанном лесу (илл. 3, 98-100). Стратиграфия: 2-3 см – дерн; 15-18 см – серая гумусированная супесь с включениями окатанных камней мелкого размера (до 18 см); ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 100, 101). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 20 см (илл. 101). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 102).

**Шурф № 9 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 98, 103-106). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на левом берегу р. Волчья, в 1091 м к юго-юго-востоку от развязки Новоприозерского ш. и автодороги 41К-152, и в 212 м к западу от русла р. Волчья, в смешанном лесу (илл. 98, 103, 104). Стратиграфия: 1-2 см – дерн; 12-15 см – серая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый песок с включениями окатанных камней мелкого размера (до 15 см) – материк (илл. 104, 105). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 20 см (илл. 105). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 106).

**Шурф № 10 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 98, 107-110). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на левом берегу р. Волчья, в 1101 м к юго-юго-востоку от развязки Новоприозерского ш. и автодороги 41К-152, и в 170 м к западу от русла р. Волчья, в смешанном лесу (илл. 3, 98, 108, 109). Стратиграфия: 1-2 см – дерн; 15-18 см – серая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый песок с включениями окатанных камней мелкого размера (до 22 см) – материк (илл. 108, 109). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 20 см (илл. 109). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 101).

**Шурф № 11 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 111-115). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на правом берегу р. Волчья, в 1343 м к юго-востоку от развязки Новоприозерского ш. и автодороги 41К-152, и в 34 м к востоку от русла р. Волчья, в смешанном лесу, на мысу, образованном канавой, радиально прорытой с восточной стороны от русла реки (илл. 3, 111-113). Стратиграфия: 2-3 см – дерн; 18-20 см – серая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 113, 114). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 20 см (илл. 114). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 115).

**Шурф № 12 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 111, 116-119). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на правом берегу р. Волчья, в 1368 м к юго-востоку от развязки Новоприозерского ш. и автодороги 41К-152, и в 132 м к востоку от русла р. Волчья, в смешанном лесу (илл. 2, 111, 116). Стратиграфия: 3-4 см – дерн; 11-12 см – серая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 117, 118). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 25 см (илл. 118). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 119).

**Шурф № 13 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 120-124). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на левом берегу р. Петровка, в 528 м к западу-юго-западу от СНТ Аметист, и в 37 м к юго-западу от русла р. Петровка, в смешанном лесу у просеки ЛЭП (илл. 3, 120-122). Стратиграфия: 1 см – дерн; 1-2 см – коричневая гумусированная супесь; 2-6 см – подзол; ниже – светло-желтый песок – материк (илл. 123, 124). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 30 см (илл. 124). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 125).

**Шурф № 14 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 120, 125-128). Шурф заложен в северо-западной части трассы обследования, на правом берегу р. Петровка, в 330 м к западу-юго-западу от СНТ Аметист, и в 75 м к северо-востоку от русла р. Петровка, в смешанном лесу у просеки ЛЭП (илл. 3, 120, 125). Стратиграфия: 0,5-1 см – дерн; 13-15 см – серая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый супесчаный суглинок – материк (илл. 126, 127). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-восточном углу шурфа на глубину 20 см (илл. 127). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 128).

**Шурф № 15 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 129-133). Шурф заложен в северо-восточной части трассы обследования, к югу от южного берега оз. Суходольское, в 391 м к востоку-юго-востоку от дер. Овраги, и в 711 м к юго-юго-востоку от южного берега оз. Суходольское, в сосновом бору у просеки ЛЭП (илл. 3, 129-132). Стратиграфия: 1-2 см – мох; 3-5 см – серая гумусированная супесь; 3-7 см – подзол; ниже – светло-желтый песок с включениями окатанных камней мелкого размера (до 12 см) – материк (илл. 131, 132). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 25 см (илл. 132). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 133).

**Шурф № 16 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 134-138). Шурф заложен в северо-восточной части трассы обследования, к югу от южного берега оз. Суходольское, у СНТ Поляна, в 45 м к юго-западу от СНТ Поляна, и в 723 м к югу от южного берега оз. Суходольское, в сосновом бору у просеки ЛЭП (илл. 3, 134-136). Стратиграфия: 2-3 см – мох; 9-11 см – коричневая гумусированная супесь; ниже – светло-желтый песок – материк (илл. 136, 137). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 20 см (илл. 137). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 138).

**Шурф №17 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 139-143). Шурф заложен в юго-восточной части трассы обследования, на юго-западной окраине пос. Петровское, в 28 м к западу-юго-западу от пересечения Центральной и Окружной улиц, и в 267 м к северо-западу от западного берега оз. Петровское, на незастроенном участке, занятой сосновым бором (илл. 3, 139, 140). Стратиграфия: 2-3 см – дерн; 15-17 см – темно-коричневая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 141, 142). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 30 см (илл. 142). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 143).

**Шурф № 18 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 144-148). Шурф заложен в юго-восточной части трассы обследования, на юго-западной окраине пос. Петровское, в 31 м к югу от южной оконечности Окружной ул., и в 124 м к юго-западу от западного берега оз. Петровское, на окраине соснового бора (илл. 3, 144, 145). Стратиграфия: 2-3 см – дерн; 14-16 см – темно-коричневая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 146, 147). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 20 см (илл. 147). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 148).

**Шурф № 19 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 149-153). Шурф заложен в юго-восточной части трассы обследования, на правом берегу р. Петровки, в 381 м к югу от южной оконечности Окружной ул., и в 46 м к северо-востоку от русла р. Петровки, в сосновом бору (илл. 3, 149, 150). Стратиграфия: 4-6 см – мох; 0,5-1 см – углистая прослойка; 9-11 см – серая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 151, 152). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 25 см (илл. 152). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 153).

**Шурф № 20 (WGS84. N 60.968656606, E 30.197501492)** (илл. 3, 149, 154-157). Шурф заложен в юго-восточной части трассы обследования, на левом берегу р. Петровки, в 490 м к югу от южной оконечности Окружной ул., и в 26 м к юго-юго-западу от русла р. Петровки, в сосновом бору (илл. 3, 149, 154, 155). Стратиграфия: 2-6 см – дерн; 10-12 см – коричневая гумусированная супесь; ниже – желто-коричневый песок – материк (илл. 155, 156). Литологически сложившийся культурный слой не выявлен, археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северо-западном углу шурфа на глубину 24 см (илл. 156). После завершения работ шурф был рекультивирован (илл. 157).

Таким образом, во всех разведочных археологических шурфах прослежена сходная стратиграфическая картина: верхний слой (дерн и почвенный слой) подстилаются археологически стерильным очень плотным материковым суглинком. В шурфах не было сделано находок. Археологической шурфовкой пройдены все послеледниковые отложения, в которых потенциально можно было бы ожидать обнаружения признаков объектов археологического наследия.

### ***ОБОСНОВАНИЕ ВЫВОДОВ ЭКСПЕРТИЗЫ***

В результате археологического обследования, проведённого согласно Открытому листу №1297-2022 от 23.06.2022 г., выданному на имя Соболева Владислава Юрьевича Министерством культуры Российской Федерации, на территории земельного участка, предназначенного для проектирования и строительства объекта: «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области» установлено следующее:

На обследованном земельном участке не встречен древний культурный слой и какие-либо различимые на поверхности объекты, подлежащие согласно действующему законодательству (ФЗ-73 от 25 июня 2002 г. Ст.3 и ФЗ-245 от 25 июля 2013 г. Ст. 6) государственной охране в качестве объектов археологического наследия. В ходе археологических изысканий на земельном участке было выполнено 20 шурфов размерами 1 x 1 м каждый, позволившие в полной мере исследовать территорию землеотвода на предмет ее освоения человеком в древности. Во всех шурфах культурный слой, археологические предметы и другие объекты, которые можно связать с деятельностью человека, отсутствуют.

Таким образом, объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в ходе проведённого обследования не были выявлены.

## **Вывод:**

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ при определении отсутствия или наличия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке проектирования и строительства объекта «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области», ввиду отсутствия на данном земельном участке выявленных объектов археологического наследия.



В.Ю.Соболев

17 февраля 2023 г.

*Документ подписан усиленной квалифицированной цифровой подписью в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.*

### **Перечень приложений к заключению экспертизы:**

*Приложение 1. Использованные источники;*

*Приложение 2. Альбом иллюстраций.*

*Приложение 3. Копия разрешительной документации на право проведения археологических работ; Копии документов об аттестации государственного эксперта; Сведения о квалификации трудовых ресурсов.*

*Приложение 4. Договор № 761-2980-22 от 04.06.2022 г. и приложение к договору – заявка на выполнение работ.*

*Приложение 5. Копии документов, предоставленных заказчиком.*

## **ПРИЛОЖЕНИЕ № 1**

*к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и (или) иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (пп. «д» п. 11 (1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569), по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области»*

## **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ

- Bagrow L., Köhlin H. Maps of the Neva river and adjacent areas in Swedish archives. Malmö, 1953.
- Jordeböcker öfver Ingermanland: Писцовые книги Ижорской земли. Том I: годы 1618–1623. СПб., 1859. С. IV–VI.
- Tallgren A.M. The Prehistory of Ingria // ESA. 1938. XII;
- Белогубцева Н.И., Килуновская М.Е., Семенов Вл.А. Могила Георгия Георгиевича Мекленбург-Стрелицкого в Ораниенбауме // Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург. Мат-лы Всеросс. науч. конф., посвященной 70-летию со дня рождения А.Д. Грача. Дек. 1998. СПб.: Культ-информ-пресс, 1998;
- Гадзяцкий С.С. Вотская и Ижорская земли Новгородского государства // Исторические записки. 1940. Т. 6;
- Генрих Латвийский. Хроника Ливонии. М.-Л., 1938;
- Герасимов Д.В., Крийска А., Холкина М.А. Археологические исследования 2012 г. на Кудрукюльской палеокосе в Нарвско-Лужском междуречье // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2012 г. СПб., 2013;
- Гневушев А. М. Отрывок из писцовой книги Вотской пятины, второй половины 1504–1505 гг., содержащий в себе опись дворцовых земель этой пятины. Киев, 1908;
- Добровольский И.Г., Дубов И.В., Кузьменко Ю.К. Граффити на восточных монетах: Древняя Русь и сопредельные страны. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991;
- Долуханов П.М. История Балтики. Л., 1969;
- Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1975;
- Кеппен П.И. Хронологический указатель для истории инородцев Европейской России. СПб., 1861;
- Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984;
- Колчин Б.А. Обработка железа в Московском государстве в XVI в. // МИА № 12. М.-Л., 1949;
- Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб., 2008;
- Конькова О.И. Ижора. Очерки истории и культуры. СПб.: МАЭ РАН, 2009;
- Коренцвит В.А. Крепость Петерштадт (археологические исследования в Ораниенбауме) // ПКНО–1993. М., 1994;

- Коренцвит В.А. Крепость Петерштадт в Ораниенбауме // Памятники истории и культуры Петербурга. Исследования и материалы. СПб., 1994;
- Куза А.В. Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. М.: Наука, 1975;
- Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 1: Западные районы. – Л.: ЛО ВООПИК, 1990;
- Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2: Восточные и северные районы. СПб., 1995
- Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб.: Евразия, 2005;
- Марков К. К поздне- и послеледниковая история окрестностей Ленинграда на фоне поздне- и послеледниковой истории Балтики // Труды Комиссии по изучению четвертичного периода. Т. 4. Вып. 1. М.-Л., 1934;
- Михайлова Е.Р. Древности второй половины I тыс. вокруг Финского залива: к предыстории Пути из Варяг в Греки // Новгородский исторический сборник. № 16 (26). Вел. Новгород, 2016;
- Михайлова Е.Р. Древности Западной Ингрии I тыс. н.э.: Новые материалы // Археологические вести. Вып. 21 / Гл. ред. Е.Н. Носов. СПб.: Дмитрий Буланин, 2015;
- Моора Х.А., Моора А.Х. Из этнической истории води и ижоры // Slaavi-läänemeresoome suhete ajaloost. Из истории славяно-прибалтийско-финских отношений. Тл.: Ээсти раамат, 1965;
- Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. Историко-географическое исследование. М., 1951;
- Неволин К.А. О пятинах и погостах новгородских в XVI веке. – СПб., 1853;
- Овсянников О.В. Копорье: Историко-архитектурный очерк. Л., 1976;
- Очерки исторической географии. Северо-Запад России. Славяне и финны / Под ред. А.С. Герда и Г.С. Лебедева. СПб., 2001;
- Писцовая книга Водской пятины 1540 г. / Под ред. А.М. Гневушева. Новгород, 1917;
- Плоткин К.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН. № 1: Охранная археология. СПб.: ИПК «Коста», 2010;
- Плоткин К.М. Проблемы учета и сохранения археологического наследия Санкт-Петербурга // Труды Санкт-Петербургской археологической экспедиции СПбГУ. Том I: Археологическое изучение Санкт-Петербурга в 1996–2004 гг. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005;
- Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб., 2001.
- Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997;

- Сергий (Тихомиров). Карты Водской пятины и ее погостов. СПб., 1905;
- Спицын А.А. Курганы Санкт-Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского (Материалы по археологии России. № 20). СПб., 1896;
- Шаскольский И.П. Проблемы этногенеза прибалтийско-финских племен Юго-Восточной Прибалтики в свете данных современной науки // Финно-угры и славяне. Л., 1979.

## **КАРТОГРАФИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ**

- «Атлас Маркса под редакцией Шокальского. Окрестности Санкт-Петербурга»;
- «Генеральная карта провинции Ингерманландии» Э. Белинга и А. Андерсина, 1704 г.
- «Карта Ингерманландии и Карелии» И. Гриммель, 1745 г.;
- «Карта района маневров 1913 г.», 1913 г.;
- «Карта Санкт-Петербургской губернии онагож уезда захватывающая части и протчих уездов принадлежащих оной губернии както Шлисельбургской, Софейской, Ораниенбаумской и Рождественской имеет центром город Санкт-Петербург и от онаго простирающаяся вовсе стороны на 40 верст...», 1792 г.;
- «Монографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга, снятая под руководством Генерал-Лейтенанта Шуберта и гравированой при военно-топографическом депо в 1831 г.», 1831 г.;
- «Окрестности Ленинграда. Издание Гос. Картографического Института»;
- «Окрестности Петрограда на топографической карте Ю. Гаша»;
- «Семи топографическая карта окружности С.Петербурга и Карельского перешейка», 1810 г.;
- «Топографическая карта окружности Санкт-Петербурга», 1817 г.;
- Военно-топографическая карта масштаба 3 версты в 1 английском дюйме;
- Карта бывших губерний Иван-города, Яма, Копорья и Нэтеборга, составленную по масштабу 1/210 000 1827 года под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба штабс-капитаном Бергенгеймом 1-м из материалов, найденных в Шведских архивах, показывающих разделение и состояние одного края в 1676 году. СПб., 1827.

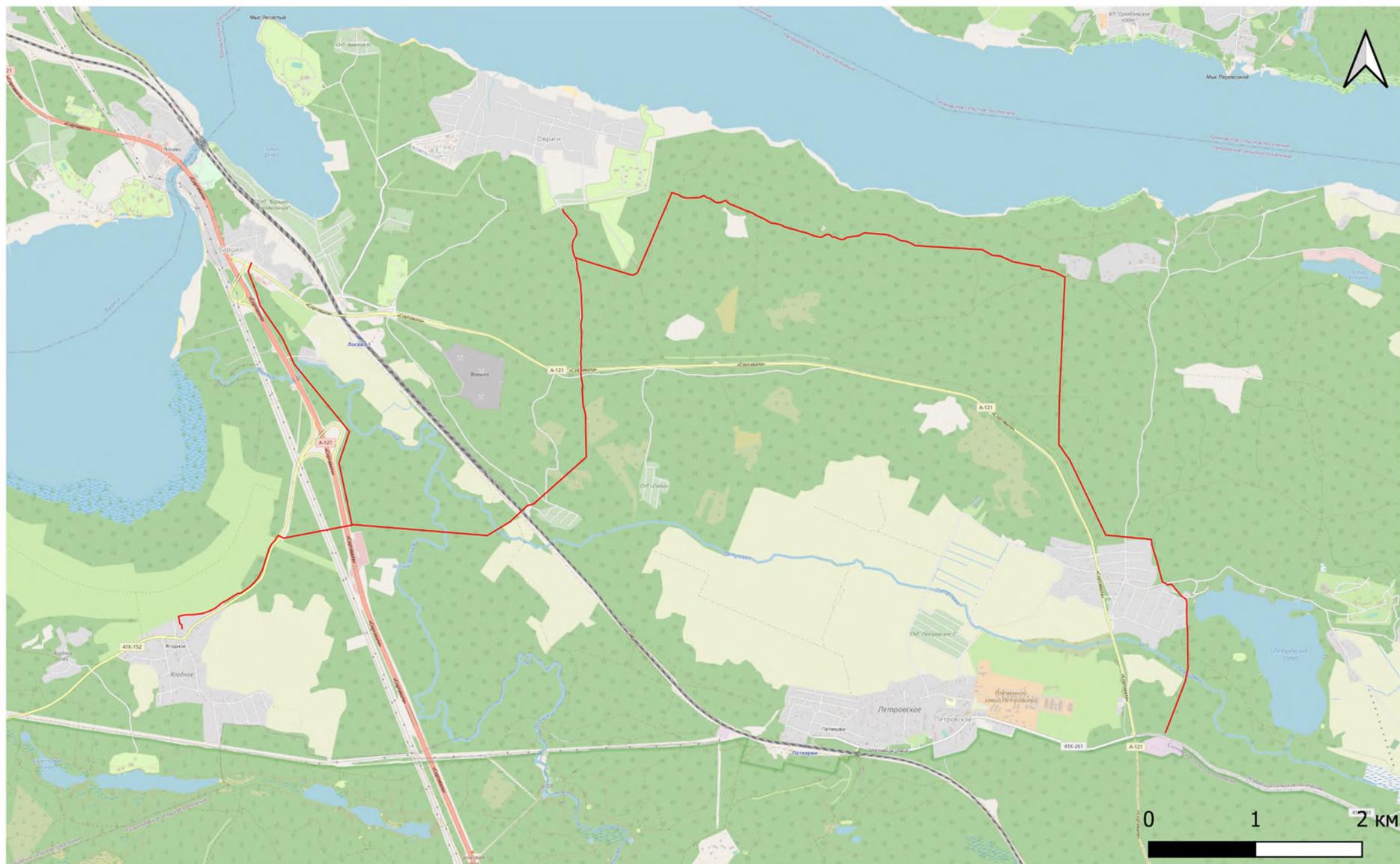
## **ПРИЛОЖЕНИЕ № 2**

*к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и (или) иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (пп. «д» п. 11 (1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569), по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области»*

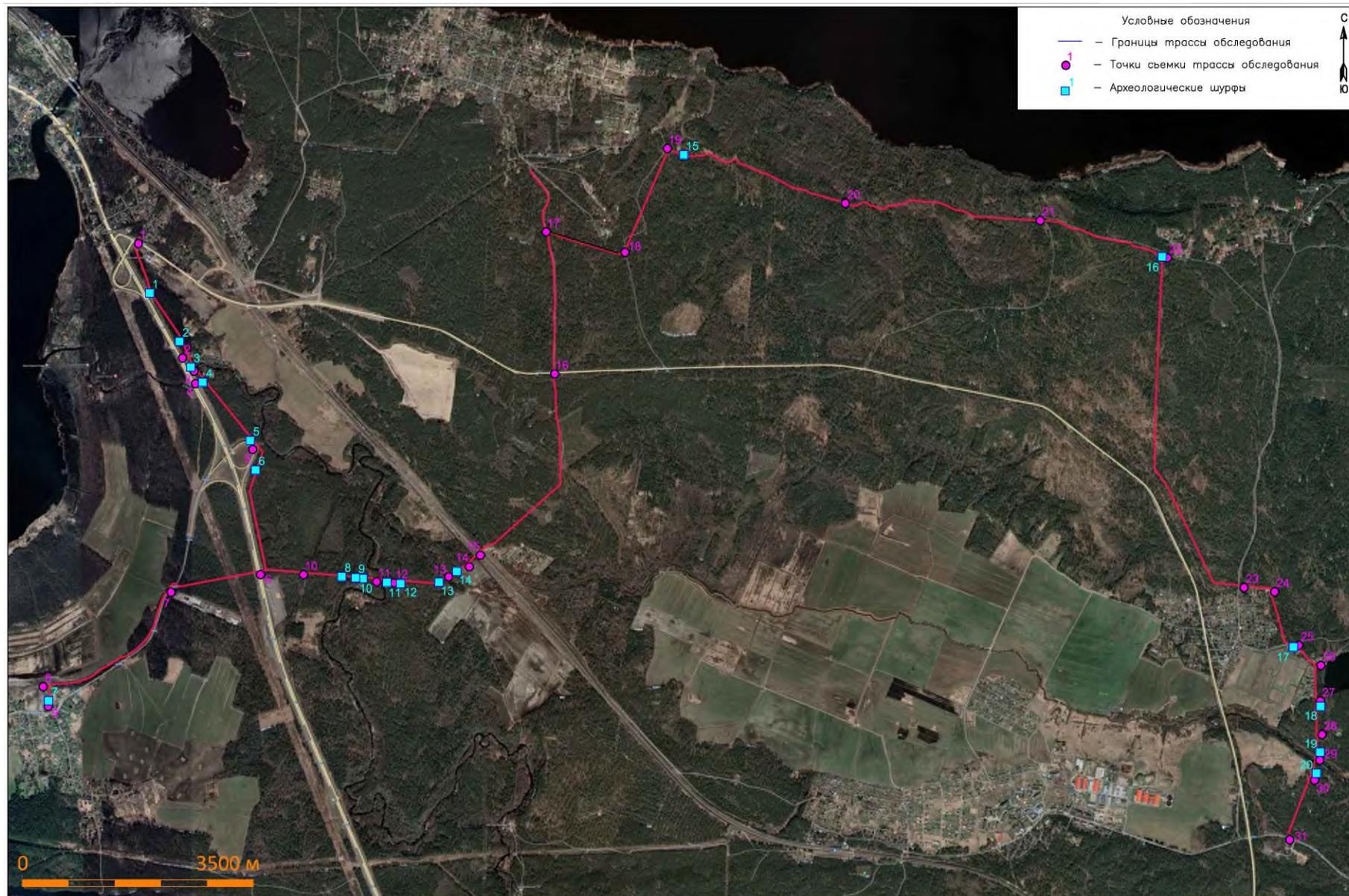
## **АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ**



Илл. 1. Карта-схема Ленинградской области с обозначенным участка проведения изысканий по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области» (далее – участок обследования).



Илл. 2. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Ситуационный план трассы обследования на карте OpenStreetMap.



Илл. 3. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Ситуационный план трассы обследования на космоснимке сервиса Google Earth с показанием месторасположения точек съемки общих видов и археологических шурфов.



Илл. 5. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 1. Вид с юго-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 6. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 1. Вид с северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 7. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 1. Вид с востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 8. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 2. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 9. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 2. Вид с юга юго-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 10. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 3. Вид с северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 11. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 3. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 12. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 4. Вид с северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 13. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 5. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 14. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 5. Вид с севера северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 15. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 5. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 16. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 6. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 17. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки б. Вид с юго-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 18. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки б. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 19. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 7. Вид с юга юго-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 20. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 7. Вид с востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 21. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 8. Вид с северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 22. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 8. Вид с запада северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 23. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 9. Вид с запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 24. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 10. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 25. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 10. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



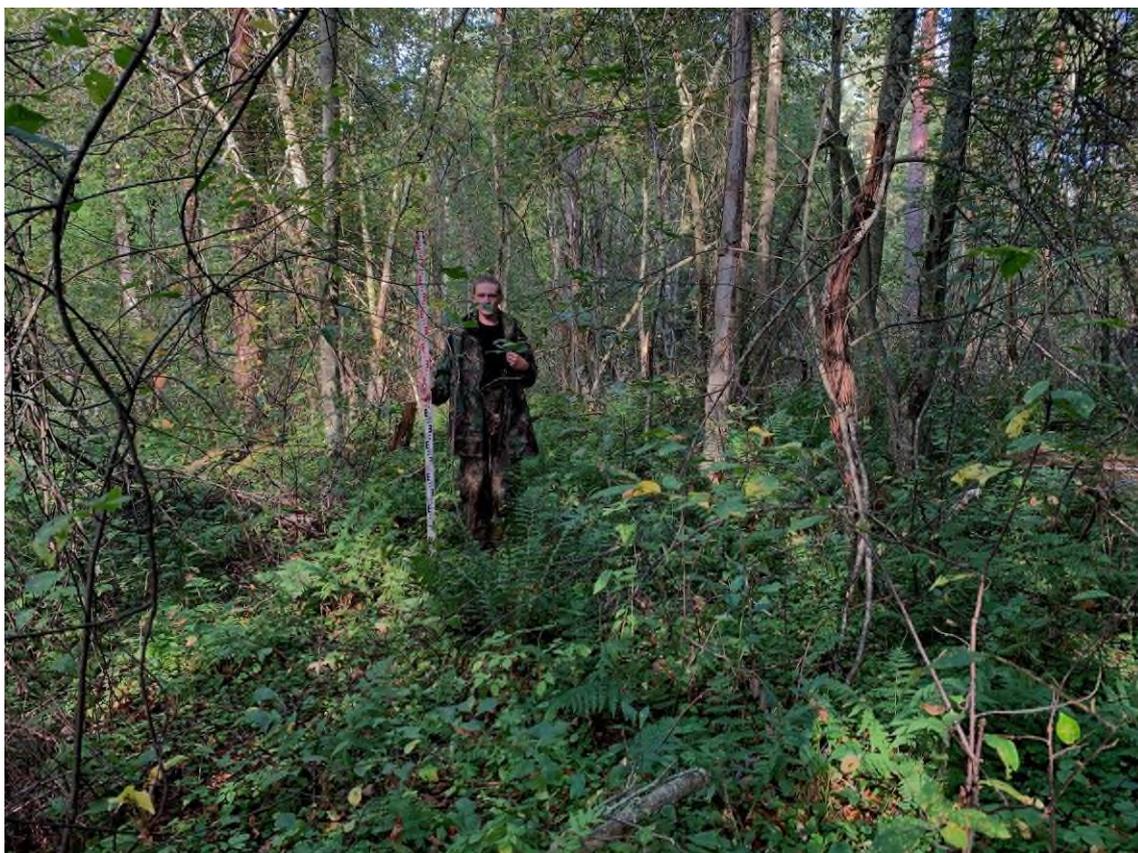
Илл. 26. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 11. Вид с севера северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 27. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 11. Вид с юга юго-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 28. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 12. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 29. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 12. Вид с севера северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 30. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 13. Вид с востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 31. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 13. Вид с запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



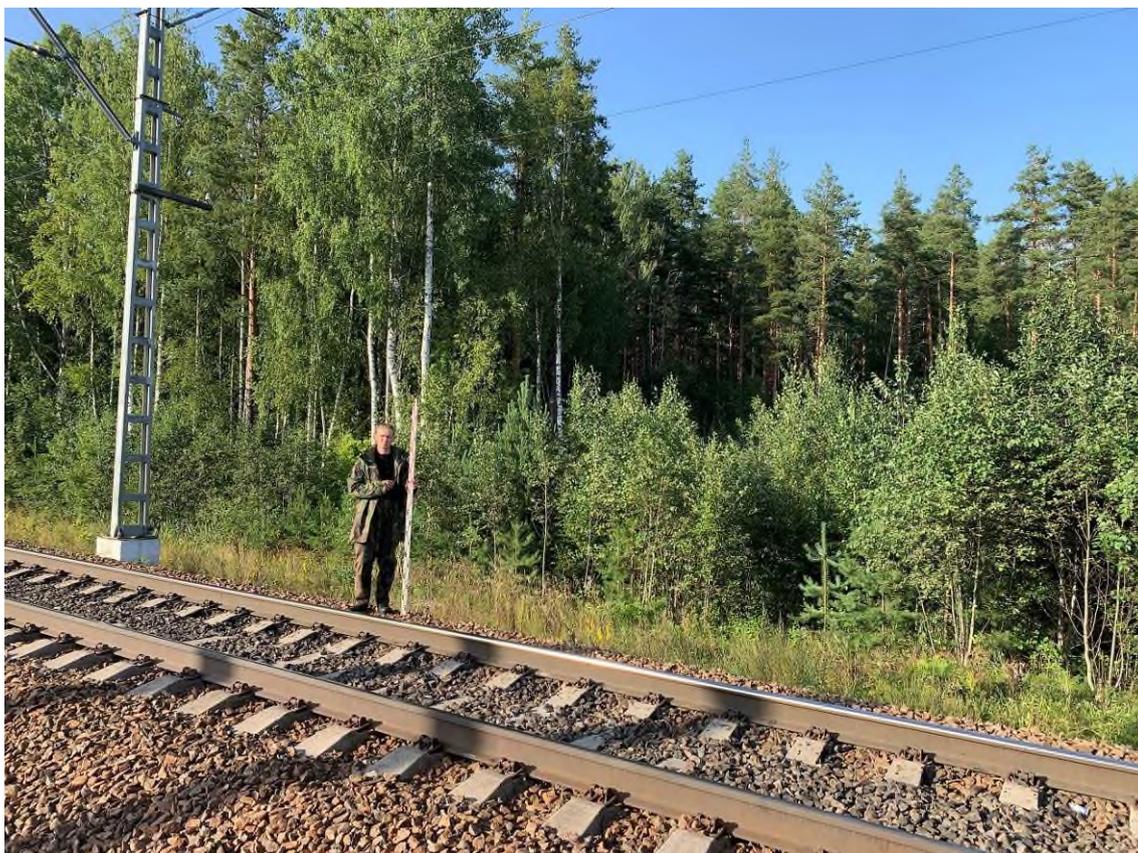
Илл. 32. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 14. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 33. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 14. Вид с северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



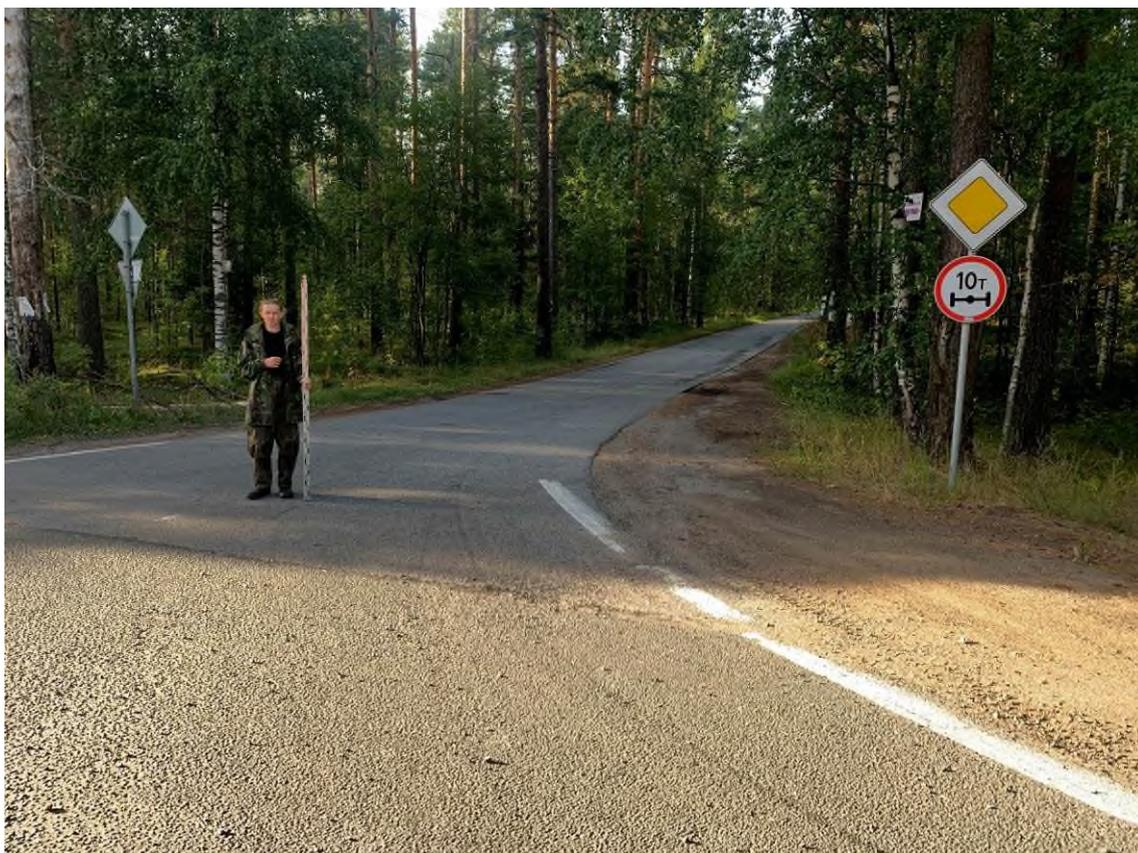
Илл. 34. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 15. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 35. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 15. Вид с востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 36. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 16. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 37. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 16. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 01.08.2022 г.



Илл. 38. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 17. Вид с востока северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 39. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 17. Вид с запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



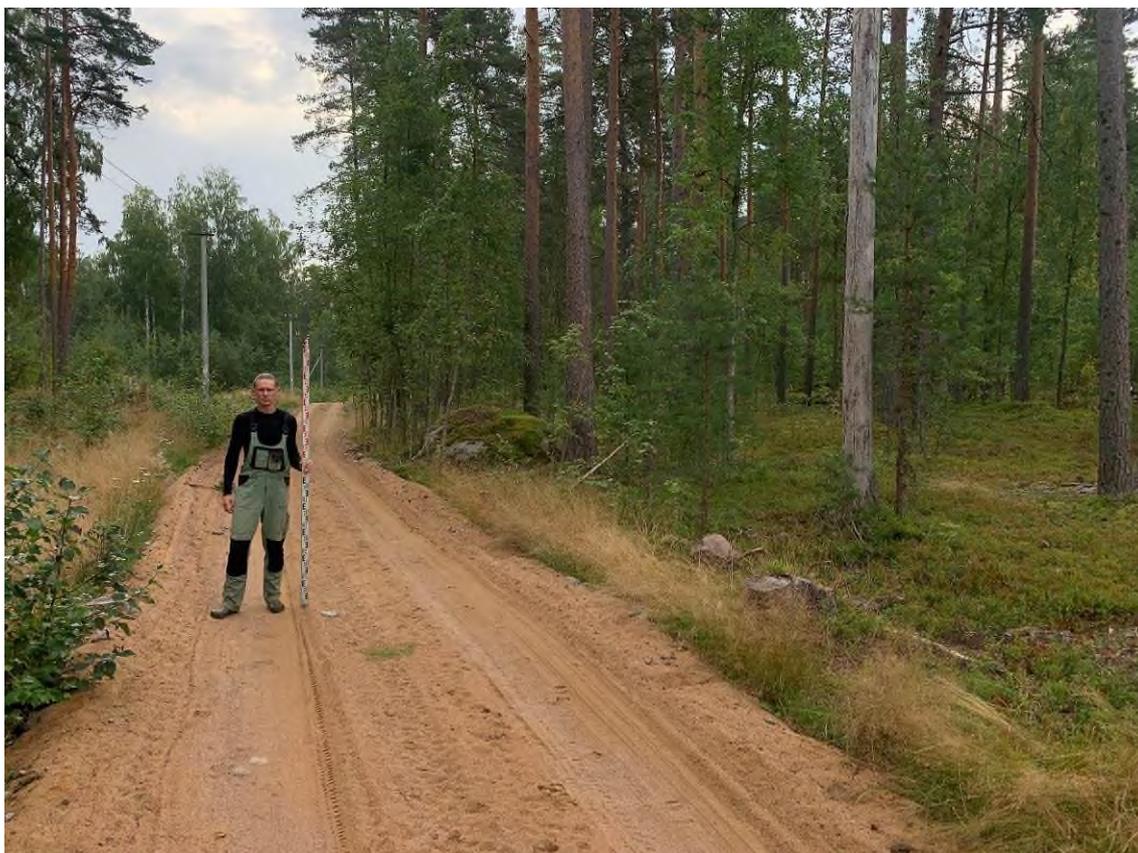
Илл. 40. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 18. Вид с севера северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 41. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 18. Вид с юга юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



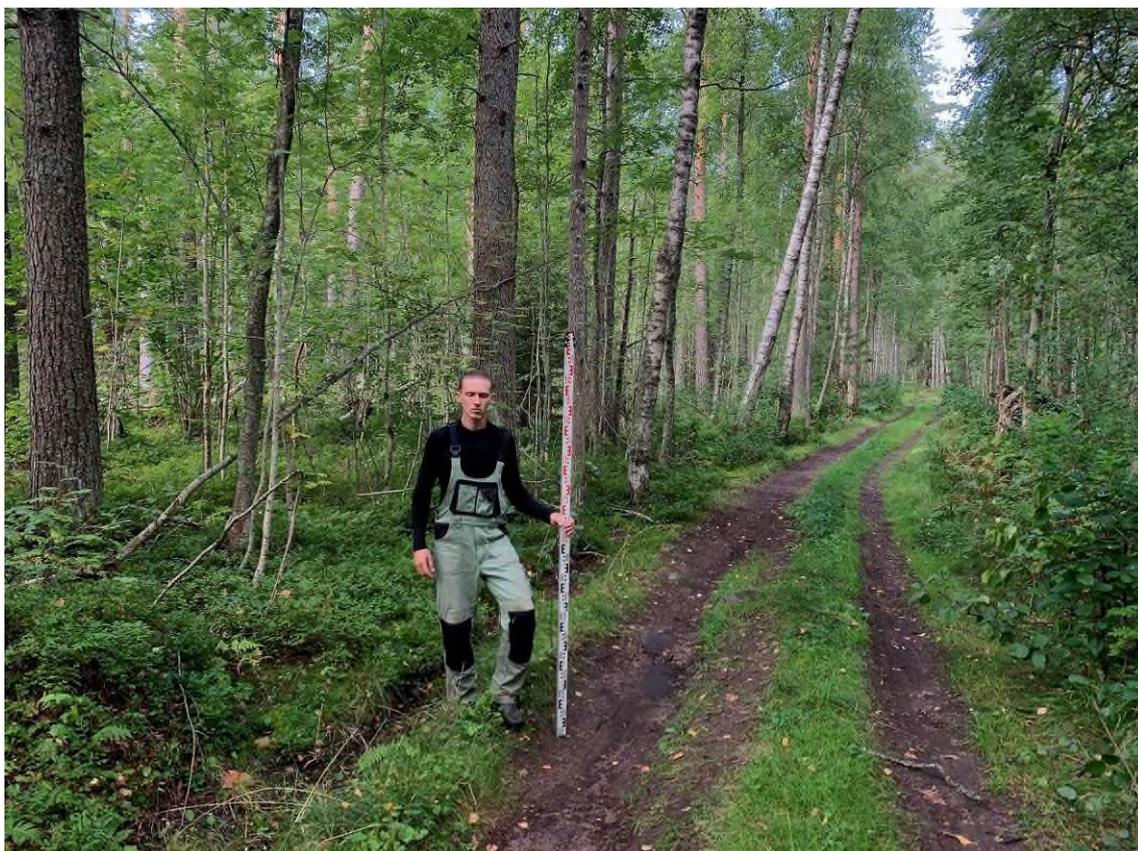
Илл. 42. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 19. Вид с запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 43. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 19. Вид с востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



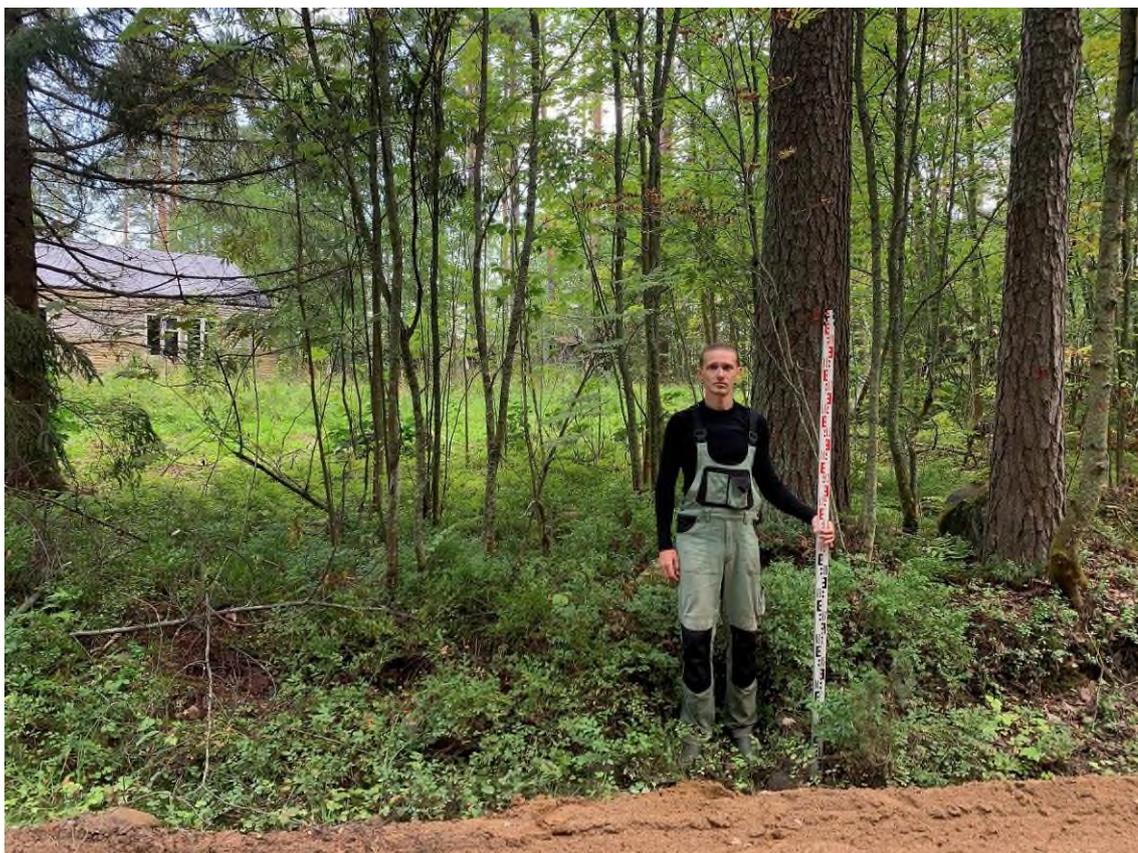
Илл. 44. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 20. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 45. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 20. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 46. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 21. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 47. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 21. Вид с запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 48. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 22. Вид с запада юго-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 49. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 22. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 50. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 23. Вид с востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 51. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 23. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 52. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 24. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 53. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 24. Вид с юго-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 54. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 25. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



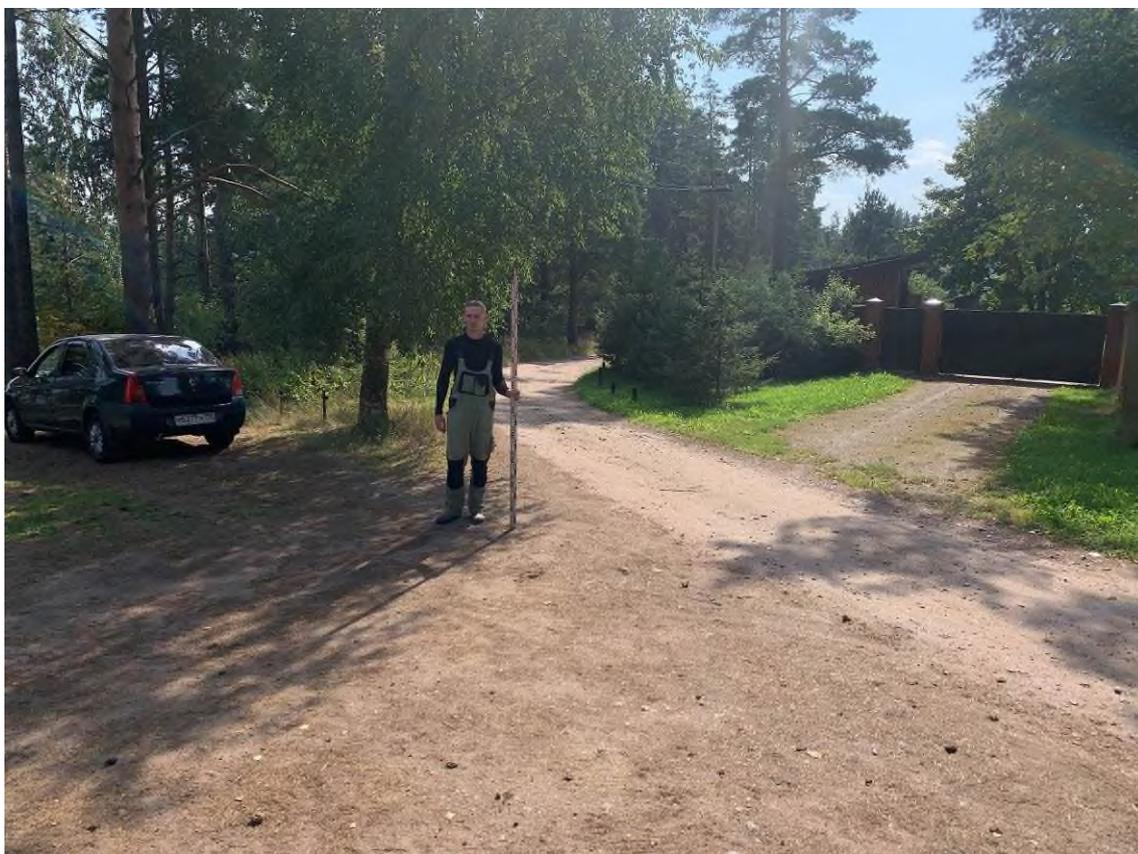
Илл. 55. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 25. Вид с севера северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 56. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 26. Вид с юга юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 57. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 26. Вид с запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 58. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 26. Вид с северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 59. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 27. Вид с востока северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 63. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 27. Вид с севера северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 60. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 28. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 61. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 28. Вид с северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



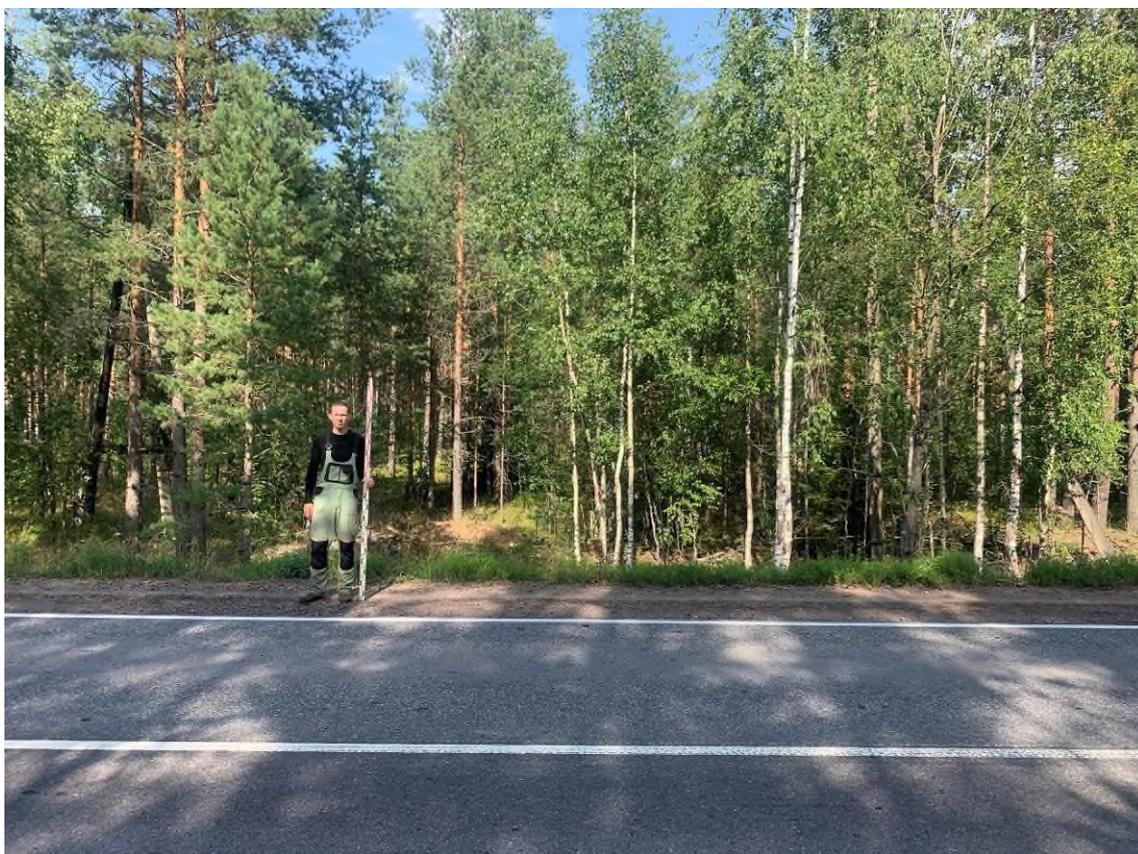
Илл. 62. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 29. Вид с запада северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



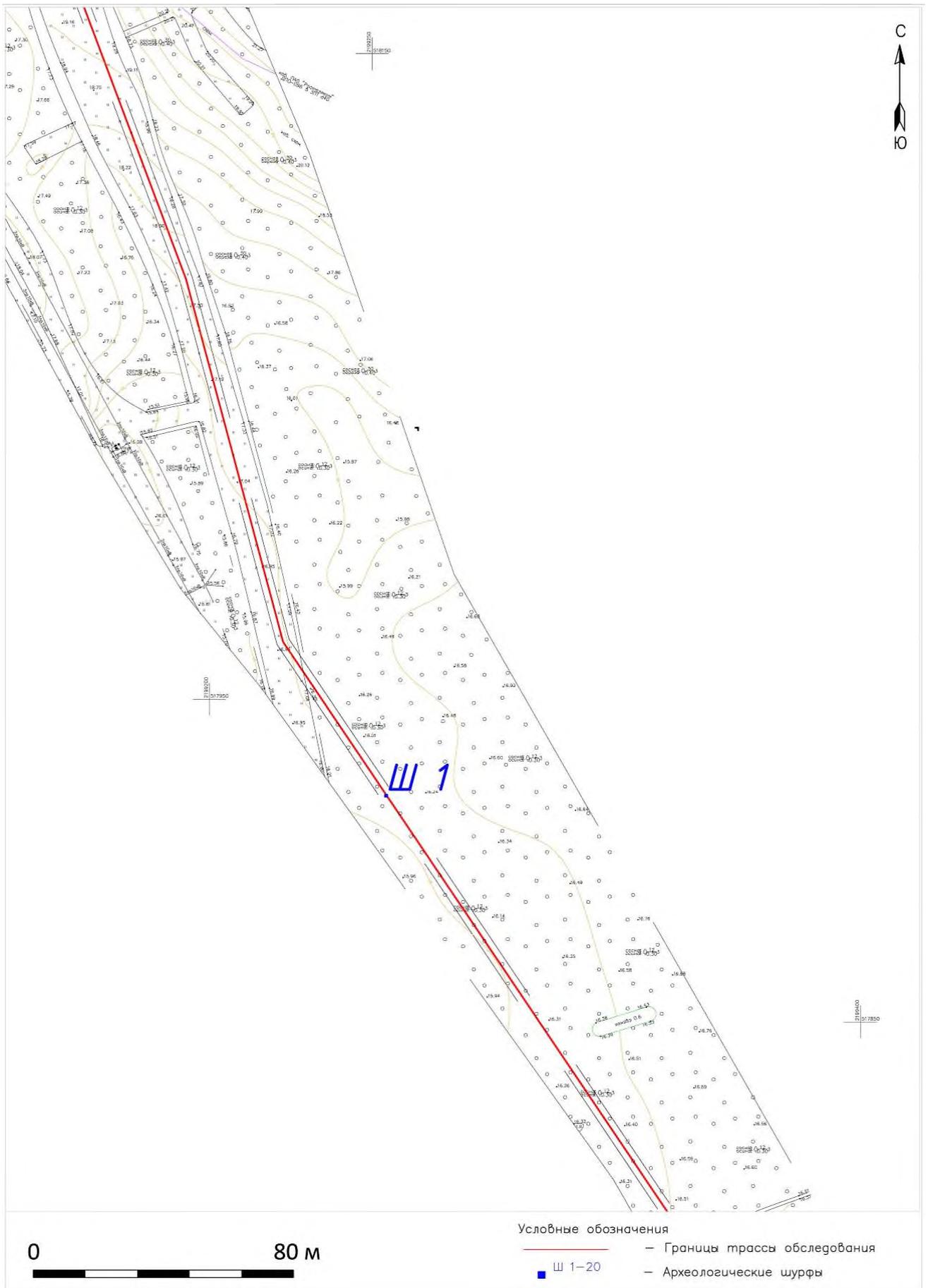
Илл. 63. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 30. Вид с запада юго-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 64. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 30. Вид с востока северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 65. Ленинградская область, Приозерский район. Общий вид участка обследования. Точка съемки 31. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м. 02.08.2022 г.



Илл. 66. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 1. Месторасположение шурфа на топографическом плане.



Илл. 67. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 1. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 03.08.2022 г.



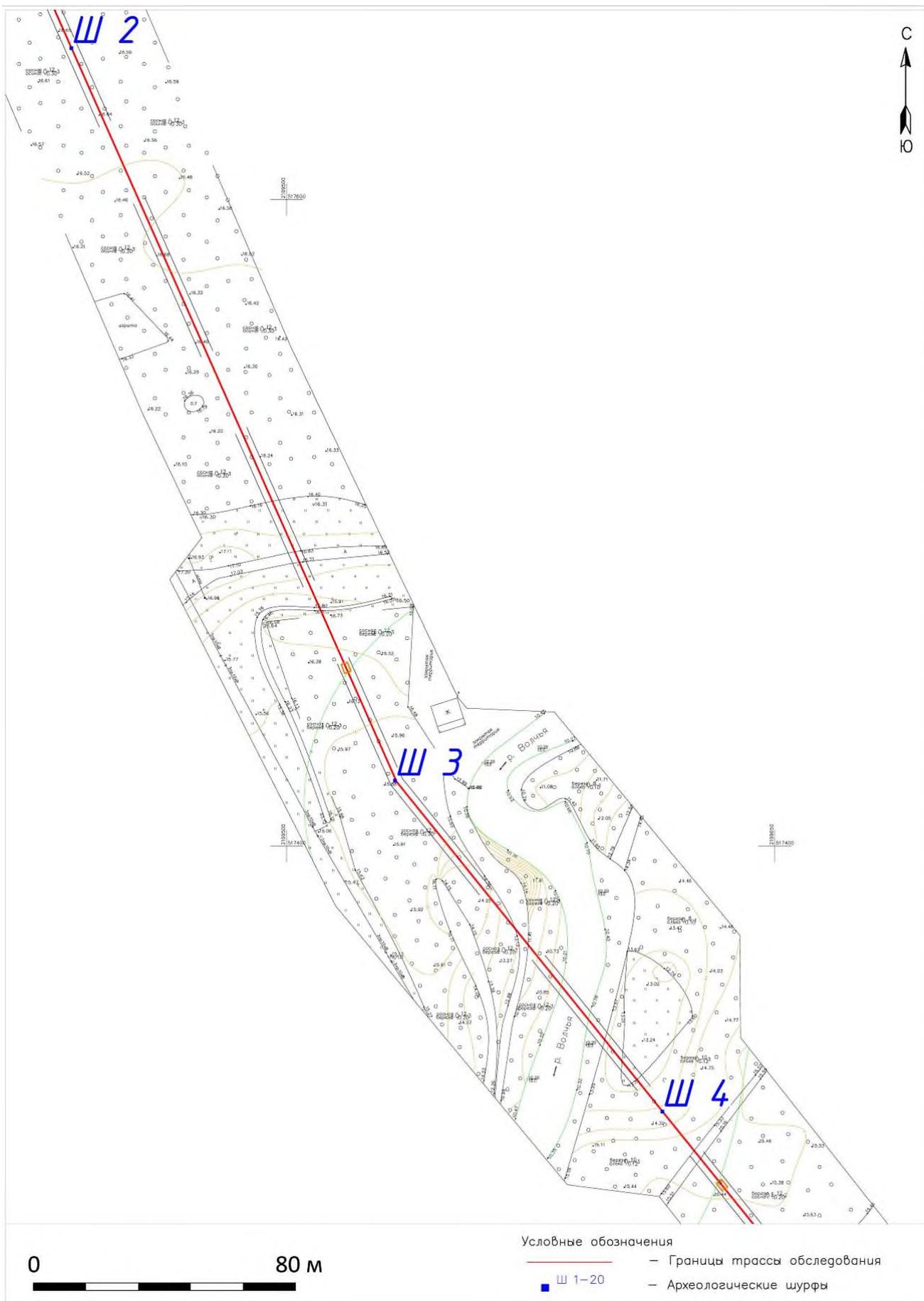
Илл. 68. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 1. Зачистка по матерiku. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 69. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 1. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 70. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 1. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 71. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурфы 2-4. Месторасположение шурфов на топографическом плане.



Илл. 72. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 2. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 03.08.2022 г.



Илл. 73. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 2. Зачистка по матерiku. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 74. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 2. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 75. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 2. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 76. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 3. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 03.08.2022 г.



Илл. 77. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 3. Зачистка по матерiku. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 78. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 3. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 79. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 3. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 80. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 4. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 03.08.2022 г.



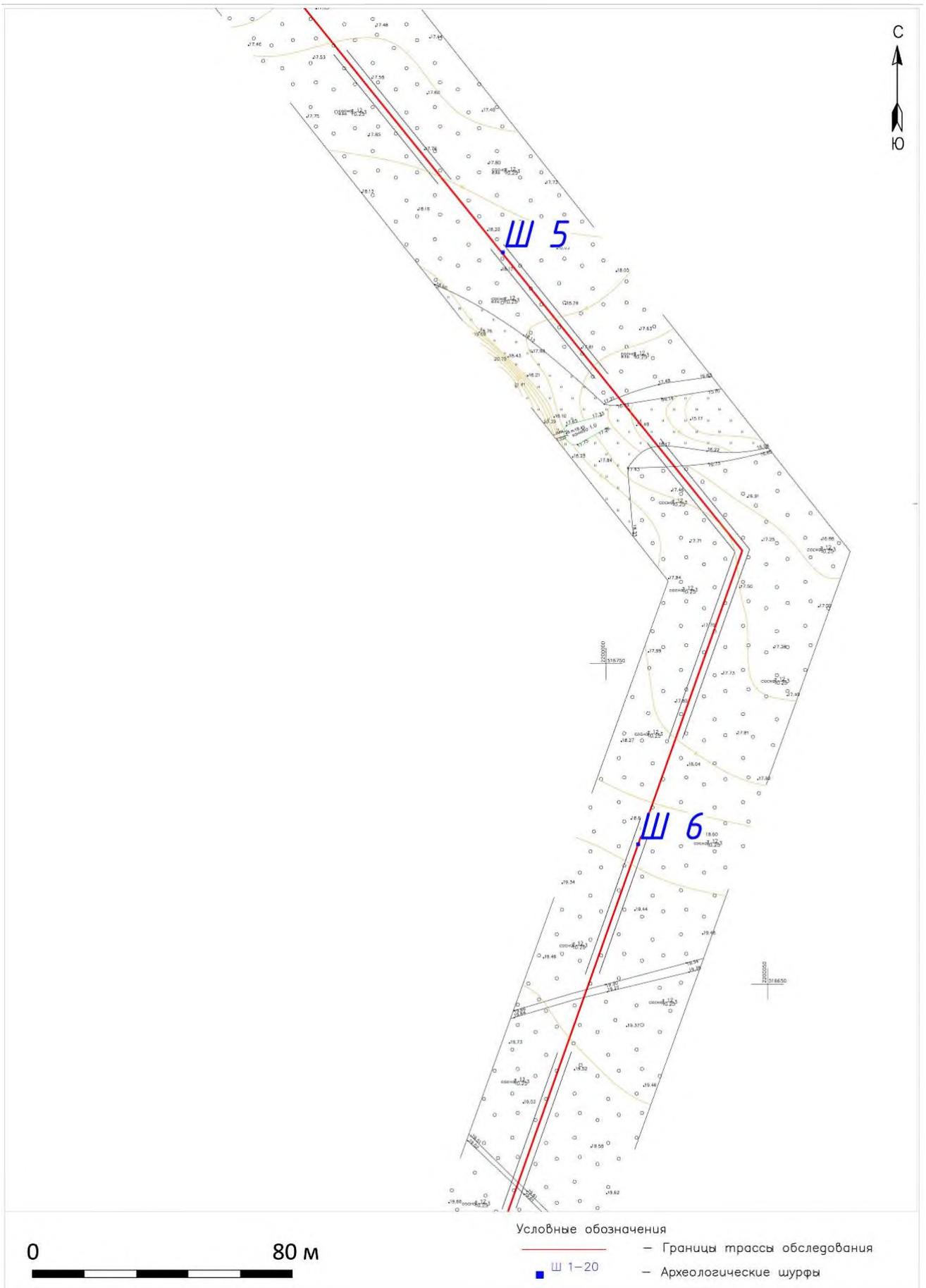
Илл. 81. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 4. Зачистка по материке. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 82. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 4. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 83. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 4. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 84. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурфы 5-6. Месторасположение шурфа на топографическом плане.



Илл. 85. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 5. До начала работ. Вид с востока. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 86. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 5. Зачистка по матерiku. Вид с востока. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 87. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 5. Западный борт, вид с востока. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 88. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 5. После рекультивации. Вид с востока.



Илл. 89. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 6. До начала работ. Вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 03.08.2022 г.



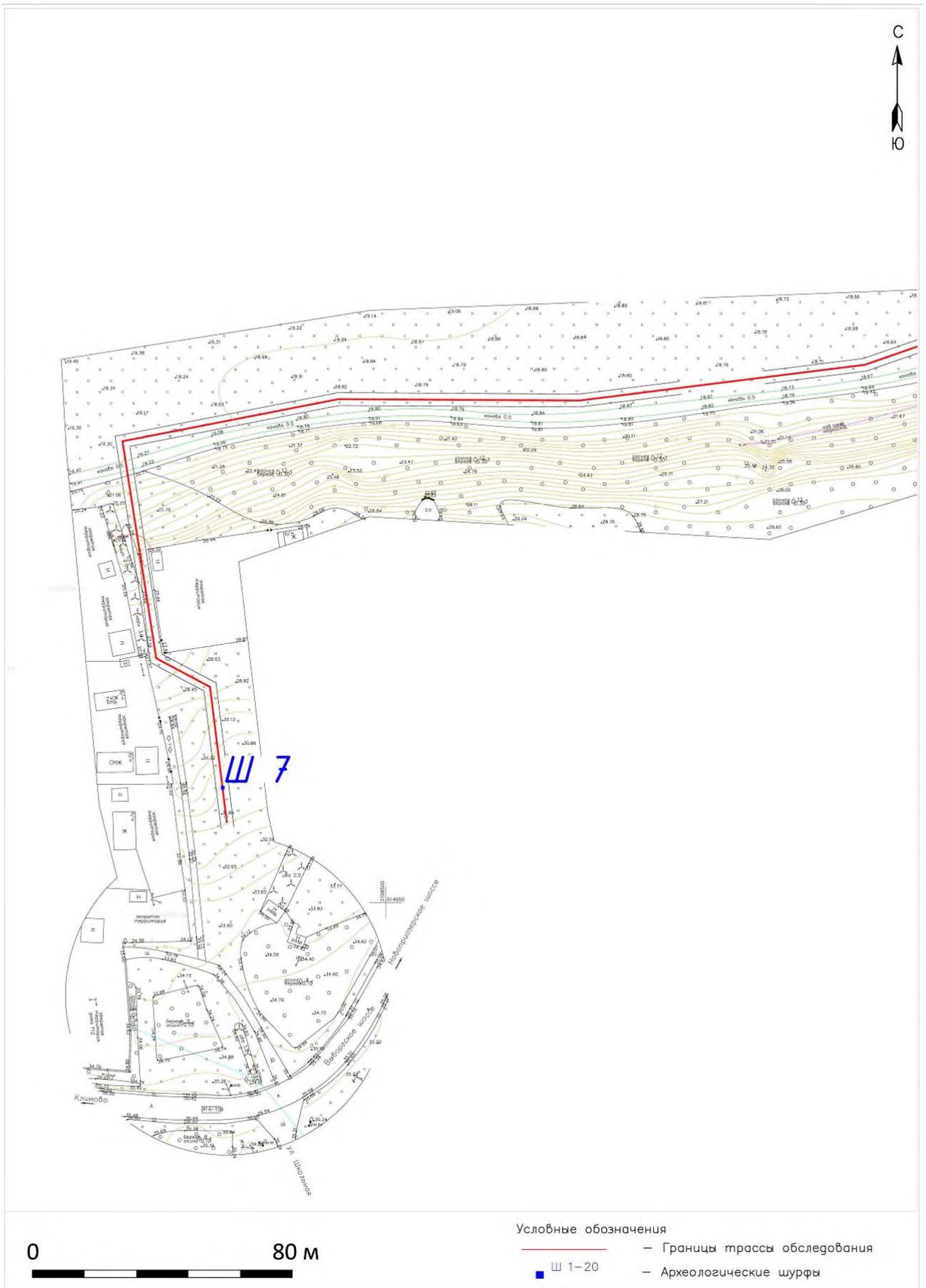
Илл. 90. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 6. Зачистка по матерiku. Вид с севера.



Илл. 91. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 6. Южный борт, вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 92. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 6. После рекультивации. Вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 93. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 7. Месторасположение шурфа на топографическом плане.



Илл. 94. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 7. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 03.08.2022 г.



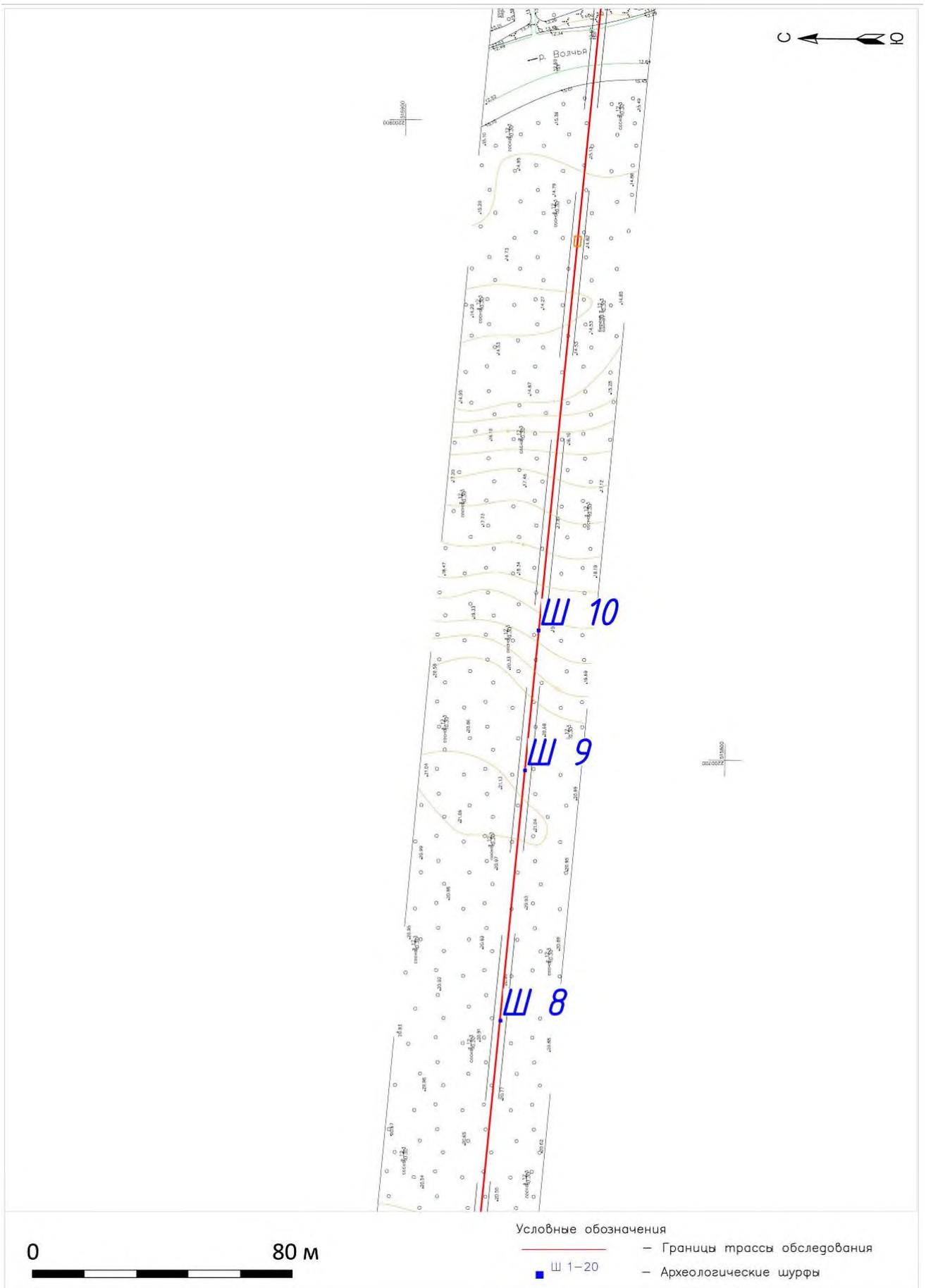
Илл. 95. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 7. Зачистка по материке. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 96. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 7. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 97. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 7. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 98. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурфы 8-10. Месторасположение шурфов на топографическом плане.



Илл. 99. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 8. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 03.08.2022 г.



Илл. 100. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 8. Зачистка по материке. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 101. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 8. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 102. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 8. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 103. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 9. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 03.08.2022 г.



Илл. 104. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 9. Зачистка по материку. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 105. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 9. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 106. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 9. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 107. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 10. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 03.08.2022 г.



Илл. 108. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 10. Зачистка по материке. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 109. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 10. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 110. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 10. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 03.08.2022 г.



Илл. 111. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурфы 11-12. Месторасположение шурфа на топографическом плане.



Илл. 112. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 11. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 04.08.2022 г.



Илл. 113. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 11. Зачистка по матерiku. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 114. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 11. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 115. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 11. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 116. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 12. До начала работ. Вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 04.08.2022 г.



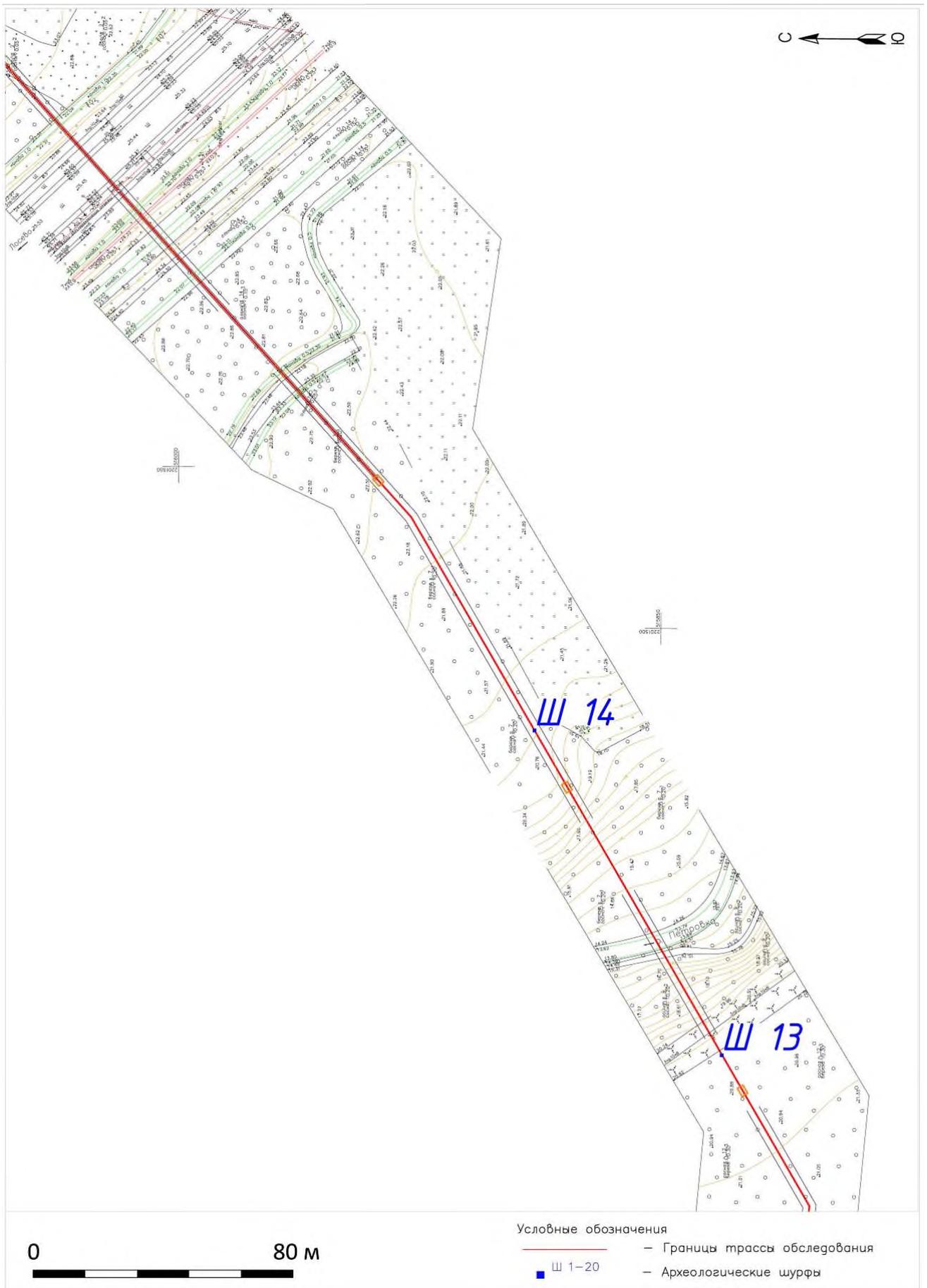
Илл. 117. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 12. Зачистка по матерiku. Вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 118. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 12. Южный борт, вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 119. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 12. После рекультивации. Вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 120. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурфы 13-14. Месторасположение шурфа на топографическом плане.



Илл. 121. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 13. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 122. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 13. Зачистка по матерiku. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 123. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 13. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 124. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 13. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 125. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 14. До начала работ. Вид с запада. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 04.08.2022 г.



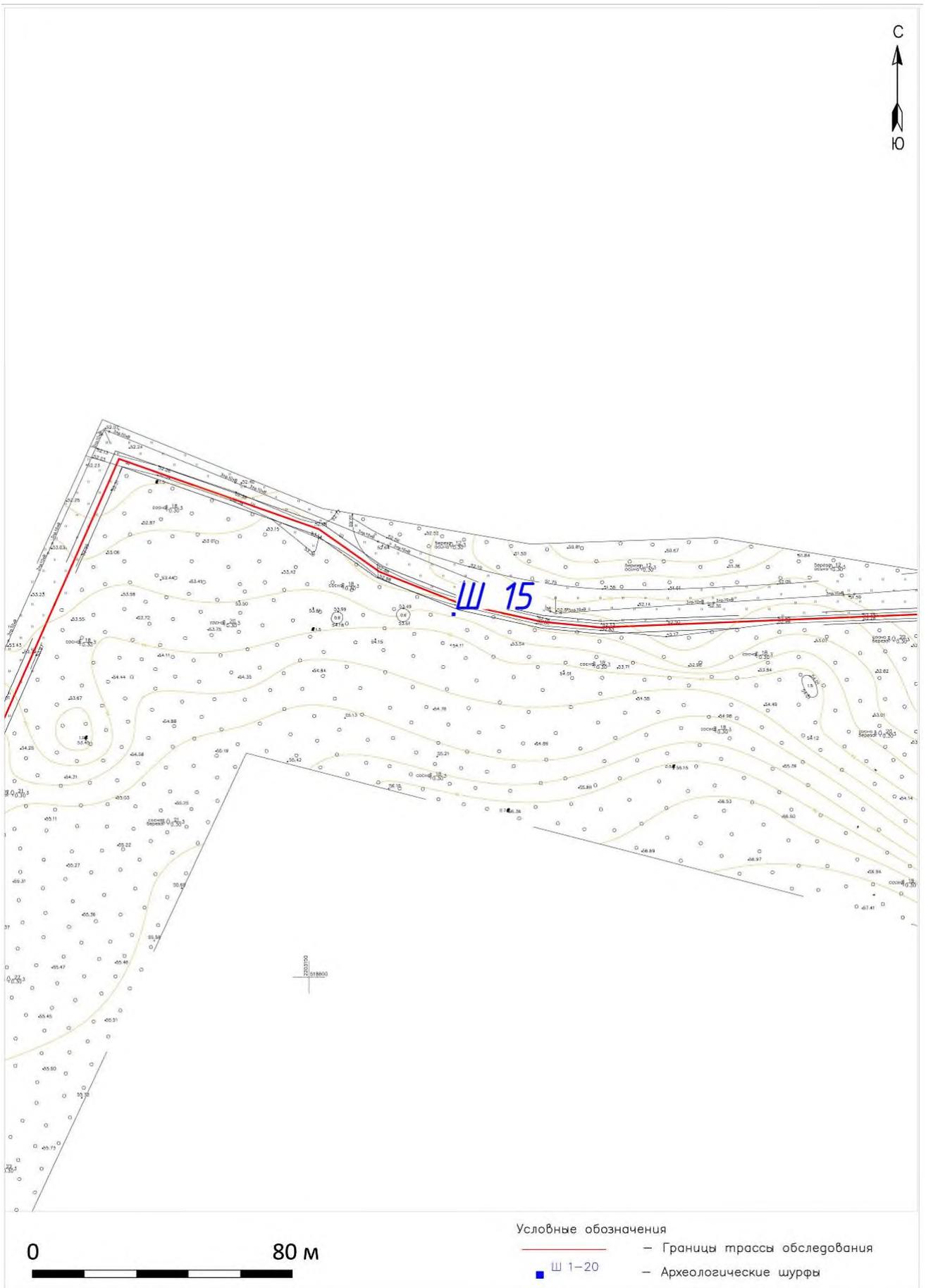
Илл. 126. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 14. Зачистка по материке. Вид с запада. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 127. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 14. Восточный борт, вид с запада. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 128. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 14. После рекультивации. Вид с запада. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 129. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 15. Месторасположение шурфа на топографическом плане.



Илл. 130. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 15. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 04.08.2022 г.



Илл. 131. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 15. Зачистка по материке. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 132. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 15. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 133. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 15. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 134. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 16. Месторасположение шурфа на топографическом плане.



Илл. 135. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 16. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 04.08.2022 г.



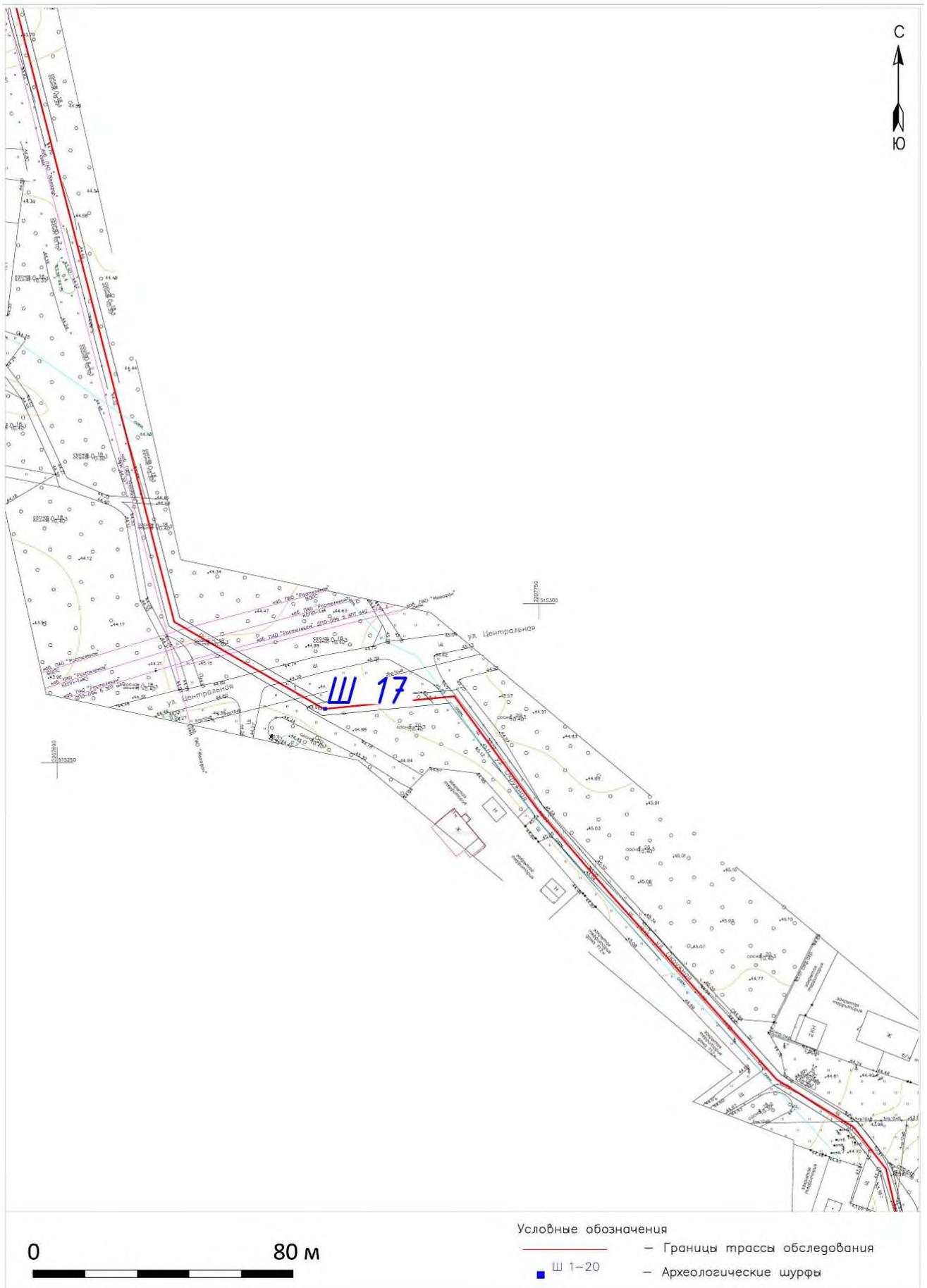
Илл. 136. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 16. Зачистка по материке. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 137. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 16. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 138. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 16. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 139. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 17. Месторасположение шурфа на топографическом плане.



Илл. 140. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 17. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 04.08.2022 г.



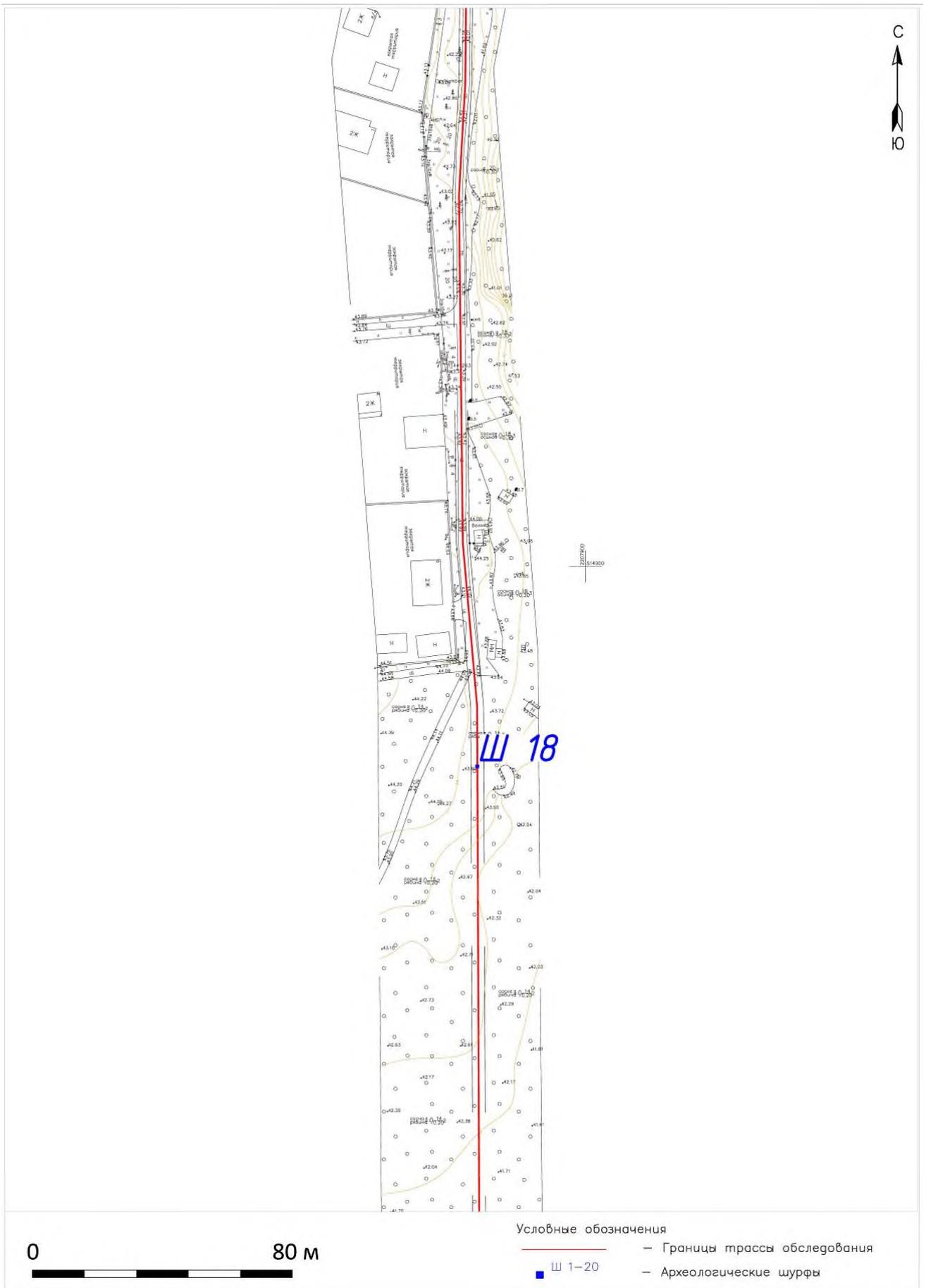
Илл. 141. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 17. Зачистка по материке. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



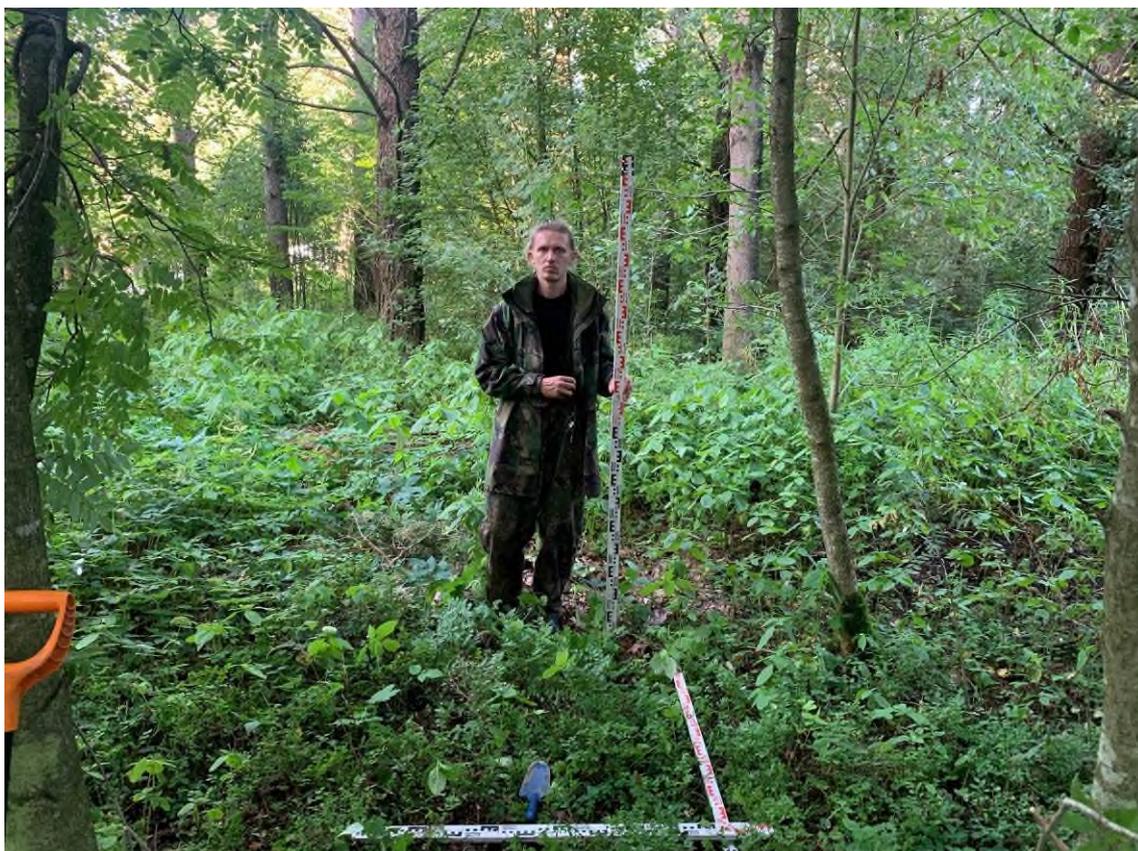
Илл. 142. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 17. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 143. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 17. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 144. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 18. Месторасположение шурфа на топографическом плане.



Илл. 145. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 18. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 04.08.2022 г.



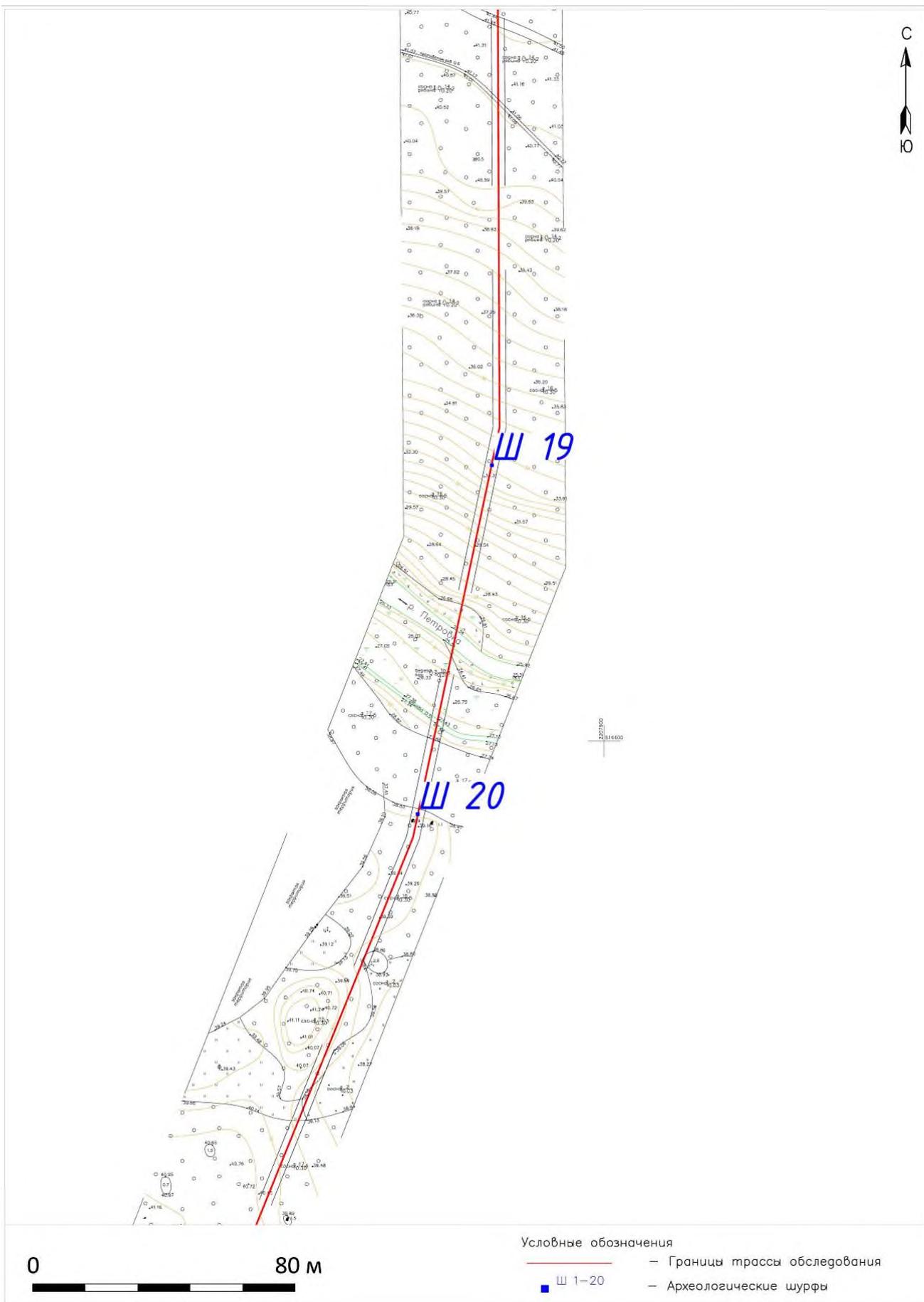
Илл. 146. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 18. Зачистка по матерiku. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 147. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 18. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 148. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 18. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 149. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурфы 19-20. Месторасположение шурфа на топографическом плане.



Илл. 150. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 19. До начала работ. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 04.08.2022 г.



Илл. 151. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 19. Зачистка по матерiku. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 152. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 19. Северный борт, вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 153. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 19. После рекультивации. Вид с юга. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 154. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 20. До начала работ. Вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 и 2 м. 04.08.2022 г.



Илл. 155. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Общий вид Шурфа 20. Зачистка по матерiku. Вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 156. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Шурф 20. Южный борт, вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.



Илл. 157. Ленинградская область, Приозерский район, Участок обследования. Месторасположение Шурфа 20. После рекультивации. Вид с севера. Для масштаба использованы рейки длиной 1 м. 04.08.2022 г.

### **ПРИЛОЖЕНИЕ № 3**

*к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и (или) иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (пп. «д» п. 11 (1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569), по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Варико – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области»*

**КОПИЯ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ НА ПРАВО ПРОВЕДЕНИЯ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ;**

**КОПИИ ДОКУМЕНТОВ ОБ АТТЕСТАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКСПЕРТА**

**СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ**



Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1297-2022

Настоящий открытый лист выдан:

**Соболеву Владиславу Юрьевичу**

**паспорт**

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

*в зоне строительства межпоселковых газопроводов д. Раздолье — д. Борисово; до д. Ольховка; п. ст. Лосева — д. Варико — д. Ягодное с отводом на д. Овраги; з. п. Кузнечное — п. Богатыри — п. Севастьяново Приозерского района (этап 3) в Приозерском районе; распределительного газопровода по ул. Брандовской, ул. Сосновой в д. Малое Забородье в Ломоносовском районе; по трассе реконструируемой автомобильной дороги общего пользования федерального значения А-181 «Скандинавия» Санкт-Петербург — Выборг — граница с Финляндской Республикой, «Магистральная» на км 22+700 – км 56+000 и км 93+000 – км 120+000 во Всеволожском районе; в зоне реконструкции автомобильной дороги Санкт-Петербургское южное полукольцо через Кировск, Мзу, Гатчину, Большую Ижору, реконструкция автомобильной дороги А-120 «Санкт-Петербургское южное полукольцо» Кировск — Мга — Гатчина — Большая Ижора на участке км 64 – км 106, Ленинградская область, в Тосненском районе Ленинградской области; строительства распределительного газопровода от Архангельской ТЭЦ до микрорайона «Экономия» г. Архангельска; кладбища на земельном участке с кадастровым номером 29:28:108307:12; коллектора ливневой канализации с установкой для очистки ливневых стоков в районе Приморского б-ра в г. Северодвинске; реконструкции мостового перехода через р. Онега на км 12+977 а/д Дениславье — Североонежск — СОБР в Плесецком районе; работ по объекту «Комплекс обработки, утилизации и захоронения твердых коммунальных отходов» в Няндомском районе; строительства кислородной станции АО «АЦБК» в рамках реализации мероприятия «установка кислородно-щелочной делигнификации» по ул. Мельникова, д. 1 в г. Новодвинске Архангельской области.*

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

**Соболев Владислав Юрьевич**

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

**археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.**

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 23 июня 2022 г. по 31 декабря 2022 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 23 июня 2022 г.

**Первый заместитель Министра**

(должность)

**С.Г.Обрывалин**

(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата 23 июня 2022 г.

М.П.

026810

125



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

*от 9 ноября 2021,*

Москва

№ 1809

**Об аттестации экспертов по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколами заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 26 октября 2021 г., от 27 октября 2021 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение  
к приказу Министерства культуры  
Российской Федерации  
от « 9 » ноября 2021 г.  
№ 1809

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п / п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Барашев Михаил Анатольевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр.</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.</li> </ul>
2.	Васютин Олег Иванович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр.</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>

		<p>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</p>
16.	Маслова Елена Константиновна	- проекты зон охраны объекта культурного наследия.
17.	Матвеев Борис Михайлович	<p>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</p> <p>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</p> <p>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</p> <p>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.</p>
18.	Михайлова Елена Робертовна	<p>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</p> <p>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий,</p>

		<p>утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>
19.	Мишанина Елена Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих</li> </ul>

		<p>хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
28.	Соболев Владислав Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>

29.	Толмачев Александр Николаевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
30.	Трофимов Александр Николаевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия.</li> </ul>
31.	Хвоцинская Наталия Вадимовна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>
32.	Чаев Станислав Евгеньевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия.</li> </ul>
33.	Черосов Николай Михайлович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр.</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> </ul>

# ТРУДОВОЙ ДОГОВОР № 19/07

г. Санкт-Петербург

«02» сентября 2019 г.

**Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-изыскательские решения в строительстве»**, в лице генерального директора **Носовой Татьяны Валерьевны**, действующего на основании Устава, именуемый в дальнейшем «Работодатель», с одной стороны, и **Соболев Владислав Юрьевич**, именуемый (-ая) в дальнейшем «Работник», с другой стороны, заключили настоящий трудовой договор о нижеследующем:

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Настоящий Договор регулирует трудовые отношения между Работником и Работодателем.
- 1.2. Договор составлен с учетом законодательства Российской Федерации и является обязательным документом для Сторон, в том числе при решении трудовых споров между Работником и Работодателем в судебных и иных спорах.

## 2. ПРЕДМЕТ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

- 2.1. Работодатель поручает, а Работник принимает на себя выполнение обязанностей в должности **научного сотрудника в отделе полевых исследований**.
- 2.2. Работник осуществляет свою трудовую деятельность в соответствии с должностной инструкцией, утверждаемой Работодателем, с которой Работник ознакомлен под роспись и настоящим Договором.
- 2.3. Работник подчиняется непосредственно генеральному директору.
- 2.4. Указания непосредственного руководителя являются обязательными для работника.
- 2.5. В случае возникновения разногласий в указаниях непосредственного руководителя и руководителя организации Работник обязан выполнять указания последнего, поставив предварительно в известность своего непосредственного руководителя.
- 2.6. Для Работника работа по настоящему договору является **по совместительству**.

## 3. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

- 3.1. Настоящий Договор заключен на неопределенный срок.
- 3.2. Работник обязан приступить к выполнению своих должностных обязанностей с **«02» сентября 2019 г.**
- 3.3. Работнику не устанавливается испытательный срок.
- 3.4. Настоящий договор вступает в силу в день выхода Работника на работу.
- 3.5. В случае, если Работник не приступил к работе в день начала работы, установленный в п. 3.2. настоящего Договора, Работодатель имеет право аннулировать настоящий договор.

## 4. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

- 4.1. Стороны обязуются соблюдать положения Трудового кодекса Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, локальных нормативных актов Работодателя.

- 4.2. Работник имеет право на:

- 4.2.1. предоставление ему работы, обусловленной настоящим Договором;
- 4.2.2. обеспечение Работодателем условий для безопасного и эффективного труда;
- 4.2.3. соблюдение Работодателем требований трудового законодательства Российской Федерации;
- 4.2.4. получения информации, необходимой для выполнения должностных обязанностей, относящихся к деятельности Работника;
- 4.2.5. получение обусловленной настоящим Договором заработной платы;
- 4.2.6. иные права, предусмотренные трудовым законодательством Российской Федерации.

- 4.3. Работник обязан:

- 4.3.1. добросовестно, своевременно, на высоком профессиональном уровне исполнять свои должностные обязанности;
- 4.3.2. бережно относиться к имуществу Работодателя, принимая меры к предотвращению причинения организации имущественного ущерба;
- 4.3.3. возмещать Работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации;
- 4.3.4. соблюдать трудовую дисциплину, Правила внутреннего трудового распорядка Работодателя, правила по охране труда и технике безопасности, иные локальные нормативные акты Работодателя;
- 4.3.5. способствовать созданию и поддержанию благоприятного делового и морального климата в организации;
- 4.3.6. на Работника могут быть возложены и иные обязанности, предусмотренные трудовым законодательством Российской Федерации, настоящим Договором, а также приложениями к нему, локальными актами Работодателя; возложение обязанностей, не предусмотренных настоящим Договором, осуществляется в случаях и порядке, установленных Трудовым кодексом Российской Федерации.

- 4.4. Работодатель имеет право:

- 4.4.1. требовать и контролировать выполнение Работником своих должностных обязанностей;
- 4.4.2. контролировать соблюдение Работником трудовой дисциплины, Правил внутреннего трудового распорядка, правил по охране труда и технике безопасности, иных локальных нормативных актов Работодателя;
- 4.4.3. требовать возмещения ущерба, причиненного Работодателю по вине Работника в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации;
- 4.4.4. привлекать Работника к дисциплинарной и материальной ответственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

- 4.5. Работодатель обязан:

- 4.5.1. предоставлять Работнику работу, обусловленную настоящим Договором и Должностной инструкцией;
- 4.5.2. обеспечивать Работника оборудованным рабочим местом, отвечающим требованиям охраны труда, и иными средствами, необходимыми для исполнения им трудовых обязанностей;
- 4.5.3. соблюдать условия и порядок оплаты труда Работнику, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, настоящим Договором и локальными нормативными актами Работодателя.

## 5. РЕЖИМ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЯ ОТДЫХА

5.1. Работнику установлен следующий режим рабочего времени:

Пятидневная рабочая неделя продолжительностью 20 часов. Выходными днями является суббота и воскресенье. Перерыв для отдыха и питания 30 минут в удобное для работника время. Время начала и окончания рабочего дня Работник определяет самостоятельно.

5.2. Работник имеет право на предусмотренный законом ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 (двадцать восемь) календарных дней за каждый год работы.

5.3. Работа по настоящему Договору допускает наличие у Работника служебных командировок, т.е. выполнение служебных поручений по распоряжению Работодателя вне места постоянной работы. Возмещение расходов в случае направления Работника в служебную командировку производится в соответствии с действующим законодательством и локальными нормативными актами Работодателя.

## 6. УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКА

6.1. Ежемесячный должностной оклад Работника составляет: **20 000 (Двадцать тысяч) рублей в месяц**. Оплата труда производится пропорционально отработанному времени.

6.2. Выплата заработной платы производится два раза в месяц: 13 и 27 числа.

6.3. По дополнительному взаимному соглашению Сторон размер и система оплаты труда в течение срока действия настоящего Договора могут быть пересмотрены.

6.4. Заработная плата выплачивается через кассу Работодателя или путем перечисления на банковский счет Работника.

## 7. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

7.1. Работник подлежит обязательному социальному страхованию в порядке и на условиях, установленных действующим законодательством Российской Федерации.

7.2. Работнику выплачивается пособие по временной нетрудоспособности, пособие по беременности и родам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

## 8. ИЗМЕНЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ И РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА

8.1. Любое изменение существенных условий настоящего Договора оформляется Дополнительным соглашением, которое подписывается обеими сторонами и является неотъемлемым приложением к настоящему Договору.

8.2. Действие Договора может быть прекращено по основаниям, предусмотренным трудовым законодательством Российской Федерации.

## 9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

9.1. Недействительность одного или нескольких условий настоящего Договора не влечет за собой недействительности всего Договора в целом.

9.2. Споры между Сторонами настоящего Договора подлежат урегулированию путем переговоров или в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

9.3. Во всех случаях, неурегулированных настоящим Договором, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

9.4. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах на русском языке, каждый из которых имеет одинаковую юридическую силу.

9.5. Условия настоящего договора носят конфиденциальный характер и разглашению не подлежат.

## 10. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

### Работодатель:

**ООО «ПИРС»**

197372, Россия, г. Санкт-Петербург, ул.

Стародеревенская, д.20, к.2, лит.А, пом.7-Н,

оф.1 ИНН 7814690758

КПП 781401001

р/с 40702810403000048696

в Филиале «Северная столица»

АО «Райффайзенбанк»

БИК 044030723

к/с 30101810100000000723

Тел.: 8 (904) 610-00-04

E-mail: 9013880@mail.ru

### Работник:

**Соболев Владислав Юрьевич**

Дата рождения: XX.XX.XXXX

Адрес: г. Санкт-Петербург, XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX, д. XX кв. XXX

Паспорт: XXXXXXXXXXXX, выдан ТП №XX ОУФМС

России по С-Петербургу и Ленинградской обл. в

XXXXXXXX р-не гор. Санкт-Петербурга, XX.XX.XX

ИНН: XXXXXXXXXXXX

СНИЛС: XXX-XXX-XXX-XX

Генеральный директор

/Т.В Носова



/В.Ю. Соболев

М.П.





10.02.2023

№ \_\_\_\_\_

### СПРАВКА

Дана о том, что следующие сотрудники Общества с ограниченной ответственностью «Проектно-изыскательские решения в строительстве» работают в ООО «ПИРС» в должности экспертов:

**Соболев Владислав Юрьевич** – эксперт (приказ об аттестации эксперта Минкультуры РФ от 09 ноября 2021 г. № 1809), приказ о приеме на работу № Л-23 от 02.09.2019, принят по трудовому договору б/№ от 02.09.2019 г. с 02.09.2019 по настоящее время

**Михайлова Елена Робертовна** – эксперт (приказ об аттестации эксперта Минкультуры РФ от 09 ноября 2021 г. № 1809), приказ о приеме на работу № Л-10 от 31.05.2019, принят по трудовому договору б/№ от 31.05.2019 г. с 01.06.2019 по настоящее время

**Хвоцинская Наталия Вадимовна** - эксперт (приказ об аттестации эксперта Минкультуры РФ от 09 ноября 2021 г. № 1809), приказ о приеме на работу № Л-2 от 09.01.2019, принят по трудовому договору б/№ от 09.01.2019 г. с 09.01.2019 по настоящее время

С уважением,  
Генеральный директор



Т.В. Носова

/10.02.2023/

#### **ПРИЛОЖЕНИЕ № 4**

*к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и (или) иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (пп. «д» п. 11 (1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569), по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Варшко – дер. Ягодное с отводом на дер. Овраги Приозерского района Ленинградской области»*

**КОПИЯ ДОГОВОРА И ПРИЛОЖЕНИЙ К НЕМУ**

Организация

Информация о сертификате

Дата подписи

АО "Газпром  
газораспределение  
Ленинградская область"**ДОГОВОР ПОДРЯДА № 761-2980-22**

14.06.2022 17:03:11 (MSK)

Сер.номер: 7cd1bc00e9addbad4ffb13cef2995e1d

г. Санкт-Петербург

ООО "ПИРС"

Носова Татьяна Валерьевна

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

Сер.номер: 010eb0b90097ae228346dd1c970768e7d2

14.06.2022 11:20:21 (MSK)

Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-изыскательские решения в строительстве» (ООО «ПИРС»), именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице генерального директора Носовой Татьяны Валерьевны, действующего на основании Устава, с одной стороны, и Акционерное общество «Газпром газораспределение Ленинградская область» (АО «Газпром газораспределение Ленинградская область»), именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице генерального директора Бузина Вячеслава Анатольевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», заключили настоящий договор (далее – Договор) о нижеследующем:

## 1. Предмет Договора

1.1. Исполнитель обязуется на основании заявок (Приложение № 3 к настоящему Договору) Заказчика выполнить работы, указанные в Приложении № 1 к настоящему Договору, а Заказчик принять и оплатить результаты выполненных работ.

1.2. Технические и другие требования к работам, являющимся предметом настоящего Договора, в соответствии с которыми Исполнитель обязуется их выполнить, изложены в Техническом задании (Приложение № 1 к настоящему Договору).

## 2. Цена Договора и порядок оплаты

2.1. Предельная стоимость работ по настоящему договору составляет \_\_\_\_\_ копеек, НДС не облагается. Предельная стоимость работ не налагает на Заказчика обязательств по приобретению работ в полном объеме. Стоимость работ по настоящему Договору определяется исходя из стоимости указанной в Спецификации (Приложении № 2 к договору) и фактического объема работ указанного в акте приема-передачи выполненных работ.

2.2. Стоимость работ включает в себя все затраты, издержки и иные расходы Исполнителя, в том числе сопутствующие, связанные с исполнением настоящего Договора. Заказчик в ходе исполнения настоящего Договора самостоятельно определяет потребность и необходимый объем работ. Исполнитель не вправе требовать оплаты по Договору предельной стоимости работ и/или возмещения каких-либо убытков и затрат Исполнителя при отсутствии у Заказчика необходимости в работах.

2.3. Оплата выполненных работ осуществляется в соответствии со Спецификацией (Приложение № 2 к настоящему Договору).

2.4. Оплата по настоящему Договору производится Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя, указанный в разделе 14 настоящего Договора. Заказчик считается исполнившим свои обязательства по оплате с момента списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.5. Оплата оказанных Услуг производится Заказчиком при наличии оригиналов первичных документов (Акт приёма-передачи выполненных работ), оформленных в соответствии с требованиями действующего законодательства. Исполнитель несет ответственность за правильно оформленные первичные учетные документы в соответствии с требованиями ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и счет-фактуры в соответствии с НК РФ. В случае отказа налоговыми органами признания расходов для целей налогообложения прибыли на основании неверно оформленных первичных документов Исполнитель возмещает Заказчику сумму не принятых расходов.

2.6. Заказчик вправе задержать (приостановить) оплату без наступления для Заказчика последствий, предусмотренных настоящим договором, в следующих случаях:

- при обнаружении дефектов и недостатков в выполненных и представленных к оплате Услугах до их устранения;
- при причинении Заказчику материального ущерба по вине Исполнителя или привлеченных им третьих лиц до его возмещения (в размере суммы ущерба);
- при непредставлении Исполнителем полного комплекта отчетной первичной

документации, либо предоставлении документации с недостатками, в этом случае срок оплаты продляется на количество дней представления Исполнителем полного комплекта отчетной первичной документации либо устранения недостатков комплекта отчетной первичной документации;

- при несвоевременном устранении нарушений, указанных в уведомлениях (предписаниях, актах обследования) Заказчика.

2.7. В случае изменений объемов работ и стоимости материалов, ведущих к изменению стоимости работ по Договору, но не более, чем на 10% от стоимости работ, указанной в Приложении № 2 к настоящему Договору, Стороны заключают письменное дополнительное соглашение об изменении стоимости, перечня и сроков окончания работ. Устные соглашения по этому вопросу юридической силы не имеют.

2.8. Заказчик вправе зачесть сумму неустойки (штрафов, пеней), начисленной за нарушение Исполнителем условий Договора, в счет оплаты по Договору. В этом случае Заказчик должен направить в адрес Исполнителя письменное уведомление о зачете, в котором должна быть указана сумма начисленной неустойки и основания ее начисления, а также итоговая сумма оплаты по Договору с учетом проведенного зачета. С момента получения Исполнителем указанного уведомления обязательство Заказчика по оплате в размере, равном сумме зачтенной неустойки (штрафов, пеней), прекращается. Заказчик вправе вместо осуществления зачета, указанного в настоящем пункте, истребовать причитающуюся ему неустойку (штраф, пени) в судебном порядке.

### **3. Права и обязанности Сторон**

3.1. Исполнитель обязан:

3.1.1. В согласованные сроки и качественно выполнить работы, предусмотренные настоящим Договором.

3.1.2. Нести полную ответственность за качество выполняемых работ по настоящему Договору.

3.1.3. Исполнитель не вправе передавать результаты выполненных работ по настоящему Договору и иным образом разглашать его содержание третьим лицам без письменного согласия Заказчика.

3.1.4. Исполнитель обязан письменно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые создают невозможность завершения выполняемых работ по настоящему Договору, в срок не более 3 календарных дней с даты возникновения данных обстоятельств, при этом Исполнитель освобождается от ответственности за нарушение сроков сдачи выполненных работ.

3.1.5. При завершении работ по каждой заявке (Приложение № 3 к настоящему Договору) и после информирования об этом Заказчика, Исполнитель предоставляет Заказчику Акт приема-передачи выполненных работ, с приложением к нему документов, предусмотренных Техническим заданием (Приложение № 1 к настоящему Договору).

3.1.6. В случае привлечения к выполнению работ по настоящему Договору субподрядчика (соисполнителя), Исполнитель обязан в течение 1 (одного) рабочего дня с даты заключения договора с субподрядчиком направить Заказчику по электронной почте: [zakupki@gazprom-lenobl.ru](mailto:zakupki@gazprom-lenobl.ru) копию заключенного договора с обязательным указанием наименования субподрядчика, фирменного наименования субподрядчика, места нахождения субподрядчика, ИНН субподрядчика, предмета и цены договора, принадлежности субподрядчика к числу субъектов малого или среднего предпринимательства.

Исполнитель не обязан привлекать к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого или среднего предпринимательства.

3.1.7. Обеспечивать прием направляемых Заказчиком заявок (Приложение № 3 к настоящему Договору) поступивших на адрес электронной почты 9013880@mail.ru с адреса электронной почты Заказчика [zakupki@gazprom-lenobl.ru](mailto:zakupki@gazprom-lenobl.ru), заявка считается доставленной после подтверждения о доставке и прочтении Исполнителем.

3.1.8. Исполнитель обязан ознакомить своих работников и привлекаемых им для исполнения договора третьих лиц (работников третьих лиц) с Политикой АО «Газпром газораспределение» в области охраны труда, промышленной и пожарной безопасности, Ключевыми правилами

безопасности, размещенными на официальном интернет-сайте Заказчика, в т.ч. с требованиями документов Заказчика, регламентирующих деятельность Единой системы управления охраной труда и промышленной безопасностью Заказчика, а также обеспечить соблюдение указанных документов в ходе исполнения обязательств по Договору.

3.1.9. При наличии замечаний Заказчика к выполненным Работам по требованию Заказчика самостоятельно и безвозмездно устранять недостатки, производить исправления, доработку Работ, в том числе отчетной документации, в установленные Заказчиком сроки. Исполнитель также обязуется возместить Заказчику (сверх неустойки, установленной настоящим Договором) все возникающие в связи с наличием замечаний Заказчика к Работам убытки, компенсировать суммы судебных взысканий в пользу третьих лиц, штрафов, а также иные расходы, понесенные Заказчиком в связи с данными обстоятельствами.

3.2. Исполнитель имеет право:

3.2.1. Требовать оплаты результатов выполненных работ в соответствии с условиями настоящего Договора.

3.3. Заказчик обязан:

3.3.1. Требовать от Исполнителя устранения недостатков выполненных работ.

3.3.2. Принять выполненные работы и оплатить их Исполнителю в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.

3.3.3. Немедленно информировать Исполнителя обо всех изменениях, которые могут повлиять на выполнение работ по настоящему Договору.

3.4. Заказчик вправе:

3.4.1. В любое время, до сдачи ему результатов выполненных работ, отказаться от исполнения настоящего Договора, уплатив Исполнителю часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения Исполнителем об отказе Заказчика от исполнения настоящего Договора.

3.4.2. Отказаться в приемке работ, если в силу каких-либо причин Исполнитель не правомочен их выполнять.

3.4.3. Отказаться от оплаты выполненных работ, не согласованных с Заказчиком.

3.4.4. Требовать от Исполнителя безвозмездного устранения недостатков результата выполненной работы, выявленных при его принятии, в 15-дневный срок с момента его предоставления Заказчиком, либо в случае обнаружения недостатков, которые не могут быть устранены Исполнителем, отказаться от приемки выполненных работ, либо устранить недостатки своими силами или поручить выполнение обязательств третьим лицам за счет Исполнителя.

3.4.5. Принять результаты работ в случае досрочного выполнения работ Исполнителем.

3.4.6. Потребовать возврата уплаченных сумм, в случае оплаты работ, не соответствующих требованиям Договора, до устранения выявленных недостатков, а также выплаты неустойки.

3.4.7. Заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения Договора путем направления Исполнителю письменного уведомления об отказе от исполнения Договора в одностороннем порядке не позднее чем за 3 (три) календарных дня до предполагаемой даты расторжения Договора. В этом случае Договор считается расторгнутым с даты указанной в уведомлении об отказе от исполнения Договора в одностороннем порядке.

#### **4. Прием-передача результатов выполненных работ**

4.1. По окончании работ по заявке (Приложение № 3 к настоящему Договору) Заказчика Исполнитель передает Заказчику Акт приёма-передачи выполненных работ (Приложение № 4 к настоящему Договору). Заказчик подписывает Акт приёма-передачи выполненных работ не позднее 10 (десяти) календарных дней с даты получения такого Акта от Исполнителя.

4.2. В случае мотивированного отказа Заказчика от принятия результата работ Сторонами составляется двусторонний акт с перечнем замечаний, сроков их устранения. После устранения замечаний, указанных в таком акте, Исполнитель вновь передает Заказчику Акт приёма-передачи выполненных работ (Приложение № 4 к настоящему Договору) в порядке, предусмотренном п. 4.1. настоящего Договора.

4.3. Работы считаются выполненными после подписания акта приёма-передачи выполненных работ (Приложение № 4 к настоящему Договору) обеими Сторонами и передачи Заказчику результата выполненных работ, предусмотренного Техническим заданием (Приложение № 1 к настоящему Договору).

4.4. Заказчик вправе отказаться от принятия результата работ, уведомив об этом Исполнителя в случае, если: несоответствия или недостатки являются существенными и неустраняемыми; выполнения Исполнителем объемов работ, превышающих сумму настоящего договора.

### **5. Порядок и сроки выполнения работ по Договору**

5.1. Исполнитель выполняет работы по заявкам (Приложение № 3 к настоящему Договору) Заказчика в порядке и в сроки, указанные в Техническом задании (Приложение № 1 к настоящему Договору).

5.2. Гарантийный срок на результат выполненных работ составляет 1 год с момента подписания Сторонами акта приёма-передачи выполненных работ.

Гарантийный срок продлевается на время устранения Исполнителем недостатков работ, выявленных в течение гарантийной эксплуатации результата выполненных работ.

### **6. Обстоятельства непреодолимой силы**

6.1. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, если исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), возникших после заключения Договора, а именно: стихийные бедствия; военные действия; революции; изменения в законодательстве или принятие к исполнению нормативных ведомственных актов, препятствующих или делающих невозможным исполнение обязательств по настоящему Договору. Обстоятельства непреодолимой силы «форс-мажор» подтверждаются Исполнителем заключением торгово-промышленной палаты Санкт-Петербурга».

6.2. Сторона, для которой создавалась невозможность исполнения обязательств по настоящему Договору, обязана сообщить другой Стороне об этом в письменной форме не позднее пяти дней с момента наступления обстоятельств непреодолимой силы.

6.3. При наступлении форс-мажорных обстоятельств исполнение обязательств по настоящему Договору отодвигается соразмерно времени, в течение которого действуют эти обстоятельства.

### **7. Расторжение Договора**

7.1. Досрочное расторжение настоящего Договора возможно по соглашению Сторон оформленному в письменной форме.

7.2. Заказчик вправе расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке и потребовать от Исполнителя возмещения понесенных убытков в следующих случаях:

- Исполнитель нарушает сроки выполнения работ, установленные Техническим заданием (Приложение № 1 к настоящему Договору) более чем на 10 календарных дней;

- Исполнитель нарушил сроки выполнения не по вине Заказчика более двух раз;

- Исполнитель допустил нарушение условий настоящего Договора, которое привело к существенному снижению качества Работ;

- Исполнитель по результатам выполненных работ представил документы (материалы) ненадлежащего качества и не исправил их в срок, установленный п. 3.4.4. настоящего Договора;

- лицензии или квалификационные аттестаты, подтверждающие право Исполнителя выполнять работы по договору, были аннулированы,

- Заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от Договора (ст. 450.1 ГК РФ)/

7.3. В случае расторжения настоящего Договора в одностороннем порядке, сторона договора, являющаяся инициатором расторжения, письменно извещает об этом другую сторону с указанием причины расторжения. Договор считается расторгнутым с даты получения данного уведомления.

7.4. Исполнитель вправе расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке в следующих случаях:

- при приостановке выполнения работ по письменному указанию Заказчика на срок, превышающий 1 месяц;

- при задержке Заказчиком оплаты работ выполненных и принятых по актам приёма-передачи выполненных работ (Приложение № 4 к настоящему Договору) на срок более 1 месяца.

## **8. Порядок разрешения споров**

8.1. Споры и разногласия, которые могут возникнуть при исполнении настоящего Договора, разрешаются Сторонами в досудебном порядке, путем направления претензии. Срок ответа на претензию – 10 (десять) календарных дней со дня направления претензии, при этом дата направления претензии по средствам факсимильной или электронной связи будет считаться датой получения данного документа стороной. В случае неурегулирования споров и разногласий в досудебном претензионном порядке, по истечении срока рассмотрения претензии, установленного настоящим пунктом, Стороны вправе обратиться в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации. При этом все документы, в том числе претензии, исковые заявления, судебные повестки и иные подобные документы, направляются Стороной по адресам, указанным в Договоре, если другая Сторона своевременно не сообщила иной адрес (адреса).

## **9. Ответственность Сторон**

9.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9.2. Сторона, нарушившая свои обязательства по настоящему Договору, должна устранить эти нарушения в возможно короткий срок.

9.3. Исполнитель несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работ, предусмотренных настоящим Договором.

9.4. При нарушении Исполнителем сроков выполнения работ, установленных Техническим заданием (Приложение №1 к настоящему Договору), заказчик вправе потребовать от Исполнителя уплаты пени в размере 0,1% от стоимости работ по Договору за каждый день просрочки исполнения обязательств.

9.5. В случае расторжения Договора по основаниям, предусмотренным п.7.2. настоящего договора, Заказчик вправе потребовать от Исполнителя уплаты штрафа в размере 10% от стоимости работ по Договору. Кроме того, Исполнитель обязан возместить Заказчику понесенные убытки, в том числе убытки, связанные с привлечением третьих лиц для завершения невыполненных Исполнителем по настоящему договору работ.

9.6. В случаях, когда работа выполнена Исполнителем с отступлениями от настоящего договора, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для обычного использования, Заказчик вправе по своему выбору потребовать от Исполнителя:

- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков.

9.7. В случае привлечения Заказчика к ответственности, в том числе материальной, а также взыскания с него неустойки или штрафных санкций вследствие ненадлежащего исполнения Исполнителем обязанностей, предусмотренных настоящим Договором, Исполнитель обязан возместить Заказчику причиненные убытки в полном объеме.

9.8. Если Исполнитель не является плательщиком НДС:

Заказчик не несет ответственность за правомерность применения Исполнителем освобождения от НДС, суммарная цена договора, является окончательной и не подлежит изменению в случае неправомерного использования Исполнителем освобождения от НДС.

Если Исполнитель является плательщиком НДС:

Исполнитель несет ответственность за правильно оформленные первичные учетные документы в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». В случае отказа налоговыми органами признания расходов для целей налогообложения прибыли, на основании неверно оформленных первичных документов Исполнитель возмещает Заказчику сумму не принятых расходов. В случае ненадлежащего оформления счетов-фактур, а также несвоевременного их предоставления, вследствие чего сумма

НДС не будет принята к вычету (возмещению) налоговыми органами из бюджета, Исполнитель возмещает Заказчику убытки, вызванные таким не возмещением налога из бюджета.

## **10. Обеспечение исполнения договора**

10.1. Исполнитель предоставляет Заказчику обеспечение исполнения договора в следующем порядке, сроки и размер: не требуется.

10.2. Предоставленное обеспечение по настоящему Договору возвращается Заказчиком Исполнителю в следующем порядке и сроки: не требуется.

## **11. Порядок заключения и срок действия договора**

11.1. Настоящий Договор вступает в силу с даты его заключения и действует до 30.04.2023, а в части принятых по Договору обязательств - до их полного исполнения Сторонами. Датой подписания настоящего Договора считается дата, проставленная на титульном листе Договора.

11.2. Настоящий Договор составлен по итогам закупочной процедуры (протокол № 636106 от 03.06.2022 г.) и направлен на подписание Исполнителю посредством программно-аппаратных средств электронной площадки.

11.3 Договор заключается в порядке и сроки, установленные Извещением или Документацией о закупке.

11.4. В случае нарушения Исполнителем порядка и сроков подписания настоящего Договора, установленных Извещением или Документацией о закупке, настоящий Договор считается незаключенным, а Исполнитель – уклонившимся от заключения настоящего Договора.

## **12. Заключительные положения**

12.1. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу (по одному экземпляру для каждой из Сторон).

12.2. Любые изменения и дополнения к настоящему Договору действительны при условии, что они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными представителями обеих Сторон.

12.3. В случае изменения реквизитов, Стороны настоящего Договора обязаны уведомить об этом друг друга в письменной форме в срок не более 10 календарных дней.

12.4. В течение 3 (трех) календарных дней с даты заключения настоящего Договора Исполнитель предоставляет Заказчику сведения о цепочке собственников Исполнителя, включая бенефициаров, (в том числе конечных), и об исполнительных органах Исполнителя по адресу электронной почты: [okz-beneficiar@gazprom-lenobl.ru](mailto:okz-beneficiar@gazprom-lenobl.ru) с подтверждением соответствующими документами.

В случае изменений в цепочке собственников Исполнителя, включая бенефициаров, (в том числе конечных), и (или) в исполнительных органах Исполнителя последний представляет Заказчику информацию об изменениях по адресу электронной почты: [okz-beneficiar@gazprom-lenobl.ru](mailto:okz-beneficiar@gazprom-lenobl.ru) в течение 3 (трех) календарных дней после таких изменений с подтверждением соответствующими документами.

12.5. Заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора в случае неисполнения Исполнителем обязанностей, предусмотренных пунктами 3.1.6 и 12.4 настоящего Договора. В этом случае настоящий договор считается расторгнутым с даты получения Исполнителем письменного уведомления Заказчика об отказе от исполнения договора или с иной даты, указанной в таком уведомлении.

12.6. Стороны договорились, что в процессе исполнения условий настоящего Договора будут осуществлять постоянную связь (в том числе направление Заказчиком заявок Исполнителю) посредством обмена корреспонденцией, которая может направляться с использованием средств:

- факсимильной связи с обязательным подтверждением получения в тот же день путем возврата копии запроса/заявки с пометкой «получено» и указанием даты получения и подписью лица, принявшего запрос/заявку (подписи уполномоченных представителей сторон в такой переписке имеют силу собственноручных);

- по электронной почте с обязательным подтверждением получения в тот же день путем ответа на электронное сообщение (с приложением копии запроса) с пометкой «получено» и указанием даты получения.

Автоматическое уведомление программными средствами о получении электронного сообщения по электронной почте, полученное любой из Сторон, считается аналогом такого подтверждения.

12.7. Сообщения направляются по следующим телефонам и электронным адресам:

в адрес Исполнителя по тел./факсу 8(904)610-00-04 и по e-mail: 9013880@mail.ru;

в адрес Заказчика по тел./факсу (812) 405-40-04 и по e-mail: ivanova\_ks@gazprom-lenobl.ru.

Все уведомления и сообщения, отправленные Сторонами друг другу по вышеуказанным адресам электронной почты и/или по телефонным номерам, признаются Сторонами официальной перепиской в рамках настоящего Договора.

12.8. Датой передачи соответствующего сообщения считается день отправления факсимильного сообщения или сообщения электронной почты.

12.9. Ответственность за получение сообщений и уведомлений вышеуказанным способом лежит на получающей Стороне. Сторона, направившая сообщение, не несет ответственности за задержку доставки сообщения, если такая задержка явилась результатом неисправности систем связи, действия/бездействия провайдеров или иных форс-мажорных обстоятельств.

12.10. Заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения Договора путем направления Исполнителю письменного уведомления об отказе от исполнения Договора в одностороннем порядке не позднее чем за 3 (три) календарных дня до предполагаемой даты расторжения Договора. В этом случае Договор считается расторгнутым с даты указанной в уведомлении об отказе от исполнения Договора в одностороннем порядке.

### 13. Приложения

13.1. К настоящему Договору прилагаются и являются неотъемлемой его частью:

- Техническое задание (Приложение № 1) на 8 л.,
- Спецификация (Приложение № 2) на 1 л.
- Заявка на выполнение работ (форма) (Приложение №3) на 1 л.,
- Акт приёма-передачи выполненных работ (форма) (Приложение № 4) на 1 л.

### 14. Реквизиты и подписи Сторон

#### Заказчик:

**Акционерное общество «Газпром газораспределение Ленинградская область» (АО «Газпром газораспределение Ленинградская область»)**

Юридический адрес: 188507, обл. Ленинградская, р-н Ломоносовский, городской поселок Новоселье, здание административного корпуса нежилое, лит. А А1

Фактический адрес: 192029, г. Санкт-Петербург, ул. Пинегина, д. 4

ИНН 4700000109 КПП 472501001

р/с 40702810109000000098

в Акционерном обществе «Акционерный Банк «РОССИЯ» (АО «АБ «РОССИЯ»

к/с 30101810800000000861

БИК 044030861

тел.: (812) 405-40-04 факс: (812) 405-40-03

Эл. адрес: [office@gazprom-lenobl.ru](mailto:office@gazprom-lenobl.ru)

#### Генеральный директор

\_\_\_\_\_/ **В. А. Бузин** /  
М.П.

#### Исполнитель:

**Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-изыскательские решения в строительстве» (ООО «ПИРС»)**

Юридический адрес: 197082,г.

Санкт-Петербург, Богатырский пр., д.49, к.2, пом.318

Фактический адрес: 197082, г.

Санкт-Петербург, ул. Оптиков, д.45, к.1, лит.А, пом.69-Н

ИНН 7814690758 КПП 781401001

р/с 40702810403000048696

Ф-Л "СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА" АО "РАЙФФАЙЗЕНБАК"

к/с 30101810100000000723

БИК 044030723

тел.: 8(904)610-00-04

Эл. адрес: 9013880@mail.ru

#### Генеральный директор

\_\_\_\_\_/ **Т.В. Носова** /  
М.П.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1.	Заказчик	АО «Газпром газораспределение Ленинградская область»
2.	Предмет закупки	Проведение научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы для нужд АО «Газпром газораспределение Ленинградская область» в порядке, установленном статьей 45.1 ФЗ №73 от 25.06.2002 г.
2.1	Работы, аналогичные предмету закупки	Проведение научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы, в том числе по сохранению объектов культурного наследия (при необходимости)
3.	Период (срок) выполнения работ	Начало работ: дата подписания Договора Окончание выполнения работ: 30.04.2023
4.	Место выполнения работ	Ленинградская область
5.	Условия оплаты	Заказчиком производится расчет за весь объем выполненных работ путем перечисления денежных средств на расчетный счет не более 7 рабочих дней от даты подписания Сторонами актов приема-передачи выполненных работ.
6.	Состав, содержание и объем работ	<p>Работы выполняются на территории Ленинградской области.</p> <p>Работы выполняются по заявкам Заказчика. Объем и перечень работ, указанный в заявке, формируется на основании Приложения №1 к Техническому заданию.</p> <p>В заявке указывается объем, перечень и адрес выполнения работ.</p> <p>Срок начала выполнения работ по отдельной заявке: в течение 3 календарных дней от даты поступления заявки.</p> <p>Срок выполнения работ по каждой отдельной заявке: в течение 90 календарных дней от даты поступления заявки. Исполнитель имеет право выполнить работы по заявке досрочно.</p> <p>Заказчик не позднее, чем за 1 календарный день, передает Исполнителю техническое задание на выполнение работ по конкретному объекту.</p> <p>Срок подачи Заказчиком последней заявки Исполнителю на выполнение работ: за 93 календарных дня до даты окончания общего срока выполнения работ по Договору.</p> <p>Ознакомление с заданием Заказчика, с данными геологических и геофизических материалов.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Составление краткой физико-географической характеристики региона (места) исследований на основе ознакомления со специальной и справочной литературой по геоморфологии, почвам и ландшафтам.</li><li>- Сбор и анализ архивных материалов, составление историко-археологической справки по региону (месту) исследований.</li><li>- Обследование территории объекта, земельного участка, изучение микрорельефа.</li><li>- Составление ситуационного плана местности, включающего участок проведения полевых работ и отражающего его соотношение с известными объектами археологического наследия.</li><li>- Получение разрешения (открытого листа) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (на право проведения археологических полевых работ) в министерстве культуры РФ.</li><li>-Определение последовательности выполнения полевых работ, методики проведения исследований.</li></ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Натурное обследование территории в целях выявления визуальных признаков объектов культурного наследия и подъемного археологического материала.</li> <li>- Археологические исследования методом закладки раскопов (шурфов) необходимой глубины.</li> <li>- В случае выявления объектов археологического наследия определение точного местоположения выявленных объектов относительно земельных участков, определение географических координат.</li> <li>- Фотофиксация (документально-протокольная съемка).</li> <li>- Засыпка отработанных шурфов после окончания разведочных работ.</li> <li>- Оформление научного отчета о выполненных археологических полевых работах.</li> <li>- Передача документации в орган государственной историко-культурной экспертизы для проведения экспертизы.</li> <li>- Проверка выполненного ранее научного отчета, с составлением письменного заключения (акта государственной историко-культурной экспертизы) в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569).</li> <li>- Археологические полевые работы выполняются на основании разрешения (открытого листа) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия.</li> <li>- Держатель разрешения (открытого листа) обязан не позднее, чем за пять рабочих дней до начала археологических полевых работ представить в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия, орган местного самоуправления муниципального образования, на территориях которых планируются археологические полевые работы, письменное уведомление об их проведении с указанием срока и места, а также копию разрешения (открытого листа).</li> <li>- Государственная историко-культурная экспертиза проводится экспертом, аттестованным Министерством культуры Российской Федерации в соответствии с Приказом Минкультуры РФ от 26.08.2010 № 563 «Об утверждении Положения о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы».</li> <li>- Работы выполняются с выездом представителей Исполнителя по адресу местонахождения объектов, согласно заявок Заказчика. Результаты работ предоставляются Исполнителем Заказчику по адресу: <a href="mailto:pkc@gazprom-lenobl.ru">pkc@gazprom-lenobl.ru</a>; <a href="mailto:samoylova@gazprom-lenobl.ru">samoylova@gazprom-lenobl.ru</a>.</li> </ul> <p>Состав, сроки, порядок и форма представления отчетной документации:</p> <p>. По результатам выполненных работ представить заказчику:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Научно-технический отчет;</li> <li>- Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.</li> </ul> <p>*Отчетная документация должна соответствовать требованиям «Положения о порядке производства археологических раскопок и разведок и об открытых листах»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Раздел проектной документации об обеспечении сохранности объектов культурного наследия;</li> <li>- Акт государственной историко-культурной экспертизы раздела проектной документации об обеспечении сохранности объекта культурного наследия.</li> </ul> <p>Окончательные материалы представить на магнитном и бумажном носителях.</p>
--	--	--

		<p>На бумажном носителе в виде текстовой и графической частей и приложений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Научно-технический отчет, Раздел проектной документации об обеспечении сохранности объектов культурного наследия в 2 экз. на бумажном носителе и 1 экз. на электронном носителе;</li> <li>- Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в 2 экз. на бумажном носителе (из них 1- для Исполнителя)</li> <li>- Акт государственной историко-культурной экспертизы раздела проектной документации об обеспечении сохранности объекта культурного наследия в 2 экз. на бумажном носителе (из них 1- для Исполнителя)</li> </ul> <p>В цифровой форме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- графические материалы в формате Adobe Acrobat (*.pdf);</li> <li>- текстовые документы в формате Adobe Acrobat (*.pdf).</li> </ul> <p>Проведение научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования и прохождение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка под строительство объекта в соответствии с Законом РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ</p> <p>Разработка раздела проектной документации об обеспечении сохранности объектов культурного наследия в виде разработки проектной документации об обеспечении сохранности объектов культурного наследия и прохождение государственной историко-культурной экспертизы раздела проектной документации об обеспечении сохранности объекта культурного наследия в соответствии с Законом РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ.</p>
7.	Перечень нормативных документов и законодательных актов, требования которых являются обязательными при выполнении работ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"</li> <li>Федеральный закон от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».</li> <li>2. Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».</li> <li>3. Инструкция по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности Минприроды РФ.</li> <li>4. Методические указания по проведению проектных археологических работ в зонах народнохозяйственного строительства. М., Институт археологии АН СССР, 1990.</li> <li>5. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127;</li> <li>6. Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569;</li> <li>7. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов</li> </ol>

	<p>Российской Федерации (утв. приказом Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954;</p> <p>8. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утв. постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук от 20.06.2018 № 32);</p> <p>9. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ).</p> <p>10. Реставрационные нормы и правила «Методические рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», РНИП, Москва-2013.</p> <p>11. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия памятники истории и культуры. Общие требования».</p> <p>12. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.</p> <p>13. ГОСТ Р 55945-2014. Общие требования к инженерно-геологическим изысканиям и исследованиям для сохранения объектов культурного наследия.</p> <p>14. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.</p> <p>15. ГОСТ Р 56198-2014. Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники. Общие требования.</p> <p>16. ГОСТ Р 56254-2014. Технический надзор на объектах культурного наследия. Основные положения.</p> <p>17. Инструкция по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности Минприроды РФ.</p> <p>18. Методические указания по проведению проектных археологических работ в зонах народнохозяйственного строительства. М., Институт археологии АН СССР, 1990.</p> <p>19. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. № 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".</p>
--	---

8.	Обязательные требования, предъявляемые к участникам закупки	В соответствии с п. 1.3.1. Документации о закрытом маркетинговом исследовании
9.	Дополнительные требования, предъявляемые к участникам закупки	<p>1. Наличие опыта выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) за последние 3(три) года, предшествующие дате подачи Заявки.</p> <p>2. Наличие материально-технических ресурсов (машины, механизмы, оборудование, инвентарь и т.д.), необходимых и достаточных для выполнения работ по предмету закупки в количестве не менее:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тахеометр геодезический-4 шт.;</li> <li>- Плоттер -1 шт.;</li> <li>- Квадрокоптер-2 шт.;</li> <li>- Цифровая зеркальная фотокамера (фотоаппарат)-3 шт.</li> </ul> <p>3. Наличие в штате Исполнителя и(или) привлекаемого им субподрядчика/соисполнителя (в случае, если участник привлекает к выполнению работ по договору, являющегося предметом закупки, третье лицо) работника, гражданина РФ, имеющего высшее образование и обладающего научными и практическими познаниями, необходимыми для проведения археологических полевых работ и подготовки научного отчета о выполненных археологических полевых работах (Копия трудового договора, копия документа(ов) об образовании, копия паспорта гражданина РФ);</p> <p>4. Уставными целями деятельности Исполнителя и(или) привлекаемого им субподрядчика/соисполнителя (в случае, если Исполнитель привлекает к выполнению работ по договору, третье лицо) являются проведение археологических полевых работ, и (или) связанные с проведением археологических полевых работ научные исследования, и (или) выявление и собирание музейных предметов и музейных коллекций, и (или) подготовка кадров высшей квалификации по соответствующей специальности</p> <p>5. Исполнитель и(или) привлекаемого им субподрядчика/соисполнителя - обязан обладать научными и практическими знаниями, необходимыми для проведения экспертизы, и удовлетворять следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- иметь высшее и (или) послевузовское профессиональное образование по направлению (специальности), соответствующему профилю экспертной деятельности, в исключительных случаях допускается среднее профессиональное или дополнительное образование по профилю экспертной деятельности (если эксперт привлекается для проведения экспертизы объектов, указанных в подпункте "д" пункта 11(1) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 N 569 (далее - Положение), необходимо высшее образование (бакалавриат, специалтет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре) по специальностям "история", "музейное дело и охрана памятников" и "археология");</li> <li>- иметь предшествующий стаж практической работы по профилю экспертной деятельности не менее 10 лет (если эксперт привлекается для проведения экспертизы объектов, указанных в подпункте "д" пункта 11(1) Положения, стаж археологических полевых работ на основании разрешения, выдаваемого федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающего право на проведение одного из видов археологических полевых работ (далее - открытый лист), должен составлять не менее 10 лет);</li> </ul>

		<p>- обладать знанием международных актов и законодательства Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;</p> <p>- обладать умением проводить необходимые исследования, оформлять по их результатам соответствующие документы и заключения экспертизы;</p> <p>Исполнитель - индивидуальный предприниматель или физическое лицо должен быть аттестован в соответствующей предмету настоящего закрытого маркетингового исследования области аттестации.</p> <p>Требование установлено:</p> <p>- подпунктом «а» пункта 7, пунктом 9 Постановления Правительства РФ от 15.07.2009 №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;</p> <p>- пунктом 9 раздела IV Приказа Минкультуры РФ от 26.08.2010 №563 «Об утверждении Положения о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы».</p>
10.	Прочие условия	<p>Привлечение субподрядчика - допускается.</p> <p>Гарантийный срок на результат выполненных работ составляет 1 год с момента подписания Сторонами Акта приема-передачи выполненных работ.</p>
11.	Приложение	Приложение № 1 – Форма для расчета цены за единицу услуги