



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186  
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: [admin@archeo.ru](mailto:admin@archeo.ru)  
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН  
Соловьева Н.Ф.

«09» февраля 2023 г.

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области»)**

**Заказчик: ООО «ИПИГАЗ»**

г. Санкт-Петербург;  
Ленинградская область, Лужский район  
2023

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области»)**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** «16» сентября 2022 г.

**Дата окончания экспертизы:** «09» февраля 2023 г.

**Место проведения экспертизы:** г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Лужский район

**Заказчик экспертизы:** ООО «ИПИГАЗ»

Юридический адрес: 109428, г. Москва, Проспект Рязанский, д. 22, корп. 2, этаж 7, пом. XIII, ком. 19

Почтовый адрес: 625026, г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 106, а/я 272

ИНН 7707666430 / КПП 772101001

ОГРН 1087746700140

Эл. почта: info@lpigaz.ru

Телефон: (3452) 564-300

**Сведения об экспертной организации:**

<b>Полное наименование</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии</b>
----------------------------	--

	<b>наук</b>
<b>Краткое наименование</b>	ИИМК РАН
<b>Организационно-правовая форма</b>	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
<b>Ведомственная принадлежность</b>	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
<b>Адрес</b>	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Субботин Андрей Викторович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	46 лет
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 2б)) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ</li> </ul>
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

### Отношения к заказчику

#### Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство,

расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

#### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Гарантийное письмо № 20573-УФА/2022 от 16 сентября 2022 года.

4. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № ПИР/2022-304 от 17 ноября 2022 года.

5. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-5584/2022-0-1 от 26.08.2022 г.

### **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, расположенном по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области».

**Объект экспертизы:** земельный участок, расположенный по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области».

### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-5584/2022-0-1 от 26.08.2022 г.

- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 3115-УФА/2023 от 06.02.2023 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

**Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области".
8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.
9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
10. Гамченко С. С. Исследование курганов у д. Сытенки, на левом берегу р. Луги в 1908 г. // ЗОРСА. 1913. Т. IX. С. 163–221.
11. Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 1. СПб. 1990.
12. Лебедев Г. С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. – СПб.: Евразия, 2005.
13. Носов Е. Н. Жальник // Большая российская энциклопедия. Том 9. Москва, 2007, С. 729.
14. Носов Е. Н. Поселение и могильник культуры длинных курганов на озере Съезже // КСИА. 1981. Вып. 166. С. 64-66.

15. Платонова Н. И. Укрепленные поселения Лужской волости // Материалы по археологии Новгородской земли 1990. М., 1990. С. 68-88.
16. Прусакова З. В. Топография могильников у д. Конезерье на оз. Врево // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего Средневековья. Л., 1982.
17. РА НА ИИМК РАН Ф. 37, Д. 6-8.
18. Седов В. В. Жальники // Российская археология. 1, 2000.
19. Семенов С. А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2020 г.) // Бюллетень Института истории материальной культуры Российской академии наук: (охранная археология). С. 43-122.
20. Спицын А. А. Гдовские курганы в раскопках В.Н. Глазова // Материалы по археологии России. № 29. 1903.
21. Спицын А. А. Курганы Санкт-Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского // Материалы по археологии России. № 20. СПб., 1896.
22. Спицын А.А. Раскопки 1910 г. в Лужском уезде С.-Петербургской губернии // Известия Археологической комиссии. Вып. 53, 1914. С. 89.

**Сведения об обстоятельствах,  
повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

**Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате  
проведенных исследований**



Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области» проводилось в сентябре 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н., директора ИИМК РАН Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на основании гарантийного письма № 20573-УФА/2022 от 16 сентября 2022 года и договора между ИИМК РАН и ООО «ИПИГАЗ» № ПИР/2022-304 от 17 ноября 2022 года., а также разрешения – Открытого Листа № 0283-2022, выданного Министерством Культуры РФ на имя Блохина Егора Константиновича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Карельского перешейка, Юго-Восточного Приладожья, Ижорского плато, а также в бассейнах р. Вуокса, р. Свирь, р. Паша, р. Сясь, р. Оять, р. Тихвинка, р. Лидь, р. Воложба, р. Волхов, р. Пчевжа, р. Луга, р. Коваша, р. Плюсса, р. Долгая, р. Оредеж, по берегам Финского залива и Ладожского озера в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Лужском, Сланцевском районах, Сосновоборском городском округе Ленинградской области в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 08 апреля 2022 г. по 28 февраля 2023 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ИПИГАЗ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ИПИГАЗ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

### **История археологического изучения Лужского района Ленинградской области**

На территории Лужского района располагается множество памятников археологии, отображающих материальную культуру разных эпох, начиная с каменного века, многочисленные стоянки неолита, но большая часть известных памятников представлена эпохой средневековья и относится к периоду сложения древнерусской государственности.

Основная часть памятников относится ко второй половине I тыс.— первой половине II тыс. н. э. и соответствуют эпохе средневековья, это сопки, длинные и полусферические курганы, жальничные и грунтовые могильники, селища и городища.

Целенаправленные археологические исследования в юго-западных районах Ленинградской области начались с раскопок петербургского медика Л.К. Ивановского. На протяжении 1872–1891 гг. Ивановский проводил масштабные раскопки древнерусских курганов. В общей сложности Л.К. Ивановский исследовал 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы после смерти Л.К. Ивановского А.А. Спицыным в 1896 г (Спицын, 1896). Л.К. Ивановским были раскопаны могильники в пределах современных Кингисеппского, Волосовского, Гатчинского, Ломоносовского и Лужского районов. В Лужском районе были раскопаны курганные могильники в д. Осьмино (29 курганов), Заполье (Спицын, 1896).

Затем изучение Лужского района связано с проектом РАО по составлению карты археологических памятников С. Петербургского уезда. Над составлением карты работали В. Н. Глазов, А. Э. Мальмгрен, Л. Н. Целепи и Н. К. Рерих. Составление карты не было завершено, но собранные сведения, хранятся в фонде Н. К. Рериха, в архиве ИИМК РАН (РА НА ИИМК РАН Ф.37, Д.6-8). В документах о деятельности Н.К. Рериха в качестве редактора составителя Археологической карты Санкт-Петербургской губернии числятся:

- Вопросный лист, составленный Н.К. Рерихом, по сбору сведений «об остатках старины» для работы по составлению Археологической карты Санкт-Петербургской губернии (сведения о курганах, могильниках, городищах, случайных находках, о древних церквях и часовнях, церковной утвари, преданиях и сказаниях);

пояснительная записка к Вопросному листу по сбору сведений в Новгородской губернии.

- Сведения о памятниках старины, полученные Н.К. Рерихом для составления Археологической карты: из Лужского уезда Петербургской губернии, Лужского уезда Водской пятины, восточной части Лужского уезда Шелонской пятины, Шлиссельбургского уезда Петербургской губернии, Ямбургского и Царскосельского уезда Петербургской губернии, по Гдову и Гдовскому уезду Петербургской губернии.

Эпизодически производились раскопки на средства РАО, в 1908 г. С.С. Гамченко исследовал группу курганов у д. Сытенки (ЗОРСА 1913. Т.9).

Следующий этап изучения и учета археологических памятников Полужья так же связан с необходимостью ведения учета и мониторинга памятников, после постановления ВЦИК «Об учете и охране памятников искусства, старины и природы» и инструкцией к этому декрету, утвержденной 7 июля 1924 г. В связи с этим ГАИМК в 1927 г. приступила к археологическому обследованию Северо-Запада РСФСР. Были произведены разведки, учет всего литературного, архивного и музейного материала по памятникам области (Лапшин 1990). Прежде всего это обследования в Лужском районе Г. Гроздилова, Н. Чернягина и П. Шульца в 1927 г (Ситенка -1, Ситенка-2; Ситенка-3; Рапти 1; Рапти-2; Рапти-3; Репьи; Великое Село; Рассохи и др.) (Лапшин, 1990).

Большая часть известных сегодня памятников археологии Лужского района была открыта в период 70-х-80-х гг. XX в. В первой половине 70-х годов стали осуществляться разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. Велись они кафедрой археологии ЛГУ и сотрудниками ЛОИА АН СССР при помощи Ленинградского областного отделения ВООПИК в Полужье (Г. С. Лебедев, Ю. М. Лесман). Принятый в 1976 г. Закон ОССР. «Об охране и использовании памятников истории и культуры» и аналогичный Закон РСФСР (1978 г.) сделали проблему учета археологических памятников еще более актуальной. С 1983 г. работает Ленинградская областная экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводит сплошное обследование памятников археологии области с целью создания ее полной археологической карты (Лапшин 1990).

В 1990 г. публикуется «Археологическая карта Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в ней в Лужском районе, автором составителем, учтено 388 памятников археологии (Лапшин, 1990).

В настоящее время работы по учету памятников продолжаются. В 2021 г. С. А. Семеновым и Ст. А. Васильевым были опубликованы новые материалы к археологической карте Ленинградской области, посвященные работам в Волосовском и Лужском районах Ленинградской области (Семенов, Васильев 2021).

### **Памятники археологии Лужского района**

В Лужском районе первые свидетельства заселения человеком относятся к эпохе мезолита. В эпоху мезолита сюда стали проникать племена первобытных охотников и рыболовов. Древнейший памятник на юго-западе Ленобласти – стоянка Соколок в Лужском районе, на Соколецком озере (бассейн оз. Самро) к северо-западу от г. Луга – также датируется эпохой мезолита. Её возраст VII – VI тыс. до н.э. (по данным радиоуглеродного анализа). Она относится к среднему этапу мезолитической культуры Прибалтики — культуры Кунда, распространенной на территории Эстонии, Латвии, северо-западной Литвы и западных районов Ленинградской области.

Начало активного заселения исследуемой территории относится к эпохе неолита – нового каменного века. Соответствующие памятники археологии – это стоянки (места более или менее кратковременного обитания), приуроченные к берегам рек и озер. Неолитические стоянки в Лужском р-не найдены на р. Луге, озерах Сяберо, Меревское, Черемнецкое, Раковицкое – они датируются ранним, развитым и поздним неолитом (IV - начало II тыс. до н.э.). Археологическими признаками той эпохи являются орудия из кремня и сланца, кости и рога, многочисленные отходы производства (отщепы), керамика. В эпоху раннего неолита Лужский р-н входил в ареал северного варианта нарвской культуры, характеризующейся специфической керамикой, изготовленной из узких глиняных лент с органическими примесями. Для памятников развитого-позднего неолита характерна гребенчато-ямочная керамика, украшенная по внешней поверхности ямками и штампом в виде гребенки. Поиски памятников мезолита и неолита затруднены тем, что они нередко располагаются ниже современного уровня воды в водоемах или перекрыты более поздними торфяниками.

Во II тыс. до н. э. на территорию Ленинградской области из Верхнего Поволжья переселяются предки финно-угорских племен, которые приносят с собой культуру текстильной керамики и навыки металлургического производства. Для поселений этой эпохи раннего металла (II. - I тыс. до н.э) характерна так называемая сетчатая (или текстильная) керамика с отпечатками ткани по поверхности. На немногочисленных поселениях первых веков н. э. наряду с текстильной встречается штрихованная керамика, внешняя и внутренняя поверхность которой покрыта неглубокими «штрихами». Наряду с бронзой и железом в эту эпоху продолжали широко использовать кремневые наконечники стрел, скребки и сланцевые топоры. Поселения раннего металла также располагаются по берегам водоемов и часто наслаиваются на памятники эпохи неолита. В Лужском р-не памятники этой эпохи найдены на р. Сабе, оз. Меревское, Черемнецкое и др.

Участки сосновых боров на песчаных почвах были освоены в VI-VIII вв. носителями культуры длинных курганов (или псковских длинных курганов), основу

хозяйства которых составляло подсечное земледелие. Эта культура получила свое название от характерных типов погребальных памятников – длинных валообразных насыпей длиной от 10 и более метров, при обычной ширине 5-6 м и высоте 0,5-1,5 м, в которых содержатся сожженные останки умерших. Однако в могильниках этой культуры численно преобладают курганы в плане полусферические насыпи диаметром 6-15 м и высотой до 1 м, также содержащие остатки трупосожжений. Известны могильники, состоящие только из полусферических насыпей. Рядом с курганами могут находиться и грунтовые захоронения без внешних признаков. Указанные памятники располагаются в сосновых борах вдоль дорог или на вершинах дюн. Соответствующие могильникам остатки поселений известны хуже, поскольку нередко они топографически оторваны от первых, располагаясь по берегам водоемов. Поселения культуры длинных курганов открыты на берегах р. Саба, озер Меревское и Поддубское. Наиболее плотное скопление погребальных памятников этой культуры наблюдается восточнее г. Луга – в междуречье реки Луга и её притока – р. Оредеж, у деревень Турово, Слапи, Бетково и Мерёво. Датируется культура длинных курганов VI-X вв. В научной литературе длинные курганы связываются как со славянами, так и с дославянским населением(ссылка).

В VIII-X вв. края береговых террас среднего течения р. Луга и нижнего течения р. Оредеж было заселено носителями культуры сопок, которые связываются со славянским этносом. Культура сопок получила свое название по характерным погребальным памятникам – грандиозным погребальным насыпям, имеющие высоту 3-10 м. Они располагаются обычно на берегах водоемов, там же, где и соответствующие им поселения. Сопки отличаются сложным внутренним устройством. При раскопках внутри насыпей фиксируются различные конструкции, сооруженные из камня: вымостки, кольцевые обкладки вокруг основания и т. п. Для сопок характерен обряд кремации, но встречаются в них и поздние впускные ингумации (труположения). Главной характеристикой данной культуры является тип хозяйства, перенесенной из зоны восточно-европейских лесостепей на территорию Северо-Запада и наиболее передовой для того времени. Это было пашенное земледелие с использованием тягловой силы животных и пахотных орудий с железными рабочими частями. По сравнению с культурой длинных курганов были освоены более тяжелые, но и более плодородные почвы. Наибольшая концентрация сопок находится к востоку от г. Луга у деревень Фралево, Клюкошицы, Лазарево, Вяжище, Пристань, Заслуховье, Моровино, Надбелье, Оредеж, Затуленье, Стаи, Репьи, Чайково, Задубье (ссылка).

В IX-X вв., известны городища (погосты) на территории Полужья, которые могли выполнять административную функцию (местных центров) (Лебедев 2005, 523). Все они схожи по строению и устройству, находились на мысовых возвышенностях, господствующих над местностью, они защищены мощными

земляными валами (в древности — с воротами, деревянными стенами по гребню вала, башнями), площадка была занята деревянной застройкой, которая, как и облик материальной культуры, в XI-XII вв. приобретает вполне городской характер (Лебедев 2005, 524).

Таковыми, на пример были Передольский погост, Гремяцкий (Дремяцкий) погост (Городец под Лугой), Тесовский погост и его предшественник городище Надбелье на р. Оредеж (правый приток Луги), Передольский и Косицкий погосты (с городищем на противоположном Передолу берегу Луги), Петровский погост на Черемнецком озере, Которский погост на реке Плюссе в Псковской области — сформировали основу территориальной структуры Новгородской земли XI-XV вв. (Платонова 1990: 68-88).

После крещения Руси в 988 г. погосты становятся в первую очередь местом строительства православных церквей, а с течением времени, в позднем Средневековье и Новое время, церковь и прицерковное кладбище остаются основным содержанием погостов и определяют современное значение слова «погост».

В течение XI в. происходит переход к новым типам погребальных памятников. Прежде всего, меняется обряд. Трупосожжение (кремация) сменяется трупоположением (ингумацией). Внешний вид погребальных сооружений претерпевает коренные изменения. В XI-XIII вв. на берегах всех рек и озер появляются многочисленные древнерусские курганные могильники и поселения.

Во второй половине XIII-XV вв., благодаря совершенствованию техники земледелия и росту численности населения, а также изменению климата, осваиваются водоразделы. К этому периоду относятся жальничные и грунтовые могильники. Жальники представляют собой грунтовые могилы с поверхностной каменной обкладкой круглой, овальной или четырехугольной формы. Некоторые жальничные погребения отмечались отдельно поставленными крупными валунами, камнями-стелами в головах и ногах. Встречаются и так называемые «жальничные ряды» с прямоугольной каменной обкладкой длиной от 6 и более метров, иногда разделенные каменными перегородками. Жальники постепенно сменили древнерусские курганы. Переход был постепенный. Первоначально, в начале XIII вв. появляются т. н. «курганы-жальники», насыпи которых не превышают кольца валунов и размеров могилы. По мере углубления подкурганных ям насыпи исчезают(ссылка). Поздние жальники имеют более вытянутые обкладки из каменных плит, поставленных на ребро. Жальничные могилы обычно группируются на окраинах курганных могильников или образуют отдельные кладбища. Погребальный инвентарь представлен немногочисленными украшениями и керамикой. На отдельных жальниках с XIII - начала XIV вв. появляются каменные кресты, позднее на них строят часовни.

1. **Павшино-1.** Курган, располагался в 0,5 км к востоку от д. Павшино, на краю верхней террасы левого берега р. Оредеж. Не сохранился.
2. **Павшино-2.** Курган на восточной окраине д. Павшино на краю верхней террасы левого берега р. Оредеж.
3. **Павшино-3.** Курган, расположен в 0,4 км к западу от д. Павшино, на краю верхней террасы левого берега р. Оредеж.
4. **Павшино-4.** Курганная группа на правом высоком берегу р. Оредеж, напротив д. Павшино. Были зафиксированы насыпи, обложенные в основании и по всей поверхности крупными камнями.
5. **Павшино-5.** Курган в 0,6 км к западу от д. Павшино, у дороги в Путятино. Не сохранился.
6. **Путятино.** Курганно-жальничный могильник в 0,8 км к западу от д. Путятино, у дороги в д. Каменка, в 0,5 км к югу от левого берега р. Оредеж, на песчаной гриве над ручьем. С северо-востока к ним примыкает жальничный могильник.
7. **Поддубье-1.** Курганная группа в 0,4 км к северо-западу от д. Поддубье, на коренном берегу оз. Поддубское, в сосновом лесу. Состоит из 3 насыпей.
8. **Поддубье-2.** Курган в 0,55 км к западу от д. Поддубье, в 90 м от оз. Поддубское, на краю его коренного берега, на опушке елового леса.
9. **Поддубье-3.** Курганная группа в 0,3 км к западу от д. Поддубье, на коренном берегу оз. Поддубское, на краю верхового болота, в сосновом лесу. Средневековье.
10. **Поддубье-4.** Жальничный могильник на восточной окраине д. Поддубье, на коренном берегу оз. Поддубское, на лугу.
11. **Поддубье-5.** Селище в 0,4 км к юго-западу от д. Поддубье, на склоне берега оз. Поддубское, на поле. Встречена лепная и круговая средневековая керамика.
12. **Коленцово-1.** Городище в 1 км к юго-западу от д. Коленцово, на северном берегу оз. Поддубское.
13. **Коленцово-2.** Курганная группа в 0,16 км к югу от д. Коленцово, на краю высокого коренного берега оз. Поддубское, в смешанном лесу. Сохранились 4 насыпи.
14. **Заполье.** Длинный курган, расположенный к востоку от д. Заполье, в 0,2 км от северного берега оз. Мерево, в сосновом бору.
15. **Бетково-1.** Длинный курган в 0,5 км к юго-западу от д. Бетково, в 0,3 км к юго-востоку от д. Мерево на его коренном берегу, на лугу.
16. **Бетково-2.** Курган в 80 м к западу от д. Бетково, на краю коренного берега оз. Мерево, на опушке леса.

17. **Бетково-3.** Жальничный могильник в северо-западной части д. Бетково, в 80 м к югу от оз. Мерево, на коренном его берегу.
18. **Горушка.** Жальничный могильник в 1,5 км к юго-юго-востоку от д. Горушка, в урочище Старый хутор. Зафиксированы оградки подпрямоугольной формы, на одном из камней выбит восьмиконечный крест, заключённый в прямоугольник.
19. **Мерево-1.** Курганная группа в 1 км к западу от д. Мерево, в 80 м к югу от коренного берега протоки, соединяющей оз. Мерево с р. Луга, в сосновом бору.
20. **Мерево-2.** Курган в 1,3 км к западу от д. Мерево, в 0,2 км к юго-востоку от склона берега протоки, соединяющей оз. Мерево с р. Луга, в сосновом бору.
21. **Мерево-3.** Курганная группа в 0,1 км к северо-западу от д. Мерево, на коренном берегу оз. Мерево, в сосновом бору. Средневековье.
22. **Мерево-4.** Курган в 0,3 км к северо-западу от д. Мерево, на второй надпойменной террасе южного берега оз. Мерево, в сосновом бору.
23. **Мерево-5.** Курган в 0,3 км к востоку от д. Мерево, в 0,1 км от склона коренного берега оз. Мерево.
24. **Мерево-6.** Курган в 1,2 км к западу от д. Мерево, на коренном берегу оз. Мерево, в сосновом бору.
25. **Мерево-7.** Жальничный могильник в 1,3 км к юго-западу от д. Мерево, в 1 км к югу от берега оз. Мерево, в еловом лесу. Зафиксированы оградки овальные и прямоугольные.
26. **Мерево-8.** Стоянка Мерево-1 на северном берегу оз. Мерево напротив д. Мерево, на мысу. Неолит, Р.Ж.В.
27. **Мерево-9.** Стоянка Мерево-2 на юго-восточном берегу оз. Мерево, в 0,3 км от д. Мерево, на оконечности мыса. Неолит, Средневековье.
28. **Келло-1.** Курганный могильник в 0,3 км к северо-западу от д. Келло, в 0,4 км к северо-северо-западу от оз. Мерево, на его высоком коренном берегу, в смешанном лесу.
29. **Келло-2.** Курганный могильник в 0,5 км к западу от д. Келло, на моренной гряде, в сосновом лесу.
30. **Келло-3.** Длинный курган в 0,9 км к западу от д. Келло, на моренной гряде, в сосновом бору.
31. **Келло-4.** Курганная группа в 1,4 км к западу от д. Келло на моренной гряде, в сосновом лесу.
32. **Калищи.** Курганная группа из двух насыпей, в 2,1 км к северо-западу от д. Калищи, в 1 км к югу от левого берега р. Ордеж, на возвышенности в урочище Белые пески. Сохранилась одна насыпь.
33. **Затулень-1.** Сопка расположена в 1 км к юго-юго-востоку от д. Затулень, на южном берегу оз. Затуленское.



34. **Затуленье-2.** Курганно- жальничный могильник в 1 км к западу от д. Каменка, к северу от дороги в д. Затуленье, между берегом р. Ордеж и ручьем, вытекающим из оз. Затуленское. Состоит из 19 курганных насыпей и 12 жальничных погребений с оградками прямоугольной формы.

35. **Запишенье.** Курганно-жальничный могильник расположен в 0,25 км к югу от д. Запишенье, 0,7 км к северу от д. Заполье, вдоль дороги Запишенье-Заполье, в лесу. Средневековье.

36. **Заполье 1.** Курган, находится в Заклинском сельском поселение, в 1 км к В от д. Заполье, в 0,4 км к С от р. Троицкая, с 3 стороны от ручья, впадающего в реку, в 15 м к С от грунтовой дороги в д. Заполье, в еловом лесу.

37. **Заполье 2.** Курганно-жальничный могильник, находится на северном берегу оз. Мерево, в 735 м на восток от восточной окраины деревни Заполье, в 238 м на север от уреза воды озера, в сосновом лесу на возвышенности. Состояние удовлетворительное, все насыпи повреждены грабительскими ямами. Зафиксировано 7 насыпей.

38. **Заполье 3.** Курган-жальник. Одиночная жальничная могила.

39. **Заплотье 1.** Курган в 81 м на восток от уреза воды озера Поддубского. На западном берегу озера в лесу.

40. **Заплотье 2.** Селище в 26 м к ЮВ от кургана Заплотье 1. Лепная грубая керамика.

41. **Заплотье 3.** Селище в 14 м к СЗ от края берега западного оз. Поддубского и Троицкой протоки. Круговая керамика.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались.

- На территории Лужского района располагается множество памятников археологии, отображающих материальную культуру разных эпох, начиная с каменного века. Основная часть памятников относится ко второй половине I тыс.— первой половине II тыс. н. э. и соответствуют эпохе средневековья, это сопки, длинные и полусферические курганы, жальничные и грунтовые могильники, селища и городища.

- Самый ближайший ОАН «Заполье 3. Курган-жальник» расположен в 70 м от трассы обследования.

- известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на значительном удалении (не менее 70 м) и не попадают в зону проектируемого объекта.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте).

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированного по сторонам света, направленного на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Шурфы закладывались на перспективных для обнаружения памятников археологии местах, исключая хозяйственно-освоенные участки трассы. В ходе работ было заложено 99 шурфов размерами 2x2 м и 1x1, общей площадью 134 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфа включала всю толщу напластований до материка. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук

Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). Разведочные шурфы документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток и зондажей на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды Long/Lat dd°mm'ss,ss" (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Трасса обследования проходит в границах Лужского района Ленинградской области, в восточной части района.

С севера трасса ограничена бассейном реки Оредеж, с юга и запада оз. Меревское, с востока протокой между оз. Меревское и Поддубское.

Крайняя северная точка трассы от центра деревни Каменка идет на запад через территорию сельского кладбища, спускаясь южнее по границам деревни, тянется через пахотные поля и лес вдоль дороги Лужская линия в сторону д. Калище. Далее ось проектируемого газа уходит на запад к конечной точке в д. Большие Изори и на юг через перешеек между озерами Круглое и Белое к д. Запишенье. От д. Запишенье трасса идет на юг к д. Келло и на восток к д. Заполье вдоль грунтовой дороги по северному берегу оз. Меревское с переходом на юг через протоку Троицкую соединяющую оз. Меревское и оз. Поддубское тянется вдоль трассы Р-41 с отходами к д. Бетково, д. Мереве с конечной точкой в д. Клокино. Также небольшой участок трассы проходит в 1,8 км на запад от д. Клокино на юг к дому отдыха Луга. От Троицкого протока трасса отходит на северо-восток к д. Коленцево и далее на юг по восточному берегу оз. Поддубское к конечной точке в д. Поддубье.

Ось трассы проходит на всем своем протяжении по вырубке вдоль линии ЛЭП, по краю пахотных полей и вдоль автомобильных дорог по лесополосе, местами по болотистым низинам. Общая протяженность трассы 33 км.

Исследование трассы было разделено на участки.

Участок 1. От д. Запишенье к д. Келло – 1,9 км. Трасса проходит через пахотное поле вдоль дороги, далее через лес, где расположен ОАН «Запишенье. Кургано-жальничный могильник», выходит на пахотное поле к д. Келло через заболоченную низменность вдоль дороги. Рельеф местности неровный. Курганно-жальничный могильник расположен на холме плавно понижающимся на север и резко обрывающимся на северо-востоке старицей. Местность поросла мелкими кустарниками и деревьями. Почвы супесчаные подзолистые. На данном участке было выполнено 11 шурфов. Шурфы были расположены у западной границы ОАН для фиксации возможных грунтовых захоронений или разрушенных курганов.

На исследуемом участке трассы объекты археологического наследия или объекты, обладающие признаками объектов археологического наследия не обнаружены.

Шурфы 12-15 были выполнены вдоль пахотного поля севернее д. Келло, собран подъемный материал по верху пахоты (4 фрагмента круговой керамики), в шурфах археологический материал и литологически выраженный культурный слой не обнаружен.

Участок 2. От края развязки грунтовой дороги на д. Келло и д. Заполье на восток вдоль пахотного поля параллельно северному берегу оз. Мерево к центру д. Заполье. Протяженность участка около 600 м. Данный участок трассы является наиболее перспективным для поисков объектов археологического наследия, так как расположен на высокой надпойменной террасе. В подобных местах, приуроченных к водным объектам в разный период времени, располагались поселения людей, а также погребальные комплексы. На рассматриваемом участке были сделаны шурфы 16-28. Шурфы 24-28 расположена на склоне возвышения, частично разрушенного карьером. Рельеф плавно понижается в сторону озера, высотные отметки в пределах 51-57 м по БС. Исходя из собранного на пахотном поле подъемного материала, было решено сделать шурфы вне границ проектируемой трассы с целью проследить наличие культурного слоя. В шурфах 27, 28 и 24 были найдены археологические находки и зафиксирован культурный слой залегающий под толщей пахоты (коричневая супесь с угольками). Для определения границ распространения культурного слоя были выполнены шурфы. Выявленный объект определяется как поселение различных временных периодов, в шурфах были встречены фрагменты лепной посуды периода бронзового века (сетчатая керамика) и фрагменты сосудов периода средневековья, к данному периоду можно отнести железный нож и черешок от железного изделия. В шурфе 28 зафиксирована яма неизвестного назначения. Памятник получил название «Заполье 4. Поселение». Примерная площадь 3148 м. кв. Границы памятника определяются результатом шурфовки и рельефом местности. Выявленный ОАН не заходит на границы проектируемой трассы.

Участок 3. От восточной окраины д. Заполье через пахотное поле, лес вдоль грунтовой дороги к трассе 41А-004 у урочища Троица. Протяженность – 1,3 км. Шурфы 29-32 были выполнены на пахотном поле, шурфы заложены размерами 2х2 м, так как по верху пахоты был собран подъемный материал, включающий помимо поздней поливной керамики, 10 фрагментов венчиков и 4 фрагмента стенок круговых сероглиняных сосудов с примесью дресвы в тесте. В шурфах литологически выраженный культурный слой не выявлен, находки отсутствуют. Шурфы 33-36 были заложены в лесу, севернее длинного кургана (Заполье 1). Археологический материал не выявлен, литологически выраженный культурный слой отсутствует. Между шурфами 29-32 и шурфами 33-36 трасса проходит рядом с границами известного ОАН «Заполье 2. Курганно-жальничный могильник», на данном участке трассы объектов археологии не зафиксировано.

Участок 4. От грунтовой дороги по урочищу Троица через поросшее мелкими деревьями поле, по краю пахотного поля к просеке ЛЭП к берегу протоки Троицкая. Протяженность 610 м. На данном участке были заложены шурфы 37-48. На пахотном поле собран подъемный материал, представленный фрагментами глиняных сосудов с примесью дресвы, в шурфах археологический материал не обнаружен, литологически выраженный культурный слой отсутствует. Берег протоки низкий, сильно заболочен.

Участок 5. Далее трасса была обследована на участке от д. Поддубье до д. Коленцево. Трасса проходит по линии ЛЭП и по непригодным для шурфовки участкам леса сильно заболоченным. Археологические шурфы 49-56 были расположены по поросшему травой полю на окраине холма у восточной окраины д. Коленцево, шурфы 57-59 у северной окраины. Археологический материал отсутствует, литологически выраженный культурный слой не выявлен. Далее трасса тянется от д. Коленцево к развилке у урочища Троица, на данном промежутке визуальный осмотр показал не перспективность разведки.

Участок 6. От деревни Каменка к д. Запишенье с отходом на д. Большие Изори. Протяженность - около 4 км.

Шурфы 60-63 были выполнены у западной окраины д. Каменка. Рельеф местности холмистый, приурочен к южному берегу р. Оредеж, сложен девонскими песками, д. Каменка расположена в низине между двумя возвышенностями, на северной возвышенности трасса проходит по территории действующего сельского кладбища, по южной возвышенности трасса спускается и тянется по кромке обреза и тянется на запад по лесистой местности где были проведены шурфовки. Археологический материал не выявлен, литологически выраженный культурный слой отсутствует. Далее трасса уходит на запад вдоль южной окраины д. Каменка через низину леса и вырубке к Лужской линии к пахотным полям. Данный участок трассы не перспективен. На участке трассы, идущей по пахотным полям, были

сделаны шурфы 64-71, археологические объекты не выявлены. Участок трассы у д. Большие Изори проходит вдоль дорог и не перспективен. Далее трасса уходит на юг к д. Запишенье через перешеек между оз. Круглое и Белое, где были выполнены шурфы 72-75. Археологические объекты не выявлены.

Участок 7. Южный берег оз. Мерево. Трасса по тянется по вырубке ЛЭП и по пахотным полям. На полях были сделаны шурфы 76-95. Археологический материал не выявлен, литологически выраженный культурный слой отсутствует. В шурфе 76 была зафиксирована яма округлой формы с остатками древесного угля, исходя из характера залегания ямы можно сделать вывод о ее недавнем происхождении.

Участок 8. Южный берег протоки Троицкая. На данном участке трассы были сделаны шурфы 96-99. Берег протоки высокий резко обрывается к воде. Археологические объекты в границах трассы обследования не выявлены.

### **Шурфы №№ 1-99**

Размеры шурфов – 1х1 м и 2х2 м. Всего в границах участка обследования было заложено 99 шурфов общей площадью 134 кв. м.

В заложенных шурфах прослежена следующая схожая стратиграфия:

1. Дёрн – мощность до 0,10 м;
2. Подзол – мощность до 0,20 м;
3. Светло-коричневая гумусированная супесь - мощность до 0,10;
4. Материк–светло-желтая супесь

Выявленные слои представляют собой естественное почвообразование характерное для данной местности и не содержат научно-значимой информации. Литологически выраженный культурный слой отсутствует.

После окончания работ шурфы были рекультивированы до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

На обследованной трассе ОАН не обнаружено. Выявленный ОАН «Заполье 4. Поселение» и известные ОАН «Запишенье. Курганно-жальничный могильник», «Заполье 2. Курганно-жальничный могильник» и «Заполье 3. Курган-жальник» проектируемым строительством не затрагиваются. Иные объекты, обладающие признаками объектов культурного обследования на исследуемой трассе не выявлены.

В ходе производства работ была собрана коллекция археологического материала в количестве 25 единиц. После завершения камеральной обработки находки будут переданы в музейный фонд РФ.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д.

Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

### **Обоснования вывода экспертизы**

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-5584/2022-0-1 от 26.08.2022 г.) в границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия **отсутствуют**.

Сведения о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении испрашиваемой территории, расположенной по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области», в комитете по сохранению культурного наследия Ленинградской области» **отсутствуют**.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемой территории объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, **Комитет не располагает**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области» выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье

Лужского района Ленинградской области» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области».

#### **Вывод экспертизы**

**Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, расположенном по адресу «Межпоселковый газопровод д. Каменка – д. Калищи – д. Запишенье – д. Заплотье – д. Бетково – д. Мерёво – кордон Клокино – п. Дом отдыха «Луга» с отводами на д. Большие Изори, д. Келло, д. Заполье, д. Коленцево и д. Поддубье Лужского района Ленинградской области», в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.**