



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«23» июня 2023 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп)

Заказчик: ООО «Дека»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Кингисеппский район
2023

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Серезино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «18» мая 2023 г.

Дата окончания экспертизы: «23» июня 2023 г.

Место проведения экспертизы: Ленинградская область, Кингисеппский район

Заказчик экспертизы: ООО «Дека»

Юридический адрес: 188653, Ленинградская область, м.р-н Всеволожский, с.п. Агалатовское, д. Агалатово, ш. Приозерское, строение 50Д, офис 2

Почтовый адрес: 195027, г. Санкт-Петербург, ул. Якорная, дом 10, кор. 2, лит. А, пом/офис 301Б/303

ИНН 7816460037 / КПП 470601001

ОГРН 1097847043249

Электронная почта: glavbuh@deka.ru

Тел.: (812) 458-90-98

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
----------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы») (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов

	<p>культурного наследия из реестра;</p> <ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство,

расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор № 108/05/2023 от 18 мая 2023 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-271/2023-0-1 от 17 февраля 2023 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп.

Объект экспертизы: земельный участок по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-271/2023-0-1 от 17 февраля 2023 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия градостроительного плана земельного участка № РФ-47-4-07-1-01-2023-0004.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № КУВИ-001/2023-141270623 от 19.06.2023 г.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ №1893 от 24 октября 2022 г.).

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 года № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области".

8. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

9. Герасимов Д.В. (гл. ред.). Памятники каменного века Российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб, 2020.

10. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015. С. 243-259.

11. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // МИА. № 87. 1961.

12. Гурина Н.Н. Из истории древних племен Европейской части СССР. М.; Л: 1967. // МИА. № 87. 1967.

13. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.

14. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.

15. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.

16. Тимофеев В.И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе балтийских культур каменного века // Древности Северо-Запада. СПб., 1993. С. 8-34.

17. Хвощинская Н.В. Племя воль и его культура в составе Новгородской земли // Великий Новгород и средневековая Русь. М., 2009.

18. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные районы. Л. 1990.

19. Спицин А.А. Курганы С.-Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского. СПб. 1896.

20. Шмелев К.В., Бехтер А.В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка 3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. СПб, 2018. С. 353-370.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Участок обследования расположен в западной части Кингисеппского района, в 7,40 км на юго-восток от г. Кингисепп.

Участок обследования находится на правом некоренном берегу реки Луга, наименьшая точка удаления от уреза воды до южной границы участка обследования около 40 м. Два небольших участка отходят на юг от основного полигона в акваторию Луги.

Площадной участок расположен на юго-восток от восточной окраины д. Порхово, на неосвоенной местности. Высотные отметки дневной поверхности в пределах 16-17 м по БС (у уреза воды рельеф резко падает, достигая отметок 13-14 м по БС). Участок условно состоит из трех частей: южная – представляет собой заросшее мелким кустарником и молодым лесом (не более 30-40 лет) некогда возделываемое поле. Далее центральная часть участка – это вырубка леса под ЛЭП, тянущаяся вдоль всего участка обследования с запада на восток. С краев вырубки вырыты мелиоративные каналы. Далее северная часть участка представляет собой смешанный лес с преобладанием хвойных деревьев, дневная поверхность представлена мхами, лесной подстилкой и луговой травой. Южная граница площадного участка тянется по грунтовой дороге вдоль берега Луги. Два небольших восточных участка охватывают берег и акваторию.

Линейный участок (трасса обследования) тянется вдоль северной окраины д. Порхово к точке подключения в д. Серезино. Трасса шириной около 14 м, проходит в основном по низкой заболоченной местности и по лесному массиву.

Площадь участка обследования – 10,3 га, протяженность объекта – 2,8 км.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Серезино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп, проводилось в июне 2023 г. сотрудниками археологической экспедиции Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством заместителя директора ИИМК РАН, к.и.н. Соловьевой Натальи Федоровны. Работы осуществлялись на основании договора № 108/05/2023 от 18 мая 2023 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «Дека» и разрешения – Открытого листа № 0865-2023 от 03 мая 2023 года, выданного Министерством Культуры РФ на имя Соловьевой Натальи Федоровны на право проведения археологических полевых работ на земельном участке в Бокситогорском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Кингисеппском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тосненском районах Ленинградской области. Срок действия Открытого листа: с 03 мая 2023 года по 27 марта 2024 года.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «Дека». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади и протяженности земельного участка на основании исходных материалов,

представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «Дека» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Ленинградской области (<https://fpd.lenobl.ru/>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

История освоения Кингисеппского района Ленинградской области

В период Невской стадии последнего ледникового периода (примерно 12000 л.н.) ледник распадается на «языки» и тающие ледниковые воды заполняют впадины (Финский залив, Ладожское озеро, Онежское озеро) освобождая рельеф. Современная территория Ленинградской области освободилась ото льда приблизительно 10000 л.н. Форма рельефа характеризуется хорошей сохранностью и относительной молодостью ландшафтных покровов. К началу бореального периода (10000-8000 л.н.) растительный покров стал сплошным и довольно разнообразным с преобладанием сосны и березы, а климат - сухим и теплым.

Свидетельства первых поселений человека на изучаемой территории относятся к периоду позднего мезолита, известно местонахождение Тырвала на правом берегу реки Нарва. Памятник был открыт случайно во время разработки карьера в 1938 году. Были обнаружены четыре костяных черешковых наконечника, костяной орнаментированный кинжал, деревянный поплавок. В 1949 году был обнаружен орнаментированный предмет из рога, который был интерпретирован как скульптурное изображение змеи. Исследователи относят памятник к ареалу культуры Кунда.

Неолитические поселения на левом берегу реки Наровы свидетельствуют о заселении данного региона в эпоху неолита. В Кингисеппском районе известна стоянка Пулково, открытая Н.Н. Гуриной в 1952 году. В 1910 году финским исследователем К. Сойккели были обнаружены два шлифованных топора с отверстием, в деревнях Струпово и Конново. Оба топора представляют собой «общеевропейские формы боевых топоров культуры топоров-молотков, распространенной в неолитическое время в Прибалтике и Скандинавии, и, по

материалам Финляндии, датируются 2300–1500 годами до н.э. В 1920-х годах в деревнях Кейкино, Ропша и Краколье крестьянами были найдены аналогичные орудия». (Конькова 2009: 14).

К эпохе раннего железного века (примерно 1500 г. до н.э. – 50 год н.э.) относится находка каменного сверленного топорика, обнаруженного в 1930 г. вблизи д. Большое Куземкино. Этим же периодом датируется стоянка на берегу Хабаловского озера. По характеру керамического материала это поселение можно отнести к кругу памятников волховского типа (VIII–VI века до н.э.).

Во второй половине I тысячелетия н.э. на северо-западных территориях получили свое распространение культуры сопок и длинных курганов, их ареал охватывал значительные территории и доходил до верховья реки Луги. На пространстве от реки Нарвы до реки Волхов располагались финно-угорские племена, не затронутые славянским влиянием. В начале II тысячелетия н.э. местные племена водь и ижора вступили в тесный контакт с населением Великого Новгорода.

Известны древнерусские городища VIII–XIII веков, таковым является Кайболовское городище в 2 км северо-западнее деревни Кайболово. Обитатели городища занимались выплавкой железа из местных болотных руд и изготовлением железных изделий. Среди находок: наконечник стрелы, шиферное пряслице, бронзовые перстни, медные, серебряные и стеклянные бусы, многочисленные обломки гончарных сосудов, украшенных типично славянским линейно-волнистым орнаментом.

Во многих местах Кингисеппского района известны два типа захоронений - курганные могильники и грунтовые могильники (жальники). Так, например, у деревни Войносолово было вскрыто и изучено 138 захоронений, датируемых XIII–XV веками. Судя по инвентарю (по находкам браслетов, перстней, бус, застежек-фибул и височных украшений), курганный могильник принадлежит славянскому населению, а могильник с жальниками, где когда-то стояли каменные кресты так называемого «новгородского» типа, был оставлен финно-угорским населением. Об этом свидетельствуют железные и бронзовые булавки, нагрудные цепочки с шумящими бубенчиками, ожерелье из раковин-каури. Похожие погребения были изучены у деревень Унатицы, Пумалицы, Пиллово и др. «На рубеже XII–XIII вв. население, хоронившее в жальничных могилах, появляется на Ижорском плато, заселенном прежде славянами и славянизирующейся водью, в среде которых доминировал курганный обряд. При этом курганы, как и во многих других местностях Новгородской земли, кольцеобразно обкладывались в основаниях валунами. Появление здесь жальников, очевидно, привело к постепенному переходу к жальничной обрядности» (Седов 2000: 18). Многие могильники функционировали

полтора – два столетия и принадлежали большим коллективам людей численностью до 200 человек.

Могильники, принадлежавшие води, датируются XII–XIII–XVI веками. Самые древние могильники находились в деревнях Великино и Валговицах. Захоронения залегали, на 30–40 см от поверхности, каменные обкладки находились на уровне костяков. Ориентировка головой на запад, реже - на восток. На могилы клали серпы, косы или ножи. По погребальному инвентарю можно судить об убранстве костюма. Это нагрудные бронзовые и железные булавки, бронзовые цепочки с ажурными цеперазделителями и привесками, кожаные пояса, украшенные бронзовыми бляшками и оловянными заклепками. Самыми яркими «водскими» элементами костюма были войлочные нагрудники, найденные в девяти женских погребениях XII–XV веков. Они были покрыты с обеих сторон оловянными бляшками и декорированы по краю спиральками.

В 1043 г. новгородский князь Владимир Ярославич присоединил к своим владениям водские земли. Приток новгородцев значительно усиливается. «Водь» упоминается в Новгородской первой летописи под 1069 годом - вожаке участвовали в походе полоцкого князя Всеслава Бречиславича на Новгород. В первой половине XII века новгородцы разделили свои владения на пять административно-территориальных округов. Территории между Лугой и Волховом вошли в состав водской пятины, названной по одному из коренных народов этой земли.

Первая новгородская летопись повествует о заложении крепости Ям в 1384 году: «Того же лѣта поставиша новгородци городъ камень на Лугѣ, на Ямѣ, милостию святѣи Софѣи, а поспѣшеніемъ великаго Михаила архистратига а благословеніемъ отца своего владыцѣ Алексѣя, толко въ 30 дни и въ 3 дни» (НПЛ 1888: 371). С основанием крепости Ям, незащищенные границы с Ливонской землей получил свой оплот и в 1395 году шведы не смогли осадить крепость. В 1443 году началась война новгородцев с Ливонским орденом. Поводом к войне со стороны Новгорода послужили случаи грабежей русских торговцев, чинимые немцами в ливонских городах. Ливонский орден имел претензии к Новгороду по поводу раздела приграничной реки Наровы. Близлежащими укрепленными пунктами Новгорода у северо-западной границы были Ямгород и Копорье. Окрестности Ямгорода и подверглись разорению в результате военных действий ордена. Война длилась до 1448 года с переменным успехом и кончилась с безуспешной осадой крепости Ям. Между новгородцами и орденом был подписан мирный договор на реке Нарове сроком на 5 лет, позже продленный на 25 лет. Более крепость Ям не осаждалась орденом. В том же 1448 году, как сообщает летопись, крепость была перестроена и расширена с учетом усложнившейся тактики ведения огнестрельной борьбы. «Несмотря на то, что Ямгородская крепость 1384 г. ни разу не была

захвачена неприятелем, она просуществовала все же сравнительно недолго. В 1448 г., очевидно, в связи с сильной поврежденностью во время военных действий и новыми требованиями военной техники, она была, вероятно, разобрана, а на ее место воздвигнута новая...» (Косточкин 1958:135).

После объединения русских земель вокруг Московского княжества, в 1478 году в числе новгородских земель к Москве отошел и Ямской уезд. Военное значение Ям крепости уменьшилось с возведением в 1492 году Ивангородской крепости. В 1500 г. московские дьяки провели перепись земель Водской пятины, куда входил и Ямской уезд. В уезде располагалось 4 погоста: Окологородье, Опольский, Ратчинский (часть) и Толдожский (Котельский). В писцовой книге перечислены все населенные пункты, помещики и крестьяне-дворовладельцы, освящен вопрос налогообложения. Город Ям был одним из крупнейших городов Новгородской земли. К 1500 году было широко развито железоделательное ремесло в селах Войносоло (Войносолово), Пилола. Железо получали из домниц сел Великино, Валговичи, Котлов и др.

В ходе Ливонской войны (1558-1583 гг.) в 1574 году шведы сожгли деревянные укрепления Ивангорода. 28 сентября 1581 г. крепость Ям была взята впервые за 200 лет своего существования. Были захвачены также Нарва и Ивангород. По Ям-Запольскому миру 1582 г. Россия отказывалась от Нарвы и приобретений в Ливонии. В 1583 г. между Россией и Швецией было заключено Плюсское перемирие. Россия потеряла Ивангород, Ям, Копорье. В военной компании 1590 – 1595 годов Копорье, Ивангород и Ям были возвращены по Тявзинскому мирному договору. В период смутного времени, в 1611 году шведы захватывают пограничные земли, в том числе и Ямгород. Ям отошел к Швеции по Столбовскому мирному договору 1617 года. Оккупация продолжалась почти столетие. Четыре уезда – Ямской, Копорский, Ивангородский и Орешский объединили в провинцию Ингерманландию. Здесь образовалась особая этническая общность финнов, переселенных шведским правительством с территории финских провинций. В 1681 году Ям обследовал шведский фортификатор Эрик Дальберг и заключил, что крепость в скором времени развалится. В 1682 г. стены и башни были взорваны шведами с помощью 40 бочек пороха. Уцелел лишь четырехбашенный детинец – вышгород. Позднее, в 1703 году по указу Петра I, русскими войсками было возведено 4 каменных бастиона. В период царствования Екатерины II стены древнего детинца были разобраны на «строительный камень».

В ходе Северной войны (1700-1721 гг.) Ямгород (с 1703 – Ямбург) отошел к Российской империи. В 1708 году Ямбург был передан светлейшему князю А.Д. Меншикову. В первой половине XVIII века здесь была развита стекольная промышленность, в конце XVIII века существовала текстильная фабрика. При

фабрике был возведен гостиный двор непосредственно на месте крепости. С 1784 года Ямбург становится уездным городом.

17 мая 1922 года Ямбург был переименован в Кингисепп, в честь эстонского коммуниста Виктора Кингисеппа.

11 октября 1984 года указом Президиума Верховного Совета СССР «за мужество и стойкость, проявленные трудящимися города в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны, успехи в хозяйственном и культурном строительстве» город Кингисепп награждён орденом Отечественной войны I степени.

1.2. История изучения археологических памятников Кингисеппского района Ленинградской области

Раскопки курганов на территории Ленинградской области предпринимались с начала XVIII века и носили бессистемный, и, даже, грабительский характер. Научный интерес к древностям возник лишь в XIX веке. В 1846 году в Петербурге было основано Императорское Русское археологическое общество, занимавшееся изучением памятников старины. Археологические работы касались поисков монет, и русских древностей (в основном церковных), полевыми исследованиями члены общества занимались редко и, в основном, за счет своих средств. Учёт сведений о памятниках археологии был более упорядочен после создания в 1859 г. Императорской археологической комиссии. Одной из главных целей комиссии являлась защита и сохранение памятников, в том числе, и археологических. Комиссия вела учет еще не раскопанных, но уже выявленных археологических объектов. Первым трудом по систематизации памятников Петербургской губернии стала Археологическая карта Гдовского уезда, выполненная Г.Р. Шмидтом в 1886 г. Д. Я. Самоквасов писал: «В шестидесятих годах заметно пробуждается в нашем обществе стремление к сохранению и серьезному изучению вещественных памятников отечественной истории». Так же он отмечает, что «началом таких стремлений были соответственные требования современной науки, систематические, ученые исследования древних земляных насыпей, сохранившихся в пределах древнерусских славян...» (Самоквасов 1878: 3.). В 1872 году Л.К. Ивановский сделал доклад на заседании ИРАО о важности производства изысканий в окрестностях Гатчины. Общество дает согласие на проведение раскопок, и, в 1873 году, Ивановский приступает к работе. Полученный материал и интерес Ивановского к начатым исследованиям заслужили повышенное внимание со стороны общества. Раскопки на территории Петербургской губернии продолжились и в следующем году, а затем, последовательно повторялись вплоть до 1885 года. В 1876 – 1880 годах исследовались курганы Ямбургского уезда. Всего, в Ямбургском уезде, исследователем было изучено более 1500 насыпей. Собранный и классифицированный им археологический материал, хранящийся в

Государственном историческом музее, до сих пор является ценнейшим источником для исследований по культуре населения Великого Новгорода и сопредельных территорий VIII-XV вв.

В период с 1899 по 1901 гг. под руководством В.Н. Глазова, Н.К. Рериха, А.Э. Мальмгрена и Л.Н. Целепи, составлялась археологическая карта Петербургской губернии. Карта не была завершена.

Вновь, обширная деятельность по выявлению и систематизации памятников началась после революции. В 1924 году был принят декрет «Об учете и охране памятников искусства, старины и природы», вследствие чего, в 1927 году, отряд ГАИМК под руководством П.П. Ефименко начал работу по учету, исследованию и регистрации памятников Северо-Запада РСФСР. Так же, собирались сведения о причинах разрушения археологических памятников. В 1927-1931 гг. были обследованы более тысячи археологических памятников и составлен каталог на 630 сохранившихся памятников, систематизированных по округам и районам.

Новый масштабный этап изучения археологического наследия в Кингисеппском районе начинается с 1971 года, работами сотрудников кафедры археологии ЛГУ и ЛОИА АН СССР. Отряд Ленинградской археологической экспедиции приступил к работе в 1971 году под руководством А.Н. Кирпичникова. ЛОИА АН СССР получило из Королевского военного архива Швеции неопубликованные планы XVII века крепости Ямгорода, из которых следовало, что укрепления этого города состояли из детинца и окольного города, имели 9 башен и простирались на значительно большую территорию, чем считалось до сих пор. Задачей отряда было проверить эти сведения, а также изучить сооружения не сохранившейся ныне каменной крепости и исследовать ее культурный слой» (Кирпичников 1972:42). В городском парке, на месте расположения городища, было заложено 9 раскопов, вскрыты архитектурные элементы крепости Ямгорода (северо-восточная и юго-западная башни, фрагменты стен детинца и окольного города) и нижние части каменного храма и воротного устройства детинца. Культурный слой достигал 1,5 метров, среди находок керамика и различные предметы XVI-XVII века.

С 1983 по 1991 год на территории Ленинградской области работает экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводит обследование памятников археологии с целью создания полной археологической карты. В 1990 г. и 1995 г. в свет вышли труды В.А. Лапшина – полный перечень известных ныне археологических объектов на территории Ленинградской области. Первая часть посвящена западным районам (в том числе Кингисеппский район), вторая – восточным и северным.

В настоящее время археологические изыскания на территории Ленинградской области осуществляются сотрудниками ИИМК РАН.

Крепость Ям

В 1909 году при строительстве Коммерческого училища (ныне Кингисеппский историко-краеведческий музей), была обнаружена кладка южной башни Ямбургской крепости. В Ямбург выехал для обследования П. П. Покрышкин, о своих наблюдениях, им был сделан доклад в Археологической комиссии. В.В. Косточкин исследуя планы XVIII века, отнес крепость Ямбург к концу XV – началу XVI века (Косточкин 1958: 141). П.А. Раппопорт предположил, что крепость относится к XV веку (Раппопорт 1961:89). Неясность датировки крепости на реке Луге, побудила сотрудника ЛОИА АН СССР А.Н. Кирпичникова в 1971 году провести археологические изыскания на предполагаемом месторасположении древней крепости. Исследователем были проанализированы материалы из Королевского военного архива – чертежи Ямгорода XVII века. На чертежах была изображена девятибашенная крепость (Косточкин полагал, что крепость четырехбашенная) общей площадью 2,5 га. В ходе археологических работ, под слоем дерна, была обнаружена стена «большого города» шириной 4,5 м и высотой от основания 1,9 м. Аналогичной по устройству была и вскрытая часть восточной стены детинца, обе стены были отнесены, по своим конструктивным особенностям, к XV – началу XVI века. В западной части городища были выявлены сооружения детинца – часть воротного устройства, представляющая собой две смежные квадратные в плане башни. Внутри башен существовал общий коридорный проход. Перед воротным устройством была обнаружена волчья яма. В ходе раскопок детинца были обнаружены и его башни. «Исследования показали, что детинец строился как особое самостоятельное укрепление, способное оказать сопротивление в случае прорыва внешней линии обороны крепости» (Кирпичников 1984: 201).

Культурный слой средневековья достигал 60 см толщиной и залегал на материковых глинах, находящихся в 1,5 метрах от дневной поверхности. Слой поврежден перекопами. Среди находок преобладают предметы XVI-XVIII вв. – посуда, изразцы, курительные трубки. Однако, в коллекции присутствуют и вещи, типологически относимые к XIV-XV вв. – это самострельный болт, ключ, замок, фрагменты венчиков сосудов (такие образцы встречены в слоях других крепостей Новгородской земли).

О том, что постройка XIV-XV веков (о которой, вероятно, говорится в летописи) находилась примерно на том же месте, что и крепость XVI века, свидетельствуют вскрытые остатки каменной церкви (по своим чертам сопоставимы с храмами Новгородской и Псковской земли XIV века).

Общая картина представлялась следующей: Ямгородское городище располагалось на берегу реки Луги. Над уровнем воды городище возвышалось на 16 метров. В западной части находился укрепленный четырехбашенный детинец с каменной церковью. Второй рубеж защиты представляет собой окольный город, обнесенный стеной с девятью башнями. Крепость имела трапециевидные очертания.

С помощью архивных данных, гравюры А. Олеария XVII века и археологических изысканий, А.Н Кирпичникову удалось воссоздать комплекс Ямгородской крепости XVI-XVII веков. Данные Новгородской первой летописи и расположение главного городского храма на территории детинца подтверждают более раннее существование форпоста на берегу Луги. Крепость была расширена в XVI веке с учетом тактики ведения боя с применением огнестрельного оружия. В «шведский период» Ям крепость подверглась разрушению, однако уцелели стены детинца и в царствование Петра I были укреплены бастионами. К 1781 году стены Ямбургской крепости были разобраны.

В результате археологических изысканий, были обнаружены и вскрыты фрагменты земляного вала, трех бастионов XVIII века, остатки крепостных стен, башен, нижние части церкви и других конструкций.

В настоящее время, городище крепости Ям – объект туристического маршрута «Памятники военно - оборонительного зодчества северо-запада».

1.3. История археологического изучения Нижнего Полужья

Большинство исследованных в 19-20 вв. памятников археологии в Кингисеппском районе расположено на территории Ижорской возвышенности. Целенаправленные археологические исследования в западных районах Ленинградской области начались с раскопок Л.К. Ивановского. На протяжении 1872–1891 гг. автор проводил масштабные раскопки древнерусских курганов Ижорской возвышенности. В общей сложности Л.К. Ивановский исследовал 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы после смерти Л.К. Ивановского А.А. Спициным в 1896 г. Л.К. Ивановским были раскопаны могильники в пределах современных Кингисеппского, Волосовского, Гатчинского, Ломоносовского и Лужского районов.

В 1883 г. Ивановским была обследована курганная группа близ деревни Юркино. Были раскопаны 3 насыпи в 150 саж. от деревни Юркино, на ровном песчаном месте поросшем березником. Курганы с труположением безинвентарные.

В 1927-1931 гг. Палеоэтнологический отряд Государственной академии истории материальной культуры проводил обследование памятников Северо-Запада России с целью составления археологической карты. Основная деятельность отряда была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. Обследование Кингисеппского района проводили в основном Б. А. Коишевский, Г.Ф. Дебеч и А. С. Генералова.

Изучение каменного века в Нарвско-Лужском междуречье было начато в 1930-х годах Рихардом Индреко, в 1939 г. он обследовал памятники Ломми 1, 2 и 3. На Ломми 3 в 1940 г. были произведены раскопки площадью 152 кв. м. В 1952 г. Н.Н. Гурина, проводившая раскопки памятников каменного века в Нарвско-

Лужском регионе повторно исследовала стоянку Ломми 3. Результаты этих работ были в монографии о каменном веке Северо-Запада СССР, а также в отдельной монографии, представлявшей результаты работ Нарвской неолитической экспедиции (Гурина 1961: 410–412; 1967).

В 1963 г. разведки в окрестностях дд. Краколье, Остров и Лужицы провел Э. Тыниссон, были выявлены три грунтовых могильника средневекового периода. С 1970 г. начался новый этап изучения памятников археологии Ленинградской области. В первой половине 70-х годов проводились разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. В 1971 – 1991 гг. Е.А. Рябининым (на первом этапе – совместно с В.А. Кольчатовым) осуществлено широкое обследование средневековых археологических памятников в западных районах Ленинградской области (Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский). Основное внимание было уделено изучению Ижорской возвышенности как территориальной основе Водской земли. В результате планомерных разведок было выявлено или проверено современное состояние более 100 памятников различных типов: могильников, укрепленных и неукрепленных поселений, центров железоделательного производства, скоплений каменных крестов (Рябинин 2001).

Начиная с 1972 года и на протяжении многих лет А.Н. Кирпичников, О.В. Овсянников, В.И. Кильдюшевский, В.А. Курбатов производили работы по исследованию памятников военно-оборонительного зодчества – крепостей Ямгород (Кингисепп) и Копорье (Кирпичников 1984). Во время археологических раскопок на территории крепости Яма были обнаружены нижние части стен, башен, основание крепостного храма.

Работы по поиску стоянок каменного века в регионе к югу от Финского залива проводил в 1980-е годы В. И. Тимофеев (Тимофеев 1993). С 1983 г. в Ленинградской области работала экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии области с целью создания её полной археологической карты. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в ней в Кингисеппском районе учтено 57 памятников археологии (Лапшин 1990).

В последние два десятилетия в прибрежной части Финского залива в пределах Кингисеппского района в результате планомерных исследований открыты многочисленные памятники эпохи камня. В низовьях Луги, в Нарвско-Лужском междуречье и к востоку от нижней Луги экспедиции МАЭ РАН под руководством Д.В. Герасимова проводят систематические разведки памятников эпохи камня, за последние 15 лет обнаружено более 30 новых стоянок (Герасимов 2020). В частности, в 2011 г. была вновь локализована стоянка Ломми 1, исследованная Р. Индреко. Д.В. Герасимовым, С.Н. Лисициным, С.В. Бельским, А.Ю. Городиловым в

последние пять лет в районе д. Куровицы выявлены стоянки, расположенные на Куровицкой палеококсе.

В 2019 г. проводились археологические исследования на месте утраченного храма Архистратига Михаила в д. Новопятницкое (И.В. Стасюк).

1.4. Археологические культуры и памятники Нижнего Полужья

В каменном веке в регионе Финского залива складывается система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок, приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В южной части Финского залива многочисленные стоянки древнего человека располагались на образующихся в устьях рек (Нарвы, Луги, Ижоры, Охты) косах (Герасимов, Холкина 2015).

В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская и, вероятно, Охтинская в Приневье. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума литориновой трансгрессии, датируемой в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарвско-Лужском междуречье, Куземкино 1 и 2, Галик 3 в нижнем Полужье.

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Она представлена на памятниках в урочище Галик, в округе д. Извоз, Куровицы 2, 3 и 6, Вяйке-Ропсу 6 и 7.

В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуровой керамики, связанной с кругом культур боевых топоров. Материалы этого периода представлены на стоянках на нижней Луге (Куровицы 7), на р. Хаболовка (Косколово 6, 12) на р. Россонь (Россонь 1-3, 5-10,12). В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте.

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век в регионе нижнего Полужья практически не изучен. Известны немногочисленные поселения культуры сетчатой керамики, ближайшим является стоянка Мельничный ручей, открытая в 2020 г. на правом берегу нижней Луги к северу от д. Куровицы. Памятники последующего периода – раннего железного века известны только на

Ижорской возвышенности – это группа могильников с каменными оградками (таранды).

Памятники средневекового периода в Нижнем Полужье изучены хуже. В нижнем Полужье и Понаровье, на побережье Финского залива, в округе Котлов, до XIX века сохранился компактный массив водских поселений, население которых сохраняло значительное этнографическое своеобразие (Хвощинская 2009: 306-307), ценнейшими культурно-историческими реликтами которого являются последние водские деревни в Ленинградской области: Лужицы, Краколье, Межники и др. Погребальные памятники води исследовал Е. А. Рябинин (Рябинин 1997), поселенческие и погребальные – К. В. Шмелев (Шмелев 2018). Курганный обряд в XII – XIII вв. не получил распространения в зоне расселения води, там известны грунтовые могильники, в том числе с каменными обкладками, например, исследованные Е. А. Рябининым водские захоронения у деревень Валговицы, Великино, Вердия. Ближайшими к участку обследования могильниками являются Лужицы 1, Краколье 1, Остров в Нижнем Полужье, эти могильники не раскапывались.

Этнографический костюм и ювелирный убор води отличался существенным своеобразием, в частности, широким использованием нагрудных булавок и цепей, нашивных спиральных украшений одежды. Важным элементом погребального обряда, характеризующим занятия води, было помещение в захоронения наряду с сельскохозяйственными орудиями глиняных сопел сыродутных горнов, предназначенных для выплавки железа из болотной руды. Это указывает на значение металлургического производства для средневековой води и совпадает с данными новгородских писцовых книг, согласно сведениям которых, в зоне расселения води, богатой залежами болотной руды, размещалось большое количество домниц, велась добыча руды и металлургическое производство.

К югу от участка обследования, на месте современного города Кингисепп на берегу Луги в 1384 г. была основана каменная крепость Ям для защиты западных рубежей Новгородской земли. Крепость располагалась на высоком обрывистом берегу Луги, имела в плане форму четырехугольника или трапеции и занимала площадь около 0,2 га. Высокие стены были сложены из крупных булыжников, залитых раствором, и изнутри и снаружи облицованы местного обтесанным серым плитняком. С внешней стороны крепость защищал ров. Вокруг крепости рос посад, делившийся на две слободы - Новгородскую и Копорскую, и в каждой из них был православный монастырь. В 1443-м году началась последняя крупная война Новгорода с ливонцами, они подступили к Яму в 1443 году – сожгли посад, но крепость штурмовать не решились. Попытки взять крепость штурмом совершались в 1445 и 1447 гг., после этого в 1448-м году был заключен мир. К XV веку город становится не только военным, но и ремесленно-торговым центром Северо-

Западной Руси и административным центром Яского уезда Водской и Шелонской пятин Новгородской земли. С XVI века распространяется название Ямгород.

На протяжении всего средневековья Ижорские земли служили предметом спора между Новгородом, а затем Московским княжеством с одной стороны, и датчанами, немцами, шведами с другой. В XVI-XVII вв. различные уезды Ингрии переходят на основании мирных договоров то к России, то к Швеции. В 1583 году Ямгород был уступлен Швеции, в 1595 году возвращён, но затем снова отошёл к Швеции по Столбовскому мирному договору 1617 года. Стены и башни крепости были взорваны в 1681 году. Для периода после заключения Столбовского мирного договора со Швецией в 1617 году появляется картографический материал по территориям, отошедшим к Швеции. На этих картах впервые зафиксировано местоположение поселений, возникших в предшествующий период и зачастую упоминаемых в Писцовых книгах рубежа XV-XVI вв.

Участок обследования расположен между историческими поселениями Новый Луцк (ранее Луцкая Колония) и Кингисепп (ранее Ямбург).

На карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года видно, что поселения сосредоточены по берегам Луги, участок обследования расположен на участке, где не отмечено каких-либо поселений.

После ряда побед в Северной войне земли на Ижорской возвышенности постепенно возвращаются к России. В 1708 г. была образована Ингерманландская губерния, в 1710 г. Ингерманландия совместно с территориями Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Олонецкой областей и Эстонией вошла в состав новообразованной Санкт-Петербургской губернии.

Историю освоения участка в XIX в. можно проследить по картографическим материалам. На карте Санкт-Петербургской губернии, составленной под руководством Ф. Ф. Шуберта (издана в 1860 г.), участок обследования расположен восточнее Луцкой Колонии.

На протяжении XX топографическая ситуация остается неизменной, на картах 30-40 х. гг. XX на участке обследования отмечена сеть блиндажей.

Объекты культурного наследия – памятники археологии, расположенные на расстоянии до 10 км от участка обследования

Крепость Ям. Крепость расположена в западной части г. Кингисепп на правом берегу р. Луги. Заложена в 1384 г., неоднократно расширялась и достраивалась в XV в., XVII – XVIII вв. (Кирпичников 1984). В 1971 г. А. Н. Кирпичников исследовал фортификацию крепости, основание храма XIV в. и культурный слой XV – XVIII вв. В 1994 г. В. И. Кильдюшевский и А.В. Курбатов произвели археологические исследования в южной части крепости в связи с

реконструкцией моста через р. Лугу. Крепость удалена примерно на 10 км на север от участка обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались.
- Известные памятники археологии находятся на значительном удалении (более 10 км) и не попадают в зону проектируемого объекта.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп, с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком.

Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество шурфов и местоположение шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях) и 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления

объектов археологического наследия было заложено 11 разведывательных шурфов общей площадью 44 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов и зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды Long/Lat dd°mm'ss,ss" (WGS-84). [с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1 (Ленинградская область)]. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

Трасса обследования была визуально обследована, шурфы сделаны на ровных высоких площадках.

В ходе визуального обследования установлено:

Участок и трасса обследования не освоены.

Частично участок обследования занят ЛЭП.

Объекты археологического наследия в границах участка и трассы обследования не выражены в рельефе.

Шурф 1

Размеры шурфа 2x2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,30 м.

Шурф расположен в восточной части участка обследования в лесу. Дневная поверхность ровная, поросла травой и папоротником

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Торф – 0,10 м.
3. Супесь светло-желтая – видимая мощность 0,10 м.

Шурф 2

Размеры шурфа 2х2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,30 м.

Шурф расположен в восточной части участка обследования в лесу. Дневная поверхность ровная, поросла травой и папоротником

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Торф – 0,10 м.
3. Супесь светло-желтая – видимая мощность 0,10 м.

Шурф 3

Размеры шурфа 2х2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,50 м.

Шурф расположен в восточной части участка обследования в лесу. Дневная поверхность ровная, поросла травой и папоротником

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Торф – 0,15 м.
3. Супесь светло-желтая – видимая мощность 0,25 м.

Шурф 4

Размеры шурфа 2х2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,40 м.

Шурф расположен в восточной части участка обследования в лесу. Дневная поверхность ровная, поросла травой и папоротником

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Торф – 0,20 м.
3. Супесь светло-желтая – видимая мощность 0,10 м.

Шурф 5

Размеры шурфа 2х2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,35 м.

Шурф расположен в восточной части участка обследования в лесу. Дневная поверхность ровная, поросла травой и папоротником

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Торф – 0,15 м.
3. Супесь светло-желтая – видимая мощность 0,10 м.

Шурф 6

Размеры шурфа 2х2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,45 м.

Шурф расположен в восточной части участка обследования в лесу. Дневная поверхность ровная, поросла травой и папоротником

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Торф – 0,15 м.
3. Супесь светло-желтая – видимая мощность 0,20 м.

Шурф 7

Размеры шурфа 2х2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,50 м.

Шурф расположен в южной части участка обследования в лесу. Дневная поверхность ровная, поросла травой.

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Коричневая супесь – 0,30 м.
3. Супесь светло-желтая – видимая мощность 0,10 м.

Шурф 8

Размеры шурфа 2х2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,70 м.

Шурф расположен на дополнительном маленьком участке на берегу Луги. Дневная поверхность ровная, поросла травой.

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Прослойки супеси (трансгрессии береговой линии) – 0,55 м.
3. Супесь светло-желтая – видимая мощность 0,10 м.

Шурф 9

Размеры шурфа 2х2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,50 м.

Шурф расположен в южной части участка обследования на заброшенном поле. Дневная поверхность ровная, поросла травой.

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Коричневая супесь с угольками (пахота) – 0,20 м.
3. Супесь светло-желтая – видимая мощность 0,20 м.

Шурф 10

Размеры шурфа 2х2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,30 м.

Шурф расположен в северной части линейной части участка обследования

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Торф – 0,10 м.
3. Супесь светло-желтая – видимая мощность 0,10 м.

Шурф 11

Размеры шурфа 2х2 м, площадь 4 кв. м, максимальная глубина 0,35 м.

Шурф расположен в южной части линейной части участка обследования

Стратиграфия шурфа по северной стенке:

1. Дерн – 0,10 м.
2. Торф – 0,10 м.
3. Супесь с ожелезнениями – видимая мощность 0,15 м.

Таким образом, литологически выраженный культурный слой в заложенных шурфах не выявлен, археологические находки отсутствуют, стратиграфия представляет собой естественное почвообразование характерное для данной местности.

После окончания работ археологические шурфы были рекультивированы.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-271/2023-0-1 от 17 февраля 2023 г.) в границах земельного участка по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, **отсутствуют.**

Сведениями об отсутствии в неосвоенной части испрашиваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области **не располагает.**

Испрашиваемая территория расположена вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия, вне границ территорий исторических поселений.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу:

Ленинградская область, г. Кингисепп объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп, проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 108/05/2023 от 18 мая 2023 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-271/2023-0-1 от 17 февраля 2023 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Строительство водозаборных сооружений в рамках реконструкции существующего водозабора «Сережино» в г. Кингисеппе» по адресу: Ленинградская область, г. Кингисепп, выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия градостроительного плана земельного участка № РФ-47-4-07-1-01-2023-0004.
- Приложение 6* Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № КУВИ-001/2023-141270623 от 19.06.2023 г.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-20 от 22.06.2023 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-5 от 09 января 2023 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Соловьева Н.Ф.

«23» июня 2023 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.