



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«26» июня 2023 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области»)

Заказчик: ООО «ИПИГАЗ»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Лодейнопольский район
2023

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «07» ноября 2022 г.

Дата окончания экспертизы: «26» июня 2023 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Лодейнопольский район

Заказчик экспертизы: ООО «ИПИГАЗ»

Юридический адрес: 109428, г. Москва, Проспект Рязанский, д. 22, корп. 2, этаж 7, пом. XIII, ком. 19

Почтовый адрес: 625026, г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 106, а/я 272

ИНН 7707666430 / КПП 772101001

ОГРН 1087746700140

Эл. почта: info@lpigaz.ru

Телефон: (3452) 564-300

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
----------------------------	---

Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	47 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов

	<p>культурного наследия из реестра;</p> <ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и

ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Гарантийное обязательство № 25876-СПБ/2022 от 07 ноября 2022 года.

4. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № ПИР/2022-376 от 12 января 2023 года.

5. Дополнительное соглашение № 1 от 24 мая 2023 года к договору № ПИР/2022-376 от 12 января 2023 года.

6. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7695/2022-0-1 от 17.11.2022 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области».

Объект экспертизы: земельный участок по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7695/2022-0-1 от 17.11.2022 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 3742-СПБ/2023 от 13.02.2023 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.
6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, по форме утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.
7. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
8. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области".
9. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.
10. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
11. Башенькин А.Н. Финны, угры, балты, славяне и скандинавы в Молого-Шекснинском междуречье // Русская культура нового столетия: Проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия. Вологда, 2007. С. 119-131.
12. Богуславский О.И. Об одном типе погребальных памятников юго-восточного Приладожья // Ладога и Северная Русь. Чтения памяти А. Мачинской. СПб. 1995.

13. Богуславский О. И. Южное Приладожье. Историко-культурные регионы и их взаимодействие // Древности Поволховья СПб, 1997.
14. Бранденбург Н. Е. Курганы Южного Приладожья // Материалы по археологии России, т. № 18, СПб, 1895.
15. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-запада Европейской части СССР. МИА №87, М-Л, 1961.
16. Гусенцова Т.М., Андреева Н.А. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области // Тверской археологический сборник. Вып. 1. Тверь. 1994.
17. Джаксон Т.Н., Мачинский Д.А. “Сага о Хальфдане, сыне Эйстейна” как источник по истории и географии Северной Руси и сопредельных областей в IX-XI вв. // Вопросы истории Европейского Севера. Петрозаводск. 1989.
18. Колмогоров А. И. Тихвинские курганы // Труды XV Археологического съезда в Новгороде, 1911 г., Т. I, М, 1914.
19. Колпаков Е.М., Назаренко В.А. 1995. Погребальное сооружение на р. Оять // АО 1994. М.
20. Королькова Л.В. Материалы эпохи камня из раскопок средневековых памятников на территории Южного Приладожья // ТАС 2006, Вып. 6, т.1.
21. Кочкуркина С. И. «Юго-Восточное Приладожье в X - XI веках» Л. 1973.
22. Кочкуркина С.И. Памятники Юго-Восточного Приладожья и Прионежья X – XIII вв. Петрозаводск, 1989.
23. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.
24. Лебедев Г. С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб. 2005.
25. Лесман Ю.М. Кремации и ингумации в курганах нижней и средней Паши (К хронологии изменений погребального обряда) // Сб. материалов программы “Храм”. СПб. 1995. № 8.
26. Лесман Ю.М. 1996. Хронология средневековых древностей лесной зоны Восточной Европы // Archaeologia Petropolitana. Вып. 1. СПб.
27. Мачинский Д. А. Колбьяги «Русской Правды» и приладожская курганная культура // Тихвинский сборник. По материалам историко-географической конференции [«Прошлое и настоящее Тихвинского края» (ноябрь 1987 г.)]. Вып. 1. Археология Тихвинского края / Научный редактор выпуска Г. С. Лебедев. Тихвин: Тихвинская типография Ленуприздата, 1988. С. 90–103.
28. Михайлова Е.Р., Соболев В.Ю. Средневековые погребальные памятники на р. Тихвинке: археологические исследования 2005-2011 гг. // Тихвинская водная система. СПб. 2012. С. 95-101.
29. Насонов А. «Русская земля» и образование территории древнерусского государства М. 1951.

30. Назаренко В.А. 1988. О первой находке "домика мертвых" в Приладожье // Тихвинский сб. Вып. 1. Тихвин.
31. Петренко В.П. 1985г. Раскоп на Варяжской улице (постройки и планировка) // Средневековая Ладога. Л.
32. Подобедов В.А. 1911. Списки населенных мест Новгородской губернии. Вып. VII. Тихвинский уезд. Новгород.
33. Рассказов В.И. Отчет о палеоэтнологическом обследовании в Тихвинском районе Ленинградского округа, произведенном В.И. Рассказовым в 1928 г. НА ИИМК РАН, РА Ф.2, оп. 1, Д. 112, 1928 г.
34. Репников Н. И Разведки и раскопки в Тихвинском и Шлиссельбургском уездах // Записки Отделения Русской и Славянской археологии Русского Археологического Общества, т. II, 1915 г.
35. Репников Н.И. Жальники Новгородской земли // ИГАИМК. Т.9. Вып.5. 1931
36. Романцев И.С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Алфавитный указатель селений, при которых находятся археологические памятники, с кратким описанием последних. Новгород, 1911.
37. Рябинин Е.А. Средневековая Ижора (итоги и перспективы исследования) // Финно-угры и славяне (Проблемы историко-культурных контактов). Межвузовский сборник научных трудов. Сыктывкар, 1986. С. 27-37.
38. Рябинин Е.А., Урбан Ю.Н. Древняя история Тихвинского края // Тихвинский сборник, Вып. 1, Тихвин, 1988, С. 56-68.
39. Седов В.В. 1970. Новгородские сопки // САИ. Е1-8.
40. Спицын А.А. 1895. Дополнительные замечания // Бранденбург Н.Е. Курганы Южного Приладожья. МАР. № 18.
41. Тимофеев В.И. 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века балтийского региона // Древности Северо-Запада России (славяно-финноугорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб.
42. Тихомирова О.М. Памятники эпохи неолита юго-востока Ленинградской области // Вопросы геологии и археологии. Спб. 1994.
43. Ravdonikas V.I. Die Grabsitten in den "finnischen" Kurganen im sudostlichen Ladogagebiet // Eurasia septentrionalis antiqua. V. IV, Helsinki, 1929: 214-228.
44. Ravdonikas W.J. Die Normannen der wikingerzeit und das Ladogagebiet. Stockholm. 1930.
45. Salonen H. Graberfunde aus dem Ladogagebiere // Eurasia septentrionalis antiqua. V. IV, Helsinki, 1929: 229-249.
46. Tallgren A.M. The prehistory of Ingria // Eurasia Septentrionalis Antiqua XII. Helsinki. 1938. S.79-108.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области» проводилось в декабре 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н., директора ИИМК РАН Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на основании гарантийного обязательства № 25876-СПБ/2022 от 07 ноября 2022 года, договора № ПИР/2022-376 от 12 января 2023 года и дополнительного соглашения № 1 от 24 мая 2023 года, заключенных между ИИМК РАН и ООО «ИПИГАЗ», а также разрешения – Открытого Листа № 0283-2022, выданного Министерством Культуры РФ на имя Блохина Егора Константиновича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Карельского перешейка, Юго-Восточного Приладожья, Ижорского плато, а также в бассейнах р. Вуокса, р. Свирь, р. Паша, р. Сясь, р. Оять, р. Тихвинка, р. Лидь, р. Воложба, р. Волхов, р. Пчевжа, р. Луга,

р. Коваша, р. Плюсса, р. Долгая, р. Оредеж, по берегам Финского залива и Ладожского озера в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Лужском, Сланцевском районах, Сосновоборском городском округе Ленинградской области в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 08 апреля 2022 г. по 28 февраля 2023 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ИПИГАЗ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ИПИГАЗ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

Участок, в отношении которого проводится экспертиза, расположен в Лодейнопольском районе Ленинградской области, на территории Доможировского с.п. и представляет собой полосу отвода шириной 12 метров для строительства межпоселкового газопровода, протяженностью 10 км.

Проектируемая трасса газопровода берет начало в районе действующего газопровода у автодороги 41К-133 «Подъезд к станции Оять» на правом берегу р. Оять и проходит в сторону севера-северо-востока до северо-восточной окраины д. Вахнова Кара на правом берегу р. Оять и далее в сторону северо-запада до окраин д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок. Географически трасса обследования расположена в пределах Приладожской низменности (высотные отметки 7-10 м БС). Проходит в 1 км к юго-востоку места слияния р. Свирь и р. Оять, а также пересекает р. Оять в 400 м к юго-востоку от д. Вахнова Кара. Рельеф территории в большей части ровный, с понижением в сторону запада. В районе р. Оять наблюдаются серии древних береговых валов.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

История археологического изучения юго-восточного Приладожья

Археологические памятники юго-восточного Приладожья привлекали внимание историков начиная с поездки в 1708-1709 гг. пастора реформаторской церкви В. Толле в восточные районы Ингерманландской губернии с целью раскопок курганов.

Систематическое археологическое изучение средневековых погребальных памятников – курганных и жальничных могильников юго-восточного Приладожья началось в 70-х гг. XIX века. В связи с подготовкой в 1879 г. Антропологической выставки были проведены раскопки курганов в юго-восточном Приладожье с целью получения антропологического материала. Д.П. Европеус в 1877-1878 гг. исследовал курганы на реках Оять, Свирь и Паша, Е.В. Барсов в 1878 г. провел раскопки курганов у д. Винницы на р. Оять (Salonen 1929).

Первые серьезные раскопки на соответствующем уровне провел в Приладожье Н.Е. Бранденбург. Он раскопал около 150 курганов в центре Приладожской низменности по течению р. Паша. Его исследования отличались небывалой тщательностью. Дневниковые описания включают не только детальное описание вещевого комплекса, но и положение погребений и устройство насыпей. Если учесть своеобразие и сложность конструкции приладожских курганов (с очагом в центре и ярусными погребениями), можно признать методику раскопок Н.Е. Бранденбурга образцовой. Материалы его работ были опубликованы А. А. Спициным (Бранденбург 1895), который в обширной заключительной статье дал оценку проведенной Н. Е. Бранденбургом работы, наметил основную проблематику и пути дальнейшего изучения региона.

В 1909 г. поездку с целью розыска и раскопок памятников в Приладожье совершил сотрудник ГАИИМК Н. И. Репников. Он описал городище на р. Сясь и раскопал несколько курганов из расположенного рядом с ним могильника (Репников 1915). Одновременно с 1906 по 1916 гг. изучением Приладожских древностей занимался сотрудник Московского археологического общества А. И. Колмогоров. Он обнаружил 178 курганов, некоторые из которых раскопал (Колмогоров 1914).

В связи с подготовкой в Новгороде XV Археологического съезда в 1911 г. была составлена сводка памятников “О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии” подготовленная И.С. Романцевым (Романцев 1911). Она

включает данные о памятниках юго-восточной части современной Ленинградской области (бывш. Тихвинский уезд Новгородской губернии). Сведения о памятниках были также включены в справочник “Списки населенных мест Новгородской губернии” (Подобедов 1911).

В 1910-1911 г. по поручению МАО А.И. Колмогоров изучал курганы и жальники Тихвинского у. по берегам рек Тихвинка, Паша, Сясь. Он нанес на карту 138 курганов (“сопок”) и раскопал 64 из них. Жальничные могильники А.И. Колмогоров подразделил на четыре типа по устройству каменных оградок (Колмогоров 1914). Одновременно И.В. Аничков в 1910 г. провел разведку в Тихвинском у. и небольшие раскопки у Пердомльского погоста. Из его описания ясно, что, следуя за местной устной традицией он называл “жальниками” курганные могильники.

В 1915 г. по поручению Новгородского общества любителей древности разведочные раскопки курганов в верхнем течении р. Сясь проводил В. И. Равдоникас. Его исследования продолжались с 1919 по 1924 гг. в районе междуречья рр. Воложба и Чагодоща.

В 1920-30-е гг. в регионе производились систематические палеоэтнологические исследования. В 1928 г. В.И. Равдоникас предпринял обследование по рекам Оять, Паша и Сясь, в результате которого была составлена подробная карта курганов и курганных могильников юго-восточного Приладожья (Ravdonikas 1929, 1930), в этом же году В.И. Рассказовым были зафиксированы жальничные могильники по р. Тихвинке (Рассказов 1928). В 40-х годах XX в. несколько курганов на территории Приладожья раскопала финская исследовательница Элла Кивикоски.

В 1947-1949 годах в Приладожье работал А. М. Линевский. Он раскопал большое количество курганов на всей территории, что позволило ему сделать некоторые выводы о разнообразии погребального обряда, его распространении и эволюции.

В 1952 году в Приладожье начала поиски памятников каменного века экспедиция под руководством Н. Н. Гуриной (Гурина 1961).

В 60-80-х гг. XX века в Приладожье были проведены большие работы по исследованию курганных памятников. С. И. Кочкуркина раскопала 21 курган в восьми группах и два кладбища, В. А. Назаренко исследовал 17 курганов в пяти группах, Г. С. Лебедев доследовал разрушенную насыпь в д. Рыбежно, В. А. Кольчатов раскопал семь курганов в трех группах, Т. Л. Верхорубова и В. Я. Конецкий, раскопали 17 курганов у с. Дрегли. Сотрудник Тихвинского краеведческого музея И. П. Крупейченко исследовал 34 кургана в 15 группах и сопку.

В 1980-х гг. работала экспедиция Дирекции объединенных музеев Ленинградской области, специальное внимание было уделено разведкам и раскопкам памятников каменного века. Н. Ю. Урбан нашел неолитические стоянки в Тихвинском и Бокситогорском районах.

В 1980-90-х гг. памятники Юго-Восточного Приладожья исследовали А. Д. Мачинская и О. И. Богуславский. В настоящее время поисками поселений на очерченной территории занимается А. М. Королькова. В 2000-х гг. в регионе проводились обследования трасс проектируемых газопроводов, производились раскопки нескольких курганов (Михайлова, Соболев 2012).

В целом в Юго-Восточном Приладожье и Прионежье на протяжении более века раскопано 448 курганов (не считая 247 оятских насыпей) в 148 группах, располагавшихся по берегам рек Воложба, Сясь, Дреголька, Тихвинка, Воронежка, Капша, Кумбита, Паша, Свирь, Олонка, Тулокса, Видлица и на северном побережье Онежского озера.

Археологические культуры юго-восточного Приладожья

Первоначальное заселение людьми севера Ленинградской области относится к мезолиту и связано с отступлением ледника. Произошло это около 10 тыс. лет назад. Ближайшей к трассе обследования стоянкой данного периода является мезолитическая стоянка Лиственка 3 на р. Колпь в Бокситогорском районе.

Эпоха неолита характеризуется появлением керамики и совершенствованием техники обработки камня. В раннеолитический период (VI – V тыс. до н.э.) регион обследования входил в ареал влияния культуры сперрингс. Материалы культуры сперрингс представлены на поселении Усть-Рыбежна 1 в юго-восточном Приладожье, Березье в Поволховье и на стоянке Падань 1 в Подпорожском районе (Гурина 1961; Тимофеев 1993; Гусенцова, Андреева 1994). Отличительной чертой керамики этой культуры является орнаментация стенок сосуда с помощью рыбных позвонков. Основной ареал распространения культуры Сперингс – Финляндия и Карелия.

В Бокситогорском районе изучена раннеолитическая стоянка Забелье на оз. Вожанском, раскопки Ю.Н. Урбана 1987-1989 гг. Здесь найдена пластинчатая кремневая индустрия и керамика, орнаментированная наколами, зубчатым штампом с залощенной поверхностью. Эта керамика близка посуде валдайской и верхневолжской раннеолитических культур (Рябинин, Урбан 1988: 58-59; Тимофеев 1993: 24).

Развитый неолит (IV – III тыс. до н.э.) представлен культурами ямочно-гребенчатой и гребенчато-ямочной керамики. К культуре гребенчато-ямочной керамики относятся материалы коллекции А.А. Иностранцева, стоянок Усть-Рыбежна 1, Устье из юго-восточного Приладожья (Гурина 1961: 330-388, Тимофеев

1993; Тихомирова 1994). Для орнаментации керамики этой культуры характерны оттиски гребенчатого штампа, покрывающие всю поверхность сосуда в сочетании с коническими ямками; для этой культуры характерно использование янтарных украшений. Памятники этой культуры отличаются обилием кремневых орудий. Культура гребенчато-ямочной керамики имеет обширную территорию распространения, включающую Финляндию, Восточную Прибалтику, Карелию, Ленинградскую область, часть Новгородской области, север Белоруссии.

Эпоха бронзы в регионе представлена культурой сетчатой керамики. Данное культурное единство выделено на основе комплекса типологических признаков, одним из основных является наличие сетчатых отпечатков на керамике. Древности культуры сетчатой керамики представлены поселенческими комплексами, погребальные памятники пока не выявлены. Ареал культуры занимает значительную часть лесной зоны Восточной и Северной Европы: от Фенноскандии и Эстонии до Среднего Поволжья. Культура датируется II – началом I тыс. до н.э. Ближайшими известными памятниками этой культуры являются Усть-Рыбежна 2 и 3 на Паше и поселение Карасенка на востоке Бокситогорского района.

Ранний железный век (сер. I тыс. до н.э. – сер. I тыс. н.э.) и раннее средневековье в регионе практически не изучены. Ближайшими исследованными памятниками этого периода являются расположенные восточнее древности Молого-Шекснинского междуречья, подробно исследованные в последние десятилетия А. Н. Башенькиным (Башенькин 2007). Здесь изучены поселения первой пол. I тыс. до н.э. с текстильной керамикой, относящиеся к раннему этапу дьяковской культуры.

Наиболее яркой и хорошо изученной археологической культурой юго-восточного Приладожья является Приладожская курганная культура рубежа I-II тыс. н. э. Ареал культуры соответствует определенным природным границам. Северо-западной границей распространения памятников является берег Ладожского озера; с юга, юго-востока и востока – Вепсовская возвышенность и Тихвинская Гряда, с запада и юго-запада естественной границей считается заболоченная низина, простирающаяся от побережья Ладожского озера до южных отрогов Тихвинской гряды. Наименее выражена северная граница, которая, по всей вероятности, связана с различиями в природных ландшафтах Юго-Восточного Приладожья и Ладожско-Онежского межозерья (Богуславский 1997: 83).

Погребальные памятники так называемой Приладожской культуры чаще всего группируются по берегам рек Сясь, Тихвинка, Капша, Паша, Воронежка, Оять, Свирь. Курганы располагаются скоплениями – могильниками, некоторые из которых включают в себя до 100 насыпей и больше. В некоторых случаях могильники функционировали довольно долгое время, как, например, могильники Карлуха и Алеховщина, где изучены курганы с X по XII век. Всего на территории

Юго-Восточного Приладожья насчитывается около 1150 курганов (Кочкуркина 1973: 5).

Приладожская курганная культура объединила финские и скандинавские элементы. По предположению Д. А. Мачинского она связана, вероятнее всего, с «колбьягами», известными по «Русской Правде», скандинавским, византийским и арабским источникам (Мачинский 1988). Др.-сев. *kylfingar* (от *kylfr* — «кол, дубина», иногда — особая разновидность копья) в этих источниках выступают как особая категория воинов, привлекавшаяся вместе с варягами в великокняжеские ополчения, но в основном действовавшая (и обитавшая) на финском пограничье, недалеко от карел. Впервые колбьяги, как и карелы, упоминаются в исландской «Саге об Эгиле», повествующей о событиях конца IX в., и это — время появления первых памятников приладожской курганной культуры. Топоним «Колбеки» на южной окраине ареала культуры приладожских курганов сохранил в «языке земли» этот исчезнувший этноним населения юго-восточного Приладожья IX-XI вв. (Лебедев 2005).

Центром юго-восточного Приладожья в IX — начале X в. было, по-видимому, укрепленное Сясьское городище у дер. Городище (вероятно, Алаборг «саг о древних временах»). Именно здесь исследован один из курганных могильников с ранними «приладожскими» традициями, возникший в 890-920 гг. в непосредственном соседстве с выразительной группой сопок. Сясьское городище исследовано в первой половине XX века Н. И. Репниковым и В. И. Равдоникасом. В 1950-е гг. городище было уничтожено карьером. В 1987-1990 и 1996-1998 гг. остатки культурного слоя исследовали А.Д. Мачинская, а затем О.И. Богуславский и О.А. Щеглова. На городище выявлен культурный слой, исследован небольшой посад с производственными постройками, большим количеством бус, фрагментами дирхемов и полным отсутствием гончарной керамики; начальные даты, судя по этим находкам, соответствуют нижнему горизонту Старой Ладого (750-е гг.), прекращается жизнь на городище в 920-х гг.

Наиболее крупным поселенческим центром рядом с ареалом Приладожской культуры была Старая Ладога. В IX – начале XI в. Ладога была мощной крепостью, процветающим торговым и ремесленным центром, с которым установились экономические, политические и культурные контакты населения Приладожья. Многие ювелирные изделия, посуда, оружие, технология изготовления кузнечных изделий, а также предметы ткачества появились в Приладожье в результате торговых отношений с этим городом.

Специфической особенностью погребального обряда приладожских курганов являются очаги в основании насыпи и размещение мужских захоронений к востоку, а женских к западу от них. Еще А.А. Спицын высказал предположение об имитации приладожскими курганами «жилищ-юрт» с очагом в центре и делением на мужскую

и женскую половину (Спицын 1895: 146). В.И. Равдоникас связывал устройство курганов со старолadoжскими большими домами с очагом в центре (Ravdonikas 1930: 95-96).

Анализ архивных данных в сочетании с раскопками по современной методике позволил В.А. Назаренко реконструировать приладожские курганы как сложные архитектурные сооружения, формировавшиеся в несколько этапов. Изучение особенностей погребального обряда позволило выделить два локальных варианта приладожской курганной культуры. Ярусные насыпи с очагами в основании характерны для Южного Приладожья (бассейны Паши, Сяси, Тихвинки). По мнению В.А. Назаренко обряд таких курганов происходит от “домиков мертвых” – наземных деревоземляных сооружений. Погребальный обряд курганов Восточного Приладожья, для которых наиболее характерно помещение кремаций и ингумаций в срубы, выводится из грунтовых могильников с трупосождениями. Бассейн Ояти является контактной зоной двух курганных ареалов.

В 1986-1989 гг. В.А. Назаренко впервые исследовал в ареале Приладожских курганов дерево-земляные погребальные сооружения – “домики мертвых” – в курганном могильнике Горки на р. Паше и у курганного могильника Шахново на р. Воронеге. Раскрытые погребальные сооружения представляли собой срубы, окруженные широким рвом, в их северной части находился очаг, аналогичный обнаруженным в курганах, а вдоль восточной и западной стен были уложены остатки трупосождений произведенных на стороне. В.А. Назаренко считает возможным переосмыслить как “домики мертвых” некоторые ранее раскопанные курганные комплексы: у д. Залющик (раскопки Д. Европеуса), Сязнега (Н.Е. Бранденбург), Карлуха 1 (В.И. Равдоникас, А.М. Линеvский), Галично (В.А. Назаренко). Особенно интересен комплекс в могильнике у д. Горки, где три “домика мертвых” последовательно функционировали на протяжении второй половины IX – начала XI в., причем набор находок в них ничем не отличался от обычного инвентаря Приладожских курганов (Назаренко 1988). Хотя “домики мертвых” типологически как будто должны предшествовать курганному обряду, на примере комплекса Горки прослеживается длительное сосуществование двух погребальных традиций в рамках единой приладожской культуры (Колпаков, Назаренко 1995; Богуславский 1995).

Кроме богатого вещевого инвентаря, многочисленного оружия, оригинального погребального обряда, в курганах встречено много арабских, западноевропейских и византийских монет. На месте наибольшего скопления классических приладожских курганов на реке Сязниге, впадающей в Пашу напротив деревни Вихмесь, в 1934 году в окрестном лесу был найден крупнейший из древнерусских монетных кладов, содержащий 13 тысяч западноевропейских монет (денариев) и слиток серебра. Клад относится к XI- началу XII века.

Другой отличительной чертой культуры приладожских курганов является наличие в них значительного количества вещей финно-угорского происхождения, в том числе женских украшений, среди которых особенно много шумящих подвесок из женских погребений.

С.И. Кочкуркина построила хронологию приладожских курганов на привлечении широкого круга аналогий из памятников Скандинавии, Прибалтики и культурного слоя Новгорода. Выделенные хронологические группы датированы с точностью до одного-двух столетий (Кочкуркина 1973; 1989). О.И. Богуславский вновь обработал корреляционно-комбинаторным методом вещевые комплексы курганов Юго-Восточного Приладожья. Выделенные семь периодов соотнесены с имеющими дендродаты сериями находок из Старой Ладogi и Новгорода, скандинавскими импортами и датами чеканки монет. Наиболее ранний комплекс (Костино, кург. 96-2) датируется сер. 60-х – началом 70-х гг. IX в. Ю.М. Лесман на основе синхронизации с новгородской шкалой части мужских погребений из курганов оспорил хронологическую периодизацию О.И. Богуславского и предложил собственные узкие датировки комплексов (Лесман 1996). По мнению О.И. Богуславского Приладожье можно синхронизировать с Новгородом только после 1020 г., когда сюда начинают регулярно поступать изделия городского ремесла. Возможности синхронизации со старолadoжской шкалой пока ограничены относительно небольшой серийностью находок всех категорий, кроме стеклянных бус.

В свете узких датировок прослеживается длительность процесса смены обряда: первые ингумации в Приладожских курганах появляются к середине XI в., но обряд кремации встречается до последней четверти XII в. (Лесман 1995).

В XII в. в курганных захоронениях наблюдаются изменения – появляются захоронения с западной ориентировкой без сопроводительного инвентаря или с предметами древнерусских типов. В этот период появляются курганы с каменными венцами по основанию. Возникновение и становление Обонежского ряда в XII-XIII вв., характеризует собой новый этап новгородского освоения юго-восточного Приладожья. В этот период резко усиливается влияние общих северорусских черт в местном населении. Исчезает приладожская курганная культура, основными погребальными сооружениями становятся жальники – могильники, состоящие из грунтовых могил, обложенных на поверхности крупными валунами. В течение XII в., очевидно, под влиянием христианства, погребения постепенно становятся безинвентарными. Поздние жальники имеют более вытянутые обкладки из каменных плит, поставленных на ребро. На отдельных жальниках появляются каменные кресты, позднее на них строят часовни. Жальники сооружали до конца XVI в., после чего перешли к захоронениям на погостах.

В начале XIII века все освоенные северные территории перешли под непосредственное управление новгородской боярской республики. Территория Тихвинского края вошла в Обонежский ряд, обложенный церковной десятиной и княжескими повинностями. К началу XIII в. население отходит от курганной погребальной обрядности. Здесь появляются грунтовые кладбища – «жальники», надгробные каменные кресты и т. д.

На берегу оз. Дымское в конце XII – начале XIII в. (не ранее 1192 г.) подвизался инок Хутынского монастыря, ученик Варлаама Хутынского Антоний, родившийся около 1157 г. в Новгороде и скончавшийся в 1224 г. Его мощи были обретены в 1370 г. Монастырь прп. Антония стал первый из «лесных» монастырей Новгородской земли и, в целом, России, за полтора столетия до подвижничества прп. Сергия Радонежского и начала широкой «монастырской колонизации» XIV-XV вв.

К концу XIV – началу XV века в погосты становятся не только административными, но и церковными центрами прилегающей округи. Административное деление по погостам в Новгородской земле сохранится до 70-х годов XVIII века – времени губернской реформы Екатерины Великой.

Рассматриваемый участок входил в Никольский Суглицкий погост Белозерской половины Бежецкой пятины. Впервые упоминается в Платёжной книге Бежецкой пятины, составленной на основании писцовой книги 1498/99 года. Погост являлся владением новгородского боярина Олферия Ивановича Офонасова.

Ближайшее историческое поселение – д. Доможирово, существовало уже в XVI веке, тогда оно было вотчиной московского Новодевичьего монастыря. Согласно писцовым книгам 16 века, деревня Доможирово (другое наименование – с. Оятское) находилась на территории Обонежской пятины, Введенский на Ояти погост. Не позже 1580 г. была построена деревянная церковь Николая Чудотворца; она была разобрана в 1614-1618 гг., возобновлена в 1649 г., перестроена в 1742 г. В XVIII веке уже существовала и вторая деревянная церковь; время ее постройки неизвестно. Обе церкви сгорели в 1798 г. В следующем, 1799 году Никольская церковь была отстроена заново. Она сохраняется до нашего времени. Вторая церковь – каменная, Смоленской иконы Божией Матери. Она была построена в 1816-1825 гг., колокольня пристроена в 1828-1830 гг. Село Доможирово конца XIX - начала XX века – вотчина крупных лесопромышленников Якимовских, до нашего времени сохранился принадлежавшей этой семье купеческий дом.

Археологические памятники в округе участка обследования

Кузнецы-Чалых-1 (Георгиевская). Курганная группа между бывш. д. Кузнецы и бывш. д. Чалых у д. Георгиевская, на левом берегу р. Малая (Кислая) Оять, рукава Большой Ояти. Н.Е. Бранденбург раскопал 9 насыпей. В 5 из них труположения XI-XII вв., в трех – поздние христианские (староверческие)

впускные погребения. В 1952 г. Н.Н. Гурина доследовала разрушенный курган, содержащий захоронение XVI-XVII вв. (Лапшин 1995: 1314). Памятник расположен в 2,5 км к западу от трассы обследования.

Кузнецы-Чалых-2 Курган на правом берегу р. Малая Оять, напротив курганной группы Кузнецы-Чалых-1, ближе к д. Чалых. Раскопан Н.Е. Бранденбургом (Лапшин 1995: 1315). Памятник расположен в 2,5 км к западу от трассы обследования.

Доможирово. Местонахождение неолитической керамики у южного конца д. Доможирово, на левом берегу р. Оять было обнаружено в 1950 г. Н.Н. Гуриной (Лапшин 1995: 1315а). Памятник расположен в 0,9 км к западу от трассы обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались;
- трасса обследования в основном расположена на правом берегу р. Оять, а известные памятники археологии – на левом берегу, они удалены на расстояние от 0,9 км до 2,5 км и представлены неолитическим местонахождением и курганами;
- согласно историческим картам и данным письменных источников населенные пункты в зоне обследования (д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок, д. Александровщина) были основаны в конце XVIII – середине XIX вв., д. Вахнова Кара появляется начале XX вв. Наиболее древним ближайшим поселением является д. Доможирово, основанная в XVI в.
- в непосредственной близости от границ земельного участка, отведенного для проектирования Объекта, находится объект культурного наследия регионального значения **«Церковь Знамения»**, первая половина XIX в. по адресу: Ленинградская область, Лодейнопольский район, дер. Околок (Ленинградская область, Лодейнопольский муниципальный район, Доможировское сельское поселение, дер. Турыгино, дом № 12);
- известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на значительном удалении (не менее 900 м) и не попадают в зону проектируемого объекта.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной

документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте).

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированного по сторонам света, направленного на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Шурфы закладывались на перспективных для обнаружения памятников археологии местах, исключая хозяйственно-освоенные участки трассы. В качестве наиболее перспективных мест для поиска объектов археологического наследия были выбраны участки ближайšie к историческим поселениям, а также береговые террасы р. Оять. Всего в ходе работ было заложено 10 шурфов размерами 2x2 м, общей площадью 40 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфа включала всю толщу напластований до материка.

Разведочные шурфы документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в

формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток и зондажей на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды Long/Lat dd°mm'ss,ss" (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 3. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Маршрут обследования был начат на проектной отрезке в дельте р. Оять, на расстоянии 1,2 км к востоку от места слияния с р. Свирь. Практически весь маршрут трассы проектируемого газопровода в этом месте проходил в пределах искусственного мелиоративного канала и вдоль насыпной грунтовой дороги. Почвенные слои практически на всем протяжении проектируемой линии до северной окраины д. Мошкино были нарушены. Также был осмотрен проектируемый отвод в сторону д. Турындино. На расстоянии 240 м к северу от храма иконы Божией Матери «Знамение» (1839 г.п.) был заложен шурф 1.

Шурф 1. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 – 0,6 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. пахотный слой мощностью до 0,3 м;
2. желтая супесь – видимая мощность 0,1 м и ниже.

У южной стенки шурфа была выявлена неглубокая (20 см) хозяйственная яма, уходящая за пределы шурфа. В темном золистом заполнении зафиксированы осколки битого стекла, керамика отсутствовала. Археологические находки в шурфе не найдены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2 был заложен на участке сохранившегося леса в 500 м к северо-востоку от д. Мошкино, на песчаной возвышенности у небольшого безымянного ручья. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,25 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,05 м;
2. желтая супесь – видимая мощность 0,2 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Далее маршрут следовал по заболоченному участку леса вдоль грунтовой дороги в сторону д. Новинка и далее в сторону д. Вахнова Кара, шурфы на этом участке не закладывались. На восточной окраине д. Вахнова Кара на древнем береговом валу р. Оять было заложено 4 шурфа.

Шурф 3. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,35 м. Расположен на расстоянии 350 м к востоку от д. Вахнова Кара.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,05 м;
2. коричневая гумусированная супесь мощностью до 0,15 м;
3. серо-желтая супесь – видимая мощность 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,3 м. Был заложен в 450 м к востоку от д. Вахнова Кара.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,05 м;
2. коричневая гумусированная супесь, мощностью до 0,1 м;
3. серо-желтая супесь – 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 5. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,3 м. Расположен на возвышенности на расстоянии 590 м к востоку от д. Вахнова Кара.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,05 м;
2. серо-желтая супесь – 0,25 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 6. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,35 м. Расположен краю болотистой низменности в 720 м к востоку от д. Вахнова Кара.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,05 м;
2. коричневая гумусированная супесь, мощностью до 0,1 м;
3. серо-желтая супесь – 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурфы 7, 8 были заложены на берегу старицы р. Оять.

Шурф 7. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,4 м. Расположен на расстоянии 236 м от берега старицы р. Оять.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,05 м;
2. серо-желтая супесь – видимая мощность 0,35 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 8. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,35 м. Располагался на берегу старицы р. Оять.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,05 м;
2. коричневая гумусированная супесь, мощностью до 0,1 м;
3. серо-желтая супесь – 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурфы 9, 10 были заложены на левом берегу р. Оять.

Шурф 9. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,2 м. Был заложен в 50 м от русла р. Оять.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,05 м;
2. серо-желтая супесь – видимая мощность 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 10. Размеры шурфа 2х2 м, глубина до 0,25 м. Расположен на расстоянии 450 м к юго-западу от современного русла р. Оять, у автодороги 41К-133.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. дерновый слой мощностью до 0,05 м;
2. коричневая гумусированная супесь, мощностью до 0,1 м;
3. серо-желтая супесь – 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Таким образом, в ходе проведения работ в виде заложения археологических шурфов объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия на исследуемой трассе не выявлены.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь

человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7695/2022-0-1 от 17.11.2022 г.) в непосредственной близости от границ земельного участка, отведенного для проектирования Объекта, находится объект культурного наследия регионального значения **«Церковь Знамения»**, первая половина XIX в. по адресу: Ленинградская область, Лодейнопольский район, дер. Околок (Ленинградская область, Лодейнопольский муниципальный район, Доможировское сельское поселение, дер. Турыгино, дом № 12). Границы и предмет охраны установлены приказом комитета по культуре Ленинградской области от 20 декабря 2018 года № 01-03/18-549. Зона охраны не установлена.

Земельный участок, отведенный для проектирования Объекта, частично находится в границе защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения **«Церковь Знамения»**, первая половина XIX в. по адресу: Ленинградская область, Лодейнопольский район, дер. Околок (Ленинградская область, Лодейнопольский муниципальный район, Доможировское сельское поселение, дер. Турыгино, дом № 12).

Сведения о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении земельного участка, отведенного для проектирования Объекта в комитете по сохранению культурного наследия Ленинградской области **отсутствуют**. Земельный участок, отведенный для проектирования Объекта, частично проходит по неосвоенной территории (лесные участки). Сведениями об отсутствии на данной, неосвоенной территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, **Комитет не располагает**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области» выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов

Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области», в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копии технических заданий: к договору № ПИР/2022-376 от 12 января 2023 года, к дополнительному соглашению № 1 от 24 мая 2023 года.

Приложение 2 Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7695/2022-0-1 от 17.11.2022 г.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод до д. Мошкино, д. Турыгино, д. Околок (Доможировское с. п.), д. Александровщина с отводом на д. Вахнова Кара Лодейнопольского района Ленинградской области», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 3742-СПБ/2023 от 13.02.2023 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

Приложение 6 Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Приложение 7 Копия справки № 14102/33 – 125.5-22 от 23.06.2023 г.

Приложение 8 Копия доверенности № 14102/33-161.5-5 от 09.01.2023 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Блохин Е.К.

«26» июня 2023 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569