



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«23» июнь 2023 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)»)

Заказчик: ООО «ИПИГАЗ»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Волосовский район
2023

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «22» ноября 2022 г.

Дата окончания экспертизы: «23» июня 2023 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Волосовский район

Заказчик экспертизы: ООО «ИПИГАЗ»

Юридический адрес: 109428, г. Москва, Проспект Рязанский, д. 22, корп. 2, этаж 7, пом. XIII, ком. 19

Почтовый адрес: 625026, г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 106, а/я 272

ИНН 7707666430 / КПП 772101001

ОГРН 1087746700140

Эл. почта: info@lpigaz.ru

Телефон: (3452) 564-300

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
----------------------------	---

Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов

	<p>культурного наследия из реестра;</p> <ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и

ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № ПИР/2022-311 от 22 ноября 2022 года и Дополнительное соглашение №1 от 16 мая 2023 года.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7656/2022-0-1 от 17.11.2022 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, расположенном по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)».

Объект экспертизы: земельный участок, расположенный по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7656/2022-0-1 от 17.11.2022 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 3747-СПБ/2023 от 13.02.2023 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области".

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Геология СССР. Т.1. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. Геологическое описание. М. «Недра». 1971.

11. Крийска А., Герасимов Д.В. Период позднего мезолита в восточной части Балтийского моря: формирование берегового расселения от Рижского залива до Выборгского. // От Балтики до Урала: изыскания по археологии. Сыктывкар. 2014. С. 5-36.

12. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Южные и западные районы. Л. 1990.

13. Михайлова Е.Р. История изучения псковско-новгородских длинных курганов. // Stratum Plus. 2000. Вып. 5.

14. Михайлова Е.Р. Культура псковских длинных курганов. Проблема хронологии и развития материальной культуры. [канд. диссер.]. 2009.

15. Михайлова Е.Р. Раннесредневековое поселение на северном берегу озера Мерёво. // Stratum Plus. 2013. Вып. 5.

16. Михайлова Е.Р. Курганные традиции Северо-Запада Русской равнины: К вопросу о развитии и преемственности. // Археологические Вести. Вып. 31. Спб. 2021.

17. Носков А.В., Набокина О.В. Храмы Лужского района Ленинградской области. 2012 // Электронная библиотека по истории Древнерусской архитектуры. <http://www.rusarch.ru/noskov1.htm>. (дата обращения: 11.12.2022).

18. Носов Е.Н. Некоторые общие вопросы изучения погребальных памятников второй половины I тысячелетия н.э. в Приильменье // СА. 1981. № 1.

19. Переписная оброчная книга Водской пятины. Первая половина. Санкт-Петербург. 1868.

20. Седов В.В. Длинные курганы кривичей. // Археология СССР. Свод археологических источников. Москва. «Наука». 1974.

21. Седов В.В. Жальники. // РА. 2000. №1.

22. Спицын А.А. Удлиненные и длинные русские курганы // ЗОРСА. 1903.

23. Юшкова М.А. Могильник Кёрстово-1 — уникальнейший памятник эпохи римских влияний на северо-западе России. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2010. Сер. 2. Вып. 3. С. 46-52.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Маршрут археологической разведки вдоль трассы проектируемого объекта: «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)» расположен в западной части Ленинградской области на юге Волосовского района. Трасса пролегает от деревни Извоз до деревень Хотнежа, Коряча и Лемовжа.

Протяженность трассы обследования – 16,2 км.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)» проводилось в ноябре 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством м.н.с. Блохина Егора Константиновича. Работы осуществлялись на основании договора № ПИР/2022-311 от 22 ноября 2022 года и Дополнительного соглашения №1 от 16 мая 2023 года между ИИМК РАН и ООО «ИПИГАЗ», а также разрешения – Открытого Листа № 0283-2022, выданного Министерством Культуры РФ на имя Блохина Егора Константиновича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Карельского перешейка, Юго-Восточного Приладожья, Ижорского плато, а также в бассейнах р. Вуокса, р. Свирь, р. Паша, р. Сясь, р. Оять, р. Тихвинка, р. Лидь, р. Воложба, р. Волхов, р. Пчевжа, р. Луга, р. Коваша, р. Плюсса, р. Долгая, р. Ордеж, по берегам Финского залива и Ладожского озера в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Лужском, Сланцевском районах, Сосновоборском городском округе Ленинградской области в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 08 апреля 2022 г. по 28 февраля 2023 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ИПИГАЗ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности земельного участка на основании исходных материалов,

представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ИПИГАЗ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Археологические культуры на западе Ленинградской области (Волосовский район)

Первые люди на территории юга Ленинградской области появились в эпоху мезолита (10000-6000 тыс. лет до н.э.), после отступления ледника, с распространением бореальных лесов и трансгрессией Анцилового озера (Крийска, Герасимов, 2014, с. 6). Мезолитические стоянки хотя и в очень небольшом количестве известны в разных концах Ленинградской области. В Лужском районе находится стоянка Соколок-2 на Залустежском озере. Культурный слой памятника был исследован в 1983, со стоянки происходят мезолитические и неолитические материалы (Лапшин, 1990, с. 50). В нижнем течении реки Нарва, у бывшей деревни Тырвала также известно местонахождение эпохи мезолита (Лапшин, 1990, с. 107). На востоке региона, в Бокситогорском районе, мезолитические материалы происходят со стоянки Межинка-2 (Лапшин, 1995, с. 12). Существенные новые данные о мезолите Ленинградской области получены за последние 20 лет. В Ломоносовском районе, у деревни Сюрье, в 2008-2009 годах исследовалась стоянка позднего мезолита (Крийска, Герасимов, 2014, с. 12). Около 30 памятников среднего каменного века открыто на территории Карельского перешейка (Крийска, Герасимов, 2014, с. 12).

На сегодняшний день мезолит восточно-балтийского региона подразделяется на ранний (период трансгрессии Анцилового озера) и поздний (после завершения трансгрессии). Для раннего мезолита характерно преобладание индустрий на основе импортного кремневого сырья и размещение памятников исключительно на берегах внутренних водоемов. В позднем мезолите импортный кремень уступает место

кварцу, возникают стоянки по берегу моря и на островах, в хозяйстве большую роль играет промысел балтийской нерпы (Крийска, Герасимов, 2014, с. 21-22).

Стоянок эпохи мезолита в Верхнем Полужье (юг Волосовского и запад Лужского районов), на сегодняшний день не известно.

Наступление эпохи неолита в лесной зоне Восточной Европы характеризуется появлением керамики и изменением особенностей каменных индустрий. Ранний неолит (конец VI-III тыс. до н.э.) на территории Ленинградской области представлен Нарвской археологической культурой. Эталонным памятником этой культуры считается нижний слой стоянки Сяберская III на берегу озера Сяберо, в западной части Лужского района (раскопки В.И. Тимофеева, 1988-1989 гг., исследуется в настоящее время). Стоянка расположена в 30 км к югу от трассы обследования. Каменный инвентарь Нарвской культуры представлен, преимущественно изделиями из кварца. В керамическом комплексе преобладают сосуды двух типов: большие остродонные сосуды (до 30 л) и небольшие плоскодонные миски. Сосуды изготовлены с примесью органических остатков и толченой раковины, орнаментированы редким орнаментом из горизонтальных рядов насечек, вдавлений, наколов, оттисков и расчесами поверхности гребенчатым штампом.

Нарвскую культуру на территории Ленинградской области сменяет культурная общность ямочно-гребенчатой керамики. Эта культурная общность в V-III тыс. до н.э. заняла всю северную половину Восточной Европы. Выделяется по характерной керамике, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, покрывающих всю поверхность крупных, полуяйцевидной формы сосудов, разделенными рядами глубоких ямок. В орнаменте также присутствуют геометрические фигуры и горизонтальные зигзаги, специфические оттиски и насечки. В Верхнем Полужье стоянки с ямочно-гребенчатой керамикой открыты на берегах Меревского озера, на озере Сяберском и в окрестностях города Луги.

Памятников эпохи бронзы (II-I тыс. до н.э.) и раннего железного века на территории юга Ленинградской области в настоящий момент не известно. Ближайшими к участку обследования (более 60 км) археологическими памятниками этого времени, является небольшая группа могильников с каменными оградками (трандов), расположенная на северных склонах Ижорской возвышенности (Юшкова, 2010, с. 47).

Археологическая ситуация в регионе Среднего Полужья резко меняется с наступлением раннего средневековья. Во второй половине V – начале VI вв. н.э. на этой территории возникает культура псковских длинных курганов. Ареал этой культуры огромную территорию: от Двинско-Ловатского междуречья на юге, до Верхнем Полужья на севере; от восточных районов Эстонии, до востока Новгородской области. Несмотря на то, что район участка обследования и юг Ленинградской области в целом являются для культуры длинных курганов северной

периферией, в регионе известно очень значительное количество памятников. Мы останавливаемся здесь на особенностях этой археологической культуры подробнее в связи с тем, что во время разведки по маршруту газопровода, был выявлен один новый и обследован один ранее известный, могильники, расположенные в непосредственной близости от трассы землеотвода (подробнее непосредственно об этих объектах см. в разделе I.2 и главе IV).

Свое название культура псковских длинных курганов (далее КПДК) получила по характерным погребальным насыпям валообразной формы, достигающих, порой, более 100 м в длину. В то же время, собственно, длинные курганы являются далеко не единственной формой, погребальной насыпи, характерной для этой культуры. В могильниках КПДК зачастую сочетаются, собственно длинные курганы, так называемые удлиненные насыпи, полусферические, подквадратные в плане насыпи и сопковидные насыпи (Седов, 1974, с. 12; Михайлова, 2009, с. 7). Более того, на могильниках КПДК известны и грунтовые захоронения, расположенные, как правило вокруг насыпи (Михайлова, 2009, с. 10). Большинство крупных курганов КПДК сооружались не единовременно, они представляют собой объекты многоэтапного формирования, насыпи досыпалась по мере необходимости, пополняясь новыми погребениями.

При значительном разнообразии форм и размеров насыпей (или их отсутствия) в рамках могильников с длинными курганами, прочие характеристики погребального обряда идентичны. Все захоронения представляют собой кремацию на стороне, с последующим помещением части кальцинированных костей и редко отдельных вещей в ямку с урной или без таковой (Михайлова, 2021, с. 199). Некоторое единство представляет и керамика, происходящая из погребений культуры длинных курганов. Предметов в захоронениях исключительно мало, что также является своего рода, особенностью погребального обряда.

Сильно варьируется размер могильников культуры длинных курганов. Хорошо известны как крупные кладбища, насчитывающие более сотни насыпей, так могильники из 2-5 насыпей и одиночные курганы (Седов, 1974, с. 13). При этом, во многих случаях, можно наблюдать, так называемые «гнезда» могильников КПДК— группы памятников, топографически увязанные друг с другом, расположенные на расстоянии 1-2 км, скопления. В таких группах, как правило, есть 1-2 относительно крупных могильника (12-20 насыпей) и несколько мелких или одиночных курганов, как правило, округлых в плане (Михайлова, 2009, с. 7). Вероятно, именно частью такого гнезда являются могильник Красный маяк-1, и выявленный в ходе разведки, одиночный курган Красный маяк 2 (подробнее см. в главе IV).

Что касается поселений культуры длинных курганов, то они изучены существенно хуже, отчасти это объясняется субъективным интересом ряда исследователей к погребальным памятникам КПДК, как и к наиболее ярким,

отчасти—объективными сложностями в поиске и исследовании селищ, зачастую содержащих маловыразительный культурный слой с минимумом находок. На территории Ленинградской области, в сопредельном с участком обследования Лужском районе, на берегах Меревского озера известно несколько поселений культуры длинных курганов (Михайлова, 2013, с. 75-76).

Происхождение и этническая атрибуция культуры длинных курганов остаются, во многом, дискуссионными. Так или иначе, большинство исследователей увязывают этот массив древностей с летописным племенем кривичей, территория расселения которых, согласно письменным данным, во многом совпадает с ареалом КПДК (Спицын, 1903, Седов, 1974, Носов, 1981). Открытым остается вопрос о роли местных финно-угорских племен в формировании кривичей и КПДК.

Возникнув в середине V в н.э. памятники культуры псковских длинных курганов прекращают свое существование в X-XI вв., сменяясь древнерусской культурой. Археологические памятники этого периода также хорошо известны на юге Волосовского района и сопредельных территорий. Погребальные памятники этого времени также представлены курганами, однако отличающимися как по форме насыпи, так и по погребальному обряду от КПДК. Курганы древнерусского времени представляют собой полусферические насыпи, перекрывающие могильную яму с захоронением по обряду ингумации. Распространение ингумации, вместо господствовавшей повсеместно на территории Восточной Европы кремации, традиционно связывают с переходом к христианству. Древнерусские захоронения, как правило, содержат и существенно больше инвентаря, по преимуществу, представляющего собой элементы женского костюма: фибулы, браслеты, височные кольца и др.

В XI веке, наряду с курганами появляются жальники, хотя большая их часть датируется XIII-XV вв. Жальник – погребение по обряду ингумации, совершенное к могильной яме и обозначенное на поверхности камнями, выложенными в форме круга, овала или прямоугольника (Седов, 2000, с. 7). В большинстве случаев, на рассматриваемой территории жальники присутствуют в одних с курганами могильниках. Некоторые исследователи считают, что жальники эволюционируют из древнерусских курганов, другие считают их синхронными (Седов, 2000, с. 7-8, там литература). Большинство погребальных памятников древнерусского времени, рассматриваемого региона, представляют собой именно смешанные курганно-жальничные могильники, при этом, как правило курганы и жальники в них расположены не вперемешку, а занимают отдельные зоны.

Поселения эпохи развитого средневековья в виде археологических памятников в районе участка обследования не известны, что объясняется не их отсутствием, а стабильностью системы расселения с эпохи средневековья до наших дней. Деревни, через которые пролегает маршрут археологической разведки: Извоз, Хотнежа,

Коряча и Лемовжа, согласно письменным источникам, возникли не позднее XV в (Переписная книга..., 1868).

Археологические памятники в районе трассы обследования

В непосредственной близости от трассы, проектируемого газопровода, расположены два курганных могильника.

«Курганный могильник Красный маяк 1» расположен в 20 м от границы полосы отвода трассы, памятник находится по другую сторону шоссе Извоз-Хотнежа. Могильник находится в 4,25 км от деревни Извоз, в 1,8 км к ССЗ от деревни Красный маяк. Состоит из одного валообразного кургана и трех круглых в плане, уплощенных насыпей. Памятник поврежден придорожной противопожарной канавой. Могильник выявлен С.Л. Кузьминым в 2008 году, обследовался Е.Р. Михайловой в 2018 г. и Ст. А. Васильевым и С.А. Семеновым в 2019 г. В ходе проведения полевых работ, могильник, и прилегающая территория, также был осмотрены на предмет сохранности памятника и наличия других насыпей.

ОКН «Курганный группа Лемовжа» находится на восточной окраине одноименной деревни, на территории ныне действующего кладбища, в 420 метрах от окончания ветки газопровода, ведущей к Лемовже. Могильник находится на правом коренном берегу реки Лемовжи, в 600 м от её впадения в Лугу. По особенностям надмогильных сооружений, памятник датируется XI-XVI вв.

Прочие археологические памятники находятся на существенном удалении от маршрута разведки и прямого отношения к участку обследования не имеют.

Среднее Полужье в Позднем Средневековье и Новом времени по письменным и картографическим данным

В конце XV в. Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксирующие сведения о статусе и названии поселения, населении, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Рассматриваемые территории являлись частью обширной Водской пятины. Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи. В писцовой книге Водской пятины 1500 года территория участка обследования относится к Ястребинскому Никольскому погосту Копорского уезда (Переписная оброчная книга..., с. 775).

В книге, среди деревень, расположенных по Луге, упомянуты Хотнежа, Коряча и Лемовжа, а также Взвоз (Извоз) на реке Вруде, с их населением и списком хозяйства (Переписная оброчная книга..., с. 768-776).

В конце XVI-начале XVII вв. в результате целого ряда войн и гражданских конфликтов территория Новгородской земли, в том числе и северной её части приходит в упадок, а население сокращается. В 1570-1571 годах на Новгородский край обрушился опричный поход Ивана Грозного. Усиление податного гнета, опричный террор, моровое поветрие начала 1570-х годов, мобилизация подвод и продовольствия для нужд войск в годы Ливонской войны, неудачный ход военных действий привели к обезлюдению сельских погостов. Численность жителей в той же Водской пятине за пятнадцать лет с 1570 года сократилась на 40 – 50 %.

Трагическую картину продолжили бедствия Смутного времени, когда в 1611 году Новгород и Полужье фактически были захвачены шведами (Носков, Набокина, 2012). Война была окончена подписанием Столбовского мирного договора в 1617 году, по которому Швеция возвращала России Новгород, Похов, Ладугу и Гдов, а за шведами закреплялась территория Ингерманландии с городами Ям, Копорье и Ивангород. В микрорегионе участка обследования граница прошла по реке Луге, левый берег которой остался за Москвой, а левый вошел в состав шведской Ингерманландии. Таким образом, на сто лет правобережье средней Луги на сто лет стало приграничной территорией Шведского королевства.

В 1827 году, опираясь на документы в шведских архивах, штабс-капитаном Бергенгеймом была составлена карта, отражающая ситуацию в Ингерманландии на 1670-е годы. На ней, в междуречье Вруды и Лемовжи отражены все, вышеупомянутые деревни под своими шведскими названиями.

Относительно спокойная жизнь в Полужье установилась после подписания Россией и Швецией в 1661 году Кардисского мирного договора и окончательно упрочилась с освобождением русских земель на Балтике войсками Петра I, по итогам Северной войны. С этого момента Полужье теряет свой статус приграничной территории и дальнейшее развитие этих земель проходит в рамках внутренней провинции Российской империи.

В течении XVIII-XIX веков значимых исторических событий в регионе участка обследования не происходило. Территория относилась к Ямбургскому уезду Санкт-Петербургской губернии. В течении XIX в. в регионе появляется несколько кирпичных заводов.

На карте Шуберта 1834 года также изображены все вышеназванные деревни, при этом отдельно обозначены Большие и Малые Хотнежи, расположенные на разных берегах р. Лемовжи. Интересна на этой карте и трасса дороги, соединяющей, с одной стороны Извоз, с другой, деревни в устье Лемовжи, в целом она совпадает с маршрутом современного шоссе. По всей видимости, заболоченные пространства, преобладающие с обеих сторон от дороги, способствовали расположению дороги, примерно, на одном месте в течении длительного исторического времени.

На трехверстовой карте Шуберта, выпущенной в 1855 году, ситуация в целом остается той же. На левом берегу реки Пеледа, пересекающей маршрут трассы обследования, примерно, по середине, при дороге, отмечен кирпичный завод. Вероятно, участок культурного слоя, сформировавшегося в процессе функционирования мануфактуры, был зафиксирован в шурфе №8 (см. главу IV). Также на реке Пеледа, по другую сторону дороги от кирпичного завода отмечена деревня Полумызок (совр. Красный маяк).

На карте РККА 1941 года кирпичный завод на Пеледе уже не отмечен, однако появляется другой – в 2 км к северу от реки, у деревни Ганьково. С 1 августа 1941 года по 31 января 1944 года деревня находилась под немецкой оккупацией. В ходе войны деревня Ганьково, находившаяся между Извозом и Красным маяком, перестала существовать.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались;
- археологические памятники каменного века в районе проведения археологической разведки, вдоль трассы проектируемого газопровода, не известны. Ближайшие неолитические стоянки находятся на озере Сяберском, в 34 км.;
- памятники эпохи раннего металла и раннего железного века находятся не существенном удалении от трассы обследования;
- в непосредственной близости (около 20 м) от трассы проектируемого газопровода расположен «Курганный могильник Красный маяк 1», относящийся к культуре псковских длинных курганов, распространенной на этой территории в V-XI вв.;
- в непосредственной близости (не менее 420 м) от маршрута археологической разведки, в деревне Лемовжа, находится ОКН «Курганный группа Лемовжа» XI-XV вв.;
- известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на удалении (не менее 5 м) и не попадают в зону проектируемого объекта.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте).

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированного по сторонам света, направленного на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Шурфы закладывались на перспективных для обнаружения памятников археологии местах, исключая хозяйственно-освоенные участки трассы. В ходе работ было заложено 13 шурфов размерами 2х2 м, общей площадью 52 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфа включала всю толщу напластований до материка. Разведочные шурфы документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями.

При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов и разрезов использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещенный с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии.

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в

распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток и зондажей на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды Long/Lat dd°mm'ss,ss" (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2 (Ленинградская область). Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Полевые работы проведены в виде археологической разведки по маршруту, соответствующему трассе проектируемого объекта: «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)».

Общая протяженность пройденного маршрута составляет 16,2 км, направление – ЮВ-СЗ. Район археологической разведки расположен на юге Волосовского района Ленинградской области, в междуречье правых притоков р. Луги: Лемовжи, Пеледы и Вруды. Трасса газопровода начинается на южной окраине дер. Извоз и пролегает в юго-восточном направлении вдоль автомобильной дороги «Извоз-Лемовжа» (41К-048) до съезда с шоссе на дорогу, ведущую в дер. Хотнежа. У перекрестка трасса разделяется на две ветки, одна из которых далее пролегает вдоль основного шоссе до деревни Лемовжа, другая ведет в дер. Хотнежа и далее в дер. Коряча. В поле маршрут был пройден в обратном вышеописанному направлении, с юга на север.

Ввиду значительной протяженности трассы, она была разделена на отдельные, более короткие, отрезки, в соответствии с которыми была пройден и будет описана ниже.

В ходе разведки, был выявлен, ранее не известный одиночный курган, получивший название «Красный маяк-2». По особенностям формы и размеров насыпи, а также топографическому положению, памятник относится к культуре псковских длинных курганов, хронологические рамки которой для Среднего Полужья определяются как VI-XI вв. н.э.

Кроме того, на маршруте археологической разведки были заложены 13 шурфов размерами 2х2 м каждый. Шурфы распределены на наиболее перспективных для выявления археологических памятниках участках маршрута.

Участок трассы от дер. Коряча до р. Черезки

Трасса проектируемого газопровода от дер. Коряча до развилки трассы на а/д «Извоз-Лемовжа» (41К-048) расположен в долине р. Лемовжи и прилегающем водораздельном участке правого берега. Данный отрезок трассы, представляется наиболее перспективным для поиска археологических памятников, как поселенческого, так и погребального характера. Пересекая поперек долину крупного притока Луги, трасса проходит как через высокие коренные берега, на которых часто расположены раннесредневековые курганы, так и участки долины, пригодные для размещения древних поселений.

В пределах данного отрезка маршрута были заложены археологические шурфы №№1-5. Долина Лемовжи в этом месте имеет высокие коренные берега без террас, средней ширины пойму, расположенную преимущественно на левом берегу. Шурфы размещались по обоим берегам р. Лемовжи, на разных формах рельефа. Шурфы №1, 2, 5. Расположены на левом берегу р. Лемовжи, при этом, Шурфы №1 находится на краю коренного берега, шурф №5 на нем же в некотором отдалении, а шурф №2 на острове, образованном рукавом реки, в пойме.

На правом берегу Лемовжи шурфы №3 и №4 распложены на линии газопровода, проходящей вдоль края коренного берега, в направлении деревни Хотнежа.

Шурф №1

Шурф расположен в лесу на краю левого коренного берега р. Лемовжи, в створе трассы, проектируемого газопровода. Шурф ориентирован по сторонами по странам света. Размеры 2 х 2 м.

Стратиграфия шурфа №1:

1. Дёрн, мощностью 5 см.
2. Бурая супесь, мощностью 15-20 см.
3. Буро-оранжевый песок (материк).

Стратиграфия шурфа №1 отражает естественный процесс почвообразования на территории покрытых лесом участков, культурный слой и археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф №2

Шурф расположен на острове в пойме реки Лемовжи, образованном руслом реки и её рукавом, в створе трассы, проектируемого газопровода. Шурф ориентирован по сторонами по странам света. Размеры 2 х 2 м.

Стратиграфия шурфа №2:

1. Дерн, мощностью 5 см.
2. Бурая слабогумусированная супесь, мощностью 10 см.
3. Бежевый песок (материк).

Стратиграфия шурфа №2 отражает естественный процесс почвообразования на территории покрытых лесом участков, культурный слой и археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф №3

Шурф №3 находится на правом коренном берегу р. Лемовжи, в месте, где трасса, проектируемого газопровода, после пересечения реки поворачивает на юго-запад. Местность, на которой расположен шурф покрыта еловым лесом. Шурф ориентирован по сторонами по странам света. Размеры 2 x 2 м.

Стратиграфия шурфа №3:

1. Дерн, мощностью 5 см.
2. Светло-серый суглинок, мощностью 25 см.
3. Бежево-желтый суглинок песок (материк).

Стратиграфия шурфа №3 отражает естественный процесс почвообразования на территории покрытых лесом участков, культурный слой и археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф №4

Шурф №4 находится на правом коренном берегу р. Лемовжи, в 215 м к юго-западу от шурфа №3. Местность, на которой расположен шурф покрыта еловым лесом. Шурф ориентирован по сторонами по странам света. Размеры 2 x 2 м.

Стратиграфия шурфа №3:

1. Дерн, мощностью 5 см.
2. Светло серо-бурая супесь, мощностью 20 см.
3. Оранжевый песок, с включениями валунов мелкой и средней фракции (материк).

Стратиграфия шурфа №4 отражает естественный процесс почвообразования на территории покрытых лесом участков, материк, судя по всему представляет собой моренное отложение. Культурный слой и археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф №5

Шурф №5 находится на левом коренном берегу р. Лемовжи, в 260 м к юго-востоку от шурфа №1. Местность, на которой расположен шурф покрыта еловым лесом. Шурф ориентирован по сторонами по странам света. Размеры 2 x 2 м.

Стратиграфия шурфа №5:

1. Дерн, мощностью 5 см.
2. Подзол бежевого цвета, мощностью 20 см.
3. Мешанный оранжево-бежевый песок (материк).

Стратиграфия шурфа №4 отражает естественный процесс почвообразования на территории покрытых лесом участков, культурный слой и археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

После того как трасса выходит к деревне Хотнежа, она поворачивает на северо-запад и до пересечения с шоссе «Извоз-Лемовжа» тянется вдоль дороги, с восточной стороны. На данном отрезке, места перспективные для заложения археологических шурфов отсутствуют.

Участок трассы от дер. Лемовжа до р. Черезки

После того как проектируемый газопровод доходит до пересечения а/д 41К-344 и 41К-048 она расходится на две ветки, одна поворачивает на юго-запад и ведет в дер. Лемовжа, другая на север, к дер. Извоз. Протяжённость отрезка до Лемовжи составляет примерно 2 км. Трасса делает несколько крутых изгибов, то подходя ближе к шоссе, то отдаляясь в лесной массив к западу от него. Оканчивается эта ветка у северо-западной окраины дер. Лемовжа. От Лемовжи трасса пролегает несколько сот метров через поля, в местах, где она подходит ближе к шоссе, территория в основном, заболочена. Ближе к точке развилки газопровода трасса пересекает мелкую речку Черезку, приток Лемовжи.

На данном отрезке трассы обследования были заложены шурфы №6 и №7.

Шурф №6

Шурф №6 расположен примерно в середине отрезка трассы от Лемовжи до развилки газопровода. Участок, на котором расположен шурф представляет собой естественной всхолмление, ограниченное с юга и севера заболоченной территорией. Шурф ориентирован по сторонами по странам света. Размеры 2 x 2 м.

Стратиграфия шурфа №6:

1. Дерн, мощностью 5 см.
2. Серо-бурый суглинок, мощностью 20 см.
3. Бежевый суглинок, с гранитными валунами мелкой фракции (материк).

Стратиграфия шурфа №6 отражает естественный процесс почвообразования на территории покрытых лесом участков, культурный слой и археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф №7

Шурф №7 приурочен к реке Черезке, расположен на её правом берегу.

Стратиграфия шурфа №7:

1. Дерн, мощностью 5 см.
2. Светло-серая супесь, мощностью 20 см.
3. Мешанная бежевый и супесь цвета охры, с включениями валунов среднего размера (материк).

Стратиграфия шурфа №7 отражает естественный процесс почвообразования на территории покрытых лесом участков, культурный слой и археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

Остальные локации в пределах данного отрезка трассы малоперспективны для расположения каких-либо археологических памятников, шурфы на них не закладывались.

Участок трассы от р. Черезки до р. Пеледа

После развилки трассы у р. Черезки, основная ветка газопровода уходит в ССЗ направлении к дер. Извоз. Примерно по середине этого маршрута трасса пересекает долину реки Пеледа, немного южнее дер. Красный маяк. На большей части данного отрезка, трасса идет вдоль шоссе «Извоз-Лемовжа», сначала с западной стороны, а незадолго до р. Пеледа переходит на восток от дороги. На участке, где газопровод пролегает к западу от шоссе, он идет вдоль линии электропередач. Данный участок трассы представляет собой практически абсолютно ровное водораздельное пространство, покрытое еловым лесом, в связи с чем археологическое обследование на этом отрезке было сосредоточено в долине р. Пеледа. Русло реки в месте, пересечения его трассой газопровода узкое, чуть более 1 м, имеется выраженная пойма. Берега крутые и высокие, однако на левом берегу имеется невысокая, но хорошо выраженная терраса.

Именно на этой террасе, как месте наиболее перспективном для расположения древних поселений был заложен шурф №8. При этом, согласно, топографической карте Ф.Ф. Шуберта, 1855 г., в непосредственной близости от места, где был заложен шурф, находился кирпичный завод.

Шурф №8

Шурф расположен на левом берегу р. Пеледа, на надпойменной террасе, в 80 м юго-востоку от русла. Шурф ориентирован по сторонам света. Размеры 2 x 2 м.

Стратиграфия шурфа №8:

1. Дерн, мощностью 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь, мощностью 30 см.
3. Темно-серая супесь, с включениями подзола (непотревоженный культурный слой), мощностью около 10 см.
4. Светло-желтая супесь (материк).

Какие-либо пятна на материковой поверхности отсутствуют. Из шурфа №8 происходит значительное количество находок гончарной поливной керамики и несколько железных изделий, в том числе, кованный гвоздь. Находки залегают неупорядоченно в слое темно-серой гумусированной супеси и темно-серой супеси с включениями подзола. По особенностям керамического материала, культурный

слой можно датировать в целом концом XVIII-XIX вв. Вероятнее всего, слой сформировался в процессе функционирования кирпичного завода, отмеченного на исторической карте. Несмотря на существенную мощность культурного слоя (около 40 см), датировка XIX в и ординарность вещевого материала не позволяют признать его ценным и интерпретировать как памятник археологии.

После окончания работ шурф был рекультивирован. Находки, в настоящий момент, находятся на обработке и временном хранении в ИИМК РАН.

Участок трассы от р. Пеледа до дер. Извоз

К северу от р. Пеледа трасса делает изгиб к западу, до деревни Красный маяк, после чего возвращается к шоссе пролегает по относительно прямой линии к северо-западу до дер. Извоз. Рельеф на этом участке, в целом, лишен каких-либо существенных перепадов. Южную половину этого маршрута газопровод предполагается тянуть к западу от шоссе, северную с востока. Практически на всей протяженности трассы на отрезке от Пеледы до Извоза маршрут проходит через хвойный лес, с преобладанием на разных участках то ели, то сосны.

Участок трассы, являющийся ответвлением на Красный маяк, был пройден пешим маршрутом, однако перспективных для заложения археологических шурфов мест выявлено не было.

В месте, где линия газопровода возвращается к шоссе, в 35 м к северо-западу от поворота с шоссе на деревню Красный маяк был обнаружен одиночный курган. Экспедицией был проведен осмотр и фотофиксация памятника и прилегающей территории, произведены замеры объекта, с занесением данных в полевой дневник и съемка топографического плана с использованием GNSS приборов и тахеометра, а также определение границ. Подробная информация, о выявленном объекте приведена в следующем разделе данного отчета. После выявления насыпи был проведен особенно тщательный осмотр местности вокруг на предмет обнаружения других курганов, примерно, на 200-300 м в каждую сторону. Тем не менее, другие насыпи обнаружены не были, из чего делается вывод, что курган или что курган действительно одиночный, что более вероятно, или же некогда существовавшие другие насыпи полностью уничтожены при строительстве шоссе и противопожарной канавы вдоль него, пролегающих в 20 м к востоку от кургана.

Границы памятника проведены на основании формы и размеров насыпи, а также окружающего памятник рельефа. Границы проведены с отступом 4 м в каждую сторону, от считываемой наземной конструкции и образуют правильный квадрат со сторонами 12 м. Территория памятника не пересекается с полосой отвода трассы газопровода, однако в 5 м от нее.

Как было рассказано в исторической справке, в культуре псковских длинных курганов, наряду с курганными практиковались и захоронения в грунтовых ямах.

Как правило, такие захоронения размещались по периметру насыпи (Михайлова, 2009, с. 10). С целью уточнить наличие и отсутствие таких захоронений в створе трассы обследования рядом с курганом был заложен шурф №13.

Шурф №13

Шурф №13 заложен в створе трассы обследования, рядом (в 14 м) с границами выявленного кургана, с вышеназванной целью. Шурф находится в 10 м к западу от шоссе). Шурф ориентирован по сторонами по странам света. Размеры 2 х 2 м.

Стратиграфия шурфа №13:

1. Дерн, мощностью 5 см
2. Серо-бурая супесь, мощностью 10 см.
3. Светло-коричневая супесь (материк).

Никаких следов захоронений в шурфе №13 или же культурного слоя, сопутствующего могильнику, не выявлено. Какие-либо археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурфы №10 и №11 были заложены с той же целью, что и шурф №13, но относительно курганного могильника Красный маяк-1. Могильник расположен прямо у шоссе, с восточной стороны, трасса проектируемого газопровода также пролегает вдоль шоссе, но с запада. Могильник Красный маяк-1 осмотрен, была проведена фотофиксация его состояния. Как и указано в учётной карточке, часть длинной валообразной насыпи разрушена при рытье, идущей вдоль дороги, противопожарной канавы, что хорошо видно на фотографии. Как следствие, первоначальных размеров могильника мы не знаем, не исключено, что помимо 4 частично сохранившихся насыпей, были и другие, полностью уничтоженные канавой и дорогой.

Исходя из этого, было решено заложить два шурфа, в створе трассы, максимально близко к могильнику, то есть сразу через дорогу от него.

Шурф №10

Шурф №10 заложен в створе трассы обследования, в сосновом лесу, в 4,5 м к западу от дороги и 25 м от западной границы курганного могильника Красный маяк-1. Шурф ориентирован по сторонами по странам света. Размеры 2 х 2 м.

Стратиграфия шурфа №10:

1. Дерн, мощностью 7 см.
2. Темно-бежевый подзол, мощностью 15-20 см.
3. Оранжевый песок (материк).

Никаких следов захоронений в шурфе №10 или же культурного слоя, сопутствующего могильнику, не выявлено. Какие-либо археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф №11

Шурф №11 заложен в створе трассы обследования, в сосновом лесу, в 9 м к западу от дороги и 30 м от западной границы курганного могильника Красный маяк-1. Шурф ориентирован по сторонами по странам света. Размеры 2 x 2 м.

Стратиграфия шурфа №11:

1. Дерн, мощностью 5 см.
2. Светло-серый подзол, мощностью 15 см.
3. Оранжевый песок (материк).

На материковой поверхности, вдоль южной стенки шурфа читалось пятно, заполненное бежевым и светло-серым подзолом. Ввиду полного отсутствия в шурфе №11 находок, угольков и иных маркеров культурного слоя, пятно не производило впечатление археологического объекта и было выбрано, с целью удостовериться в это предположении. В заполнении находки и иные маркеры культурного слоя также отсутствовали, что позволяет с уверенностью утверждать, что ямка является выворотнем или норой животного. Глубина пятна составляет 30 см от уровня материка или 55 см от дневной поверхности; размеры, примерно, 50 x 30 см.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф №12

Шурф №12 заложен чуть южнее места, где трасса участка обследования «переходит» на восточную сторону шоссе. В 400 м северо-западу от места шурфа, расположен песчаный карьер, оставшийся от кирпичного завода, расположенного здесь в первой половине XX в., а сразу за ним, до войны деревня Ганьково, отмеченная на карте Бергенгейма как Kopkowa. Таким образом, шурф №12 находится на ближайшем (в створе трассы) обследовании месте к исторической деревне.

Стратиграфия шурфа №12:

1. Дерн, мощностью 5 см.
2. Светло-серый подзол, мощностью 15 см.
3. Оранжевый песок (материк).

Какие-либо археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

Оставшийся отрезок трассы (после того как она снова «переходит» шоссе и тянется к востоку от него), представлял собой ровное пространство, по преимуществу занятое лесом, и во многом заболоченное. Лес и болото прекращаются только у самой деревни Извоз, на юго-восточной окраине которой и был заложен шурф №9.

Шурф №9

Шурф №9 расположен к югу от дер. Извоз, в месте, где трасса поворачивает к северо-востоку, на слегка заболоченной территории. Шурф ориентирован по сторонами по странам света. Размеры 2 x 2 м.

Стратиграфия шурфа №12:

1. Дерн, мощностью 5 см.
2. Темно-серая супесь (почвенный слой), мощностью 10 см.
3. Бежевая супесь (материк).

Археологические находки отсутствуют. После окончания работ шурф был рекультивирован.

Таким образом, в ходе разведки, вся протяжённость трассы была пройдена пешим маршрутом, были заложены 13 археологических шурфов, в одном из которых выявлен слой XIX в, вероятнее всего, связанный с кирпичным заводом.

«Одиночный курган Красный маяк 2»

Как уже было неоднократно упомянуто выше, в ходе археологической разведки 18 ноября 2022 года был выявлен объект археологического наследия (ОАН), представляющий собой одиночный курган эпохи раннего средневековья. Памятник получил наименование «Красный маяк-2. Одиночный курган» (Красный маяк-1 – курганный могильник к 1,3 км к северу). Курган расположен в смешанном лесу (ель, сосна, тополь), в 35 м к северо-западу от поворота на деревню Красный маяк с автомобильной дороги 41К-048 (трасса Извоз – Лемовжа). В 650 м к северо-востоку от деревни Красный маяк. Экспедицией был проведен осмотр и фотофиксация памятника и прилегающей территории, произведены замеры объекта, с занесением данных в полевой дневник и съемка топографического плана с использованием GNSS приборов и тахеометра, а также определение границ.

Курган представляет собой округлую в плане уплощенную насыпь, диаметром 5,5 м и высотой 0,5 м. По периметру кургана имеется плохо читающийся ровик. На насыпи в настоящий момент произрастают 1 крупное и два молодых дерева. В центральной части насыпи зафиксирована старая грабительская яма, глубиной не менее 20 см.

Границы памятника определены на основании выраженной в рельефе формы курганной насыпи. В границы памятника входит собственно насыпь и территория, непосредственно прилегающая к ней (4 м от границ насыпи в каждую сторону). Постановка на охрану прилегающей к насыпи территории обусловлена, возможностью наличия вокруг ровика грунтовых захоронений, что вполне характерно для КПДК или культурного слоя могильника (остатки тризны) (Михайлова, 2009, с. 9). Территория, представляет собой правильный квадрат со сторонами 12 м. Территория памятника не пересекается с полосой отвода трассы газопровода, однако находится в непосредственной близости от нее, на расстоянии 5 м.

На основании конструктивных особенностей насыпи (форма, размеры), курган можно отнести к погребальным памятникам культуры псковских длинных курганов.

Как было описано в разделе 1.1, в этой культуре господствовал обряд кремации на стороне, с последующим помещением части горелых останков в погребальную насыпь.

Такой вид погребального памятника как одиночные курганы весьма широко представлен в культуре длинных. При этом, при разнообразии форм и размеров погребальной насыпи в рамках КПДК, чаще всего именно небольшие округлые в плане курганы выступают в роли одиночных (Михайлова, 2009, с. 7).

Кроме того, одиночные курганы КПДК чаще всего находятся в топографической связи с более крупными могильниками, на расстоянии до 1,5-2 км (Михайлова, 2009, с. 7). 1,3 км к северу от вновь выявленного кургана, расположен могильник Красный маяк-1, также представляющий собой памятник КПДК. Конечно, Красный маяк-1, состоящий из 4 насыпей, тоже нельзя назвать крупным, тем не менее, вероятнее всего, могильник и выявленный одиночный курган относятся в одной группе памятников.

Датировка памятника определяется в рамках существования культуры псковских длинных курганов, то есть V-XI вв. н.э.

Выявленный объект археологического наследия содержит ценную информацию о материальной и духовной культуре, а также погребальном обряде населения северо-запада Русской равнины в эпоху Раннего Средневековья.

Таким образом, в непосредственной близости от полосы отвода, проектируемого газопровода, выявлен объект археологического наследия «Одиночный курган. Красный маяк 2». Установленные границы объекта не пересекаются с трассой проектируемого газопровода.

В ходе работ была собрана коллекция из 15 артефактов, на хранение было оставлено 8 единиц находок. Оставленные на хранение археологические предметы после полной камеральной обработки будут переданы в музейный фонд РФ. Исключенные из описи предметы были захоронены в северо-западном углу шурфа № 2.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7656/2022-0-1 от 17.11.2022 г.) согласно представленной схеме в границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия **отсутствуют**.

Сведениями об отсутствии в неосвоенной части испрашиваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области **не располагает**.

Испрашиваемая территория расположена вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия, вне границ территорий исторических поселений. Информация о проведенных исследованиях на испрашиваемой территории **отсутствует**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)» выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, расположенном по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)», в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к Договору № ПИР/2022-311 от 22 ноября 2022 года и Дополнительному соглашению №1 от 16 мая 2023 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7656/2022-0-1 от 17.11.2022 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до п. Красный Маяк – д. Лемовжа с отводами на д. Хотнежа, д. Коряча Волосовского района Ленинградской области (этап 2)», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 3747-СПБ/2023 от 13.02.2023 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-22 от 22.06.2023 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-5 от 09.01.2023 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Блохин Е.К.

«23» июня 2023 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569