



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«03» июля 2023 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13»)

Заказчик: ООО «Рента СПб»

г. Санкт-Петербург
Ленинградская область, Кингисеппский район
2023

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «24» мая 2023 г.

Дата окончания экспертизы: «03» июля 2023 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Кингисеппский район

Заказчик экспертизы: ООО «Рента СПб»

Юридический/почтовый адрес: 191123, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Литейный округ, ул. Шпалерная, д. 34, литера Б, помещ. 6-Н, офис 29-А
ИНН 7813233685/ КПП 784001001
ОГРН 1157847351210
Тел. 8 (921) 7434958
Эл. почта: renta.spb@inbox.ru

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
----------------------------	---

Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	47 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы») (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и

ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № 24/05 от 24 мая 2023 года и Дополнительное соглашение №1 от 19 июня 2023 года.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2750/2023-0-1 от 10.05.2023г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13».

Объект экспертизы: земельный участок по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2750/2023-0-1 от 10.05.2023г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия градостроительного плана земельного участка № РФ-47-4-07-1-02-2021-0013.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2023/518606746 от 14.02.2023.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ №1893 от 24 октября 2022 г.).
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области"
8. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
9. Крийска А., Герасимов Д.В. Период позднего мезолита в восточной части Балтийского моря: формирование берегового расселения от Рижского залива до Выборгского. // От Балтики до Урала: изыскания по археологии. Сыктывкар. 2014. С. 5-36.
10. Косточкин В. В. Крепость Ивангород // Материалы и исследования по археологии СССР. — М., 1952.— № 31.
11. Курбатов А.В. Археологическая реконструкция застройки Большого Бояршего города в Ивангородской крепости (Раскоп 1). // Крепость Ивангород: Новые открытия. / Под ред. М.И. Мильчика. СПб.: Дм.Буланин, 1997. (Studia architecturae mediaevalis). С. 86–123.
12. Курбатов А.В., Петренко В.П. Культурный слой Ивангорода // Памятники средневековой культуры: Открытия и версии: Сборник статей к 75-летию В.Д. Белецкого / ИИМК РАН. СПб.: Art-Contact, 1994. С. 131–141.
13. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Северные и восточные районы. Л. 1995.

14. Липатов А.А. Археологические исследования на территории Ивангородской крепости в 2004 г. // Реликвия. Вып. 3(10). 2005. С. 54-60.

15. Переписная оброчная книга Водской пятины. Первая половина. Санкт-Петербург. 1868.

16. Полное собрание русских летописей. –М.Л. 1949. Т. 18.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Участок имеет очертания, близкие к прямоугольнику, со сторонами 175x145 м, вытянутому в направлении север-юг. Обследованная территория расположена в восточной части исторического района Ивангорода Парусинка.

В настоящее время Парусинка находится на искусственном острове, образованном с запада естественным руслом р. Нарвы, а с востока её же рукавом, прорытом при строительстве Нарвской ГЭС в 1950-х годах. С восточной «материковой» частью остров связан двумя автомобильными и одним железнодорожным мостом. Мосты не имеют собственных наименований, средний из них является частью улицы Пасторова, к которой с юга прилегает участок

обследования. С запада территория ограничена ул. Котовского; с юга жилыми домами, возведенными в советский период; а с востока рукавом Нарвы.

На сегодняшний день, какие-либо строения в пределах обследуемого земельного участка и в непосредственной близости от него отсутствуют. Через площадь участка пролегают подземные инженерные коммуникации, сосредоточенные у западной и северо-западной границы территории. Вдоль восточного края участка тянется 30 м полоса охранной зоны Нарвского водохранилища.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13» проводилось в июне 2023 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством заместителя директора ИИМК РАН Соловьевой Натальи Федоровны. Работы осуществлялись на основании договора между ИИМК РАН и ООО «Рента СПб» №24/05 от 24 мая 2023 года, Дополнительного соглашения №1 от 19 июня 2023 года и разрешения (Открытого Листа) № 0865-2023 от 3 мая 2023 г., выданного Соловьевой Наталье Федоровне на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельном участке в Бокситогорском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Кингисеппском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тосненском районах Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 3 мая 2023 года по 27 марта 2024 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «Рента СПб». Объемы изыскательских работ определялись исходя площади земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «Рента СПб» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

1470 год – первое летописное упоминание Нового Села на реке Нарове – будущего Ивангорода.

В 1473 году 1-я Псковская летопись упоминает о псковских посадниках и боярах, которые были посланы в «Новое село на Нарову», что против города Ругодива (Нарвы), к новгородским послам для встречи с ливонцами. По мнению историка В. В. Косточкина: «На базе этого села и вырос затем Ивангород» (Косточкин, 1952).

Ивангород был основан весной 1492 года (в разгар Литовской войны) московским князем Иваном III Васильевичем назван в его честь – согласно русским летописям: «повелением великого князя Ивана Васильевича заложиша град на немецком рубеже, против Ругодива города немецкого. На Нарове, на Девичьей горе на Слуде, четверуголен и нарече ему имя Иванград» (Полное собрание русских..., 1949, С. 276).

Месторасположение города выбиралось заранее – уже в 1480-е годы великий князь дал своим послам в Литву наказ подробно разузнать о гаванях на Балтийском море. В то время балтийский торговый путь приобрёл первостепенное значение для Российского государства – для его экономического и культурного развития, а также для развития его политических отношений с европейскими странами. Только через Балтийское море тогда можно было вести независимую от иностранного контроля и вмешательства торговлю. Город должен был стать первым морским портом Российского государства и одновременно – крепостью на Балтике.

12 августа, фогт Нарвы уже сообщал магистру ордена, что возведение крепости «на русской стороне» близко к окончанию и описывал ее так: «Замок и палисад на русской стороне еще не завершены, четыре башни уже есть, стены с зубцами высотой в 7 сажень и башни в 9 сажень высотой..., как я прежде написал вашей милости. Замок же... сделали они в 7 недель и каменщиков и весь свой народ снова увели, так что теперь там никого нет, кто бы его охранял, и он стоит пустой, но есть 4 четырехугольные стены, на каждом углу по башне. <...> Далее, высокочтимый господин магистр, они не выстроили пока никакого укрепления или сруба, откуда могли бы стрелять пушки, что меня очень удивляет... Русские построили крепкие стены и башни и оставили их стоять без народа; ваша милость могла бы взять этот замок, разве что некоторое кровопролитие может быть с нашей стороны...». Затем фогт Нарвы указывает, что строительство крепости будет продолжаться: «Как встаем мы, почти каждый день [видим], что оставленные у них люди уже ломают камень и

жгут известь, потому что хотят на другой год возводить прикрывающие стены. Пока они не выстроили никаких дымовых труб или клетей внутри крепости...» В письме фогта Нарвы от 12 августа отмечено, что русские хотят на следующий год возводить «прикрывающие стены», а 19 сентября 1496 года магистр Ливонского ордена писал: «...великий князь недавно за четыре года отстроил новый замок со стенами, башнями, эркером и крепким строением и заложил при нем город» (Липатов, 2004, С. 55).

В 1492 году на берегу Наровы была возведена квадратная в плане цитадель с четырьмя прямоугольными башнями по углам (их высота 12 м), которую русские летописи именуют «четвероугольной», развалины ее существуют и по сей день. Эта часть, именуемая в ливонских документах замком, по своему плану весьма напоминала замки, распространенные на протяжении всего средневековья в странах балтийского региона (Липатов, 2004, С. 55).

Несмотря на существенные усилия и ресурсы, вложенные в скорое строительство, первоначальную крепость, заложенную в 1492 году, в 1496 году осадили и разрушили шведы. Тем не менее, крепость на Нарове была быстро восстановлена и расширена вскоре после этого. В немецких документах конца XV века был известен как «контр-Нарва». Крепость Ивангород с мощными каменными стенами и десятью башнями – первое русское оборонительное сооружение с регулярным, прямоугольным планом.

В 1565 году, когда царь Иван Грозный разделил Русское государство на опричнину и земщину, город вошёл в состав последней.

В XVI веке Ивангород неоднократно подвергался нападениям со стороны немцев, шведов и поляков. В 1581-1590 годах находился в руках шведов. В 1590 году в битве под Ивангородом шведы были разбиты воеводой Дмитрием Хворостининым, и город по Тязвинскому миру перешёл к Русскому государству. Однако в период 1612-1704 годов (в результате шведской интервенции начала XVII века) Ивангород вновь находился под властью шведов. В 1704 году занят русскими войсками в ходе Северной войны.

После окончания Северной войны военное значение Ивангородской крепости постепенно сошло на нет. Город утратил статус самостоятельного населённого пункта и стал считаться форштадтом (предместьем) Нарвы. В 1708 году царь Пётр I ввёл новое административное деление, в соответствии с которым города Северо-Запада, в том числе и Нарва с Ивангородом, попали в Ингерманландскую губернию, которая в 1710 году стала называться Санкт-Петербургской.

В XIX и первой половине XX века чаще всего упоминается в документах и воспоминаниях старожилов как «Ивановская сторона» Нарвы.

С ноября 1917 года по май 1919 года территория Ивангорода входила в состав Советской России. В 1919 году Ивангород и его окрестности были присоединены к территории Эстонии, что было отражено в «Декларации Эстонского Учредительного

собрания о государственной самостоятельности и независимости Эстонии», принятой 19 мая 1919 года.

В 1920 году в соответствии с условиями мирного договора, заключённого между Советской Россией и Эстонией, Ивангород, как часть Нарвы, остался в составе Эстонии.

После присоединения Эстонии к СССР в 1940 году город оставался в пределах административных границ новообразованной Эстонской ССР. С 1941 года по 1944 год был оккупирован нацистской Германией, подчиняясь администрации рейхскомиссариата Остланд.

Установление границы между Эстонской ССР и РСФСР по реке Нарове (24 ноября 1944 года), вследствие чего Ивангород и Нарва оказались в разных союзных республиках, дало основание восстановить Ивангород в ранге самостоятельного населённого пункта. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 20 декабря 1947 года Ивангород был включён в учётные данные как рабочий посёлок, а указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 октября 1954 года рабочий посёлок был преобразован в город районного подчинения. Указом Президиума Верховного Совета РФ от 17 февраля 1992 года Ивангород был отнесён к категории городов областного подчинения. С 1 января 2006 года Ивангород входит в состав Кингисеппского района как городское поселение.

Археологические исследования в Ивангороде, всегда были сосредоточены в пределах крепости. Первые этапы археологического изучения Ивангородской крепости связаны с реставрационными работами. Можно указать на ранние раскопки К. Штрауса в 1942 году, носившие разведочный характер и работы эстонских реставраторов в 1953–54 годах в связи с восстановлением Никольской церкви (Липатов, 2005, С. 54).

Собственно археологическое изучение Ивангородской крепости было начато в 1977 году, когда были предприняты попытки поиска остатков крыльца возле церкви Успения (работы О.М. Иоаннисяна).

Систематические исследования на территории крепости начались в 1980 году, с работ экспедиции ЛОИА / ИИМК РАН под руководством В.П. Петренко (с 1992 по 1995 год – рук. А.В. Курбатов). За время работы экспедиции выполнены серии раскопов, шурфов и зачисток во всех частях крепости. Общая исследованная площадь – 2300 м². С комплексом так называемой «Четвероугольной крепости» были связаны археологические исследования, проведенные в 1980–84, 1987 и 1991 годах экспедицией ЛОИА (рук. В.П. Петренко) и «натурные доисследования», предпринятые в 1991–92 годах О. и С. Черновыми (Липатов, 2005, С. 54).

В 2004 году на территории крепости проводились небольшие по площади архитектурно-археологические исследования под руководством А.А. Липатова. Были частично исследованы участок прясла между Восточной и Провиантской башнями, с

обеих сторон. В результате этих исследований, с восточной стороны прясла была выявлена полуциркулярная конструкция, предположительно, являющаяся остатками рондели.

Последние крупные археологические исследования на территории Ивангородской крепости были проведены в 2020-2021 гг. ИИМК РАН были проведены раскопки на площади 1,500 кв м. В ходе исследований были изучены культурные слои XIV-XVII вв.

В ходе археологических изысканий, которые проводились здесь ранее, была собрана обширная коллекция артефактов. В их числе белоглиняные кирпичи, фрагменты изразцов, осколки керамической посуды с рисунком, ядра из чугуна и гранита, что является редкостью, и монеты разного времени. Фундаменты крепости находятся в хорошем состоянии благодаря тому, что сложены из известняковых блоков и опираются на поверхность известняковой скалы. Кроме того, неплохо сохранились сооружения из дерева на территории крепости. Помимо этого, в ходе раскопок, были изучены конструкции крепости. В частности, было продолжено исследование полуциркулярной конструкции, начатое в 2004 г. Конструкция оказалась ронделью, предназначавшейся для дополнительной защиты воротного проезда крепости 1492 г. Она была возведена вместе с исходной крепостью. Конструкция является атипичной для русской крепостной архитектуры конца XV-начала XVI вв. Вероятнее всего, в постройке крепости 1492 г и рондели принимали участие итальянские мастера.

Согласно письму Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области, участок обследования находится в границах объекта культурного наследия «Достопримечательное место «Фабрично-жилой район и усадьба барона А.Л. Штиглица (Парусинка)».

Микрорайон возник в первой половине XIX в., когда барон Людвиг Штиглиц построил южнее Ивангородской крепости на левом берегу Нарвы деревянную суконную фабрику. В 1842 году фабрика сгорела, но сын Штиглица Александр отстроил её уже из камня, а в 1851 году основал ещё южнее льнопрядильную мануфактуру, поставившую для флота парусину, давшую название району. Вскоре напротив фабрик Штиглица на острове Кренгольм другими предпринимателями было основано ещё одно крупное ткацкое производство, Кренгольмская мануфактура. Южнее льнопрядильного производства находится парк усадьбы Штиглица Краморская, где в 1890 году женившийся на наследнице Штиглица госсекретарь Александр Половцев устроил встречу императоров Александра III и Вильгельма II. Деревянное здание усадьбы было утрачено к 1970-х годам, после распада СССР была восстановлена фамильная Троицкая церковь, построенная Александром Кракау.

В 1950-х годах производственные здания суконной мануфактуры были перестроены в многоквартирные дома, газгольдер стал столовой. В те же годы район

принял свою окончательную форму, когда от основной территории Ивангорода его отрезал водоподводящий канал Нарвской ГЭС. В постсоветское время здания льнопрядильной мануфактуры заняли разные юридические лица, занимавшиеся производством джута и другого текстиля. Район считается наименее благополучным в городе. В 2010-х годах были проведены историко-культурные экспертизы; комплекс льнопрядильной фабрики, жилых зданий, парка, храма и гидротехнических сооружений получил статус объекта культурного наследия России регионального значения. Потомки Штиглицев организовали фонд «Наследие барона Штиглица», с помощью которого хотят превратить район в музейный и туристический объект. Фонд с помощью Агентства по управлению и использованию памятников архитектуры пытается остановить производства на территории льнопрядильной мануфактуры

Одной из наиболее ранних подробных карт Ингерманландии является карта Бергенгейма, составленная в начале XIX века по материалам шведских архивов и отражающая ситуацию на 1676 г. На ней хорошо читаются Ивангородская крепость, застройка Нарвы и ряд поселений на левом берегу реки. Правый же берег, южнее Ивангородской крепости пустует.

Первая русская карта Ингерманландии, составленная после Северной войны, также не отображает каких-либо населенных пунктов на правом берегу Наровы, южнее крепости.

На пятиверстовой (1834 г.) и трехверстовой (1855 г.) картах Ф.Ф. Шуберта в непосредственной близости от участка обследования изображены суконные мануфактуры и дача барона Штиглица.

На предреволюционной карте 1915 г, участок обследования изображен незастроенным полем, между Парусинкой и веткой железной дороги, через которое проложены мелиоративные каналы.

В таком виде участок обследования пребывал до строительства Нарвской ГЭС в 1952 г. В ходе строительных и последующих благоустроительных работ участок приобрел современный вид.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- участок обследования расположен в южной части Ивангорода. Ближайшим и единственным археологическим памятником является «Ивангородская крепость», на территории которой неоднократно проводились археологические исследования. ОКН находится на расстоянии 1,24 км от участка обследования;

- участок обследования расположен на территории объекта культурного наследия Достопримечательное место «Фабрично-жилой район и усадьба барона А.Л. Штиглица (Парусинка)», расположенного в одноименном микрорайоне;

- на исторических картах, начиная со второй половины XVII в застройка и хозяйственное освоение непосредственно территории участка обследования не фиксируется. Микрорайон «Парусинка» возник в первой половине XIX века. Историческая застройка «Парусинки» концентрируется западнее и юго-западнее участка обследования;

- в 1950-х годах, участок обследования попал в зону строительства Нарвской ГЭС. По обеим берегам вырытого искусственного русла Нарвы (деривационного канала), судя по всему, складировались отвалы, которые впоследствии были спланированы, после чего территория приобрела современный вид;

- известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на удалении (более 1,0 км) и проектируемым строительством не затрагиваются).

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество шурфов и местоположение шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы

обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 3 разведывательных шурфа общей площадью 12 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.). Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddddd° (WGS-84) и с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1 Ленинградская область. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

В результате натурального осмотра территории, было установлено, что рельеф, практически, всей площади участка является искусственным. Современный вид участка сформировался в процессе строительства Нарвской ГЭС. Судя по всему, по всей площади участка складировались отвалы, образовавшиеся при рытье канала, впоследствии раскатанные техникой. Горы грунта, к настоящему времени задернованные, можно наблюдать и сегодня. Тем не менее, в центральной и южной частях обследуемой территории имеются низины, высотные отметки которых на 1-

1,5 м отличаются от средних по площади. Вероятнее всего, эти два участка не были засыпаны отвалами при строительстве ГЭС или, что более вероятно, были вторично «вскрыты», до высотных отметок, близких к естественной дневной поверхности. Именно по «берегам» этих низин и расположены археологические шурфы, что объясняет их неравномерное распределение по территории участка обследования. На прочей же площади заложить шурфы без использования тяжелой строительной техники не представляется возможным.

Шурфы 1 и 2 приурочены к северному берегу южной низины; шурф 3 находится на юго-восточном берегу низины в центре участка обследования. Все три шурфа расположены на уровне максимально низких, но при этом незатопленных, высотных отметок.

Шурф №1.

Шурф №1 расположен на северном берегу южной низины. Размеры шурфа 2х2 м. Ориентирован по сторонам света. Максимальная глубина шурфа, с учетом контрольного прокопа составила 0,8 м.

Стратиграфия шурфа 1:

1. Серо-бурый суглинок (дерново-почвенный слой), мощностью 10 см.
2. Светло-коричневый суглинок, с включениями известняка (материк).

Для подтверждения того, что светло-коричневый суглинок является материком, а не переотложенным грунтом, в северо-восточном углу шурфа был сделан контрольный прокоп на глубину 70 см. В стенке и на дне прокопа зафиксировано, что однородный светло-коричневый суглинок с включениями известняка продолжается на всю вскрытую глубину. Слой лишен каких-либо находок или иных следов антропогенной деятельности. Вопросы вызывает нетипично малая для региона мощность дерново-почвенного слоя. Вероятнее всего, на участке естественный почвенный слой некогда был снят ниже уровня материка и впоследствии начал формироваться заново.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2.

Шурф №2 расположен в 40 м к юго-западу от шурфа №1, на северном берегу той же искусственной низины, в центре участка обследования. Шурф ориентирован или по сторонам света. Размеры шурфа 2х2 м. Максимальная глубина шурфа 0,3 м.

Стратиграфия шурфа 2:

1. Серо-бурый суглинок (дерново-почвенный слой), мощностью 20 см.
2. Светло-коричневый суглинок, с включениями известняка (материк).

Стратиграфическая ситуация в шурфе 2, аналогична таковой в шурфе 1.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3.

Шурф 3 расположен на берегу затопленной низины, в центре участка обследования. Как и прочие шурфы, шурф 3, находится в одном из немногих, свободных от насыпного грунта мест. Размеры шурфа 2 x 2, максимальная глубина 0,4 м. Шурф ориентирован по сторонам света.

Стратиграфия шурфа 3:

1. Серо-бурый суглинок (дерново-почвенный слой), мощностью 30-40 см.
2. Светло-коричневый суглинок, с включениями известняка (материк).

В плане шурфа №3, на уровне материка, в северо-восточном углу было зафиксировано темное гумусированное пятно, первоначально принятое за яму. Однако, после разбора пятно, было установлено, что пятно является лишь следом от корневища.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия № 01-09-2750/2023-0-1 от 10.05.2023 г.) земельный участок по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13» расположен:

- в границах территории выявленного объекта культурного наследия – достопримечательное место «Фабрично-жилой район и усадьба барона А.Л. Штиглица (Парусинка)» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский

муниципальный район, г. Ивангород, микрорайон «Парусинка», в северо-западной части г. Ивангород, на восточном берегу рукава р. Нарвы.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне защитных зон объектов культурного наследия.

Объекты культурного наследия, включенные в реестр, в границах испрашиваемого земельного участка отсутствуют.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13», выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13 в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 24/05 от 24 мая 2023 года и Дополнительного соглашения №1 от 19 июня 2023 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2750/2023-0-1 от 10.05.2023 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Многоквартирный жилой комплекс по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Ивангородское городское поселение, город Ивангород, ул. Котовского, кадастровый номер земельного участка 47:21:0301005:13», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия градостроительного плана земельного участка № РФ-47-4-07-1-02-2021-0013.
- Приложение 6* Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2023/518606746 от 14.02.2023.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-20 от 03.07.2023 г.

- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-5 от 09 января 2023 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Соловьева Н.Ф.

«03» июля 2023 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569