



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«20» июля 2023 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельный участок по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области»)

Заказчик: ООО «ИПИГАЗ»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Сланцевский район
2023

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельный участок по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «7» ноября 2022 г.

Дата окончания экспертизы: «20» июля 2023 г.

Место проведения экспертизы: Ленинградская область, Сланцевский район

Заказчик экспертизы: ООО «ИПИГАЗ»

Юридический адрес: 109428, г. Москва, Проспект Рязанский, д. 22, корп. 2, этаж 7, пом. XIII, ком. 19
ИНН 7707666430 / КПП 772101001
ОГРН 1087746700140
Электронная почта: info@ipigaz.ru
Телефон: (3452) 564-300

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса

	<p>Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке,

монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор № ПИР/2022-289 от 7 ноября 2022 года, Дополнительное соглашение №1 от 24 мая 2023 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-6845/2022-0-1 от 17.10.2022 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области».

Объект экспертизы: земельный участок по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-6845/2022-0-1 от 17.10.2022 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 3744-СПБ/2023 от 13.02.2023 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Гурина Н.Н. Археологические исследования в Карелии и Ленинградской области // КСИИМК 1953 №51. С. 23-35.

11. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Западных областей СССР. МИА №54, М. 1961.

12. Гурина Н.Н. Из истории древних племен западных областей СССР (По материалам Нарвской экспедиции). М. 1967.

13. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные районы. Л. 1990

14. Медведева М.В. Материалы по археологии Гдовского уезда Санкт-Петербургской губернии из собрания ИАК (случайные находки) // Археология и история Пскова и Псковской земли. Вып. 29. М.-Псков-СПб., 2014. С. 424-435.

15. Михайлова Е.Р., Шмелев К.В., Соболев В.Ю, Мурзенков Д. Н., Федоров И.А., Тарасов И.И. Полевые исследования Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия им. Г.С. Лебедева в 2015-2016 гг. // Бюллетень ИИМК РАН: охранная археология. №8, СПб, 2018. С. 17-38.

16. Михайлова Е.Р., Соболев В.Ю, Шмелев К.В., Бехтер А.В. Разведочные работы Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия им. Г.С. Лебедева в 2017-2019 гг. // Бюллетень ИИМК РАН: охранная археология. №9, СПб, 2019. С. 50-66.

17. Попов С.Г. Погребально-поселенческие комплексы культуры длинных курганов к востоку от Чудского озера // Ладога и Ладожская земля в эпоху средневековья. Вып. 5. СПб, 2015. С. 135-147.

18. Попов С.Г, Хвощинская Н.В. Некоторые итоги изучения Гдовского района // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 2007. С. 199-216.

19. Соболев В.Ю. Комплекс памятников у д. Засторонье (Сланцевский район Ленинградской области) // Исследования погребальных памятников на западе средневековой Новгородской земли. СПб, 2010. С. 2010. С. 55-70.

20. Спицын А.А. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского // МАР, 1896, №20.

21. Хвощинская Н.В. Финны на западе Новгородской земли (по материалам могильника Залахтовье). СПб, 2004.

22. Хвощинская Н.В. Славяне и финны на северо-западе Древнерусского государства. Автореферат на соискание степени доктора исторических наук. СПб. 2008

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Земельный участок по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области», расположен в северо-восточном

Причудье, в бассейне р. Руя, являющейся притоком р. Плюсса (в южной части Сланцевского района Ленинградской области).

Общая протяженность участка обследования составила 19,3 км.

Трасса начинается в 0,8 км к западу от д. Перницы и первый километр проходит вдоль правого берега р. Руя – правого притока р. Плюсса, отстоя от реки на расстояние 70-300 м. Р. Руя на данном участке имеет ширину около 10 м и выраженную заболоченную пойму шириной до 0,2 км. Берег реки топкий. Выражена первая надпойменная терраса, имеющая скорее всего, моренное происхождение. На краю первой террасы были заложены шурфы 1-3.

Далее трасса проектируемого газопровода проходит на северо-запад вдоль высоковольтной ЛЭП около 4,5 км до д. Гусева гора через серию моренных гряд, разделенных заболоченными пространствами, по высотам 60-80 м БС вдали от существующих водотоков.

Следующий водоток, который пересекает трасса – р. Рудинка – правый приток р. Руя. Сама река не широкая – от 1 до 3 м. Берет свое начало к северу от трассы газопровода в обширных заболоченных массивах. У реки выражена заболоченная пойма шириной до 50 м и первая надпойменная терраса. По берегам реки были заложены шурфы 4-15.

Далее трасса проектируемого газопровода проходит на северо-запад по моренному ландшафту вдоль ЛЭП, пересекая серию моренных гряд высотой до 20 м, по высотам 60-80 м БС вдали от водных источников. Общая протяженность данного участка составляет около 7 км. На вершинах моренных гряд были заложены шурфы 16-20.

Далее трасса газопровода поворачивает на север и проходит по заболоченному участку вдоль очистных сооружений до автодороги Выскатка – Кологриво.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области», проводилось осенью 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством Блохина Егора Константиновича. Работы осуществлялись на основании Договора № ПИР/2022-289 от 7 ноября 2022 года и Дополнительного соглашения №1 от 24.05.2023 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «ИПИГАЗ» и разрешения Открытого листа № 0283-2022, выданного МК РФ на имя Блохина Егора Константиновича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на территории Карельского перешейка, Юго-Восточного Приладожья, Ижорского плато, а также в бассейнах р. Вуокса, р. Свирь, р. Паша, р. Сясь, р. Оять,

р. Тихвинка, р. Лидь, р. Воложба, р. Волхов, р. Пчевжа, р. Луга, р. Коваша, р. Плюсса, р. Долгая, р. Оредеж, по берегам Финского залива и Ладожского озера в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Лужском, Сланцевском районах, Сосновоборском городском округе Ленинградской области, в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 8 апреля 2022 г. по 28 февраля 2023 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ИПИГАЗ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади/протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ИПИГАЗ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Ленинградской области (<https://fpd.lenobl.ru/>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

История археологического изучения района обследования

В дореволюционный период рассматриваемая территория являлась частью Гдовского уезда Санкт-Петербургской губернии. Систематические археологические исследования в западных районах Санкт-Петербургской губернии начались в 1870-х гг. На II археологическом съезде в 1871 г. в Санкт-Петербурге был поставлен вопрос о необходимости серьезных и планомерных раскопок славянских курганов. Для произведения раскопок на западе губернии был выбран Л. К. Ивановский. На протяжении последующих 1872–1891 гг. автор проводил масштабные раскопки древнерусских курганов Ижорской возвышенности, он исследовал в общей сложности 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы

после смерти Л.К. Ивановского А.А. Спицыным в 1896 г. (Курганы С.-Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского). В эти же годы – 1878-1884 гг. Н.Е. Бранденбург производил масштабные раскопки Приладожских курганов в юго-восточном Приладожье, им было раскопано около 150 курганов.

В Гдовском уезде в этот период – в 1880-х гг. производился учет памятников археологии и в 1886 г. Г.Р. Шмидтом была составлена первая в Санкт-Петербургской губернии карта и сводка археологических памятников, в которой были собраны данные о памятниках археологии Гдовского уезда. В 1889 г. еще одна сводка памятников Гдовского уезда была составлена В.Н. Глазовым. В.Н. Глазов был земским начальником и любителем древностей. В последующие годы – в 1899-1901 гг. он произвел масштабные раскопки курганных древностей Гдовского уезда, им были раскопаны 415 курганов и жальников в 25 могильниках. Результаты этой работы были обобщены А.А. Спицыным в 1903 г. Еще одна карта памятников археологии Гдовского уезда была составлена в начале XX вв. К.Д. Трофимовым (Попов, Хвощинская 2007).

В 1899-1901 гг. проводились работы по составлению первой археологической карты Петербургской губернии, их курировал Н.К. Рерих. Были собраны материалы о древностях Ямбургского, Царскосельского, Лужского и Гдовского уездов. Проект не был завершен, но полученные материалы не потеряли актуальность, в этих работах участвовали известные дореволюционные исследователи – В.Н. Глазов, А.Э. Мальмгрен, Л.Н. Целепи.

Государственная Академия истории материальной культуры (ГАИМК) в год своего возникновения (1919) поставила задачу составления археологической карты России. ГАИМК в 1927 г. приступила к археологическому обследованию Северо-Запада РСФСР. Возглавил Палеоэтнологический отряд, обследовавший памятники Ленинградской области (охватывавшую по тогдашнему административно-территориальному делению весь Северо-Запад РСФСР), П. П. Ефименко, его ближайшим помощником был Б. А. Коишевский. Основная деятельность отряда была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. В полевом обследовании принимали участие П.Н. Шульц, Г.П. Гроздилов, Н.Н. Чернягин, Г.Ф. Дебец, А.А. Иессен, А.С. Генералова. Несколько позднее в него включились М.И. Артамонов, П.Н. Третьяков, В.И. Равдоникас и ряд местных краеведов и музейных работников. В 1927-1931 гг. было обследовано более тысячи археологических памятников, в том числе 214 в пределах современных границ Ленинградской области.

В советский период в 1950-е гг. несколько средневековых памятников рассматриваемого региона были изучены Н.Н. Гуриной, но основным научным интересом возглавляемой ею экспедиции являлось изучение древностей каменного века, которые и были открыты в нижнем течении р. Нарва (Гурина 1967).

В 1970-х гг. в Ленинградской области начинается новый этап изучения археологических памятников средневекового периода – экспедиции под руководством Е.А. Рябина и В.А. Кольчатова начинают свою многолетнюю работу на Ижорской возвышенности, Г.С. Лебедева и Ю.М. Лесмана в Полужье, В.А. Назаренко в Юго-Восточном Приладожье, А.Н. Кирпичникова, В.А. Петренко, Е.А. Рябина, Е.Н. Носова в Поволховье. В 1973 г. возникает Гдовский отряд под руководством Н.В. Хвоцинской, начавший свою работу с раскопок могильника Залахтовье. Эти экспедиции проводили целенаправленные археологические исследования памятников второй половины I – первой половины II тыс. н.э. Территория же Сланцевского района не входила в ареал работ названных экспедиций.

С 1983 г. в Ленинградской области работала экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии с целью создания археологической карты. В этот период на территории Сланцевского района проводят разведочные исследования В.А. Лапшин, Н.В. Хвоцинская, Н.И. Платонова. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в которой учтено 114 памятников археологии Сланцевского района.

В последние 30 лет ближайшим местом к рассматриваемому району, где проводятся целенаправленные археологические исследования, являются среднее течение Плюсы – раскопки С.Г. Попова и исследования в районе оз. Долгое – раскопки В.С. Соболева. Однако научное исследование древностей северо-восточного Причудья, известных, в основном по дореволюционным раскопкам В.Н. Глазова, продолжается. В частности, Н.В. Хвоцинская посвятила изучению особенностей древнерусской культуры северо-восточного Причудья одну из глав своей диссертации (Хвоцинская 2008). Ближайшими к зоне обследования памятниками, раскапывавшимися в последние годы являются курганы у д. Засторонье (в 30 км к юго-востоку от г. Сланцы), раскапывавшиеся В.Ю. Соболевым в 1997 г. (Соболев 2010) и памятники на средней Плюссе к востоку от Гдова, раскапывавшиеся в 1990-2000-х гг. С.Г. Поповым (Попов 2015). Археологические разведки с целью уточнения данных об известных ранее могильниках проводились в 2017 г. сотрудниками НИИКСИ в округе г. Сланцы (Михайлова и др. 2019).

Археологические культуры и памятники археологии района обследования

Древности каменного века в рассматриваемом регионе пока не известны – ближайшие находки сделаны в низовьях р. Нарва, на территории г. Ивангород (Гурина 1961). Древности эпохи бронзы и раннего железного века также не известны в регионе обследования. Также и все восточное Причудье является зоной, в которой древности этого периода найдены единично и не выделены в отдельные культурные горизонты. Ближайшей находкой (ок. 30 км к юго-востоку от Сланцев) является

погребение Доложский погост на оз. Долгое – здесь в одном из курганов у д. Заручье найдены предметы вооружения, датируемые V в. н.э. Ближайшим регионом, где фиксируется постоянное население доримского и римского времени является северо-восточная Эстония и северо-запад Ижорской возвышенности, расположенные в нескольких десятках километров к северу от трассы обследования.

В середине I тыс. н.э. к югу от изучаемого региона появляются памятники культуры длинных курганов. Для могильников этой культуры характерны валообразные насыпи длиной до нескольких десятков метров. Они расположены, как правило, в просторных сосновых борах. Памятники этой культуры датируются около V-VIII вв. Ближайшей зоной концентрации длинных курганов является среднее течение р. Плюса (в 30 км к югу от изучаемой территории).

Единственным изученным периодом заселения северо-восточного Причудья является период от X/XI вв. до XVI в., когда сооружались курганные, курганно-жальничные и жальничные могильники. Он представлен, в основном, погребальными древностями, раскопки которых производил В.Н. Глазов.

К наиболее ранним погребальным комплексам средневекового периода можно отнести погребения по обряду сожжения. В рассматриваемом регионе известны четыре местонахождения остатков трупосожжений (Йыуга, Кунигакюля 1, Ольгин Крест и случайные находки на восточном берегу р. Нарвы). По мнению П. Лиги, они характеризуют особый обряд поверхностных и грунтовых захоронений, бытовавших у водского населения края в X-XI вв.

Во второй половине XI в. в северо-восточном Причудье, на полстолетия раньше, чем на Ижорской возвышенности появляются многочисленные курганы с погребениями по обряду трупоположения. В отличие от более южных районов, где древнерусская курганная культура формируется на основе культуры длинных курганов, здесь это население могло быть пришлым, так как древности предшествующего периода не фиксируются. Новое население осваивает побережье Чудского озера, берега Нарвы и нижнее течение р. Плюсы. Первые курганы, относящиеся ко второй половине XI в., немногочисленны. Из нескольких сотен исследованных курганов и жальников 58 датируются второй половиной XI – XII вв. (подсчеты Ю.М. Лесмана). Для 16 насыпей можно сузить дату до второй половины XI – начала или первой трети XII в. Такие ранние могильники тяготеют к озеру и к р. Нарве (Калихновщина, Верхоляны, Павлов Погост, Ольгин Крест, Скарятин Гора, Криуши) и только два – расположены в бассейне Плюсы (Засторонье, Куклина Гора). На территории эстонского Причудья к этому времени относятся отдельные погребения в Кунигакюля, Куремяэ и в Йыуга. П. Лиги отмечал, что это пришлое население с восточного берега р. Нарвы.

Главным привнесенным элементом курганной культуры явился сам обычай сооружать насыпи. Представленный обряд характерен для древнерусской культуры в целом. Курганы содержали по одному захоронению головой на запад.

К важнейшим особенностям погребального ритуала населения северо-восточного Причудья следует отнести использование в курганах различных каменных конструкций. Почти половина насыпей была окружена каменными венцами, а кроме того, в единичных насыпях фиксируются каменные своды (Верхоляны, Калихновщина, Ольгин Крест (раскопки Н. Н. Гуриной) и ящики, вложенные из валунов.

В курганах северо-восточного Причудья конца XI - начала XII в. по наблюдению Н.В. Хвоцинской (2004: 162-163) наблюдается ярко выраженный смешанный облик, который показывает сочетание финно-угорских и славянских компонентов материальной культуры. Особенно отчетливо это видно по чертам женского праздничного наряда. Обитатели Чудского бассейна наряду с украшениями, характерными для древнерусского населения Новгородской земли (височными кольцами, бусами, витыми и пластинчатыми браслетами, щитковыми перстнями с завязанными концами), широко использовали в одежде вещи финно-угорского облика (цепи, цепедержатели, подвески, дрововые гривны, ленточные и дрововые браслеты). Предметы различного этнического происхождения органически сочетались в одном костюме.

Н.В. Хвоцинская провела сравнение женского костюма населения Северо-Восточного Причудья и обитателей центра Новгородской земли (Хвоцинская 2008). Характерными примерами для обоих районов являются хорошо раскопанные могильники, соответственно Калихновщина в Причудье и Деревяницы близ Новгорода. Убор женщин в Деревяницах составляли височные кольца, ожерелья из бус, нагрудные и поясные цепочки с привесками. Находки перстей и браслетов редки. Металлическое убранство костюма женщин Калихновщины было значительно богаче, но основа его состояла из тех же элементов (височные кольца, ожерелья из бус, подвески). До сих пор остается справедливым заключение А.А. Спицына о том, что важнейшим индикатором славянского костюма являлись височные кольца, а именно они присутствуют как основной элемент в уборе женщин Причудья. В отличие от центрального Приильменья в костюме населения Причудья шире использовались фибулы, гривны, браслеты, перстни. Иногда убор дополнялся цепочками, либо висящими на шее, либо прикрепленными к цепедержателю и украшавшими одну половину груди. Славянки, живущие на пограничье с финским миром, охотно заимствовали у соседей отдельные типы украшений, но приспособляли их к своему традиционному костюму. Так, нагрудные цепочки использовались иначе, чем у прибалтийских финнов, что объясняется различным покроем одежды. Древнерусской женщине не нужны были булавки. Она вполне

довольствовалась красивой бляхой-цепедержателем по которой спускалась цепочка. Финская женщина не использовала цепедержатели без булавок. Они являлись лишь промежуточным звеном в наборе нагрудных украшений, а поэтому иногда вовсе отсутствовали, так как основными деталями финского костюма были именно булавки (или парные фибулы), служившие для скрепления на плечах полотен одежды. На материалах XI-XIII вв. наличие височных колец и отсутствие булавок служит признаком древнерусского костюма, отсутствие колец и наличие булавок – финского.

Курганная культура северо-восточного Причудья имеет продолжение в своем развитии и перерастает в жальничные сооружения. По наблюдению Ю.М. Лесмана жальники сооружались до XVI в. В последующий период погребения совершались на погостах.

Период, начиная с XIV в., для Северо-Запада России характеризуется массовым освоением водораздельных участков. Это было связано с возможностью вовлечения в сельскохозяйственный оборот менее плодородных земель, что было обеспечено становлением трехпольной системы земледелия. В XIV — середине XVI в. были освоены практически все удобные земли. Результаты этого процесса фиксируются Писцовыми книгами, составленными в 1495-1505 гг. после присоединения Новгородской земли к Московскому государству. Писцовые книги содержат описания всех существовавших к тому времени населенных пунктов.

Анализ картографического материала

В писцовых книгах 1585 г. при описании Кушельской губы Гдовского уезда упоминается Выскитна, принадлежащая к Гдовскому Дмитровскому собору – современная Выскатка. Но в годы кризисов последующих десятилетий (опричнина, Ливонская война, Смута) эта система была разрушена, и начала восстанавливаться только после Столбовского мира.

На Атласе Вильбрехта 1792 г. обозначено Рудное.

На пятиверстовой карте Шуберта 1834 г. обозначены д. Выскатка, Новинка, Большие и Малые Рожки, Рудной погост (Рудное), Гусева Гора, Косой Лог, Новоселки (Новоселье) и др.

На топокарте второй половины XIX века участок обследования проходит между населенными пунктами преимущественно по полям и лесопосадкам.

На топокарте 1941 года ситуация не изменилась.

Объекты культурного наследия ближайšie к участку обследования

Выскатка. Жальничный могильник с каменными крестами в д. Выскатка. Известен с 1898 г. В.Н. Глазовым отмечены могилы с каменными плитами,

поставленными ребром в головах и ногах погребений (Лапшин 1990: №442). Памятник расположен в 1,2 км на запад от трассы обследования.

Борки. Курганная группа в южной части д. Борки. В 1899 г. В.Н. Глазовым раскопано 4 из 6 насыпей, содержащих погребения 12-14 вв. Обследована в 1984 г. Н.В. Хвощинской. Сохранилась одна курганная насыпь высотой 0,4 м, диаметром 7 м (Лапшин 1990: №437). Памятник расположен в 1,2 км на восток от трассы обследования.

Вязище. Курганная группа известна с 1886 г. по археологической карте Гдовского уезда Г.Р. Шмидта, насчитывала 20 курганов (Лапшин 1990: №443). Памятник расположен в 1,8 км на север от трассы обследования.

Горбово 1. Курганная группа в 0,4 км к югу от д. Горбово, на правом берегу р. Кушелка, на небольшой возвышенности в поле. Курганная группа известна с 1886 г. по археологической карте Гдовского уезда Г.Р. Шмидта, обследована в 1898 г. В.Н. Глазовым. В 1983 г. при обследовании Н.И. Платоновой и в 1984 г. при обследовании Н.В. Хвощинской зафиксировано 17 насыпей: крупные высотой 1,5-2,7 м, диаметром 10-11 м и небольшие высотой 0,5-1 м, диаметром 5-8 м (Лапшин 1990: №444). Памятник расположен в 2,3 км на север от трассы обследования.

Горбово 2. Курганная группа в 0,15 км к северо-западу от д. Горбово, в 50 м от правого берега р. Кушелка, на холме. Курганная группа известна с 1886 г. по археологической карте Гдовского уезда Г.Р. Шмидта. В 1983 г. при обследовании Н.И. Платоновой и в 1984 г. при обследовании Н.В. Хвощинской зафиксировано 25 курганов, в том числе с каменными обкладками (Лапшин 1990: №445). Памятник расположен в 2,9 км на север от трассы обследования.

Горки. Жальничный могильник с каменными крестами на левом берегу р. Руя, напротив д. Кривицы, в 0,5 км к югу от д. Горки. Известен с 1898 г., обследование В.Н. Глазова (Лапшин 1990: №477). Памятник расположен в 3 км на запад от трассы обследования.

Малая Руя. Курганно-жальничный могильник с каменными крестами к северо-востоку от бывш. д. Малая Руя, в 0,5 км к юго-западу от д. Большая Руя, на левом берегу р. Руя. В 1899 г. В.Н. Глазовым было раскопано 2 кургана 12-13 вв. и 6 жальничных могил с четырехугольными оградками. Оградки составляли ряды длиной около 20 м, кроме них были оградки круглой и овальной формы (Лапшин 1990: №478). Памятник расположен в 4,3 км на запад от трассы обследования.

Новинка Курганная группа у бывш. д. Новинка, в 4 км к северо-западу от д. Большие Рожки. Известна с 1886 г. по археологической карте Гдовского уезда Г.Р. Шмидта (Лапшин 1990: №475). Памятник расположен в 0,7 км на северо-восток от трассы обследования.

Погорелец. Жальничный могильник с каменными крестами в северной части пустоши Погорелец, в 0,4 км к западу от бывш. д. Новинка, на всхолмлении на берегу

ручья. Известен с 1899 г. по работам В.Н. Глазова, обследован в 1984 г. В.А. Лапшиным. Площадь 18x8 м, состоит из трех жальничных рядов идущих с севера на юг и плоскими вертикально поставленными камнями. Памятник расположен в 0,7 км на северо-восток от трассы обследования.

Большие Рожки Курганно-жальничный могильник с каменными крестами в 1 км от д. Большие Рожки, на берегу ручья на песчаном холме. В 1899 г. В.Н. Глазовым зафиксировано 10 курганных насыпей высотой 1,5-2 м, диаметром до 5 м и жальничные могилы с оградками круглой и прямоугольной формы (Лапшин 1990: №473). Памятник расположен в 1,4 км на юго-запад от трассы обследования.

Малые Рожки Жальничный могильник у бывш. д. Малые Рожки, в 0,5 км к юго-западу от д. Большие Рожки. Отмечен в 1899 г. В.Н. Глазовым. В одном из погребений найдена копейка Ивана III (Лапшин 1990: №474). Памятник расположен в 2,8 км на юго-запад от трассы обследования.

Гусева Гора. Курганная группа к северо-западу от д. Гусева Гора, на левом берегу р. Руя. В 1899 г. В.Н. Глазовым было зафиксировано 12 курганов. Тогда же было раскопано 8 курганов 12-13 вв. (Лапшин 1990: №471). Памятник расположен в 1,3 км на юго-запад от трассы обследования.

Рудно Курганно-жальничный могильник в д. Рудно. Отмечен в 1899 г. В.Н. Глазовым (Лапшин 1990: №472). Памятник расположен в 0,3 км на северо-запад от трассы обследования.

Завасье. Жальничный могильник в 0,2 км к югу-юго-западу от бывш. д. Завасье, в 3 км к северо-западу от д. Перница, на всхолмлении. Обследован в 1983 г. Н.В. Хвоцинской. Площадь 30x20 м (Лапшин 1990: №469). Памятник расположен в 0,13 км на северо-запад от трассы обследования.

Куричек. Курганно-жальничный могильник на правом берегу р. Руя, напротив д. Куричек. В 1899 г. В.Н. Глазовым было зафиксировано 16 курганов и 6 жальничных могил с оградками овальной и прямоугольной формы. Тогда же было раскопано 13 курганов 12-14 вв. (Лапшин 1990: №470). Памятник расположен в 1,3 км на юго-запад от трассы обследования.

Гверездно. Жальничный могильник у бывш. д. Гверездно (сейчас северная часть д. Заовражье). Отчен в 1900 г. (Лапшин 1990: №461). Памятник расположен в 1,8 км на юго-запад от трассы обследования.

Новоселье 1. Жальничный могильник у церкви в д. Новоселье. Отмечен в 1898 г. В.Н. Глазовым (Лапшин 1990: №461). Памятник расположен в 1,4 км на юго-запад от трассы обследования.

Новоселье 2. Курганная группа в 1 км к западу от д. Новоселье, в лесу. Отмечен в 1898 г. В.Н. Глазовым: 6 удлиненный насыпей 4-6x8-10 м, высотой 1-1,5 м (Лапшин 1990: №462). Памятник расположен в 1,5 км на юго-запад от трассы обследования.

Наволоок. Жальничный могильник в 0,5 км к юго-западу от д. Наволок, у дороги в д. Новоселье, в роще. Обследован в 1899 В.Н. Глазовым и 1983 гг. Н.В. Хвощинской. Площадь 80х30 м. Оградки круглые диаметром 2 м (Лапшин 1990: №463). Памятник расположен в 2 км на юго-восток от трассы обследования.

Косыгин Лог. Жальничный могильник у бывш. д. Косыгин Лог, в 0,8 км к юго-западу от д. Перница, на всхолмлении коренного берега р. Руя, в урочище Гривы. Обследован в 1899 В.Н. Глазовым и 1983 гг. Н.В. Хвощинской. Площадь 110х60 м. Оградки круглые диаметром 2-2,5 м и прямоугольные 2х1,5 м (Лапшин 1990: №466). Памятник расположен в 1,5 км на юго-запад от трассы обследования. Памятник расположен в 0,8 км на юго-восток от трассы обследования.

Малышева Гора. Жальничный могильник у бывш. д. Малышева Гора по дороге в бывш. д. Косыгин Лог. Обследован в 1899 г. В.Н. Глазовым. Оградки овальной и прямоугольной формы и с плитами, вертикально поставленными в головах и ногах погребений, каменные кресты (Лапшин 1990: №467). Памятник расположен в 1 км на юго-восток от трассы обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались.
- В рассматриваемом регионе лучше всего изучены погребальные памятники средневекового периода – это курганные, курганно-жальничные могильники и жальники, также каменные кресты.
- Наиболее близко к трассе обследования расположены жальник Завасье – в 0,13 км, курганно-жальничный могильник Рудно – в 0,3 км, могильники Косын Лог, Новинка и Погорелец – удалены на 0,7-0,8 км. Остальные памятники удалены на расстояние более 1 км.
- Известные памятники археологического наследия расположены на удалении от участка обследования и проектируемым строительством не затрагиваются.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка

– дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области», проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельного участка, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км.

Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 20 разведывательных шурфов размерами 2х2 м, общей площадью 80 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено

Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в

культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов, и их разрезов, использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с использованием методов фотограмметрии. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды (WGS-84) с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

В ходе полевых археологических работ заложено 20 шурфов размерами 2х2, общей площадью 80 кв. м. с целью выявления культурного слоя на территории обследования.

Шурф 1

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, на правом берегу р. Руя, на первой надпойменной террасе, в 70 м к северо-востоку от уреза воды, в лиственном лесу. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Руя.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью 0,3 м
3. Супесь светло-коричневая мелкозернистая гравелистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, на правом берегу р. Руя, на первой надпойменной террасе, в 80 м к северо-востоку от уреза воды и в 70 м к северо-западу от шурфа 1, в лиственном лесу. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Руя.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью 0,3 м
3. Супесь светло-коричневая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, на правом берегу р. Руя, на первой надпойменной террасе, в 70 м к северо-востоку от уреза воды и в 150 м к северо-западу от шурфа 1, в лиственном лесу. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Руя.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Глина голубая переотложенная мощностью до 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью 0,2 м
3. Супесь светло-коричневая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,6 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на левом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, в 0,3 км к северу от д. Гусева гора, на первой надпойменной террасе, в 60 м к северо-востоку от уреза воды, в лиственном лесу. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая мешаная гумусированная (почвенный слой) мощностью до 0,4 м

3. Супесь желтая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 5

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на левом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, в 0,35 км к северу от д. Гусева гора, на первой надпойменной террасе, в 60 м к северо-востоку от уреза воды и в 50 м к северо-западу от шурфа 4, в лиственном лесу. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая мешаная гумусированная (почвенный слой) мощностью до 0,35 м
3. Супесь желтая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 6

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на левом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, в 0,4 км к северу от д. Гусева гора, на первой надпойменной террасе, в 60 м к северо-востоку от уреза воды и в 0,25 км к северо-западу от шурфа 4, в лиственном лесу. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая мешаная гумусированная (почвенный слой) мощностью до 0,35 м
3. Супесь желтая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 7

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на левом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, в 0,3 км к юго-востоку от д. Рудно, на первой надпойменной террасе, в 60 м к северо-востоку от уреза воды и в 0,35 км к северо-западу от шурфа 4, на поле. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая мешаная гумусированная (пахотный слой) мощностью до 0,35 м
3. Супесь рыжая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 8

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на левом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, в 0,25 км к юго-востоку от д. Рудно, на первой надпойменной террасе, в 50 м к северо-востоку от уреза воды и в 0,4 км к северо-западу от шурфа 4, на поле. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая мешаная гумусированная (пахотный слой) мощностью до 0,35 м
3. Супесь рыжая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 9

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,6 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на левом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, на окраине д. Рудно, на первой надпойменной террасе, в 50 м к северо-востоку от уреза воды и в 0,5 км к северо-западу от шурфа 4, около проселочной дороги. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая мешаная гумусированная (почвенный слой) мощностью до 0,35 м
3. Супесь рыжая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

В северо-западном углу шурфа, расчищена часть ямы, заполненной слоем углистого песка вперемешку с обожженным камнем. Глубина ямы 0,3 м. Среди жженных камней встречены многочисленные оплавки прозрачного стекла, тянутые гвозди и иной мусор второй половины XX века.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 10

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на левом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, на окраине д. Рудно, на первой надпойменной террасе, в 50 м к северо-востоку от уреза воды и в 0,55 км к северо-западу от шурфа 4, на просеке ЛЭП. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая мешаная гумусированная (почвенный слой) мощностью до 0,35 м
3. Супесь рыжая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 11

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на левом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, на окраине д. Рудно, на первой надпойменной террасе, в 60 м к северо-востоку от уреза воды и в 0,6 км к северо-западу от шурфа 4, на краю поля. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая мешаная гумусированная (пахотный слой) мощностью до 0,35 м
3. Супесь рыжая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 12

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на левом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, в 0,6 км к северо-востоку от д. Рудно, на краю первой надпойменной террасы, в 150 м к востоку от уреза воды, в смешанном лесу. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Торф черный мощностью до 0,2 м
3. Суглинок желтый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 13

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на левом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, в 0,62 км к северо-востоку от д. Рудно, на краю первой надпойменной террасы, в 130 м к востоку от уреза воды, в смешанном лесу. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Торф черный мощностью до 0,2 м
3. Суглинок желтый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 14

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на правом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, в 0,7 км к северу от д. Рудно, на краю первой надпойменной террасы, в 150 м к востоку от уреза воды, на мысу, в смешанном лесу. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м

2. Супесь коричневая гумусированная с валунами мощностью до 0,2 м
3. Супесь желтая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 15

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на правом берегу р. Рудинка – правого притока р. Руя, в 0,7 км к северу от д. Рудно, на краю первой надпойменной террасы, в 120 м к востоку от уреза воды, на мысу, в смешанном лесу. Шурф заложен с целью определить наличие культурных напластований по берегу р. Рудинка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,15 м
3. Супесь желтая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 16

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на вершине моренной гряды, на высоте «81,2», в 1,8 км к северо-западу от д. Рудно, в смешанном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь черная сильногумусированная мощностью до 0,15 м
3. Супесь желтая мелкозернистая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 17

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, на вершине моренной гряды, на высоте «66,7», в 3,5 км к юго-востоку от д. Выскатка, в лиственном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,3 м
3. Суглинок серый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 18

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, на вершине безымянной моренной гряды, в 2,5 км к юго-востоку от д. Выскатка, в лиственном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,3 м
3. Суглинок серый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 19

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, на вершине безымянной моренной гряды, в 2,45 км к юго-востоку от д. Выскатка, в лиственном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,3 м
3. Суглинок серый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 20

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, на вершине безымянной моренной гряды, в 2,65 км к юго-востоку от д. Выскатка, в лиственном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,3 м
3. Суглинок серый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

По результатам проведенных работ можно сделать следующие выводы:

В результате проведенного археологического обследования свидетельств наличия культурного слоя и древних артефактов на территории и в заполнении шурфов не обнаружено.

Стратиграфия шурфов представлена слоями, представляющими собой естественное почвообразование характерное для данной местности, и не содержат научно-значимой информации.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области», зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-6845/2022-0-1 от 17.10.2022 г.), Комитет сообщает следующее.

1. Информация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия:

согласно представленной схеме в границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия **отсутствуют**.

Сведениями об отсутствии в границах неосвоенной части испрашиваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области **не располагает**.

2. Информация о расположении/частичном расположении/либо отсутствии расположения земельного участка в границах защитных зон, в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий

выявленных объектов культурного наследия, в границах зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации:

испрашиваемая территория расположена **вне зон** охраны и защитных зон объектов культурного наследия, вне границ территорий исторических поселений.

2.1 Описание режимов использования земельного участка (ограничения, обременения):

испрашиваемая территория **не относится** к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3. Информация о наличии/отсутствии данных о проведенных историко-культурных исследованиях:

информация о проведенных исследованиях на испрашиваемой территории **отсутствует**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области», объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области», проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод дер.

Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области», в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору № ПИР/2022-289 от 7 ноября 2022 года и Дополнительному соглашению №1 от 24.05.2023.

Приложение 2 Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-6845/2022-0-1 от 17.10.2022 г.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Межпоселковый газопровод дер. Выскатка – дер. Рудно – дер. Гусева Гора – дер. Новоселье с отводом на дер. Заовражье Сланцевского района Ленинградской области».

- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 3744-СПБ/2023 от 13.02.2023 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-22 от 22.06.2023 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-5 от 09.01.2023 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Блохин Е.К.

«20» июля 2023 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569