

## **АКТ**

**государственной историко-культурной экспертизы**  
выявленного объекта культурного наследия «Углежогная яма  
Усть-Шомушка-3» в целях обоснования целесообразности его  
включения в единый государственный реестр объектов  
культурного наследия (памятников истории и культуры)  
народов Российской Федерации

**Дата начала проведения экспертизы:** 28 августа 2023 г.

**Дата окончания экспертизы:** 30 августа 2023 г.

**Место проведения экспертизы:** Ленинградская область, Тихвинский  
район, д. Усть-Шомушка  
г. Санкт-Петербург

**Государственный эксперт** В.Ю. Соболев

**Заказчик экспертизы:** Общество с ограниченной ответственностью  
«НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»  
119435, г. Москва, Саввинская наб., д. 15, этаж 6;  
7 ИНН 7726653806 КПП 770401001

Санкт-Петербург

2023

Настоящий Акт Государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Сведения об эксперте:**

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	Владислав Юрьевич Соболев
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	историк, археолог
<b>Стаж работы</b>	26 лет
<b>Место работы и должность</b>	Санкт-Петербургский Государственный университет, Лаборатория археологии, исторической социологии и культурного наследия им. Г.С. Лебедева, ст. научн. сотр.
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1809 от 09.11.2021 "Об аттестации эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы"; Приложение к Приказу №1809, п. 28.
<b>Объекты экспертизы:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных полевых археологических работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, мелиоративных, строительных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация и разделы или документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного либо объекта, наследия обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт:



Эксперт В.Ю. Соболев

## **Отношения к заказчику**

не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;

не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;

не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

## **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции);
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему;
3. Договор № Д-ОООЭТП-2023/0383 об оказании услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы от «28» августа 2023 г., заключенный между Обществом с ограниченной ответственностью «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ» и государственным экспертом В.Ю.Соболевым.

## **ЦЕЛЬ И ОБЪЕКТ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**Цель экспертизы:** Обоснование целесообразности включения выявленного объекта культурного (археологического) наследия: «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Объект экспертизы:** выявленный объект культурного (археологического) наследия «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» и документация, обосновывающая целесообразность включения выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

**Заказчик экспертизы:** ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ» 119435, г. Москва, Саввинская наб., д. 15, этаж 6; 7. ИНН 7726653806 / КПП 770401001.  
тел./ факс. (495) 269-87-66; e-mail: etp@nenergy.ru

## ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ

Копия Приказа Комитета по сохранению объектов культурного наследия Ленинградской области от 20.05.2021 г. № 01-03/21-82 "О включении объектов археологического наследия, обнаруженных в Тихвинском районе Ленинградской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ их территории.

Проектная документация «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этанолсодержащего газа до побережья Балтийского моря. "Этап 4. Линейная часть МГ. Участок КС "Бабевская" - КС "Пикалевская", Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС "Пикалевская"- КС "Волховская; Этап 12. КЦ-5 КС "Пикалевская"; Этап 13. КЦ-7 КС "Волховская" Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия на территории Бокситогорского, Тихвинского, Волховского районов Ленинградской области». Том I. Текст и текстовые приложения». Разработан ООО «НИЦ «Актуальная Археология», СПб., 2022.

Проектная документация «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этанолсодержащего газа до побережья Балтийского моря. "Этап 4. Линейная часть МГ. Участок КС "Бабевская" - КС "Пикалевская", Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС "Пикалевская"- КС "Волховская; Этап 12. КЦ-5 КС "Пикалевская"; Этап 13. КЦ-7 КС "Волховская" Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия на территории Бокситогорского, Тихвинского, Волховского районов Ленинградской области». Том II. Альбом иллюстраций (Рис. 1-212)». Разработан ООО «НИЦ «Актуальная Археология», СПб., 2022.

Приказ Министерства энергетики РФ от 27.12.2021 г. № 1468 «Об утверждении документации по планировке территории объекта трубопроводного транспорта федерального значения «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этанолсодержащего газа до побережья Балтийского моря». Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС «Пикалевская» - КС «Волховская».

Приказ Министерства энергетики РФ от 23.05.2022 г. № 442 «Об установлении публичного сервитута для использования земель и земельных участков в целях строительства и эксплуатации объекта системы газоснабжения федерального значения «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этанолсодержащего газа до побережья Балтийского моря». Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС «Пикалевская» - КС «Волховская».

Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ, ПРИВЛЕКАЕМЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ, А ТАКЖЕ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ДЛЯ НЕЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ, ТЕХНИЧЕСКОЙ И СПРАВОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА**

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.
4. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. № 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
5. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
6. Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».
7. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия, рекомендованная к применению с 1 января 2012 года (письмо Министерства культуры РФ № 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г).

### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА И АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

- Е.Р. Михайлова, 2015. Научно-производственный отчет об охранных археологических раскопках выявленных объектов археологического наследия «Углежогные кучи Высоцк I–III» в Выборгском районе Ленинградской области в 2015 г. СПб.
- Е.Р. Михайлова, 2016. «Научно-производственный отчет об охранных археологических раскопках выявленного объекта археологического наследия «Группа углежогных куч Северная I» в Прионежском районе Республики Карелия в 2016 г.». СПб.
- К.В. Шмелев, 2016 «Научно-производственный отчет об охранных археологических раскопках (доследовании) выявленного объекта археологического наследия «Группа углежогных куч Северная I» в Прионежском районе Республики Карелия в 2016 г. II этап» СПб.
- К.Э. Герман, 2021. Мероприятия по обеспечению сохранности объектов археологического наследия, расположенных на земельном участке с кадастровым номером 10:01:0100119:707, общей площадью 212 425 кв.м. по адресу: Российская Федерация, Республика Карелия, г. Петрозаводск, в районе ул. Университетская под комплексное освоение в целях жилищного строительства в городе Петрозаводске Республики Карелия. Петрозаводск, 2021.
- М.Н. Жульников, 2021. Мероприятия по обеспечению сохранности выявленных объектов археологического наследия «Углежогная куча Кукковка IV», «Углежогная куча Кукковка V» на территории земельного участка с кадастровым номером 10:01:0000000:17231. Петрозаводск, 2021.

- С.С. Гамченко, 1913. Исследование Сестрорецких курганов в 1908 году // ЗОРСА. 1913. Т. IX. С. 63–162.
- П.Е. Сорокин, 1998. Археология Петербурга – итоги исследований и проблема сохранения и использования археологического наследия // Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург. Мат-лы Всеросс. науч. конф., посвященной 70-летию со дня рождения А.Д.Грача. СПб.: Культ-информ-пресс, 1998. С.265–266.
- А.В. Суворов, 2008. Новые археологические исследования объектов углежогного промысла в Вологодской и Архангельской областях // Русский Север: вариативность развития в контексте исторического и социально-философского осмысления. Материалы межрегиональной конференции. Том. 1. Вологда, 2008. С. 60–67;
- Т.Ю. Шелкова, 2015. Работы археологических экспедиций в Вологодской области в 2011–2013 гг. (по материалам архива АУК ВО «Вологдареставрация») // Археология Севера. Вып. 6. Череповец, 2015. С. 195–196;
- М.М. Шахнович, 2014. «Лопарские ямы» Северной Карелии, или О смолокурении в позднем Средневековье // Археология Севера. Выпуск 5. Череповец, 2014. С. 88–97;
- П.А. Корчагин, 2007. Опыт изучения углежогных ям археологическими методами // Труды Камской археолого-этнографической экспедиции. Вып. 4. Пермь, 2007. С. 127–130.
- В.Ю. Соболев, К.В. Шмелев, 2017. Раскопки "курганов" в Тосненском районе Ленинградской области // Бюллетень Института истории материальной культуры Российской Академии наук / Институт истории материальной культуры Российской Академии наук; науч. ред. Н. Ф. Соловьева. – Санкт-Петербург: ООО «Периферия», 2017. – С. 59-66.
- В.П. Третьяков, 1973. Ямы углежогов XIV–XVI вв. в Верхнем Поднепровье // КСИА. 1973. Вып. 135. С. 116–119;
- Н.А. Макаров, Г.Л. Новикова 2001. Могильник Крохинские Пески – некрополь Белоозера X–XIII вв. // Макаров Н.А., Захаров С.Д., Бужилова А.П. Средневековое расселение на Белом озере.М.: Языки русской культуры, 2001. С.285–286;
- Е.Р. Михайлова, С.Л. Кузьмин, А.В. Бехтер, 2008. Курганная группа у дер. Горелуха – памятник Приладожской курганной культуры // Исследование археологических памятников эпохи средневековья: Сб научных статей. СПб.: Нестор-История, 2008. С.31.
- Simple technologies for charcoal making (FAO Forestry paper 41). Rome, 1987;
- Whatford J. Charles, 2000. Fuel for the fire: charcoal making in Sonoma county: an overview of the archaeology and history of a local industry. Fresno (Calif.): Society for California Archaeology, 2000;
- Nelle O., 2003. The pit of a medieval charcoal-pile in the eastern Bavarian Forest (vorderer Bayerischer wald). Results of archaeological, anthracological and soil scientific studies // Archäologisches Korrespondenzblatt. Bd 33, Heft 3. 2003. S. 457–467;
- Zaplata R., Bakula K., Ostrwoski W. Transformation methods and ALS-data visualization in the studies of historical charcoal piles // International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts. 2014, Book 3, Vol. 1, P. 417–424;
- Strachan Sc. et al. 2013 Application of Dendrochronology to Historical Charcoal-Production Sites in the Great Basin, United States // Historical Archaeology. 2013. Vol. 47, №. 4. P. 103–119;
- Huntley J. 2010. Northern England: A review of wood and charcoal recovered from archaeological excavations in northern England (English Heritage Research Department Report, Series № 68). Portsmouth, 2010.

## **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

## **СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

В процессе проведения экспертизы

- рассмотрены представленные Заказчиком документы, подлежащие экспертизе;
  - проведено археологическое исследование выявленного объекта культурного наследия «Углежогная яма Усть-Шоушка-3» в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов;
  - выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;

В документах, представленных для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено. Объем представленной документации достаточен для подготовки заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы.

## **ФАКТЫ И СВЕДЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ И УСТАНОВЛЕННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Согласно проектной документации «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этанолсодержащего газа до побережья Балтийского моря. "Этап 4. Линейная часть МГ. Участок КС "Бабевская" - КС "Пикалевская", Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС "Пикалевская"- КС "Волховская; Этап 12. КЦ-5 КС "Пикалевская"; Этап 13. КЦ-7 КС "Волховская" Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия на территории Бокситогорского, Тихвинского, Волховского районов Ленинградской области». Том I. (С. 77-78) выявленный объект культурного (археологического) наследия «Углежогная яма Усть-Шоушка-3» был обнаружен в результате археологической разведки, проводившейся на основании Открытого листа № 2444-2020, выданного 21.10.2020 г. на имя С.В.Бельского.

Обозначение (номер) поворотной точки Координаты характерных точек во Всемирной геодезической системе координат (WGS-84)

	Северной	Восточной долготы
1	широты N	E 33.40145788
2	59.703130835 N	E 33.401358534
3	59.7032209	E 33.401141057
4	N 59.703159581 N	E 33.401240404
	59.703069515	

Сведения о границах

От точки 1	К точке 2	Граница протяженностью 11,49 м проходит в направлении ССЗ-ЮЮВ
От точки 2	К точке 3	Граница протяженностью 14,01 м проходит в направлении ВСВ-ЗЮЗ
От точки 3	К точке 4	Граница протяженностью 11,49 м проходит в направлении ЮЮВ-ССЗ
От точки 4	К точке 1	Граница протяженностью 14,01 м проходит в направлении ЗЮЗ-ВСВ

# ОБОСНОВАНИЕ ВЫВОДОВ ЭКСПЕРТИЗЫ

## ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПАМЯТНИКА

Выявленный ОКН «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» расположен в юго-западной оконечности Борского сельского поселения Тихвинского района Ленинградской области. Находится на приподнятом сухом участке в хвойном лесу. Поверхность объекта археологического наследия задернована мхом. Непосредственно на территории ОКН растут три сосны. Яма замусорена отмершими ветками. Топографически объект выделяется углублением подпрямоугольной формы размерами 2,3х2,73. Яму окружал валик отвала высотой до 0,21 и шириной 1,49-1,87. Глубина центральной ямы в основании составляет 0,8 м. По внешнему периметру отвала на уровне дневной поверхности зафиксировано 5 прямков: с юго-востока размерами 2,02х1,17 м, вытянутый длинной стороной вдоль валика (на уровне пятен – Яма № 2); с северо-востока размерами 2,00х1,3 м, вытянутый длинной стороной вдоль валика (на уровне пятен – Яма № 3); с юго-запада размерами 2,71х1,01 м, вытянутый длинной стороной вдоль валика (на уровне пятен – Яма № 6); с запада размерами 1,6х0,88 м, вытянутый длинной стороной вдоль валика (на уровне пятен – Яма № 5); с северо-запада размерами 1,92х0,67 м, вытянутый длинной стороной вдоль валика (на уровне пятен – Яма № 8) с севера размерами 1,63х0,88 м, вытянутый длинной стороной вдоль валика (на уровне пятен – Яма № 7).

Согласно разделу по сохранению объекта археологического наследия, вместе с определенной его авторами охранной зоной (по 2 м в каждую сторону) границы памятника представляют собой прямоугольник размерами 11,49х14,01 м ориентированный длинной стороной по направлению запад юго-запада восток северо-восток (Бельский С. В., Носов А.Е., Малофеев С.О. 2022. Т.1. Л. 77, 78. Т.2. Л. 116, 121, 122). Таким образом общая протяженность границ памятника и его охранной зоны составили 51 м, общая площадь - 160,92 м<sup>2</sup>.

Перед началом исследований лета 2023 года в ходе визуального осмотра памятника археологии «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» внутри границ С.В.Бельского 2020 по внешнему краю валика и прямков нами были выделены реальные границы памятника без учета пустых квадратов охранной зоны. На ОКН была наложена единая сетка раскопа. Его внешний контур представляет собой правильный квадрат со стороной 8 м ориентированный по направлению юго-запад северо-восток. Отклонение сетки раскопа от линии север-юг составляет 54°. Таким образом общая протяженность границ памятника составила 32 м, а его площадь: 64 м<sup>2</sup> (Илл. 5, 6).

Перед началом исследований лета 2023 года в ходе визуального осмотра памятника археологии «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» внутри границ С.В.Бельского 2020 по внешнему краю валика и прямков нами были выделены реальные границы памятника без учета пустых квадратов охранной зоны. На ОКН была наложена единая сетка раскопа. Его внешний контур представляет собой правильный квадрат со стороной 8 м ориентированный по направлению юго-запад северо-восток. Отклонение сетки раскопа от линии север-юг составляет 54°. Таким образом общая протяженность границ памятника составила 32 м, Его площадь: 64 м<sup>2</sup> (Илл.5, 6).

## КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О КУСТАРНОМ УГЛЕЖОГНОМ ПРОМЫСЛЕ И ЕГО ИЗУЧЕНИИ<sup>1</sup>

Углежогный промысел, часто сочетавшийся со смолокурным, был повсеместно распространен на Европейском континенте в богатых лесом местностях. Продукция углежогов находила сбыт в кузнечном и металлургическом производствах, в изготовлении черного пороха, в быту и других сферах.

Согласно этнографическим данным, в лесной зоне Восточной Европы наиболее архаичным и вместе с тем наиболее распространенным способом получения древесного угля была его сухая перегонка (пиролиз) в углежогных кучах или ямах, сооружавшихся в лесу, поблизости от места рубки деревьев. Углежжение производилось, как правило, поздней осенью и зимой; выжигание угля в одной куче могло занимать до месяца; занималась этим промыслом артель численностью 8–10 человек.

Лучший уголь получался из лиственных, не-смолистых древесных пород; хвойные дрова, как правило, применялись только для инициации процесса горения. Однако выбор древесины для углежжения определялся, среди прочего, природными условиями, в том числе преобладанием в соответствующей местности тех или иных древесных пород.

Заранее срубленные и подсохшие деревья разрубались и распиливались на чурки одинаковой длины, как правило, в 1,5–2 аршина (ок. 1–1,4 м) и укладывались в поленницы для просушки на месте.

На выбранном для углежжения участке устраивалась ровная площадка (ток), на которую плотно укладывались подготовленные чурки. В основании всей конструкции, как правило, лежали хвойные дрова, обеспечивающие начало горения. На нижний слой хвойных дров возможно более плотно укладывались остальные поленья – как правило, в несколько ярусов, причем в самом верхнем ярусе («голове» угольной кучи) поленья укладывались горизонтально, а в остальных – наклонно или почти вертикально. Конкретные способы укладки углежогных куч были различны в различных местностях и у разных мастеров, чаще всего чурки укладывались «в стог» (круглой в плане высокой кучей) или «кабаном» (прямоугольной конструкцией).

С наружной стороны, чтобы уменьшить доступ воздуха и скрепить все сооружение, поленница плотно обкладывалась вертикальными стояками. Для уменьшения доступа воздуха уложенный «кабан» или «стог», кроме того, плотно обкладывался дерном, уложенным травой вниз, а сверху засыпался землей. Нарезали дерн и брали землю, как правило, поблизости, непосредственно вокруг сооружаемой кучи. Часто на засыпку сооружения бралась сухая земля с угольной пылью от расположенных поблизости ранее разобранных угольных куч. Сверху слой дерна и земли дополнительно крепился обвязкой из жердей и кольев.

В середине укладываемой кучи для создания естественной тяги устраивали вертикальную продушину, в которую иногда вставляли выдолбленную из древесного

---

<sup>1</sup> Данный раздел был разработан Е.Р. Михайловой при написании отчета о полевых исследованиях группы углежогных куч «Северная I» (Михайлова 2016), находившейся на восточной окраине г. Петрозаводска. С любезного разрешения автора он приводится полностью лишь с небольшими дополнениями т.к. содержит исчерпывающую информацию по общей истории организации углежогного промысла.

ствола трубу. Через продушину или устроенные внизу поленницы продухи куча дров поджигалась, и наиболее опытные углежогги постоянно следили за процессом возгонки древесины, не давая чуркам ни потухнуть, ни загореться открытым огнем.

По завершении процесса выжигания кучу заливали водой и «ломали» деревянной колотушкой, разбрасывая земляную оболочку. Из разобранной лопатами и тяпками угольной кучи выбирали куски древесного угля, здесь же, на месте, просеивая его от золы и мелкой угольной пыли и сортируя по размеру. Разобранная таким образом угольная куча представляла собой низкую расплывчатую насыпь с характерным понижением в центре, состоящую из прокаленного грунта, угольной пыли и мелких углей, разбросанных при «ломке» кучи от центра сооружения к его краям.

Полученный уголь обычно раскладывали в рогожные кули или большие плетеные короба для транспортировки потребителю. Древесный уголь, как правило, не транспортировался на большие расстояния, а сбывался в ближайшей округе от места производства – преимущественно кузнецам и владельцам домниц, а также на городских рынках (содержателям тракторов, домохозяевам и др.)<sup>2</sup>.

Главным недостатком углежжения в кучах и ямах, помимо значительного расхода сырья и низкой эффективности процесса, была невозможность получать однородный по своим свойствам продукт: одновременно с качественным древесным углем получалось значительное количество золы и в то же время часть древесины, особенно по краям и в основании кучи, оставалась недожженной. Со второй половины XIX в. в России распространяются кирпичные пиролизные печи – более эффективные, дешевые и чистые сооружения по сравнению с углежогными ямами и кучами. Таким образом, подавляющее большинство выявляемых при археологических разведках простейших лесных углежогных сооружений должно датироваться временем ранее второй половины – конца XIX в., хотя в отдельных местах лесной углежогный промысел бытовал еще и в XX веке, возобновляясь в периоды тяжелых хозяйственных кризисов.

По-видимому, первым в российской археологии объекты углежогного промысла исследовал С.С. Гамченко в 1908 г., раскопав серию низких песчаных насыпей близ селений Сестрорецк и Белоостров на Карельском перешейке (*Гамченко 1913*). Необходимо отметить, что свои раскопки С.С. Гамченко вел на высоком методическом уровне: его публикация материалов включает в себя подробный географический и археологический обзор местности, детальное описание и классификацию насыпей и элементов их внутреннего устройства. Раскопки велись преимущественно послойным снятием всей насыпи со вскрытием заполнения ровика и последующим контрольным прокапыванием материка. Исследователь подробно описал форму и внутреннюю структуру изученных им объектов, однако интерпретировал их как раннесредневековые курганные насыпи, аналогичные, по его мнению, насыпям культуры длинных курганов, изучавшимся им в том же году близ уездного города Луги Санкт-Петербургской губернии.

---

<sup>2</sup> Следует отметить, что из этнографических данных известно, что даже самый мелкий уголь, как правило, находил применение в быту (от растопки самоваров в домах и кабаках до использования в церковных кадилах). Более крупный использовался в деревенских кузницах, а самые крупные куски после сортировки поставлялись на промышленные предприятия.

Такая интерпретация с самого начала вызвала недоумение коллег и предположения, что речь идет не о погребальных памятниках.

В 1990-х гг. насыпи в районе Сестрорецкого Разлива были повторно обследованы и изучены П.Е. Сорокиным. Радиоуглеродная датировка трех образцов из насыпей группы Сосновой Горы показала, что они относятся к XVIII – началу XX в., что позволило связать их с углежогными сооружениями, связанными с Сестрорецким заводом (*Сорокин 1998*).

Однако последовательное и целенаправленное исследование производственных сооружений позднего средневековья и нового времени началось только в конце XX века, с расширением предмета археологии и ее хронологических рамок.

Объекты углежогного и связанного с ним смолокурного промысла изучались археологически преимущественно на территории Северо-Запада и Европейского Севера Российской Федерации. Помимо упомянутых выше работ П.Е. Сорокина, связанных с изучением окрестностей Петербурга, следует назвать исследования А.В. Суворова в Вологодской и Архангельской областях (*Суворов, 2008; Шелкова, 2015*), М.М. Шахновича в Республике Карелия и Ленинградской области (*Шахнович, 2014*), П.А. Корчагина в Пермской области (*Корчагин, 2007*), Е.Р. Михайловой (*Михайлова 2015; 2016*), В.Ю. Соболева (*Соболев, Шмелев, 2017*), К.В. Шмелева (*Шмелев, 2016*) в Ленинградской области и др.

Помимо целенаправленных археологических исследований, углежогные ямы и кучи, расположенные на археологических памятниках предшествующих эпох, часто изучаются археологами в процессе раскопок древних памятников, однако краткие публикации таких объектов немногочисленны (*Третьяков, 1973; Макаров, Новикова, 2001; Михайлова и др., 2008*).

С развитием археологии нового и новейшего времени как самостоятельного направления исследований, углежогные сооружения, как и другие объекты, связанные с кустарными промыслами и ранней промышленностью, привлекают все большее внимание исследователей и музейных работников. Считать углежогные и смолокурные сооружения археологически достаточно изученными преждевременно. Основным источником наших знаний об этих промыслах по-прежнему остаются этнографические записи и статистические сведения о крестьянских промыслах конца XIX – нач. XX в., археологические данные пока скорее иллюстрируют эти данные (*Simple technologies, 1987; Whatford, 2000; Nelle, 2003; Strachan et al. 2013; Huntley, 2010*).

## МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

Раскопки проводились в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации «Об охране и использовании памятников истории и культуры» (Федеральный закон №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации от 25.06.2002 г.).

Все земляные работы велись под непосредственным руководством автора отчета. Перед началом работ были изучены архивные материалы.

Границы выявленного ОКН «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» были определены исследованиями С.В. Бельского 2020 года с учетом двухметровой охранной зоны по всему периметру внешнего контура. В этих объемах границы памятника включены в раздел по сохранению по обеспечению сохранности объектов культурного наследия на территории Бокситогорского, Тихвинского, Волховского районов Ленинградской области в границах отвода реконструкции ЕГС (Бельский С. В., Носов А.Е., Малофеев С.О. 2022. Т.1. Л. 77,78. Т.2. Л. 116, 121,122). Форма, площадь и ориентация раскопа обусловлена реальными границами территории ОКН «Углежогная яма Усть-Шомушка-3», определенными нами на этапе визуального осмотра его поверхности перед началом работ. Границы раскопа на памятнике проведены в единой сетке внутри контура С.В. Бельского по внешнему краю валиков и приямков. Лес, росший на ОКН, был сведен сотрудниками экспедиции до начала археологических работ.

Нивелировки, измерения и определения координат объектов и структур про-изведены тахеометром в системе координат, использованной при маркшейдерских работах на участке (МСК-47), система временных реперов была сформирована вне пределов раскопа.

Опыт предшествующих исследований показывает, что углежогные ямы представляют собой значительно углубленные в рельеф остатки конструкций для получения древесного угля путем его сухой перегонки. Характер

исследуемого объекта: визуально фиксируемое от современной дневной поверхности отсутствие заполнения ямы свидетельствует об изъятии получившегося продукта (древесного угля). Как правило использованные ямы все же частично заполнены слоями оползшего грунта отвала, угольной крошки, золы и пережженной древесины. Поэтому для раскопок была выбрана методика, применяемая обычно для изучения углубленных в материк конструкций (крупных материковых ям, подвалов, погребов, рвов и пр.). Раскоп разделен на квадраты со стороной 2 x 2 м. Квадраты по оси юго-запад северо-восток имеют буквенные обозначения от А до Г, по оси северо-запад юго-восток – числовое обозначение от 1 до 4. Для фиксации стратиграфии Ямы № 1 был заложен проходящий через визуальный центр разрез, который был ориентирован по линии юго-запад северо-восток в сетке раскопа (линия квадратов В 1-4). Нумерация материковых ям в раскопе велась в порядке их выявления от первой читающейся на уровне современной дневной поверхности (собственно «Углежогная яма Усть-Шомушка 3»).

До начала раскопок дневная поверхность в пределах участка исследования была отnivelирована в разбитой сетке квадратов. Новых повреждений (в сравнении с материалами 2020-2022 гг.) нами выявлено не было.

Все земляные работы на памятнике производились сотрудниками в ручную, лопатами. Для доводки под фотографию применялись садовые совки, кисти и другой мелкий шанцевый инструмент. Насыпи валиков и остатки заполнения ям выбирались тонкими горизонтальными зачистками мощностью от 0,01 до 0,03 м.

После разметки и нивелировки поверхности ямы и разметки разреза, раскопки проводились последовательно по участкам. Сначала была выбрана северо-восточная часть Ямы №1 и зафиксирован его продольный разрез. Затем в том же порядке раздернована и разобрана юго-западная часть. Инструментальная и фотофиксация в разбитой сетке квадратов проводились: перед началом работ, после снятия дерна, после снятия слоев отвала и подзола (пятна ям на уровне материке). Кроме того, фиксировался разрез<sub>13</sub> самой

углежогной ямы № 1 и разрезы выявленных в ходе исследований Ям №№ 2-8. По окончании работ на участке осуществлялась общая зачистка и фиксация материка и всех бортов раскопа.

Попавшие в пределы раскопа пни обкапывались и по возможности удалялись, пни, оказавшиеся в контрольных бровках, оставались на своих местах до этапа разборки второй половины ямы.

Фиксируемая высота валиков ямы (отвалов грунта, без учета подстилающего подзола) колеблющаяся в пределах 0,19-0,22 м, обусловила методику снятия тела насыпи. Насыпь снималась последовательно, вручную горизонтальными зачистками, в 2 приема (горизонта), под постоянным контролем специалиста-археолога, с зачисткой получившегося промежуточного уровня. Монолитность состава насыпи, отсутствие в ее теле невыбранных объемов древесного угля или каких-либо структур обусловили нецелесообразность составления пластовых планов и фотофиксацию искусственно сформированного промежуточного уровня.

Нумерация материковых ям в раскопе велась в порядке их выявления от первой читающейся на уровне современной дневной поверхности (собственно «Углежогная яма Усть-Шомушка 3»).

На всех этапах работ (до начала работ, после раздерновки и после снятия слоя отвала ямы) для определения мест возможного залегания находок и для проверки отработанного грунта использовался металлодетектор. При разборе заполнения насыпи валиков и заполнения ям №1-8 находок выявлено не было.

Инструментальная съемка выявленных ям и напластований раскопа велась при помощи тахеометра в той же системе координат, в которой было сделано определение угловых (поворотных) точек границ памятника, определенных в 2020 г. (МСК-47). Высотные отметки даны в Балтийской системе высот 1977 года (далее – БС).

Полная рекультивация поверхности раскопа, как и воссоздание насыпи проведены не были т.к. по завершению исследований планировались работы по реконструкции газопровода, предполагающие выравнивание участка строительства землеройной техникой и снятие плодородного грунта до

материковой поверхности. По завершении раскопок участок был передан заказчику и представителями строительной организации. В условиях проводимого параллельно археологическому исследованию хозяйственного освоения участка выполнение требований п. 4.34, 4.36 Положения не целесообразно.

Чертежи выполнены в следующих масштабах: 1:40 (планы, профили бровок, разрезы); 1:100 (общий сводный план, план в горизонталях).

## **АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

«Углежогная яма Усть-Шомушка-3» в 4,3 км северо-восточнее д. Усть-Шомушка Тихвинского района Ленинградской области, в лесном массиве, севернее трассы действующего газопровода ЕСГ (Илл.3-5). Участок, на котором расположен археологический памятник, представляет собой песчаную возвышенность ледниково-аллювиального происхождения. На момент исследования участок производства работ порос хвойным (елово-сосновым) лесом с редким смешанным подлеском. Летом 2023 г. памятник представлял собой подпрямоугольную полностью запывшую, задернованную яму глубиной до 0,8 м и размерами 2,3х2,735 м по оси северо-запад юго-восток длинной стороной. Яма окружена валиком высотой на уровне дневной поверхности около 0,21 м и шириной 1,49-1,87 м. Раздерновок и других повреждений на этапе визуального осмотра выявлено не было.

### **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДНЕВНОЙ ПОВЕРХНОСТИ**

На момент выявления дневная поверхность в пределах Ямы №1 выявленного ОКН «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» была полностью задернована, поросла крупными хвойными деревьями с редким подлеском.

После сведения леса в границах сетки раскопа была проведена нивелировка дневной поверхности этой части памятника. Дно ямы фиксировалась на отметках 39,3 БС. Высота валика (отвала грунта из ямы) при ширине от 0,98-1,44 м достигала 39,98 БС. По периметру валика зафиксировано пять прямков, вытянутых вдоль отвала. Прямок, получивший на уровне пятен ям №2 примыкал к валику с юго-востока. Его размеры на уровне дневной поверхности 2,02х1,17, глубина до 0,3 м. Прямок, получивший на уровне пятен ям №3 примыкал к валику с северо-востока. Его размеры на уровне дневной поверхности 2,00х1,3, глубина до 0,4 м. Прямок, получивший на уровне пятен ям №6 примыкал к валику с юго-запада. Его размеры на уровне дневной поверхности 2,71х1,01, глубина до 0,3

м. Прямок, получивший на уровне пятен ям №5 примыкал к валику с запада. Его размеры на уровне дневной поверхности 1,6x0,88; Прямок, получивший на уровне пятен ям №8 примыкал к валику с северо-запада. Его размеры на уровне дневной поверхности 1,92x0,67, глубина до 0,3 м. Прямок, получивший на уровне пятен ям №7 примыкал к валику с севера. Его размеры на уровне дневной поверхности 1,63x0,88, глубина до 0,3 м. Общие нивелировки участка раскопа колеблются в районе 31,42-31,98 БС (Илл.5,11-14).

### **ЗАЧИСТКА ПОСЛЕ СНЯТИЯ ДЕРНА (Илл.15-23)**

Мощность слоя дерна, сложенного мхом и мелкими кустарничками, колебалась в пределах 0,03-0,12 м. Находок в слое дерна выявлено не было. Основным заполнением на этом этапе фиксации стала светло-серая супесь подзола с частыми включениями мешаного материкового песка. После раздерновки и зачистки поверхности ямы и насыпи было зафиксировано строение ямы и насыпи аналогичное дневной конструкции памятника на уровне дневной поверхности. Валик сложен из мешаного желтого песка со значительными включениями светло-серой супеси (подзола хвойного леса). Его высотные отметки на этом уровне фиксации достигали отметок 39,87-39,90 БС. Контур валика на уровне раздерновки по составу слабо отличался от окружающего его заполнения: светло серой супеси (лесного подзола, частично снятого при раздерновке до материкового грунта). В заполнении Ямы №1 под дерном на уровне 39,78-39,90 БС прослежен мешаный желтый материковый песок с включениями светло-серой супеси и вкрапом угля (оползший в яму отвал). Нивелировки выхода подзола после снятия дерна колеблются в пределах 39,43-39,79 БС. В квадрате Б 3 в толще валика остался пень сведенного ранее ельника.

## СЛОЙ ОТВАЛА, ПОДЗОЛ (Отвала ямы)

Напластования юго-западной и северо-восточной частей раскопа полностью аналогичны и не требуют дифференцированного описания. Как уже было описано выше (см. раздел Методика исследований), раздерновка и слоев отвала и подзола производились сотрудниками экспедиции вручную лопатами. Максимальная мощность слоя отвала (желтого песка со значительной примесью свето-серой супеси) достигала 0,35 м. Мощность нижележащего подзола (светло-серая супесь) колебалась в пределах 0,1-0,27 м. В верхней части разреза напластования подзола было очень тяжело отличить от вышележащего отвала поскольку оба слоя имели в своей основе светло-серую супесь. Погребенный дерн разделявший подзол и отвал стратиграфически и планиграфически не фиксировался. Слои отвала и подзола были разобраны тонкими горизонтальными зачистками в два этапа. Их граница прослежена на уровне 39,54-39,66 БС на планиграфии в продольном разрезе по линии квадратов В 1-4. После снятия на всей поверхности раскопа отвала и подзола на уровне 39,29-39,63 БС прослежен нижележащий материк (желтый песок).

Валик образовался в результате выкапывания центральной части ямы (Ямы №1) и последующей разборки земляной «крыши», устроенной над сложенным в Яме №1 штабелем превращаемого в уголь дерева. Отдельных линз или пятен промежуточными зачистками отвала не фиксировалось. Не встречены в нём ни отдельные обломки обугленных деревянных плах, ни следы внутренних деревянных конструкций, аналогичных прослеженным при исследовании сходных по назначению производственных конструкций (напр.: Михайлова 2015; 2016; Шмелев 2016).

Подзол, зафиксированный по всей площади раскопа (и под насыпью) представлял собой токую абсолютно стерильную прослойку светло-серой супеси мощностью 0,1-0,27 м. Прослойки погребенного дерна между отвалом и подзолом не прослеживается.

В исследуемой насыпи находок не выявлено.

## ЗАЧИСТКА ПО УРОВНЮ МАТЕРИКА (Илл.24-46)

После снятия валика, остатков погребенного БС дерна и подзола на уровне 39,29-39,63 БС выполнена зачистка по слою нижележащего желтого материкового песка. На его фоне в центральной части раскопа на участке квадратов Б,В 2,3 зафиксировано пятно Ямы №1 на фоне материка. В заполнении ямы мешаный желтый песок с включением светло-серой супеси и незначительного количества древесного угля. Размеры Ямы № 1 на этом уровне фиксации составляют размерами 2,51х2,04 м по оси северо-запад юго-восток длинной стороной. Нивелировки дна – 36,14-36,39 БС. Помимо Ямы № 1 на уровне зачистки по материковой поверхности были зафиксированы пятна прямиков вытянутых по периметру Ямы №1 (Ямы №№ 2,3, 5-8) и сдвоенная столбовая яма №4 у юго-западного края ямы №1.

Яма №2. Расположена в квадратах В,Г 4 в 1,87 м юго-восточнее Ямы №1. Фиксировалась от уровня дневной поверхности. Яма продолговатая в плане размерами 1,78х до 0,97 м по оси юг юго-запад север северо-восток длинной стороной зафиксирована на отметках 39,31-39,39 БС. Выбрана от уровня фиксации пятна. Её заполнение составляет светло-серая супесь мощностью 0,19. Стенки ямы пологие, дно подьовальной формы - вогнутое. Нивелировочная отметка дна Ямы № 2 – 39,17 БС (Илл.33,34). Яма интерпретирована как приямок для добычи грунта с целью перекрытия объема дерева и предотвращения доступа воздуха. После прожига, «ломки» и разбора ямы приямок не рекультивировался и частично заплыл подзолом.

Яма №3. Расположена в квадратах Г 1,2 в 1,4м северо-восточнее Ямы №1. Фиксировалась от уровня дневной поверхности. Яма продолговатая в плане размерами 2,28х до 1,08 м по оси юг длинной стороной зафиксирована на отметках 39,51-39,57 БС. Выбрана от уровня фиксации пятна. Её заполнение составляет светло-серая супесь мощностью 0,36. Стенки ямы пологие, дно подьовальной формы - вогнутое. Нивелировочная отметка дна Ямы № 3 – 39,19 БС (Илл.35,36). Яма интерпретирована как приямок для добычи грунта с целью перекрытия объема дерева и предотвращения доступа воздуха. После прожига,

«ломки» и разбора ямы приямок не рекультивировался и в дальнейшем частично заплыл подзолом.

Яма №4. Расположена в квадратах Б 3 в 0,14 м юго-западнее Ямы №1. Фиксировалась от уровня пятен ям на материке. Яма продолговатая в плане представляет собой сдвоенную столбовую яму - два круга размерами 0,35x0,36 и 0,22x0,25 м м по оси юг север длинной стороной зафиксирована на отметках 39,49-39,54 БС. Выбрана от уровня фиксации пятна. Заполнение обеих ям составляет светло-серая супесь мощностью 0,15. И 0,24 м. Стенки ямы пологие, дно обеих ям округлое, вогнутое. Нивелировочная отметка северного дна Ямы № 4 – 39,29 БС, южного - 39,35 (Илл.37,38). Яма интерпретирована как дополнительное крепление конструкции углежогной ямы. После прожига, «ломки» и разбора ямы столбы заплыли подзолом.

Яма №5. Расположена в квадратах А 2,3 в 1,9 м северо-восточнее Ямы №1. Фиксировалась от уровня дневной поверхности. Яма продолговатая в плане размерами 1,56х до 0,59 м по оси север юг длинной стороной зафиксирована на отметках 39,44-39,45 БС. Выбрана от уровня фиксации пятна. Её заполнение составляет светло-серая супесь с включениями угля мощностью до 0,2. Стенки ямы покатые, дно подовальной формы - плоское. Нивелировочная отметка дна Ямы № 5 – 39,23 БС (Илл.39,40). Яма интерпретирована как приямок для добычи грунта с целью перекрытия объема дерева и предотвращения доступа воздуха. После прожига, «ломки» и разбора ямы приямок не рекультивировался и в дальнейшем частично заплыл подзолом. Примесь угля в заполнении ямы косвенно свидетельствуют направлении разбора углежогной ямы.

Яма №6. Расположена в квадратах А,Б 3,4 в 1,36 м юго-западнее Ямы №1. Фиксировалась от уровня дневной поверхности. Яма продолговатая в плане размерами 2,43х до 0,81 м по оси северо-запад юго-восток длинной стороной зафиксирована на отметках 39,45-39,54 БС. Выбрана от уровня фиксации пятна. Её заполнение составляет светло-серая супесь со значительным включением угля мощностью до 0,18. Стенки ямы пологие, дно подовальной формы - вогнутое. Нивелировочная отметка дна Ямы № 6 – 39,33 БС (Илл.41,42). Яма

интерпретирована как приямок для добычи грунта с целью перекрытия объема дерева и предотвращения доступа воздуха. После прожига, «ломки» и разбора ямы приямок не рекультивировался и в дальнейшем частично заплыл подзолом. Примесь угля в заполнении ямы косвенно свидетельствуют направлении разбора углежогной ямы. Возможно эта яма использовалась для последующей сортировки полученного угля.

Яма №7. Расположена в квадрате Б 1 в 1,41 м северо-западнее Ямы №1. Фиксировалась от уровня дневной поверхности. Яма продолговатая в плане размерами 1,33х до 0,63 м по оси запад юго-запад восток северо-восток длинной стороной зафиксирована на отметках 39,39-39,47 БС. Выбрана от уровня фиксации пятна. Её заполнение составляет светло-серая супесь с включениями угля мощностью до 0,24. Стенки ямы покатые, дно подовальной формы - плоское. Нивелировочная отметка дна Ямы № 8 – 39,18 БС (Илл.43,44). Яма интерпретирована как приямок для добычи грунта с целью перекрытия объема дерева и предотвращения доступа воздуха. После прожига, «ломки» и разбора ямы приямок не рекультивировался и в дальнейшем частично заплыл подзолом. Примесь угля в заполнении ямы косвенно свидетельствуют направлении разбора углежогной ямы.

Яма №8. Расположена в квадратах А 2 в 1,28 м северо-западнее Ямы №1. Фиксировалась от уровня дневной поверхности. Яма продолговатая в плане размерами 1,39х до 0,46 м по оси север юг длинной стороной зафиксирована на отметках 39,49-39,51 БС. Выбрана от уровня фиксации пятна. Её заполнение составляет светло-серая супесь до 0,09. Стенки ямы пологие, дно подовальной формы - вогнутое. Нивелировочная отметка дна Ямы № 8 – 39,41 БС (Илл.45,46). Яма интерпретирована как приямок для добычи грунта с целью перекрытия объема дерева и предотвращения доступа воздуха. После прожига, «ломки» и разбора ямы приямок не рекультивировался и в дальнейшем частично заплыл подзолом.

## **ОПИСАНИЕ МАТЕРИКОВОЙ ПОВЕРХНОСТИ (Илл.47-50)**

После фиксации по уровню пятен все материковые ямы после фиксации стратиграфического разреза были выведены на уровень материковой поверхности. Ямы №2-8 на уровне материка описаны выше. Нивелировочные отметки после зачистки колеблются в пределах 39,29-39,61 БС. Существенного перепада высот на уровне материковой поверхности не фиксируется. В центральной части раскопа на участке квадратов Б,В 2,3 на уровень материка выведена Яма №1. Край Ямы зафиксирован на уровне 39,53-39,57 БС. Заполнение Ямы №1 сложено следующими слоями: а) мешаный желтый материковый песок с включениями светло-серой супеси и редких углей мощностью от 0,37 до 0,53 м (оползший в яму отвал из валика); 2) черная золистая супесь с включениями мешаного материкового песка и значительно количества мелких углей мощностью от 0,07 до 0,19 м (слой разбора конструкции и выборки угля.) Заполнение увеличивается к краям ямы и истончается к её центру. По бортам и дну ямы прослеживался тонкий слой розового прокаленного песка, впоследствии частично срезанный зачистками по материковой поверхности. Дно ямы плоское, стенки покатые. Нивелировочные отметки материка на дне ямы колеблются в пределах 38,76-38,81 БС. В ходе разбора заполнения Ямы №1 находок выявлено не было.

При разборке ямы попадались отдельные очень мелкие кусочки древесного угля, фрагментов, пригодных для установления породы дерева или проведения радиоуглеродного анализа также встречено не было.

## **СТРАТИГРАФИЯ**

Зафиксированная в контрольном разрезе картина полностью подтверждает мнение предшествующих исследователей о том, что данное сооружение является углежогной ямой, оставленной после «ломки», полностью выжженной и разобранной. Внешние стенки раскопа не фиксируют выхода напластований ОКН за пределы раскопа (Илл.58-61).

## *ПРОДОЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ ПО ЛИНИИ КВАДРАТОВ В 4-1 (Илл.51-57)*

Протяженность разреза 8 м. Нивелировки дневной поверхности на участке валиков ямы достигают в квадрате В 2 - 39,98 БС, в квадрате В 3 - 39,97 БС. На дне Ямы №1 нивелировки падают до 39,30 БС. За пределами конструкции отметки дневной поверхности колеблются на уровне 39,56-39,71 БС. Под слоем лесного дерна мощностью от 0,03 до 0,1 м по края разреза на участке квадратов А и В,Г 2 прослежен слой подзола (светло-серой супеси) мощностью до 0,26 м. Напластование на участке квадратов В 1-4 подзол частично перекрыт заполнением отвала Ямы №1 (мешанным желтым песком с включением светло-серой супеси) мощностью до 0,35 м. На участке квадратов В 2,3 слой подзола прорезан материковой Ямой №1 Материковая поверхность (желтый песок) фиксируется на отметках 39,28-39,54 БС. Дно Ямы №1 - на отметках 38,76-38,81 БС. Стенки ямы покатые, дно плоское. В разрезе ямы прослежены остатки отвала (светло-серая супесь с включениями желтого материкового песка) оползшего по краям ямы мощностью 0,37 до 0,53 м. Заполнение истончается к середине и увеличивается к краям. Отвал перекрывает основное заполнение ямы, оставшееся от её «ломки» и последующего разбора: слой черной золистой супеси с включениями мешаного материкового песка и значительно количества мелких углей мощностью от 0,07 до 0,19 м.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изученная раскопками углежогная яма, имела размеры порядка 2,51x2,04 м. По всему её периметру прослежен валик отвала высотой 0,33-0,35 м, сложенный материковым песком и мешанным подзолом. Можно предположить, что в яму в удобном для прожига порядке были уложены поленья. После чего из части материкового песка и дерна был сформирован купол, мешающий быстрому выгоранию дров. Вероятно, полученного из ямы грунта было недостаточно. Для добычи песка и дерна дополнительно были выбраны ямы №2, 3, 5 - 8. После завершения процесса выделки угля яма была разобрана, получившийся уголь тщательно выбран и вывезен. Вероятно, яма разбиралась не вся сразу (в этом случае грунт, перекрывавший уголь был бы выброшен «наружу»), а по частям. Для сортировки угля возможно использовалась Яма № 6 имеющая в своем заполнении в значительном количестве мелкий уголь. После разбора угля яма и приямки частично заплыли грунтом из отвала (валика) и лесным подзолом.

Таким образом, археологизировавшаяся яма представляют собой остатки от «ломки» полностью разобранный выжженной углежогной ямы. Исходя из небольших размеров конструкции ямы можно исключить промышленное применение добытого в ней угля. Близость уездному г. Тихвин предполагает применение угля для внутригородских нужд. Судить о хронологии раскопанного объекта на основании только археологических данных затруднительно. В целом для данного объекта вполне применима датировка, предложенная Е.Р.Михайловой для памятников археологии углежогного промысла – ранее второй половины – конца XIX в. (см. раздел «краткие сведения о кустарном углежогном промысле»). В целом параметры изученного объекта соответствуют этнографическим данным о выжигании древесного угля в ямах. Результаты охранных раскопок пополнили фонд сведений по истории хозяйства и промыслов местного населения.

## **ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ**

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта культурного наследия «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» является нецелесообразным (**отрицательное заключение**), так как данный объект полностью исследован археологическими раскопками.



*В.Ю. Соболев*

*30 августа 2023 г.*

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.*

## **Перечень приложений к экспертизе:**

**Приложение 1.** Альбом иллюстраций;

**Приложение 2.** Копия Договора № Д-000ЭТП-2023/0383 об оказании услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы от «28» августа 2023 г., заключенный между Обществом с ограниченной ответственностью «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ» и государственным экспертом В.Ю.Соболевым.

**Приложение 3.** Копия документов об аттестации государственного эксперта;

**Приложение 4.** Копии документов, предоставленных Заказчиком:

Копия Приказа Комитета по сохранению объектов культурного наследия Ленинградской области от 20.05.2021 г. № 01-03/21-82 "О включении объектов археологического наследия, обнаруженных в Тихвинском районе Ленинградской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ их территории.

Проектная документация «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этанолсодержащего газа до побережья Балтийского моря. "Этап 4. Линейная часть МГ. Участок КС "Бабевская" - КС "Пикалевская", Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС "Пикалевская"- КС "Волховская; Этап 12. КЦ-5 КС "Пикалевская"; Этап 13. КЦ-7 КС "Волховская" Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия на территории Бокситогорского, Тихвинского, Волховского районов Ленинградской области». Том I. Текст и текстовые приложения». Разработан ООО «НИЦ «Актуальная Археология», СПб., 2022.

Проектная документация «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этанолсодержащего газа до побережья Балтийского моря. "Этап 4. Линейная часть МГ. Участок КС "Бабевская" - КС "Пикалевская", Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС "Пикалевская"- КС "Волховская; Этап 12. КЦ-5 КС "Пикалевская"; Этап 13. КЦ-7 КС "Волховская" Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия на территории Бокситогорского, Тихвинского, Волховского районов Ленинградской области». Том II. Альбом иллюстраций (Рис. 1-212)». Разработан ООО «НИЦ «Актуальная Археология», СПб., 2022.

Копия Приказа Министерства энергетики РФ от 27.12.2021 г. № 1468 «Об утверждении документации по планировке территории объекта трубопроводного транспорта федерального значения «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этанолсодержащего газа до побережья Балтийского моря». Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС «Пикалевская» - КС «Волховская».

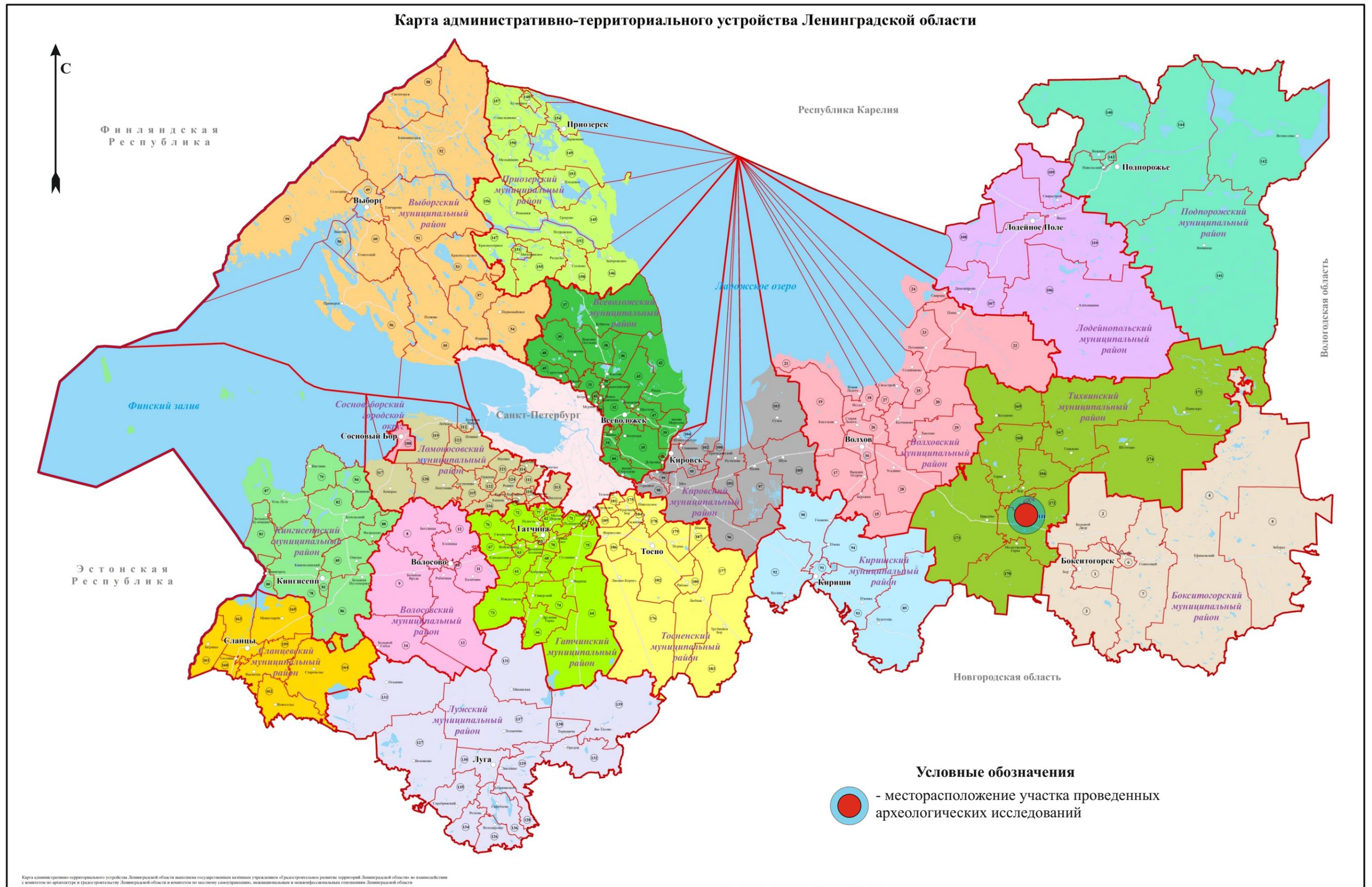
Копия Приказа Министерства энергетики РФ от 23.05.2022 г. № 442 «Об установлении публичного сервитута для использования земель и земельных участков в целях строительства и эксплуатации объекта системы газоснабжения федерального значения «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этанолсодержащего газа до побережья Балтийского моря». Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС «Пикалевская» - КС «Волховская».

Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости.

***ПРИЛОЖЕНИЕ № 1***

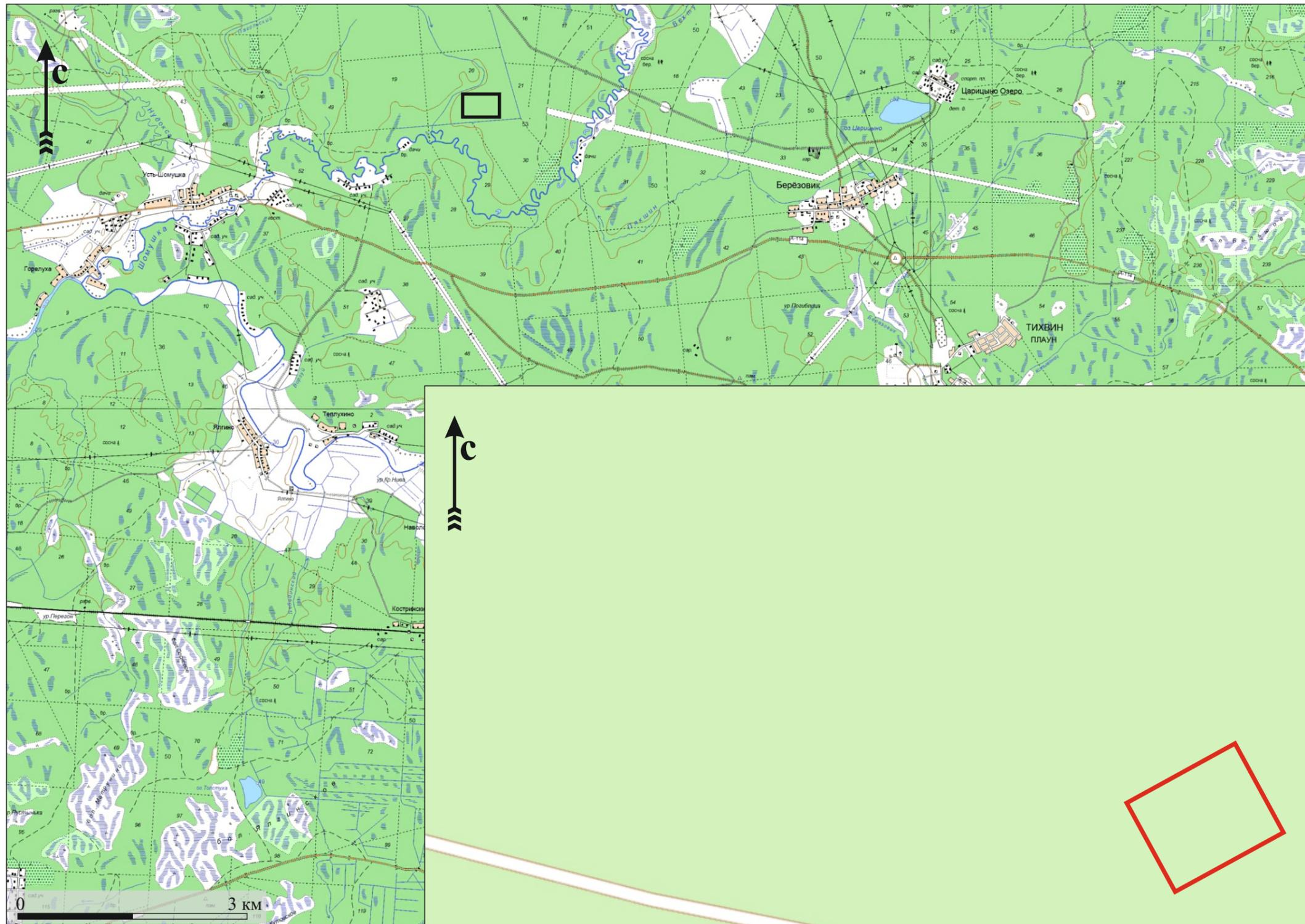
к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» в целях обоснования целесообразности его включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ**



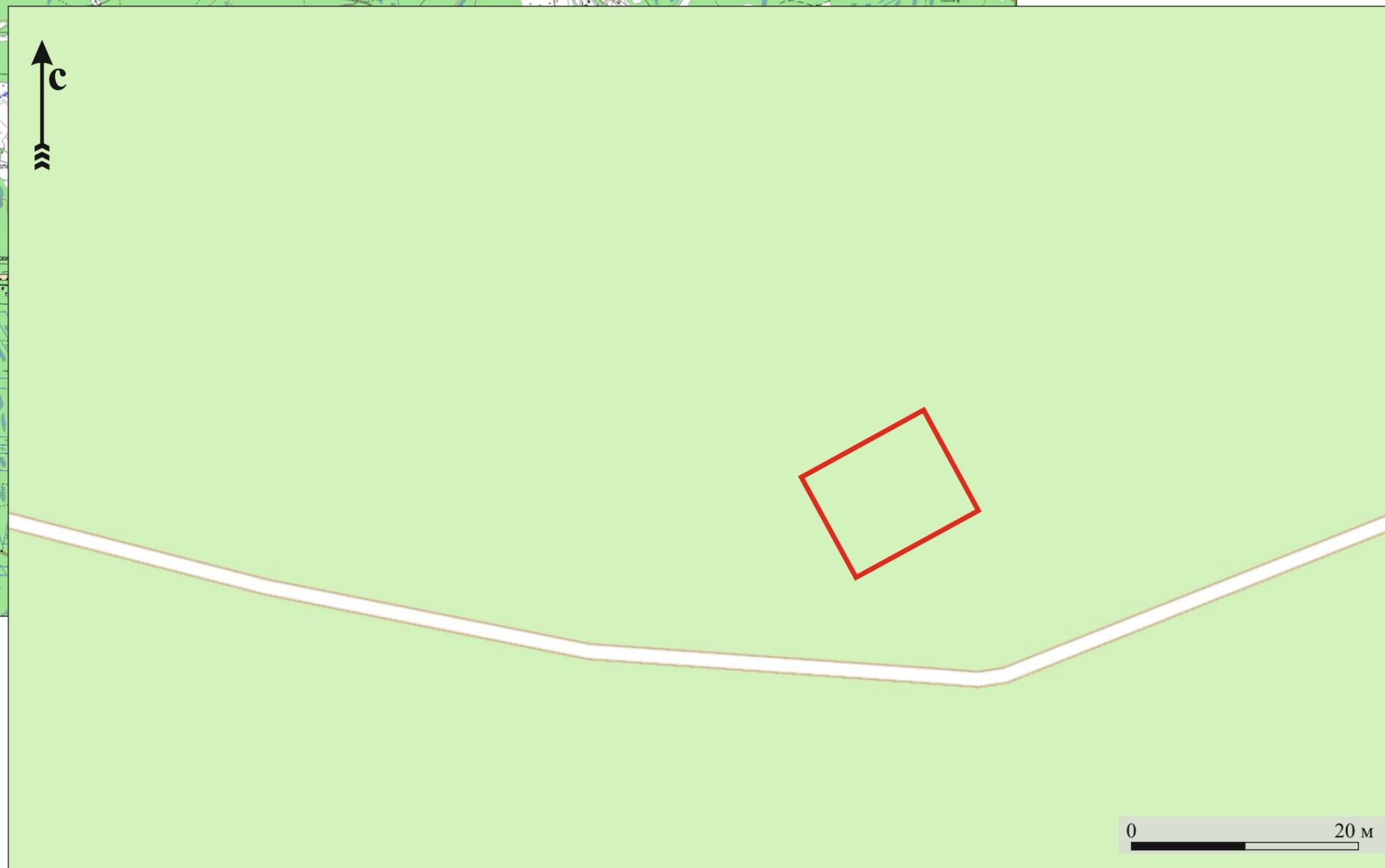
Илл. 1. Участок проведения археологических исследований на карте административно-территориального устройства Ленинградской области. (Не масштабирована)



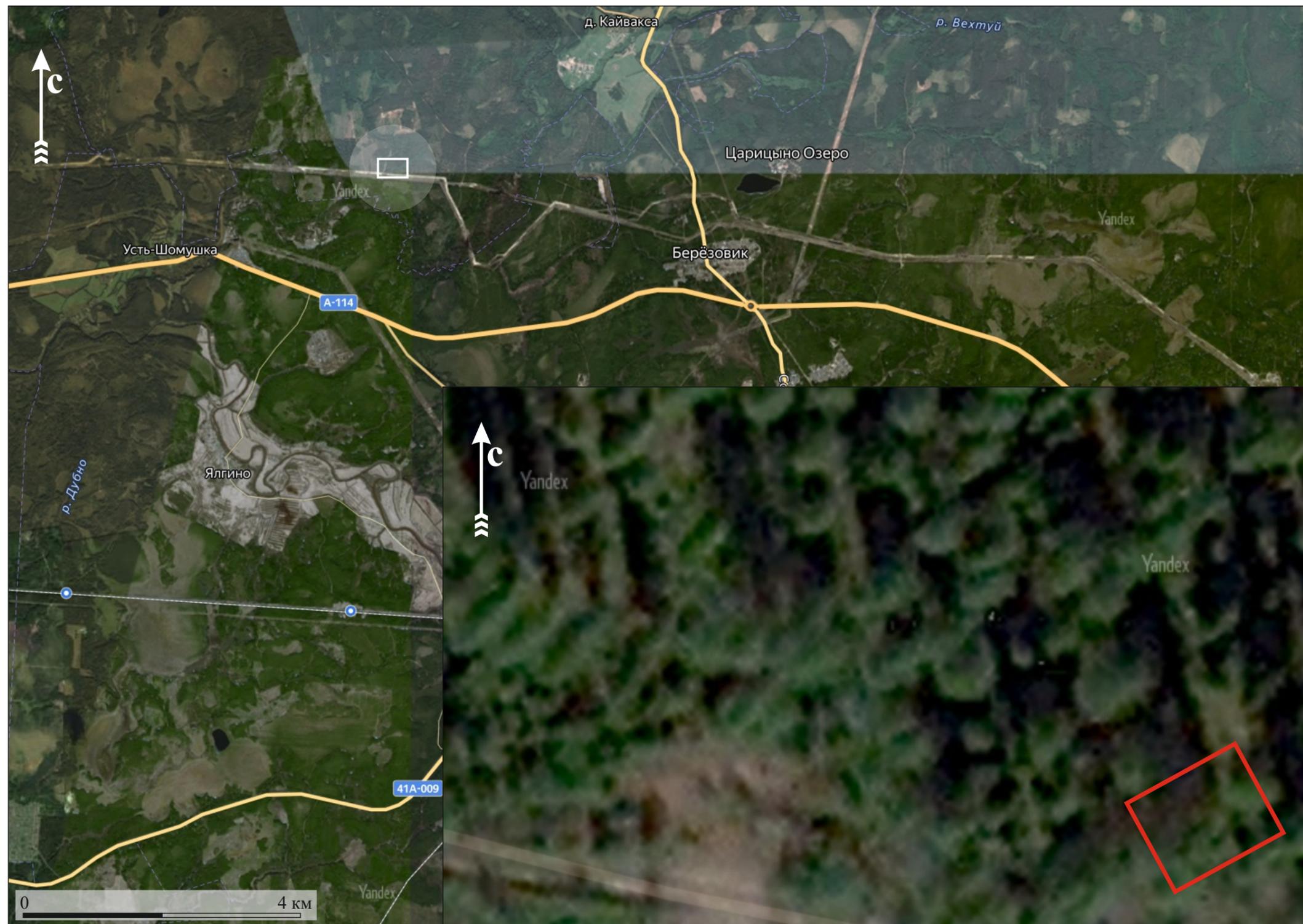


**Условные обозначения**

□ - месторасположение участка проведенных археологических исследований



Илл. 3. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Участок проведенных археологических исследований на подробной топографической карте ленинградской области (etomesto.ru) и карте ресурса <https://yandex.ru/maps/>

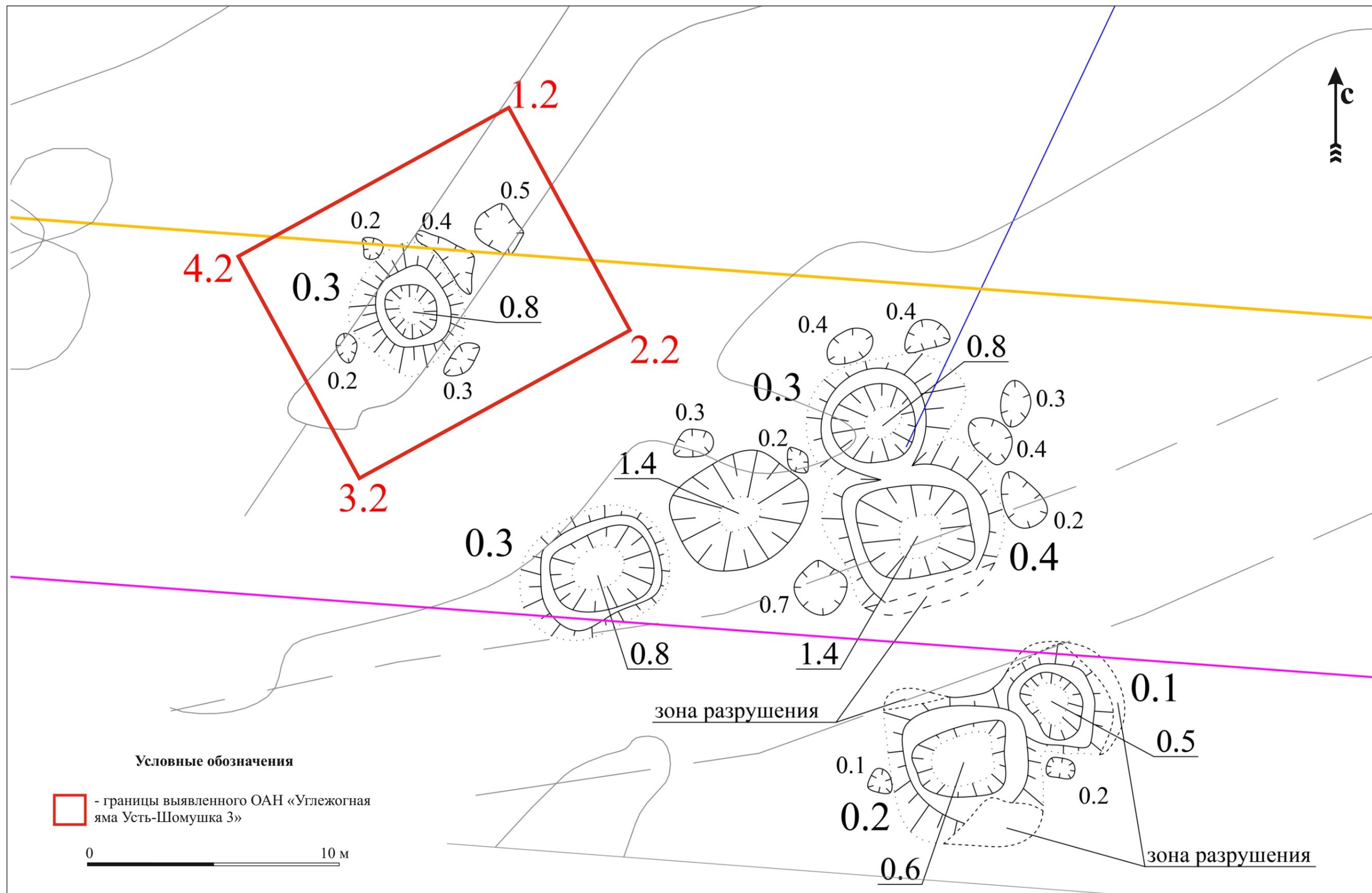


**Условные обозначения**

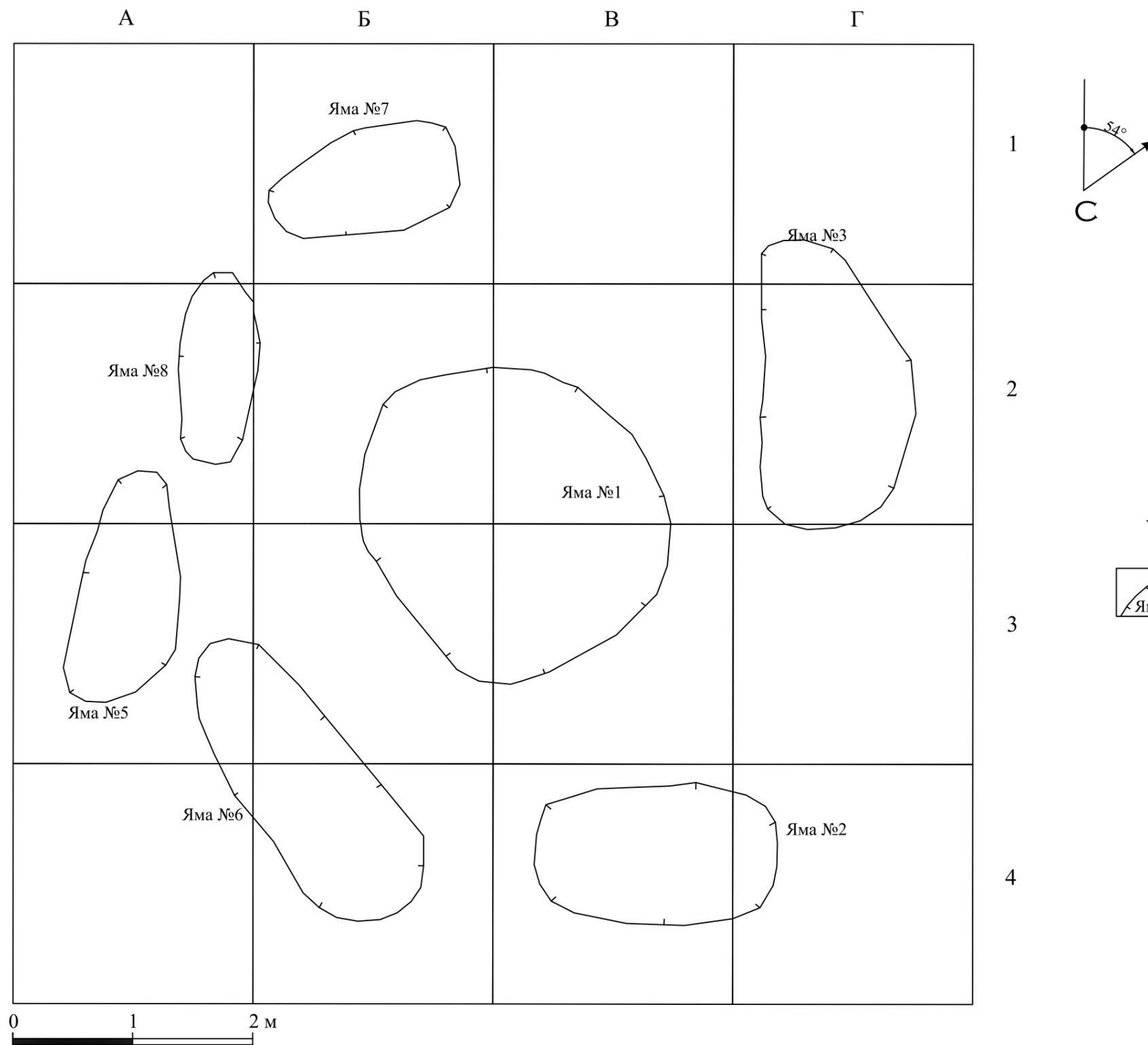
□ - месторасположение участка проведенных археологических исследований



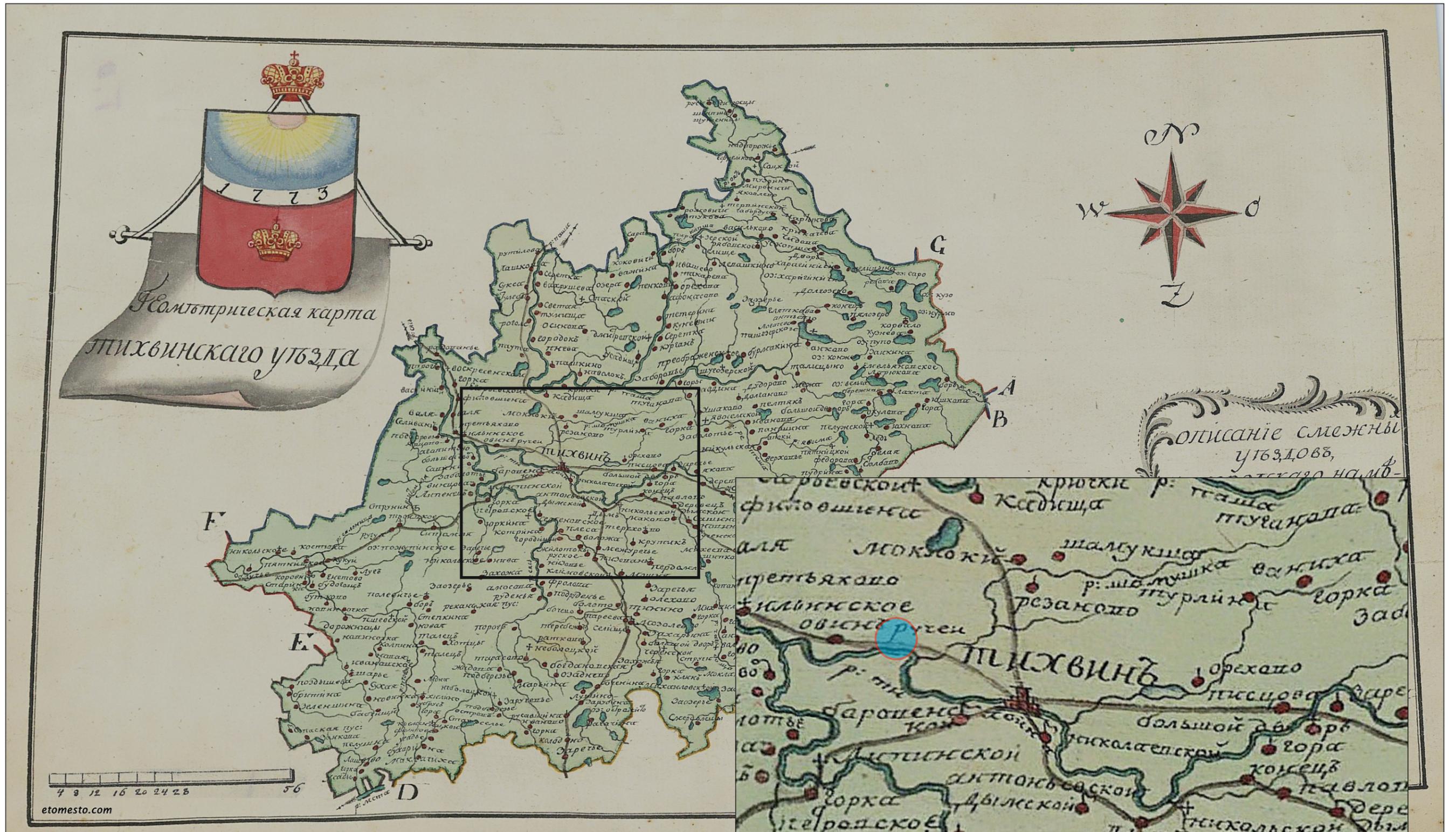
Илл. 4. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Участок проведенных археологических исследований на спутниковой съемке ресурса <https://yandex.ru/maps/>



Илл. 5. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Участок проведенных археологических исследований на инструментальной топографической съемке предоставленной заказчиком работ.



Илл. 6. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Сетка раскопа.



**Условные обозначения**

- - месторасположение выявленного ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3»

Илл. 7. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Месторасположение выявленного ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3» на Геометрической карте Тихвинскаго уезда Новгородской губернии 1780 г.



Илл. 8. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Месторасположение выявленного ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3» на Семитопографическая карта Новгородской губернии Безкорниловича 1847 г.

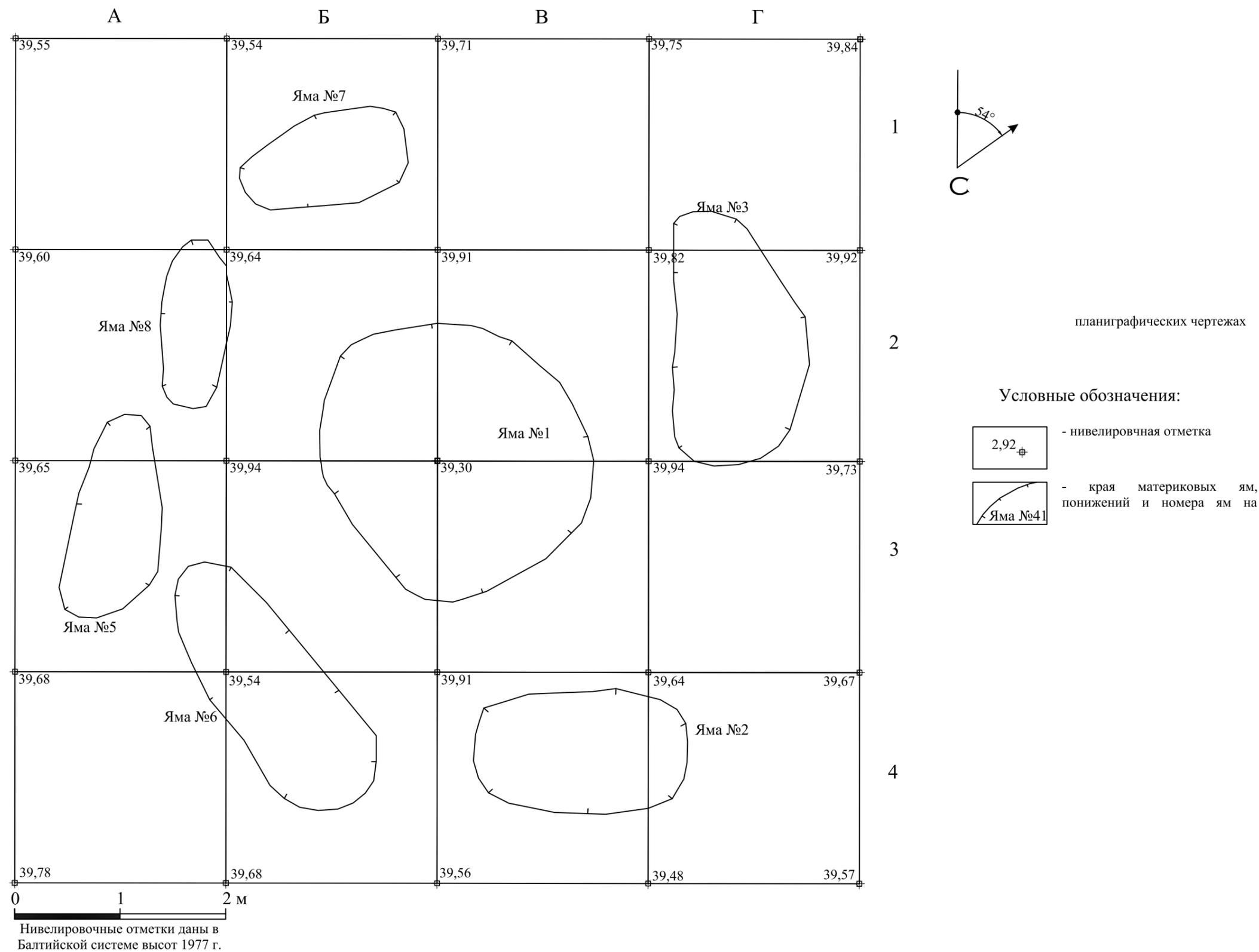


Илл. 9. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Месторасположение выявленного ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3» на Трехверстовке Санкт-Петербургской губернии. Военно-топографическая карта. 1846-1909 гг.



Илл. 10. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Месторасположение выявленного ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3» на Карте РКА 1937-1941 гг.

### Нивелировка дневной поверхности



Илл. 11. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Нивелировка дневной поверхности.



Илл. 12. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Общий вид на участок до начала проведения работ. Вид с юга.

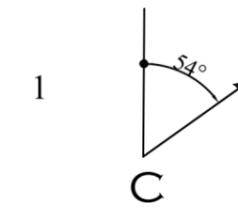
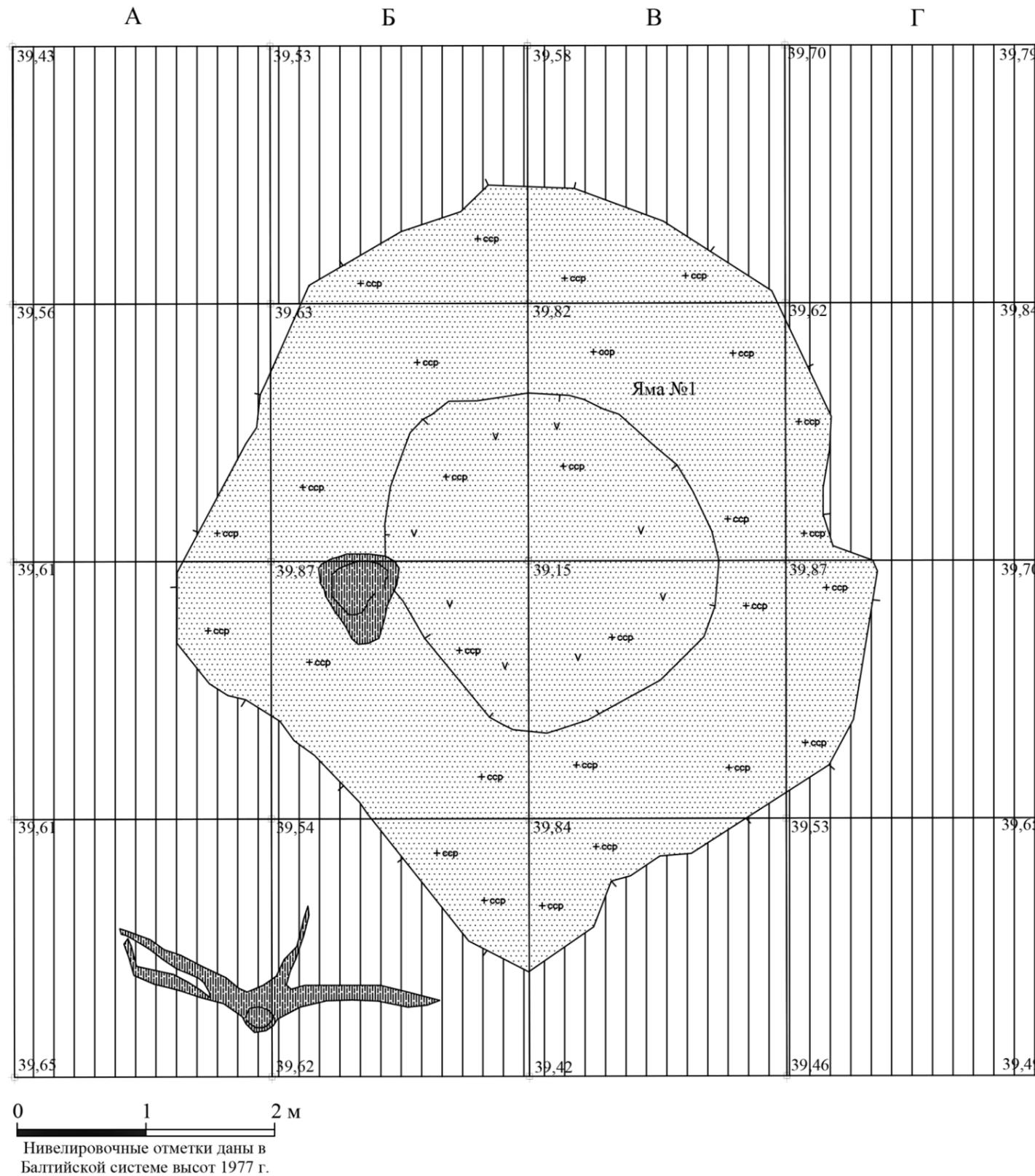


Илл. 13. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Общий вид на участок до начала проведения работ. Вид с запада.



Илл. 14. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Общий вид на участок до начала проведения работ. Вид с юго-запада.

После снятия дерна



Условные обозначения:

- 1
  - 2
  - 3
  - 4
- нивелировочная отметка
  - края материковых ям, понижений и номера ям на планиграфических чертежах
  - свежее дерево, корни, пни
  - претолженный материковый грунт
  - светло-серая супесь
  - включения светло-серой супеси
  - включение угля

Илл. 15. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». После снятия дерна.



Илл. 16. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. В,Г 1-4. Зачистка после снятия дерна. Вид с юга.



Илл. 17. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. В,Г 1-4. Зачистка после снятия дерна. Вид с запада.



Илл. 18. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. В,Г 1-4. Зачистка после снятия дерна. Вид с юго-запада.



Илл. 19. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. В,Г 1-4. Зачистка после снятия дерна. Вид с верха с юго-запада.



Илл. 20. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А,Б 1-4. Зачистка после снятия дерна. Вид с севера.



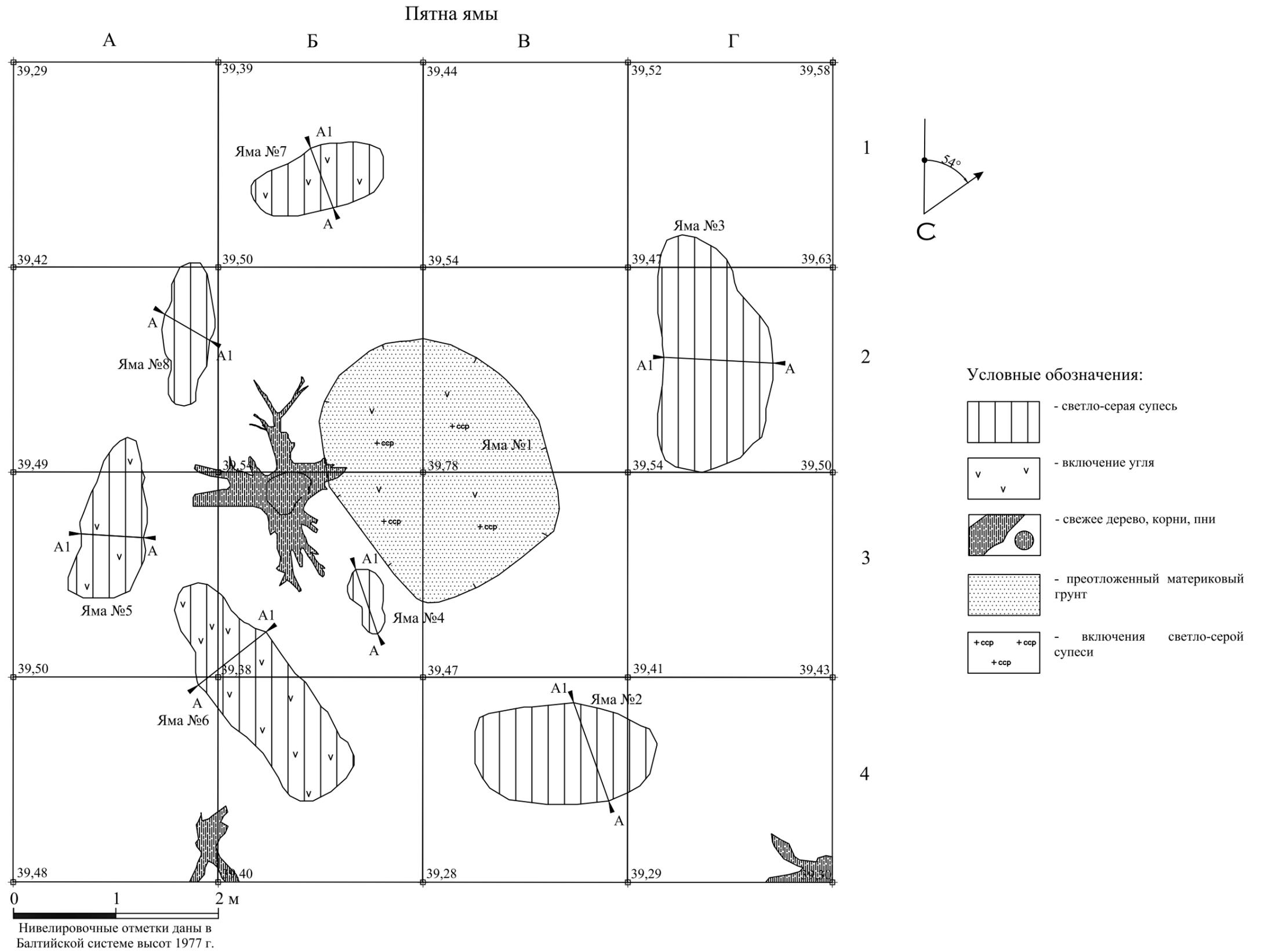
Илл. 21. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А,Б 1-4. Зачистка после снятия дерна. Вид с востока.



Илл. 22. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А,Б 1-4. Зачистка после снятия дерна. Вид с севера.



Илл. 23. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А,Б 1-4. Зачистка после снятия дерна. Вид с верха с северо-востока.



Илл. 24. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Пятна ям на материке.



Илл. 25. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. В,Г 1-4. Зачистка по уровню Пятна ям на материке. Вид с юга.



Илл. 26. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. В,Г 1-4. Зачистка по уровню Пятна ям на материке. Вид с севера.



Илл. 27. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. В,Г 1-4. Зачистка по уровню Пятна ям на материке. Вид с юго-запада.



Илл. 28. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. В,Г 1-4. Зачистка по уровню Пятна ям на материке. Вид с верха с юго-запада.



Илл. 29. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А,Б 1-4. Зачистка по уровню Пятна ям на материке. Вид с юга.



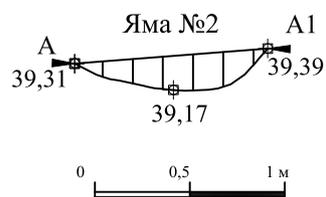
Илл. 30. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А,Б 1-4. Зачистка по уровню Пятна ям на материке. Вид с востока.



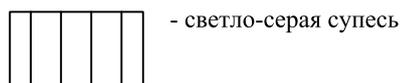
Илл. 31. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А,Б 1-4. Зачистка по уровню Пятна ям на материке. Вид с севера.



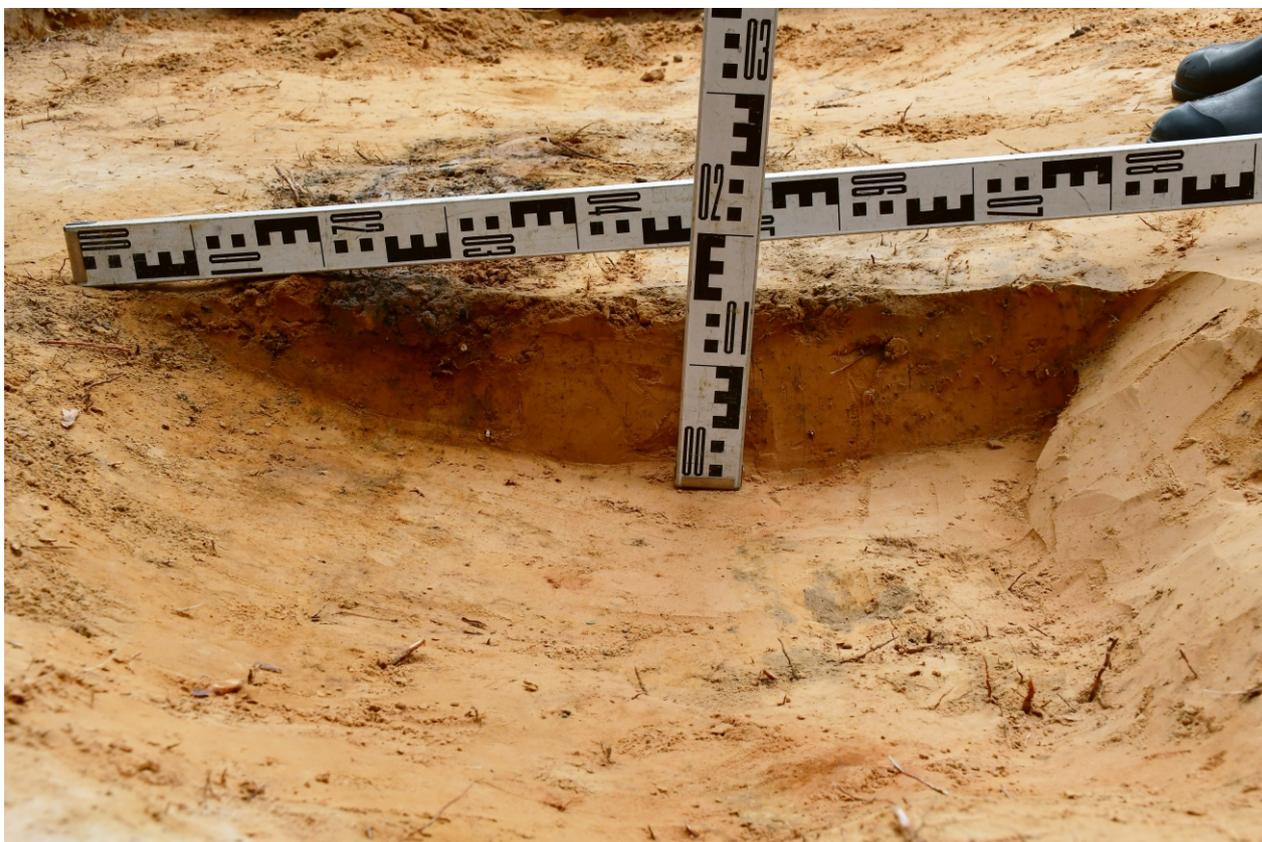
Илл. 32. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А,Б 1-4. Зачистка по уровню Пятна ям на материке. Вид с верха с северо-востока.



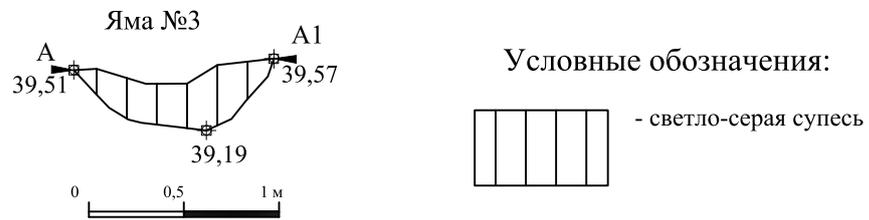
Условные обозначения:



Илл. 33. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3».Кв. В4.Стратиграфический разрез материковой ямы №2.



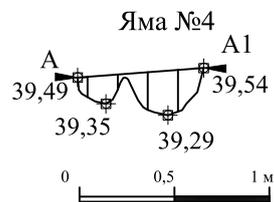
Илл. 34. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3».Кв. В4.Стратиграфический разрез материковой ямы №2. Вид с севера.



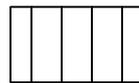
Илл. 35. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3».Кв. Г2.Стратиграфический разрез материковой ямы №3.



Илл. 36. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3».Кв. Г2.Стратиграфический разрез материковой ямы №3. Вид с северо-запада.



Условные обозначения:

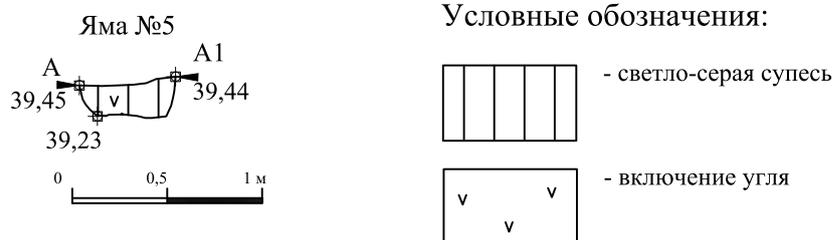


- светло-серая супесь

Илл. 37. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. Б3. Стратиграфический разрез материковой ямы №4.



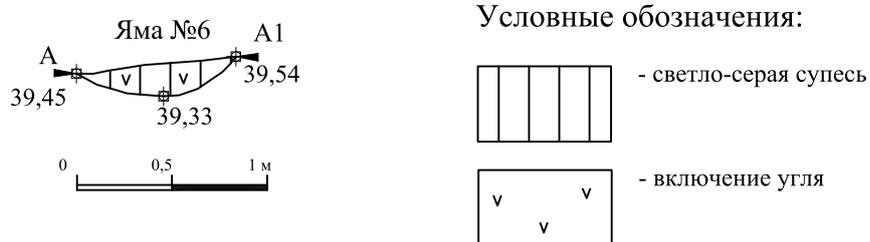
Илл. 38. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. Б3. Стратиграфический разрез материковой ямы №4. Вид с юга.



Илл. 39. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А3. Стратиграфический разрез материковой ямы №5.



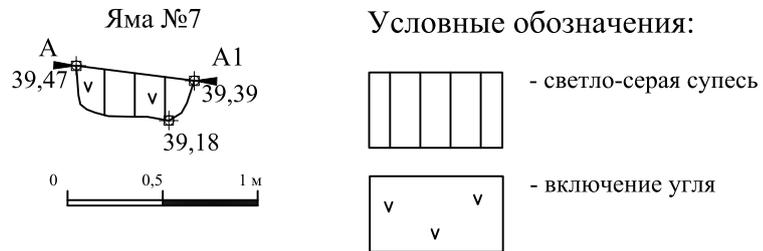
Илл. 40. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А3. Стратиграфический разрез материковой ямы №5. Вид с северо-запада.



Илл. 41. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А,Б 4,3. Стратиграфический разрез материковой ямы №6.



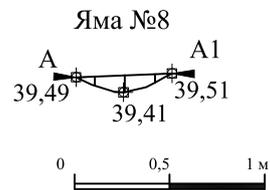
Илл. 42. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А,Б 4,3. Стратиграфический разрез материковой ямы №6. Вид с востока.



Илл. 43. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3».Кв. Б1.Стратиграфический разрез материковой ямы №7.



Илл. 44. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3».Кв. Б1.Стратиграфический разрез материковой ямы №7. Вид с севера.



Условные обозначения:

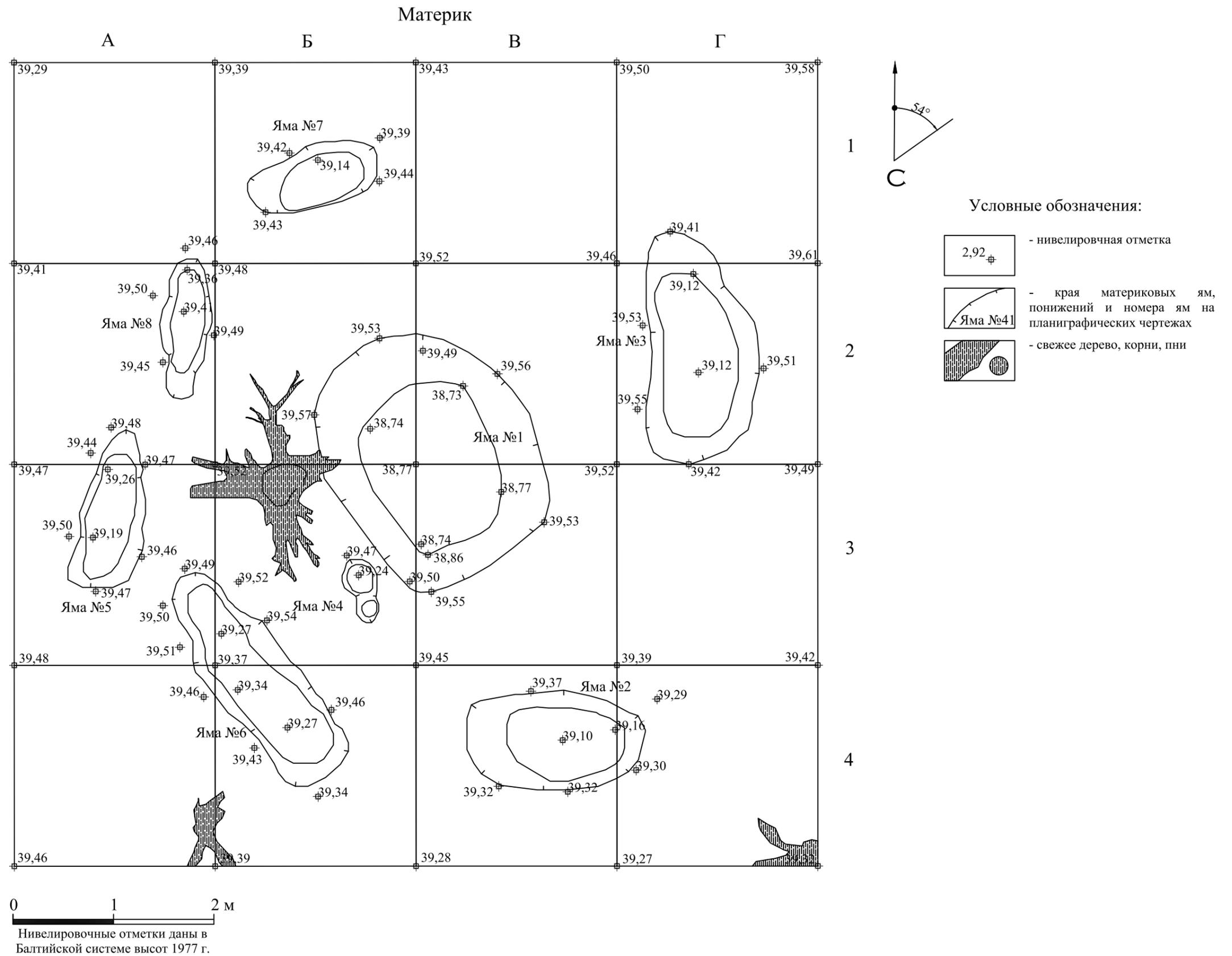


- светло-серая супесь

Илл. 45. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3».Кв. А2.Стратиграфический разрез материковой ямы №8.



Илл. 46. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3».Кв. А2.Стратиграфический разрез материковой ямы №8. Вид с юга.



Илл. 47. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Материковая поверхность..



Илл. 48. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А-Г 1-4. Зачистка по уровню материковой поверхности. Вид с юга.

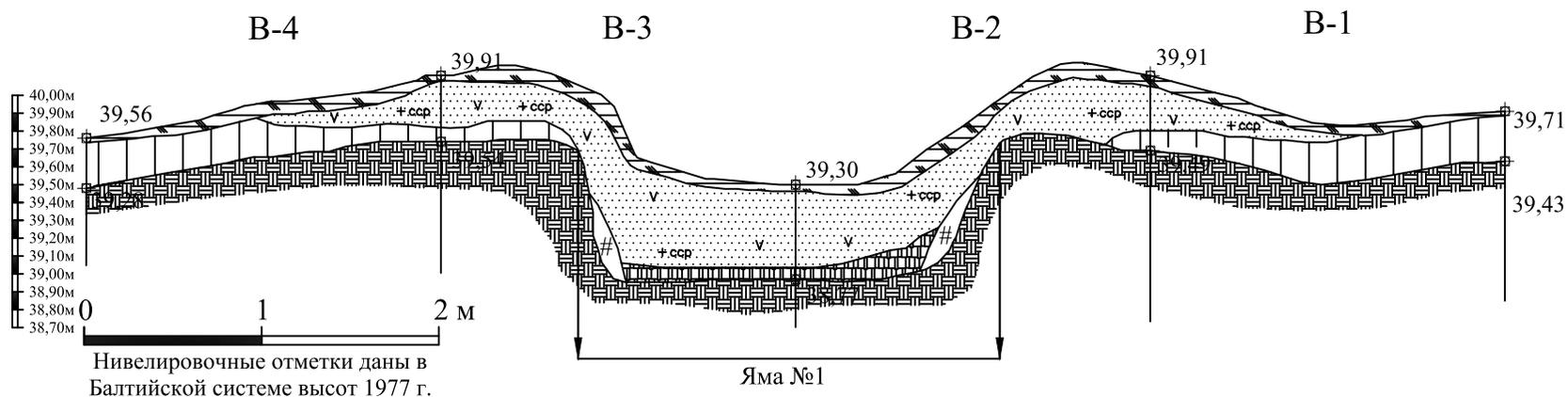


Илл. 49. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А-Г 1-4. Зачистка по уровню материковой поверхности. Вид с севера.

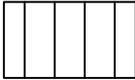
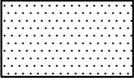
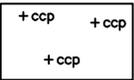
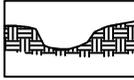


Илл. 50. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Кв. А-Г 1-4. Зачистка по уровню материковой поверхности. Вид с верха с юго-запада.

### Стратиграфический разрез по линии В-1-4



#### Условные обозначения:

	- светло-серая супесь		- претолженный материковый грунт		- дерн
	- включение угля		- включения светло-серой супеси		- материк на планах профилей
	- свежее дерево, корни, пни		- края впущенных в материковый грунт и номера материковых ям на стратиграфических чертежах		-горелое дерево

Илл. 51. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Разрез по линии квадратов В 1-4.



Илл. 52. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Разрез по линии квадратов В 1-4. Вид с севера.



Илл. 53. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Разрез по линии квадратов В 1-4. Вид с востока.



Илл. 54. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Разрез по линии квадратов В 1-4. Кв. В4. Вид с северо-востока.



Илл. 55. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Разрез по линии квадратов В 1-4. Кв. В3. Вид с севера.



Илл. 56. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Разрез по линии квадратов В 1-4. Кв. В2. Вид с востока.



Илл. 57. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Разрез по линии квадратов В 1-4. Кв. В2. Вид с северо-востока.



Илл. 58. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Стратиграфический разрез северо-западной стенки. Кв. А-Г 1. Вид с юго-востока.



Илл. 59. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Стратиграфический разрез северо-восточной стенки. Кв. Г 1-4. Вид с юго-запада.



Илл. 60. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Стратиграфический разрез юго-восточной стенки. Кв. Г-А 4. Вид с северо-запада.



Илл. 61. Ленинградская область. Тихвинский муниципальный район. Выявленный ОАН «Углежогная яма Усть-Шомушка 3». Стратиграфический разрез юго-западной стенки. Кв. А 4-1. Вид с северо-востока.



Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 3082-2022

Настоящий открытый лист выдан:

**Соболеву Владиславу Юрьевичу**

**паспорт 4014 № 235163**

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ на территории выявленных объектов археологического наследия «Углежогная куча Жуков Починок-1»; «Углежогная куча Пименово-2»; «Углежогная яма Маза-5»; «Углежогная яма Бор-6» в Кадуйском районе; «Углежогная куча Заполье-1»; «Группа углежогных куч Березовец-1»; «Углежогная куча Олехово-2» в Бабаевском районе Вологодской области; «Углежогная яма Сарка-2»; «Углежогная яма Сарка-3»; «Комплексе углежогных ям Сарка-5»; «Углежогная яма Сарка-6»; «Углежогная яма Сарка-7»; «Углежогная яма Сарка-8»; «Углежогная яма Сарка-10»; «Углежогная яма Сарка-11»; «Углежогная яма Сарка-13»; «Углежогная яма Царицыно озеро-1»; «Углежогная яма Царицыно озеро-5»; «Углежогная яма Царицыно озеро-6»; «Углежогная яма Царицыно озеро-7»; «Углежогная яма Березовик-2»; «Углежогная яма Березовик-6»; «Комплексе углежогных ям Березовик-10»; «Углежогная яма Березовик-14»; «Комплексе углежогных ям Березовик-17»; «Комплексе углежогных ям Усть-Шомушка-2»; «Углежогная яма Усть-Шомушка-3»; «Комплексе углежогных ям Усть-Шомушка-4»; «Углежогная яма Усть-Шомушка-8»; «Комплексе углежогных ям Усть-Шомушка-11»; «Углежогная яма Усть-Шомушка-13»; «Углежогная яма Усть-Шомушка-14» в Тихвинском районе Ленинградской области, расположенных в зоне строительства объектов «Этап 2. Линейная часть МГ. Участок КС «Грязовецкая» – КС «Шекнинская», «Этап 3. Линейная часть МГ. Участок КС «Шекнинская» – КС «Бабаевская», «Этап 4. Линейная часть МГ. Участок КС «Бабаевская» – КС «Пикалевская», ГИС Бабаевская», «Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС «Пикалевская» – КС «Волховская», «Этап 11. КЦ-6 КС «Бабаевская» в составе стройки объекта «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этансодержащего газа до побережья Балтийского моря» в Вологодской и Ленинградской областях.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

**Соболев Владислав Юрьевич**

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

**археологические раскопки на указанных объектах археологического наследия в целях их изучения и сохранения.**

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 11 ноября 2022 г. по 10 ноября 2023 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа 11 ноября 2022 г.

**Первый заместитель Министра**

(должность)

(подпись)

**С.Е. Обрывалин**

(Ф.И.О.)

Дата 11 ноября 2022 г.

М.П.

028637

***ПРИЛОЖЕНИЕ № 2***

к Акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» в целях обоснования целесообразности его включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Копия Договора № Д-ОООЭТП-2023/0383**

**Договор № Д-ОООЭТП-2023/0383  
об оказании услуг по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы**

г. Москва

«28» августа 2023 г.

**Общество с ограниченной ответственностью «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ» (ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»)**, в лице генерального директора Миронова Сергея Владимировича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны и

**Государственный эксперт по историко-культурной экспертизе Соболев Владислав Юрьевич**, действующий как самозанятый (налогоплательщик налога на профессиональный доход), именуемый в дальнейшем "**Исполнитель**", с другой стороны, вместе именуемые "**Стороны**", а по отдельности "**Сторона**", заключили настоящий договор (далее – "**Договор**") о нижеследующем:

### **1. Предмет Договора**

1.1. Исполнитель обязуется по заданию Заказчика провести государственную историко-культурную экспертизу (далее по тексту – Экспертиза/услуга) в отношении объекта экспертизы, предусмотренного Приложением №1 к настоящему Договору.

1.2. Цель экспертизы:

Обоснование целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия «Углежогная яма Усть-Шоमुшка-3» в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - реестр).

1.3. Требования к услуге, предусмотренным настоящим Договором, указаны в Приложении №1 к настоящему Договору, определяются Федеральным законом "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

1.4. Сдача результатов услуги оформляется Актом сдачи-приемки оказанных услуг.

1.5. Исполнитель является самозанятым лицом и применяет в своей деятельности специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

1.6. Исполнитель несет ответственность за убытки, которые понесет Заказчик в результате несоблюдения Исполнителем налоговых обязанностей

1.7. В соответствии со ст. 14 Федерального Закона № 422-ФЗ от 27.11.2018, Исполнитель, на каждую выплаченную ему Заказчиком по настоящему Договору сумму, обязуется передать Заказчику чек в электронном формате, сформированный при расчете за услуги, указанные в п. 1.1 настоящего Договора. При возникновении убытков, вызванных невыполнением Исполнителем п. 1.7. настоящего Договора, Исполнитель обязуется возместить Заказчику понесенные расходы, если таковые у Заказчика будут иметь место, включая расходы на уплату НДФЛ и обязательных страховых взносов, исчисленных с дохода, выплаченного Заказчиком Исполнителю по настоящему Договору.

1.8. В случае снятия Исполнителя с учета в качестве плательщика налога на профессиональный доход он обязуется сообщить об этом Заказчику письменно в течение 3-х дней с даты снятия с такого учета.

### **2. Права и обязанности Сторон**

2.1. Исполнитель обязан:

2.1.1. При проведении Экспертизы руководствоваться Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

2.1.2. Оказать услугу лично.

2.1.3. Рассмотреть представленные материалы, при необходимости провести историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и иные необходимые исследования, результаты которых изложить в Акте государственной историко-культурной экспертизы, оформленном в соответствии с требованиями «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

2.1.4. Передать результаты оказанных услуг Заказчику для приемки в порядке, предусмотренном настоящим Договором.

2.1.5. Провести экспертизу в течение 10 рабочих дней с момента предоставления полного пакета документов необходимых Исполнителю для проведения экспертизы. Исполнитель подтверждает получение документов путем направления сообщения на e-mail: etp@nenergy.ru.

2.2. Исполнитель имеет право:

2.1.1. Запрашивать у третьих лиц информацию, необходимую для выполнения работ по настоящему Договору.

2.3. Заказчик обязан:

2.3.1. Предоставить Исполнителю документы, предусмотренные ст.16 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного постановлением Правительства РФ 15 июля 2009 г. № 569.

2.3.2. Оказывать содействие Исполнителю по вопросам, имеющим отношение к выполнению настоящего Договора.

2.3.3. Оплатить Экспертизу в сроки, предусмотренные настоящим Договором.

2.3.4. Обеспечить приемку оказанных услуг, предусмотренных настоящим Договором.

2.4. Заказчик имеет право:

2.4.1. Осуществлять контроль за ходом оказания услуг, предусмотренных настоящим Договором.

### **3. Цена Договора, порядок сдачи и оплаты**

3.1. Стоимость услуг, выполняемых Исполнителем по настоящему Договору, определяется на основании Протокола согласования договорной цены и включает в себя налог на профессиональный доход (Приложение №2). Исполнитель является плательщиком налога на профессиональный доход, в связи с чем Заказчик освобождается от обязанности перечислять налоги и страховые взносы за Исполнителя в бюджет РФ на основании п.8 ст.2 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ.

3.2. Размер оплаты экспертизы не зависит от ее результатов.

3.3. Оплата за Экспертизу производится в течение 20 (двадцати) рабочих дней с момента подписания Сторонами Акта сдачи-приемки оказанных услуг.

3.4. Оплата производится Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя или через кассу Заказчика.

### **4. Срок действия Договора**

4.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Договору.

4.2. Настоящий Договор может быть расторгнут любой из Сторон по основаниям, предусмотренным действующим законодательством РФ

4.3. День подписания Акта сдачи-приемки оказанных услуг считается днем исполнения обязательств по настоящему Договору.

## 5. Заключительные положения

5.1. За нарушение срока оказания услуг Исполнитель по требованию Заказчика уплачивает пени в соответствии с законодательством РФ. Срок оказания услуг устанавливается согласно пункту 2.1.5. Договора.

За нарушение сроков оплаты за оказанные услуги Исполнитель вправе потребовать уплаты пеней с Заказчика за каждый день просрочки оплаты в соответствии с законодательством РФ.

5.2. Стороны подтверждают, что не имеют отношений, предусмотренных ст. 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

5.3. Исполнитель подтверждает, что ему не известны обстоятельства, предусмотренные ст. 10 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

5.4. Условия настоящего Договора могут быть изменены по соглашению Сторон. Изменения и дополнения к настоящему Договору оформляются письменными дополнительными соглашениями, которые являются неотъемлемой частью настоящего Договора.

5.5. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим Договором, Стороны руководствуются действующим законодательством РФ.

5.6. Настоящий Договор составляется в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру у подписавших его Сторон.

5.7. Договор имеет следующие Приложения, являющиеся неотъемлемой частью настоящего Договора:

- Приложение № 1 – Задание на проведение государственной историко-культурной экспертизы;
- Приложение № 2 - Протокол согласования договорной цены;
- Приложение № 3 – Форма акта сдачи-приемки оказанных услуг.

### Реквизиты и подписи Сторон

#### Заказчик:

**ООО «НИПИИ ЭТ  
«ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»**

Место нахождения: 119435, г. Москва,  
Саввинская наб., д. 15, этаж 6; 7  
ИНН 7726653806 / КПП 770401001  
р/с: 40702810700014732079  
в АО ЮНИКРЕДИТ БАНК г. Москва  
к/с 30101810300000000545  
БИК: 044525545  
ОГРН 1107746419098  
тел./ факс. (495) 269-87-66  
e-mail: etp@nenergy.ru

Генеральный директор

С.В. Миронов

#### Исполнитель:

**Аттестованный эксперт  
Соболев Владислав Юрьевич**

паспорт серия \_\_\_\_\_ номер \_\_\_\_\_, выдан  
ТП № \_\_\_\_\_ отдела УФМС России по  
Санкт-Петербургу и Ленинградской обл. в Кировском  
р-не г. Санкт-Петербурга, код подразделения  
Адрес фактического местонахождения: Гор. Санкт-  
Петербург,

СНИЛС

ИНН



В. Ю. Соболев



## **ЗАДАНИЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **Объект экспертизы:**

Выявленный объект культурного наследия «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» в целях обоснования целесообразности включения данного объекта в реестр, расположенного на земельном участке, отведенном под проведение работ по объекту «Этап 2. Линейная часть МГ. Участок КС «Грязовецкая» – КС «Шекнинская», «Этап 3. Линейная часть МГ. Участок КС «Шекнинская» – КС «Бабаевская», «Этап 4. Линейная часть МГ. Участок КС «Бабаевская» – КС «Пикалевская». ГИС Бабаевская», «Этап 5. Линейная часть МГ. Участок КС «Пикалевская» – КС «Волховская», «Этап 11. КЦ-6 КС «Бабаевская» в составе стройки «Реконструкция ЕСГ Северо-Западного региона для обеспечения транспортировки этансодержащего газа до побережья Балтийского моря».

### **Цель экспертизы:**

Обоснование целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия «Углежогная яма Усть-Шомушка-3» в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - реестр).

1. Требования к оформлению материала.

1.1. Заключение Экспертизы оформляется в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы, в котором указываются:

- дата начала и дата окончания проведения Экспертизы;
- место проведения Экспертизы;
- заказчик Экспертизы;
- сведения об эксперте (фамилия, имя и отчество, образование, специальность, ученая степень (звание), стаж работы, место работы и должность),
- информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации Эксперт (эксперты) несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении;
- цели и объект экспертизы;
- перечень документов, представленных Заказчиком (при значительном количестве документов их перечень приводится в приложении с соответствующим примечанием в тексте заключения);
- сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты Экспертизы (если имеются);
- сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов;
- факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований (при значительном объеме информации факты и сведения излагаются в приложении с соответствующим примечанием в тексте заключения);
- перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении Экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы;
- обоснования вывода Экспертизы;
- перечень приложений к заключению Экспертизы;

- дата оформления заключения экспертизы, являющаяся датой его подписания Исполнителем.

1.2. В Акте государственной историко-культурной экспертизы указывается вывод об обоснованности (положительное заключение) или необоснованности (отрицательное заключение)

1.3. Акт государственной историко-культурной экспертизы оформляется в 1 (одном) экземпляре в электронном виде с цифровой печатью. К экземпляру прилагаются:

- а) приложения, указанные в Акте;
- б) копия договора;
- в) документы, представленные Заказчиком Экспертизы, или их копии;
- г) копии документов и материалов, собранных и полученных при проведении Экспертизы (при наличии);
- д) иные документы и материалы по усмотрению эксперта.

2. Требования к передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы.

2.1 Исполнитель в течение 1 (одного) рабочего дня с даты оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы вручает (направляет) Заказчику 1 (один) его экземпляр в электронном виде с цифровой подписью и подтверждающим цифровую подпись файлом, и со всеми прилагаемыми документами и материалами также в электронном виде (если имеются).

2.2. Приемка работ производится по акту сдачи-приемки оказанных услуг.

**От Заказчика:**

**Генеральный директор  
ООО «НИПИИ ЭТ  
«ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»**



**С.В. Миронов**

**От Исполнителя:**

**Аттестованный эксперт  
Соболев Владислав Юрьевич**

**В.Ю. Соболев**