



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186  
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: [admin@archeo.ru](mailto:admin@archeo.ru)  
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН  
Соловьева Н.Ф.

«14» декабря 2023 г.

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга»)**

**Заказчик:** АО «Ленгипротранс»

г. Санкт-Петербург; Ленинградская область,  
Всеволожский район, Приозерский район, Кировский район

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга»)**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** «08» декабря 2023 г.

**Дата окончания экспертизы:** «14» декабря 2023 г.

**Место проведения экспертизы:** г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Всеволожский район, Приозерский район, Кировский район

**Заказчик экспертизы:** АО «Ленгипротранс»

Юридический/почтовый адрес: 196105, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, 143

ИНН: 7810202583

КПП: 781001001

ОГРН: 1027804872479

**Сведения об экспертной организации:**

<b>Полное наименование</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук</b>
<b>Краткое наименование</b>	<b>ИИМК РАН</b>
<b>Организационно-правовая форма</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки</b>

<b>Ведомственная принадлежность</b>	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
<b>Адрес</b>	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложения 7,9).

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Субботин Андрей Викторович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	47 лет
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса</li> </ul>

	<p>Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ</li> </ul>
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

### Отношения к заказчику

#### Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке,

монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

#### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему.

3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком №10328/05-2-2023-ИИМК РАН от 08 декабря 2023 года.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-8581/2023-0-1 от 01.12.2023 г.

### **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга».

**Объект экспертизы:** земельный участок реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга».

### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-8581/2023-0-1 от 01.12.2023 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Письмо АО «Ленгипротранс» № 06/10191 ТА от 14.12.2023 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

### **Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие

археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ №1893 от 24 октября 2022 г.).

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области"

8. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

9. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта археологического наследия «Участок тракта Нотеборг - Ниен, XVII - нач. XVIII вв.» при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ в границах территории выделяемой для производства проектно-изыскательских работ по объекту: «Подводящий газопровод высокого давления к коттеджному поселку Березовка и подводящий газопровод высокого давления к коттеджному поселку Мечта по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, уч. Березовка». СПб. 2019

10. Герасимов Д.В. 2006. Каменный век Карельского перешейка в материалах МАЭ /Кунсткамеры/ РАН. // Свод археологических источников Кунсткамеры. Вып. 1. Под ред. Хлопачева Г.А.

11. Герасимов Д.В. Динамика развития каменных индустрий мезолита-неолита Карельского перешейка. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб. 2012

12. Герасимов Д.В., Субетто Д.А., Бельский С.В. 2008. Культурные трансформации в контексте изменений окружающей среды на Карельском перешейке и в Северном Приладожье в голоцене // Хронология, периодизация и кросскультурные связи в каменном веке (Замятнинский сборник, вып. 1). СПб.

13. Герасимов Д.В., Субетто Д.А. 2009. История Ладожского озера в свете археологических данных // Известия РГПУ им. Герцена. № 106. СПб.

14. Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Том I. М., 1951.

15. Долуханов П.М. 1969. История Балтики. Л.
16. Игнатъева Г.П. Шлиссельбургская крепость Орешек. СПб., 2005.
17. Кулькова М.А., Гусенцова Т.М., Кульков А.М. Особенности технологии изготовления и радиоуглеродный возраст глиняной посуды стоянки Подолье 1 (Южное Приладожье) // Традиции и инновации в изучении древнейшей керамики СПб, 2016.
18. Кирпичников А.Н Каменные крепости Новгородской земли. Ленинград, 1984.
19. Кирпичников А.Н., Савков В.М. Крепость Орешек. Ленинград, 1979
20. Косточкин В.В. Русское оборонительное зодчество конца XIII - начала XVI веков. М., 1962.
21. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. – Л.: Наука, 1990.
22. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.
23. Романцев И.С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Алфавитный указатель селений, при которых находятся археологические памятники, с кратким описанием последних. Новгород, 1911.
24. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.
25. Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2001.
26. Семенов С. А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме: «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству скоростной автомобильной дороги Москва — Санкт-Петербург на участке км 570 – км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб. 2010
27. Сорокин П.Е. Археологическое изучение средневековых памятников в Приневье. Новые данные по археологии ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга, Вып. 2. Древности ижорской земли, СПб, 2008.
28. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб, 2016.
29. Сорокин П.Е., Певнева М.В. Изучение ижорского могильника Кирсоно 2 // Ладога в контексте истории и археологии Северной Евразии. СПб, 2014.
30. Сорокин П. Е., Матвеев В. Н., Короткевич Б. С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология Пскова и Псковской земли. Москва, Псков, Санкт-Петербург. 2016.
31. Стасюк И. В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой Ижоры в долине р. Славянки // Археология Пскова и Псковской земли. Москва,

Псков, Санкт-Петербург. 2016.

32. Субетто Д.А., Давыдова Н.Н., Сапелко Т.В., Вольфарт Б., Вастегорд С., Кузнецов Д.Д., 2003. Климат северо-запада России на рубеже плейстоцена и голоцена // Известия АН. Серия географическая, №5

33. Уваров А. С. 1888. Археология России. Каменный период. Т.II. Приложение. Материалы для обзора каменного периода в России. М.

34. Шмелев, 2015. Шмелев К. В. Деревоземляные бастионные укрепления на территории карельского перешейка в XVII–XVIII веках. Опыт изучения и новые данные // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды шестой международной научно-практической конференции. 13-15 мая 2015 года. 2015.

35. Экман И.М., Лак Г.Ц., Лийва А.А. К истории Ладожской трансгрессии // История озер в голоцене. – Л.: Ин-т озераведения АН СССР, 1975.

36. Юшкова М.А. Раскопки поселения эпохи раннего металла Шкурина Горка в 2002 г. // Ладога первая столица Руси. 1250 лет непрерывной жизни. Седьмые чтения памяти Анны Мачинской. СПб.: Нестор-История, 2003.

37. Юшкова М.А. Новая группа памятников I-VII вв. на юго-западе Ленинградской области // Археологические вести. СПб, 2015.

38. Ailio J. Die geographische Entwicklung des Ladogasees in postglazialer Zeit // Bull. de la Commission geologique de Finlande. – Helsinki, 1915. – N 45.

39. Saarnisto M., Siiriäinen A. Laatokan transgressionraja // Suomen Museo 77. – Helsinki: Gummerus, 1970.

40. Saarnisto M., Gronlund T., Ikonen L. 1999. The Yoldia sea – lake Ladoga connection. Biostratigraphical evidence from the Karelian Isthmus // Dig it all. Papers dedicated to Ari Siiriäinen. Helsinki.

41. Sandgren, P., Subetto, D.A., Berglund, B.E., Davydova, N.N.& Savelieva, L.A., 2004: Mid-Holocene Littorina Sea transgressions based on stratigraphic studies in coastal lakes of NW Russia. // GFF, Vol. 126 (Pt. 4, December). Stockholm.

42. Tallgren A.M. The prehistory of Ingria // Eurasia Septentrionalis Antiqua XII. Helsinki. 1938.

**Сведения об обстоятельствах,  
повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

**Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

Территория обследования общей протяженностью 6 км состоит из двух участков. Южный – протяженностью 4 км. Расположен во Всеволожском и Кировском районах Ленинградской области на обоих берегах р. Нева. Северный – протяженностью около 2 км, в Приозерском районе Ленинградской области, к югу от оз. Суходольское, к северу от садоводства «Аметист».

#### *Южный участок.*

Территория, отводимая под проектирование объекта «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга (реконструкция)» (южный участок) находится в южной части Всеволожского района и западной части Кировского района. Общая длина проектируемой трассы составляет 4 км при ширине 100-300 м. Территория обследования начинается на левом (южном) берегу р. Нева на расстоянии 3,5 км к югу от уреза воды в реке.

Границы территории обследования проходят по обе стороны от существующей ж/д насыпи, отстоя от нее на расстояние 10-30 м. В южной части территории обследования ландшафт подвергнут сильной антропогенной трансформации – фиксируются многочисленные карьеры и отвалы от них, занимающие большую часть территории. Берег р. Нева также изрыт достаточно сильно – здесь, по обе стороны от территории обследования расположены обводненные карьеры по добыче песка. Северный берег Невы меньше подвергнут антропогенному воздействию, однако почти вся береговая полоса здесь занята оборонительными сооружениями, вероятно, времен Второй мировой войны: окопами, землянками и пр.

#### *Северный участок.*

Территория, отводимая под проектирование объекта «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга (реконструкция)» (северный участок) находится в центральной части Приозерского района. Общая

длина проектируемой трассы составляет 2 км при ширине 200-300 м. Территория обследования расположена по обе стороны от существующей железной дороги, в 3,5 км к югу от Суходольского озера, на правом берегу р. Волчья.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга» проводилось осенью 2023 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством заместителя директора ИИМК РАН Соловьевой Натальи Федоровны. Работы осуществлялись на основании Договора между ИИМК РАН и АО «Ленгипротранс» №10328/05-2-2023-ИИМК РАН от 08 декабря 2023 года и разрешения (Открытого Листа) № 0865-2023 от 3 мая 2023 г., выданного Соловьевой Наталье Федоровне на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельном участке в Бокситогорском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Кингисеппском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тосненском районах Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 3 мая 2023 года по 27 марта 2024 года и Открытого Листа № 2298-2023 от 5 июля 2023 г., выданного Соловьевой Наталье Федоровне на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на территории Волосовского, Волховского, Киришского, Кировского, Лодейнопольского, Подпорожского, Сланцевского, Тихвинского районов и Сосновоборского г.о. Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 5 июля 2023 года по 23 мая 2024 года (Приложение А).

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены АО «Ленгипротранс» Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности трассы обследования на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные АО «Ленгипротранс» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Территория обследования расположена на правом берегу р. Нева, во Всеволожском районе Ленинградской области. В культурно-историческом отношении данная территория находится на пограничье южного Приладожья и южного Приневья.

Первые находки каменного века в Южном Приладожье были сделаны академиком С.Г. Гмелиным в 1731 г. при посещении Старого Ладожского канала.

В 1866 г. во время работ на Новом Ладожском канале были обнаружены кости животных и изделия из дуба, но из-за окончания строительства масштабные раскопки не могли быть к тому времени проведены. В период с 1878 г. по 1882 г. А.А. Иностранцев выезжал на Новый Сясьский канал для того, чтобы как можно точнее описать местонахождение и глубину различных находок, которые совершали рабочие и зачертить геологические разрезы. За это время им была собрана значительных размеров коллекция предметов: крупные и мелкие орудия из сланца и кости (причем костяные изделия преобладали), дубовый челн-однодревка, кости человека и животных, фрагменты керамики, образцы флоры. Все эти находки были сделаны в слоях торфяника на протяжении 20 км - на участке от р. Волхов до р. Сясь и от р. Сясь до бывшей деревни Коровкино.

Находки из коллекции А.А. Иностранцева принадлежали к разным эпохам каменного века (поздний мезолит, ранний неолит, развитый неолит, эпоха бронзы). А.А. Иностранцев организовал комплексное исследование памятников, содержащих слои от неолита до раннего железного века. К исследованиям были привлечены антропологи, зоологи, химики. Итогом этих исследований стал монументальный труд «Доисторический человек каменного века побережья Ладожского озера» 1882 г., в котором были обобщены и проанализированы полученные данные, а также привлечены ученые-исследователи в области химии, ботаники, зоологии и антропологии. Особое внимание было уделено исследованию технологии древнего производства керамики. Были определены различные виды глиняного теста, проводился химический анализ посуды. Таким образом, А.А. Иностранцев заложил основу традиции комплексного исследования естественной истории Ладожского озера и системы расселения древнего человека на его берегах.

Самые ранние сведения об археологических памятниках, расположенных в южном Приневье, относятся к концу XIX в. В 1899 г. на южной окраине с. Никольское, у церкви, на верхней террасе правого берега р. Тосна, был обнаружен

клад из 130 серебряных копеек XVI в. (Ивана Грозного) (Лапшин 1995: №1533). Данные о кладе стали известны благодаря сбору материалов для первой археологической карты Петербургской губернии, в подготовке которой принимали участие слушатели Императорского Петербургского археологического института (В.Н. Глазов, А.Э. Мальмгрен, Л.Н. Целепи и др.). Инициатором и координатором этой работы выступал член РАО художник Н. К. Рерих.

В начале XX в. на рассматриваемой территории были найдены еще два клада монет – в 1910 г. в имении Шапки 29 фунтов шведских монет 1633-1654 гг., и в 1920-х гг. в районе станции Ушаки западноевропейские монеты, зарытые около 1040-1050 гг. (Лапшин 1995: №№1532, 1534).

Первый грунтовый могильник на территории района стал известен с 1908 г., когда случайно, во время проведения земляных работ у церкви в пос. Войскорово, были обнаружены погребения XII-XIII вв. (Tallgren 1938). Еще 6 памятников вошли в сводку И.С. Романцева, изданную в 1911 г. к XV Археологическому съезду в Новгороде (Романцев 1911). В основу работы легли материалы, собранные к этому времени Новгородским статистическим комитетом. Пять памятников, известных по работе И.С. Романцева, отмечены в сводке жальников Н.И. Репникова, изданном в 1931 г. (Репников 1931).

В 1989 г. экспедиция В.А. Лапшина провела разведочные обследования на территории Кировского района, подтвердив наличие только двух памятников из 6 известных по сводке И.С. Романцева. Новые памятники открыты не были.

С 2000-х гг. активизировались новостроечные работы – разведочные работы и раскопки проводили экспедиции ИИМК РАН, НИИКСИ СПбГУ.

Раскопки стоянок каменного века в районе д. Подолье в 2010-х гг. проводила Т. М. Гусенцова

Большой вклад в современные археологические исследования района внесли экспедиции НИИ Наследие под руководством П.Е. Сорокина. С 2005 г. отрядами НИИ Наследие были выявлены и частично исследованы новые курганные группы, курганы и могильники эпохи средневековья в районе населенных пунктов Кирсино и Шапки.

Наиболее ранние сведения о первобытном человека юго-западного Приладожья происходят из коллекций А. А. Иностранцева, однако в полной мере эти данные не могут быть использованы, поскольку получены не при стационарных археологических раскопках. Долгое время сохранившихся стоянок каменного века на территории юго-западного Приладожья не было известно. Первые стационарные работы по их изучению относятся к началу XX века. Тогда были изучены неолитические стоянки Подолье на р. Лава. Стоянки Подолье 1, 3 исследовались в 2011–2015 гг. Т.М. Гусенцовой. В культурном слое стоянок сохранились земляные структуры с развалами сосудов и скоплениями костей. По данным радиоуглеродного

датирования, время существования памятника относится к середине V – середине III тыс. до н.э. За несколько лет до этого ей же были изучены неолитические слои памятника в устье р. Охта, также относящиеся к эпохе неолита.

Следующая эпоха – бронзовый век – представлен на поселении Подолье 4 (открыта А. Ю. Городиловым и В. О. Глуховым) и местонахождении Дубровка 1 (открыта А. Ю. Городиловым и Р. В. Филипенко). Здесь найдена керамика культуры сетчатой керамики – волховского типа. Культура сетчатой керамики выделена на основе комплекса типологических признаков, одним из основных является наличие сетчатых отпечатков на керамике (Юшкова 2015). Древности культуры сетчатой керамики представлены поселенческими комплексами, погребальные памятники пока не выявлены. Культура датируется II – началом I тыс. до н.э. Формирование культуры сетчатой керамики происходило в первой половине II тыс. до н.э., расцвет на изучаемой территории и в более северных областях – в середине – второй половине II тыс. до н.э.

Конец эпохи бронзы представлен памятниками волховского типа (типа Шкурина горка) (Юшкова 2003). Для этих поселений характерна керамика с плавной S-видной профилировкой, плоским дном. Практически вся поверхность сосудов покрыта орнаментом, образованным зигзагообразными оттисками штампа «веревочка, намотанная на палочку» в верхней части сосуда, рядом глубоких ямок по шейке сосуда, а также рядами вдавлений неправильной формы, покрывающими тулово и придонную часть. Сопоставление различных категорий инвентаря свидетельствует о том, что памятники волховского типа сформировались на основе культуры сетчатой керамики.

На стоянке Подолье 4 найдена керамика, напоминающая сосуды культуры сетчатой керамики на позднем этапе и памятников волховского типа. Это поселение может быть датировано рубежом II/I тыс. до н.э.

К этой же эпохе относятся находки с поселения Войскорово, сделанные здесь в 2009 году С. А. Семеновым, и в 2018 году раскопанного А. Ю. Городиловым.

В средневековый период местным населением являлась Ижора. Письменные источники сообщают о народе Ижора начиная с XII в., по их сведениям, одним из мест проживания Ижоры были Приневские земли. А.М. Тальгрэн предполагал, что Ижора расселялась по обоим берегам Невы – на юге Карельского перешейка, в южном Приневье от района совр. Гатчины на западе, до р. Лава и Волхов на востоке (Tallgren 1938). Е.А. Рябинин реконструирует территорию средневековой Ижорской земли по обоим берегам Невы. В ее границах известны: случайные находки овально-выпуклых фибул в Вуолле (Вуолы) и Кельтто (Колтуши) в современном Всеволожском районе, разрушенное женское погребение у бывш. д. Мишкино в Кировском районе и два грунтовых погребения в Инкере-Войскорово (пос. Войскорово) в Тосненском районе (Tallgren 1938; Рябинин 2001). Большинство

исследователей связывают происхождение ижоры с корелой. Ижора выделяется от карельского населения на рубеже I и II тыс.

В последнее время сгусток ижорских могильников найден П.Е. Сорокиным в междуречье р. Мги и Тосны, в их среднем течении, в районе д. Кирсино и Шапки. Захоронения ижоры находились вблизи рек, ручьев или озер, обычно расположены на удалении от современных населенных пунктов, на краях моренных возвышенностей. Ижорские могильники этого региона представляют собой грунтовые захоронения с каменными обкладками, перекрытыми невысокими насыпями. Захоронения сопровождались разнообразным инвентарем – орудиями, оружием, предметами быта. Для мужских погребений характерно оружие – мечи, топоры, копья, стрелы, также косы, котлы, кресала и огнива. Женские погребения изобилуют наборами украшений с овальновыпуклыми и подковообразными фибулами. Среди них также присутствуют подвески в виде коньков и уточек, браслеты, перстни, пронизки, бусы (Сорокин 2016: 28-31).

Среди ижорских древностей лучше всего исследован могильник Кирсино 1, раскопки П.Е. Сорокина 2005 г. (Сорокин 2008). В могильнике раскопано 7 каменных оградок с погребениями. По сопроводительному инвентарю выделяются женские и мужские погребения. В женских погребениях встречены различные бронзовые украшения, такие как овально-выпуклые и подковообразные фибулы, ажурные цепедержатели, подвески (в том числе подвески-уточки), звенья цепей, перстни, бусы; в мужских – оружие, представленное мечами, наконечниками копий, секирами и топоры. Также найден бытовой инвентарь – косы, ножи, кресала, оселки, пряслица, железный котел, керамика. По аналогиям и радиоуглеродным датировкам могильник датируется XII в.

Соседний могильник – Кирсино 2 также был исследован раскопками П.Е. Сорокина в 2009 г. (Сорокин, Певнева 2014). Здесь раскопана погребальная насыпь размерами 12x14 м и высотой до 0,8 м. Найденны остатки 6 погребений в каменных оградках. Представлены сходные категории и типы находок (украшения, в том числе овально-выпуклые, подковообразные фибулы, подвеска-уточка, цепедержатели, оружие, предметы быта). По составу сопроводительного инвентаря 4 погребения определены как женские, 2 – как мужские. Ориентировка – головами на юго-восток. Погребения совершались на насыпном горизонте. Могильник датируется XII в. К этому же периоду – XII-XIII вв. относятся могильники Лезье 1-4, Кирсино 7-9, Шапки 4, 6-7, более широкую датировка установлена для могильника Нечеперь - XII-XV вв.

С VIII века по р. Неве проходила важнейшая торговая артерия того времени – путь из Варяг в Греки. Торговое и стратегическое значение бассейна р. Невы рано определило для Новгорода ценность этой территории. Ведь речь шла о свободном доступе к морским путям и торговле со странами Западной и Северной Европы. В XII-XIII вв. бассейн р. Невы и Карелия входили в состав Новгородской республики.

Первое упоминание этой территории в письменных источниках относится к 1228 году – остров Ореховый указывается как ориентир пути из «варяг в греки». К тому моменту он еще не имеет официального названия. Его использовали как наблюдательный пункт, убежище, безопасную станцию.

Первые постройки на острове Ореховый появляются в 1323 году. Князь Юрий Данилович, внук Александра Невского, вместе с новгородцами строит крепость в истоке Невы на Ореховом острове, где в том же году был заключен Ореховский мирный договор между Новгородской республикой и Швецией, определивший границу и правила торговли между двумя государствами. Крепость выполняла роль форпоста на границе шведских и новгородских земель. С военно-стратегической и торгово-экономической точки зрения новая крепость играла важную роль в защите от шведской экспансии - контролировала проход из Ладожского озера в Неву.

Опираясь на археологические исследования В.И. Кильдюшевского 1968 года, А.Н. Кирпичников определил, что площадь первой крепости на Ореховом острове составляла примерно 8500 м<sup>2</sup>, была плотно застроена жилыми деревянными постройками и имела две взаимно перпендикулярные улицы шириной 4 м. Согласно летописным источникам крепость была обнесена круговой деревянной стеной и имела одну каменную башню.

С 1323 по 1352 гг. в письменных источниках этот форпост упоминается как Орехов, Ореховый, Ореховец. С 1352 по 1404 гг. встречаются названия Орехов, Ореховый и новое – Орешек. С 1404 года в источниках употребляется только название Орешек.

В 1348 г. шведский король Магнус Эрикссон организовывает крестовый поход на Русь и берет крепость Орехов, но ненадолго. В том же 1348 году после длительной осады новгородцы сжигают деревянные укрепления крепости во время штурма и возвращают Орехов во владения Новгорода (Кирпичников 1984).

В 1352 году новгородцы закладывают новую крепость на Ореховом острове. Её оборонительные укрепления были полностью построены из камня. В летописи так говорится о её строительстве:

«Добиша челом новгородцы, бояре черный люди архиепископу новгородскому владыце Василию, чтобы еси, господине, ехал нарядил костры во Орехове. И он ехав, костры нарядил, и приеха в Новгород» (Косточкин 1962), из чего В.В. Косточкин делает вывод, что вторая крепость на острове Орешек имела несколько башен. Орехов стал шестой по счету каменной крепостью на Северо-Западе Руси.

В 1969 году археологической экспедицией В.И. Кильдюшевского были обнаружены остатки оборонительных сооружений этой крепости. На основании этих археологических исследований и сравнении с аналогичными постройками этого

периода А.Н. Кирпичников даёт следующее предположительное описание второй крепости на Ореховом острове:

«Крепость располагалась в юго-восточной части острова, предположительно имела форму прямоугольника или трапеции в плане. Стены были построены из крупных и мелких валунов на известковом растворе с лицевыми выравнивающими прокладками серого, коричневатого и зеленоватого плитняка».

Сопоставляя вторую крепость Орехов с аналогичными постройками той эпохи, А.Н. Кирпичников делает предположение, что высота её стен могла достигать 5-6 м, а башни лишь немного возвышались над стеной.

На противоположной части острова, отделённой от крепости каналом, располагался посад, упомянутый в летописи в 1410 году. Наличие посада подтвердили археологические обследования этой территории в 1960-1970-х годах.

Были выявлены остатки стены, тянущиеся вдоль береговой линии, выполненные в той же технике, что и укрепления крепости 1352 года и остатки плотной деревянной застройки, датируемой согласно дендрохронологическому анализу вторым десятилетием XV века.

В 1478 году Новгородская Республика вместе с крепостью Орешек входит в состав Московского княжества. В начале XVI века в связи со значительным развитием и распространением огнестрельного оружия начинается масштабная перестройка крепости. Оборонительные сооружения старой крепости ломаются и на их месте воздвигаются новые, приспособленные для ведения обороны с помощью артиллерии.

Новая крепость занимала весь остров. В плане она имела форму многоугольника. Стены тянутся вдоль береговой линии. По периметру были равномерно возведены семь фланкирующих башен, шесть круглых и одна въездная прямоугольная башня. Внутри, в северо-восточной части, была построена трёхбашенная цитадель, соединенная с основным периметром стен крепости. Три башни цитадели своими бойницами были направлены внутрь крепостного двора. Цитадель была последним рубежом обороны. Средняя высота стен от подножия составляла 12 метров. Высота башен – 14-16 метров, диаметр – 16 метров. Толщина стен у подошвы 4,5 метра. Оборонительные сооружения были построены из известняковой плиты, наружные поверхности состоят из правильно обтёсанных блоков, пространство между ними заполнено плитяной забутовкой. На верху стен располагались боевые ходы, которые соединялись с третьим ярусом башен. Изнутри крепости на стены вели три каменные лестницы. Стены были снабжены боевыми эркерами на консолях, как минимум в трёх местах. Башни имели три яруса соединенных внутренней лестницей. Перекрытие первого этажа было каменным, двух других – деревянными. На уровне второго яруса располагались дверные проёмы, через которые поднимали пушки и боеприпасы. В стене было устроено наклонное

отверстие для отвода пороховых газов. Расстояние между башнями от 70 до 130 метров было обусловлено эффективной дальностью огня артиллерии того времени. Поперек крепостного двора и вокруг цитадели проходили судоходные каналы, соединённые с Невой и Ладожским озером.

В юго-восточной части крепости была возведена каменная церковь (разобрана в 1770-х).

Укрепления начала XVI века дошли до нас с некоторыми утратами и изменениями, возникшими в более поздние годы во время ремонтов и при частичном сломе некоторых конструкций из-за ветхости.

В 1555 году Швеция предпринимает попытку завоевать Орешек. Войска полковника Якова Багге осаждают крепость, но терпят неудачу.

В 1581 году шведы под руководством Понтуса Делагарди вновь осаждают Орешек. С помощью осадной артиллерии им удалось разрушить часть стены и высадить десант на остров. Шведский десант захватил одну башню, но гарнизону крепости удалось отбить её и вытеснить шведов с острова. Второй штурм также закончился неудачей и вскоре шведы сняли осаду (Кирпичников и др. 1979)

В 1612 году после долгой осады шведы берут Орешек измором и переименовывают в Нотебург (Ореховый город). Следующие 90 лет крепость принадлежала шведской короне. За это время никаких существенных построек внутри крепости не появилось. Велись ремонтные работы, укреплялись берега. В 1686-97 гг. по проекту Эрика Дальберга была полностью перестроена Черная (Королевская) башня. Это единственное капитальное сооружение, появившееся в период шведского владения островом.

В 1656 году Россия попыталась вернуть Орешек. Русские войска под командованием воеводы Петра Потемкина осаждают крепость и обстреливают её из орудий, но терпят неудачу. В то же время царь Алексей Михайлович пытается вернуть крепость дипломатическим путём, но и эти попытки ни к чему не привели. Вернуть Орешек в состав России удалось только во время Северной войны. В 1702 году русские войска осадили город, блокировали его с суши и с воды и подвергли массированному артиллерийскому обстрелу. После этого на остров высадился десант и в результате ожесточенного боя шведы капитулировали. Неприятелю было позволено покинуть крепость с личным оружием и развернутыми знаменами. Шведскому коменданту Шлиппенбаху Петр I разрешил зачертить краткий план осады для последующего отчета перед королём. В осаде личное участие принимал сам Пётр I в качестве капитана бомбардирской роты. После победы город был переименован в Шлиссельбург (ключ-город). Русские солдаты, погибшие при штурме, захоронены в братской могиле на территории крепости. Во время осады крепость серьёзно пострадала от артиллерийского огня. Все деревянные постройки внутри крепости сгорели, Погребная башня была навсегда утрачена (Гернет 1951).

Сразу после захвата крепости Пётр I приказывает начать восстановительные работы и возвести у подножья башен земляные бастионы. Схематичный план новых укреплений Пётр I набросал собственноручно.

Строились бастионы одновременно и их возведением руководили приближённые императора: Н.М. Зотов, Ф.А. Головин, Г.И. Головкин, К.А. Нарышкин. Их именами и были названы эти бастионы. В 1715 году был возведён Меньшиков бастион. Внутри крепости на месте сгоревших при штурме деревянных построек XVII века одновременно с бастионами вдоль стен с разрывами для прохода в башни строятся деревянные казармы. Помимо казарм на сохранившемся плане того периода отмечены каменная церковь, в западной части деревянный дом коменданта (постройка шведского периода), дом губернатора, цейхгауз, амбары для припасов. Основная часть внутреннего пространства крепости не была застроена.

После постройки в 1719-1732 годах Ладожского обводного канала возрастает торговое значение Шлиссельбурга. В этот же период составляется план реконструкции крепости. Согласно проекту, вместо старых деревянных сооружений строятся два каменных: казарма и монетный двор.

Во второй половине XVIII века крепость Шлиссельбург становится политической тюрьмой. Для содержания узников в 1762 году на территории цитадели строится Секретный дом (позже получил название «Старая тюрьма»).

Своё военно-стратегическое значение крепость потеряла в конце XVIII века и окончательно была разоружена в 1812 году. С этого момента крепость окончательно превращается в тюрьму.

При сравнении данных картографических материалов XVII в. и Писцовой книги Водской пятины 1500 года с размещением археологических находок XII – XV вв. в Приневье можно говорить об определенной преемственности в системе расселения, существующей здесь на протяжении средневековья. Места концентрации поселений XVII столетия, совпадающие, в основном, с центрами погостов Ореховецкого уезда XV–XVI вв. (Введенский Дудоровский).

Воздвиженский Корбосельский, Ильинский Келтушский, Никольский Ижерский, Никольский Ярвосольский) были наиболее освоенными землями еще в ижорское время, не позднее XII века. Они же стали районами первоочередной новгородской колонизации, происходившей, видимо в XIV–XV вв., с территории Ижорского плато и из Поволховья по рекам: Стрелке, Лиге, Славянке, Ижоре, Назии, Мге, Тосне, Неве и Охте. Одновременно происходило заселение этих территорий ижорским и карельским населением из южной части Карельского перешейка. Этот процесс был связан с основанием в 1323 г. крепости Орешек и заключением Ореховецкого мира, по которому три западных карельских погоста перешли к Шведскому королевству.

Следует отметить, что центры погостов Ореховецкого уезда, упоминаемые в Писцовой книге Водской пятины 1500 г располагаются также как и ижорские древности на возвышенностях глинта на юге и Невской долины на севере на удалении от берегов Невы и Финского залива. Это объясняется тем, что прибрежные районы в это время были неблагоприятны для постоянного проживания из-за заболоченности и военной опасности.

В то же время следует отметить, что на рубеже XV–XVI вв. наиболее крупными поселениями в Приневье были не погосты, а села и селения, представляющие собой новообразования, объединявшие старые деревни. Села в устье Невы возникали в густозаселенных районах. В отличие от деревень значительную часть населения сел и селений, возникших здесь, составляли поземщики, занимавшиеся торговлей и рыболовством и платившие денежные и натуральные подати. Они зафиксированы в Писцовой книге 1500 г. только «по новому письму», тогда как «по старому письму» 1480-х гг. в этом регионе были одни деревни. Для унификации с другими регионами России и удобства налогообложения, отдельные деревни, располагавшиеся поблизости друг от друга и принадлежавшие одному владельцу, включаются в состав вновь образованных сел (Сорокин 2008).

В целом, следует отметить, что сложившаяся в позднее средневековье система расселения на южном берегу р. Невы к югу от ее устья сохранилась до начала XX века. Так, ближайšie к участку обследования населенные пункты на исторических картах обозначены на правом берегу р. Нева – д. Кузьминка (Богородицкая Кузьминка, деревня Кузнецова, Kuznesova). Расстояние от нее до территории обследования составляет 0,3 км.

*Ближайшие объекты археологического наследия (южный участок)*

1. Культурный слой крепости Орешек. Расстояние до участка обследования – 18,5 км к северо-востоку
2. Местонахождение Дубровка 1. Выявлен в 2015 г. А.Ю. Городиловым на мысе, образованном при слиянии рек Невы и Дубровки, на территории МЖК «Новая Дубровка» (Ленинградская область, Всеволожский район, г. п. Дубровка). Датировка: VI–III тыс. до н. э. Культурный слой состоит из напластований мощностью до 0,50 м, сложенных супесчаными грунтами, содержащими золу, уголь, фрагменты предметов материальной культуры указанного времени. Расстояние до участка обследования – 5,7 км к северо-востоку
3. «Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв.». Выявлен в 2018 г. М. А. Холкиной. Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв. зафиксирован на земельном участке проектируемого объекта «Подводящий газопровод высокого давления к коттеджному поселку Березовка и подводящий газопровод высокого давления к коттеджному поселку Мечта по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский район, уч. Березовка». Трасса исторической дороги проходит по

левому коренному берегу р. Черная с переправой через р. Черная в западной части участка проектируемого объекта, в 1,7 км южнее устья р. Дегтярка. По трассе исторической дороги в настоящее время проложена технологическая дорога вдоль КВЛ, представляющая собой насыпное дорожное полотно, ограниченное кюветами. Откосы кюветов задернованы, местами заросли кустарником, кюветы залиты водой (по данным археологической разведки 2018 г.). С внешней стороны к дороге подступает смешанный лес с густым лиственным подлеском и кустами (Акт ГИКЭ... с. 10). Расстояние до участка обследования – 13,3 км к северу.

*Ближайшие объекты археологического наследия (северный участок)*

1. Редут Кивиниеми. Ныне существующий редут в районе Кивиниеми сооружен, вероятно, в конце 1740-х гг. Военное значение укрепление сохраняло до начала XIX в., когда после войны 1807–1809 гг. и захвата Финляндии граница значительно отодвинулась и потребность в укреплениях на этом направлении отпала. Письменных документов, относящихся к постройке данного сооружения, не известно, имеется ряд планов и изображений редута на картах.

В настоящее время редут у Кивиниеми представляет собой двухчастное укрепление, состоящее из собственно редута подпрямоугольной и ложементов восьмиконечной формы. Укрепление расположено на высоком мысу над протокой, соединяющей озера Вуокса и Суходольское (Suvantojärvi). В XVIII в., когда уровень воды в них был выше на три-четыре метра, Лосевские пороги были покрыты водой, и ширина протоки была значительно больше, так что северная часть ложементов находилась практически на берегу. Здесь проходила дорога из Петербурга в Кексгольм, переправа, вероятно, находилась на трассе современного шоссе Петербург–Приозерск, т. е. к северо-западу от укрепления. Длина каждого из валов редута порядка 80 м. Склоны редута имеют значительную крутизну (порядка 40–50 градусов) общая площадь укрепления превышает 1 гектар. В пространстве между валами и ложементом находится ров, глубиной до 3–4 м, общая высота внутренних стенок рва и вала составляет порядка 8 м. На валах редута имелись четыре угловых валганга – площадки для установки артиллерийских орудий. В теле вала, с внутренней стороны расположены остатки помещений, «внутривальных казарм». С западной, северной и восточной стороны находилось по одному помещению размером примерно 4 x 15 м. В южном валу прослежены остатки двух малых помещений (приблизительно 4 x 8 м), расположенных по сторонам от воротного проема. Входные проемы всех помещений имеют следы обкладки валунным камнем. Остальная часть площадки, вероятно, застройки не имела. Ворота редута расположены на южном фланге укрепления, стенки воротного проема имеют следы каменной обкладки, вместо моста через ров при сооружении укрепления была оставлена небольшая дамба. Воротный проем в ложементе направлен в юго-западную сторону. Ложемент имеет слегка неправильную форму, вероятно, обусловленную

формой холма. Размеры внешних границ ложементов – 210 x 203 м. В верхней части валов как редута, так и ложементов находятся банкеты для стрелков, по всей длине ложементов прослеживается прикрытый путь, отдельные участки укрепления разделены противорикошетными траверсами. В настоящее время часть ложементов разрушена строителями дороги Лосево – Каменногорск, остальные части укрепления также имеют следы разрушений, в основном в виде воронок и стрелковых ячеек периода Второй мировой войны (Шмелев, 2015. С. 394, 395). Объект расположен на расстоянии 1,6 км к северо-западу от зоны обследования

2. Овраги-1. Курганный могильник в 1,3 км к северо-западу от д. Овраги, на 1-й террасе южного берега оз. Суходольское, в сосновом бору. Могильник состоит из 103 насыпей (Лапшин, 1995. С. 167). Объект расположен на расстоянии 2,4 км к северо-западу от зоны обследования

3. Овраги-2. Грунтовый могильник в 0,14 км к юго-востоку от восточной оконечности могильника Овраги-1. В 1991 году зафиксированы 5 овальных углублений 2x1 м, глубиной до 0,2 м (Лапшин, 1995. С. 167). Объект расположен на расстоянии 2,3 км к северо-западу от зоны обследования

4. Борисово. Местонахождение в д. Борисово у подножия моренного всхолмления, в 30 м от северного берега оз. Борисовское. Здесь собрана коллекция кварцевых изделий (Лапшин, 1995. С. 173). Объект расположен на расстоянии 5,3 км к юго-западу от зоны обследования

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- зона обследования расположена на границе двух культурных ареалов: южного Приневья и юго-западного Приладожья, на правом берегу р. Нева, к югу от Балтийско-Ладожского уступа. В археологическом отношении данная территория изучена недостаточно хорошо, особенно это касается памятников каменного века, большая часть из которых скрыта под наслоениями Приладожской трансгрессии, но вряд ли могут быть обнаружены на территории обследования, поскольку прорыв реки Нева около 3000 л.т.н. кардинально изменил топографическую ситуацию в данной местности и, вероятнее всего, данная территория была скрыта под водами полеолады. То же можно сказать и о памятниках эпохи раннего металла;

- наиболее вероятным на территории обследования является наличие средневековых небольших по площади поселений хуторского типа сведения о которых не вошли в писцовые книги и картографические материалы раннего Нового времени;

- известные памятники археологии расположены на значительном удалении от участка обследования (более 1,6 км) и проектируемым строительством не затрагиваются.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и местоположение шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 2 разведывательных шурфа общей площадью 8 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфов включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на

участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2 Ленинградская область. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

*Шурф 1.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,3 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 2.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,3 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

## Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с письмом Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-8581/2023-0-1 от 01.12.2023 г., в границах земельного участка по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга», местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, Кировский, Всеволожский, Приозерский муниципальные районы на территории Кировского и Приозерского муниципального районов объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, отсутствуют. В границах Всеволожского муниципального района Ленинградской области испрашиваемый участок проходит:

- по территории объекта культурного наследия – достопримечательное место «Рубежи обороны войск Ленинградского фронта в районе ожесточенных боев с немецко-фашистскими оккупантами в 1941-1943 гг.», расположенного по адресу: Всеволожский район, берега р. Невы и Ладожского озера от д. Большие Пороги до д. Кокорево (поставлен на государственную охрану на основании постановления Совета Министров РСФСР от 21.05.1982 №303). Границы территории не установлены;

- в непосредственной близости от объекта культурного наследия федерального значения «Памятные километровые столбы на «Дороге жизни» (километровый столб № 17-21), входящего в состав объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль «Зеленый пояс Славы Ленинграда» (поставлен на государственную охрану на основании постановления Совета Министров РСФСР от 04.12.1974 №624), расположенного по адресу: Всеволожский район, от ж.д. станции Ржевка до западного побережья Ладожского озера (уточнённый адрес: Ленинградская область, Всеволожский район, Всеволожское городское поселение, шоссе Дорога Жизни, километровый столб № 3 – № 11; Романовское сельское поселение, шоссе Дорога Жизни, километровый столб № 12 – № 20; Рахьинское городское поселение, шоссе Дорога Жизни, километровый столб № 21 – № 45). Границы установлены приказом комитета по культуре Ленинградской области от 09.10.2013 № 40. Предмет охраны утвержден приказом комитета по культуре Ленинградской области от 04.03.2015 № 01-03/15-2. Зоны охраны установлены приказом комитета по культуре Ленинградской области от 03.07.2015 № 01-03/15-32;

- в непосредственной близости от объекта культурного наследия регионального значения «Памятные километровые столбы, установленные на обочине ж.д. линии в 39 местах (в пределах Всеволожского района)» (километровый столб № 15-19), расположенного по адресу: жел.-дор. трасса «Дорога жизни», от платформы Ковалево до ст. Ладожское озеро (поставлен на государственную охрану на основании Решения Леноблисполкома от 16.05.1988 № 189);

- по территории объекта культурного наследия регионального значения «Достопримечательное место «Дорога Жизни», расположенного по адресу: территории Всеволожского и Кировского районов Ленинградской области» (поставлен на государственную охрану на основании приказ Комитета от 17.03.2015 № 01-03/15-7).

Сведениями об отсутствии в неосвоенной части испрашиваемого участка объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области не располагает.

Испрашиваемый участок расположен на территории компонентов объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников», материалы ретроспективной инвентаризации которого утверждены на 38 сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО (г. Доха, Катар, 15-25 июня 2014 года) – «Река Нева с берегами» (серийный номер 540-029), «Мемориал в память обороны города в 1941-1944 гг. «Зеленый пояс Славы Ленинграда» (серийный номер 540-036) (элементы «Блокадное кольцо» (серийный номер 540-036а), «Дорога жизни» (серийный номер 540-036б)).

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия, вне границ территорий исторических поселений.

Информация о проведенных исследованиях на испрашиваемом участке отсутствует.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга», выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют.**

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга», проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-

культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга».

### **Вывод экспертизы**

**Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.**

#### *Перечень приложений к экспертизе:*

*Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 10328/05-2-2023-ИИМК РАН от 08 декабря 2023 года

*Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-8581/2023-0-1 от 01.12.2023 г.

*Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка реконструкции для разработки документации по планировке территории по объекту: «Строительство Северо-Восточного железнодорожного обхода Санкт-Петербурга», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.

*Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

*Приложение 5* Копия письма АО «Ленгипротранс» № 06/10191 ТА от 14.12.2023 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

*Приложение 6* Копии выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

*Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 13.12.2023 г.

*Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-5 от 09.01.2023 г.

*Приложение 9* Сведения об экспертах.

*Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 13* Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Эксперт Субботин А.В.**

**Руководитель археологических исследований Соловьева Н.Ф.**

«14» декабря 2023 г.

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569*