



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«18» апреля 2024 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области»)

Заказчик: ООО «ИПИГРАЗ»

г. Санкт-Петербург
Ленинградская область, Бокситогорский район
2024

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «22» ноября 2022 г.

Дата окончания экспертизы: «18» апреля 2024 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Бокситогорский район

Заказчик экспертизы: ООО «ИПИГАЗ»

Юридический адрес: 109428, г. Москва, Проспект Рязанский, д. 22, корп. 2, этаж 7, пом. XIII, ком. 19

Почтовый адрес: 625026, г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 106, ая 272

ИНН 7707666430/ КПП 772101001

ОГРН 1087746700140

Тел. 8 (3452) 564-300

Эл. почта: info@ipigaz.ru

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
----------------------------	---

Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	47 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы») (п. 3б) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и

ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком №ПИР/2022-313 от 22 ноября 2022 года, Дополнительное соглашение №1 от 05 апреля 2023 года и Дополнительное соглашение №2 от 21 марта 2024 года.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7874/2022-0-1 от 25.11.2022 года.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, расположенном по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области».

Объект экспертизы: земельный участок, расположенный по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7874/2022-0-1 от 25.11.2023 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 3756-СПБ/2023 от 13.02.2023 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2022/471854021 от 07.06.2022.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ №1893 от 24 октября 2022 г.).
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области"
8. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
9. Башенькин А.Н. Финны, угры, балты, славяне и скандинавы в Молого-Шекснинском междуречье // Русская культура нового столетия: Проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия. Вологда, 2007. С. 119-131.
10. Богуславский О. И. Южное Приладожье. Историко-культурные регионы и их взаимодействие // Древности Поволховья СПб, 1997.
11. Бранденбург Н. Е. Курганы Южного Приладожья // Материалы по археологии России, т. № 18, СПб, 1895
12. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-запада Европейской части СССР. МИА №87, М-Л, 1961.
13. Гусенцова Т.М., Андреева Н.А. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области // Тверской археологический сборник. Вып. 1.
14. Колмогоров А. И. Тихвинские курганы // Труды XV Археологического съезда в Новгороде, 1911 г., т. I, М, 1914

15. Кочкуркина С. И. «Юго-Восточное Приладожье в X - XI веках» Л. 1973.
16. Кочкуркина С.И. Памятники Юго-Восточного Приладожья и Прионежья X – XIII вв. Петрозаводск, 1989.
17. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.
18. Лесман Ю.М. Кремации и ингумации в курганах нижней и средней Паши (К хронологии изменений погребального обряда) // Сб. материалов программы «Храм». Спб. 1995. № 8.
19. Михайлова Е.Р., Соболев В.Ю. Средневековые погребальные памятники на р. Тихвинке: археологические исследования 2005-2011 гг. // Тихвинская водная система. СПб. 2012. С. 95-101.
20. Назаренко В.А. 1988. О первой находке "домика мертвых" в Приладожье // Тихвинский сб. Вып. 1. Тихвин.
21. Петренко В. П. Погребальный обряд населения Северной Руси VIII-X вв. Сопки Северного Поволховья. СПб. 1994.
22. Подобедов В.А. 1911. Списки населенных мест Новгородской губернии. Вып. VII. Тихвинский уезд. Новгород.
23. Рассказов В.И. Отчет о палеоэтнологическом обследовании в Тихвинском районе Ленинградского округа, произведенном В.И. Рассказовым в 1928 г. НА ИИМК РАН, РА Ф.2, оп. 1, Д. 112, 1928 г.
24. Репников Н. И Разведки и раскопки в Тихвинском и Шлиссельбургском уездах // Записки Отделения Русской и Славянской археологии Русского Археологического Общества, т. II, 1915 г.
25. Репников Н.И. Жальники Новгородской земли // ИГАИМК. Т.9. Вып.5. 1931
26. Романцев И.С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Алфавитный указатель селений, при которых находятся археологические памятники, с кратким описанием последних. Новгород, 1911.
27. Рябинин Е.А., Урбан Ю.Н. Древняя история Тихвинского края // Тихвинский сборник, Вып. 1, Тихвин, 1988, С. 56-68.
28. Седов В.В. 1970. Новгородские сопки // САИ. Е1-8. М.
29. Спицын А.А. 1895. Дополнительные замечания // Бранденбург Н.Е. Курганы Южного Приладожья. МАР. № 18.
30. Старовойтов Л.А. Древние погосты края // Газета «Рабочее слово», №29 (2860) от 25 июля 2018
31. Тимофеев В.И. 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века балтийского региона // Древности Северо-Запада России (славяно-финноугорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб.
32. Тихомирова О.М. Памятники эпохи неолита юго-востока Ленинградской

области // Вопросы геологии и археологии. Спб. 1994.

33. Ravdonikas V.I. Die Grabsitten in den «finnischen» Kurganen im sudostlichen Ladogagebiet // Eurasia septentrionalis antiqua. V. IV, Helsinki, 1929: 214-228.

34. Ravdonikas W.J. Die Normannen der wikingerzeit und das Ladogagebiet. Stockholm. 1930.

35. Salonen H. Graberfunde aus dem Ladogagebiete // Eurasia septentrionalis antiqua. V. IV, Helsinki, 1929: 229-249.

36. Tallgren A.M. The prehistory of Ingria // Eurasia Septentrionalis Antiqua XII. Helsinki. 1938. S.79-108.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Территория, отводимая под проектирование объекта «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области» находится в восточной части Бокситогорского района. Общая длина проектируемой трассы составляет 17,15 км при ширине 10 м.

Обследование трассы было начато от п. Заборье. Трасса начинается у его южной окраины к востоку от ул. Кооперативная далее проходит около 5 км вдоль автодороги 41К-033 «Сомино – Ольеши», отстоя от нее на расстояние 20-50 м. На данном участке трасса проектируемого газопровода проходит вдоль левого берега р. Лидь на расстоянии 200-300 м от берега реки по хвойному лесу, заболоченные участки которого перемежаются песчаными формациями флювигляциального происхождения высотой 2-4 м.

В районе дер. Гришкино трасса проектируемого газопровода пересекает р. Лидь. В районе пересечения с трассой река имеет ширину около 30 м, выраженную пойму шириной до 50 м и слабовыраженный прирусловой вал высотой до 2 м, по которому в настоящее время проходит грунтовая дорога в дер. Остров. К востоку от прируслового вала тянется слабозаболоченная низина.

После пересечения р. Лидь трасса проектируемого газопровода проходит по водоразделу рек Лидь и Белая вдоль южной границы дер. Гришкино по зарастающим полям.

Далее трасса проектируемого газопровода проходит на юг вдоль грунтовой дороги по водоразделу рек Лидь и Белая около 1,5 км. Здесь трасса проходит по смешанному, частично заболоченному лесу вдалеке от существующих водотоков. Далее трасса поворачивает на запад в сторону р. Белая и проходит по ее бассейну около 3 км вплоть до верховий реки. На данном участке трасса трижды пересекает реку Белая. На данном участке река имеет ширину около 20-40 м, выраженную заболоченную пойму шириной до 300 м и коренной берег. Берега реки покрыты хвойным лесом и зарастающими полями.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области», проводилось летом 2023 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством директора Центра спасательной археологии ИИМК РАН Соловьевой Натальи Федоровны. Работы осуществлялись на основании договора между ИИМК РАН и ООО «ИПИГАЗ» №ПИР/2022-313 от 22 ноября 2023 года, Дополнительного соглашения №1 от 05 апреля 2023 года, Дополнительного соглашения №2 от 21 марта 2024 года и разрешения (Открытого Листа) № 0865-2023 от 3 мая 2023 г., выданного Соловьевой Наталье Федоровне на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельном участке в Бокситогорском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Кингисепском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тосненском районах Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 3 мая 2023 года по 27 марта 2024 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ

от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ИПИГАЗ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности трассы обследования на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ИПИГАЗ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Систематическое археологическое изучение средневековых погребальных памятников – курганных и жальничных могильников юго-восточного Приладожья началось в 70-х гг. XIX века. В процессе подготовки в 1879 г. Антропологической выставки были проведены раскопки курганов в юго-восточном Приладожье с целью получения антропологического материала. Д.П. Европеус в 1877-1878 гг. исследовал курганы на реках Оять, Свирь и Паша, Е.В. Барсов в 1878 г. провел раскопки курганов у д. Винницы на р. Оять (Salonen 1929).

Первые серьезные раскопки на соответствующем научном уровне провел в Приладожье Н.Е. Бранденбург. Он раскопал около 150 курганов в центре Приладожской низменности по течению р. Паша. Его исследования отличались небывалой тщательностью. Дневниковые описания включают не только детальное описание вещевого комплекса, но и положение погребений и устройство насыпей. Если учесть своеобразие и сложность конструкции приладожских курганов (с очагом в центре и ярусными погребениями), можно признать методику раскопок Н.Е. Бранденбурга образцовой. Материалы его работ были опубликованы А.А. Спициным (Бранденбург 1895), который в обширной заключительной статье дал оценку проведенной Н. Е. Бранденбургом работы, наметил основную проблематику и пути дальнейшего изучения региона.

В связи с подготовкой в Новгороде XV Археологического съезда в 1911 г. была

составлена сводка памятников «О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии» подготовленная И.С. Романцевым (Романцев 1911). Она включает данные о памятниках юго-восточной части современной Ленинградской области (бывш. Тихвинский уезд Новгородской губернии). В сводке отмечены памятники на территории совр. Пикалево и соседние с ними. Сведения о памятниках были также включены в справочник «Списки населенных мест Новгородской губернии» (Подобедов 1911).

Одновременно с 1906 по 1916 гг. изучением Приладожских древностей занимался сотрудник Московского археологического общества А.И. Колмогоров. В 1910-1911 г. по поручению он изучал курганы и жальники Тихвинского у. по берегам рек Тихвинка, Паша, Сясь. Он нанес на карту 138 курганов («сопок») и раскопал 64 из них. Жальничные могильники А.И. Колмогоров подразделил на четыре типа по устройству каменных оградок (Колмогоров 1914). В 1909 г. поездку с целью розыска и раскопок памятников в Приладожье совершил сотрудник ГАИИМК Н.И. Репников. Он описал городище на р. Сясь и раскопал несколько курганов из расположенного рядом с ним могильника (Репников 1915). Одновременно И.В. Аничков в 1910 г. провел разведку в Тихвинском у. и небольшие раскопки у Пердомльского погоста. Из его описания ясно, что, следуя за местной устной традицией он называл «жальниками» курганные могильники.

В 1915 г. по поручению Новгородского общества любителей древности разведочные раскопки курганов в верхнем течении р. Сясь проводил В. И. Равдоникас. Его исследования продолжались с 1919 по 1924 гг. в районе междуречья рр. Воложба и Чагодоца. В 1920-30-е гг. в регионе производились систематические палеоэтнологические исследования. В 1928 г. В.И. Равдоникас предпринял обследование по рекам Оять, Паша и Сясь, в результате которого была составлена подробная карта курганов и курганных могильников юго-восточного Приладожья (Ravdonikas 1929, 1930), в этом же году В.И. Рассказовым были зафиксированы жальничные могильники по р. Тихвинке (Рассказов 1928). В 40-х годах несколько курганов на территории Приладожья раскопала финская исследовательница Элла Кивикоски. В 1947-1949 годах в Приладожье работал А. М. Линеvский. Он раскопал большое количество курганов на всей территории, что позволило ему сделать некоторые выводы о разнообразии погребального обряда, его распространении и эволюции.

В 1952 году в Приладожье начала поиски памятников каменного века экспедиция под руководством Н. Н. Гуриной (Гурина 1961).

В 60-80-х гг. XX века в Приладожье были проведены большие работы по исследованию курганных памятников. С. И. Кочуркина раскопала 21 курган в восьми группах и два кладбища, В. А. Назаренко исследовал 17 курганов в пяти группах, Г. С. Лебедев доследовал разрушенную насыпь в д. Рыбежно, В. А.

Кольчатов раскопал семь курганов в трех группах, Т. Л. Верхорубова и В. Я. Концевский, раскопали 17 курганов у с. Дрегли. Сотрудник Тихвинского краеведческого музея И. П. Крупейченко исследовал 34 кургана в 15 группах и сопку. В целом в Юго-Восточном Приладожье и Прионежье по подсчетам С.И. Кочкуркиной на протяжении более века раскопано 448 курганов (не считая 247 оятских насыпей) в 148 группах, располагавшихся по берегам рек Воложба, Сясь, Дреголька, Тихвинка, Воронежка, Капша, Кумбита, Паша, Свирь, Олонка, Тулокса, Видлица и на северном побережье Онежского озера.

В 1980-х гг. работала экспедиция Дирекции объединенных музеев Ленинградской области, специальное внимание было уделено разведкам и раскопкам памятников каменного века. Н. Ю. Урбан нашел неолитические стоянки в Тихвинском и Бокситогорском районах. Археологические разведки памятников в округе трассы обследования проводили В.А. Кольчатов в 1971 г., А.Н. Башенькин в 1979 г., В.А. Лапшин в 1988 г.

В 2000-х гг. в регионе проводились обследования трасс проектируемых газопроводов, производились раскопки нескольких курганов (Михайлова, Соболев 2012). В 2016 г. А.Ю. Городиловым на территории Бокситогорского района выявлены группы каменных куч Максимово 8 и Забелье 1, курганный могильник Дыми. В 2018 г. В.С. Соболевым на некоторых памятниках района производился мониторинг их современного состояния.

Первоначальное заселение людьми севера Ленинградской области относится к мезолиту и связано с отступлением ледника. Произошло это около 10 тыс. лет назад. Ближайшей к трассе обследования стоянкой данного периода является мезолитическая стоянка Лиственка 3 на р. Колпь.

Эпоха неолита характеризуется появлением керамики и совершенствованием техники обработки камня. В раннеолитический период (VI – V тыс. до н.э.) регион обследования входил в ареал влияния культуры сперрингс. Материалы культуры сперрингс представлены на поселении Усть-Рыбежна 1 в юго-восточном Приладожье, Березье в Поволховье и на стоянке Падань 1 в Подпорожском районе (Гурина 1961; Тимофеев 1993; Гусенцова, Андреева 1994). Отличительной чертой керамики этой культуры является орнаментация стенок сосуда с помощью рыбных позвонков. Основной ареал распространения культуры Сперингс – Финляндия и Карелия.

В Бокситогорском районе изучена раннеолитическая стоянка Забелье на оз. Вожанском, раскопки Ю.Н. Урбана 1987-1989 гг. Здесь найдена пластинчатая кремневая индустрия и керамика, орнаментированная наколами, зубчатым штампом с залощенной поверхностью. Эта керамика близка посуде валдайской и верхневолжской раннеолитических культур (Рябинин, Урбан 1988: 58-59; Тимофеев 1993: 24).

Развитый неолит (IV – III тыс. до н.э.) представлен культурами ямочно-гребенчатой и гребенчато-ямочной керамики. К культуре гребенчато-ямочной керамики относятся материалы коллекции А.А. Иностранцева, стоянок Усть-Рыбежна 1, Устье из юго-восточного Приладожья (Гурина 1961: 330-388, Тимофеев 1993; Тихомирова 1994). Для орнаментации керамики этой культуры характерны оттиски гребенчатого штампа, покрывающие всю поверхность сосуда в сочетании с коническими ямками; для этой культуры характерно использование янтарных украшений. Памятники этой культуры отличаются обилием кремневых орудий. Культура гребенчато-ямочной керамики имеет обширную территорию распространения, включающую Финляндию, Восточную Прибалтику, Карелию, Ленинградскую область, часть Новгородской области, север Белоруссии.

Эпоха бронзы в регионе представлена культурой сетчатой керамики. Данное культурное единство выделено на основе комплекса типологических признаков, одним из основных является наличие сетчатых отпечатков на керамике. Древности культуры сетчатой керамики представлены поселенческими комплексами, погребальные памятники пока не выявлены. Ареал культуры занимает значительную часть лесной зоны Восточной и Северной Европы: от Фенноскандии и Эстонии до Среднего Поволжья. Культура датируется II – началом I тыс. до н.э. Ближайшими известными памятниками этой культуры являются Усть-Рыбежна 2 и 3 на Паше и стоянка Карасенка на востоке Бокситогорского района.

Ранний железный век (сер. I тыс. до н.э. – сер. I тыс. н.э.) представлен городищем Городок, на котором проводил раскопки А.Н. Башенькин. При раскопках городища были обнаружены несколько углублённых в землю жилищ и большое количество разнообразного бытового инвентаря и костей животных. Найдены железные топоры, ножи, серпы (Башенькин 2007). О знакомстве жителей городища с литейным производством говорят находки формочки и льячки. Глиняная посуда представлена плоскодонными горшками с сетчатыми отпечатками. Данное поселение датировано периодом около рубежа эр и относится к дьяковской культуре.

Культура сопок. VIII–X вв. Сопки – грандиозные погребальные насыпи, имеющие высоту 3-10 м. Они располагаются обычно на берегах водоемов, там же, где и соответствующие им поселения. Сопки отличаются сложным внутренним устройством. При раскопках внутри насыпей фиксируются различные конструкции, сооруженные из камня: вымостки, кольцевые обкладки вокруг основания и т. п. Территория, занятая этой культурой, охватывает, прежде всего, бассейны рек, связанных с оз. Ильмень, а также Луги и Мологи. Уже в течение ста лет исследователи пытаются определить, какая человеческая общность хоронила своих умерших в сопках; при этом споры развертывались преимущественно вокруг этнической атрибуции сопок, в которых разные исследователи видели погребальное сооружение то славян, то скандинавов, то финнов, то смешанного населения. После работ В. П.

Петренко, Е. Н. Носова и В. Я. Конецкого стало очевидно, сколь различны сопки по конструкции и хронологии.

Ядро самого понятия «сопки» образуют выделенные В. П. Петренко «сопки типа III» – самые грандиозные по размерам и самые сложные по конструкции; к этому типу относятся и самые древние сопки, возникшие в VIII в. Обрамляющая основание каменная круговая конструкция, наличие каменных сооружений внутри насыпи, многоярусность сооружения, высота в 6–12 м, уплощенность вершины — вот характерные черты сопок типа III. Сопки типа I (однородная насыпь без каменных конструкций, высотой 2–7 м) представляют собой, по В. П. Петренко, совсем иную погребальную (и этническую?) традицию, чем сопки типа III, хотя и сближаются с ними взаимовстречаемостью, топографией и размерами. Сопки типа II (однородная насыпь с грудой камней в центре основания, высотой 2–7 м) близки к типу I, хотя каменная конструкция роднит их с типом III. Сопки типов I–II представлены во всей области распространения сопок. Древнейшие сопки, возникновение которых достоверно датируется VIII в. или VIII–IX вв. (по В. П. Петренко, это сопки 5-III, 14-II, 17-IV), обнаружены лишь на Нижнем Волхове. Все сопки, раскопанные в других районах, датируются либо суммарно IX–X вв., либо X в.

Население, соорудившее сопки имело тип хозяйства, основанный на пашенном земледелии с использованием тягловой силы животных и пахотных орудий с железными рабочими частями. Носители культуры сопок, расселяясь на наиболее удобных и плодородных землях, создали основу средневековой сети поселений, своеобразные ядра оседлости, сохранявшихся на протяжении последующих столетий.

Наиболее яркой и хорошо изученной археологической культурой средневекового периода юго-восточного Приладожья является Приладожская курганная культура рубежа I–II тыс. н. э. Ареал культуры соответствует определенным природным границам. Северо-западной границей распространения памятников является берег Ладожского озера; с юга, юго-востока и востока – Вепсовская возвышенность и Тихвинская Гряда, с запада и юго-запада естественной границей считается заболоченная низина, простирающаяся от побережья Ладожского озера до южных отрогов Тихвинской гряды (Богуславский 1997: 83).

Центром юго-восточного Приладожья в IX – начале X в. было, по-видимому, укрепленное Сясьское городище у дер. Городище. Сясьское городище исследовано в первой половине XX века Н. И. Репниковым и В. И. Равдоникасом. В 1950-е гг. городище было уничтожено карьером. В 1987-1990 и 1996-1998 гг. остатки культурного слоя исследовали А.Д. Мачинская, а затем О.И. Богуславский и О.А. Щеглова. На городище выявлен культурный слой, исследован небольшой посад с производственными постройками, большим количеством бус, фрагментами дирхемов и полным отсутствием гончарной керамики; начальные даты, судя по этим находкам, соответствуют нижнему горизонту Старой Ладogi (750-е гг.), прекращается жизнь на

городище в 920-х гг.

Наиболее крупным поселенческим центром рядом с ареалом Приладожской культуры была Старая Ладога. В IX – начале XI в. Ладога была мощной крепостью, процветающим торговым и ремесленным центром, с которым установились экономические, политические и культурные контакты населения Приладожья. Многие ювелирные изделия, посуда, оружие, технология изготовления кузнечных изделий, а также предметы ткачества появились в Приладожье в результате торговых отношений с этим городом.

Погребальные памятники Приладожской курганной культуры чаще всего группируются по берегам рек Сясь, Тихвинка, Капша, Паша, Воронежка, Оять, Свирь. Курганы располагаются скоплениями – могильниками, некоторые из которых включают в себя до 100 насыпей и больше. В некоторых случаях могильники функционировали довольно долгое время, как, например, могильники Карлуха и Алеховщина, где изучены курганы с X по XII век. Всего на территории Юго-Восточного Приладожья насчитывается около 1150 курганов (Кочкуркина 1973: 5).

С.И. Кочкуркина построила хронологию приладожских курганов на привлечении широкого круга аналогий из памятников Скандинавии, Прибалтики и культурного слоя Новгорода. Выделенные хронологические группы датированы с точностью до одного-двух столетий (Кочкуркина 1973; 1989). О.И. Богуславский выделил семь периодов развития культуры, наиболее ранний комплекс датируется сер. 60-х – началом 70-х гг. IX в. Ю.М. Лесман выявил, что первые ингумации в Приладожских курганах появляются к середине XI в., но обряд кремации встречается до последней четверти XII в. (Лесман 1995). В XII в. в курганных захоронениях наблюдаются изменения – появляются захоронения с западной ориентировкой без сопроводительного инвентаря или с предметами древнерусских типов. В этот период появляются курганы с каменными венцами по основанию.

Возникновение и становление Обонежского ряда в XII-XIII вв., характеризует собой новый этап новгородского освоения юго-восточного Приладожья. В этот период резко усиливается влияние общих северорусских черт в местном населении. К началу XIII в. население отходит от курганной погребальной обрядности. Исчезает приладожская курганная культура, основными погребальными сооружениями становятся жальники – могильники, состоящие из грунтовых могил, обложенных на поверхности крупными валунами. В течение XII в., очевидно, под влиянием христианства, погребения постепенно становятся безинвентарными. Поздние жальники имеют более вытянутые обкладки из каменных плит, поставленных на ребро. На отдельных жальниках появляются каменные кресты, позднее на них строят часовни. Жальники сооружали до конца XVI в., после чего перешли к захоронениям на погостах.

В XII-XIII веках на территории участка обследования возник Никольский Суглицкий погост Белозерской половины Бежецкой пятины, он располагался к востоку от Воскресенского Лученского погоста Нагорной половины Обонежской пятины (современный город Пикалёво). К концу XIV - началу XV века в погосты становятся не только административными, но и церковными центрами прилегающей округи. Административное деление по погостам в Новгородской земле сохранится до 70-х годов XVIII века - времени губернской реформы Екатерины Великой.

Впервые Суглицкий погост упоминается в Платёжной книге Бежецкой пятины, составленной на основании писцовой книги 1498/99 года. Погост являлся владением новгородского боярина Олферия Ивановича Офонасова. На протяжении XVI века в Суглицком погосте были размещены в поместьях представители дворянского войска московских государей, в том числе татар-новокрещенов, после присоединения Иваном Грозным Казанского ханства к Московскому государству. Сохранились документы 1572 года об отделе поместий в Суглицком погосте подьячим Василием Коломенским татарам-новокрещенам Башье мурзе Кутлеярову и Мамкечу Алкечеву. Прожиточное имение, в несколько урезанном виде, было отведено подьячим Василием Коломенским новокрещенке Татьянке Розгельдеевой, оставшейся без отца. Право владения поместьем оставалось за ней на период до выхода замуж. О последующей судьбе поместья можно узнать из писцовой книги 1583 года, в которой приведена следующая запись: «...дано в поместье Татарину Бурундуку Бурнашеву сыну Кулушеву из порожжих (порожных) земель остаток новокрещеновского Федоровского поместья Розгилдеева...». В 1572 году тем же подьячим Василием Коломенским была отведена часть поместья казанскому татарину Канделею Мамаеву в Никольском Суглицком погосте. В выделенную часть, кроме пашни и сенокосов в разных местах погоста, вошла деревня Калиткино, которая ассоциируется с усадьбой Калитки генерал-майора И.Д. Мамаева. Несомненно, Канделей Мамаев является предком генерала, в числе первых татар-новокрещенов обосновавшихся в Суглицком погосте, а усадище Калитки является родовым гнездом Мамаевых на протяжении нескольких столетий. В ходе Смутного времени суглицкие татары приняли участие в обороне Тихвина от шведов-интервентов. Об этом свидетельствуют награды, выданные из Москвы шести суглицким татарам за «тифинское осадное сидение» во главе с Ахметем Ахмановым (Старовойтов 2018).

Согласно историческим картам, существующая система расселения вдоль р. Лидь сложилась уже как минимум к середине XIX века и с тех пор не претерпела значительных изменений.

Заборье 1. Курганная группа в 3 км к северо-западу от д. Заборье, в 0,2 км к востоку от левого берега р. Лидь, в 20 м к западу от дороги Заборье – Скверы, в лесу. Выявлена в 1989 г. Д.Л. Яблоником. Две сегментовидные насыпи высотой 0,8 и 1,2 м,

диаметром 8 и 10 м, с ямами на вершинах (Лапшин 1990: №869). Памятник расположен в 4,3 км к северу-северо-западу от трассы обследования.

Заборье 2. Курганная группа в 4 км к северу-западу от д. Заборье, на высоком обрывистом левом берегу р. Лидь, к западу от дороги Заборье — Скверы. Выявлен в 1989 г. Д.Л. Яблоником. Три насыпи: две крупные сегментовидные высотой 0,6 и 0,7 м, диаметром 8 и 10 м и одна — удлиненная 15x8 м высотой 0,6 м, с полукольцевидными ровиками (Лапшин 1990: №870). Памятник расположен в 5,5 км к северу-северо-западу от трассы обследования.

Стехново. Жальничный могильник находился в 0,5 км к востоку от д. Стехново, в сосновом лесу. Известен с 1911 г., обследован в 1988 г. В.А. Лапшиным Разрушен кладбищем, возобновленным во время войны. Камни из оградок использованы для обкладки современных могил. На могильнике стояла деревянная часовня, ныне не сохранившаяся (Лапшин 1990: №871). Памятник расположен в 8 км к северу-западу от трассы обследования.

Новинка. Жальничный (?) могильник был отмечен в 1911 г. в бывш. д. Новинка, являющейся сейчас юго-западной частью д. Стехново (Лапшин 1990: №872). Памятник расположен в 7,6 км к северу-западу от трассы обследования.

Гришкино 1. Курганная группа, в 1 км к югу от дер. Гришкино, 70 м к северу от правого берега р. Лидь, 5 м над уровнем воды, в сосновом лесу. В 1917 г. А.А. Спицын раскопал 9 курганов с труположениями XI-XII вв. в северной части могильника. При обследовании Д.Л. Яблоника в 1989 г. зафиксированы 58 курганных насыпей, сегментовидных, высотой 0,7-1,2, диаметром 5-12 м и аморфных; остатки жальничных оградок в южной и восточной частях могильника (Лапшин 1990: №876). Памятник расположен на расстоянии около 0,76 км к востоку от трассы обследования.

Гришкино 2. Курганная группа, в 1 км к юго-востоку от дер. Гришкино, 0,5 км к западу от правого берега р. Лидь, в 0,1 км от курганной группы Гришкино 1, на северном берегу ручья на высоте 2 м над руслом, в сосновом бору. В 1990 г. А. Н. Башенькиным зафиксированы 6 насыпей высотой 0,5-1 м, диаметром 7-10 м, с ровиками (Лапшин 1990: №877). Памятник расположен на расстоянии около 0,8 км к востоку от трассы обследования.

Гришкино селище в 1,3 км к югу от дер. Гришкино, вдоль правого берега р. Лидь, на высоте 3-4 м над уровнем воды, на лугу. Выявлено А. Н. Башенькиным в 1990 г. Размеры 165x25 м, слой до 0,6 м. Встречены лепная и круговая керамика, железные шлаки. X-XIII вв. (Лапшин 1990: №878). Памятник расположен на расстоянии около 0,7 км к востоку от трассы обследования.

Великое Стоянка, расположена в 3 км юго-восточнее д. Максимово, на северном берегу оз. Великое, в 3 км северо-западнее ж/д моста на дороге Чагода - Поборовье, 40 м от берега озера, на высоте 3-4 м над уровнем воды. Открыта А.Н.

Башенькиным в 1990 г. (Лапшин 1990: №885). Памятник расположен на расстоянии около 5 км к югу от трассы обследования.

Карасинское, Стоянка, расположена в 3,5 км юго-восточнее д. Максимова, на северо-восточном берегу оз. Карасинское, на высоте 3-4 м над уровнем воды, поляне, окаймленной соснами. Открыта А.Н. Башенькиным в 1990 г. Найдена ямочная, гребенчатая, ямочно-гребенчатая, сетчатая, гладкостенная керамика (Лапшин 1990 №886). Памятник расположен на расстоянии около 6 км к югу от трассы обследования.

Забелье 1, группа каменных насыпей. Расположена в 2 км к югу от окраины д. Забелье и в 0,5 км к западу от р. Лидь. Группа насыпей расположена на пологом восточном склоне моренной возвышенности в смешанном лесу, вдали от существующих водных источников, дорог и иных признаков хозяйственного освоения. Всего в группе насчитывается 9 насыпей, расположенных как группами (насыпи 3,4,5 и 7,8,9), так и стоящими отдельно (насыпи 1, 2, 6). Расстояние между насыпями в группах 3-15 м, между группами 60-180 м. Насыпи представляют собой сложенные в 3-6 ярусов каменные наброски подокруглые в основании. Диаметр у основания около 2 м, высота обычно составляет 0,2-0,3 м. Выявлены О. И. Богуславским в 2018 г. Памятник расположен на расстоянии около 3,3 км к югу от трассы обследования.

Максимово 6 Сопка в 0,14 км к югу от д. Максимова. В 1931 г. упомянута как жальник, обследовалась в В.А. Кольчатовым в 1971 и Д.Л. Яблоником в 1989 гг. Насыпь овальной формы 25x18 м, высотой 2,5 м (Лапшин 1990 №891). Памятник расположен на расстоянии около 3,4 км к югу от трассы обследования.

Максимово 8 Селище. Расположено в 0,55 км к югу от окраины д. Максимова вплотную к западу от грунтовой автомобильной дороге местного значения Васьково - Максимова – Тургошь. Площадь поселения ограничена с востока автомобильной дорогой Васьково - Максимова – Тургошь, с запада и востока территорию памятника ограничивает поле. Обследовано А.Ю. Городиловым и О.И. Богуславским в 2016 г. Памятник расположен на расстоянии около 3,9 км к югу от трассы обследования.

Межинка 1 Стоянка в 3 км к северо-западу от д. Тургошь, на правом берегу р. Межинка (правого притока р. Лидь), в 0,2 км к западу от устья. Выявлена Ю.Н. Урбаном в 1991 г. Размеры 80x40 м, слой (темно-серый песок) до 0,4 м. Найдены: нож, наконечник стрелы и отщепы из кремня, ямочно-гребенчатая керамика. Неолит, IV тыс. до н.э. (Лапшин 1990 №881). Памятник расположен на расстоянии около 5,4 км к югу от трассы обследования.

Межинка 2 Стоянка в 3 км к северо-западу от д. Тургошь, на левом берегу р. Межинка (правого притока р. Лидь), в 0,4 км к северо-западу от устья, на мысу. Открыта Ю.Н. Урбаном в 1991 г. Размеры 100x80 м, слой не выявлен. Находки встречаются до глубины 0,35 м: кремневые ножевидные пластины и отщепы. Мезолит

(?) (Лапшин 1990 №882). Памятник расположен на расстоянии около 5,3 км к югу от трассы обследования.

Поток Каменная церковь во имя Тихвинской иконы Божией Матери была построена между деревнями Гришкино и Поток в 1822 году. Расположена на расстоянии 360 м к северу от трассы обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- в округе трассы обследования расположено 14 памятников археологии от каменного века до Нового времени. Наиболее древними являются стоянки Великое 1, Карасинское, Межинка 1 и 2. Большинство памятников представлено средневековыми погребальными сооружениями – курганами, жальниками, сопкой. Также выявлена группа каменных насыпей.

- известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на удалении (более 0,7 км) и проектируемым строительством не затрагиваются.

- на расстоянии 0,36 км к северу от трассы обследования расположена Каменная церковь во имя Тихвинской иконы Божией Матери.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и местоположение шурфов было

обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 19 разведывательных шурфов общей площадью 62 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфов включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.). Для картирования рекогносцировочного шурфа, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфа на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 3 Ленинградская область. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее Canon EOS 1100 D. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

Зачистка 1. Длина зачистки 2 м, глубина 0,6 м. Зачистка расположена в северной части территории обследования, в 2,5 км к югу от п. Заборье, на левом берегу р. Лидь, в 180 м к востоку от уреза воды, в хвойном лесу на песчаном всхолмлении.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок охристый среднезернистый мощностью до 0,3 м
3. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,3 м
Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Шурф 2. Размеры шурфа 1x2 м, глубина 1 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в 2,8 км к югу от п. Заборье, на левом берегу р. Лидь, в 270 м к востоку от уреза воды, в хвойном лесу на песчаном всхолмлении.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Песок серо-желтый среднезернистый мешаный (отвал противопожарной траншеи) мощностью до 0,15 м
2. Дерновый слой мощностью 0,1 м
3. Песок охристый среднезернистый мощностью до 0,8 м
4. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3. Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,6 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 230 м к югу от моста через р. Лидь в дер. Гришкино, на левом берегу реки, за прирусловым валом, на расстоянии 100 м к востоку от уреза воды в реке, в смешанном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок коричневый гумусированный среднезернистый мощностью до 0,15 м
3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,2 м
4. Песок светло-желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4. Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 230 м к югу от моста через р. Лидь в дер. Гришкино, на левом берегу реки, за прирусловым валом, на расстоянии 70 м к востоку от уреза воды в реке, в смешанном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок коричневый слабогумусированный среднезернистый мощностью до 0,4 м
3. Песок светло-желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 5. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 1 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 230 м к югу от моста через р. Лидь в дер. Гришкино, на левом берегу реки, в пойме, на расстоянии 10 м к востоку от уреза воды в реке, в лиственном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Слабосформированный дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Песок рыжий среднезернистый слоистый (пойменные отложения) мощностью до 0,3 м
3. Супесь коричневая гумусированная (погребенная почва) мощностью до 0,1 м
4. Песок рыжий среднезернистый мощностью до 0,2 м
5. Песок светло-желтый среднезернистый с ожелезнениями (материковый слой) – видимая мощность до 0,3 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 6. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 630 м к юго-западу от моста через р. Лидь, на южной окраине дер. Гришкино, на краю коренного берега реки Лидь, на расстоянии 160 м к северо-западу от уреза воды в реке, на зарастающем поле.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Слабосформированный дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью до 0,3 м
3. Песок желтый среднезернистый с ожелезнениями (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 7. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 670 м к юго-западу от моста через р. Лидь, на южной окраине дер. Гришкино, на коренном берегу реки Лидь, на расстоянии 200 м к северо-западу от уреза воды в реке, на зарастающем поле.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Слабосформированный дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью до 0,3 м
3. Песок желтый среднезернистый с ожелезнениями (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 8. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,6 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 730 м к юго-западу от моста через р. Лидь, на

южной окраине дер. Гришкино, на коренном берега реки Лидь, на расстоянии 230 м к северо-западу от уреза воды в реке, на зарастающем поле.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Слабосформировавшийся дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная с валунами (пахотный слой) мощностью до 0,4 м
3. Песок желтый среднезернистый с ожелезнениями (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 9. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 1,9 м к западу от моста через р. Лидь, на южной окраине дер. Поток, на водоразделе рек Лидь и Белая, в лиственной роще.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 10. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 1,95 м к западу от моста через р. Лидь, на южной окраине дер. Поток, на водоразделе рек Лидь и Белая, в лиственной роще.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Супесь желтая с валунами (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 11. Размеры шурфа 2х1 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования в 800 м к северу от дер. Забелье, на левом берегу р. Белая, в 90 м к северо-востоку от уреза воды в реке, в хвойном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 12. Размеры шурфа 2x1 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования в 800 м к северу от дер. Забелье, на левом берегу р. Белая, в 100 м к северо-востоку от уреза воды в реке, в хвойном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Супесь желтая с валунами (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 13. Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,6 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования в 950 м к северу от дер. Забелье, на правом берегу р. Белая, в 90 м к юго-западу от уреза воды в реке, в хвойном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,4 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 14. Размеры шурфа 2x1 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования в 1,36 км к юго-востоку от дер. Верховье, на правом берегу р. Белая, в 90 м к югу от уреза воды в реке, в хвойном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,25 м
3. Супесь рыжая (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 15. Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования в 1,4 км к юго-востоку от дер. Верховье, на правом берегу р. Белая, в 130 м к югу от уреза воды в реке, на зарастающем поле.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,25 м
3. Песок рыжий среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 16. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,55 м. Шурф расположен в западной части территории обследования в дер. Васьково, на левом берегу р. Обломна, в 250 м к востоку от уреза воды в реке, на зарастающем поле.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,5 м
3. Песок рыжий среднезернистый с галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 17. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в западной части территории обследования в дер. Васьково, на левом берегу р. Обломна, в 190 м к востоку от уреза воды в реке, на зарастающем поле.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,4 м
3. Песок рыжий среднезернистый с галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 18. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,6 м. Шурф расположен в западной части территории обследования в дер. Васьково, на левом берегу р. Обломна, в 100 м к востоку от уреза воды в реке, на зарастающем поле.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,35 м
3. Песок рыжий среднезернистый с гравием, галькой и валунами (материковый слой) – видимая мощность до 0,25 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Зачистка 19. Длина зачистки 2 м, глубина 0,8 м. Зачистка расположена в западной части территории обследования в дер. Васьково, на левом берегу р. Обломна, в 70 м к востоку от уреза воды в реке, на борту продорожной канавы.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок серо-желтый мешаный среднезернистый мощностью до 0,7 м
3. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7874/2022-0-1 от 25.11.2022 г.) земельный участок, расположенный по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области» расположен:

- испрашиваемая территория **не относится** к землям историко-культурного назначения.

В границах освоенной части испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического), **отсутствуют**.

Испрашиваемая территория находится **в непосредственной близости** от объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Тихвинской иконы Божией», по адресу: Ленинградская область, Бокситогорский район, Лидское сельское поселение, деревня Поток, дом 36.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области» выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, расположенного по

адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, расположенном по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору №ПИР/2022-313 от 22 ноября 2023 года, Дополнительному соглашению №1 от 05 апреля 2023 года, Дополнительному соглашению №2 от 21 марта 2024 года.

Приложение 2 Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-7874/2022-0-1 от 25.11.2022 г.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения

государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу «Межпоселковый газопровод до дер. Верховье – дер. Поток – дер. Гришкино – п. Заборье Бокситогорского района Ленинградской области», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 3756-СПБ/2023 от 13.02.2023 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

Приложение 6 Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № 99/2022/471854021 от 07.06.2022.

Приложение 7 Копия справки № 14102/33 – 125.5-20 от 08.04.2024 г.

Приложение 8 Копия доверенности № 14102/33-161.5-845 от 29 декабря 2023 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.
Руководитель археологических исследований Соловьева Н.Ф.

«18» апреля 2024 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569

Акт экспертизы оформлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 04.08.2023 №457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подписан УКЭП с использованием машиночитаемой доверенности.