

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186 тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: <u>admin@archeo.ru</u> ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ Директор Центра спасательной археологии ИИМК РАН Соловьева Н.Ф. «15» мая 2024 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249)

Заказчик: OOO «HBCC»

г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Тихвинский район, г. Тихвин 2024 Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «19» марта 2024 г.

Дата окончания экспертизы: «15» мая 2024 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область,

Тихвинский район, кадастровый номер земельного участка

47:13:0935001:1249

Заказчик экспертизы: ООО «НВСС»

Юридический адрес: 400002, РФ, Волгоградская область,

г. Волгоград, ул. Гвоздкова, 24

ИНН 3441017187 КПП 344601001

ОГРН 1023404244500

Контактный телефон: (8442) 41-97-15, 41-97-16

Электронная почта: info@nv-stroy.com

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное
	учреждение науки Институт истории
	материальной культуры Российской академии
	наук

Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая	Федеральное государственное бюджетное
форма	учреждение науки
Ведомственная	Министерство науки и высшего образования
принадлежность	Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-
	Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658
	КПП 784101001
	ОГРН: 1027809188527
	ОКПО: 0269849
	ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	47 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26))
	Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов

- культурного наследия из реестра;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные расположены В границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;
- документация документации, или разделы обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, земельных на подлежащих воздействию участках, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

• не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и

- ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

- **2.** Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.
 - 3. Договор № 19/03П от 19 марта 2024 года между ИИМК РАН и Заказчиком.
- **4.** Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-1144/2023-0-1 от 14 марта 2023 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249.

Объект экспертизы: земельный участок, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-1144/2023-0-1 от 14 марта 2023 г.
 - Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия градостроительного плана земельного участка № РФ-47-4-16-1-01-2022-0031.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости №99/2022/504216056 от 07.11.2022.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

- 1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
- 2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
- 3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
- 4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ №1893 от 24 октября 2022 г.).
- 5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.
- 6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
- 7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области"
- 8. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
- 9. Васильев Ст. А., Григорьева Н. В., Павлова М. С., Семенов С. А. // Исследования в Тихвине и Приозерске в 2022 г. Бюллетень Института истории материальной культуры Российской академии наук: (охранная археология). № 14 / науч. ред. Н. Ф. Соловьева, С. Л. Соловьев; ИИМК РАН. СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2023.
 - 10. Даринский А. В. Ленинградская область. Л.: Лениздат, 1970.
- 11. Длужневская Г. В. Археологические исследования в Европейской части России и на Кавказе в 1859-1919 годах (по документам Научного архива ИИМК РАН. «Изд-во «Лема» Спб. 2014.
- 12. Колмогоров, Александр Иванович. Тихвинские курганы / А. Колмогоров. Москва: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1914.

- 13. Колязина И.А. История Тихвинского края в историографии первой трети XX века. СПб. 2006.
 - 14. Краснов Н. В. Тихвин. Л., 1971.
- 15. Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. 1: Западные районы. Л., ЛВВИСУ, 1990.
 - 16. Равдоникас В. И. Доисторическое прошлое Тихвинского края. Тихвин, 1924.
- 17. Рассказов В.И. Отчет о палеоэтнологическом обследовании в Тихвинском районе Ленинградского округа, произведенном В.И. Рассказовым в 1928 г. НА ИИМК РАН, РА Ф.2, оп. 1, Д. 112, 1928.
- 18. Репников Н. И. Жальники Новгородской земли // ИГАИМК. Т.9. Вып. 5. 1931.
- 19. Романцев И. С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Алфавитный указатель селений, при которых находятся археологические памятники, с кратким описанием последних. Новгород, 1911.
 - 20. Тихвинский край: в 4 т. «НП-Принт», СПб., 2019. Т. 1.
- 21. Финно-угры и балты в эпоху средневековья // Археология СССР. М.: Изд-во «Наука». 1987.
- 22. Жервэ Н. Н., Тихомирова О. М. В. И. Равдоникас и Тихвин // Международная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения профессора В. И. Равдоникаса. Тезисы докладов. СПб.: 1994.
- 23. Шаскольский И. П., Файнштейн Л. А., Самушенкова М. Л. Тихвин. Историко-краеведческий очерк. Л., 1984.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;

- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249 проводилось в апреле 2024 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством директора Центра спасательной археологии ИИМК РАН Соловьевой Натальи Федоровны. Работы осуществлялись на основании договора № 19/03П от 19 марта 2024 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «НВСС» и разрешения (Открытого Листа) № 5821-2023 от 6 декабря 2023 г., выданного Соловьевой Наталье Федоровне на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельных участках в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Киришском, Волосовском, Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Лужском, Ломоносовском, Сланцевском, Тосненском, Кингисеппском районах и Сосновоборском г.о. Ленинградской области. Срок действия Открытого листа – с 6 декабря 2023 года по 1 ноября 2024 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «НВСС». Объемы изыскательских работ определялись исходя участка площади земельного на основании исходных материалов, Заказчиком работ, c учетом существующих представленных методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «НВСС» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (http://pkk5.rosreestr.ru). В

документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Краткая история г. Тихвина Ленинградской области

Местность, где ныне расположен Тихвин, была заселена за долго до его возникновения. В окрестностях города обнаружены остатки поселений эпохи неолита, датируемые III-II тысячелетиями до нашей эры (Равдоникас, 1924). В первом тысячелетии нашей эры здесь жило племя весь — одно из прибалтийскофинских племен северо-запада русской равнины, родственное карелам, финнам и эстам. Позднее из основной части этого племени сформировалась народность вепсы, живущие до сих пор в северо-восточной части Тихвинского района и на прилегающих территориях. В IX веке, в период возникновения Древнерусского государства, юго-восточное Приладожье вошло в его состав. Здесь пролегли водные торговые пути: из Балтийского моря в бассейн Волги и от реки Волхов через Ладожское озеро, Свирь и Онежское озеро к Белому морю. Торговые связи между Балтикой и Поволжьем осуществлялись в IX-XI веках главным образом через Ладожское озеро, Волхов и реки, впадающие в Ильмень, но были известны и другие пути. В том числе, путь от Ладожского озера по рекам Сяси и Тихвинке и через «волок» в одну из речек, впадающих в Волгу (Шаскольский и др., 1984, С. 5).

С X века в юго-восточное Приладожье стало проникать древнерусское население, приходившие сюда, в основном, с берегов Волхова. Оно поселилось рядом с весью, и установило с ней тесные хозяйственно-экономические связи. Постепенно в юго-восточном Приладожье, в частности на берегах Тихвинки, русское население стало преобладать. К сожалению, нет возможности скольконибудь точно установить, когда впервые стали селиться люди на месте современного Тихвина, по-видимому, это произошло в XIII веке (Шаскольский и др., 1984., С. 6). В это время, на левом берегу реки Тихвинки возникло селение-Пречистенский Тихвинский погост, оно входило в состав Обонежской пятины. Так называлась одна из пяти частей, на которые разделялись владения Великого Новгорода. Название свое Обонежская пятина получила от озера Онего. Нет исторических данных, которые дали бы возможность точно определить время возникновения Тихвинского погоста. Летопись рассказывает, что в 1383 году

жителями этих мест была построена деревянная церковь Успения. Это и есть первая известная нам дата из истории Тихвина (Краснов, 1971. С. 5). В 1390 и 1395 гг. деревянная церковь сгорела и отстраивалась заново. Этот факт свидетельствует о наличии в XIV веке на данной территории селения с достаточным количеством жителей, пользовавшимися этой церковью. Древний погост, располагавшийся на левом низком берегу реки, стал первоначальным градоформирующим ядром Тихвина. Расположение на перекрестке сухопутных и водных путей позволило ему стать одним из значительных центров Нагорного Обонежья.

Развитие Тихвина вплоть до XX века проходило в двух направлениях. Вопервых, Тихвин рос как крупный торговый центр, приобретавший все большее экономическое значение. Во-вторых, Тихвин с XV – начала XVI века стал важным центром религиозного культа на северо-западе Руси. Последнее обстоятельство привлекало к Тихвину внимание государственной власти и способствовало быстрому росту селения. Известность Тихвина как религиозного центра объяснялась тем, что здесь находилась чудотворная Тихвинская икона Божией Матери. В конце XV века около церкви, построенной в честь иконы Божией Матери возник небольшой монастырь. В 1510 году по распоряжению великого князя Московского Василия Ивановича (отца Ивана Грозного) в Тихвине вместо существовавшего до тех пор деревянного храма стали возводить большой каменный Успенский Собор, завершенный в 1515 году. Для строительства, которое велось на средства местного монастыря, были присланы мастера из Москвы и Новгорода; руководство стройкой поручили новгородцу Дмитрию Сыркову (Шаскольский и др., 1984., С. 8).

Великий князь Василий Иванович посетил Тихвинский монастырь в 1527 году. Двадцать лет спустя по дороге из Новгорода здесь побывал его сын великий князь Иван Грозный. Посещение обоих монархов укрепило значение Тихвина как важного центра религиозного культа.

Тихвинский погост в XVI веке стал местом пересечения нескольких важных торговых дорог. Здесь проходил ближайший путь по суше от истоков Невы к центру страны и сухопутная дорога от Новгорода к побережью Онежского озера и далее к Белому морю; имелся и удобный водный путь – по Тихвинке и Сяси к Ладожскому озеру. Благодаря такому скрещению торговых путей Тихвин в XVI веке стал развиваться как торговое селение, обслуживавшее с начала ближайшие окрестности, а затем и более отдаленные уголки Новгородской земли. Жители Тихвинского погоста, ранее бывшие только крестьянами, стали больше заниматься торговлей. Подобное селение в те времена, в отличие от обычной деревни, носило название «посад». С современной точки зрения, крупное селение, жители которого заняты ремеслом и торговлей, – это город. Таким образом, в XVI веке Тихвин становится городом.

Тихвину принадлежит заметное место в истории русской культуры. Особую известность уже в XVI-XVII веках получили архитектурные сооружения города, в значительной своей части сохранившиеся до наших дней. Создание архитектурного ансамбля Тихвинского монастыря началось еще в первые годы XVI века. К этому времени относится сооружение Успенского собора — замечательного памятника древнерусского зодчества.

В 1558 году началась Ливонская война, так как Иван Грозный стремился обеспечить России широкий выход к берегам Балтийского моря. В землях, прилегавших к северо-западным границам, стали проводиться работы по усилению существующих крепостей и строительству новых, которые могли бы понадобиться в случае вражеского вторжения. Тихвин вполне мог стать ядром обороны юговосточного Приладожья. В городе, к тому времени известном религиозном центре, решили строить не обычную крепость, а укрепленный монастырь. Это было выгодно государству, потому что большая часть забот и расходов по содержанию крепости и ее гарнизона ложилась на монастырь.

В начале 1560 года Иван Грозный отдал распоряжение о проведении в Тихвине больших строительных работ. Руководить ими было поручено выдающемуся новгородскому строителю Федору Сыркову (сыну Дмитрия Сыркова). Большой мужской монастырь, окруженный мощными дерево-земляными укреплениями, сооружался на месте маленького монастыря. На другом берегу реки Тихвинки начали возводить женский монастырь, значительно меньший по объему, но также снабженный укреплениями.

Одним из важных мероприятий, проведенных Федором Сырковым, было перенесение на новое место посада, то есть жилых и торговых построек Тихвина. Освободив значительное пространство вокруг Успенского собора, Федор принялся за строительство нового монастыря. Место это было заболочено, и Сырков занялся его осущением. С двух сторон территории, отведенной для монастыря, были выкопаны рвы для отвода воды и усиления будущих монастырских укреплений. Искусно перегородив плотиной ручей, протекавший к западу от строящегося монастыря, Сырков устроил большой пруд, снабжавшийся проточной водой. Вокруг собора располагались основные монастырские постройки: здания келий, еще одна церковь, колокольня, трапезная, пекарня и т.д. Все здания строились из дерева. Особенно большое внимание Сырков уделял оборонительным сооружениям. Так на берегу Тихвинки выросла мощная крепость, ставшая важным оборонительным пунктом в пограничных областях России.

Вокруг Малого, или Введенского, монастыря, сооружавшегося одновременно с Большим Тихвинским монастырем, в 3/4 версты от него, тоже были возведены деревянные стены и вырыт ров. И Введенский монастырь представлял собой

крепость, правда, значительно меньшую по размерам и прочности по сравнению с Большим монастырем.

Московское правительство, учитывая значение Большого Тихвинского монастыря в системе обороны государства и стремясь дать ему средства на содержание укреплений и их постоянного гарнизона, выделило в собственность монастырю многочисленные земельные владения. Крестьяне, живущие на этих землях, стали его крепостными и должны были нести тяжелые феодальные повинности. С 1560 года и на протяжении более двух веков Тихвин был городом, целиком принадлежавшим одному феодалу-крепостнику – Большому Тихвинскому монастырю.

По данным переписи 1564 года в Тихвинском посаде было 60 дворов, 8 из них принадлежали духовенству Преображенской церкви, 52 –торговым людям. В посаде имелось 37 лавок, это свидетельствует о том, что город в середине XVI века был важным местным торговым центром. Общая численность населения Тихвина в месте с монахами и монастырскими слугами в 60-е годы XVI века должна была составлять около 500 человек.

Спустя два десятилетия по переписи 1583 года в Тихвине в Большом посаде было уже 145 дворов. Из них 53 принадлежали торговым людям, 22 – ремесленникам, 31 – крестьянам-бобылям, 39 – духовенству. Число лавок достигло 50. Среди ремесленников были представители различных профессий: кузнецы, серебряники, иконописец, свечник, седельник, гончары, портные, сапожники, мясники и другие. Таким образом, к концу XVI века Тихвин стал довольно крупным центром торговли и ремесла.

Вначале XVII века в период шведской интервенции Тихвинский монастырь и посад сыграли заметную роль в обороне, имевшей общегосударственное значение. В то время монастырь окружали деревянные стены значительной высоты, с широким ходом в верхней части, где во время боев находились защитники крепости. В 1613 году, убедившись в прочности монастырских стен, за которыми укрылись жители города, перед отступлением шведы варварски сожгли неукрепленный посад со всеми его церквами, домами и торговыми помещениями.

В первые годы освобождения от шведов усадьба Большого монастыря была единственной часть города, где сохранились жилые постройки. По переписи 1620 года, в пределах этих стен находилось 11 монашеских келий, 26 дворов духовенства и монастырских служек и 35 дворов крестьян и посадских людей. Ко времени переписи на месте сожженного посада уже начались восстановительные работы. Постепенно были восстановлены жилые дома, лавки, склады.

Процветание тихвинской торговли и ремесел в XVII веке способствовало росту города, который занял значительную территорию вокруг прежнего посада. На главной улице города Белозерской (или Большой) стояло 68 домов, здесь

находились гостиный двор, таможня и церковь Преображения, жили наиболее богатые торговые люди и ремесленники. Рядом проходили Береговая и Бастрыгина улицы, также населенные торговыми людьми.

Тихвинский посад в XVII веке, по сохранившимся описаниям, не прилегал непосредственно к монастырским укреплениям. Укрепленную монастырскую усадьбу окружали многочисленные сады, огороды, луга, хозяйственные постройки. Городской комплекс складывался вокруг торгового и общественного центра посада – базарной площади, куда сходились главные дороги – улицы. В юго-западной части площади помещались торговые ряды, в восточной стояла церковь Преображения, в северной – таможня.

В Тихвине XVII века не было регулярной плановой застройки. Однако асимметрия придавала городу своеобразную прелесть. Тихвин был тогда почти сплошь деревянным.

После пожара 1770 года губернатор Сиверс приказал построить на месте посада правильно распланированный город. Составленный в 70-х годах XVIII века выдающимися русскими архитекторами М. Казаковым, Ал. Квасовым и П. Никитиным проект регулярной планировки Твери и созданные ими же типовые проекты административных зданий и жилых домов послужили образцом для реконструкции ряда городов, в том числе и Тихвина. Для работ над планом и для наблюдения за постройками был прислан архитектор Василий Поливанов.

Уникальное значение имеет планировочная структура исторической зоны города Тихвина, которая сложилась согласно генеральному плану. Жесткая геометрическая сетка новых улиц, появившихся после пожара 1770 года, накладывается на древнюю живописную планировку. Поэтому плану производилась застройка в течение значительного периода времени. Наибольшее значение в архитектурном решении планировки Тихвина принадлежало центру: он обстраивался в стиле господствовавшего тогда классицизма. До наших дней сохранился большой гостиный двор, сооруженный в 70-80-х годах XVIII века по проекту, составленному для Твери, – двухэтажное здание с высокой крышей, длинными галереями и аркадами первого этажа.

21 марта 1773 года по представлению новгородского губернатора Тихвинский посад официально получил права города. 10 июля того же года Тихвину определили герб и приписали к нему 27 погостов с населением свыше 25 тысяч человек. 24 августа он стал уездным городом Новгородского наместничества, а с образованием в 1789 году Новгородской губернии—ее штатным городом.

В XX веке на долю Тихвина выпали суровые испытания в годы Великой Отечественной войны. Полный разгром немецких войск 9 декабря 1941 года под Тихвином стал одной из ярких страниц в истории страны. В 1974 году город награжден орденом Отечественной войны I степени. 4 ноября 2010 года Указом

Президента Российской Федерации за мужество, стойкость и массовый героизм, проявленные защитниками города в борьбе за свободу и не зависимость Отечества, городу Тихвину присвоено почётное звание Российской Федерации «Город воинской славы».

История археологического изучения на территории Тихвинского района Ленинградской области

Начало исследований археологии Юго-Восточного Приладожья положили исследования пастора Толле, который еще в 1710 году, раскопал несколько курганов около Старой Ладоги. Позднее курганы Приладожья изучались Ходоковским, Ушаковым, Прохоровым, Европеусом, графом Уваровым, Бранденбургом, Спицыным, Глазовым и др. Но все работы их почти не коснулись Тихвинского уезда. Из всех исследователей Бранденбург и Европеус произвели работы в Тихвинском уезде.

В 1878—1884 гг. раскапывал курганные памятники Южного Приладожья, прислал в Комиссию карту памятников, описи коллекций и рисунки приобретенных древних вещей, фотографии находок: шейные гривны, фибула, височные кольца, ножи, браслеты и др.

В 1886 г. Н.Е. Бранденбург исследовал курган в Новоладожском у.с. Михаила Архангела и 2 древние церкви в Старой Ладоге по поручению ИАК. В 1887 г. он продолжил раскопки древней церкви в Ладоге. В архив ИАК поступили отчеты, рисунки находок, фрагментов живописи, планы церквей, фотографии раскопов (Длужневская, 2014, С. 65).

В начале XX века исследованиями Тихвинских курганов занимался Колмогоров А.И., он нанес на археологическую карту Тихвинского края, в общей сложности, 138 курганов, из которых он исследовал 64 кургана: 26 летом 1910 г. и 38 летом 1911 года. Жальничные могильники А.И. Колмогоров подразделил на четыре типа по устройству каменных оградок (Колмогоров, 1914, С. 3).

В связи с подготовкой в Новгороде XV Археологического съезда в 1911 г. была составлена сводка памятников «О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии» подготовленная И.С. Романцевым. В котором были включены сведения о памятниках Тихвинского уезда (Романцев, 1911, С. 89). В дальнейшем данные, приведенные в своде Романцева, были включены в издание Н.И. Репникова «Жальники Новгородской земли» (Репников, 1931, С. 21).

В 1915 году выходит в свет книга И.В. Аничкова «Жальники в Тихвинском уезде», написанную по результатам его работ в Тарантаевской волости (Колязина, 2006, С. 29).

Археологическими исследованием края занялся и В.И. Равдоникас, который в 1915 и 1916 годах проводил раскопки «...около бассейнов р. Сяси и Паши и имел целью восполнить и уяснить раскопки Н.Е. Бранденбурга.» (Там же).

Разведками были открыты поселения эпохи неолита в Тихвинском районе на озере Песочном у деревни Бор на Шугозере и Пашозере, на реках Карасенка Горюн и Соломинка в Бокситогорском, а также поселения эпохи бронзы и раннего железного века. Во время работ была выявлена неравномерность заселения края. Кроме В.И. Равдоникаса археологическими исследованиями края никто не проводил., а Тихвинским обществом изучения местного края здесь велась лишь работа по составлению археологической карты уезда.

В 1927 г. В. И. Равдоникає уезжает из Тихвина в Гдов, а затем переезжает в Ленинград, с окончательным решением заняться исключительно работой.

С этого момента деятельность Владислава Иосифовича целиком и полностью связана с судьбами ленинградской археологической школы и кафедры археологии Ленинградского университета, но и связь с Тихвином сохраняется (Жервэ, Тихомирова, 1994, С. 97).

В 1928-1930 гг. В.И. Равдоникас и Г.П. Гроздилов предприняли обширные исследования на восточном побережье Ладожского озера, по рекам Ояти, Паше, Сяси, Кобоже, Суда и разведывательные раскопки Белоозера. В общей сложности ими было раскопано 150 курганов (Финно-угры ... 1987, С. 53).

В 1928 году В.И. Рассказовым были зафиксированы жальничные могильники по р. Тихвинке (Рассказов, 1928).

Археологические исследования территории на Тихвинского края возобновились в 1957 г. и продолжаются до настоящего времени. В 1960–1980-хгг. работали новгородские, ленинградские и петрозаводские Т. Л. Верхорубова, В. Я. Конецкий, В.А. Кольчатов, Г.С. Лебедев, В.А. Назаренко, О.А. Пескова, Ю.Н. Урбан, С.И. Кочкуркина и сотрудник Тихвинского музея И.П. Крупейченко. В 1965 г. он вместе со школьниками г. Тихвина проводил раскопки у д. Новоандреево (р. Сясь), в 1966 г. исследовал несколько курганов в д. Еремина гора (р. Капша), а с 1967г. по 1969 г. руководил раскопками курганов у д. Чемихино (р. Сясь). Этот же исследователь на протяжении четырех полевых сезонов проводил раскопки курганов, расположенных на р. Тихвинка у д. Горелуха (1962, 1963, 1978, 1979 гг.). В 1970 г. В.А. Назаренко входе археологических разведок, проводившихся в Тихвинском районе, посетил Сясьское городище (Чудской городок) и обнаружил, что большая его часть уничтожена карьером. В то время казалось, что памятник потерян для науки. В 1971 г. отряд Института языка, литературы и истории Карельского филиала АН СССР решил еще раз проверить сохранность культурного слоя городища и заложил на городище шурф. Однако дальше этого исследования не пошли. В 1970-1971гг. исследования и раскопки

курганов по р. Капша проводил восточный отряд северо-западной археологической экспедиции кафедры археологии ЛГУ под руководством В.А. Кольчатова. В ходе этой экспедиции были выявлены новые могильники, расположенные у деревень Виногора, Ганьково, Лихачево, Михалево, Олончана. На распаханных полях у деревень Ганьково и Давыдовщина была обнаружена позднесредневековая керамика. А недалеко от д. Максимова гора (р. Воложба) на поле была обнаружена керамика XII-XIII вв. В 1972 г. В.А. Назаренко снял план курганной группы уд. Городище, которую открыл Н. Е. Бранденбург. К этому времени в могильнике было только 26 насыпей, причем все они были раскопаны. В 1970-хгг. экспедицией Новгородского музея были продолжены археологические исследования курганного могильника у с. Дрегли, начатые в 1915 г. В. И. Равдоникасом. К этому времени археологи Т. Л. Верхорубова и В. Я. Конецкий обнаружили на берегу р. Дреголька всего 40 курганов. Остальные были разрушены в ходе хозяйственной деятельности. За время работы экспедиции удалось исследовать 23 кургана и две жальничные могилы и произвести разведочные работы на селище. Все курганы содержали погребения по обряду трупо-положения в больших ямах. В 17 раскопанных насыпях были выявлены погребения с большим количеством сопровождающих вещей. Среди них были: проволочные и ромбощитковые височные кольца, ожерелья из бусин, отдельные бусины и бисер, пластинчатый перстень, монетовидная подвеска, ножи, гончарные сосуды и монеты (Дортмунд, Генрих II, 1014–1024, Утрехт, еп. Вильгельм, 1054–1076). В 1970–1980-хгг. раскопки курганов приладожской курганной культуры продолжил И.П. Крупейченко. В 1970–1972гг. и с 1975 г. по 1977 г. он исследовал могильники, расположенные на р. Капша у д. Орехово. В полевые сезоны 1973 и 1974 гг. он раскопал часть курганов, расположенных в районе Шугозера; в 1980-е гг. были раскопаны несколько курганов у деревень Карасенка, Липная горка, Лихачево и у Смоленского шлюза. В целом за три десятилетия И.П. Крупейченко было раскопано 40 курганов. До 1980-хгг. на территории Тихвинского края памятники эпохи мезолита, неолита и раннего металла были известны лишь по случайным находкам кремневых и сланцевых орудий. Для целенаправленного поиска стоянок в указанное время была создана ленинградская областная комплексная экспедиция под руководством Ю.Н. Урбана. Ее внимание было сконцентрировано на поиске памятников древнейших эпох. В 1985-1987 гг. Ю.Н. Урбану в ходе археологических разведок удалось обнаружить первые стоянки эпохи камня, были начаты раскопки стоянки Белое-1, расположенной в 8 км от ст. Тургошь. В культурном слое памятника был обнаружен инвентарь мезолитического облика: ножи и ножевидные пластины из кремня, скребки, нуклеусы. Проведены исследования стоянки Карасинка-1. В 1991г. Ю.Н. Урбан обнаружил стоянку Меженка-2, расположенную на одноименной речке. Здесь также были обнаружены ножевидные пластины и отщепы кремня. Этим же археологом были найдены

неолитические стоянки на оз. Вожанское, оз. Забельском и Песочном у д. Бор, на берегах Шугозера, Пашозера и Шидрозера. Наиболее древним памятником, обнаруженным вовремя разведок, была стоянка у д. Забелье. При ее раскопках был найден инвентарь эпохи раннего неолита, близкий по облику верхневолжским находкам. В 1989-1990 гг. вологодскими археологами Н.В. Косоруковой и А.Н. Башенькиным были открыты две мезолитические стоянки по берегам р. Лидь и у д. Лиственка (р. Колпь). Летом 1990 г. на стоянке Лиственка были проведены археологические раскопки, вскрыто более 100 м² поселения. В ходе раскопок удалось обнаружить углубленное в материк жилище, хозяйственные ямы. Количество находок было значительным: скребки, резцы, ножи, наконечники стрел, сланцевый топор, кварцевые скребки. Археологические раскопки на территории Тихвинского Большого Успенского монастыря были начаты в 1983 г. Они проводились НИИ «Спецпроектреставрация». В течение пяти полевых сезонов в археологических исследованиях участвовала ленинградский А.А. Никонова. Проведенные исследования показали хорошую сохранность культурного слоя на территории монастыря. Стратиграфия его ранних слоев практически не была нарушена поздними перекопами. За время раскопок была собрана разнообразная коллекция вещественных источников XVII-XIX вв. Одной из многочисленных групп находок были кузнечные изделия: топоры, долота, замки, ключи, ножи, подковки, рыболовные крючки. Также были найдены стекольчатые окончины, свинцовые переплеты. Между Трапезной палатой и Поваренным корпусом были найдены изделия из дерева: лопаты, лапти, фрагменты кошелей и бондарных изделий, строительные детали и большое количество фрагментов глиняной посуды. Летом 1987 г. Ленинградское отделение Института археологии АН СССР при участии Объединения музеев ленинградской области и исторического факультета ЛГУ продолжили исследование комплекса археологических памятников уд. городище на р. Сясь. Здесь была раскопана курганная насыпь высотой 2,2 м и диаметром 18 м. В ней было обнаружено трупосожжение (кости принадлежали человеку и лошади). По находкам это погребальное сооружение было датировано второй половиной VIII-IX в. В насыпи кургана были обнаружены фрагменты неолитической керамики, орудия из кремня и сланцевое тесло. Вероятно, на месте, где был сооружен курган, ранее находилась неолитическая стоянка. Также в этом году возобновились исследования сохранившейся части городища. Их проводили А. Д. Мачинская И О.И. Богуславский. Небольшие раскопки перспективность дальнейших работ на этом памятнике. В последующие годы работы на городище были продолжены. В них принимали участие О.А. Щеглова и Т.Б. Сениченкова. В ходе исследований удалось обнаружить сооружения, связанные с металлургией. В культурном слое были найдены бусины, фрагмент серебряного дирхема второй половины VIII – первой половины IX в. и лепная керамика. В 1990-

1991 – х гг. исследования в верховьях р. Лидь (район расселения южных вепсов) начала Северорусская археологическая экспедиция Вологодского педагогического института под руководством А.Н. Башенькина. В ходе полевых исследований у деревень Чайгино и Тедрово удалось обнаружить два курганно-жальничных могильника, одиночный курган и два грунтовых могильника. В могильнике Чайгино-1 под курганной насыпью были обнаружены два наиболее ранних погребения – женское и мужское, находившиеся в могильных ямах. По инвентарю погребения были датированы XI-XII вв. Рядом с курганом было вскрыто 10 погребений с каменными конструкциями; умершие были захоронены в колодах (XV-XVI вв.). В 1991-1992 гг. археологические разведки в рассматриваемом регионе проводил археолог А.В. Ильин. В период с 26 июня по 11 июля он обследовал долину р. Тихвинка от д. Большой двор до д. Чевакино. На этом участке, на правом берегу реки у д. Труфаново, был зафиксирован жальник, который местное называло «Старая старуха». Еще несколько жальников зафиксированы у деревень Верховье, Врачево, Дерева, Каськово, Михалево, Плутино, Пшеничниково, Семеново, Старина, Чевакино. Также во время разведки были осмотрены курганные насыпи у Орловского шлюза, д. Пшеничниково и д. Яковлево; у д. Горка исследователь зафиксировал культовый камень, а в д. Верховье осмотрел каменный крест с жальника. В конце июля – начале августа разведочные работы проходили на р. Явосьма между деревнями Давыдовщина и Чуганово и на участке этой же реки от д. Ушаково до д. Григино. Во второй половине августа исследования проходили по р. Лидь от Святозера до пос. Заборье. У д. Плеска А.В. Ильин зафиксировал культовый камень, расположенный на левом берегу р. Лидь. Этот камень когда-то находился в часовне. Также во время этой разведки был осмотрен жальник, расположенный у д. Плотаниха. В 1992 г. А.В. Ильин проводил археологические разведки на территории Новоандреевского сельсовета. У д. Новоандреево им были осмотрены сопки, у д. Заручевье и д. Кострино обнаружено позднесредневековое селище. Особое внимание исследователь уделил сбору информации о жальниках и культовых камнях (деревни Воложба, городище, Заручье, Захожа, Плесо). Целенаправленный поиск средневековых селищ в рассматриваемом регионе был начат в 1993 г. и проводился до 2000 г. Эти работы выполняла Этноархеологическая экспедиция Российского этнографического музея (Л.В. Королькова). В ходе археологических разведок, проходивших по рекам Сясь и Тихвинка, удалось обнаружить 12 средневековых поселений. Из них семь – на р. Сясь: Мелегежская горка (Новоандреево), Октябренок, Петровское-2, Петровское-3, Петровское-4, Чемихино-1, Чемихино-2. Два селища обнаружены на р. Тихвинка: Овино-9, Заручевье. Еще два памятника были зафиксированы в междуречье Тихвинки и Паши на Залющицком и Заозерском озерах. С 1994 г. по 2003 г. Л.В. Королькова проводила раскопки на поселениях Овино-9 (XI–XII вв.), Петровское-2

(XI–XIII вв.) и Петровское-3 (XV в.). Также поиск поселений производился по р. Воложба и ее притокам Пярдомля и Лининка. В ходе археологической разведки 2000 г. на территории бывшего Климентовского погоста были зафиксированы 13 средневековых селищ. Керамика курганного времени была обнаружена на месте бывшей д. Головинское (Мозолево), на распаханных полях у деревень Максимова гора и Колбеки. На остальных селищах была обнаружена керамика XV-XVI вв. В 1990-х гг. продолжился поиск памятников эпохи камня. О.М. Тихомирова на проводила многослойной протяжении трех полевых сезонов раскопки неолитической стоянки, расположенной при впадении р. Луненка в р. Сясь. На этом поселении были обнаружены большое количество орудий из кремня и сланца, фрагменты керамики, орнаментированной оттисками гребенчатого и круглого Вовремя совместных археологических разведок, проводимых Л.В. штампа. Корольковой и О.М. Тихомировой, были обнаружены неолитические стоянки на Залющицком озере и на р. Сясь, недалеко от Ильинского погоста. В последующие годы во время археологических разведок, проводимых Л.В. Корольковой на Капшозере, была зафиксирована новая неолитическая стоянка. В 1997 г. была обнаружена мезолитическая стоянка на Шидрозере. А в 2000 г. первое местонахождение эпохи камня было зафиксировано на р. Воложба. В эти же годы камня поиск памятников эпохи на Леринском озере был предпринят Т.М. Гусенцовой (Тихвинский край, 2019, С. 42-43).

В 2022 г. Центром спасательной археологии ИИМК РАН проводились работы по инвентаризации объектов археологического наследия в Тихвинском районе Ленинградской области. Были обследованы памятники археологии – Городище 1. Сясьское городище, Городище 4. Курганный могильник (Курганная группа, 27 насыпей), Городище 3. Курганно-сопочный могильник (Курганная группа, 23 насыпи), Городище 7. Курганный могильник, Курганная группа, 5 насыпей, Ново-Андреево 1. Группа сопок (Курганная группа, 14 насыпей), Бечугино 1. Курганный могильник, Бечугино 2. Курганный могильник, Бечугино 3. Курганный могильник (Курганы. 2 насыпи), Витуй. Курганный могильник(Курганная группа, 6 насыпей), Олончино 1. Курганный могильник (Курганная группа, 4 насыпи), Орехово 1, 3. Курганный могильник (Курганная группа), Орехово 2. Курганный могильник, Овино 4. Курганный могильник (Курганная группа, 8 насыпей), Овино 6. Курганный могильник, Овино 7. Курганный могильник, Овино 8. Курганный могильник, Наволок 1. Курган. (Курган), Наволок 2. Курганный могильник (Курганная группа, 3 (Курганная Новинка. Курганный могильник группа, Давыдовщина. Селище (Открытое поселение), Ганьково 1. Курганный могильник (Курганная группа Ганьково-1. 3 насыпи), Ганьково 2. Курганный могильник (Курганная группа Ганьково-2. 2 насыпи), Малое Усадище. Курган (Курган) (стр. 23-68. Васильев, Григорьева, Павлова, Семенов, 2023).

Ближайшие к участку обследования памятники археологии Астрачи-1.

Курганная группа в 1 км к северу от д. Астрачи, в 60 м от левого берега р. Тихвинка, на берегу впадающего в нее ручья, в еловой роще. В 1987 г. зафиксированы 4 кургана, стоящие цепочкой вдоль берега ручья, в 20 м от него. Насыпи высотой 0,7-1,6 м, диаметром 7-10 м, две из них повреждены (Лапшин, 1995, С. 1018).

Сарка 1. Углежогная яма.

Находится на приподнятом сухом участке в сосно-березовом лесу. Поверхность объекта археологического наследия занята деревьями и задернована мхом. Каких-либо предметов при осмотре не обнаружено. Топографически объект выделяется углублением подовальной формы. Вокруг ямы фиксируется валик высотой 0,5 м. Глубина центральной ямы в основании составляет 0,6 м.

Сарка 2. Углежогная яма.

Находится на приподнятом сухом участке в сосно-березовом лесу. Поверхность объекта археологического наследия занята деревьями и задернована мхом. Каких-либо предметов при осмотре не

обнаружено. Топографически объект выделяется углублением овальной формы. Вокруг ямы фиксируется валик высотой 0,4 м (не замкнут в северовосточной части). В незамкнутой валиком части фиксируется приямок, глубиной 0,3 м. Глубина центральной ямы в основании составляет 0,6 м.

Сарка 3. Углежогная яма.

Находится на приподнятом сухом участке в сосно-березовом лесу. Поверхность объекта археологического наследия занята деревьями и задернована мхом. Каких-либо предметов при осмотре не обнаружено. Топографически объект выделяется углублением овальной формы. Вокруг ямы фиксируется валик высотой 0,5 м (не замкнут в северной части). Глубина центральной ямы в основании составляет 0,6 м.

Сарка 4. Комплекс углежогных ям.

Находится на приподнятом сухом участке в сосно-березовом лесу. Поверхность объекта археологического наследия занята деревьями и задернована мхом. Каких-либо предметов при осмотре не обнаружено. Топографически объект выделяется двумя углублениями овальной формы. Вокруг ямы №1 фиксируется валик высотой 0,2 м (не замкнут с восточной стороны). В незамкнутой части фиксируется приямок, глубиной 0,4 м. Глубина центральной ямы в основании составляет 0,5 м.

Вокруг ямы №2 фиксируется валик высотой 0,3 м (не замкнут с северовосточной стороны). В незамкнутой части фиксируется приямок, глубиной 0,2 м.

Сарка 5. Комплекс углежогных ям.

Находится на приподнятом сухом участке в сосно-березовом лесу. Поверхность объекта археологического наследия занята деревьями и задернована мхом. Каких-либо предметов при осмотре не обнаружено. Топографически объект выделяется тремя углублениями овальной формы.

Вокруг ямы N_21 фиксируется валик высотой 0,6 м. Глубина центральной ямы в основании составляет 1,3 м. В северо-восточной части от валика фиксируется приямок, глубиной 0,4 м.

Вокруг ямы №2 фиксируется валик высотой 0,6 м. Глубина центральной ямы в основании составляет 1,4 м. В северной-северо-восточной части от валика фиксируются два приямка, глубинами 0,2 м и 0,3 м.

Вокруг ямы №3 фиксируется валик высотой 0,4 м. Глубина центральной ямы в основании составляет 1,3 м. В южной и восточной части от валика фиксируются два приямка, глубинами 0,3 м и 0,2 м.

Сарка 6. Углежогная яма.

Находится на приподнятом сухом участке в сосно-березовом лесу. Поверхность объекта археологического наследия занята деревьями. Каких-либо предметов при осмотре не обнаружено. Топографически объект выделяется углублением подовальной формы. Вокруг ямы фиксируется валик высотой 0,4 м. С севера от центральной ямы фиксируется приямок, глубиной в основании 0,2 м. Глубина центральной ямы в основании составляет 0,8 м.

Сарка 7. Углежогная яма.

Топографически объект выделяется углублением овальной формы. Вокруг ямы фиксируется валик высотой 0,3 м. По обе стороны от центральной ямы (3-В) фиксируются два приямка, глубиной в основании 0,2 м и 0,3 м. Глубина центральной ямы в основании составляет 0,9 м.

Сарка 8. Углежогная яма.

Топографически объект выделяется углублением округлой формы. Вокруг ямы фиксируется валик высотой 0,3 м. Глубина центральной ямы в основании составляет 0,7 м.

Тихвин. Единоверческое кладбище XVIII-XX вв.

Ленинградская область, г. Тихвин, ул. Школьная, д. 1. Единоверческое кладбище г. Тихвин расположено на частично застроенном участке, ограниченно с севера Южной объездной дорогой г. Тихвин, с востока и запада — ул. Школьной и ул. Шумилова, с юга — частично засыпанной поймой безымянного ручья. Северная часть кладбища уничтожено здание автосервиса размерами 100х30 м, частично возведенного на фундаментах предшествовавшего ему молокозавода. Территория кладбища покрыта асфальтом.

Тихвин 1-2. Культурный слой древнего города.

Культурный слой древнего Тихвина и предшествующих ему поселений; Тихвин 1 (Большой Успенский монастырь); Тихвин 2 (Средневековый посад) (Лапшин, 1995, № 1042-1043). ОКН «Культурный слой древнего Тихвина и предшествующих ему поселений» - многослойный памятник, объединяющий в себе разновременные культурные напластования XI – сер. XVIII в.

Тихвин 3. Курганный могильник.

Остатки курганного могильника. Прослежено 2 вероятных, сильно деформированных, курганных насыпи между асфальтовой дорогой и металлическим забором участка д. 23 по ул. Луговая. На кургане 1 установлен бетонный столб ЛЭП. Курган 2 расположен с восточной стороны Кургана 1 в виде небольшого всхолмления. Курганы 3-4 на поверхности не прослежены Расположение примерное.

Анализ картографического материала

На карте Санкт-Петербургской губернии из атласа Горного Училища 1792 г. рядом с участком обследования находилась деревня Остроча, Николаевский монастырь и западнее – город Тихвин

В атласе 1794 г. для юношества. С.-Петербургская губерния, Новгородское и Выборгское наместничества, самым ближайшим населенным пунктом является город Тихвин.

Подробная карта Российской Империи и близлежащих заграничных владений. Северная часть. 1816 г. В целом, карта дает схожую картину с картой Санкт-Петербургской губернии из атласа Горного Училища 1792 г. Можно отметить деревню Остроча и Николаевский монастырь под Тихвином.

Наиболее подробная карта Шуберта Санкт-Петербургской губернии – трёхверстовка 1846 г. Карта показывает, что участок обследования не был заселен и находился близ дороги между Николаевским монастырем и деревней Остроча. Но ближе к участку появляются пункты Мыза и Пикарье.

На карте Стрельбицкого. Специальная Карта Европейской России. 1871 г. ситуация аналогична предыдущей карте.

На карте Ленинградской области, на военно-дорожной карте европейской части СССР 1940 г., участок исследования все также остается не освоенным.

Таким образом, можно сделать вывод, что участок обследования оставался не застроенным, находясь между селениями Тихвин, Остроча, Мыза.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия и объекты культурного наследия ранее не фиксировались;
 - поселения в данном регионе, в основном, приурочены к речным путям;
 - на территории участка обследования не отмечено каких-либо строений;
- известные объекты археологического наследия расположены в удалении от участка обследования (более 1,9 км) и проектируемым строительством не затрагиваются.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историкофилологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249, с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и местоположение шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия были заложены 4 разведывательных шурфа общей площадью 4 кв. м и выполнена 1 зачистка

почвенных обнажений. Размеры каждого шурфа – 1х1 м. Разборка грунта в процессе шурфовки производились вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Для картирования рекогносцировочных шурфов, объектов и общевидовых фотографий ландшафтной использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфа на участке землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2 (Ленинградская область). Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 5 м с сантиметровыми делениями. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После разведочных работ шурф был рекультивирован, окончания что подтверждается фотографически.

Территория обследования расположена по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249. Участок находится на восточной окраине города Тихвин, по улице Карла Маркса, имеет форму неправильного четырёхугольника. Вытянут с востока на запад на 268 м с северной стороны. Протяженность с севера на юг составляет 124 м с восточной стороны и 48 м с западной стороны.

Рельеф территории обследования с незначительными перепадами высот, от 64,11 м по БС до 65,28 м по БС. Площадь обследования (0,68 Га) имеет незначительное повышение к северу и северо-западу. В центральной части участка можно отметить отсутствие лесной растительности. На участке наблюдаются процессы лесовосстановительной сукцессии. Растительность представлена

преимущественно подростом хвойных деревьев и порослью кустарника. В южной и юго-западной части участка обследования растительность представлена подростом лиственных деревьев (осины). В центральной части участка находится бетонная площадка прямоугольной формы 20 х 18 м.

Участок ограничен с северной стороны дорожным полотном по ул. Карла Маркса, с восточной стороны – автодорогой Вологда-Новая Ладога, с южной и западной стороны участок ограничен остатками ныне не действующей дороги с асфальтовым покрытием.

В виду изложенных обстоятельств, была произведена шурфовка участков, на которых отсутствовала застройка и не затронутых подземными коммуникациями на территории обследования. В целях выявления культурного слоя, возможных захоронений и архитектурных остатков, археологические шурфы заложены на площадках пригодных для земляных работ.

Шурф 1

Шурф был заложен в западной части, ближе к центральной части участка исследования. На площадке занятой сосновым и еловым подростом. Дневная поверхность представлена ровной грунтовой площадкой, покрытой опадом хвойных и лиственных деревьев. Шурф был ориентирован по сторонам света. Глубина шурфа составила 0,20 м. Шурф размерами 1х1.

Поверхность шурфа находилась на отметке 64,80 м. БС. Зафиксированы разрезы стенок шурфа и прослежена следующая стратиграфия напластований, описание даётся по северной стенке:

- дерновое покрытие слабо выражено.
- светло-серая слабогумусированная супесь (20 см).
- материк серо-желтая супесь.

Общая глубина шурфа составила 20 см.

Археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северозападном углу шурфа на глубину 20 см, контрольная прокопка материка не выявила никаких стратиграфических изменений. После завершения работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2

Для закладки шурфа выбрано место в 17 м к северу от не действующей дороги с асфальтовым покрытием. И в 33 м от западной границы участка. Заложен на участке свободном от лесной растительности. Дневная поверхность представлена ровной грунтовой площадкой, покрытой опадом хвойных и лиственных деревьев. Шурф был ориентирован по сторонам света. Глубина шурфа составила 0,25 м. Шурф размерами 1х1 м.

Поверхность шурфа находилась на отметке 64,67 м БС. Зафиксирована следующая стратиграфия стенок шурфа, описание даётся по северной стенке:

- дерновое покрытие слабо выражено.
- светло-серая слабогумусированная супесь (15 см).
- материк серо-желтая супесь.

Общая глубина шурфа составила 15 см.

Археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северозападном углу шурфа на глубину 25 см. Прокопка материка не выявила никаких стратиграфических изменений. После завершения работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3

Шурф был заложен в южной части участка, в 24 м к северу от недействующей дороги с асфальтовым покрытием. На площадке занятой сосновым и еловым подростом. Дневная поверхность представлена ровной грунтовой площадкой, покрытой опадом хвойных деревьев. Шурф был ориентирован по сторонам света. Глубина шурфа составила 0,25 м. Шурф размерами 1х1.

Поверхность шурфа находилась на отметке 64,90 м БС. Зафиксированы разрезы стенок шурфа и прослежена следующая стратиграфия напластований, описание даётся по северной стенке:

- дерновое покрытие слабо выражено.
- светло-серая слабогумусированная супесь (25 см).
- материк светло-желтая супесь.

Общая глубина шурфа составила 25 см.

Археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северозападном углу шурфа на глубину 20 см., контрольная прокопка материка не выявила никаких стратиграфических изменений. После завершения работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4

Шурф был заложен в северо-восточной части участка, в 20 м к югу от дорожного полотна по ул. Карла Маркса. На площадке занятой сосновым и еловым подростом. Дневная поверхность представлена ровной грунтовой площадкой, покрытой опадом хвойных деревьев. Шурф был ориентирован по сторонам света. Глубина шурфа составила 0,30 м. Шурф размерами 1х1.

Поверхность шурфа находилась на отметке 64,03 м БС. Зафиксированы разрезы стенок шурфа и прослежена следующая стратиграфия напластований, описание даётся по северной стенке:

- дерновое покрытие слабо выражено.
- светло-серая слабогумусированная супесь (30 см).
- материк светло-желтая супесь.

Общая глубина шурфа составила 25 см.

Археологического материала не обнаружено. Материк прокопан в северозападном углу шурфа на глубину 30 см., контрольная прокопка материка не выявила никаких стратиграфических изменений. После завершения работ шурф был рекультивирован.

Зачистка почвенных обнажений. Была сделана в центральной части участка. Стратиграфия зачистки схожа со стратиграфией шурфов на данном участке:

- светло-серая супесь.
- материк представлен светло-желтой супесью.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249, зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-1144/2023-0-1 от 14 марта 2023 г.) в границах земельного участка, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249 объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, отсутствуют.

Испрашиваемая территория находится вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия. Сведения о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении испрашиваемой территории в комитете по сохранению культурного наследия Ленинградской области отсутствуют.

Сведениями об отсутствии в неосвоенной части испрашиваемой территории объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, **Комитет не располагает.**

- 2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249, выявленные объекты археологического наследия отсутствуют.
- 3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249, проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия не выявлено.
- 4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского кадастровый лесхоза, номер земельного участка 47:13:0935001:1249 связи объектов В отсутствием c выявленных археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- *Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 19/03 Π от 19 марта 2024 года.
- *Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-1144/2023-0-1 от 14 марта 2023 г.
- Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научноисследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного, расположенного по адресу: «Ленинградская область, г. Тихвин, АГНКС-1» по адресу: Ленинградская область, Тихвинское городское поселение на 430 км автодороги Вологда-Новая Ладога в 33 квартале Пригородного лесничества Тихвинского лесхоза, кадастровый номер земельного участка 47:13:0935001:1249, выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.
- *Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- *Приложение 5* Копия градостроительного плана земельного участка № РФ-47-4-16-1-01-2022-0031.
- Приложение 6 Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости №99/2022/504216056 от 07.11.2022.
- Приложение 7 Копия справки № 14102/33 125.5-20 от 13.05.2024 г.
- *Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-845 от 29 декабря 2023 г.

- Приложение 9 Сведения об экспертах.
- Приложение 10 Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Соловьева Н.Ф.

«15» мая 2024 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

Акт экспертизы оформлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 04.08.2023 №457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подписан УКЭП с использованием машиночитаемой доверенности.