



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«31» мая 2024 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002)

Заказчик: ООО «Озерный край»

г. Санкт-Петербург
Ленинградская область, Приозерский район
2024

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «21» декабря 2023 г.

Дата окончания экспертизы: «31» мая 2024 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Приозерский район

Заказчик экспертизы: ООО «Озерный край»

Юридический/Почтовый адрес: 188734, Россия, Ленинградская область, м.р-н. Приозерский, с.п. Запорожское, п. Запорожское, ул. Механизаторов д. 2, оф. 11
ИНН 7810399788/КПП 470401001
ОГРН 1157847448296

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН

Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	47 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы») (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

	<ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в

отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор №328/12/2023 от «21» декабря 2023 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-09-8566/2022-0-1 от 21 декабря 2022 года.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, расположенном по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002.

Объект экспертизы: земельный участок, расположенный по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-09-8566/2022-0-1 от 21 декабря 2022 года.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия градостроительного плана земельного участка № РФ-47-4-14-2-02-2024-0169.
- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № КУВИ-001/2024-94503395 от 03.04.2024.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ №1893 от 24 октября 2022 г.).
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области"
8. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
9. Бельский С.В., Лааксо В. Погребальные комплексы центральной части могильника Кюлялахти Калмистомяки в Северо-Западном Приладожье // Свод археологических источников Кунсткамеры. Вып. 2. СПб. 2009. С. 133–176.
10. Бельский С.В., Лааксо В. Результаты археологических исследований в северном Приладожье в 2009 г. // Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2009 году. Радловский сборник. СПб., 2010. С. 195-199
11. Бельский С.В. Могильник Кюлялахти Калмистомяки в Северо-Западном Приладожье. Результаты археологических исследований 2006–2009 годов. – СПб.: Наука, 2012 – 238 с.
12. Герасимов Д.В. 2006. Каменный век Карельского перешейка в материалах МАЭ /Кунсткамеры/ РАН. // Свод археологических источников Кунсткамеры. Вып. 1. Под ред. Хлопачева Г.А. С. 109-188
13. Герасимов Д.В. ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ КАМЕННЫХ ИНДУСТРИЙ МЕЗОЛИТА-НЕОЛИТА КАРЕЛЬСКОГО ПЕРЕШЕЙКА. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб. 2012

14. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка. Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб 2003
15. Гурина Н.Н., 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // Материалы и исследования по археологии СССР, N 87, М-Л.
16. Кирпичников А.Н. Башня посадника Якова в средневековой Кореле /Древняя Русь и славяне. М., 1978. С. 352
17. Дмитриев А.П. История Корельской (Кексгольмской) епархии. Приозерск, 2000
18. Кирпичников А. Н. Историко-археологические исследования древней Корелы («Корельский город» XIV в.) // Финно-угры и славяне. Л., 1979. С. 52-73
19. Кирпичников А. Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984
20. Кочуркина С.И. Тиверск // КСИА. Вып. 146. 1976. С. 63-70
21. Кочуркина С. И. Археологические памятники корелы V–XV веков. Л., 1981.
22. Кочуркина С.И. Археология Карелии. Петрозаводск, 1996. С. 312
23. Кочуркина С. И. Древняя корела. Л., 1982.
24. Кочуркина С. И. Корела и Русь. Л., 1985.
25. Кочуркина С. И. Древнекарельские городища эпохи Средневековья. Петрозаводск, 2010.
26. Кочуркина С.И., Спиридонов А.М., Джаксон Т.Н. Письменные известия о карелах. Петрозаводск, 1990
27. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. СПб 1995
28. Лыжин Н.П. Столбовский мир и договоры ему предшествовавшие. Санкт-Петербург, 1857
29. Новоселова З.А. Кексгольм - уездный город Выборгской губернии. Первая половина XIX века. Доклад на Приозерских краеведческих чтениях 1999 года
30. Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов: Типохронологическое изучение оружия эпохи викингов. – СПб.: Альфарет, 2005. – 349 с.
31. Равдоникас В.И. Археологические памятники западной части Карело-Финской СССР // КСИИМК. Вып. 7. 1940. С. 11-21
32. Руденко С.И. 1970. Опыт применения методов естественных наук к исследованию неолитических памятников. Доклады отделений и комиссий Географического общества СССР
33. Рыдзевская Е.А. Древняя Русь и Скандинавия в IX-XIV вв. М. 1978, с. 112
34. Тимофеев В.И., 2000. Новые мезолитические находки с Карельского перешейка (Ленинградская обл.)//Тверской Археологический сборник, В.4, т.1, стр.87-90.

35. Сакса А. И. Комплекс археологических памятников у деревни Ольховка (Лапинлахти) // Новое в археологии СССР и Финляндии. Л., 1984. С. 112–117.
36. Сакса А.И. Исследование новых средневековых памятников на Карельском перешейке // Новое в археологии Северо-Запада СССР. Л. 1985. С. 81-84
37. Сакса А.И. 100 лет археологического изучения корелы // Современное финно-угроведение. Опыт и проблемы. Л. 1990. С. 22-30
38. Сакса А.И. Корела – Кякисалми как этап освоения реки Вуоксы // Приозерск – Кексгольм – Кякисалми в истории России и Финляндии. К 700-летию основания города. СПб. 1994. С.8-10
39. Сакса А. И. Поселенческие центры как фактор расцвета Карелии в X–XIV вв. // Поселения: среда, культура, социум. СПб., 1998. С. 157–160.
40. Сакса А. И. Древняя Карелия и Ижорская земля // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб., 2008. С. 128–145
41. Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I — начале II тысячелетия н. э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. СПб., 2010
42. Тюленев В. А. Исследования древнего Выборга. СПб., 1995.
43. Ailio J. 1909. Die Steinzeitlichen Wohnplätze in Finland. I-II.Helsingfors
44. Ailio J. Die geographische Entwicklung des Ladogasees in postglazialer Zeit und ihre Beziehung zur steinzeitlichen Besiedelung. Fennia N 38. 1915
45. Appelgren H. Suomen muinaislinnat. SMYA XII. Helsinki. 1891
46. Europaeus A. Muinaistutkimuksen tehtäviä Karjalassa // Kalevalanseuran Vuosikirja 3. Helsinki. 1923. S. 61-75
47. Hackman A. Die ältere Eisenzeit in Finnland. I. Helsinki. 1905
48. Haltsonen S. Theodor Schwindt. Kansatieteilijä ja kotiseuduntutkija. Helsinki. 1947
49. Hällström O. Lisiä suomalaisten soikeiden kupurasolkien syntyhistoriaan. SM 1947-48. Helsinki. 1948
50. Kaasalainen V. (ed.) Sakkolan historiaa. Pieksämäki. 1951
51. Killinen K Muinaisjäänöksiä ja -muistoja Sortavalan kihlakunnassa. SMYA XI. Helsinki. 1889
52. Kivikoski E. Zur Herkunft der Karelier und ihrer Kultur // Acta Archaeologica. Vol. XV. København. 1944
53. Kopisto, A., Paloposki, T. J. Viipurin pitäjän historia I. Vuoteen 1865. Joensuu, 1967
54. Korpela J. Viipurin linnalääninsynty. Juväskylä. 2004
55. Kuujo E. 1958a: Kurkijoen vaiheet asutuksen alusta v:een 1570. Kurkijoen kihlakunnan historia I-II-III:9–79.
56. Kuujo E. 1958b: Käkisalmen kaupungin ja maalaiskunnan historia I (vuoteen 1721). Käkisalmen historia. Käkisalmen kaupungin ja maalaiskunnan vaiheita:5–219
57. Kähäri M. Katsaus varhaisimpaan aikaan. Räisälän historia. Turku. 1952

58. Kähönen E. Vanha Äyröpää. I. Helsinki. 1959
59. Lehtosalo P.-L. Rapukoristeisten solkien ajoituksesta // SM. Helsinki. 1966. S. 22-39
60. Linturi E. Ristiretkiajan eläinkoristeiset kupurasojet // Helsingin yliopiston arkeologian laitos. Helsinki, 1980. Moniste 24.
61. Nordman C.A. Archaeology in Finland before 1920. Helsinki. 1968
62. Petersen J. De norske vikingesverd. – Kristiania: Dybwad, 1919. – 228 p.
63. Petersen J. Vikingetidens smykker. – Stavanger: Stavanger museum, 1928. – 222 p.
64. Saarnisto M. (ed.) Karjalan synty. Juväskylä. 2003
65. Saksa A. I. Rautakautinen Karjala. Studia Carelica Humanistica 11. Joensuu, 1998
66. Saksa A., Belskiy S., Kurbatov A., Polyakova N., Suhonen M. New archaeological excavations in Viipuri. Results of field investigations of the 1998-2001 seasons and current research problems of urban history // Fennoscandia Archaeologica XIX. 2002. Helsinki. S. 37-64
67. Salmo H. Finnische Hufeisenfibeln // SMYA 56. Helsinki. 1956
68. Schwindt T. Tietoja Karjalan rautakaudesta ja sita seuraavilta ajoilta // SMYA. Helsinki, 1893. XIII
69. Pälsi S., 1920. Ein Steinzeitlicher Moorfund // SMYA, Bd. XXVIII: 2, s. 1 – 19.
70. Taavitsainen J-P. Ancient Hillforts of Finland. Problems of Analysis, Chronology and Interpretation with Special Reference to the Hillfort of Kuhmoinen. SMYA 94. Helsinki. 1990
71. Tallgren A.M. Suomen Karjalan rautakaudesta // Karjalan kirja. Porvoo. 1910
72. Tirronen R. Muinaisjäännöksiä Ilamantsin kihlakunnassa. SMYA X. Helsinki. 1885
73. Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Helsinki, 1997
74. Ylönen A. Jääsken kihlakunnan historia. I. Imatra. 1957. Äiräpää A. 1930 Die relative Chronologie der steinzeitlichen Keramik in Finland. Acta Archaeologica. Vol. 1, fasc. 2, s. 165-190; Vol. 1, fasc. 3, s. 205-220.

**Сведения об обстоятельствах,
повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);

- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Территория обследования расположена по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33,34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002. Общая площадь участка обследования 4,04 га. Территория представляет собой многоугольник неправильной формы, вытянутый по оси юго-восток – северо-запад. Размеры участка 270×150 м. Территория обследования расположена на северном берегу оз. Прохладное на расстоянии от 20 до 350 м от уреза воды в озере. Отметка воды в озере составляет 52,3 м БС, террасовые уровни не выражены. На участке обследования расположена серия камовых песчаных гряд высотой до 5 м, покрытых сосновым лесом. В настоящее время участок почти целиком занят строительной площадкой, в пределах большей части которой произведено вскрытие верхней части грунта.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002, проводилось в апреле 2024 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством директора Центра спасательной археологии ИИМК РАН Соловьевой Натальи Федоровны. Работы осуществлялись на основании Договора №328/12/2023 от «21» декабря 2023 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «Озёрный край» и разрешения (Открытого Листа) №5821-2023 от 6 декабря 2023 г., выданного Соловьевой Наталье Федоровне на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельных участках в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском,

Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Лужском, Ломоносовском, Сланцевском, Тосненском, Кингисеппском районах и Сосновоборском г.о. Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 6 декабря 2023 года по 1 ноября 2024 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «Озёрный край». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «Озёрный край» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Географическое положение и геологическая история Карельского перешейка послужили существенными, на некоторых этапах определяющими факторами в жизни древних коллективов на протяжении всего голоцена. Важно подчеркнуть, что именно здесь проходит крупнейший тектонический раздел Восточной и Северной Европы – граница между Балтийским кристаллическим щитом и Русской плитой, обусловившая специфику ландшафта и, соответственно, системы расселения и хозяйства. Кроме того, на протяжении нескольких тысячелетий регион испытывал многократные воздействия водных осцилляций Балтики и ее залива – древней Ладоги, что приводило к существенным перестройкам гидрографической сети региона. Следует отметить, что, хотя в железном веке – Средневековье происходит ее определенная стабилизация, сложившаяся география региона по-прежнему оказывала существенное влияние на историю населения, в том числе и на особенности его материальной культуры.

Карельский перешеек и Приладожье – «ворота Карелии» - никогда не были замкнутой, изолированной территорией. Наоборот, именно здесь, а затем через гряды

Салпаусселькя, пролегал путь во внутренние районы Финляндии. Отсюда же, по Балтийско-Каспийскому водоразделу можно было достичь Белого моря и осваивать его ресурсы, что было успешно реализовано карелами в XIV-XV веках, но, очевидно, что походы в этом направлении предпринимались гораздо раньше, о чем есть свидетельства в письменных источниках. Но главное – отсюда, через озерно-речную систему Вуоксы – остатки древнего Хейнийокского пролива – можно было попасть на побережье Финского залива, в районе будущего Выборга, и далее на Балтику. И отсюда же на юг, вдоль берега Ладожского озера недалеко было до устья Волхова и, следовательно, далее вглубь Восточной Европы через Ладогу и Новгород. При этом, и это особенно важно подчеркнуть, исходя из данных письменных источников, подтверждаемых археологией, эта территория, в отличие от соседних, несмотря на ключевое географическое положение, очень долгое время не подвергалась радикальным внешним воздействиям – захватам или масштабной колонизации. Здесь не происходило радикальной смены облика материальной культуры за короткий промежуток времени. Даже основной торговый путь эпохи викингов, определивший начало Руси, прошел рядом, по Неве и Волхову, но мимо собственно древнекарельской территории. Этот фактор обеспечил некоторую консервацию местных традиций, что в итоге, в синтезе с внешними воздействиями, способствовало формированию своеобразного феномена, получившего название в научной и научно-популярной литературе «карельская культура».

Археологическое изучение Карельского перешейка насчитывает уже более 150 лет. За это время был накоплен и осмыслен огромный фактический материал, полученный в результате работ на разных типах археологических объектов: стоянках каменного века, могильниках, укрепленных и неукрепленных поселениях, городских центрах, культовых комплексах, кладах и местах многочисленных случайных находок артефактов.

Традиционно и вполне обоснованно в историографии выделяются три этапа:

- Начальный (1870-е – 1917 год);
- Работы финляндских ученых в период 1918-1944 годов;
- Работы советских ученых в 1960-1990-е годы.

Несмотря на всю очевидность такой периодизации, существует необходимость ее некоторого уточнения.

Как известно, с 1809 по 1917 год Финляндия входила в состав Российской империи в качестве Великого княжества Финляндского. В первой половине XIX века, при всей разнице общественно-экономических институтов, многие социальные процессы, происходившие в Империи и включенной в нее Автономии, не могли развиваться в отрыве друг от друга. В значительной степени это касается общественно-политической жизни 1840-50-х годов, в частности, пробуждения

интереса к национальным древностям, как центральных районов Российской империи, так и ее географических окраин.

В Финляндии гуманитарное направление общественно-политической мысли оформилось в движение «национального романтизма», для данного региона проявившееся в особом явлении «карелианизма». Существенным толчком к этому движению стала публикация эпоса «Калевала», осуществленная Э. Леннротом в 1835-36 годах и в расширенной редакции в 1849 году. Издание «Калевалы» оказало громадное влияние на формирование финской самоидентичности. С 1840-х годов происходит накопление различного материала по истории, этнографии, лингвистике и фольклору финно-угорских народов. В этом корпусе источников некоторую долю занимают «древности», положившие начало формированию фактологической базы археологии региона. В этот период данный процесс развивался в общем русле европейского «антиквариизма». Наиболее известными антикварами в то время были С.А.Готтлунд (годы жизни 1796-1875) и Х.А.Рейнхольм (годы жизни 1819-1883). Первый, будучи преподавателем финского языка в Университете Хельсинки, активно собирал коллекцию древних предметов, в том числе и с территории Карелии. Ему также принадлежит первое описание финляндских городищ, на несколько десятков лет предвосхитившее классическое исследование Х.Аппельгена. Второй, будучи куратором этнографического музея в Университете Хельсинки, совершил ряд экспедиций в Выборгскую губернию, собирая, в основном, этнографический материал. При этом он организовал небольшие раскопки на могильнике Ховинсаари Тонтинмяки в Ряйсяля - памятнике, на котором позднее Т.Швиндт произвел наиболее крупные раскопки и который до настоящего времени является опорным в изучении карельских древностей эпохи Крестовых походов. К сожалению, материалы этих работ не сохранились. Также он произвел описание многих городищ Приладожья. Всего же, по подсчетам П.Уйно, за период с 1847 по 1877 годы в Исторический музей Университета Хельсинки поступило 70 древних артефактов с территории Карельского перешейка и Приладожья, подавляющее большинство которых относилось к периоду каменного века (Uino 1997: 23).

В 1876 году состоялась первая археолого-этнографическая экспедиция Выборгского студенческого общества Гельсингфоргского университета в Выборгскую губернию Великого княжества Финляндского. В этих экспедициях принял участие и Т.Швиндт (13.10.1851 – 27.10.1917). Всего в 1870-90-е годы состоялось множество экспедиций в Карелию, охвативших территорию практически всех приходов Карельского перешейка и Приладожья. С 1870-х годов Финляндское антикварное общество учредило специальную программу грантов, направленных на проведение полевых экспедиционных исследований с целью поиска и описания различных древностей. Важно отметить, что еще в 1860-70-е годы ряд членов Финляндского литературного общества, вдохновляемых идеями «национального

романтизма», внесли свой немаловажный вклад в изучение карельских древностей. В 1864 году на Карельском перешейке проводил экспедиционные работы, включавшие помимо всего прочего, сбор предметов, имеющих историческую ценность, стипендиат Гельсингфорского Университета В.И.Смедберг, в 1868 году В.А.Лефгрэн произвел изыскания в Выборгском замке, но наиболее значимые работы принадлежат уже упоминавшемуся Й.М.Салениусу, проведшему ряд экспедиций в Валкярви, Муолаа и Эуряпя на Карельском перешейке в 1870-е годы и в Куркийоки в 1890-е (обзор см. Uino 1997: 24).

Т.Швиндт в 1877 году подает первую в истории археологии Карелии заявку на финансирование полевых исследований на территории Кексгольмского уезда в виде заявления в правление Финляндского антикварного общества, которое заявку удовлетворяет (Haltsonen 1947: 163). При этом помимо него в Карелии проводят полевые работы множество других увлеченных историей края людей. Так, например, в 1877 году студент Р.Тирронен проводит полевые изыскания в Иломанси, учитель Х.Лаитинен в 1878 году занимается тем же в Сортавала и производит первые измерения городищ на Тулолансаари, в 1882 году учитель К.Киллинен проводит работы по сбору древних артефактов, в основном относящихся к эпохе Каменного века, в Сортавала, то же делает А.Р.Розенгрэн в Куркийоки (Killinen 1890, Tirronen 1885). А.Р.Бломквист проводит полевые изыскания в приходах Саккиярви, Виролахти и на островах Финского залива в 1885 году. В 1889 году студент О.Саари проводит работы в приходе Ранта, в 1892 году студент А.Лейно делает то же в приходе Эуряпя, в 1892 и 1893 году учителя М.Силвин и Л.В.Пякконен работают в Салми (Kähönen 1959, Ylönen 1957).

В 1840-70-е годы происходило познание Карелии как многообразного и богатого в культурном отношении региона, в том числе и через призму находимых на ее территории древностей. Таким образом, в историографии археологического изучения региона имеет смысл выделять еще один - первоначальный, «дошвиндтовский» период, приходящийся на 1840-1870-е годы. Значение этого периода заключается в том, что еще до начала систематических археологических исследований в регионе был накоплен значительный фактический материал, ставший основой для дальнейших поисков памятников и последующих научных обобщений.

Формирование собственно научного подхода в изучении карельских древностей, начало систематических полевых работ на различных категориях объектов, относится к 1870-м годам и связано прежде всего с деятельностью Т.Швиндта (1851-1917) и Х.Аппельгрена (1853-1937).

Во всех основных работах по археологии Карелии исследователи особо подчеркивали огромное значение деятельности Т.Швиндта, «отца карельской археологии» (Кочкуркина 1981:5, Nordman 1968:43, Uino 1997:25-32, Сакса 2010: 16-17). Обращает на себя внимание одно важное обстоятельство – в формировании

научных интересах Т.Швиндта значительную роль сыграли место его рождения и годы юности. Т.Швиндт родился в семье врача в поместье Пудория рядом с деревней Иваска (фин. Ivaska), которая находилась возле села Ряйсяля (в настоящее время поселок Мельниково Приозерского района Ленинградской области, точнее его юго-восточная окраина), расположенном юго-западнее Кексгольма (современный Приозерск), в нижнем течении Вуоксы. Вся его дальнейшая деятельность была связана с изучением древностей родной округи, прежде всего прихода Ряйсяля, самого Кексгольма и с примыкающим к данному району Карельского перешейка северо-западному Приладожью (территории приходов Хиитола и Куркийоки). Именно в этом регионе в 1880-е годы Т.Швиндт раскопал карельские грунтовые могильники и затем опубликовал их в своей докторской диссертации о железном веке Карелии (Schwindt 1893). Исследователь активно работал и в других регионах: на островах Ладожского озера в районе Сортавалы, в центральной и южной частях Карельского перешейка: в приходах Пюхярви (совр. Отрадное), Саккола (совр. Громово), Рауту (совр. Сосново), Муола (совр. Правдино), Валкярви (совр. Мичуринское) (Uino 1997: 29-30). Но это были, прежде всего, работы разведочного характера, за исключением, пожалуй, раскопок в Лапинлахти на южном берегу озера Суванто (совр. Суходольское), состоявшихся незадолго до его кончины в 1917 году.

Начало полевым работам было положено летом 1876 года, когда Т.Швиндт вместе с Г. Хеинрихсом совершил ряд поездок в практически все приходы восточной части Карельского перешейка, а также в Куркийоки. Эти экспедиции были организованы Выборгским студенческим обществом под патронажем Финляндского антикварного общества. За три полевых сезона были зафиксированы практически все наиболее значимые археологические памятники, были обнаружены около четырехсот артефактов эпохи железного века – средневековья. Таким образом, Т.Швиндтом был реализован первый этап любого полевого археологического исследования - этап разведок и сбора информации. В 1885-88 годах Т.Швиндт, получив поддержку от Археологической комиссии, произвел наиболее крупные раскопки погребальных памятников на Карельском перешейке, из которых наиболее значимыми были Тонтинмяки в Ряйсяля (в районе совр. дер. Кротово), Кекомьяки в Каукола (совр. Севастьяново) и Суотниemi в Кякисалми (пос. Яркое к западу от Приозерска) (Schwindt 1893: 1-108). Проведенные раскопки явились не только первыми масштабными исследованиями погребальных памятников Карелии, но и до недавнего времени единственными такого рода работами. Сам Т.Швиндт и другие исследователи (А.Европеус, Э.Кивикоски, Н.Клеве, В.Войонмаа, А.М.Талльгрэн, С.И.Кочкуркина, А.И.Сакса) в дальнейшем предпринимали раскопки средневековых грунтовых могильников, но в значительно меньших масштабах. Корпус источников, полученный Т.Швиндтом в 1885-88 годах до настоящего времени составляет основу

знаний не только о погребальном обряде средневековой корелы, но и типологии различных категорий инвентаря и периодах их бытования.

Начало систематического изучения другой категории средневековых древностей – городищ - было положено работами друга и коллеги Т.Швиндта Х.Аппельгрена также в 1880-е годы. Им были предприняты раскопки на Тиверском городке, а также городищах Линнамяки и Хямеенлахти в Куркийоки. Он же изучил случайно открытое при строительстве дороги погребение (вернее, погребения нескольких индивидуумов, совершенное по обряду кремации) в Лопотти, содержащее богатый инвентарь эпохи викингов. В основной работе Х.Аппельгрена «Древние городища Финляндии» (Suomen Muinaislinnat) (Appelgren 1891) собран большой объем информации об этой категории памятников, в значительной степени основанный на данных устной традиции, собранной как самим автором, так и ранее Н.А.Рейнхольмом, Т.Швиндтом и другими, а также данных топонимики. В работе приведены сведения практически обо всех объектах, носящих название Линна-мяки-вуори, хотя многие из них, как было выяснено последующими поколениями исследователей, не являются археологическими памятниками (Кочкуркина 2010: 15).

Накопленный значительный фактический материал обусловил появление нескольких обобщающих работ, в которых авторы освещали результаты проведенных исследований и формулировали актуальные проблемы в археологии как Карелии, так и южной Финляндии на ближайшее будущее (Hackman 1905, Tallgren 1910).

Парадоксально, но несомненно крупный вклад Т.Швиндта в изучение карельских древностей, на некоторое время уменьшил интерес к региону, поскольку казалось, что значительная часть их уже изучена. Новая стадия интереса к памятникам региона проявляется в 1920-е годы и связана, прежде всего, с находками новых типов археологических объектов.

На рубеже XIX и XX вв. значительно активизируется научное изучение каменного века Карельского перешейка и Приладожской Карелии (Герасимов 2012). Интерес к геологии региона и понимание важности археологических материалов в том числе и для решения геологических проблем воплотились в работах Ю. Айлио (Julius Ailio) и Б.Ф. Землякова - геологов, стоявших у истоков археологической школы изучения каменного века как в Финляндии, так и в России. Существовавшая в конце XIX - начале XX вв. традиция рассматривать археологию каменного века как раздел геологии во многом определила направления и методику исследований рассматриваемого региона на многие десятилетия.

Ю. Айлио, выделивший Ладожскую трансгрессию в отдельную фазу истории Ладоги и давший оценку хронологическим границам этой фазы, основывался в своих исследованиях на материалах как геологических, так и археологических. Им было изучено значительное количество археологических памятников, и проблематика каменного века обрела в исследованиях учёного не меньшую значимость, чем

геология и палеогеография. Обобщив значительный материал, Ю. Айлио выделил этапы развития типов керамики для огромных территорий - от Финляндии до Урала, хотя в значительной степени его классификация опиралась именно на материалы Балтийского региона. Абсолютные даты для этой схемы были получены через синхронизацию фаз развития керамики с периодизацией О. Монтелиуса (Ailio 1909, 1915).

Начало исследований каменного века Карельского перешейка связано так же с именами других крупнейших финских археологов конца XIX – первой половины XX века: А. Талльгрена, Т. Швиндта, С. Пялси, А. Европеуса.

Огромный вклад в изучение каменного века Приладожской Карелии и Карельского перешейка внёс С. Пялси (Sakkari Pälsi). Инспектируя в качестве представителя Национальной службы древностей принадлежавшую Финляндии часть Карельского перешейка и Северное Приладожье, он выявил множество памятников каменного века. На значительном количестве памятников были проведены археологические раскопки, полученный материал стал эталонным для изучения каменного века не только Карельского перешейка, но и значительной части Восточной Балтики и Карелии на многие десятилетия. Среди наиболее известных комплексов, исследованных С. Пялси, следует упомянуть Антреа Корпилахти - наиболее известный, и до настоящего времени наиболее древний из изученных раскопками комплексов Карельского перешейка (Pälsi 1920). Изучение комплекса, уникального по условиям залегания в толще озёрных отложений, было проведено с привлечением специалистов по естественным наукам. Это позволило практически сразу обосновать весьма древний возраст комплекса.

Не менее значительная роль в изучении каменного века Восточной Балтики принадлежит А. Европеусу (Aarne Äräräa-Europeus), так же проводившего инспекции и археологические раскопки от имени Национальной службы древностей. Наиболее известны широкомасштабные полевые работы А. Европеуса на поселении Хайринмяки (Viipurin Hajrinmäki) в 1909 г. (Europeus 1930).

Материалы, полученные в результате археологических исследований на территории Финляндии, так же, как и случайные находки, концентрировались в хранилище Национальной службы древностей в г. Хельсинки (Герасимов 2012).

В изучении древностей эпохи железного века – Средневековья такой интенсификации работ в начале XX века не происходит.

В 1920 и 1921 годах А.Европеус произвел раскопки в районе Лапинлахти (совр. Ольховка) на южном берегу озера Суванто (совр. Суходольское), где до этого, в 1917 году Т.Швиндт провел свои последние полевые работы на могильнике Патья. А.Европеус, фактически, произвел спасательные раскопки разрушающегося вследствие активной распашки, памятника на участке Наскалинмяки, представлявшего собой дерево-земляную насыпь, высотой около 1 м, сложенную

вокруг большого камня. Результаты работ были опубликованы им в ежегодном издании общества «Калевала» (Europaeus 1923: 61-75). Это был новый тип археологического объекта на Карельском перешейке. Кроме того, комплекс датировался временем, значительно более ранним, чем массив грунтовых могильников, раскопанных Т.Швиндтом - по современным данным, рубежом VIII-IX веков. На основании материалов данного комплекса А.Европеусом была сформулирована, по-сути, первая гипотеза происхождения карел, поддержанная впоследствии С.А.Нордманом и Э.Кивикоски (Nordman 1924: 99, Kivikoski 1944: 2-3), ставшая господствующей в финляндской историографии на протяжении многих десятилетий. Суть гипотезы сводилась к следующему: учитывая отчетливый западно-финляндский облик данного объекта, выраженный в особенностях погребального обряда и составе сопроводительного инвентаря, он принадлежит переселенцам из области Сатакунта, которые не позднее VIII века начали процесс колонизации Карелии, тем самым дав импульс развитию собственно карельской культуры. Поскольку высказанная гипотеза имела принципиальный и, в определенной степени, злободневный характер (были 1920-е годы), она вызвала длительную дискуссию, продолжающуюся вплоть до настоящего времени (Uino 1997:51-52).

Первой обобщающей монографией, посвященной карельским древностям железного века, является работа С.А.Нордмана (Nordman 1924). Он никогда не проводил полевых исследований в регионе, но, работая в Университете Хельсинки, а затем, на посту государственного археолога, активно публиковал и анализировал вновь обнаруженные находки. Значение его работы состоит в том, что, пожалуй, впервые он выделил в массиве карельских древностей этого периода импорты и определил направления внешних связей карел, как западных, так и восточных. Важно отметить, что еще до начала раскопок в Новгороде, исследователь уже высказал мысль о значительных связях средневекового населения Карелии с этим городским центром (Nordman 1924: 193-194).

Помимо А.Европеуса, в 1920-30-е годы полевые исследования в регионе проводят С.Пяльси, Н.Клеве, Й.Войонмаа и Э.Кивикоски. Однако, масштабных исследований какой-либо категории археологических объектов не происходит. Между тем, после получения независимости Финляндией, ее часть, включавшая в себя Карельский перешеек и Северное Приладожье, становится, фактически, житницей всей страны. Здесь происходит активное аграрное освоение территории, расчистка полей, что неизбежно приводит к находкам археологических артефактов. Представители местного населения достаточно активно информировали сотрудников музеев о новых находках, и профессиональные археологи часто выезжали на обследования.

Из наиболее значительных работ в Северном Приладожье следует отметить открытие Э.Кивикоски могильника эпохи викингов Хернемяки у города Сортавала,

рядом с известным городищем Паасонвуори. Могильник состоял из нескольких каменных курганов - погребальных конструкций, нетипичных для Карельского перешейка и Приладожья. Один из них был разрушен при строительных работах, два других были изучены Э.Кивикоски (Kivikoski 1944: 5-8).

Однако, как было отмечено, в период, непосредственно предшествовавший началу Второй Мировой войны, археологические исследования на Карельском перешейке и в Северном Приладожье так и не приобрели системный характер. Даже в случаях, когда поступала информация о находках артефактов или человеческих костей к профессиональным археологам, они не считали нужным начинать раскопки, поскольку, по их мнению, на тот момент сохранности объекта ничего не угрожало.

В истории послевоенных исследований также имеет смысл выделять несколько периодов.

Исследования 1940-1960-х годов:

В 1920-30 годы советские исследователи проявляли интерес к изучению карельских древностей, несмотря на то что ключевая территория древней корелы входила в состав другого государства, которое, тем более, по мнению советских руководителей, исповедовало враждебную Советскому Союзу идеологию. Между тем, научные контакты сохранялись, несмотря на полное отсутствие возможности вести совместную работу.

В 1940 году, фактически сразу после Московского договора, по которому территория Карельского перешейка и Северного Приладожья была передана Советскому Союзу, в свет вышла обширная статья В.И.Равдоникаса, имевшая программный характер (Равдоникас 1940: 11-21). Критикуя финляндских ученых и, в особенности, издание *Eurasia Septentrionalis Antiqua*, редактируемое А.М.Тальгреном, он еще раз высказал мнение о миграции населения с Олонецкого перешейка и сформулировал задачи советской археологии в отношении изучения археологических памятников вновь приобретенных территорий.

Однако, систематических раскопок археологических памятников в первые послевоенные десятилетия не последовало. Северная часть перешейка, входившая в пограничную зону, вплоть до последнего десятилетия XX в. оставалась практически закрытой для изучения (Герасимов 2012).

Известные до II мировой войны материалы по каменному веку Северо-Запада России, в том числе по Карельскому перешейку, были обобщены Н.Н. Гуриной в фундаментальной монографии (Гурина 1961). Культурно-хронологическая атрибуция рассмотренных в работе археологических памятников Карельского перешейка основана, прежде всего, на результатах исследований финских учёных: Ю. Айлио, С. Пяльси, А. Европеуса. В 1950-1960-е годы существенных работ не было, за исключением разведочных работ А.Н.Румянцева на Карельском перешейке, благодаря которым был открыт ряд памятников с находками текстильной керамики

эпохи бронзы и раскопок С.И.Руденко на стоянке Вьюн в 1961-62 годах. При этих исследованиях впервые были применены некоторые естественно-научные методы: геофизические, фосфатного анализа и другие (Гурина 1961: 530, Руденко 1970: 38-59, Лапшин 1995: 157). В результате была заложена основа проведения комплексных исследовательских работ в регионе, получивших значительное развитие в дальнейшем.

Исследования 1970- 1990-х годов:

Значительное количество памятников каменного века выявлено на Карельском перешейке в 60х-70 гг. XX в. благодаря активной деятельности школьного педагога и краеведа В.М. Соколова. Под его руководством были обследованы и заново локализованы многие памятники, изучавшиеся С. Пяльси в районе Риукъярви-Пиискунсальми, получен новый материал из местонахождений у западного берега оз. Разлив. В результате проведённых В.М. Соколовым разведок в центральной части перешейка были найдены стоянки на озёрах Кавголовском, Лемболовском, Заливном, Котловинном, Победнинском (Каннельярви), Красавица, Хепо-Ярви. Выявленные В.М. Соколовым местонахождения позднее обследовались В.И. Тимофеевым, многие из них являются чрезвычайно перспективными для археологического изучения (Герасимов и др. 2003).

Большая роль в изучении каменного века Карельского перешейка принадлежит В.И. Тимофееву. В 80-е - 90е гг. XX в. им было обследовано большое число памятников, выявленных в предыдущие десятилетия, а также обнаружено значительное количество неизвестных ранее местонахождений. На ряде памятников были проведены небольшие археологические раскопки, материалы из которых в настоящее время хранятся в ИИМК РАН (Герасимов и др., 2003).

В районе Риукъярви-Пиискунсальми В.И. Тимофеевым были обследованы террасовые уровни, расположенные выше пунктов, выявленных С. Пяльси, в результате чего получена коллекция с Риукъярви пункт б, отнесённая исследователем к мезолиту на основании высотного положения памятника и типологических наблюдений (Тимофеев 2000).

С 1970-х годов начались ежегодные систематические исследования различных категорий археологических памятников железного века Карельского перешейка и Северного Приладожья, ознаменовавшие новый этап изучения региона. В основном, экспедиционные работы велись силами двух организаций: сектора славяно-финской археологии ЛОИА АН СССР под руководством А.Н.Кирпичникова и сектора археологии Института истории, языка и литературы (ИЯЛИ) Карельского филиала АН СССР под руководством С.И.Кочкуркиной.

Карельская проблематика стала частью планомерных исследований прибалтийско-финских древностей Ленинградской области и сопредельных регионов специалистами сектора славяно-финской археологии, образованного в 1974 году. На

первых этапах приоритет в изучении был отдан укрепленным поселениям региона. В 1972-73 и 1975-76 годах экспедиция ЛОИА АН СССР под руководством А.Н.Кирпичникова работала на территории города Приозерска в Старой (Корела) и Новой крепостях, в самом городе (Кирпичников 1979: 52-73, 1984: 119-144), на Тиверском городке в 1971 году (Кирпичников 1984: 144-149). Также на Тиверском городке вела работы экспедиция ИЯЛИ Карельского филиала АН СССР под руководством С.И.Кочкуркиной (Кочкуркина 1976: 63-70), затем на городище Паасонвуори в 1974-75, 1978-80 годах (Кочкуркина 1981: 30-62). Экспедиция ИЯЛИ Карельского Научного центра РАН под руководством С.И.Кочкуркиной работает в Северном Приладожье начиная с 1970-х годов до настоящего времени. За этот период преимущественное внимание было уделено исследованиям городищ. Помимо уже упомянутых Тиверска и Паасонвуори, были произведены раскопки на Лопотти Линнамяки (в 1971 году), Соускуа, Хямеенлахти и Линнасаари (2005-2008 годах) (Кочкуркина 2010).

В 1981 году С.И.Кочкуркина обобщила результаты исследований памятников железного века и Средневековья Карелии и прилегающей территории юго-восточной Финляндии в докторской диссертации «Археологические памятники корелы V-XV веков», опубликованной в двух отдельных томах: каталоге памятников и их научного рассмотрения (Кочкуркина 1981, 1982). В этой работе впервые для широкого круга отечественных читателей были представлены материалы археологических памятников данного региона, охарактеризованы основные категории объектов, представлены гипотезы о происхождении карел, рассмотрено их хозяйство и внешние связи. В работе впервые в развернутой форме представлены результаты междисциплинарных исследований карельских древностей в форме небольших статей специалистов разных дисциплин, в которых приведен анализ различных категорий находок и остеологического материала по раскопкам С.И.Кочкуркиной (см. приложения к Кочкуркина 1982).

С 1978 года и по настоящее время на Карельском перешейке и в Северном Приладожье ведет работы экспедиция ИИМК (бывшее ЛОИА) РАН под руководством А.И.Сакса. За этот период были изучены следующие археологические объекты:

1. Комплекс археологических памятников на южном берегу озера Суходольского (Суванто) в деревне Ольховка (Лапинлахти), включающий в себя каменные насыпи и камни с чашевидными углублениями («культовый центр» к западу от деревни Ольховка) и четыре селища. Из выявленных 78 каменных насыпей были раскопаны 5 в 1979-80 годах. Кроме того, были выявлены и частично изучены раскопками разной площади четыре средневековых селища, а также зафиксированы и описаны девять «культовых» камней с чашевидными углублениями (Сакса 1984: 112-117).

2. Комплекс археологических памятников на полуострове Большом (Ховинсаари) в районе дер. Кротово в нижнем течении Вуоксы, включающий в себя поселение на склоне холма Тонтинмяки, исследованное в 1987-88 годах площадью около 200 м. кв., предполагаемые остатки могильника на том же холме, изученные в 1993 году (Сакса 1985: 81-84, 2010: 211-220). Кроме того, в данный комплекс вошли четыре «культовых» камня с чашевидными углублениями, а также зафиксировано селище, несколько каменных куч и место могильника Раммансаари (части полуострова Ховинсаари), варварски разграбленного нелегальными кладоискателями в 1998 году (Сакса 2010: 210-211).

3. Крепость Корела, где были проведены раскопки в 1989-90 и 1992-93 годах (Сакса 1994:8-10). Общая площадь раскопа составила 100 м. кв. В результате были уточнены строительные этапы существования крепости, выявлены каменные и деревянные конструкции, получен выразительный вещевой материал, сделано предположение о наличии на месте будущей крепости могильника эпохи викингов, проведен комплекс естественно-научных исследований (Vuorela, Saksa, Lempinen, Saarnisto 1992: 187-196).

4. Комплекс археологических памятников в районе дер. Яркое (Суотниemi) на северном берегу озера Вуокса, изученный в 1980, 1982, 1987 и 1991 годах (Сакса 2010: 234-237). Комплекс включал в себя остатки поселений и, предположительно, могильников эпохи Меровингов, находившихся на склонах двух холмов- Риихимяки и Лейлумяки.

5. Могильник Кууппала Калмистомяки. Здесь раскопки проводились в течении нескольких полевых сезонов 1985-87 и в 1995 году. В результате работ подтвердилось наличие здесь стоянки эпохи неолита - раннего металла и могильника позднего железного века и Средневековья. Помимо большого количества находок, связанных со стоянкой неолита - раннего металла, а также отдельных находок металлических предметов XI-XV веков, происходящих из разрушенных погребений, на данном памятнике было изучено 28 грунтовых могил, из которых лишь три содержали сопроводительный инвентарь (могила 1 в раскопе 1986 года и могилы 6 и 8 в раскопе 1995 года), относящихся к эпохе Средневековья (Сакса, Тимофеев 1996: 52-53, Saksa 1998: 131- 139).

6. Городище Хямеенлахти, где раскопки проводились в 1986-87 годах. Был обнаружен проход в валу с южной стороны площадки городища и примыкающая к валу внутренняя часть площадки (Saksa 1998:141-145).

Помимо перечисленных основных работ, А.И.Сакса были проведены и проводятся многочисленные разведки на территории всего Карельского перешейка и Северного Приладожья, выявляются новые объекты и уточняется информация по уже известным. С 1998 года под руководством А.И.Сакса ведутся активные

археологические исследования на территории города Выборга (Saksa, Belskiy, Kurbatov, Polyakova, Suhonen 2002: 37-64).

Благодаря работам А.И.Сакса, активному сотрудничеству как с финляндскими, так и российскими учеными, ведущими работы в разных научных областях, археологическое изучение памятников железного века - Средневековья Карелии было переведено на качественно новый уровень.

Важным результатом работ А.И.Сакса была локализация в современном ландшафте, претерпевшим в течение XX века драматические изменения вследствие активного аграрного использования, археологических объектов, в первую очередь, мест грунтовых могильников, изученных в конце XIX века. Им были предприняты раскопки некоторых из них: на холмах Тонтинмяки (Кротово), Кулхамяки (Богатыри), Риихимяки и Лейлумяки в Суотниemi (Яркое) и Куркийоки Куупала, а также ряда объектов в Лапинлахти. В процессе полевых исследований А.И.Сакса был сформулирован и успешно реализован новый принцип поиска и изучения археологических памятников железного века – Средневековья. Смысл его заключался в выделении отдельных культурных микрорегионов и изучении составляющих их объектов как единого комплекса, обладающего внутренней структурой и устойчивыми взаимосвязями на определенный хронологический срез. Данный подход позволил найти и изучить синхронные могильникам поселения, культовые объекты (камни с чашевидными углублениями, скопления каменных выкладок), клады и отдельные находки артефактов. Выделенные микрорегионы были определены исследователем как средневековые поселенческие центры (Сакса 1984:112-117, 2010: 164-280). К таким центрам были отнесены: Лапинлахти (Ольховка) на южном берегу озера Суванто (Суходольское), нижнее течение реки Вуокса с центром в Ряйсяля (Мельниково), район Каукала (Севастьяново), побережье озера Вуокса с расположенным там же городом Корела, район Хиитола с островом Килполансаари, район Куркийоки и район города Сортавала в Северном Приладожье. Для всех выделенных поселенческих центров были детально проанализированы все категории археологических находок, определена структура и основные этапы их развития.

Практически одновременно с работами на Карельском перешейке возобновились археологические исследования в Выборге под руководством В.А.Тюленева, продолжавшиеся до его кончины в 1996 году. За это время были изучены культурные напластования как на территории Замкового острова, так и средневекового города (Тюленев 1995). С 1999 года исследования на территории города осуществляет экспедиция под руководством А.И.Сакса (Saksa, Belskiy, Kurbatov, Polyakova, Suhonen 2002: 37-64)

С конца 1990х гг. XX в. северная часть Карельского перешейка стала вновь открыта для научного изучения. Интерес к этой "классической" для археологии

Восточной Балтики территории, стремление к проверке теоретических моделей на конкретных материалах, возможность изучения современными методами памятников, являвшихся "опорными" при создании классификаций и периодизаций в первой половине XX в. стали основой для активного международного сотрудничества в исследованиях по каменному веку Карельского перешейка (Герасимов 2012).

В 1998-2003 гг. продолжением проекта, посвящённого древней истории оз. Сайма, стал международный археологический сайменско-ладожский проект (Saimaa-Ladoga project). Продолжением проекта стали совместные работы Университета Хельсинки, ИИМК РАН и МАЭ РАН в 2005-2006 гг. (Герасимов 2006).

Значительная активизация работ произошла в последние годы и важную роль здесь принадлежит проведенным совместным российско-финляндским исследованиям, в которых ученые Петербурга (ИИМК РАН, а также МАЭ РАН) работали вместе с исследователями центральных археологических учреждений Хельсинки (Хельсинкского Университета и Департамента древностей Финляндии), а также Музея Лахти. Благодаря поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований были проведены полевые исследования в 2002 – 2003 гг., в результате которых открыта и частично исследована большая группа новых памятников рассматриваемого периода. Разведками, проведенными, прежде всего, Д.В. Герасимовым и С.Н. Лисицыным в 2003 г. открыто около 50 новых памятников на территории Приозерского и Выборгского районов (Герасимов и др. 2003).

Продолжились исследования ИИМК РАН под руководством А.И. Саксы (в основном на территории Выборга) (Сакса, 2004, с. 569–584) и ИЯЛИ Карельского Научного центра РАН С.И. Кочкуркиной (на городищах Северного Приладожья) (Кочкуркина, 2010).

С 2005 г. в Северном Приладожье начала полевые исследования экспедиция МАЭ РАН. Первоочередной задачей работ была локализация ранее известных объектов на местности, оценка их современного состояния. Всего было обследовано 30 памятников (Бельский, 2005, с. 114–120; 2006, с. 242–246; 2012в, с. 31–33; Бельский, Лааксо, 2010, с. 195–199), в том числе холм Калмистомяки в бывшей деревне Кюлялахти (Бельский, Лааксо, 2009б, с. 135, Бельский, 2012а, с. 19–20). В 2006 г. на холме Калмистомяки силами экспедиции МАЭ РАН при участии Университета Турку (Финляндия) были проведены первые археологические раскопки, имевшие разведочный характер. В 2007–2009 гг. раскопки были продолжены. За четыре года исследований общая площадь раскопов на могильнике составила 426 кв. м, здесь было открыто 93 непогребенных погребения: 91 ингумация и 2 кремации (Бельский, 2007, с. 172–176; Бельский, Лааксо, 2008, с. 178–182; 2009а, с. 84–86; 2009б, с. 133–175; 2010, с. 195–199; 2011, с. 201–205). Результаты исследований памятника опубликованы в итоговой монографии (Бельский, 2012а).

Продолжились полевые исследования Приладожского археологического отряда МАЭ РАН под руководством Бельского С.В. На настоящий момент открыты, зафиксированы и изучены несколько могильников XI – XVI вв. на Карельском перешейке и в Северо-западном Приладожье. Предварительные результаты опубликованы (например, Бельский, Лааксо 2015: 368-379).

Ближайшими к участку обследования являются две группы памятников: на Лемболовском озере и к югу от Суходольского озера.

Васкелово. Обследован В. И. Тимофеевым в 1984 г. Местонахождение. Расположено в ~0,25 км к юго-востоку от ж.-д. станции Васкелово, в 80 м к югу от ж.-д. путей, на северном берегу небольшого озера, на высоте 0,7–1 м над уровнем воды. Были найдены отщепы и обработанные куски кварца. Предположительная датировка – мезолит/неолит (Герасимов и др., 2003: 18; Лисицын, 2008. С. 8). Памятник расположен в 10,5 км к юго-западу от территории обследования.

Лемболовское 4. Открыто С.Н. Лисицыным в 2007 году. Расположено на восточном берегу Лемболовского озера, в основании мыса при въезде на туристическую базу «Зеленый мыс». При въезде на мыс, в его восточной части С. Н. Лисицыным было осмотрено открытое обнажение стенки неглубокого карьера по добыче песка, в котором была сделана зачистка, показавшая наличие культурногослоя – серовато-красноватого песка с угольками и артефактами мощностью около 0,15 м. Находки – 2 мелких отщепа из кварца и кремня. Автором исследования памятник был отнесен к каменному веку (Лисицын, 2008. С. 8–9). Памятник расположен в 11,5 км к юго-западу от территории обследования.

Лемболовское 5. Открыто С.Н. Лисицыным, А. Ю. Городиловым, С. В. Бельским и А. И. Мурашкиным в 2007 году. Расположено на восточном берегу Лемболовского озера, на мысу, на территории туристической базы «Зеленый мыс». В одном из шурфов, заложенных на территории базы с слое красно-оранжевой супеси найдено несколько артефактов: кварцевый дебитаж и небольшой фрагмент керамики. Кроме них найдено несколько кальцинированных костей. Авторами работ памятник был отнесен к эпохе неолита – раннего металла (Лисицын, 2008. С. 9). Памятник расположен в 11,5 км к юго-западу от территории обследования.

Вьюн. Стоянка, расположенная в 3,5 км к юго-западу от пос. Пятиречье, на 10-метровой террасе левого берега р. Вьюн. Открыта Г.Ф. Коробковой в 1961 г. Стационарными раскопками С. И. Руденко в 1961–1962 гг. вскрыто 117 кв. м. Культурный слой залегал под почвенным слоем, в верхней части толщи среднезернистого кварцево-полевошпатного песка, мощность культурного слоя около 10 см, достигала в местах расположения ям и западин 40–60 см. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики (Герасимов и др., 2003:171). Памятник расположен в 11,2 км к северо-востоку от территории обследования.

Вьюн 2. Местонахождение расположенное примерно на том же уровне напротив стоянки Вьюн на противоположном берегу реки. Находки гребенчато-ямочной и шнуровой (?) керамики. Развитой и поздний неолит (Герасимов и др., 2003:172). Памятник расположен в 11,2 км к северо-востоку от территории обследования.

Пятиречье-1. Стоянка. Найдена в 2015 г. С. В. Бельским, А. Ю. Городиловым, С. Н. Лисицыным. Расположена в 2,5 км к западу от пос. Пятиречье на краю поля. Здесь в отвалах мелиорационной канавы был собран археологический материал, представленный фрагментами гребенчато-ямочной керамики, кварцевыми отщепами и кальцинированной костью. Датировка – средний неолит (IV тыс. до н. э.). Памятник расположен в 11,5 км к северо-востоку от территории обследования.

Метсапирти. Бывшее Финское кладбище в пос. Запорожское. Расположено в 11,5 км к северо-востоку от территории обследования.

Могильник (?) Луговое I. Выявлен С. В. Бельским. Расположен на поле к востоку – юго-востоку от шоссе Сосново – Запорожское (бывш. фин. Metsäpirtti), у кромки леса в 0,25 км. к югу от шоссе, в 0,5 км. к юго-западу от западной окраины поселка Запорожское, в 1,2 км. к югу от южного берега реки Бурная (Taipaleenjoki), в 2 км. к северо-востоку от поселка Луговое. На поле найдено несколько фибул и фрагменты бронзового гребня. Вероятнее всего, эти предметы происходят из располагавшегося на этом месте могильнике, функционировавшем на протяжении длительного времени (Бельский, Отчет за 2004 г. // Архив ИА РАН). Расположен в 11,4 км к северу от территории обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- Непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались;
- На территории обследования возможно обнаружение объектов археологического наследия от каменного века до позднего средневековья;
- Известные памятники археологии расположены на существенном удалении от участка (более 10 км) и проектируемым строительством не затрагиваются;
- Сама территория обследования в исторический период застроена не была.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14,

15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002, с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов и зачисток. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка зачисток и шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и местоположение шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 11 разведывательных шурфов и зачисток общей площадью 9 кв. м. Размеры шурфов 2x2м, 2x1 м, 1x1 м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфов включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.). Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка зачисток и шурфов на участках землеотводов к системе мировых координат

произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2 Ленинградская область. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее Canon EOS 1100 D. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания разведочных работ шурф рекультивировался, что подтверждается фотографически.

Земляные работы для поиска объектов археологического наследия были сосредоточены преимущественно в прибрежной части, где сохранились участки естественного почвенного профиля (шурфы №№ 1–5). Помимо этого, для изучения стратиграфических колонок по всей территории участка обследования были заложены зачистки №№ 6–11.

Шурф 1.

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 20 м к северу от уреза воды в оз. Прохладном, на отметках 54 м БС, на ровной площадке, поросшей сосновым лесом.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,15 м
3. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,25 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2.

Размеры шурфа 2х1 м, глубина 1,05 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 10 м к северу от уреза воды в оз. Прохладном, на отметках 53,2 м БС, на краю небольшого заросшего песчаного карьера.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок желто-коричневый среднезернистый мешаный мощностью до 0,6 м (отвал вскрышки карьера)

3. Песок серый среднезернистый гумусированный мощностью 0,1 м (погребенная почва)

4. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,25 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3.

Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 10 м к северу от уреза воды в оз. Прохладном, на отметках 53,5 м БС, на ровной площадке, поросшей сосновым лесом.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м

2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,15 м

3. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,35 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4.

Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 7 м к северу от уреза воды в оз. Прохладном, на отметках 53,5 м БС, на ровной площадке, поросшей сосновым лесом.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м

2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,15 м

3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,2 м

4. Песок светло-желтый среднезернистый с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 5.

Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 20 м к северу от уреза воды в оз. Прохладном, на отметках 55 м БС, на ровной площадке, поросшей сосновым лесом.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м

2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,05 м

3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,2 м

4. Песок светло-желтый среднезернистый с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Зачистка 6.

Длина зачистки 1 м, глубина 0,5 м. Зачистка расположена в центральной части территории обследования, на песчаном холме, поросшем сосновым лесом, на южном борту срезки грунта под дорогу.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м

2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,1 м

3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,2 м

4. Песок светло-желтый среднезернистый с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Зачистка 7.

Длина зачистки 1 м, глубина 1,1 м. Зачистка расположена в западной части территории обследования, на песчаном холме, поросшем сосновым лесом, на южном борту срезки грунта под строящееся здание.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м

2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,1 м

3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,2 м

4. Песок желто-коричневый крупнозернистый ортзандированный мощностью до 0,3 м

5. Песок светло-желтый крупнозернистый с гравием – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Зачистка 8.

Длина зачистки 1 м, глубина 1,1 м. Зачистка расположена в западной части территории обследования, на песчаном холме, поросшем сосновым лесом, на северном борту срезки грунта под дорогу.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мощностью до 0,1 м
3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,3 м
4. Песок желто-коричневый крупнозернистый ортзандированный мощностью до 0,35 м
5. Песок светло-желтый слоистый крупнозернистый с гравием – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Зачистка 9.

Длина зачистки 1,5 м, глубина 0,9 м. Зачистка расположена в западной части территории обследования, на песчаном холме, поросшем сосновым лесом, на восточном борту котлована под строящееся здание.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,1 м
3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,3 м
4. Песок светло-желтый крупнозернистый мощностью до 0,2 м
5. Песок желто-коричневый крупнозернистый ортзандированный мощностью до 0,15 м
6. Песок светло-желтый крупнозернистый с гравием – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Зачистка 10.

Длина зачистки 1 м, глубина 0,8 м. Зачистка расположена в северной части территории обследования, на песчаном холме, поросшем сосновым лесом, на северном борту котлована под строящееся здание.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок желто-коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,45 м

3. Песок светло-желтый крупнозернистый с гравием – видимая мощность до 0,25 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Зачистка 11.

Длина зачистки 1,5 м, глубина 1,1 м. Зачистка расположена в восточной части территории обследования, на склоне песчаного холма, поросшего сосновым лесом, на восточном борту котлована под строящееся здание.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,1 м
3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,5 м
4. Суглинок светло-серый мощностью до 0,2 м
5. Песок светло-желтый слоистый крупнозернистый с гравием – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002 зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-09-8566/2022-0-1 от 21 декабря 2022 года), земельный участок, расположенный по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002 расположен:

- **вне зон охраны/защитных зон** объектов культурного наследия и вне границ территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации.

В границах испрашиваемого земельного участка **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области.

Земельный участок **не относится** к землям историко-культурного назначения.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002, выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002, проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, расположенном по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002 в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Договора № 328/12/2023 от «21» декабря 2023 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-8566/2022-0-1 от 21 декабря 2022 года.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002, выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия градостроительного плана земельного участка № РФ-47-4-14-2-02-2024-0169.
- Приложение 6* Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № КУВИ-001/2024-94503395 от 03.04.2024.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-20 от 28.05.2024 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-845 от 29 декабря 2023 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Соловьева Н.Ф.

«31» мая 2024 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569

Акт экспертизы оформлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 04.08.2023 №457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подписан УКЭП с использованием машиночитаемой доверенности.

Приложение 1

Копия Договора № 328/12/2023 от «21» декабря 2023 года

Приложение №1
к Договору № 328/12/2023
от Приозерск 2023 г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33,34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002

1. Общие положения

1.1. Наименование Работ: проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33,34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002

1.2. Заказчик: ООО «Озёрный край»

1.3. Исполнитель: ИИМК РАН

1.4. Стадия работ: проектная.

1.5. Район исследования: Ленинградская область, Приозерский район

1.6. Основание выполнения работ: письмо Комитета по сохранению объектов культурного наследия №01-09-8566/2022-0-1 от 21.12.2022

1.7. Площадь земельного участка: 4 Га.

2. Объект экспертизы: земельный участок, расположенный по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33,34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002

3. Основная нормативно-техническая документация

3.1. Федеральный закон РФ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ.

3.2. Федеральный закон №7-ФЗ от 10.01.2002 г «Об охране окружающей среды».

3.3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 N 972 "Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации";

3.4. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

3.5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. №15).

4. Состав работ

Первый этап:

4.1. Получение разрешения (открытый лист) на право проведения археологических работ.

Заказчик



Исполнитель



4.2. Архивно-библиографические исследования, составление исторической справки и создание ситуационного плана.

4.2.1. Проведение архивных исследований, касающихся сведений о наличии археологических памятников в обследуемой зоне.

4.2.2. Визуальное обследование участка исследований.

4.2.3. Составление краткой исторической справки.

4.3. Археологическое обследование участка:

4.3.1. Выявление памятников археологии на основании наличия подъемного материала, особенностей рельефа и иных данных.

4.3.2. Привязка обнаруженных памятников к территории застройки.

4.3.3. Описание ландшафтной характеристики расположения обнаруженных памятников и фиксируемых нарушений поверхности объекта.

4.3.4. Разбивка археологических шурфов - 4 шурфа.

4.3.5. Фотофиксация в процессе подготовки к закладке шурфов.

4.3.6. Выборка культурных напластований из шурфов по слоям, с трехмерной фиксацией находок на плане шурфа.

4.3.7. Выявление археологического материала в культурном слое.

4.3.8. Изучение культурного слоя в процессе закладки шурфов с зачисткой профилей для получения вертикальных разрезов.

4.3.9. Фотофиксация процесса работ, отдельных находок и скоплений материала in situ.

4.3.10. Фото- и графо- фиксация профилей стенок шурфов и обнаруженных ям.

4.3.11. Отбор археологического материала из заполнения ям и сооружений, полевая консервация вещевого материала.

4.3.12. Вычерчивание профилей шурфов, текстуальное описание стратиграфии, культурного слоя, материка и иных объектов в шурфах.

4.3.13. Ведение полевой документации.

4.4. Камеральные работы.

4.4.1. Очистка или мытье находок, при необходимости оперативная первичная консервация предметов из разрушающихся материалов

4.4.2. Статистическая обработка массовых находок. Шифровка находок.

4.4.3. Составление полевых описей индивидуальных и массовых находок.

4.4.4. Зарисовка находок.

4.4.5. Фотографирование находок.

При необходимости:

4.4.6. Определение остеологического материала и отбор образцов в коллекцию

4.4.7. Определение зерен и семян.

4.4.8. Определение пород образцов древесины.

4.4.9. Дендрохронологический и радиоуглеродный анализ образцов.

4.4.10. Атрибуция нумизматических находок.

4.4.11. Атрибуция воинских и других знаков.

4.4.12. Эпиграфический анализ находок с надписями.

4.4.13. Атрибуция изделий с клеймами изготовителей.

4.5. Подготовка коллекций к передаче на постоянное хранение в Государственный музейный фонд

4.6. Написание полного научно-технического отчёта.

4.7. Уведомление об окончании первого этапа.

Второй этап:

4.8. Подготовка акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка.

4.9. Передача акта государственной историко-культурной экспертизы в региональный орган охраны объектов культурного наследия.

5. Отчетная документация.

5.1. Полный научно-технический отчет в 1 экземпляре на электронном носителе;

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в 1 экземпляре на электронном носителе;

копия сопроводительного письма в региональный орган охраны объектов культурного наследия о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы в 1 экземпляре на бумажном носителе.

5.2. Отчетная документация предоставляется в электронном видах в формате Adobe Acrobat (*.pdf).

6. Требования к выполнению работ.

6.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. №15) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства №569 от 15 июля 2009 г.)

Управляющий индивидуальный
предприниматель ООО «Озёрный край»


/О.В. Барабанов /
М.П.


Заместитель Директора ИИМК РАН


/Н.Ф. Соловьёва/
М.П.


Заказчик

Исполнитель



Приложение 2

**Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия
Ленинградской области № 01-09-8566/2022-0-1 от 21 декабря
2022 года**



АДМИНИСТРАЦИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМИТЕТ ПО СОХРАНЕНИЮ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3
Тел./факс: 8 (812) 539-45-00
E-mail: olcn@lenreg.ru

ООО «Геодезическое Сопровождение
Строительства»

196248, Санкт Петербург,
Ленинский пр-кт, д. 153, оф. 34Н

21.12.2022 № 01-09-8566/2022-0-1

ecologist@geosopstroy.ru

На № _____ от _____

**Информация о наличии или отсутствии
объектов культурного наследия, включенных в единый государственный
реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации, и выявленных объектов культурного
наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных,
мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25
Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов
(за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25
Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ**

На основании заявления от 18.11.2022 № 49336-3 (вх. № 01-09-8566/2022 от 22.11.2022) в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал № 40 части выделов 14, 15, 19,25, квартал № 41 части выделов 33,34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002, площадью 40 401 кв. м (далее – Земельный участок)

(адрес земельного участка)

сообщаем:

1. Информация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - реестр), выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия:

В соответствии с п. 1 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №73-ФЗ) проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ осуществляется при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр), выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками

объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, предусмотренных указанной статьей, требований по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

Согласно представленному в составе заявления графическому материалу (приложение к настоящему письму) в границах испрашиваемого Земельного участка, отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области.

Сведениями об отсутствии в границах Земельного участка объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – Комитет) не располагает.

(информация об объектах либо их отсутствии)

2. Информация о расположении/частичном расположении/либо отсутствии расположения земельного участка в границах защитных зон, в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий выявленных объектов культурного наследия, в границах зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации:

Земельный участок расположен вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия и вне границ территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации.

(информация об объектах либо их отсутствии)

2.1. Описание режимов использования земельного участка (ограничения, обременения): Земельный участок не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом № 73-ФЗ.

3. Информация о наличии/отсутствии данных о проведенных историко-культурных исследованиях: информацией о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении Земельного участка Комитет не располагает.

4. Информация о необходимости/либо отсутствии необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы: в соответствии со ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, п. 56 ст. 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы Земельного участка.

Дополнительная информация: по результатам проведенной государственной историко-культурной экспертизы Земельного участка в Комитет необходимо предоставить документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на Земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также

заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо Земельного участка).

В случае обнаружения в границах Земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, объектов археологического наследия и (или) объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на выявленный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569. Со списком аттестованных экспертов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации: mkrf.ru.

В случае наличия документов, подтверждающих отсутствие на Земельном участке объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, просим предоставить их в Комитет для рассмотрения и принятия соответствующего решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на испрашиваемом земельном участке.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

Заместитель председателя комитета



Г.Е. Лазарева

Приложение 3

Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002, выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Экз. _____

Заказчик – ООО «Озерный край»

ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002

Отв. исполнитель Н.Ф. Соловьева

Санкт-Петербург,
Ленинградская область, Приозерский район

2024

Инв. № подл.	Подпись и дата	Взам. инв. №

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
(ИИМК РАН)

УДК: 902.21(470.23)

ББК: 63.4(2)

Инв.№ _____

Гриф. _____

Экз. _____

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

К.и.н.

Н.Ф. Соловьева

«15» _____ 2024 г.

ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАУЧНОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБСЛЕДОВАНИЕ (РАЗВЕДКИ) С ЦЕЛЮ ПРОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, РАСПОЛОЖЕННОГО ПО АДРЕСУ:
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ, ПРИОЗЕРСКИЙ РАЙОН, ПРИОЗЕРСКОЕ
ЛЕСНИЧЕСТВО, ДЕНИСОВСКОЕ УЧАСТКОВОЕ ЛЕСНИЧЕСТВО, КВАРТАЛ
№40 ЧАСТИ ВЫДЕЛОВ 14, 15, 19, 25, КВАРТАЛ №41 ЧАСТИ ВЫДЕЛОВ 33,
34, КАДАСТРОВЫЙ НОМЕР 47:03:0000000:21002

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО

Объект по адресу: Ленинградская область, Приозерский район
Основание: Договор №328/12/2023 от «21» декабря 2023 года
Заказчик: ООО «Озерный край»
Исполнитель: ИИМК РАН

Отв. исполнитель _____ Н.Ф. Соловьева

Санкт-Петербург
2024

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Обозначение	Наименование	Примечание
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-С	Содержание тома	стр. 6
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Том 1. Полный научно-технический отчет по результатам выполнения археологических исследований. Текстовая часть.	стр. 3-54
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Г	Том 1. Полный научно-технический отчет по результатам выполнения археологических исследований. Графическая часть.	стр. 55-89

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № инв. №	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т

Лист

2

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель работ:

к.и.н.


 _____ Н.Ф. Соловьёва

Заместители руководителя:

науч. сотр.

А.Ю. Городилов (фотофиксация, ведение
полевого дневника)

Инв. № подл	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
						3
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		

памятников истории культуры Российской Федерации, отсутствуют. В ходе работ объектов культурного (археологического) наследия не выявлено

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
												6

СОДЕРЖАНИЕ

Нормативно-правовая база.....	8
Определения и сокращения.....	10
Введение.....	13
1. Историческая справка.....	16
1.1. История археологического изучения Карельского перешейка.	16
1.2. «Швиндтовский» период в археологии железного века Карелии (1870-е – 1917 годы).	20
1.3. Изучение памятников железного века Карелии в 1917-1944 годах.....	22
1.4. Изучение памятников железного века Карелии в 1940-1990-е годы.....	26
1.5. Археологическое изучение Карельского перешейка в начале XXI века	33
1.6. Археологические памятники в округе участка обследования	34
1.7. Основные выводы по разделу	36
2. Физико-географическая характеристика района работ.....	37
3. Методика полевых исследований.....	40
4. Полевые исследования.....	43
Заключение	49
Список источников и литературы	50
Приложение А. Копия Открытого листа	86
Приложение В. Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области	87

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-С

Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
Разраб.		Соловьева Н.Ф.	<i>[Подпись]</i>	15.05
Пров.		Субботин А.В.	<i>[Подпись]</i>	15.05
Утв.		Соловьева Н.Ф.	<i>[Подпись]</i>	15.05

Полный научно-технический отчет

Лит	Лист	Листов
	7	89

ИИМК РАН

наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				
	Инв. № подл.				
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист
					9

ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем научно-техническом отчёте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

археологические разведки – проведение на поверхности земли или под водой научных исследований, направленных на поиски объектов археологического наследия или собственно на объектах археологического наследия, без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ с общей площадью не более 20 м² на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без таковых, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и (или) планирования мероприятий по обеспечению их сохранности;

культурный слой – слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет и включающий археологические предметы;

поврежденный культурный слой – культурный слой, нарушенный, перемещенный, переотложенный в результате природных процессов либо антропогенного воздействия последних ста лет;

техногенный грунт (слой) – грунт, измененный, перемещенный или образованный в результате инженерно-хозяйственной деятельности человека последних ста лет;

объект археологического наследия – частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки;

археологические предметы – движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т

Лист

10

обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок;

археологический шурф – вид локальных земляных работ в рамках археологических разведок, локальное вскрытие грунта, прямоугольное или квадратное в плане, площадь которого может варьироваться от 1 до 20 кв. м;

индивидуальные археологические находки – археологические предметы, извлеченные в результате археологических полевых работ, значимые для определения историко-культурной принадлежности и хронологии объекта археологического наследия, имеющие историко-культурную ценность;

массовые археологические предметы – археологические предметы (в том числе кремневые отщепы, фрагменты керамики, сильно разрушенные и не подлежащие реставрации предметы), антропогенные, антропологические, палеозоологические, палеоботанические и иные объекты, имеющие историко-культурную и научную ценность, обнаруженные и изъятые в результате проведения археологических полевых работ;

полевая опись археологических предметов – перечень изъятых в ходе археологических полевых работ индивидуальных и массовых археологических предметов, имеющих значение для определения историко-культурной принадлежности и хронологии объекта археологического наследия, в том числе антропологические, остеологические, палеоботанические и иные предметы;

камеральная обработка – часть археологических полевых работ, включающая лабораторную обработку и научный анализ коллекций и полевой документации;

разрешение (открытый лист) – документ, выдаваемый федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений).

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
	Инв. № дубл.				
	Подп. и дата				
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист 11

Используемые сокращения:

БС – балтийская система высот

ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук.

ЛО – Ленинградская область

МСК – местная система координат

ФЗ – федеральный закон

ОКН – объект культурного наследия

С, Ю, З, В – север, юг, запад, восток

Инв. № подл	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
	Инв. № дубл.				
	Подп. и дата				
Инв. № подл					Лист 12
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т					

ВВЕДЕНИЕ

В апреле 2024 года сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН было произведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002.

Работы осуществлялись на основании Договора №328/12/2023 от «21» декабря 2023 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «Озерный край», а также Открытого Листа № 5821-2023 от 6 декабря 2023 г., выданного Соловьевой Наталье Федоровне на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельных участках в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Лужском, Ломоносовском, Сланцевском, Тосненском, Кингисеппском районах и Сосновоборском г.о. Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 6 декабря 2023 года по 1 ноября 2024 года (Приложение А).

В соответствии с письмом Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-09-8566/2022-0-1 от 21 декабря 2022 года, земельный участок, расположенный по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002 расположен:

- **вне зон охраны/защитных зон** объектов культурного наследия и вне границ территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации.

В границах испрашиваемого земельного участка **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т

Лист

13

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли Изм. № докум. Подп. Дата

наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области.

Земельный участок **не относится** к землям историко-культурного назначения.

Сведениями о наличии или об отсутствии на данном земельном участке объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, орган охраны объектов культурного наследия не располагает. (Приложение В).

В данной ситуации археологические исследования являются необходимым условием проведения строительных (земельных) работ, согласно требованиям Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект исторических карт с нанесенными на них границами участка обследования, иллюстративный материал.

Цель проведения работ на участке обследования – определение наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического, наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на обследуемом земельном участке.

Задача археологических исследований на участке обследования заключалась в выявлении, фиксации и исследовании остатков археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, массовых и индивидуальных находок путем визуального обследования и заложения разведывательных археологических шурфов (археологические разведки).

В ходе работ был произведен натурный осмотр земельного участка, заложено 11 зачисток и разведывательных шурфов размером 2х2 м, 2х1 м, 1х1 м, общей площадью 9 кв. м. с целью выявления культурного слоя на территории

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
	Инв. № дубл.				
	Подп. и дата				
Инв. № подл.					328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист 14

обследования. В результате работ объекты археологического наследия на участке
обследования не выявлены.

Инв. № подл.	Подп. и дата				Инв. № дубл.	Взам. инв. №				Подп. и дата
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т					Лист
										15

1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

1.1. История археологического изучения Карельского перешейка.

Географическое положение и геологическая история Карельского перешейка послужили существенными, на некоторых этапах определяющими факторами в жизни древних коллективов на протяжении всего голоцена. Важно подчеркнуть, что именно здесь проходит крупнейший тектонический раздел Восточной и Северной Европы - граница между Балтийским кристаллическим щитом и Русской плитой, обусловившая специфику ландшафта и, соответственно, системы расселения и хозяйства. Кроме того, на протяжении нескольких тысячелетий регион испытывал многократные воздействия водных осцилляций Балтики и ее залива – древней Ладоги, что приводило к существенным перестройкам гидрографической сети региона. Следует отметить, что, хотя в железном веке – Средневековье происходит ее определенная стабилизация, сложившаяся география региона по-прежнему оказывала существенное влияние на историю населения, в том числе и на особенности его материальной культуры.

Карельский перешеек и Приладожье – «ворота Карелии» - никогда не были замкнутой, изолированной территорией. Наоборот, именно здесь, а затем через гряду Салпаусселькя, пролегал путь во внутренние районы Финляндии. Отсюда же, по Балтийско-Каспийскому водоразделу можно было достичь Белого моря и осваивать его ресурсы, что было успешно реализовано карелами в XIV-XV веках, но, очевидно, что походы в этом направлении предпринимались гораздо раньше, о чем есть свидетельства в письменных источниках. Но главное – отсюда, через озерно-речную систему Вуоксы – остатки древнего Хейнийокского пролива – можно было попасть на побережье Финского залива, в районе будущего Выборга, и далее на Балтику. И отсюда же на юг, вдоль берега Ладожского озера недалеко было до устья Волхова и, следовательно, далее вглубь Восточной Европы через Ладогу и Новгород. При этом, и это особенно важно подчеркнуть, исходя из данных письменных источников, подтверждаемых археологией, эта территория, в отличие от соседних, несмотря на ключевое географическое положение, очень долгое время не подвергалась радикальным внешним воздействиям – захватам

Инв. № подл.	Подп. и дата					Лист 16
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подл.					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	

или масштабной колонизации. Здесь не происходило радикальной смены облика материальной культуры за короткий промежуток времени. Даже основной торговый путь эпохи викингов, определивший начало Руси, прошел рядом, по Неве и Волхову, но мимо собственно древнекарельской территории. Этот фактор обеспечил некоторую консервацию местных традиций, что в итоге, в синтезе с внешними воздействиями, способствовало формированию своеобразного феномена, получившего название в научной и научно-популярной литературе «карельская культура».

Археологическое изучение Карельского перешейка насчитывает уже более 150 лет. За это время был накоплен и осмыслен огромный фактический материал, полученный в результате работ на разных типах археологических объектов: стоянках каменного века, могильниках, укрепленных и неукрепленных поселениях, городских центрах, культовых комплексах, кладах и местах многочисленных случайных находок артефактов.

Традиционно и вполне обоснованно в историографии выделяются три этапа:

- Начальный (1870-е – 1917 год);
- Работы финляндских ученых в период 1918-1944 годов;
- Работы советских ученых в 1960-1990-е годы.

Несмотря на всю очевидность такой периодизации, существует необходимость ее некоторого уточнения.

Как известно, с 1809 по 1917 год Финляндия входила в состав Российской империи в качестве Великого княжества Финляндского. В первой половине XIX века, при всей разнице общественно-экономических институтов, многие социальные процессы, происходившие в Империи и включенной в нее Автономии, не могли развиваться в отрыве друг от друга. В значительной степени это касается общественно-политической жизни 1840-50-х годов, в частности, пробуждения интереса к национальным древностям, как центральных районов Российской империи, так и ее географических окраин.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

В 1876 году состоялась первая археолого-этнографическая экспедиция Выборгского студенческого общества Гельсингфоргского университета в Выборгскую губернию Великого княжества Финляндского. В этих экспедициях принял участие и Т.Швиндт (13.10.1851 – 27.10.1917). Всего в 1870-90-е годы состоялось множество экспедиций в Карелию, охвативших территорию практически всех приходов Карельского перешейка и Приладожья. С 1870-х годов Финляндское антикварное общество учредило специальную программу грантов, направленных на проведение полевых экспедиционных исследований с целью поиска и описания различных древностей. Важно отметить, что еще в 1860-70-е годы ряд членов Финляндского литературного общества, вдохновляемых идеями «национального романтизма», внесли свой немаловажный вклад в изучение карельских древностей. В 1864 году на Карельском перешейке проводил экспедиционные работы, включавшие помимо всего прочего, сбор предметов, имеющих историческую ценность, стипендиат Гельсингфорского Университета В.И.Смедберг, в 1868 году В.А.Лефгрэн произвел изыскания в Выборгском замке, но наиболее значимые работы принадлежат уже упоминавшемуся Й.М.Салениусу, проведшему ряд экспедиций в Валкярви, Муолаа и Эуряпя на Карельском перешейке в 1870-е годы и в Куркийоки в 1890-е (обзор см. Uino 1997: 24).

Т.Швиндт в 1877 году подает первую в истории археологии Карелии заявку на финансирование полевых исследований на территории Кексгольмского уезда в виде заявления в правление Финляндского антикварного общества, которое заявку удовлетворяет (Haltsonen 1947: 163). При этом помимо него в Карелии проводят полевые работы множество других увлеченных историей края людей. Так, например, в 1877 году студент Р.Тирронен проводит полевые изыскания в Иломанси, учитель Х.Лаитинен в 1878 году занимается тем же в Сортавала и производит первые измерения городищ на Тулолансаари, в 1882 году учитель К.Киллинен проводит работы по сбору древних артефактов, в основном относящихся к эпохе Каменного века, в Сортавала, то же делает А.Р.Розенгрэн в Куркийоки (Killinen 1890, Tirronen 1885). А.Р.Бломквист проводит полевые

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

изыскания в приходах Саккиярви, Виролахти и на островах Финского залива в 1885 году. В 1889 году студент О.Саари проводит работы в приходе Ранта, в 1892 году студент А.Лейно делает то же в приходе Эуряпяя, в 1892 и 1893 году учителя М.Силвин и Л.В.Пяякконен работают в Салми (Kähönen 1959, Ylönen 1957).

В 1840-70-е годы происходило познание Карелии как многообразного и богатого в культурном отношении региона, в том числе и через призму находимых на ее территории древностей. Таким образом, в историографии археологического изучения региона имеет смысл выделять еще один - первоначальный, «дошвиндтовский» период, приходящийся на 1840-1870-е годы. Значение этого периода заключается в том, что еще до начала систематических археологических исследований в регионе был накоплен значительный фактический материал, ставший основой для дальнейших поисков памятников и последующих научных обобщений.

1.2. «Швиндтовский» период в археологии железного века Карелии (1870-е – 1917 годы).

Формирование собственно научного подхода в изучении карельских древностей, начало систематических полевых работ на различных категориях объектов, относится к 1870-м годам и связано прежде всего с деятельностью Т.Швиндта (1851-1917) и Х.Аппельгрена (1853-1937).

Во всех основных работах по археологии Карелии исследователи особо подчеркивали огромное значение деятельности Т.Швиндта, «отца карельской археологии» (Кочкуркина 1981:5, Nordman 1968:43, Uino 1997:25-32, Сакса 2010: 16-17). Обращает на себя внимание одно важное обстоятельство – в формировании научных интересах Т.Швиндта значительную роль сыграли место его рождения и годы юности. Т.Швиндт родился в семье врача в поместье Пудория рядом с деревней Иваска (фин. Ivaska), которая находилась возле села Ряйсяля (в настоящее время поселок Мельниково Приозерского района Ленинградской области, точнее его юго-восточная окраина), расположенном юго-западнее Кексгольма (современный Приозерск), в нижнем течении Вуоксы. Вся его дальнейшая деятельность была связана с изучением древностей родной

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

округи, прежде всего прихода Ряйсяля, самого Кексгольма и с примыкающим к данному району Карельского перешейка северо-западному Приладожью (территории приходов Хиитола и Куркийоки). Именно в этом регионе в 1880-е годы Т.Швиндт раскопал карельские грунтовые могильники и затем опубликовал их в своей докторской диссертации о железном веке Карелии (Schwindt 1893). Исследователь активно работал и в других регионах: на островах Ладожского озера в районе Сортавалы, в центральной и южной частях Карельского перешейка: в приходах Пюхьярви (совр. Отрадное), Саккола (совр. Громово), Рауту (совр. Сосново), Муола (совр. Правдино), Валкярви (совр. Мичуринское) (Uino 1997: 29-30). Но это были, прежде всего, работы разведочного характера, за исключением, пожалуй, раскопок в Лапинлахти на южном берегу озера Суванто (совр. Суходольское), состоявшихся незадолго до его кончины в 1917 году.

Начало полевым работам было положено летом 1876 года, когда Т.Швиндт вместе с Г. Хеинрихсом совершил ряд поездок в практически все приходы восточной части Карельского перешейка, а также в Куркийоки. Эти экспедиции были организованы Выборгским студенческим обществом под патронажем Финляндского антикварного общества. За три полевых сезона были зафиксированы практически все наиболее значимые археологические памятники, были обнаружены около четырехсот артефактов эпохи железного века – средневековья. Таким образом, Т.Швиндтом был реализован первый этап любого полевого археологического исследования - этап разведок и сбора информации. В 1885-88 годах Т.Швиндт, получив поддержку от Археологической комиссии, произвел наиболее крупные раскопки погребальных памятников на Карельском перешейке, из которых наиболее значимыми были Тонтинмяки в Ряйсяля (в районе совр. дер. Кротово), Кекомьяки в Каукола (совр. Севастьяново) и Суотниemi в Кякисалми (пос. Яркое к западу от Приозерска) (Schwindt 1893: 1-108). Проведенные раскопки явились не только первыми масштабными исследованиями погребальных памятников Карелии, но и до недавнего времени единственными такого рода работами. Сам Т.Швиндт и другие исследователи (А.Европеус, Э.Кивикоски, Н.Клеве, В.Войонмаа, А.М.Талльгрэн,

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
	Инв. № подл.										Подп. и дата

С.И.Кочкуркина, А.И.Сакса) в дальнейшем предпринимали раскопки средневековых грунтовых могильников, но в значительно меньших масштабах. Корпус источников, полученный Т.Швиндтом в 1885-88 годах до настоящего времени составляет основу знаний не только о погребальном обряде средневековой карелы, но и типологии различных категорий инвентаря и периодах их бытования.

Начало систематического изучения другой категории средневековых древностей – городищ - было положено работами друга и коллеги Т.Швиндта Х.Аппельгрена также в 1880-е годы. Им были предприняты раскопки на Тиверском городке, а также городищах Линнамяки и Хямеенлахти в Куркийоки. Он же изучил случайно открытое при строительстве дороги погребение (вернее, погребения нескольких индивидуумов, совершенное по обряду кремации) в Лопотти, содержащее богатый инвентарь эпохи викингов. В основной работе Х.Аппельгрена «Древние городища Финляндии» (Suomen Muinaislinnat) (Appelgren 1891) собран большой объем информации об этой категории памятников, в значительной степени основанный на данных устной традиции, собранной как самим автором, так и ранее Н.А.Рейнхольмом, Т.Швиндтом и другими, а также данных топонимики. В работе приведены сведения практически обо всех объектах, носящих название Линна-мяки-вуори, хотя многие из них, как было выяснено последующими поколениями исследователей, не являются археологическими памятниками (Кочкуркина 2010: 15).

Накопленный значительный фактический материал обусловил появление нескольких обобщающих работ, в которых авторы освещали результаты проведенных исследований и формулировали актуальные проблемы в археологии как Карелии, так и южной Финляндии на ближайшее будущее (Nackman 1905, Tallgren 1910).

1.3. Изучение памятников железного века Карелии в 1917-1944 годах.

Парадоксально, но несомненно крупный вклад Т.Швиндта в изучение карельских древностей, на некоторое время уменьшил интерес к региону, поскольку казалось, что значительная часть их уже изучена. Новая стадия

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

интереса к памятникам региона проявляется в 1920-е годы и связана, прежде всего, с находками новых типов археологических объектов.

На рубеже XIX и XX вв. значительно активизируется научное изучение каменного века Карельского перешейка и Приладожской Карелии (Герасимов 2012). Интерес к геологии региона и понимание важности археологических материалов в том числе и для решения геологических проблем воплотились в работах Ю. Айлио (Julius Ailio) и Б.Ф. Землякова - геологов, стоявших у истоков археологической школы изучения каменного века как в Финляндии, так и в России. Существовавшая в конце XIX - начале XX вв. традиция рассматривать археологию каменного века как раздел геологии во многом определила направления и методику исследований рассматриваемого региона на многие десятилетия.

Ю. Айлио, выделивший Ладожскую трансгрессию в отдельную фазу истории Ладоги и давший оценку хронологическим границам этой фазы, основывался в своих исследованиях на материалах как геологических, так и археологических. Им было изучено значительное количество археологических памятников, и проблематика каменного века обрела в исследованиях учёного не меньшую значимость, чем геология и палеогеография. Обобщив значительный материал, Ю. Айлио выделил этапы развития типов керамики для огромных территорий - от Финляндии до Урала, хотя в значительной степени его классификация опиралась именно на материалы Балтийского региона. Абсолютные даты для этой схемы были получены через синхронизацию фаз развития керамики с периодизацией О. Монтелиуса (Ailio 1909, 1915).

Начало исследований каменного века Карельского перешейка связано так же с именами других крупнейших финских археологов конца XIX – первой половины XX века: А. Талльгрена, Т. Швиндта, С. Пялси, А. Европеуса.

Огромный вклад в изучение каменного века Приладожской Карелии и Карельского перешейка внёс С. Пяльси (Sakkari Pälsi). Инспектируя в качестве представителя Национальной службы древностей принадлежавшую Финляндии часть Карельского перешейка и Северное Приладожье, он выявил множество

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
	Инв. № дубл.				
	Подп. и дата				
					Лист
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т					23
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	

памятников каменного века. На значительном количестве памятников были проведены археологические раскопки, полученный материал стал эталонным для изучения каменного века не только Карельского перешейка, но и значительной части Восточной Балтики и Карелии на многие десятилетия. Среди наиболее известных комплексов, исследованных С. Пяльси, следует упомянуть Антреа Корпилахти - наиболее известный, и до настоящего времени наиболее древний из изученных раскопками комплексов Карельского перешейка (Pälsi 1920). Изучение комплекса, уникального по условиям залегания в толще озёрных отложений, было проведено с привлечением специалистов по естественным наукам. Это позволило практически сразу обосновать весьма древний возраст комплекса.

Не менее значительная роль в изучении каменного века Восточной Балтики принадлежит А. Европеусу (Aarne Äärpäa-Europeus), так же проводившего инспекции и археологические раскопки от имени Национальной службы древностей. Наиболее известны широкомасштабные полевые работы А. Европеуса на поселении Хайринмяки (Viipurin Hajrinmäki) в 1909 г. (Europeus 1930).

Материалы, полученные в результате археологических исследований на территории Финляндии, так же, как и случайные находки, концентрировались в хранилище Национальной службы древностей в г. Хельсинки (Герасимов 2012).

В изучении древностей эпохи железного века – Средневековья такой интенсификации работ в начале XX века не происходит.

В 1920 и 1921 годах А.Европеус произвел раскопки в районе Лапинлахти (совр. Ольховка) на южном берегу озера Суванто (совр. Суходольское), где до этого, в 1917 году Т.Швиндт провел свои последние полевые работы на могильнике Патья. А.Европеус, фактически, произвел спасательные раскопки разрушающегося вследствие активной распашки, памятника на участке Наскалинмяки, представлявшего собой дерево-земляную насыпь, высотой около 1 м, сложенную вокруг большого камня. Результаты работ были опубликованы им в ежегодном издании общества «Калевала» (Europeus 1923: 61-75). Это был новый тип археологического объекта на Карельском перешейке. Кроме того,

Ивл. № подл	Подп. и дата						
		Ивл. № дубл.	Взам. ивл. №				
				Подп. и дата			
					Ли	Изм.	№ докум.
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т					Лист		
					24		

комплекс датировался временем, значительно более ранним, чем массив грунтовых могильников, раскопанных Т.Швиндтом - по современным данным, рубежом VIII-IX веков. На основании материалов данного комплекса А.Европеусом была сформулирована, по-сути, первая гипотеза происхождения карел, поддержанная впоследствии С.А.Нордманом и Э.Кивикоски (Nordman 1924: 99, Kivikoski 1944: 2-3), ставшая господствующей в финляндской историографии на протяжении многих десятилетий. Суть гипотезы сводилась к следующему: учитывая отчетливый западно-финляндский облик данного объекта, выраженный в особенностях погребального обряда и составе сопроводительного инвентаря, он принадлежит переселенцам из области Сатакунта, которые не позднее VIII века начали процесс колонизации Карелии, тем самым дав импульс развитию собственно карельской культуры. Поскольку высказанная гипотеза имела принципиальный и, в определенной степени, злободневный характер (были 1920-е годы), она вызвала длительную дискуссию, продолжающуюся вплоть до настоящего времени (Uino 1997:51-52).

Первой обобщающей монографией, посвященной карельским древностям железного века, является работа С.А.Нордмана (Nordman 1924). Он никогда не проводил полевых исследований в регионе, но, работая в Университете Хельсинки, а затем, на посту государственного археолога, активно публиковал и анализировал вновь обнаруженные находки. Значение его работы состоит в том, что, пожалуй, впервые он выделил в массиве карельских древностей этого периода импорты и определил направления внешних связей карел, как западных, так и восточных. Важно отметить, что еще до начала раскопок в Новгороде, исследователь уже высказал мысль о значительных связях средневекового населения Карелии с этим городским центром (Nordman 1924: 193-194).

Помимо А.Европеуса, в 1920-30-е годы полевые исследования в регионе проводят С.Пяльси, Н.Клеве, Й.Войонмаа и Э.Кивикоски. Однако, масштабных исследований какой-либо категории археологических объектов не происходит. Между тем, после получения независимости Финляндией, ее часть, включавшая в себя Карельский перешеек и Северное Приладожье, становится, фактически,

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
											25

житницей всей страны. Здесь происходит активное аграрное освоение территории, расчистка полей, что неизбежно приводит к находкам археологических артефактов. Представители местного населения достаточно активно информировали сотрудников музеев о новых находках, и профессиональные археологи часто выезжали на обследования.

Из наиболее значительных работ в Северном Приладожье следует отметить открытие Э.Кивикоски могильника эпохи викингов Хернемяки у города Сортавала, рядом с известным городищем Паасонвуори. Могильник состоял из нескольких каменных курганов - погребальных конструкций, нетипичных для Карельского перешейка и Приладожья. Один из них был разрушен при строительных работах, два других были изучены Э.Кивикоски (Kivikoski 1944: 5-8).

Однако, как было отмечено, в период, непосредственно предшествовавший началу Второй Мировой войны, археологические исследования на Карельском перешейке и в Северном Приладожье так и не приобрели системный характер. Даже в случаях, когда поступала информация о находках артефактов или человеческих костей к профессиональным археологам, они не считали нужным начинать раскопки, поскольку, по их мнению, на тот момент сохранности объекта ничего не угрожало.

1.4. Изучение памятников железного века Карелии в 1940-1990-е годы.

В истории послевоенных исследований также имеет смысл выделять несколько периодов.

Исследования 1940-1960-х годов:

В 1920-30 годы советские исследователи проявляли интерес к изучению карельских древностей, несмотря на то что ключевая территория древней корелы входила в состав другого государства, которое, тем более, по мнению советских руководителей, исповедовало враждебную Советскому Союзу идеологию. Между тем, научные контакты сохранялись, несмотря на полное отсутствие возможности вести совместную работу.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

В 1940 году, фактически сразу после Московского договора, по которому территория Карельского перешейка и Северного Приладожья была передана Советскому Союзу, в свет вышла обширная статья В.И.Равдоникаса, имевшая программный характер (Равдоникас 1940: 11-21). Критикуя финляндских ученых и, в особенности, издание *Eurasia Septentrionalis Antiqua*, редактируемое А.М.Тальгреном, он еще раз высказал мнение о миграции населения с Олонецкого перешейка и сформулировал задачи советской археологии в отношении изучения археологических памятников вновь приобретенных территорий.

Однако, систематических раскопок археологических памятников в первые послевоенные десятилетия не последовало. Северная часть перешейка, входившая в пограничную зону, вплоть до последнего десятилетия XX в. оставалась практически закрытой для изучения (Герасимов 2012).

Известные до II мировой войны материалы по каменному веку Северо-Запада России, в том числе по Карельскому перешейку, были обобщены Н.Н. Гуриной в фундаментальной монографии (Гурина 1961). Культурно-хронологическая атрибуция рассмотренных в работе археологических памятников Карельского перешейка основана, прежде всего, на результатах исследований финских учёных: Ю. Айлио, С. Пяльси, А. Европеуса. В 1950-1960-е годы существенных работ не было, за исключением разведочных работ А.Н.Румянцева на Карельском перешейке, благодаря которым был открыт ряд памятников с находками текстильной керамики эпохи бронзы и раскопок С.И.Руденко на стоянке Вьюн в 1961-62 годах. При этих исследованиях впервые были применены некоторые естественно-научные методы: геофизические, фосфатного анализа и другие (Гурина 1961: 530, Руденко 1970: 38-59, Лапшин 1995: 157). В результате была заложена основа проведения комплексных исследовательских работ в регионе, получивших значительное развитие в дальнейшем.

Исследования 1970- 1990-х годов:

Значительное количество памятников каменного века выявлено на Карельском перешейке в 60х-70 гг. XX в. благодаря активной деятельности

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

школьного педагога и краеведа В.М. Соколова. Под его руководством были обследованы и заново локализованы многие памятники, изучавшиеся С. Пяльси в районе Риукъярви-Пиискунсальми, получен новый материал из местонахождений у западного берега оз. Разлив. В результате проведённых В.М. Соколовым разведок в центральной части перешейка были найдены стоянки на озёрах Кавголовском, Лемболовском, Заливном, Котловинном, Победнинском (Каннельярви), Красавица, Хепо-Ярви. Выявленные В.М. Соколовым местонахождения позднее обследовались В.И. Тимофеевым, многие из них являются чрезвычайно перспективными для археологического изучения (Герасимов и др. 2003).

Большая роль в изучении каменного века Карельского перешейка принадлежит В.И. Тимофееву. В 80-е - 90е гг. XX в. им было обследовано большое число памятников, выявленных в предыдущие десятилетия, а также обнаружено значительное количество неизвестных ранее местонахождений. На ряде памятников были проведены небольшие археологические раскопки, материалы из которых в настоящее время хранятся в ИИМК РАН (Герасимов и др., 2003).

В районе Риукъярви-Пиискунсальми В.И. Тимофеевым были обследованы террасовые уровни, расположенные выше пунктов, выявленных С. Пяльси, в результате чего получена коллекция с Риукъярви пункт 6, отнесённая исследователем к мезолиту на основании высотного положения памятника и типологических наблюдений (Тимофеев 2000).

С 1970-х годов начались ежегодные систематические исследования различных категорий археологических памятников железного века Карельского перешейка и Северного Приладожья, ознаменовавшие новый этап изучения региона. В основном, экспедиционные работы велись силами двух организаций: сектора славяно-финской археологии ЛОИА АН СССР под руководством А.Н.Кирпичникова и сектора археологии Института истории, языка и литературы (ИЯЛИ) Карельского филиала АН СССР под руководством С.И.Кочкуркиной.

Карельская проблематика стала частью планомерных исследований прибалтийско-финских древностей Ленинградской области и сопредельных

Подп. и дата							
	Взам. инв. №						
		Инв. № дубл.					
			Подп. и дата				
Инв. № подл.							
	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т						Лист
	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	28	

регионов специалистами сектора славяно-финской археологии, образованного в 1974 году. На первых этапах приоритет в изучении был отдан укрепленным поселениям региона. В 1972-73 и 1975-76 годах экспедиция ЛОИА АН СССР под руководством А.Н.Кирпичникова работала на территории города Приозерска в Старой (Корела) и Новой крепостях, в самом городе (Кирпичников 1979: 52-73, 1984: 119-144), на Тиверском городке в 1971 году (Кирпичников 1984: 144-149). Также на Тиверском городке вела работы экспедиция ИЯЛИ Карельского филиала АН СССР под руководством С.И.Кочкуркиной (Кочкуркина 1976: 63-70), затем на городище Паасонвуори в 1974-75, 1978-80 годах (Кочкуркина 1981: 30-62). Экспедиция ИЯЛИ Карельского Научного центра РАН под руководством С.И.Кочкуркиной работает в Северном Приладожье начиная с 1970-х годов до настоящего времени. За этот период преимущественное внимание было уделено исследованиям городищ. Помимо уже упомянутых Тиверска и Паасонвуори, были произведены раскопки на Лопотти Линнамяки (в 1971 году), Соускуа, Хямеенлахти и Линнасаари (2005-2008 годах) (Кочкуркина 2010).

В 1981 году С.И.Кочкуркина обобщила результаты исследований памятников железного века и Средневековья Карелии и прилегающей территории юго-восточной Финляндии в докторской диссертации «Археологические памятники корелы V-XV веков», опубликованной в двух отдельных томах: каталоге памятников и их научного рассмотрения (Кочкуркина 1981, 1982). В этой работе впервые для широкого круга отечественных читателей были представлены материалы археологических памятников данного региона, охарактеризованы основные категории объектов, представлены гипотезы о происхождении карел, рассмотрено их хозяйство и внешние связи. В работе впервые в развернутой форме представлены результаты междисциплинарных исследований карельских древностей в форме небольших статей специалистов разных дисциплин, в которых приведен анализ различных категорий находок и остеологического материала по раскопкам С.И.Кочкуркиной (см. приложения к Кочкуркина 1982).

С 1978 года и по настоящее время на Карельском перешейке и в Северном Приладожье ведет работы экспедиция ИИМК (бывшее ЛОИА) РАН под

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

руководством А.И.Сакса. За этот период были изучены следующие археологические объекты:

1. Комплекс археологических памятников на южном берегу озера Суходольского (Суванто) в деревне Ольховка (Лапинлахти), включающий в себя каменные насыпи и камни с чашевидными углублениями («культовый центр» к западу от деревни Ольховка) и четыре селища. Из выявленных 78 каменных насыпей были раскопаны 5 в 1979-80 годах. Кроме того, были выявлены и частично изучены раскопками разной площади четыре средневековых селища, а также зафиксированы и описаны девять «культовых» камней с чашевидными углублениями (Сакса 1984: 112-117).

2. Комплекс археологических памятников на полуострове Большом (Ховинсаари) в районе дер. Кротово в нижнем течении Вуоксы, включающий в себя поселение на склоне холма Тонтинмяки, исследованное в 1987-88 годах площадью около 200 м. кв., предполагаемые остатки могильника на том же холме, изученные в 1993 году (Сакса 1985: 81-84, 2010: 211-220). Кроме того, в данный комплекс вошли четыре «культовых» камня с чашевидными углублениями, а также зафиксировано селище, несколько каменных куч и место могильника Раммансаари (части полуострова Ховинсаари), варварски разграбленного нелегальными кладоискателями в 1998 году (Сакса 2010: 210-211).

3. Крепость Корела, где были проведены раскопки в 1989-90 и 1992-93 годах (Сакса 1994:8-10). Общая площадь раскопа составила 100 м. кв. В результате были уточнены строительные этапы существования крепости, выявлены каменные и деревянные конструкции, получен выразительный вещевой материал, сделано предположение о наличии на месте будущей крепости могильника эпохи викингов, проведен комплекс естественно-научных исследований (Vuorela, Saksa, Lempiäinen, Saarnisto 1992: 187-196).

4. Комплекс археологических памятников в районе дер. Яркое (Суотниemi) на северном берегу озера Вуокса, изученный в 1980, 1982, 1987 и 1991 годах (Сакса 2010: 234-237). Комплекс включал в себя остатки поселений и,

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
											30

предположительно, могильников эпохи Меровингов, находившихся на склонах двух холмов- Риихимяки и Лейлумяки.

5. Могильник Кууппала Калмистомяки. Здесь раскопки проводились в течении нескольких полевых сезонов 1985-87 и в 1995 году. В результате работ подтвердилось наличие здесь стоянки эпохи неолита - раннего металла и могильника позднего железного века и Средневековья. Помимо большого количества находок, связанных со стоянкой неолита - раннего металла, а также отдельных находок металлических предметов XI-XV веков, происходящих из разрушенных погребений, на данном памятнике было изучено 28 грунтовых могил, из которых лишь три содержали сопроводительный инвентарь (могила 1 в раскопе 1986 года и могилы 6 и 8 в раскопе 1995 года), относящихся к эпохе Средневековья (Сакса, Тимофеев 1996: 52-53, Saksa 1998: 131- 139).

6. Городище Хямеенлахти, где раскопки проводились в 1986-87 годах. Был обнаружен проход в валу с южной стороны площадки городища и примыкающая к валу внутренняя часть площадки (Saksa 1998:141–145).

Помимо перечисленных основных работ, А.И.Сакса были проведены и проводятся многочисленные разведки на территории всего Карельского перешейка и Северного Приладожья, выявляются новые объекты и уточняется информация по уже известным. С 1998 года под руководством А.И.Сакса ведутся активные археологические исследования на территории города Выборга (Saksa, Belskiy, Kurbatov, Polyakova, Suhonen 2002: 37-64).

Благодаря работам А.И.Сакса, активному сотрудничеству как с финляндскими, так и российскими учеными, ведущими работы в разных научных областях, археологическое изучение памятников железного века - Средневековья Карелии было переведено на качественно новый уровень.

Важным результатом работ А.И.Сакса была локализация в современном ландшафте, претерпевшим в течение XX века драматические изменения вследствие активного аграрного использования, археологических объектов, в первую очередь, мест грунтовых могильников, изученных в конце XIX века. Им были предприняты раскопки некоторых из них: на холмах Тонтинмяки (Кротово),

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
											31

Кулхамяки (Богатыри), Риихимяки и Лейлумяки в Суотниemi (Яркое) и Куркийоки Куупала, а также ряда объектов в Лапинлахти. В процессе полевых исследований А.И.Сакса был сформулирован и успешно реализован новый принцип поиска и изучения археологических памятников железного века – Средневековья. Смысл его заключался в выделении отдельных культурных микрорегионов и изучении составляющих их объектов как единого комплекса, обладающего внутренней структурой и устойчивыми взаимосвязями на определенный хронологический срез. Данный подход позволил найти и изучить синхронные могильникам поселения, культовые объекты (камни с чашевидными углублениями, скопления каменных выкладок), клады и отдельные находки артефактов. Выделенные микрорегионы были определены исследователем как средневековые поселенческие центры (Сакса 1984:112-117, 2010: 164-280). К таким центрам были отнесены: Лапинлахти (Ольховка) на южном берегу озера Суванто (Суходольское), нижнее течение реки Вуокса с центром в Ряйсяля (Мельниково), район Каукала (Севастьяново), побережье озера Вуокса с расположенным там же городом Корела, район Хиитола с островом Килполансаари, район Куркийоки и район города Сортавала в Северном Приладожье. Для всех выделенных поселенческих центров были детально проанализированы все категории археологических находок, определена структура и основные этапы их развития.

Практически одновременно с работами на Карельском перешейке возобновились археологические исследования в Выборге под руководством В.А.Тюленева, продолжавшиеся до его кончины в 1996 году. За это время были изучены культурные напластования как на территории Замкового острова, так и средневекового города (Тюленев 1995). С 1999 года исследования на территории города осуществляет экспедиция под руководством А.И.Сакса (Saksa, Belskiy, Kurbatov, Polykova, Suhonen 2002: 37-64)

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
											32

1.5. Археологическое изучение Карельского перешейка в начале XXI века

С конца 1990х гг. XX в. северная часть Карельского перешейка стала вновь открыта для научного изучения. Интерес к этой "классической" для археологии Восточной Балтики территории, стремление к проверке теоретических моделей на конкретных материалах, возможность изучения современными методами памятников, являвшихся "опорными" при создании классификаций и периодизаций в первой половине XX в. стали основой для активного международного сотрудничества в исследованиях по каменному веку Карельского перешейка (Герасимов 2012).

В 1998-2003 гг. продолжением проекта, посвящённого древней истории оз. Сайма, стал международный археологический сайменско-ладожский проект (Saimaa-Ladoga project). Продолжением проекта стали совместные работы Университета Хельсинки, ИИМК РАН и МАЭ РАН в 2005-2006 гг. (Герасимов 2006).

Значительная активизация работ произошла в последние годы и важную роль здесь принадлежит проведенным совместным российско-финляндским исследованиям, в которых ученые Петербурга (ИИМК РАН, а также МАЭ РАН) работали вместе с исследователями центральных археологических учреждений Хельсинки (Хельсинкского Университета и Департамента древностей Финляндии), а также Музея Лахти. Благодаря поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований были проведены полевые исследования в 2002 – 2003 гг., в результате которых открыта и частично исследована большая группа новых памятников рассматриваемого периода. Разведками, проведенными, прежде всего, Д.В. Герасимовым и С.Н. Лисицыным в 2003 г. открыто около 50 новых памятников на территории Приозерского и Выборгского районов (Герасимов и др. 2003).

Продолжились исследования ИИМК РАН под руководством А.И. Саксы (в основном на территории Выборга) (Сакса, 2004, с. 569–584) и ИЯЛИ Карельского Научного центра РАН С.И. Кочкуркиной (на городищах Северного Приладожья) (Кочкуркина, 2010).

Изм. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Изм. № подл.	Изм. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

С 2005 г. в Северном Приладожье начала полевые исследования экспедиция МАЭ РАН. Первоочередной задачей работ была локализация ранее известных объектов на местности, оценка их современного состояния. Всего было обследовано 30 памятников (Бельский, 2005, с. 114–120; 2006, с. 242–246; 2012в, с. 31–33; Бельский, Лааксо, 2010, с. 195–199), в том числе холм Калмистомяки в бывшей деревне Кюлялахти (Бельский, Лааксо, 2009б, с. 135, Бельский, 2012а, с. 19–20). В 2006 г. на холме Калмистомяки силами экспедиции МАЭ РАН при участии Университета Турку (Финляндия) были проведены первые археологические раскопки, имевшие разведочный характер. В 2007–2009 гг. раскопки были продолжены. За четыре года исследований общая площадь раскопов на могильнике составила 426 кв. м, здесь было открыто 93 непотревоженных погребения: 91 ингумация и 2 кремации (Бельский, 2007, с. 172–176; Бельский, Лааксо, 2008, с. 178–182; 2009а, с. 84–86; 2009б, с. 133–175; 2010, с. 195–199; 2011, с. 201–205). Результаты исследований памятника опубликованы в итоговой монографии (Бельский, 2012а).

Продолжились полевые исследования Приладожского археологического отряда МАЭ РАН под руководством Бельского С.В. На настоящий момент открыты, зафиксированы и изучены несколько могильников XI – XVI вв. на Карельском перешейке и в Северо-западном Приладожье. Предварительные результаты опубликованы (например, Бельский, Лааксо 2015: 368-379).

1.6. Археологические памятники в округе участка обследования

Ближайшими к участку обследования являются две группы памятников: на Лемболовском озере и к югу от Суходольского озера.

Васкелово. Обследован В. И. Тимофеевым в 1984 г. Местонахождение. Расположено в ~0,25 км к юго-востоку от ж.-д. станции Васкелово, в 80 м к югу от ж.-д. путей, на северном берегу небольшого озера, на высоте 0,7–1 м над уровнем воды. Были найдены отщепы и обработанные куски кварца. Предположительная датировка – мезолит/неолит (Герасимов и др., 2003: 18; Лисицын, 2008. С. 8). Памятник расположен в 10,5 км к юго-западу от территории обследования.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
											34

Лемболовское 4. Открыто С.Н. Лисицыным в 2007 году. Расположено на восточном берегу Лемболовского озера, в основании мыса при въезде на туристическую базу «Зеленый мыс». При въезде на мыс, в его восточной части С. Н. Лисицыным было осмотрено открытое обнажение стенки неглубокого карьера по добыче песка, в котором была сделана зачистка, показавшая наличие культурного слоя – серовато-красноватого песка с угольками и артефактами мощностью около 0,15 м. Находки – 2 мелких отщепа из кварца и кремня. Автором исследования памятник был отнесен к каменному веку (Лисицын, 2008. С. 8–9). Памятник расположен в 11,5 км к юго-западу от территории обследования.

Лемболовское 5. Открыто С.Н. Лисицыным, А. Ю. Городиловым, С. В. Бельским и А. И. Мурашкиным в 2007 году. Расположено на восточном берегу Лемболовского озера, на мысу, на территории туристической базы «Зеленый мыс». В одном из шурфов, заложенных на территории базы с слое красно-оранжевой супеси найдено несколько артефактов: кварцевый дебитаж и небольшой фрагмент керамики. Кроме них найдено несколько кальцинированных костей. Авторами работ памятник был отнесен к эпохе неолита – раннего металла (Лисицын, 2008. С. 9). Памятник расположен в 11,5 км к юго-западу от территории обследования.

Вьюн. Стоянка, расположенная в 3,5 км к юго-западу от пос. Пятиречье, на 10-метровой террасе левого берега р. Вьюн. Открыта Г.Ф. Коробковой в 1961 г. Стационарными раскопками С. И. Руденко в 1961–1962 гг. вскрыто 117 кв. м. Культурный слой залегал под почвенным слоем, в верхней части толщи среднезернистого кварцево-полевошпатного песка, мощность культурного слоя около 10 см, достигала в местах расположения ям и западин 40–60 см. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики (Герасимов и др., 2003:171). Памятник расположен в 11,2 км к северо-востоку от территории обследования.

Вьюн 2. Местонахождение расположенное примерно на том же уровне напротив стоянки Вьюн на противоположном берегу реки. Находки гребенчато-ямочной и шнуровой (?) керамики. Развитой и поздний неолит (Герасимов и др.,

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

2003:172). Памятник расположен в 11,2 км к северо-востоку от территории обследования.

Пятиречье-1. Стоянка. Найдена в 2015 г. С. В. Бельским, А. Ю. Городиловым, С. Н. Лисицыным. Расположена в 2,5 км к западу от пос. Пятиречье на краю поля. Здесь в отвалах мелиорационной канавы был собран археологический материал, представленный фрагментами гребенчато-ямочной керамики, кварцевыми отщепами и кальцинированной костью. Датировка – средний неолит (IV тыс. до н. э.). Памятник расположен в 11,5 км к северо-востоку от территории обследования.

Метсапирти. Бывшее Финское кладбище в пос. Запорожское. Расположено в 11,5 км к северо-востоку от территории обследования.

Могильник (?) Луговое I. Выявлен С. В. Бельским. Расположен на поле к востоку – юго-востоку от шоссе Сосново – Запорожское (бывш. фин. Metsäpirtti), у кромки леса в 0,25 км. к югу от шоссе, в 0,5 км. к юго-западу от западной окраины поселка Запорожское, в 1,2 км. к югу от южного берега реки Бурная (Taipaleenjoki), в 2 км. к северо-востоку от поселка Луговое. На поле найдено несколько фибул и фрагменты бронзового гребня. Вероятнее всего, эти предметы происходят из располагавшегося на этом месте могильнике, функционировавшем на протяжении длительного времени (Бельский, Отчет за 2004 г. // Архив ИА РАН). Расположен в 11,4 км к северу от территории обследования.

1.7. Основные выводы по разделу

На территории обследования возможно обнаружение объектов археологического наследия от каменного века до позднего средневековья. Несколько памятников каменного века известны в радиусе до 15 км от зоны обследования. Они приурочены как к берегам существующих озер и рек, так и к террасовым уровням Ладожского озера. Памятники более позднего времени сосредоточены в 10–15 км к северу от зоны обследования вдоль берега Суходольского озера. Сама территория обследования в исторический период застроена не была (рис. 2, 3).

Инд. № подл.	Подп. и дата
Инд. № дубл.	Взам. инв. №
Инд. № инв.	Подп. и дата
Инд. № инв.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ

Современный рельеф Карельского перешейка сформировался в период последнего оледенения и в послеледниковое время. От последнего оледенения остался сильно изрезанный моренный рельеф во внутренних районах без следов значительного накопления осадочных пород (Герасимов, 2012).

На протяжении всего голоцена в результате изостатического поднятия земной коры территория перешейка испытывала перекося с градиентом, растущим по направлению условно юго-восток – северо-запад. Участки поверхности, имевшие в определённый момент прошлого одинаковую высоту над уровнем моря, в настоящее время расположены на разных высотных отметках – более высоких в северо-западной части, и меньших в юго-восточной. Градиент перекося максимален для начала голоцена, и уменьшается по мере приближения к современности. Изостатическое поднятие стало причиной серьёзных перестроек гидрографической сети региона.

В промежутке 10 200–9500 лет до н.э., во время формирования гряды Сяльпуселькя, большая часть Карельского перешейка была покрыта водами Балтийского ледникового озера. Прорыв вод Балтийского ледникового озера у г. Биллинген в Центральной Швеции около 9500 лет до н.э. привёл к его катастрофическому спуску до уровня мирового океана (стадия Иольдиевого моря). В результате изостатического поднятия Балтики была отделена от океана порогом стока. Началась стадия пресноводного Анцилового озера, датируемая 8700–8200 лет до н.э. Продолжение поднятия порога стока привело к началу новой трансгрессивной фазы Балтики - анциловой трансгрессии. В ходе неё уровень воды в Анциловом озере превысил уровень порога стока Хейнийокского пролива, и Ладожское озеро вновь соединилось с акваторией Балтики. Максимум Анциловой трансгрессии приходится на промежуток 8500-8300 лет до н.э. После 8300 лет до н.э. Анциловое озеро находит сток через Датские проливы. В пределах 7200 – 6800 лет до н.э. уровни Балтики и мирового океана выровнялись, и в акваторию проникла солёная вода. С этого момента наступает стадия

Инд. № подл.	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инд. № дубл.					
	Подп. и дата					
Инд. № подл.						
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист 37

Литоринового моря. Уровень Ладожского озера, ограниченный порогом стока Ветокаллио, очевидно, стабилизировался несколько раньше.

Максимум трансгрессии Литоринового моря (литориновой трансгрессии) фиксируется в промежутке от 5500 до 4800 лет до н.э., после чего уровень моря постепенно понижался. Градиент перекоса для того периода можно оценить примерно в 8 см/км. Подпор стока Хейнийокского пролива вызвал повышение уровня воды во всей системе, включая Ладожское озеро.

Изостатическое поднятие вызвало перекося ванн крупнейших водоёмов региона. Около 3700 лет до н.э. произошёл прорыв в южном направлении вод озера Сайма, прежде стекавших непосредственно в море. С тех пор сток Саймы осуществляется через образовавшуюся реку Вуокса в Ладожское озеро. Это событие, вероятно, по причине своей кратковременности, не отражено в донных отложениях озёр бассейна Ладоги. В то же время, в Приладожье Сайменский прорыв отчётливо зафиксирован в разрезах многих археологических памятников (Герасимов, 2006).

Повышение вследствие изостатического поднятия порога стока Хейнийокского пролива и существенное увеличение водосбора Ладоги после образования р. Вуоксы вызвали длительную по времени Ладожскую трансгрессию. Перекося ванны Ладожского озера стал причиной перелива воды из глубоководной северной в мелководную южную часть, в результате чего оказались затоплены значительные территории в Южном Приладожье.

Ладожская трансгрессия достигла своей кульминации около 1200 лет до н.э., после чего в южной части Карельского перешейка образовалась река Нева. Резкое понижение уровня Ладоги, вероятно, вызвало серьёзную перестройку природной обстановки, прежде всего в приладожской части перешейка.

В настоящее время Карельский перешеек расположен в зоне тайги южного типа. Песчаные террасы и флювиогляциальные образования заняты в значительной степени борвыми лесами, в которых расположены практически все известные к настоящему времени стоянки человека каменного века на Карельском перешейке и сопредельных территориях. Это может объясняться хорошей дренируемостью

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т

Лист

38

почв, предпочитаемых сосновыми сообществами. На памятниках, культурные слои которых не перекрыты водными наносами, практически не наблюдается признаков почвообразования. Находки и древние искусственные земляные структуры выявляются буквально с первых сантиметров поверхности. Поскольку минимальное почвообразование характерно именно для сообществ сосновых лесов, можно предполагать, что и древние поселения располагались в сходном растительном окружении (Герасимов, 2012).

Инв. № подл.	Подп. и дата			
	Взам. инв. №			
Инв. № дубл.	Подп. и дата			
	Инв. № дубл.			
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т				
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
				Лист
				39

3. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002 проводилось визуальное обследование местности и закладка археологических зачисток и шурфов (археологическая разведка).

Полевые археологические исследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

Основная задача проведения археологических исследований на площади планируемого строительства и окружающей территории заключалась в выявлении и фиксации археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, сборе и исследовании археологического материала.

Полевые работы включали в себя:

- визуальный осмотр указанной в договоре территории, поиск подъемного материала;
- описание исследуемой территории и ее фотофиксация;
- разбивку археологических шурфов;
- привязка археологических шурфов к ситуационному плану исследуемой территории;
- выборку культурных напластований из шурфов по слоям;
- выявление и изучение археологического материала по слоям;
- фотофиксацию процесса работ;
- фотофиксацию стенок и планиграфии шурфов;

Инв. № подл.	Подп. и дата					Лист	
	Взам. инв. №						40
	Инв. № дубл.						
	Подп. и дата						
	Инв. № подл.						
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т		

- описание ландшафтной характеристики обнаруженных объектов и фиксация их современного состояния;
- ведение полевой документации;
- рекультивацию шурфов.

Применялся стандартный набор методов, используемых при археологических разведках: предварительные архивно-библиографические изыскания, визуальный осмотр местности, осмотр обнажений культурного слоя, поиск подъемного материала, шурфовка. Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка зачисток и шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и место расположения шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Размеры шурфов 2х2м, 2х1 м, 1х1 м. Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 11 разведывательных шурфов и зачисток общей площадью 9 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных

Инв. № подл.	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
	Инв. № дубл.				
	Подп. и дата				
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	Лист 41

условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Все шурфы документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями.

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов Canon EOS 1100 D. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Инв. № подл	Подп. и дата				
	Взам. инв. №				
	Инв. № дубл.				
	Подп. и дата				
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т					Лист
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	42

4. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Территория обследования расположена по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33,34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002. Общая площадь участка обследования 4,04 га. Территория представляет собой многоугольник неправильной формы, вытянутый по оси юго-восток – северо-запад. Размеры участка 270 × 150 м. Территория обследования расположена на северном берегу оз. Прохладное на расстоянии от 20 до 350 м от уреза воды в озере. Отметка воды в озере составляет 52,3 м БС, террасовые уровни не выражены. На участке обследования расположена серия камовых песчаных гряд высотой до 5 м, покрытых сосновым лесом. В настоящее время участок почти целиком занят строительной площадкой, в пределах большей части которой произведено вскрытие верхней части грунта, поэтому земляные работы для поиска объектов археологического наследия были сосредоточены преимущественно в прибрежной части, где сохранились участки естественного почвенного профиля (шурфы №№ 1–5). Помимо этого, для изучения стратиграфических колонок по всей территории участка обследования были заложены зачистки №№ 6–11.

Шурф 1 (рис. 21–24).

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 20 м к северу от уреза воды в оз. Прохладном, на отметках 54 м БС, на ровной площадке, поросшей сосновым лесом.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,15 м
3. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,25 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т

Лист

43

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Шурф 2 (рис. 25–27).

Размеры шурфа 2х1 м, глубина 1,05 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 10 м к северу от уреза воды в оз. Прохладном, на отметках 53,2 м БС, на краю небольшого заросшего песчаного карьера.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок желто-коричневый среднезернистый мешаный мощностью до 0,6 м (отвал вскрышки карьера)
3. Песок серый среднезернистый гумусированный мощностью 0,1 м (погребенная почва)
4. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,25 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3 (рис. 28–31).

Размеры шурфа 1х1 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 10 м к северу от уреза воды в оз. Прохладном, на отметках 53,5 м БС, на ровной площадке, поросшей сосновым лесом.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,15 м
3. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,35 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4 (рис. 32–35).

Размеры шурфа 1х1 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 7 м к северу от уреза воды в оз. Прохладном, на отметках 53,5 м БС, на ровной площадке, поросшей сосновым лесом.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
											44

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,15 м
3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,2 м
4. Песок светло-желтый среднезернистый с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 5 (рис. 36–39).

Размеры шурфа 1х1 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 20 м к северу от уреза воды в оз. Прохладном, на отметках 55 м БС, на ровной площадке, поросшей сосновым лесом.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,05 м
3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,2 м
4. Песок светло-желтый среднезернистый с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Зачистка 6 (рис. 40, 41).

Длина зачистки 1 м, глубина 0,5 м. Зачистка расположена в центральной части территории обследования, на песчаном холме, поросшем сосновым лесом, на южном борту срезки грунта под дорогу.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,1 м

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
											45

3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,2 м

4. Песок светло-желтый среднезернистый с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Зачистка 7 (рис. 42, 43).

Длина зачистки 1 м, глубина 1,1 м. Зачистка расположена в западной части территории обследования, на песчаном холме, поросшем сосновым лесом, на южном борту срезки грунта под строящееся здание.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м

2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,1 м

3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,2 м

4. Песок желто-коричневый крупнозернистый ортзандированный мощностью до 0,3 м

5. Песок светло-желтый крупнозернистый с гравием – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Зачистка 8 (рис. 42, 43).

Длина зачистки 1 м, глубина 1,1 м. Зачистка расположена в западной части территории обследования, на песчаном холме, поросшем сосновым лесом, на северном борту срезки грунта под дорогу.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м

2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мощностью до 0,1 м

3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,3 м

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

4. Песок желто-коричневый крупнозернистый ортзандированный мощностью до 0,35 м

5. Песок светло-желтый слоистый крупнозернистый с гравием – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Зачистка 9 (рис. 46, 47).

Длина зачистки 1,5 м, глубина 0,9 м. Зачистка расположена в западной части территории обследования, на песчаном холме, поросшем сосновым лесом, на восточном борту котлована под строящееся здание.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м

2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,1 м

3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,3 м

4. Песок светло-желтый крупнозернистый мощностью до 0,2 м

5. Песок желто-коричневый крупнозернистый ортзандированный мощностью до 0,15 м

6. Песок светло-желтый крупнозернистый с гравием – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Зачистка 10 (рис. 48, 49).

Длина зачистки 1 м, глубина 0,8 м. Зачистка расположена в северной части территории обследования, на песчаном холме, поросшем сосновым лесом, на северном борту котлована под строящееся здание.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м

2. Песок желто-коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,45 м

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

3. Песок светло-желтый крупнозернистый с гравием – видимая мощность до 0,25 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Зачистка 11 (рис. 50, 51).

Длина зачистки 1,5 м, глубина 1,1 м. Зачистка расположена в восточной части территории обследования, на склоне песчаного холма, поросшего сосновым лесом, на восточном борту котлована под строящееся здание.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Песок коричневый среднезернистый гумусированный мешаный мощностью до 0,1 м
3. Песок желтый среднезернистый мощностью до 0,5 м
4. Суглинок светло-серый мощностью до 0,2 м
5. Песок светло-желтый слоистый крупнозернистый с гравием – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в зачистке отсутствуют.

Координаты шурфов (МСК 47 зона 2)

№	Е	Н
1	2221946	494643
2	2221941	494633
3	2221925	494638
4	2221891	494639
5	2221897	494651
6	2221860	494727
7	2221786	494739
8	2221771	494738
9	2221780	494808
10	2221871	494864
11	2221949	494765

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т

Лист

48

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002 был обследован земельный участок площадью 4,04 га и заложено 11 разведывательных шурфов и зачисток общей площадью 9 кв. м.

Стратиграфия напластований отражена слоями, представляющими собой естественное почвообразование, характерное для данной территории, и не содержат научно значимой информации.

Объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены, культурный слой отсутствует.

Известные памятники археологии расположены на существенном удалении от участка (более 10 км) и проектируемым строительством не затрагиваются.

Таким образом, на территории земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002, объекты культурного наследия, включенные в Единый Государственный реестр памятников истории культуры Российской Федерации, отсутствуют. Объектов культурного (археологического) наследия не выявлено. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.


 _____ к.и.н. Н.Ф. Соловьева

Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
Инва. № подл.	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата		49
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бельский С.В., Лааксо В. Погребальные комплексы центральной части могильника Кюлялахти Калмистомяки в Северо-Западном Приладожье // Свод археологических источников Кунсткамеры. Вып. 2. СПб. 2009. С. 133–176.
2. Бельский С.В., Лааксо В. Результаты археологических исследований в северном Приладожье в 2009 г. // Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2009 году. Радловский сборник. СПб., 2010. С. 195-199
3. Бельский С.В. Могильник Кюлялахти Калмистомяки в Северо-Западном Приладожье. Результаты археологических исследований 2006–2009 годов. – СПб.: Наука, 2012 – 238 с.
4. Герасимов Д.В. 2006. Каменный век Карельского перешейка в материалах МАЭ /Кунсткамеры/ РАН. // Свод археологических источников Кунсткамеры. Вып. 1. Под ред. Хлопачева Г.А. С. 109-188
5. Герасимов Д.В. ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ КАМЕННЫХ ИНДУСТРИЙ МЕЗОЛИТА-НЕОЛИТА КАРЕЛЬСКОГО ПЕРЕШЕЙКА. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб. 2012
6. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка. Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб 2003
7. Гурина Н.Н., 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // Материалы и исследования по археологии СССР, N 87, М-Л.
8. Кирпичников А.Н. Башня посадника Якова в средневековой Кореле /Древняя Русь и славяне. М., 1978. С. 352
9. Дмитриев А.П. История Корельской (Кексгольмской) епархии. Приозерск, 2000
10. Кирпичников А. Н. Историко-археологические исследования древней Корелы («Корельский город» XIV в.) // Финно-угры и славяне. Л., 1979. С. 52-73
11. Кирпичников А. Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984
12. Кочкуркина С.И. Тиверск // КСИА. Вып. 146. 1976. С. 63-70

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
											50

13. Кочкуркина С. И. Археологические памятники корелы V–XV веков. Л., 1981.
14. Кочкуркина С.И. Археология Карелии. Петрозаводск, 1996. С. 312
15. Кочкуркина С. И. Древняя корела. Л., 1982.
16. Кочкуркина С. И. Корела и Русь. Л., 1985.
17. Кочкуркина С. И. Древнекарельские городища эпохи Средневековья. Петрозаводск, 2010.
18. Кочкуркина С.И., Спиридонов А.М., Джаксон Т.Н. Письменные известия о карелах. Петрозаводск, 1990
19. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. СПб 1995
20. Лыжин Н.П. Столбовский мир и договоры ему предшествовавшие. Санкт-Петербург, 1857
21. Новоселова З.А. Кексгольм - уездный город Выборгской губернии. Первая половина XIX века. Доклад на Приозерских краеведческих чтениях 1999 года
22. Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов: Типохронологическое изучение оружия эпохи викингов. – СПб.: Альфарет, 2005. – 349 с.
23. Равдоникас В.И. Археологические памятники западной части Карело-Финской ССР // КСИИМК. Вып. 7. 1940. С. 11-21
24. Руденко С.И. 1970. Опыт применения методов естественных наук к исследованию неолитических памятников. Доклады отделений и комиссий Географического общества СССР
25. Рыдзевская Е.А. Древняя Русь и Скандинавия в IX-XIV вв. М. 1978, с. 112
26. Тимофеев В.И., 2000. Новые мезолитические находки с Карельского перешейка (Ленинградская обл.)//Тверской Археологический сборник, В.4, т.1, стр.87-90.
27. Сакса А. И. Комплекс археологических памятников у деревни Ольховка (Лапинлахти) // Новое в археологии СССР и Финляндии. Л., 1984. С. 112–117.
28. Сакса А.И. Исследование новых средневековых памятников на Карельском перешейке // Новое в археологии Северо-Запада СССР. Л. 1985. С. 81-84

Подп. и дата						328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист 51
	Взам. инв. №						
Инв. № дубл.							
	Подп. и дата						
Инв. № подл.	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		

- 29.Сакса А.И. 100 лет археологического изучения корелы // Современное финно-угроведение. Опыт и проблемы. Л. 1990. С. 22-30
- 30.Сакса А.И. Корела – Кякисалми как этап освоения реки Вуоксы // Приозерск – Кексгольм – Кякисалми в истории России и Финляндии. К 700-летию основания города. СПб. 1994. С.8-10
- 31.Сакса А. И. Поселенческие центры как фактор расцвета Карелии в X–XIV вв. // Поселения: среда, культура, социум. СПб., 1998. С. 157–160.
- 32.Сакса А. И. Древняя Карелия и Ижорская земля // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб., 2008. С. 128–145
- 33.Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I — начале II тысячелетия н. э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. СПб., 2010
- 34.Тюленев В. А. Исследования древнего Выборга. СПб., 1995.
35. Ailio J. 1909. Die Steinzeitlichen Wohnplätze in Finland. I-II.Helsingfors
36. Ailio J. Die geographische Entwicklung des Ladogasees in postglazialer Zeit und ihre Beziehung zur steinzeitlichen Besiedelung. Fennia N 38. 1915
37. Appelgren H. Suomen muinaislinnat. SMYA XII. Helsinki. 1891
- 38.Europaeus A. Muinaistutkimuksen tehtäviä Karjalassa // Kalevalanseuran Vuosikirja 3. Helsinki. 1923. S. 61-75
- 39.Hackman A. Die ältere Eisenzeit in Finnland. I. Helsinki. 1905
- 40.Haltsonen S. Theodor Schwindt. Kansatieteilijä ja kotiseuduntutkija. Helsinki. 1947
- 41.Hällström O. Lisiä suomalaisten soikeiden kupurasolkien syntyhistoriaan. SM 1947-48. Helsinki. 1948
- 42.Kaasalainen V. (ed.) Sakkolan historiaa. Pieksämäki. 1951
- 43.Killinen K Muinaisjäänöksiä ja -muistoja Sortavalan kihlakunnassa. SMYA XI. Helsinki. 1889
- 44.Kivikoski E. Zur Herkunft der Karelier und ihrer Kultur // Acta Archaeologica. Vol. XV. København. 1944
- 45.Kopisto, A., Paloposki, T. J. Viipurin pitäjän historia I. Vuoteen 1865. Joensuu, 1967
- 46.Korpela J. Viipurin linnalääninsynty. Juväskylä. 2004

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т

Лист

52

- 47.Kuujo E. 1958a: Kurkijoen vaiheet asutuksen alusta v:een 1570. Kurkijoen kihlakunnan historia I-II-III:9–79.
- 48.Kuujo E. 1958b: Käkisalmen kaupungin ja maalaiskunnan historia I (vuoteen 1721). Käkisalmen historia. Käkisalmen kaupungin ja maalaiskunnan vaiheita:5–219
- 49.Kähäri M. Katsaus varhaisimpaan aikaan. Räisälän historia. Turku. 1952
- 50.Kähönen E. Vanha Äyröppää. I. Helsinki. 1959
- 51.Lehtosalo P.-L. Rapukoristeisten solkien ajoituksesta // SM. Helsinki. 1966. S. 22-39
- 52.Linturi E. Ristiretkiajan eläinkoristeiset kupurasojet // Helsingin yliopiston arkeologian laitos. Helsinki, 1980. Moniste 24.
- 53.Nordman C.A. Archaeology in Finland before 1920. Helsinki. 1968
54. Petersen J. De norske vikingesverd. – Kristiania: Dybwad, 1919. – 228 p.
55. Petersen J. Vikingetidens smykker. – Stavanger: Stavanger museum, 1928. – 222 p.
- 56.Saarnisto M. (ed.) Karjalan synty. Juväskylä. 2003
- 57.Saksa A. I. Rautakautinen Karjala. Studia Carelica Humanistica 11. Joensuu, 1998
- 58.Saksa A., Belskiy S., Kurbatov A., Polyakova N., Suhonen M. New archaeological excavations in Viipuri. Results of field investigations of the 1998-2001 seasons and current research problems of urban history // Fennoscandia Archaeologica XIX. 2002. Helsinki. S. 37-64
- 59.Salmo H. Finnische Hufeisenfibeln // SMYA 56. Helsinki. 1956
- 60.Schwindt T. Tietoja Karjalan rautakaudesta ja sita seuraavilta ajoilta // SMYA. Helsinki, 1893. XIII
61. Pälsi S., 1920. Ein Steinzeitlicher Moorfund // SMYA, Bd. XXVIII: 2, s. 1 – 19.
- 62.Taavitsainen J-P. Ancient Hillforts of Finland. Problems of Analysis, Chronology and Interpretation with Special Reference to the Hillfort of Kuhmoinen. SMYA 94. Helsinki. 1990
- 63.Tallgren A.M. Suomen Karjalan rautakaudesta // Karjalan kirja. Porvoo. 1910
- 64.Tirronen R. Muinaisjäänöksiä Ilamantsin kihlakunnassa. SMYA X. Helsinki. 1885
- 65.Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Helsinki, 1997

Инд. № подл.	Подп. и дата	Инд. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата	Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т	Лист
											53

66. Ylönen A. Jääsken kihlakunnan historia. I. Imatra. 1957. Äiräpää A. 1930 Die relative Chronologie der steinzeitlichen Keramik in Finland. Acta Archaeologica. Vol. 1, fasc. 2, s. 165-190; Vol. 1, fasc. 3, s. 205-220.

Инв. № подл	Подп. и дата				Лист
Инв. № дубл.	Взам. инв. №				328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Т
Подп. и дата	Инв. № дубл.				Ли
Инв. № подл		Подп. и дата		№ докум.	
				Подп.	
				Дата	

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Инв. № подл.	Подп. и дата				Инв. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
	Подп. и дата						
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Г		
					55		



Рис. 1. Ленинградская область, Приозерский район. Территория обследования на карте Приозерского района Ленинградской области

Подп. и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подп. и дата

Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

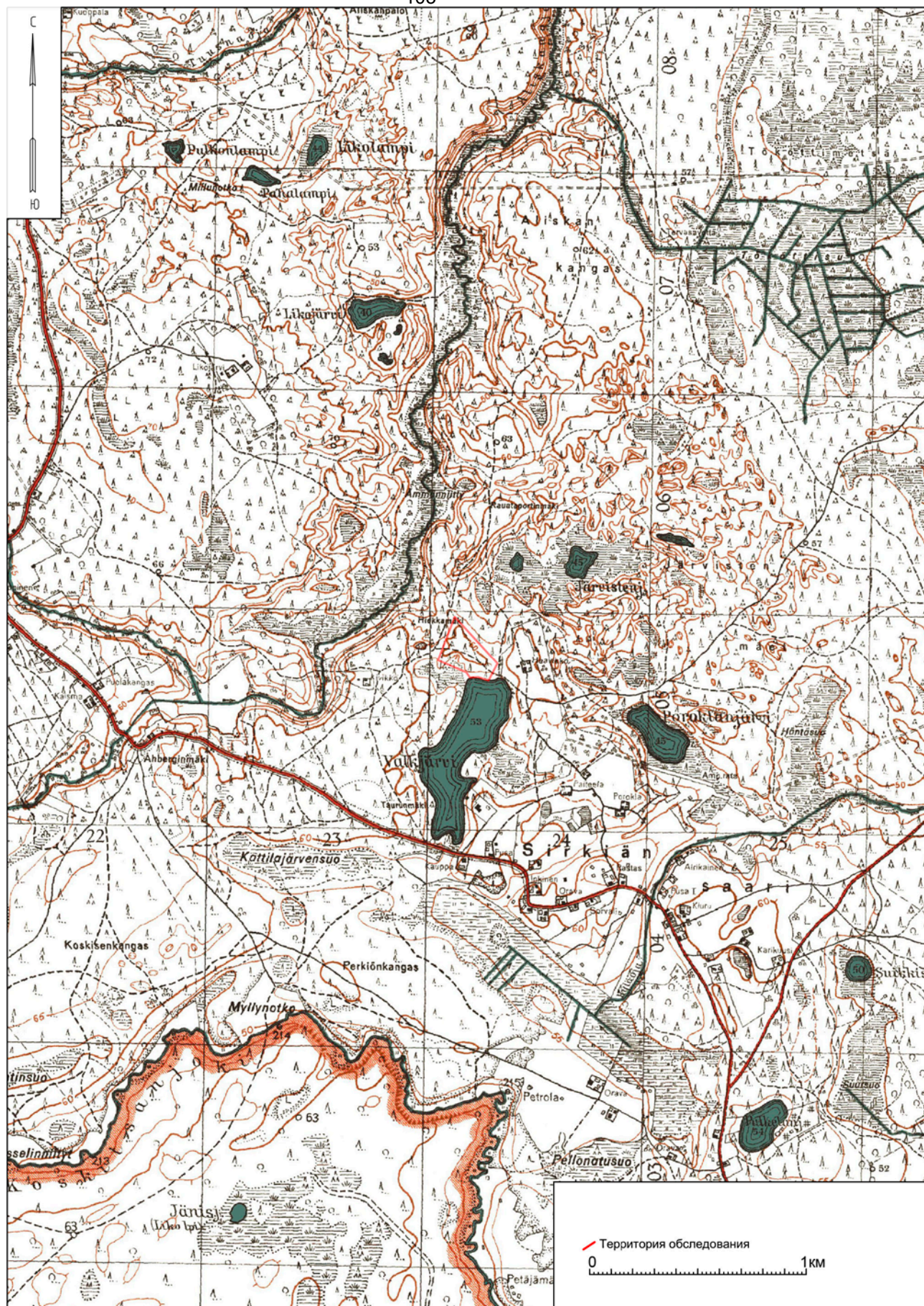


Рис. 2. Ленинградская область, Приозерский район. Территория обследования на финской топографической карте 1930-х гг.



Рис. 3. Ленинградская область, Приозерский район. Территория обследования на топографической карте ГШ ВС СССР 1950-х гг.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

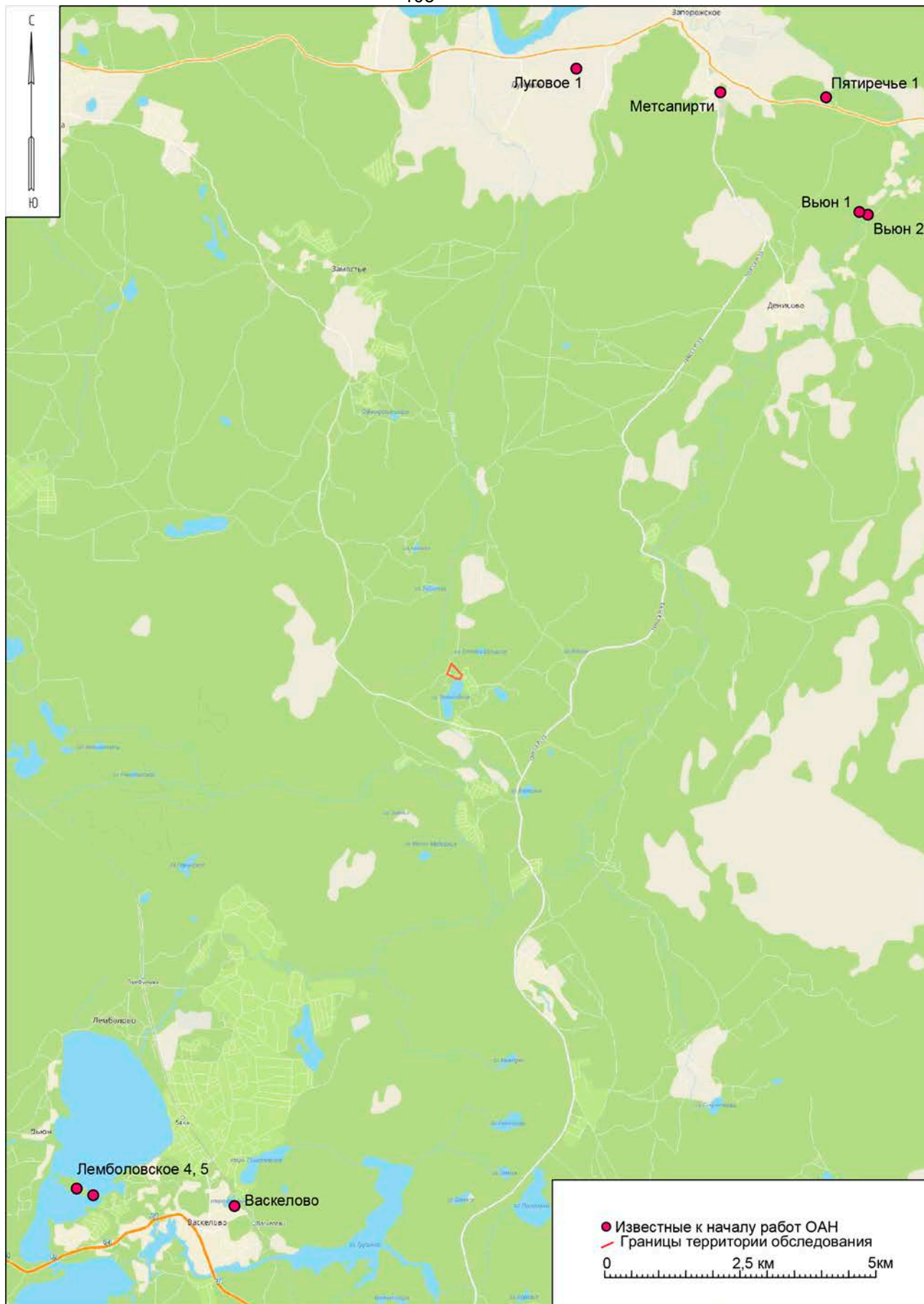


Рис. 4. Ленинградская область, Приозерский район. Территория обследования с указанием известных к началу работ объектов археологического наследия. М 1:120000 на топокарте «2ГИС»

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

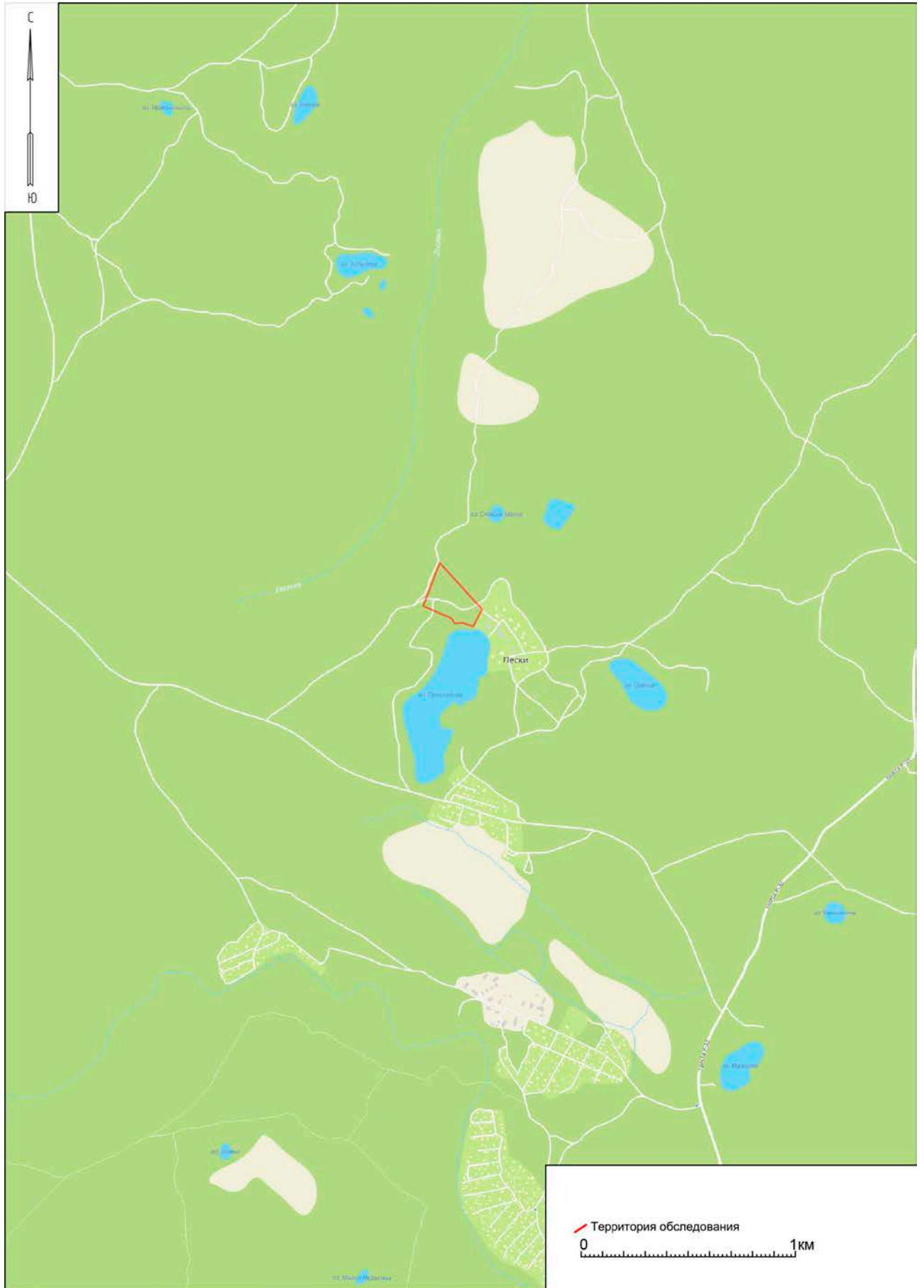


Рис. 5. Ленинградская область, Приозерский район. Территория обследования на топографической карте «2ГИС». М 1:25000

Инва. № подп	Подп. и дата	Инва. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 6. Ленинградская область, Приозерский район. Территория обследования на топографической карте «2ГИС» с указанием заложённых шурфов и зачисток. М 1:5000

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № подл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

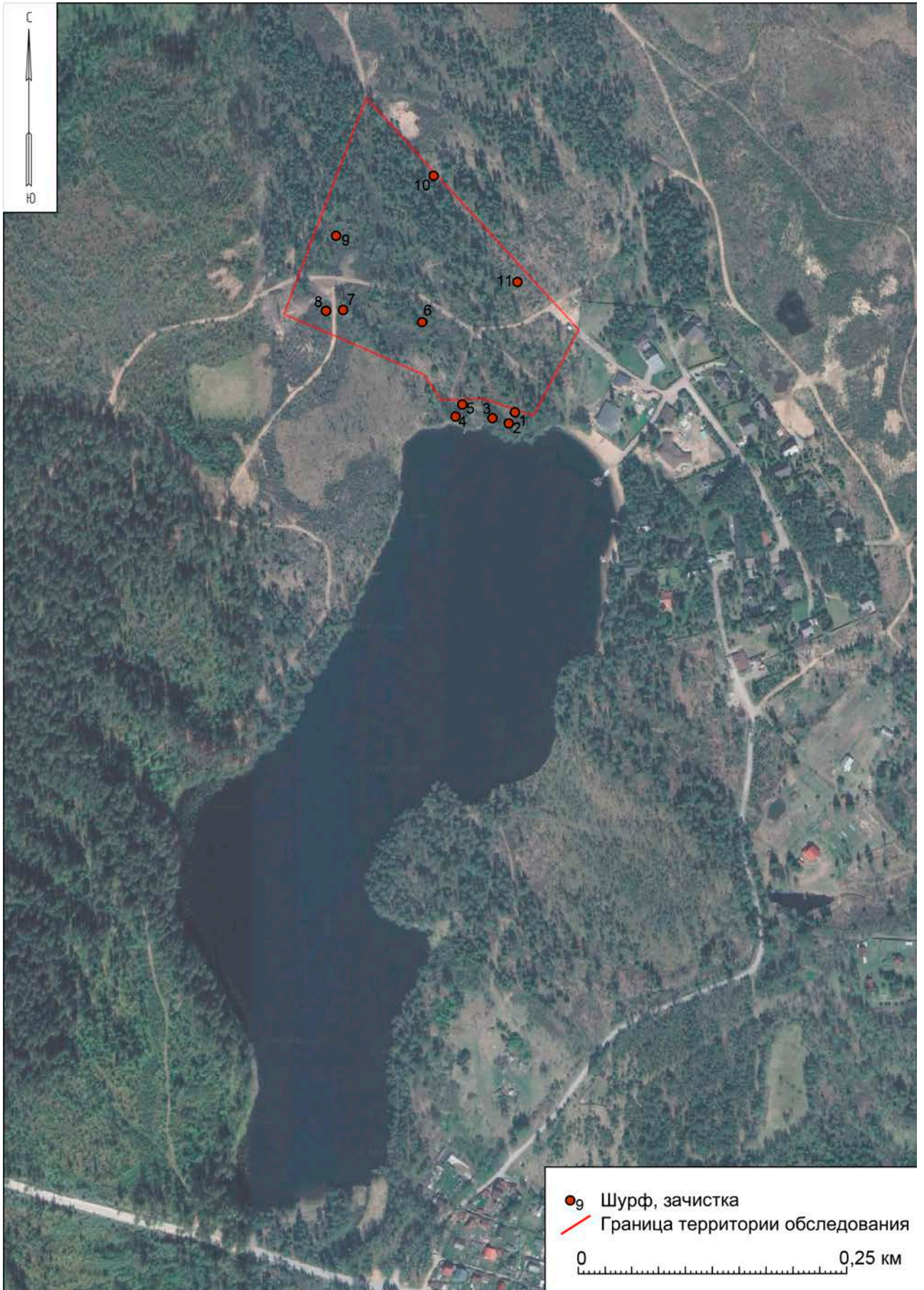


Рис. 7. Ленинградская область, Приозерский район. Территория обследования на космоснимке «Google» с указанием заложённых шурфов и зачисток. М 1:5000. Состояние местности на 2021 год

Инва. № подп	Подп. и дата	Взам. инв. №	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Инва. № дубл.	Инва. № дубл.	Инва. № дубл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

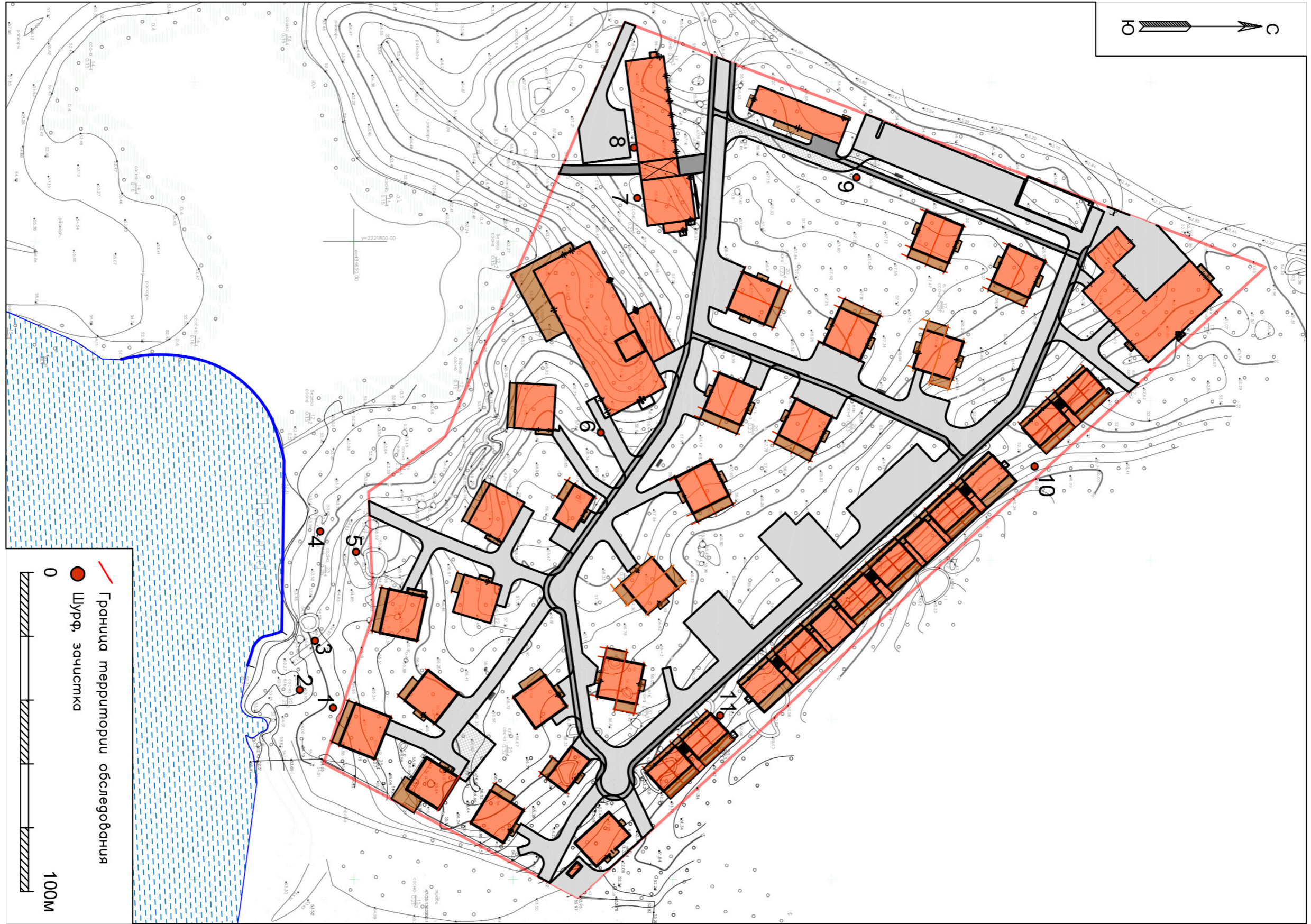


Рис. 8. Ленинградская область, Приозерский район. Территория обследования на топоплане местности с указанием заложённых шурфов и зачисток. М 1:1500 (план предоставлен заказчиком)

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Г



Рис. 9. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Общий вид южной части территории обследования. Вид от южного угла площадки. Вид с юга



Рис. 10. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Северный берег оз. Прохладного. Вид с запада

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 13. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Оз. Прохладного. Вид с севера



Рис. 14. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Общий вид западной части территории обследования. Вид на западный угол. Вид с юго-востока

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 15. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Общий вид северо-восточной части территории обследования. Вид вдоль северо-восточной границы участка. Вид с юго-востока



Рис. 16. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Общий вид северо-восточной части территории обследования. Вид вдоль северо-восточной границы участка. Вид с северо-запада

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 17. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Общий вид центральной части территории обследования. Вид с юго-востока



Рис. 18. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Общий вид центральной части территории обследования. Вид с северо-запада

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 19. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Общий вид восточной части территории обследования. Вид с северо-востока



Рис. 20. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Общий вид восточной части территории обследования. Вид с восточного угла. Вид с востока

Ив. № подп	Подп. и дата
Ив. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 21. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с востока



Рис. 22. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 1. Общий вид. Вид с востока

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 23. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 1. Стратиграфия западной стенки. Вид с востока

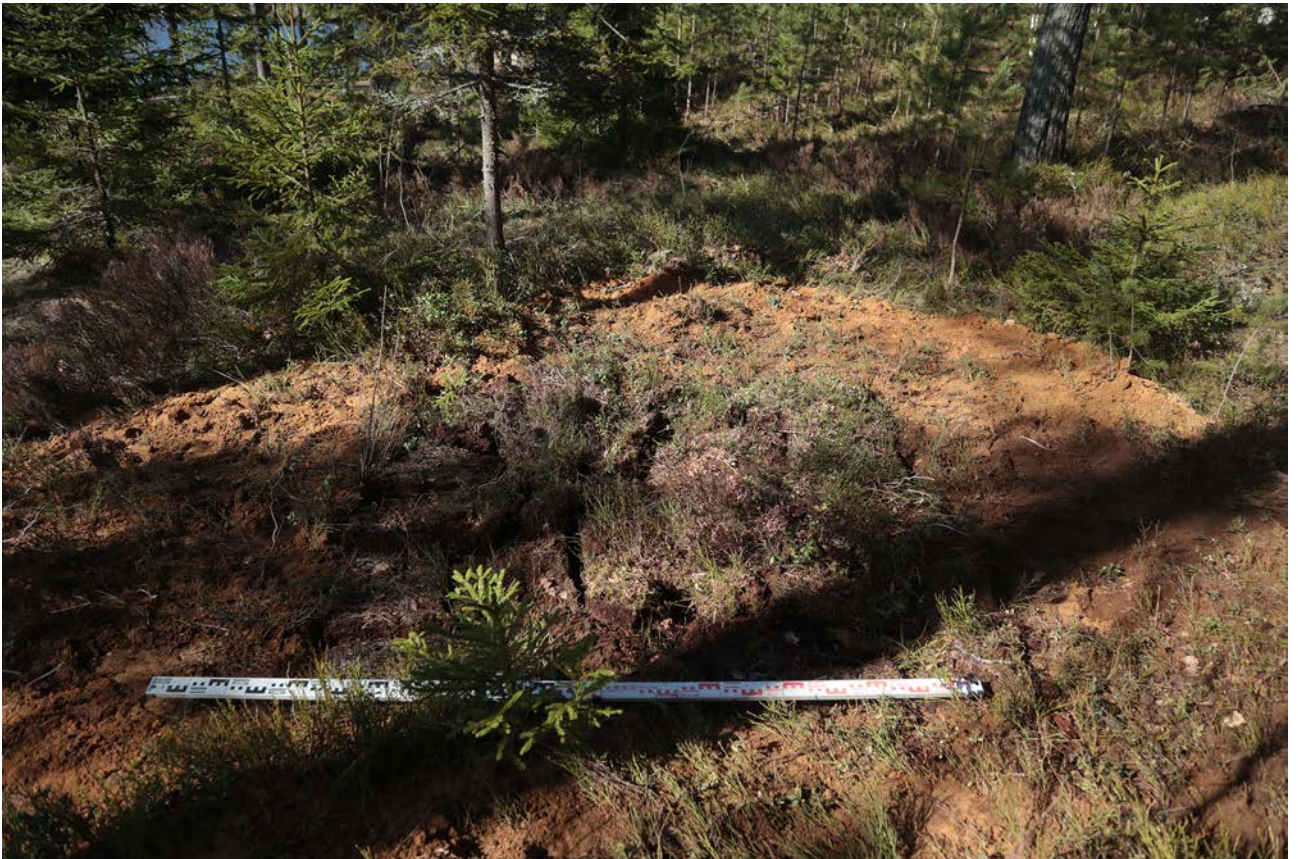


Рис. 24. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 1. Рекультивация. Вид с востока

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 25. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 2. Общий вид до начала работ. Вид с востока



Рис. 26. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 2. Стратиграфия северной стенки. Вид с юга

Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Инва. № подп.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 27. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 2. Рекультивация. Вид с юга



Рис. 28. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 3. Общий вид до начала работ. Вид с востока

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 29. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 3. Общий вид. Вид с востока



Рис. 30. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 3. Стратиграфия западной стенки. Вид с востока

Инва. № подп	Подп. и дата			
Инва. № дубл.	Взам. инв. №			
Инва. № подп	Подп. и дата			
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 31. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 3. Рекультивация. Вид с востока



Рис. 32. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 4. Общий вид до начала работ. Вид с востока

Ив. № подп	Подп. и дата
Ив. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 33. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 4. Общий вид. Вид с востока



Рис. 34. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 4. Стратиграфия западной стенки. Вид с востока

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подп	Инва. № дубл.
Инва. № подп	Инва. № дубл.
Инва. № подп	Инва. № дубл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Г

Лист

76



Рис. 35. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 4. Рекультивация. Вид с востока



Рис. 36. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 5. Общий вид до начала работ. Вид с востока

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 37. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 5. Общий вид. Вид с востока



Рис. 38. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Шурф 5. Стратификация западной стенки. Вид с востока

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подп	Инва. № дубл.
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Г

Лист

78



Рис. 41. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 6. Стратиграфия. Вид с юга



Рис. 42. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 7. Общий вид до начала работ. Вид с запада

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 43. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 7. Стратиграфия. Вид с севера



Рис. 44. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 8. Общий вид до начала работ. Вид с юга

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подп	Инва. № дубл.
Инва. № подп	Инва. № дубл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 45. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 8. Стратификация. Вид с юга



Рис. 46. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 9. Общий вид до начала работ. Вид с севера

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 47. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 9.
Стратификация. Вид с запада



Рис. 48. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 10.
Общий вид до начала работ. Вид с юго-запада

Ив. № подп	Подп. и дата
Ив. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Ив. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 49. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 10. Стратификация. Вид с юга



Рис. 50. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 11. Общий вид до начала работ. Вид с юго-запада

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------



Рис. 51. Ленинградская область, Приозерский район. ЗУ 47:03:0000000:21002. Зачистка 11.
Стратиграфия. Вид с северо-запада

Инв. № подп	Подп. и дата			
	Взам. инв. №			
Инв. № дубл.	Подп. и дата			
	Инв. № подп			
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
328/12/2023-ИИМК РАН-2024-ТО-Г				Лист
				85

Приложение А. Копия Открытого листа



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 5821-2023

Настоящий открытый лист выдан:

Соловьевой Наталье Федоровне

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Лужском, Ломоносовском, Сланцевском, Тосненском, Кингисеппском районах и Сосновоборском г.о. Ленинградской области.
(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Соловьева Наталья Федоровна
(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 6 декабря 2023 г. по 1 ноября 2024 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 6 декабря 2023 г.

Первый заместитель Министра
(должность)

С.Г.Обрывахни
(Ф.И.О.)

Дата 6 декабря 2023 г.

(подпись)

М.П.



034989

Приложение В. Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области



АДМИНИСТРАЦИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМИТЕТ ПО СОХРАНЕНИЮ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3
Тел./факс: 8 (812) 539-45-00
E-mail: olcn@lenreg.ru

ООО «Геодезическое Сопровождение
Строительства»

196248, Санкт Петербург,
Ленинский пр-кт, д. 153, оф. 34Н

21.12.2022 № 01-09-8566/2022-0-1

ecologist@geosopstroy.ru

На № _____ от _____

**Информация о наличии или отсутствии
объектов культурного наследия, включенных в единый государственный
реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации, и выявленных объектов культурного
наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных,
мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25
Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов
(за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25
Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ**

На основании заявления от 18.11.2022 № 49336-3 (вх. № 01-09-8566/2022 от 22.11.2022) в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал № 40 части выделов 14, 15, 19,25, квартал № 41 части выделов 33,34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002, площадью 40 401 кв. м (далее – Земельный участок)

(адрес земельного участка)

сообщаем:

1. **Информация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - реестр), выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия:**

В соответствии с п. 1 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №73-ФЗ) проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ осуществляется при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр), выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками

объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, предусмотренных указанной статьей, требований по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

Согласно представленному в составе заявления графическому материалу (приложение к настоящему письму) в границах испрашиваемого Земельного участка, отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области.

Сведениями об отсутствии в границах Земельного участка объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – Комитет) не располагает.

(информация об объектах либо их отсутствии)

2. Информация о расположении/частичном расположении/либо отсутствии расположения земельного участка в границах защитных зон, в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий выявленных объектов культурного наследия, в границах зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации:

Земельный участок расположен вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия и вне границ территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации.

(информация об объектах либо их отсутствии)

2.1. Описание режимов использования земельного участка (ограничения, обременения): Земельный участок не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом № 73-ФЗ.

3. Информация о наличии/отсутствии данных о проведенных историко-культурных исследованиях: информацией о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении Земельного участка Комитет не располагает.

4. Информация о необходимости/либо отсутствии необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы: в соответствии со ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, п. 56 ст. 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы Земельного участка.

Дополнительная информация: по результатам проведенной государственной историко-культурной экспертизы Земельного участка в Комитет необходимо предоставить документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на Земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также

заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо Земельного участка).

В случае обнаружения в границах Земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, объектов археологического наследия и (или) объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на выявленный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

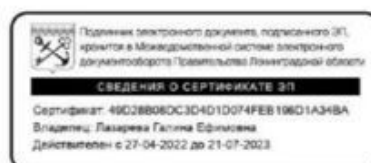
- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569. Со списком аттестованных экспертов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации: mkrf.ru.

В случае наличия документов, подтверждающих отсутствие на Земельном участке объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, просим предоставить их в Комитет для рассмотрения и принятия соответствующего решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на испрашиваемом земельном участке.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

Заместитель председателя комитета



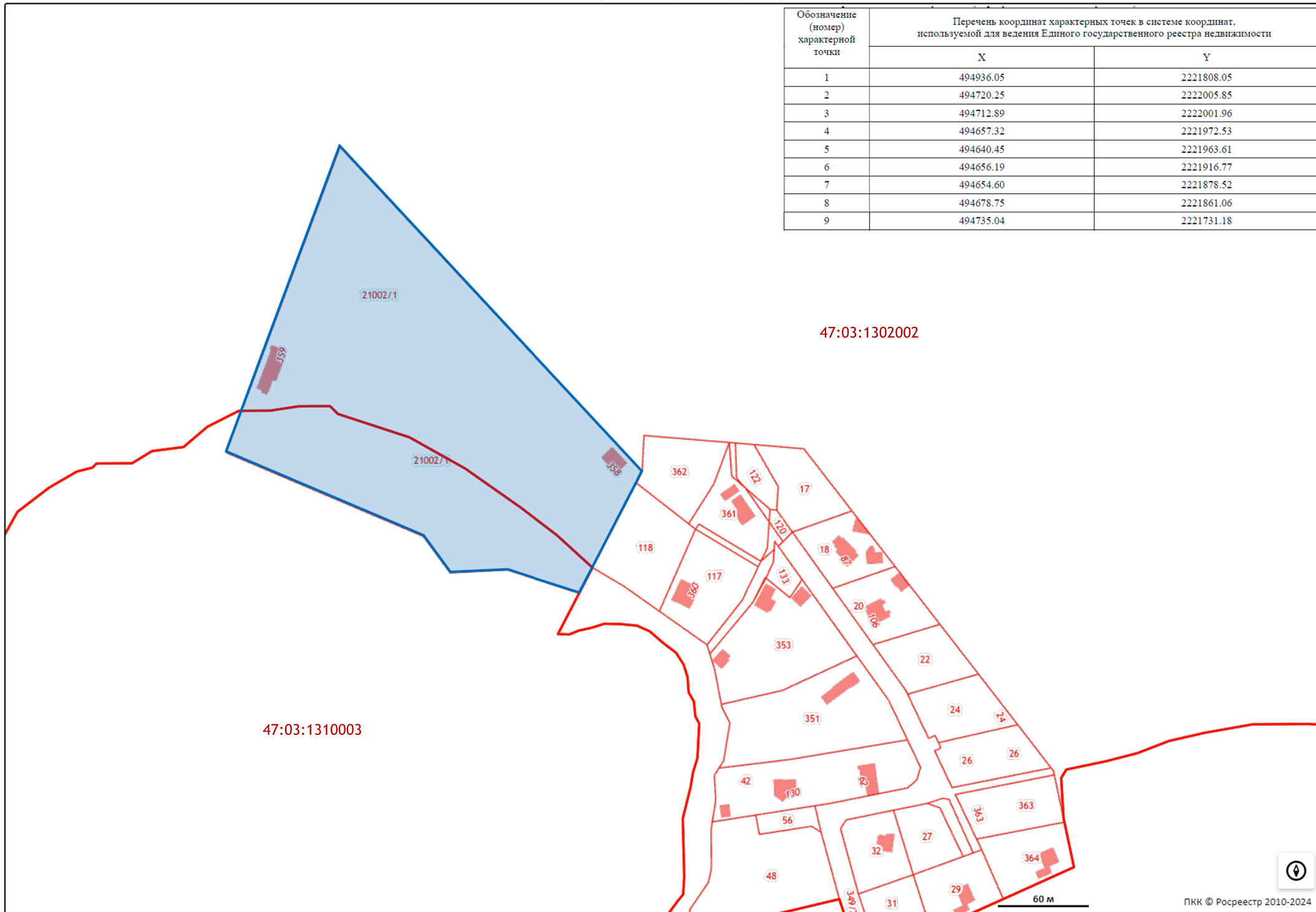
Г.Е. Лазарева

Приложение 4

**Схема расположения земельного участка на кадастровой карте
территории**

Схема расположения земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Приозерский р-н, Приозерское лесничество, Денисовское участковое лесничество, квартал №40 части выделов 14, 15, 19, 25, квартал №41 части выделов 33, 34, кадастровый номер 47:03:0000000:21002 на кадастровой карте территории

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	494936.05	2221808.05
2	494720.25	2222005.85
3	494712.89	2222001.96
4	494657.32	2221972.53
5	494640.45	2221963.61
6	494656.19	2221916.77
7	494654.60	2221878.52
8	494678.75	2221861.06
9	494735.04	2221731.18



Приложение 5

**Копия градостроительного плана земельного участка
№ РФ-47-4-14-2-02-2024-0169**

Градостроительный план земельного участка

Градостроительный план земельного участка

№

Р
Ф
-
4
7
-
4
-
1
4
-
2
-
0
2
-
2
0
2
4
-
0
1
6
9

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании

заявления ООО «Озерный край», входящий № 4180566022 от 17.05.2024 г.

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка, иного лица в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с указанием ф.и.о. заявителя – физического лица, либо реквизиты заявления и наименование заявителя – юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

Местонахождение земельного участка

Ленинградская область

(субъект Российской Федерации)

Приозерский район

(муниципальный район или городской округ)

Запорожское сельское поселение, поселок Пески, территория Отель Ярви, земельный участок 1

(поселение)

Описание границ земельного участка (образуемого земельного участка):

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	494936.05	2221808.05
2	494720.25	2222005.85
3	494712.89	2222001.96
4	494657.32	2221972.53
5	494640.45	2221963.61
6	494656.19	2221916.77
7	494654.60	2221878.52
8	494678.75	2221861.06
9	494735.04	2221731.18

Кадастровый номер земельного участка (при наличии) или в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3

Градостроительного кодекса Российской Федерации, условный номер образуемого земельного участка на основании утвержденных проекта межевания территории и (или) схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории

47:03:0000000:21002

Площадь земельного участка

40 401 кв.м.

Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства

Объекты капитального строительства отсутствуют

Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)

Проект планировки территории не утвержден

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

Документация по планировке территории не утверждена

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Градостроительный план подготовлен: Сирко Н.В. ведущим специалистом отдела по архитектуре управления по градостроительству, землепользованию и муниципальному имуществу администрации Приозерского муниципального района Ленинградской области
(ф.и.о., должность уполномоченного лица, наименование органа)

М.П.
(при наличии)

_____ (подпись)

/Н.В.Сирко/
(расшифровка подписи)

Дата выдачи 24.05.2024г.
(ДД.ММ.ГГГГ)

1. Чертеж(и) градостроительного плана земельного участка: Приложение 1

Чертеж(и) градостроительного плана земельного участка разработан(ы) на топографической основе в масштабе 1: 2000, выполненной информация отсутствует.
(дата, наименование организации, подготовившей топографическую основу)

Чертеж(и) градостроительного плана земельного участка разработан(ы)

в мае 2024 года отделом по архитектуре управления по градостроительству, землепользованию и муниципальному имуществу администрации Приозерского муниципального района Ленинградской области
(дата, наименование организации)

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается
земельный участок расположен в территориальной зоне (кодовое обозначение) Р-6 Зона туристско-рекреационной деятельности. Установлен градостроительный регламент.

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего, в соответствии с федеральными законами, порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается
Решение совета депутатов муниципального образования Запорожское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области № 108 от 09.01.2013 г. об утверждении Правил землепользования и застройки поселения, Решения Совета депутатов муниципального образования Запорожское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области № 173 от 07.08.2014 г. об утверждении внесения изменений в Правила землепользования и застройки поселения, Приказ Комитета по архитектуре и градостроительству №20 от 14.03.2018г. о внесении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования Запорожское сельское поселение Приозерский муниципальный район Ленинградской области. Приказ Комитета градостроительной политики Ленинградской области № 189 от 12.12.2023г. о внесении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования Запорожское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области. Приказ Комитета градостроительной политики Ленинградской области № 63 от 08.05.2024г. о внесении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования Запорожское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области.

2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

Основные виды разрешённого использования

- Передвижное жильё (код 2.4)
- Предоставление коммунальных услуг (код 3.1.1)
- Магазины (код 4.4)
- Общественное питание (код 4.6)
- Гостиничное обслуживание (код 4.7)

- Обеспечение занятий спортом в помещениях (код 5.1.2)
- Площадки для занятий спортом (код 5.1.3)
- Оборудованные площадки для занятий спортом (код 5.1.4)
- Природно-познавательный туризм (5.2)
- Туристическое обслуживание (5.2.1)
- Общее пользование водными объектами (11.1)
- Улично-дорожная сеть (12.0.1)
- Благоустройство территории (12.0.2)
- Стоянка транспортных средств (код 4.9.2)

Условно разрешенные виды использования

- не установлены

Вспомогательные вид разрешенного использования

- не установлены

2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок: а

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, м ² или га					
Не подлежат установлению	Не подлежат установлению	Не подлежат установлению	Не подлежат установлению	4 этажа	60 %	Установлены раздел 12	*

Иные показатели*

Предельные размеры земельных участков, предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства:

№ п/п	Вид разрешенного использования земельного участка (код)	Предельные значения	
		Минимальные	Максимальные
1	Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь, кв. м		
1.2	4.4, 4.6, 4.7	500	5000
1.3	2.4, 3.1.1, 4.9.2, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.2, 5.2.1, 11.1, 12.0.1, 12.0.2	Не подлежат установлению	
2	Минимальные отступы от границ земельных участков в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений, м		

№ п/п	Вид разрешенного использования земельного участка (код)	Предельные значения	
		Минимальные	Максимальные
2.2	4.4, 4.6, 4.7, 5.1.2, 5.1.4	3	
2.3	2.4, 3.1.1, 4.9.2, 5.1.3, 5.2, 5.2.1, 11.1, 12.0.1, 12.0.2	Не подлежат установлению	
3	Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений		
3.1	Предельное количество этажей, этаж		
3.1.2	4.4, 4.6, 5.1.2, 5.1.4	3	
3.1.3	4.7, 5.2.1	4	
3.1.4	2.4, 4.9.2, 5.1.3, 5.2, 12.0.2, 11.1	0	
3.1.5	3.1.1, 12.0.1	Не подлежит установлению	
4	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка, %		
4.1	5.1.4	20	
4.2	4.4, 4.6, 4.7, 5.1.2, 5.2.1	60	
4.3	2.4, 4.9.2, 5.1.3, 5.2, 12.0.2, 11.1	0	
4.4	3.1.1, 12.0.1	Не подлежит установлению	
5	Иные параметры		
5.1	Предельная этажность зданий, строений, сооружений		
5.1.1	4.4, 4.6, 5.1.2, 5.1.4	2	
5.1.2	4.7, 5.2.1	4	
5.1.3	3.1.1, 12.0.1	Не подлежит установлению	
5.2	Максимальная высота ограждения земельного участка, м	1,8 <*>	
5.3	Максимальное количество номеров в объектах с видом разрешенного использования «Гостиничное обслуживание» (код 4.7)	20	
6	Максимальная общая площадь объекта капитального строительства, кв.м		
	4.4, 4.6	Основной вид разрешенного использования	250
		Условно разрешенный вид использования	свыше 250

<*> Минимальные отступы от границ земельных участков: для жилых домов со стороны улиц – 5 м, со стороны проездов – не менее 3 м.

Минимальные отступы от границ соседних земельных участков до:

- жилых домов – 3 м;
- построек для содержания мелкого скота и птицы – 4 м;
- хозяйственных построек, гаража, иных вспомогательных сооружений – 1 м;
- стволов высокорослых деревьев – 4 м, среднерослых – 2 м, кустарника – 1 м.

При размещении на земельном участке хозяйственных построек, гаража, иных вспомогательных сооружений на расстоянии 1 м от границы соседнего участка скат крыши следует ориентировать таким образом, чтобы сток дождевой воды не попал на соседний участок.

В границах земельного участка должны обеспечиваться санитарно-бытовые условия для размещения жилых домов и иных построек.

<*> Характер ограждения земельных участков со стороны улицы должен быть выдержан в едином стиле, имеющем просветы, как минимум на протяжении одного квартала с обеих сторон улиц.

На границе с соседним земельным участком допускается устанавливать ограждения, имеющие просветы, обеспечивающие минимальное затемнение территории соседнего участка и высотой не более 2,0 м (по согласованию со смежными землепользователями – сплошные, высотой не более 1,7 м).

Живые изгороди не должны выступать за границы земельных участков, иметь острые шипы и колючки со стороны главного фасада (главных фасадов) дома, примыкающих пешеходных дорожек и тротуаров.

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается (за исключением случая, предусмотренного пунктом 7.1 части 3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации):

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты акта, регулирующего использование земельного участка	Требования к использованию земельного участка	Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
			Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

2.5. Предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные положением об особо охраняемых природных территориях, в случае выдачи градостроительного плана земельного участка в отношении земельного участка, расположенного в границах особо охраняемой природной территории:

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка для которого градостроительный регламент не	Реквизиты Положения об особо охраняемой природной территории	Реквизиты утвержденной документации и планы территории	Зонирование особо охраняемой природной территории (да/нет)							
			Функциональная зона	Виды разрешенного использования земельного участка		Требования к параметрам объекта капитального строительства		Требования к размещению объектов капитального строительства		
				Основные виды разрешенного использования	Вспомогательные виды разрешенного использования	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за	Иные требования к размещению объектов капитального строительства

устана вливае тся							быть застроена, ко всей площади земельног о участка		пределам и которых запрещен о строитель ство зданий, строений, сооружен ий	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

3.1. Объекты капитального строительства:

№ _____ не имеется _____, _____ не имеется _____,
 (согласно чертежу(ам) (назначение объекта капитального строительства, этажность, высотность, общая
 градостроительного плана) площадь, площадь застройки)
 инвентаризационный или кадастровый номер _____ не имеется

3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

№ _____ информация отсутствует _____, _____ информация отсутствует _____,
 (согласно чертежу(ам) (назначение объекта культурного наследия, общая площадь, площадь застройки)
 градостроительного плана)
 информация отсутствует

(наименование органа государственной власти, принявшего решение о включении выявленного объекта культурного наследия в реестр, реквизиты этого решения)
 регистрационный номер в реестре _____ информация отсутствует _____ от _____ информация отсутствует _____
 (дата)

4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории:

Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории									
Объекты коммунальной инфраструктуры			Объекты транспортной инфраструктуры			Объекты социальной инфраструктуры			
Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Информация о расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности									
Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий

Информация отсутствует

6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y
1	2	3	4
отсутствует	-	-	-

7. Информация о границах публичных сервитутов

информация отсутствует

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок -

9. Информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, определенных с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа

Водоснабжение

-локальное

Водоотведение

-локальные очистные сооружения, сертифицированные в РФ

Теплоснабжение

-от электроприборов

10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории

Решение совета депутатов муниципального образования Запорожское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области № 146 от 14.11.2013 г. «Об утверждении Норм и правил по благоустройству муниципального образования Запорожское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области».

Решение совета депутатов муниципального образования Запорожское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области от 15.11.2017 года № 124 О внесении изменений в Решение Совета депутатов МО Запорожское сельское поселение от 14.11.2013 г. № 146 «Об утверждении Норм и правил по благоустройству муниципального образования Запорожское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области».

Решение совета депутатов муниципального образования Запорожское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области от 30.08.2019 года № 185 О внесении изменений в Решение Совета депутатов МО Запорожское сельское поселение от 15.11.2017 г. № 124 «О внесении изменений в Решение Совета депутатов МО Запорожское сельское поселение от 14.11.2013 г. № 146 «Об утверждении Норм и правил по благоустройству муниципального образования Запорожское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области».

11. Информация о красных линиях


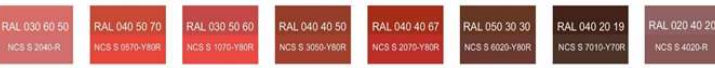




Приложение (в случае, указанном в части 3.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации)

Градостроительный план земельного участка, кадастровый номер 47:03:0000000:21002. Адрес земельного участка: Ленинградская область, Приозерский район, Приозерское лесничество, поселок Пески, территория Отель Ярви, земельный участок 1

Информация отсутствует

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

12. Информация о требованиях к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства:Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства.

N	Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства	Показатель
1	2	3
1	<p><u>К цветовым решениям объектов капитального строительства:</u> К отделке фасадов:</p>	<p>Красная цветовая палитра</p> <p>Основные пастельные цвета фасадных покрытий (не менее 70% от плоскости фасада):</p>  <p>Дополнительные контрастные цвета декоративных и акцентных элементов фасадных покрытий (не более 30%):</p>  <p>Основные пастельные цвета также применимы для декоративных и акцентных элементов фасадных покрытий.</p> <p>Зеленая цветовая палитра</p> <p>Основные пастельные цвета фасадных покрытий (не менее 70% от плоскости фасада):</p>  <p>Дополнительные контрастные цвета декоративных и акцентных элементов фасадных покрытий (не более 30%):</p>  <p>Основные пастельные цвета также применимы для декоративных и акцентных элементов фасадных покрытий.</p> <p>Синяя цветовая палитра</p> <p>Основные пастельные цвета фасадных покрытий (не менее 70% от плоскости фасада):</p>  <p>Дополнительные контрастные цвета декоративных и акцентных элементов фасадных покрытий (не более 30%):</p>  <p>Основные пастельные цвета также применимы для декоративных и акцентных элементов фасадных покрытий.</p>

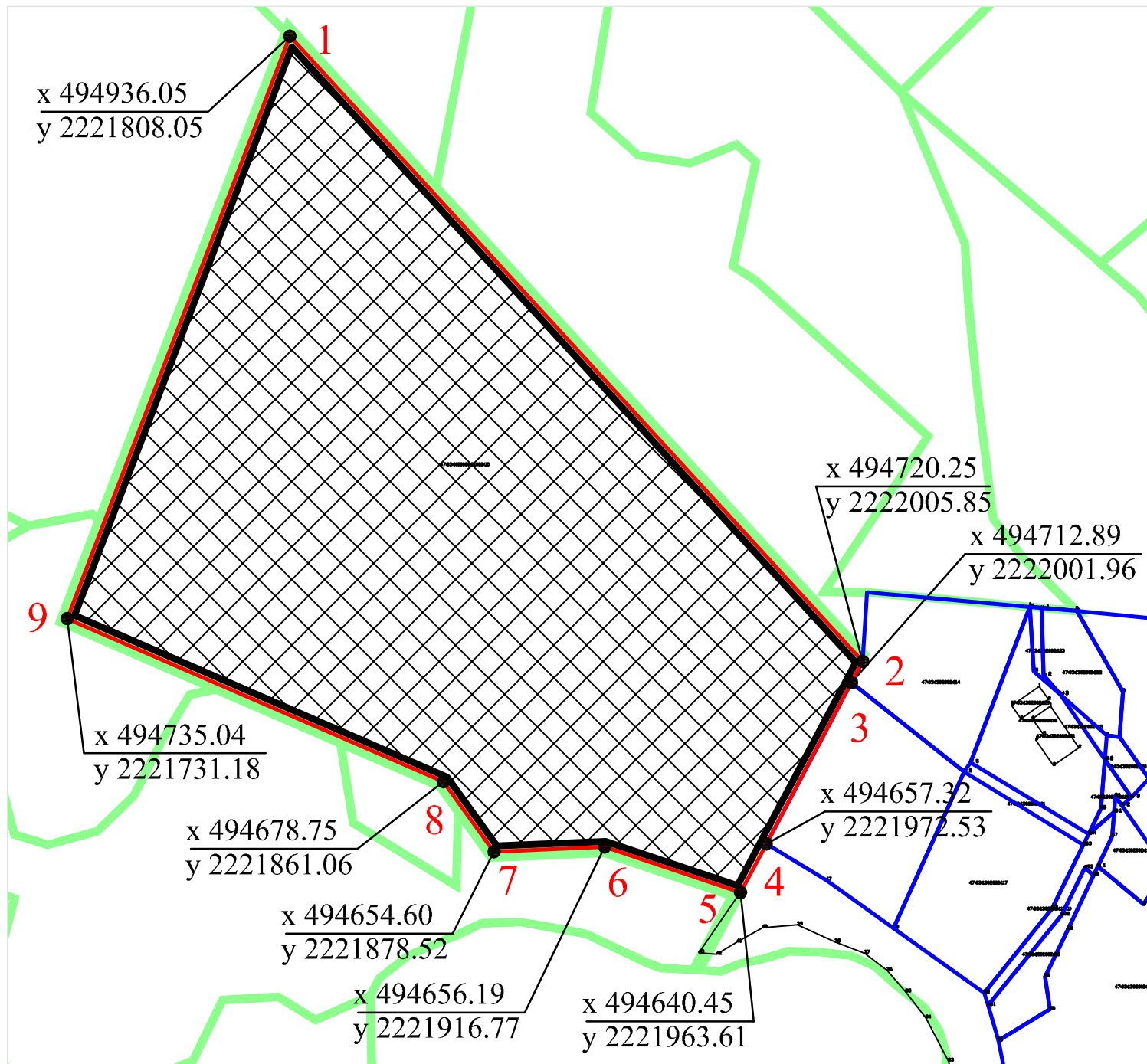
		<p style="text-align: center;">Желтая цветовая палитра</p> <p>Основные пастельные цвета фасадных покрытий (не менее 70% от плоскости фасада):</p>  <p>Дополнительные контрастные цвета декоративных и акцентных элементов фасадных покрытий (не более 30%):</p>  <p>Основные пастельные цвета также применимы для декоративных и акцентных элементов фасадных покрытий.</p> <p style="text-align: center;">Серая цветовая палитра.</p> <p>Основные пастельные цвета фасадных покрытий (не менее 70% от плоскости фасада):</p>  <p>Дополнительные контрастные цвета декоративных и акцентных элементов фасадных покрытий (не более 30%):</p>  <p>Основные пастельные цвета также применимы для декоративных и акцентных элементов фасадных покрытий.</p> <p>К металлическим элементам фасадов (кровля, водостоки, ограждения, двери, стеновые панели из профилированного металлического листа):</p> 
2	<p><u>К отделочным и (или) строительным материалам объектов капитального строительства:</u></p>	<p>– цоколь – должен выполняться из антивандальных негорючих материалов.</p> <p><u>Не допускается:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - окраска поверхностей, облицованных натуральным (природным) камнем; - использование в качестве отделочных материалов фасадов объектов капитального строительства: <ul style="list-style-type: none"> • сайдинга (винилового) и(или) профилированного металлического листа (кроме отдельно стоящих и пристроенных гаражей, предназначенных для хранения автотранспорта, в том числе с разделением на машино-места); • асбестоцементных листов, самоклеящейся пленки, баннерной ткани, сотового поликарбоната; • пластика, профилированных металлических листов, асбестоцементных листов (плоские и волнистые), МГЛ-листов для устройства глухой части лоджии или балкона; • цветного остекления, не соответствующего цветовому решению объекта капитального строительства,

		искажающего восприятие архитектурно-градостроительного облика объектов капитального строительства и окружающего их пространства, включая объекты и элементы благоустройства.
3	<u>К размещению технического и инженерного оборудования на фасадах и кровлях объектов капитального строительства.</u>	<p>Техническое и инженерное оборудование фасадов объектов капитального строительства включает в себя системы газоснабжения, освещения, связи, телекоммуникации, видеонаблюдения, кондиционирования и вентиляции воздуха.</p> <p>Техническое и инженерное оборудование должно располагаться с учетом системы композиционных осей фасадов объекта и иметь комплексный характер.</p> <p>Габариты, форма, цветовое решение технического и инженерного оборудования и декоративных коробов, в которых оно размещается, не должны ухудшать визуальные характеристики объекта.</p> <p><u>Не допускается:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – размещение технического и инженерного оборудования на архитектурных элементах и деталях декора, порталах, козырьках, пилонах, консолях, фасадах с отделкой в виде настенной росписи, мозаичного панно, сграффито и иных видов монументального искусства; – наружная открытая прокладка по фасаду подводящих сетей и иных коммуникаций, прокладка сетей с нарушением пластики фасада; – размещение технического и инженерного оборудования, выступающего от плоскости фасада более чем на 20 см, на высоте менее 2,5 м от уровня земли или крыльца. <p>При строительстве объемно-пластическое решение фасада объекта капитального строительства должно предусматривать скрытое размещение наружных блоков систем кондиционирования, вентиляции и их комплексов, скрытую систему водоотведения, либо предусматривать их внутреннее размещение.</p> <p>При реконструкции объекта капитального строительства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – размещение дополнительного оборудования должно обеспечивать сохранность отделки фасада либо ее восстановление; – при открытой прокладке подводящих сетей и иных коммуникаций необходимо располагать их в декоративных коробах, выполненных в цвете фасада. Длина декоративных коробов и их количество на фасаде объекта капитального строительства должны быть минимально возможными, трассировка осуществляться горизонтально, вертикально или параллельно кромке стены; – при размещении наружных блоков систем кондиционирования и вентиляции на просматриваемых с территорий общего пользования фасадах необходимо применять защитные декоративные решетки, выполненные с учетом архитектурного решения объекта капитального строительства.
4	<u>К подсветке фасадов объектов капитального строительства</u>	К подсветке фасадов объектов капитального строительства требования не устанавливаются, кроме случаев, если муниципальным правовым актом муниципального образования – правилами благоустройства территории, урегулированы правила формирования архитектурно-художественной подсветки застройки и объектов капитального строительства. В таких случаях световое решение объекта должно выполняться в соответствии с данным документом.

5	<u>К объемно-пространственным характеристикам объектов капитального строительства:</u>	<ul style="list-style-type: none"> – главный фасад вновь строящихся зданий должен быть ориентирован на основные элементы улично-дорожной сети; – здание или сооружение не должно наносить визуальный дискомфорт, а именно близко располагаться к окнам жилых домов и общественно-значимых зданий.
6	<u>К архитектурно-стилистическим характеристикам объектов капитального строительства:</u>	<ul style="list-style-type: none"> – <u>входные группы:</u> <ul style="list-style-type: none"> • входы в здания должны быть оборудованы навесами и организованы в одной отметке с уровнем земли, • входы в общественные здания должны быть ориентированы на территории общего пользования или к основному подъезду к зданию или сооружению; – <u>цоколь</u> – должен быть визуально выделен на фасаде и подчеркивать внешний вид всего здания (может быть расположенным в плоскости стены, западающим или выступающим за плоскость стены); – <u>первый и цокольный этаж</u> должен быть выполнен из облицовочного, прочного и антивандального материала (без применения штукатурки). – <u>фасад</u> здания должен быть оборудован скрытыми элементами кондиционирования (в одном цветовом стиле здания). При использовании нескольких цветовых покрытий на площади одного фасада, такие цветовые покрытия должны быть отделены выразительными архитектурными элементами; – <u>окна, лоджии, балконы</u> должны быть остеклены в едином стиле; – <u>информационные носители</u>, при оформлении необходимо использовать ровные шрифты, без засечек и декоративных элементов. <p>Запрещается использовать крышу зданий и сооружений для размещения рекламных конструкций.</p>

Чертеж градостроительного плана земельного участка М 1:2000

Ситуационный план М 1:10 000



Примечания

Площадь земельного участка 40 401 кв. м.
 Зоны с особыми условиями использования: информация отсутствует

Для определения противопожарного расстояния от зданий, строений, сооружений до границ лесных насаждений руководствоваться п. 4 Общие требования пожарной безопасности, СП 4.13130.2013 «Система противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям».

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	Границы земельного участка		Номер точки/точка поворота границы земельного участка
	Границы соседних земельных участков		Координаты точки поворота границы земельного участка
	Граница гослесфонда		Граница, в пределах которой разрешается строительство объектов капитального строительства
	Линия минимального отступа в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений		

29.05.2024

Начальник отдела по архитектуре управления по градостроительству, землепользованию и муниципальному имуществу администрации Приозерского муниципального района Ленинградской области
 Клычков Владимир Валентинович

РФ 47-03-000000-21002-001-02/2024-0169

Градостроительный план земельного участка ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП		Земельный участок с кадастровым номером 47:03:000000-21002, расположенный в Ленинградской области, Приозерское сельское поселение, территория Огль Ярви, земельный участок	
		Сертификат: 30d93dfa2cf60ee610860d399230b8b Владелец: Клычков Владимир Валентинович, АДМИНИСТРАЦИЯ ПРИОЗЕРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ Действителен с 29.3.2023 по 21.6.2024	
выполнил	Сирко Н.В.	Чертеж градостроительного плана земельного участка М 1:2000	

Приложение 6

**Копия Выписки из Единого государственного реестра
недвижимости об объекте недвижимости № КУВИ-001/2024-
94503395 от 03.04.2024**

Сведения о характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 03.04.2024, поступившего на рассмотрение 03.04.2024, сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

Раздел 1 Лист 1

Земельный участок	
вид объекта недвижимости	
Лист № 1 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3
Всего разделов: 5	
Всего листов выписки: 8	
03.04.2024г. № КУВИ-001/2024-94503395	
Кадастровый номер:	47:03:0000000:21002
Номер кадастрового квартала:	47:03:0000000
Дата присвоения кадастрового номера:	22.09.2017
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	данные отсутствуют
Адрес:	Российская Федерация, Ленинградская область, муниципальный район Приозерский, сельское поселение Запорожское, поселок Пески, территория ОТЕЛЬ Ярви, земельный участок 1
Площадь:	40401 +/- 85
Кадастровая стоимость, руб.:	40588864.65
Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости:	47:03:1302002:359, 47:03:1302002:358
Кадастровые номера объектов недвижимости, из которых образован объект недвижимости:	47:00:0000000:1
Кадастровые номера образованных объектов недвижимости:	47:03:1310003:19
Категория земель:	Земли населенных пунктов
Виды разрешенного использования:	осуществление рекреационной деятельности
Сведения о кадастровом инженере:	Богданова Светлана Евгеньевна, СНИЛС 111-111-111 11, дата завершения кадастровых работ: 01.08.2017
Сведения о лесах, водных объектах и об иных природных объектах, расположенных в пределах земельного участка:	Защитные леса, ценные леса (запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов)
Сведения о том, что земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, территории объекта культурного наследия, публичного сервитута:	данные отсутствуют
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особой экономической зоны, территории опережающего развития, зоны территориального развития в Российской Федерации, игровой зоны:	данные отсутствуют



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00ВВ056В7401СВ38Д2В3576АСДС8425108

Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ

РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024

полное наименование должности

инициалы, фамилия

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 2 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8
03.04.2024г. № КУВИ-001/2024-94503395			
Кадастровый номер:		47:03:0000000:21002	
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особо охраняемой природной территории, Байкальской природной территории и ее экологических зон, лесопарковом зеленом поясе, охотничьего угодья, лесничества:		данные отсутствуют	
Сведения о расположении земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимости в границах территории, в отношении которой принято решение о резервировании земель для государственных или муниципальных нужд:		данные отсутствуют	
Сведения о результатах проведения государственного земельного надзора:		данные отсутствуют	
Сведения о расположении земельного участка в границах территории, в отношении которой утвержден проект межевания территории:		данные отсутствуют	
Условный номер земельного участка:		данные отсутствуют	
Сведения о принятии акта и (или) заключении договора, предусматривающих предоставление в соответствии с земельным законодательством исполнительным органом государственным органом власти или органом местного самоуправления, находящегося в государственной или муниципальной собственности земельного участка для строительства наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования:		данные отсутствуют	
Сведения о том, что земельный участок или земельные участки образованы на основании решения об изъятии земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимости для государственных или муниципальных нужд:		данные отсутствуют	
Сведения о том, что земельный участок образован из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена:		данные отсутствуют	
Сведения о наличии земельного спора о местоположении границ земельных участков:		данные отсутствуют	
Статус записи об объекте недвижимости:		Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные"	
Особые отметки:		Граница земельного участка состоит из 1 контуров. Учетные номера контуров и их площади: - 40401.43 кв.м. Для данного земельного участка обеспечен доступ посредством земельного участка	



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00ВВ056В7401СВ38Д2В3576АСDC8425108

Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ

РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024

полное наименование должности

инициалы, фамилия

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 3 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8
03.04.2024г. № КУВИ-001/2024-94503395			
Кадастровый номер:		47:03:0000000:21002	
		(земельных участков) с кадастровым номером (кадастровыми номерами): 47:00:0000000:1. Сведения, необходимые для заполнения раздела: 4 - Сведения о частях земельного участка, отсутствуют.	
Получатель выписки:		Лебедев Николай Анатольевич, действующий(ая) на основании документа "" от имени заявителя ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК "ИМСА", 7807302203	

	 <p>ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ</p> <p>Сертификат: 00ВВ056В7401СВ38D2В3576АСDС8425108 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024</p>	
полное наименование должности	инициалы, фамилия	

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Сведения о зарегистрированных правах

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 2	Всего листов раздела 2: 2	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8
03.04.2024г. № КУВИ-001/2024-94503395			
Кадастровый номер:		47:03:0000000:21002	
1	Правообладатель (правообладатели):	1.1	Российская Федерация
	Сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица:	1.1.1	данные отсутствуют
2	Вид, номер, дата и время государственной регистрации права:	2.1	Собственность 47:03:0000000:21002-47/001/2017-2 26.09.2017 09:06:15
3	Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	3.1	данные отсутствуют
4	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:		
4.1	вид:	Аренда	
	дата государственной регистрации:	20.11.2020 10:21:15	
	номер государственной регистрации:	47:03:0000000:21002-47/167/2020-16	
	срок, на который установлены ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	Срок действия с 17.11.2020 по 11.03.2059	
	лицо, в пользу которого установлены ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	"Озерный край", ИНН: 7810399788	
	сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица	данные отсутствуют	
	основание государственной регистрации:	Договор аренды земельного участка, № 671-ГП, выдан 23.07.2020	
	сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	данные отсутствуют	
	сведения об управляющем залогом и о договоре управления залогом, если такой договор заключен для управления ипотекой:	данные отсутствуют	
	сведения о депозитарии, который осуществляет хранение обездвиженной документарной закладной или электронной закладной:		



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00ВВ056В7401СВ38Д2В3576АСДС8425108

Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024

полное наименование должности

инициалы, фамилия

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 2 раздела 2	Всего листов раздела 2: 2	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8

03.04.2024г. № КУВИ-001/2024-94503395

Кадастровый номер: 47:03:0000000:21002

	ведения о внесении изменений или дополнений в регистрационную запись об ипотеке:	
5	Договоры участия в долевом строительстве:	не зарегистрировано
6	Заявленные в судебном порядке права требования:	данные отсутствуют
7	Сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица	данные отсутствуют
8	Сведения о возражении в отношении зарегистрированного права:	данные отсутствуют
9	Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют
10	Сведения о невозможности государственной регистрации без личного участия правообладателя или его законного представителя:	данные отсутствуют
11	Правопритязания и сведения о наличии поступивших, но не рассмотренных заявлений о проведении государственной регистрации права (перехода, прекращения права), ограничения права или обременения объекта недвижимости, сделки в отношении объекта недвижимости:	отсутствуют
11	Сведения о невозможности государственной регистрации перехода, прекращения, ограничения права на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения:	данные отсутствуют



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00ВВ056В7401СВ38D2В3576АСDС8425108

Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024

полное наименование должности

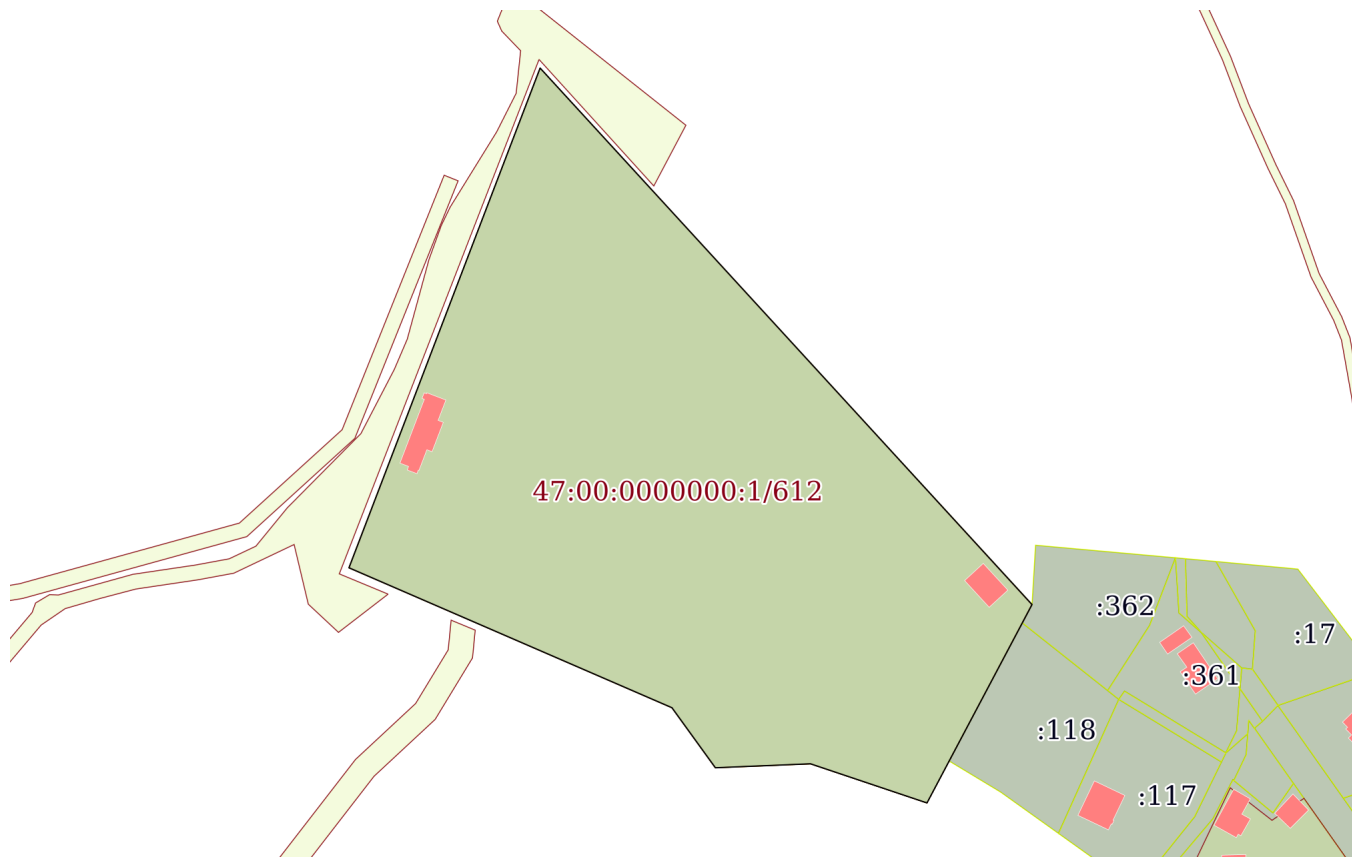
инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Описание местоположения земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3	Всего листов раздела 3: 1	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8
03.04.2024г. № КУВИ-001/2024-94503395			
Кадастровый номер:		47:03:0000000:21002	

План (чертеж, схема) земельного участка



Масштаб 1:3000

Условные обозначения:



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00ВВ056В7401СВ38D2В3576АСDC8425108

Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024

полное наименование должности

инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Описание местоположения земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3.1	Всего листов раздела 3.1: 1	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8
03.04.2024г. № КУВИ-001/2024-94503395			
Кадастровый номер:		47:03:0000000:21002	

Описание местоположения границ земельного участка							
№ п/п	Номер точки		Дирекционный угол	Горизонтальное проложение, м	Описание закрепления на местности	Кадастровые номера смежных участков	Сведения об адресах правообладателей смежных земельных участков
	начальная	конечная					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1.1.1	1.1.2	137°29.5`	292.74	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
2	1.1.2	1.1.3	207°51.5`	8.32	данные отсутствуют	47:03:1302002:362	адрес отсутствует
3	1.1.3	1.1.4	207°54.4`	62.88	данные отсутствуют	47:03:1302002:118	адрес отсутствует
4	1.1.4	1.1.5	207°52.1`	19.08	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
5	1.1.5	1.1.6	288°34.4`	49.41	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
6	1.1.6	1.1.7	267°37.2`	38.28	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
7	1.1.7	1.1.8	324°8.0`	29.8	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
8	1.1.8	1.1.9	293°25.9`	141.55	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
9	1.1.9	1.1.1	20°55.7`	215.21	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00BV056B7401CB38D2B3576ACDC8425108

Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ

РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024

полное наименование должности

инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости
Описание местоположения земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3.2	Всего листов раздела 3.2: 1	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8
03.04.2024г. № КУВИ-001/2024-94503395			
Кадастровый номер:		47:03:0000000:21002	

Сведения о характерных точках границы земельного участка				
Система координат МСК кадастрового округа				
Номер точки	Координаты, м		Описание закрепления на местности	Средняя квадратичная погрешность определения координат характерных точек границ земельного участка, м
	X	Y		
1	2	3	4	5
1	494936.05	2221808.05	Закрепление отсутствует	0.1
2	494720.25	2222005.85	Закрепление отсутствует	0.1
3	494712.89	2222001.96	Закрепление отсутствует	0.1
4	494657.32	2221972.53	Закрепление отсутствует	0.1
5	494640.45	2221963.61	Закрепление отсутствует	0.1
6	494656.19	2221916.77	Закрепление отсутствует	0.1
7	494654.6	2221878.52	Закрепление отсутствует	0.1
8	494678.75	2221861.06	Закрепление отсутствует	0.1
9	494735.04	2221731.18	Закрепление отсутствует	0.1
1	494936.05	2221808.05	Закрепление отсутствует	0.1

полное наименование должности		ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН	инициалы, фамилия
		ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат: 00ВВ056В7401СВ38D2В3576АСDC8425108		Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ	
Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024			

Приложение 7

Копия справки № 14102/33 – 125.5-20 от 03.07.2023



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18, литер А
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archo.ru

№ 14102/33 – 125.5-20 от 28.05.2024

**К Акту
Государственной
историко-культурной
экспертизы**

СПРАВКА

Дана в том, что следующие сотрудники Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории материальной культуры Российской академии наук работают в ИИМК РАН

ФИО	стаж с
Лазаретов Игорь Павлович	17.01.1987
Поляков Андрей Владимирович	02.07.2001
Садыков Тимур Рашитович	11.08.2008
Соловьева Наталья Федоровна	24.02.1981
Соловьев Сергей Львович	15.01.2010
Субботин Андрей Викторович	09.12.1975
Тарасов Алексей Юрьевич	12.03.2021

по настоящее время.

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

Н.Ф. Соловьева

Приложение 8

Копия доверенности № 14102/33-161.5-845 от 29.12.2023 г



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18, лит. А.
 тел. +7 (812) 5715092 , факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru

Д О В Е Р Е Н Н О С Т Ь № 14102/33-161.5-845

г. Санкт-Петербург

29 декабря 2023 года

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук (далее – ИИМК РАН) в лице директора Полякова Андрея Владимировича, действующего на основании Устава, уполномочивает директора Центра спасательной археологии **Соловьеву Наталью Федоровну**

на совершение от имени и в интересах ИИМК РАН следующих юридически значимых действий:

- представительство во всех государственных и муниципальных органах, а также представительство в отношениях с юридическими лицами и физическими лицами по всем вопросам с правом подачи от имени ИИМК РАН заявлений, ходатайств и других документов, их подписание и получение, совершение других действий;

- участие в закупках в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 года N 44 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (ч. 1 ст. 24 «Способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и закупках в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", заключение государственных контрактов и подписание договоров, включая право на подписание заявок, договоров, государственных контрактов;

- заключение, изменение и расторжение гражданско-правовых сделок;

- подписание актов сдачи-приёмки выполненных работ и оказанных услуг, счетов и счетов-фактур на выполненные ИИМК РАН работы.

Доверенность действует с 01 февраля 2024 года по 31 декабря 2024 года без права передоверия указанных полномочий третьим лицам.

Подпись Соловьевой Н.Ф. _____ удостоверяется.

Директор ИИМК РАН д.и.н.

А.В.Поляков



Приложение 9

Сведения об экспертах

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Лазаретов Игорь Павлович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	36 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 13))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

	<ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия
Фамилия, имя, отчество	Поляков Андрей Владимирович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	доктор исторических наук
Стаж работы	22 год
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН, и.о. директора ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 23))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в

	<p>соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;
Фамилия, имя, отчество	Садыков Тимур Рашитович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	12 лет
Место работы и должность	и.о. м.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 25))</p> <p>Объекты экспертизы:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
Фамилия, имя, отчество	Соловьев Сергей Львович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	45 года
Место работы и должность	и.о. ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 2б))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего

	<p>признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	47 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных

	<p>работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
Фамилия, имя, отчество	Тарасов Алексей Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	21 лет
Место работы и должность	н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации

№ 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 29))

Объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Приложение 10

**Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 27 июля 2023.

Москва

№ 2252

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 24 июля 2023 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «27» июля 2023 г.
№ 2252

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Тарасов Алексей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации)

		<p>Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ.</p>
--	--	---

Приложение 11

**Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 17 сентября 2021 г.

Москва

№ 1537

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 03 сентября 2021 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «17» сентября 2021 г.
№ 1537

**Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Аврутов Юрий Иосифович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
13.	Лазаретов Игорь Павлович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
14.	Лапшин Андрей Сергеевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
15.	Малихова Наталья Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none"> - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по

Приложение 12

**Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 11 октября 2021

Москва

№ 1668

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 29 сентября 2021 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 11 » сентября 2021 г.
№ 1668

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Абуханов Абдурахман Залимханович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
2.	Аксенов Виктор Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
23.	Поляков Андрей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие

		<p>объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</p>
24.	Прямухин Алексей Николаевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

25.	Сахновский Виктор Александрович	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
26.	Субботин Андрей Викторович	<ul style="list-style-type: none">- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного

		<p>наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
27.	Сурков Алексей Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
28.	Тарновский Владимир Викторович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

Приложение 13

**Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 1 марта 2022

Москва

№ 235

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 февраля 2022 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 1 » мая 2022 г.
№ 235

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Мялк Анна Вадимовна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно

		<p>связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
24.	Рубель Александр Андреевич	<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
25.	Садыков Тимур Рашитович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.
26.	Соловьев Сергей Львович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо

		объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
27.	Шумилова Ольга Викторовна	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
28.	Юдин Александр Иванович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30

		Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--	--
