



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186  
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: [admin@archeo.ru](mailto:admin@archeo.ru)  
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Директор Центра спасательной  
археологии ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«15» июля 2024 г.

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)»)**

**Заказчик: ООО «ИПИГАЗ»**

г. Санкт-Петербург  
Ленинградская область, Бокситогорский район  
2024

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)»)**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** «23» ноября 2022 г.

**Дата окончания экспертизы:** «15» июля 2024 г.

**Место проведения экспертизы:** г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Бокситогорский район

**Заказчик экспертизы:** ООО «ИПИГАЗ»

Юридический адрес: 109428, г. Москва, Проспект Рязанский, д. 22, корп. 2, этаж 7, пом. XIII, ком. 19

Почтовый адрес: 625026, г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 106, ая 272

ИНН 7707666430/КПП 772101001

ОГРН 1087746700140

эл. почта: info@ipigaz.ru

тел: (3452) 564-300

**Сведения об экспертной организации:**

<b>Полное наименование</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории</b>
----------------------------	--

	<b>материальной культуры Российской академии наук</b>
<b>Краткое наименование</b>	ИИМК РАН
<b>Организационно-правовая форма</b>	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
<b>Ведомственная принадлежность</b>	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
<b>Адрес</b>	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Субботин Андрей Викторович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	47 лет
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 2б)) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"><li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li><li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li><li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</li><li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li><li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ</li></ul>
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

## Отношения к заказчику

### Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

### Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

## **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.
3. Договор № ПИР/2022-321 от «23» ноября 2022 года, Дополнительное соглашение № 1 от «17» марта 2023 года, Дополнительное соглашение № 2 от «20» июня 2024 года между ИИМК РАН и Заказчиком.
4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-8147/2022-0-1 от 07 декабря 2022 года.

### **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, расположенном по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)».

**Объект экспертизы:** земельный участок, расположенный по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)».

### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-09-8147/2022-0-1 от 07 декабря 2022 года.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 12998-СПБ/2024 от 22.05.2024 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

**Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ №1893 от 24 октября 2022 г.).
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".
7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области"
8. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.
9. Башенькин А.Н. Финны, угры, балты, славяне и скандинавы в Молого-Шекснинском междуречье // Русская культура нового столетия: Проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия. Вологда, 2007. С. 119-131.
10. Богуславский О. И. Южное Приладожье. Историко-культурные регионы и их взаимодействие // Древности Поволховья СПб, 1997.
11. Бранденбург Н. Е. Курганы Южного Приладожья // Материалы по археологии России, т. № 18, СПб, 1895
12. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-запада Европейской части СССР. МИА

№87, М-Л, 1961.

13. Гусенцова Т.М., Андреева Н.А. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области // Тверской археологический сборник. Вып. 1.

14. Колмогоров А. И. Тихвинские курганы // Труды XV Археологического съезда в Новгороде, 1911 г., т. I, М, 1914

15. Кочкуркина С. И. «Юго-Восточное Приладожье в X - XI веках» Л. 1973.

16. Кочкуркина С.И. Памятники Юго-Восточного Приладожья и Прионежья X – XIII вв. Петрозаводск, 1989.

17. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.

18. Лесман Ю.М. Кремации и ингумации в курганах нижней и средней Паши (К хронологии изменений погребального обряда) // Сб. материалов программы «Храм». Спб. 1995. № 8.

19. Михайлова Е.Р., Соколов В.Ю. Средневековые погребальные памятники на р. Тихвинке: археологические исследования 2005-2011 гг. // Тихвинская водная система. СПб. 2012. С. 95-101.

20. Назаренко В.А. 1988. О первой находке «домика мертвых» в Приладожье // Тихвинский сб. Вып. 1. Тихвин.

21. Петренко В.П. Погребальный обряд населения Северной Руси VIII-X вв. Сопки Северного Поволжья. СПб. 1994.

22. Подобедов В.А. 1911. Списки населенных мест Новгородской губернии. Вып. VII. Тихвинский уезд. Новгород.

23. Рассказов В.И. Отчет о палеоэтнологическом обследовании в Тихвинском районе Ленинградского округа, произведенном В.И. Рассказовым в 1928 г. НА ИИМК РАН, РА Ф.2, оп. 1, Д. 112, 1928 г.

24. Репников Н. И Разведки и раскопки в Тихвинском и Шлиссельбургском уездах // Записки Отделения Русской и Славянской археологии Русского Археологического Общества, т. II, 1915 г.

25. Репников Н.И. Жальники Новгородской земли // ИГАИМК. Т.9. Вып.5. 1931

26. Романцев И.С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Алфавитный указатель селений, при которых находятся археологические памятники, с кратким описанием последних. Новгород, 1911.

27. Рябинин Е.А., Урбан Ю.Н. Древняя история Тихвинского края // Тихвинский сборник, Вып. 1, Тихвин, 1988, С. 56-68.

28. Седов В.В. 1970. Новгородские сопки // САИ. Е1-8. М.

29. Спицын А.А. 1895. Дополнительные замечания // Бранденбург Н.Е. Курганы Южного Приладожья. МАР. № 18.

30. Старовойтов Л.А. Древние погосты края // Газета "Рабочее слово", №29 (2860)



от 25 июля 2018

31. Тимофеев В.И. 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века балтийского региона // Древности Северо-Запада России (славяно-финноугорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб.

32. Тихомирова О.М. Памятники эпохи неолита юго-востока Ленинградской области // Вопросы геологии и археологии. Спб. 1994.

33. Ravdonikas V.I. Die Grabsitten in den "finnischen" Kurganen im sudostlichen Ladogagebiet // Eurasia septentrionalis antiqua. V. IV, Helsinki, 1929: 214-228.

34. Ravdonikas W.J. Die Normannen der wikingerzeit und das Ladogagebiet. Stockholm. 1930.

35. Salonen H. Graberfunde aus dem Ladogagebiete // Eurasia septentrionalis antiqua. V. IV, Helsinki, 1929: 229-249.

36. Tallgren A.M. The prehistory of Ingria // Eurasia Septentrionalis Antiqua XII. Helsinki. 1938. S.79-108.

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

### **Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

## **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

Территория, отводимая под проектирование объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)» находится в центральной части Бокситогорского района. Общая длина участка обследования составила 51,4 км при ширине полосы обследования 15-40 м.

Трасса проектируемого газопровода начинается на левом берегу р. Валченка у ГРС Ефимовская и, пересекая реку, проходит на юго-запад до автодороги А-114 около 4 км. Река Валченка в месте пересечения с трассой газопровода неширокая – около 20 м, имеет слабовыраженную пойму шириной до 30 м. Берега возвышаются над урезом воды на высоту до 3-4 м.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)», проводилось летом 2023 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством директора Центра спасательной археологии ИИМК РАН Соловьевой Натальи Федоровны. Работы осуществлялись на основании Договора №ПИР/2022-321 от «23» ноября 2022 года и Дополнительного соглашения №1 от «17» марта 2023 года, Дополнительного соглашения №2 от «20» июня 2024 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «ИПИГАЗ» и разрешения (Открытого Листа) № 0865-2023 от 3 мая 2023 г., выданного Соловьевой Наталье Федоровне на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельном участке в Бокситогорском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Кингисеппском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тосненском районах Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 3 мая 2023 года по 27 марта 2024 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ИПИГАЗ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности земельного участка на основании исходных материалов,

представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ИПИГАЗ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Участок обследования расположен к югу от Ефимовского городского поселения и проходит в южном направлении до д. Климово, он расположен на Балтийско-Волжском водоразделе. В культурно-географическом районировании эта территория относится к пограничной области юго-восточного Приладожья.

Систематическое археологическое изучение средневековых погребальных памятников – курганных и жальничных могильников юго-восточного Приладожья началось в 70-х гг. XIX века. В процессе подготовки в 1879 г. Антропологической выставки были проведены раскопки курганов в юго-восточном Приладожье с целью получения антропологического материала. Д.П. Европеус в 1877-1878 гг. исследовал курганы на реках Оять, Свирь и Паша, Е.В. Барсов в 1878 г. провел раскопки курганов у д. Винницы на р. Оять (Salonen 1929).

Первые серьезные раскопки на соответствующем научном уровне провел в Приладожье Н.Е. Бранденбург. Он раскопал около 150 курганов в центре Приладожской низменности по течению р. Паша. Его исследования отличались небывалой тщательностью. Дневниковые описания включают не только детальное описание вещевого комплекса, но и положение погребений и устройство насыпей. Если учесть своеобразие и сложность конструкции приладожских курганов (с очагом в центре и ярусными погребениями), можно признать методику раскопок Н.Е. Бранденбурга образцовой. Материалы его работ были опубликованы А.А. Спициным (Бранденбург 1895), который в обширной заключительной статье дал оценку проведенной Н. Е. Бранденбургом работы, наметил основную проблематику и пути дальнейшего изучения региона.

В связи с подготовкой в Новгороде XV Археологического съезда в 1911 г. была составлена сводка памятников «О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии» подготовленная И.С. Романцевым (Романцев 1911). Она включает данные

о памятниках юго-восточной части современной Ленинградской области (бывш. Тихвинский уезд Новгородской губернии). В сводке отмечены памятники на территории совр. Пикалево и соседние с ними. Сведения о памятниках были также включены в справочник «Списки населенных мест Новгородской губернии» (Подобедов 1911).

Одновременно с 1906 по 1916 гг. изучением Приладожских древностей занимался сотрудник Московского археологического общества А.И. Колмогоров. В 1910-1911 г. по поручению он изучал курганы и жальники Тихвинского у. по берегам рек Тихвинка, Паша, Сясь. Он нанес на карту 138 курганов («сопок») и раскопал 64 из них. Жальничные могильники А.И. Колмогоров подразделил на четыре типа по устройству каменных оградок (Колмогоров 1914). В 1909 г. поездку с целью розыска и раскопок памятников в Приладожье совершил сотрудник ГАИИМК Н.И. Репников. Он описал городище на р. Сясь и раскопал несколько курганов из расположенного рядом с ним могильника (Репников 1915). Одновременно И.В. Аничков в 1910 г. провел разведку в Тихвинском у. и небольшие раскопки у Пердомльского погоста. Из его описания ясно, что, следуя за местной устной традицией он называл «жальниками» курганные могильники.

В 1915 г. по поручению Новгородского общества любителей древности разведочные раскопки курганов в верхнем течении р. Сясь проводил В. И. Равдоникас. Его исследования продолжались с 1919 по 1924 гг. в районе междуречья рр. Воложба и Чагодоца. В 1920-30-е гг. в регионе производились систематические палеознотологические исследования. В 1928 г. В.И. Равдоникас предпринял обследование по рекам Оять, Паша и Сясь, в результате которого была составлена подробная карта курганов и курганных могильников юго-восточного Приладожья (Ravdonikas 1929, 1930), в этом же году В.И. Рассказовым были зафиксированы жальничные могильники по р. Тихвинке (Рассказов 1928). В 40-х годах несколько курганов на территории Приладожья раскопала финская исследовательница Элла Кивикоски. В 1947-1949 годах в Приладожье работал А. М. Линевский. Он раскопал большое количество курганов на всей территории, что позволило ему сделать некоторые выводы о разнообразии погребального обряда, его распространении и эволюции.

В 1952 году в Приладожье начала поиски памятников каменного века экспедиция под руководством Н. Н. Гуриной (Гурина 1961).

В 60-80-х гг. XX века в Приладожье были проведены большие работы по исследованию курганных памятников. С. И. Кочуркина раскопала 21 курган в восьми группах и два кладбища, В. А. Назаренко исследовал 17 курганов в пяти группах, Г. С. Лебедев доследовал разрушенную насыпь в д. Рыбежно, В. А. Кольчатов раскопал семь курганов в трех группах, Т. Л. Верхорубова и В. Я. Конечский, раскопали 17 курганов у с. Дрегли. Сотрудник Тихвинского

краеведческого музея И. П. Крупейченко исследовал 34 кургана в 15 группах и сопку. В целом в Юго-Восточном Приладожье и Прионежье по подсчетам С.И. Кочуркиной на протяжении более века раскопано 448 курганов (не считая 247 оятских насыпей) в 148 группах, располагавшихся по берегам рек Воложба, Сясь, Дреголька, Тихвинка, Воронежка, Капша, Кумбита, Паша, Свирь, Олонка, Тулокса, Видлица и на северном побережье Онежского озера.

В 1980-х гг. работала экспедиция Дирекции объединенных музеев Ленинградской области, специальное внимание было уделено разведкам и раскопкам памятников каменного века. Н. Ю. Урбан нашел неолитические стоянки в Тихвинском и Бокситогорском районах. Археологические разведки памятников в округе трассы обследования проводили В.А. Кольчатов в 1971 г., А.Н. Башенькин в 1979 г., В.А. Лапшин в 1988 г. Археологические раскопки проводились на городище Городок А.Н. Башенькиным в 1992 г.

В 2000-х гг. в регионе проводились обследования трасс проектируемых газопроводов, производились раскопки нескольких курганов (Михайлова, Соболев 2012). В 2016 г. А.Ю. Городиловым на территории Бокситогорского района выявлены группы каменных куч Максимова 8 и Забелье 1, курганный могильник Дыми. В 2018 г. В.С. Соболевым на некоторых памятниках района производился мониторинг их современного состояния.

Первоначальное заселение людьми севера Ленинградской области относится к мезолиту и связано с отступлением ледника. Произошло это около 10 тыс. лет назад. Ближайшей к трассе обследования стоянкой данного периода является мезолитическая стоянка Лиственка 3 на р. Колпь в Бокситогорском районе.

Эпоха неолита характеризуется появлением керамики и совершенствованием техники обработки камня. В раннеолитический период (VI – V тыс. до н.э.) регион обследования входил в ареал влияния культуры сперрингс. Материалы культуры сперрингс представлены на поселении Усть-Рыбежна 1 в юго-восточном Приладожье, Березье в Поволховье и на стоянке Падань 1 в Подпорожском районе (Гурина 1961; Тимофеев 1993; Гусенцова, Андреева 1994). Отличительной чертой керамики этой культуры является орнаментация стенок сосуда с помощью рыбных позвонков. Основным ареалом распространения культуры Сперингс – Финляндия и Карелия.

В Бокситогорском районе изучена раннеолитическая стоянка Забелье на оз. Вожанском, раскопки Ю.Н. Урбана 1987-1989 гг. Здесь найдена пластинчатая кремневая индустрия и керамика, орнаментированная наколами, зубчатым штампом с залощенной поверхностью. Эта керамика близка посуде валдайской и верхневолжской раннеолитических культур (Рябинин, Урбан 1988: 58-59; Тимофеев 1993: 24).

Развитый неолит (IV – III тыс. до н.э.) представлен культурами ямочно-

гребенчатой и гребенчато-ямочной керамики. К культуре гребенчато-ямочной керамики относятся материалы коллекции А.А. Иностранцева, стоянок Усть-Рыбежна 1, Устье из юго-восточного Приладожья (Гурина 1961: 330-388, Тимофеев 1993; Тихомирова 1994). Для орнамента керамики этой культуры характерны оттиски гребенчатого штампа, покрывающие всю поверхность сосуда в сочетании с коническими ямками; для этой культуры характерно использование янтарных украшений. Памятники этой культуры отличаются обилием кремневых орудий. Культура гребенчато-ямочной керамики имеет обширную территорию распространения, включающую Финляндию, Восточную Прибалтику, Карелию, Ленинградскую область, часть Новгородской области, север Белоруссии.

Эпоха бронзы в регионе представлена культурой сетчатой керамики. Данное культурное единство выделено на основе комплекса типологических признаков, одним из основных является наличие сетчатых отпечатков на керамике. Древности культуры сетчатой керамики представлены поселенческими комплексами, погребальные памятники пока не выявлены. Ареал культуры занимает значительную часть лесной зоны Восточной и Северной Европы: от Фенноскандии и Эстонии до Среднего Поволжья. Культура датируется II – началом I тыс. до н.э. Ближайшими известными памятниками этой культуры являются Усть-Рыбежна 2 и 3 на Паше и стоянка Карасенка на востоке Бокситогорского района.

Ранний железный век (сер. I тыс. до н.э. – сер. I тыс. н.э.) представлен городищем Городок, на котором проводил раскопки А.Н. Башенькин. При раскопках городища были обнаружены несколько углублённых в землю жилищ и большое количество разнообразного бытового инвентаря и костей животных. Найдены железные топоры, ножи, серпы (Башенькин 2007). О знакомстве жителей городища с литейным производством говорят находки формочки и льячки. Глиняная посуда представлена плоскодонными горшками с сетчатыми отпечатками. Данное поселение датировано периодом около рубежа эр и относится к дьяковской культуре.

Культура сопок. VIII–X вв. Сопки – грандиозные погребальные насыпи, имеющие высоту 3-10 м. Они располагаются обычно на берегах водоемов, там же, где и соответствующие им поселения. Сопки отличаются сложным внутренним устройством. При раскопках внутри насыпей фиксируются различные конструкции, сооруженные из камня: вымостки, кольцевые обкладки вокруг основания и т. п. Территория, занятая этой культурой, охватывает, прежде всего, бассейны рек, связанных с оз. Ильмень, а также Луги и Мологи. Уже в течение ста лет исследователи пытаются определить, какая человеческая общность хоронила своих умерших в сопках; при этом споры развертывались преимущественно вокруг этнической атрибуции сопки, в которых разные исследователи видели погребальное сооружение то славян, то скандинавов, то финнов, то смешанного населения. После работ В. П.

Петренко, Е. Н. Носова и В. Я. Конецкого стало очевидно, сколь различны сопки по конструкции и хронологии.

Ядро самого понятия «сопки» образуют выделенные В. П. Петренко «сопки типа III» – самые грандиозные по размерам и самые сложные по конструкции; к этому типу относятся и самые древние сопки, возникшие в VIII в. Обрамляющая основание каменная круговая конструкция, наличие каменных сооружений внутри насыпи, многоярусность сооружения, высота в 6–12 м, уплощенность вершины – вот характерные черты сопок типа III. Сопки типа I (однородная насыпь без каменных конструкций, высотой 2–7 м) представляют собой, по В. П. Петренко, совсем иную погребальную (и этническую?) традицию, чем сопки типа III, хотя и сближаются с ними взаимовстречаемостью, топографией и размерами. Сопки типа II (однородная насыпь с грудой камней в центре основания, высотой 2–7 м) близки к типу I, хотя каменная конструкция роднит их с типом III. Сопки типов I–II представлены во всей области распространения сопок. Древнейшие сопки, возникновение которых достоверно датируется VIII в. или VIII–IX вв. (по В. П. Петренко, это сопки 5-III, 14-II, 17-IV), обнаружены лишь на Нижнем Волхове. Все сопки, раскопанные в других районах, датируются либо суммарно IX–X вв., либо X в.

Население, соорудившее сопки имело тип хозяйства, основанный на пашенном земледелии с использованием тягловой силы животных и пахотных орудий с железными рабочими частями. Носители культуры сопок, расселяясь на наиболее удобных и плодородных землях, создали основу средневековой сети поселений, своеобразные ядра оседлости, сохранявшихся на протяжении последующих столетий.

Наиболее яркой и хорошо изученной археологической культурой средневекового периода юго-восточного Приладожья является Приладожская курганная культура рубежа I–II тыс. н. э. Ареал культуры соответствует определенным природным границам. Северо-западной границей распространения памятников является берег Ладожского озера; с юга, юго-востока и востока – Вепсовская возвышенность и Тихвинская Гряда, с запада и юго-запада естественной границей считается заболоченная низина, простирающаяся от побережья Ладожского озера до южных отрогов Тихвинской гряды (Богуславский 1997: 83).

Центром юго-восточного Приладожья в IX – начале X в. было, по-видимому, укрепленное Сясьское городище у дер. Городище. Сясьское городище исследовано в первой половине XX века Н. И. Репниковым и В. И. Равдоникасом. В 1950-е гг. городище было уничтожено карьером. В 1987-1990 и 1996-1998 гг. остатки культурного слоя исследовали А.Д. Мачинская, а затем О.И. Богуславский и О.А. Щеглова. На городище выявлен культурный слой, исследован небольшой посад с производственными постройками, большим количеством бус, фрагментами дирхемов и полным отсутствием гончарной керамики; начальные даты, судя по этим находкам, соответствуют нижнему горизонту Старой Ладogi (750-е гг.), прекращается жизнь на

городище в 920-х гг.

Наиболее крупным поселенческим центром рядом с ареалом Приладожской культуры была Старая Ладога. В IX – начале XI в. Ладога была мощной крепостью, процветающим торговым и ремесленным центром, с которым установились экономические, политические и культурные контакты населения Приладожья. Многие ювелирные изделия, посуда, оружие, технология изготовления кузнечных изделий, а также предметы ткачества появились в Приладожье в результате торговых отношений с этим городом.

Погребальные памятники Приладожской курганной культуры чаще всего группируются по берегам рек Сясь, Тихвинка, Капша, Паша, Воронежка, Оять, Свирь. Курганы располагаются скоплениями – могильниками, некоторые из которых включают в себя до 100 насыпей и больше. В некоторых случаях могильники функционировали довольно долгое время, как, например, могильники Карлуха и Алеховщина, где изучены курганы с X по XII век. Всего на территории Юго-Восточного Приладожья насчитывается около 1150 курганов (Кочкуркина 1973: 5).

С.И. Кочкуркина построила хронологию приладожских курганов на привлечении широкого круга аналогий из памятников Скандинавии, Прибалтики и культурного слоя Новгорода. Выделенные хронологические группы датированы с точностью до одного-двух столетий (Кочкуркина 1973; 1989). О.И. Богуславский выделил семь периодов развития культуры, наиболее ранний комплекс датируется сер. 60-х – началом 70-х гг. IX в. Ю.М. Лесман выявил, что первые ингумации в Приладожских курганах появляются к середине XI в., но обряд кремации встречается до последней четверти XII в. (Лесман 1995). В XII в. в курганных захоронениях наблюдаются изменения – появляются захоронения с западной ориентировкой без сопроводительного инвентаря или с предметами древнерусских типов. В этот период появляются курганы с каменными венцами по основанию.

Возникновение и становление Обонежского ряда в XII-XIII вв., характеризует собой новый этап новгородского освоения юго-восточного Приладожья. В этот период резко усиливается влияние общих северорусских черт в местном населении. К началу XIII в. население отходит от курганной погребальной обрядности. Исчезает приладожская курганная культура, основными погребальными сооружениями становятся жальники – могильники, состоящие из грунтовых могил, обложенных на поверхности крупными валунами. В течение XII в., очевидно, под влиянием христианства, погребения постепенно становятся безинвентарными. Поздние жальники имеют более вытянутые обкладки из каменных плит, поставленных на ребро. На отдельных жальниках появляются каменные кресты, позднее на них строят часовни. Жальники сооружали до конца XVI в., после чего перешли к захоронениям на погостах.



В XII-XIII веках на территории участка обследования возник Никольский Суглицкий погост Белозерской половины Бежецкой пятины, он располагался к востоку от Воскресенского Лученского погоста Нагорной половины Обонежской пятины (современный город Пикалёво). К концу XIV - началу XV века в погосты становятся не только административными, но и церковными центрами прилегающей округи. Административное деление по погостам в Новгородской земле сохранится до 70-х годов XVIII века - времени губернской реформы Екатерины Великой.

Впервые Суглицкий погост упоминается в Платёжной книге Бежецкой пятины, составленной на основании писцовой книги 1498/99 года. Погост являлся владением новгородского боярина Олферия Ивановича Офонасова. На протяжении XVI века в Суглицком погосте были размещены в поместьях представители дворянского войска московских государей, в том числе татар-новокрещенов, после присоединения Иваном Грозным Казанского ханства к Московскому государству. Сохранились документы 1572 года об отделе поместий в Суглицком погосте подъячим Василием Коломенским татарам-новокрещенам Башье мурзе Кутлеярову и Мамкечу Алкечеву. Прожиточное имение, в несколько урезанном виде, было отведено подъячим Василием Коломенским новокрещенке Татьянке Розгельдеевой, оставшейся без отца. Право владения поместьем оставалось за ней на период до выхода замуж. О последующей судьбе поместья можно узнать из писцовой книги 1583 года, в которой приведена следующая запись: «...дано в поместье Татарину Бурундуку Бурнашеву сыну Кулушеву из порожжих (порожных) земель остаток новокрещеновского Федоровского поместья Розгилдеева...». В 1572 году тем же подъячим Василием Коломенским была отведена часть поместья казанскому татарину Канделею Мамаеву в Никольском Суглицком погосте. В выделенную часть, кроме пашни и сенокосов в разных местах погоста, вошла деревня Калиткино, которая ассоциируется с усадьбой Калитки генерал-майора И.Д. Мамаева. Несомненно, Канделей Мамаев является предком генерала, в числе первых татар-новокрещенов обосновавшихся в Суглицком погосте, а усадище Калитки является родовым гнездом Мамаевых на протяжении нескольких столетий. В ходе Смутного времени суглицкие татары приняли участие в обороне Тихвина от шведов-интервентов. Об этом свидетельствуют награды, выданные из Москвы шести суглицким татарам за «тифинское осадное сидение» во главе с Ахметем Ахмановым (Старовойтов 2018).

В 1798 году по указу Павла I учреждается тракт Санкт-Петербург – Ярославль (Ярославский). Основав Санкт-Петербург, Петр I решил соединить его водным путем с Волгой. В 1710 году он поручил английскому инженеру Джону Перри произвести обмер рек Сяси, Тихвинки, Валчины, Чагодоци, Мологи, Соминки, Чагоды с целью устройства нового водного пути. Перри исполнил приказ и создал проект водной системы в 1712 году. Петр I приказал капитан-поручику Кормчину и князю Гагарину начать строительство водной системы. Между 1712 и 1716 годами Петр I сам побывал

на трассе будущей водной системы и наметил прорыть канал между озерами Лебедино и Крупино. На берегу озера Крупино, где в период с 1712-1717 гг. останавливался Пётр Великий, на северной стороне Тихвинского канала, в полутора километрах от дороги, соединяющей пос. Ефимовский и дер. Радогощь, был построен для временного пребывания Петра I деревянный дворец на каменном постаменте. Строительство водной системы требовало огромных вложений и решения сложных инженерных задач. Оно заняло около столетия. Существенная часть пути на водоразделе оставалась сухопутной. Сухопутная составляющая данного пути – от Тихвина до села Сомино – имела протяжённость в 90 вёрст. Передвижение людей и товаров по ней постоянно увеличивалось. Интенсивность движения по Ярославскому тракту в конце XVIII века постоянно возрастала. Его участок между Тихвиным и Сомино назывался Великой Переволокой. Для перегрузки грузов на речные суда в Тихвине и Сомино были оборудованы пристани. Великая Переволока потеряла своё значение и само название с вводом в действие Тихвинской водной системы (открыта в 1811 г.). Соминская пристань стала важным пунктом на шлюзованной части водного пути. По названию р. Соминка и пристани Сомино получили название суда – «соминки», использовавшиеся для перевозки грузов по Тихвинской водной системе в XIX–XX вв.

Археологические памятники в округе участка обследования:

*Нос.* Грунтовый могильник на южной окраине д. Нос, на мысу при слиянии рек Валченка и Быстрая, на песчаном холме. Могильник известен с 1911, обследован В.А. Лапшиным в 1988 г. (Лапшин 1990 №894). Памятник расположен на расстоянии 3 км на север от трассы обследования.

*Машнево.* Жальник, в центре д. Машнево, на высоком холме над оз. Сомино, рядом с деревянной часовней. Могильник известен с 1911, были отмечены каменные кресты, обследован В.А. Лапшиным в 1988 г. (Лапшин 1995: №896). Памятник расположен на расстоянии 2 км на восток от трассы обследования.

*Ефимовский.* Могильник с каменными крестами, отмечен в 1911 г. (Лапшин 1995: №895). Памятник расположен на расстоянии 1 км на северо-восток от трассы обследования.

*Ефимовский.* Ильинская церковь, каменная, построена в 1908 г. Памятник расположен на расстоянии 0,5 км на северо-восток от трассы обследования

*Заголодно.* Успенская часовня, деревянная, конец XVIII – начало XIX вв. Памятник расположен на расстоянии около 0,9 км к юго-западу от трассы обследования.

*Лопастино.* Грунтовый (?) могильник в центральной части д. Лопастино, вытянут вдоль края террасы правого берега р. Соминка. Обследован В.А. Лапшиным в 1988 г. (Лапшин 1995: №897). Памятник расположен на расстоянии около 5 км на северо-восток от трассы обследования.

*Спирово.* Грунтовый (?) могильник в центре д. Спирово (бывш. д. Червина), напротив здания почты, в 0,15 км от левого берега р. Хвоенка (Голоденка) – правого притока р. Соминка, на песчаном холме. Обследован в 1988 г. В.А. Лапшиным. Холм 40x25 м, высотой 3 м, порос крупными соснами. На его вершине находится братское захоронение 1941-1945 гг. Других видимых повреждений могильник не имеет, камней на поверхности нет (Лапшин 1995: №899). Памятник расположен на расстоянии около 1,1 км к востоку от трассы обследования.

*Суглицкий погост.* Погост в 0,1 км к востоку от д. Журавлево, на его месте стоит каменная церковь XIX в. и современное кладбище. Характер бывшего здесь могильника, отмеченного в 1911 г., неясен (Лапшин 1995: №900). Памятник расположен на расстоянии около 2 км к востоку от трассы обследования.

*Дуброво.* Жальник, северо-западная окраина д. Дуброво (Дуброва), на возвышенности высотой около 2 м, выявлен В.А. Лапшиным в 1988 г. (Лапшин 1990, №1023). Памятник расположен на расстоянии около 1,4 км к западу от трассы обследования.

*Зехово.* Могильник в 0,1 км к югу от бывш. д. Зехово, в 3 км к юго-западу от д. Заполье, у дороги в бывш. д. Дуброво, на песчаном холме. В 1911 г. отмечен как «жальник», обследован в 1988 г. В.А. Лапшиным. Холм 50x20 м, высотой до 2 м, порос крупными соснами и елями, северная его часть разрушена выборкой песка. На поверхности видны отдельные камни, не позволяющие, однако, судить о характере могильника. Местное название «Жальник» (Лапшин 1995: №901). Памятник расположен на расстоянии около 0,5 км к западу от трассы обследования.

*Медведева.* Могильник находился у бывш. д. Медведева в 3 км к юго-востоку от бывш. д. Дуброво. Распахан. Местное название «Жальник» (Лапшин 1995: №904). Памятник расположен на расстоянии около 0,6 км к западу от трассы обследования. Памятник расположен на расстоянии около 0,7 км к востоку от трассы обследования.

*Жальник Шульгино,* расположен в 0,45 км к северу от автобусной остановки «Шульгино», 5 – 60 м к западу – юго-западу от грунтовой автодороги 41К-030 (Красная Речка - Турандино). Жальничный могильник занимает участок около 85x60 м. Поверхность задернована, но могильные сооружения хорошо прослеживаются. Оградки выложены гранитным булыжником и песчаником, в плане круглые и подпрямоугольные. Ориентированы по оси запад – восток, в некоторых случаях с запада и востока стоят плиты. Размеры оградок от 0,8x1,5 до 1,2x2,3 м. В юго-западной части могильника стоит деревянная часовня. Памятник впервые упомянут в сводке И.С. Романцева (Романцев 1911: 91), вошел в своды Н.И. Репникова (Репников 1931: № 741) и В.А. Лапшина (Лапшин 1995: № 939), Обследовался В.А. Кольчатовым в 1971 г., А.Н. Башенькиным в 1979 г., Соболевым В. Ю. в 2018 г. Памятник расположен на расстоянии 12 м к востоку от трассы обследования.

*Жальник Новиково*, расположен в д. Новиково. Возвышенность на юго-восточной окраине деревни, на левом берегу р. Тушемельки в 310 м к востоку от воды. Жальничный могильник занимает участок около 120x50 м. Поверхность задернована, могильные сооружения не прослеживаются, видны отдельные валуны. Северо-западный склон поврежден ямой от погребя. В южной части находится сводчатое сооружение из булыжников, обложенных с внешней стороны дерном, округлое в плане, высотой 2,2 м, диаметром в основании 10 м, вершина обвалена внутрь, предположительно – погреб или склеп. Отмеченная в А. Н. Башенькиным часовня в северной части не сохранилась. Обследован в 1979 г. А.Н. Башенькиным, включен в свод В.А. Лапшина (1995: № 938), обследован Соболевым В. Ю. в 2018 г. Памятник расположен на расстоянии 1,6 км к юго-востоку от трассы обследования.

*Новиково-Озереве Курганно-жальничный могильник*, расположен в 0,25 км к юго-западу от д. Новиково, у дороги в д. Озереве, в 0,2 км от правого берега р. Тушемелька, на песчаной возвышенности 80x40 м. Выявлен А.Н. Башенькиным в 1979 г. В могильнике 4 курганные насыпи высотой 0,6-0,9 м, диаметром 6 м с каменными обкладками в основании (Лапшин 1995: 937). Памятник расположен на расстоянии 1,5 м к юго-востоку от трассы обследования.

*Озереве 1. Группа сопок и курганов*. Расположена в 0,9 – 1,32 км к западу от северо-западной окраины деревни Озереве, на левом берегу р. Чагода, в 50 м к северу от уреза воды, в 120 – 460 м к северу – северо-западу от моста. Группа сопок расположена на поле, на надпойменной террасе по левому берегу р. Чагода. Насыпи вытянуты вдоль берега на значительном расстоянии друг от друга.

Впервые упомянута в своде И.С. Романцева под названием Поречье (по близлежащей усадьбе). По описанию И.С. Романцева, «при усадьбе, на частной земле, на берегу р. Чагоды – 8 сопок, выс. от 1 саж до 2 саж., круглые; между ними до 20 могильных холмов, обложенных камнями». (Романцев 1911: 86). Группа была обследована в 1971 г. Кольчатовым и в 1979 г. А.Н. Башенькиным, в это время здесь сохранялось 6 сопок высотой 2-6 м, диаметром 14-27 м, расположенных цепочкой вдоль берега реки; некоторые насыпи были повреждены. В 1992 г. одну из сопок раскопал А.Н. Башенькин. Сопка высотой 6,4 м и диаметром 26 м содержала каменные конструкции и два погребения по обряду кремации на стороне (Башенькин 1995: 28-29; Лапшин 1995: №934-935).

По результатам обследования Соболевым В. Ю. в 2018 г. зафиксировано 3 сопки в удовлетворительном состоянии, остатки курганов между ними не просматриваются. Межкурганное пространство распахано, местами поросло кустарником и соснами. Сопка 1 диаметром 15 м, высотой 3,4 м; сопка 3 диаметром 20 м, высотой 5,3 м; сопка 4 диаметром 16 м, высотой 3,9 м. Сопка 2 раскопана, диаметр площадки раскопа и отвалов составляет 58 м. Памятник расположен на расстоянии около 0,4 км к востоку от трассы обследования.

*Курган Озереве 2*, расположен в 1,5 км к северо-западу от северо-западной окраины деревни Озереве, в лесу, в 170 м к югу от автодороги 41К-030 (Красная Речка – Турандино), в 0,43 км от левого берега р. Чагода. Одиночный курган в лесу, поверхность заросла ельником. Диаметр насыпи 11 м, высота 1,2 м. Нарушения насыпи отсутствуют. Выявлен в 1979 г. А.Н. Башенькиным, отмечен в своде В.А. Лапшина (Лапшин 1995: № 934). Обследован Соболевым В. Ю. в 2018 г. Памятник расположен на расстоянии около 0,2 км к востоку от трассы обследования.

*Сопка Усадище 1* в д. Усадище, в 0,12 км от правого берега р. Чагода, на огородах. Насыпь диаметром 28 м сохранилась на высоту 2,3 м. Выявлена в 1979 г. А.Н. Башенькиным, отмечена в своде В.А. Лапшина (Лапшин 1995: № 929). Памятник расположен на расстоянии около 1,7 км к юго-востоку от трассы обследования.

*Жальник Усадище 2*. Расположен в 0,5 км к юго-востоку от д. Усадище, в 0,6 км от правого берега р. Чагода на песчаной возвышенности за полем в лесу. Известен с 1911 г., обследован в 1979 г. А.Н. Башенькиным, отмечен в своде В.А. Лапшина (Лапшин 1995: № 930). Памятник расположен на расстоянии около 2,3 км к юго-востоку от трассы обследования.

*Грунтовый могильник Усадище 3* на огородах д. Усадище. Е.Ю. Расторгуева в 1979 г. выявила при шурфовке (Лапшин 1995: № 931). Памятник расположен на расстоянии около 1,7 км к юго-востоку от трассы обследования.

*Городище Городок*. Расположено в 0,5 км к западу от западной окраины д. Городок, на левом берегу р. Чагода, в 110 м от уреза воды. Городище занимает мыс надпойменной террасы р. Чагода, размерами около 100х80 м., образованный двумя оврагами. В 1992 г. А. Н. Башенькиным было заложено два сопредельных раскопа общей площадью 160 кв. м, исследованы культурные слои, остатки жилищ и грунтовое погребение (трупосожжение), прорезавшее культурный слой городища конца I тысячелетия до новой эры – рубежа эр. Городище охарактеризовано как двуслойное поселение конца I тыс. до н. э. – начала I тыс. н. э. По состоянию на 2018 г. площадка поросла смешанным лесом, к напольной части прилегает заросшее поле. С напольной стороны вал и ров не просматриваются (фиксировались до 1989 г., распаханы). На площадке читаются очертания раскопа и отвалов 1992 г. Отмеченные в 1992 г. осыпи восточной части склона задернованы. Высота мыса, имеющего крутые склоны, составляет 6-7 м. Поверхность площадки к северу повышается, общая высота площадки над уровнем воды в р. Чагода 8-9 м. Объект впервые упомянут в своде И.С. Романцева (1911г.). Обследован в 1964 г. И.П. Крупейченко, О.И. Богуславским в 1989 г., А. Н. Башенькиным (раскопки 1992 г.), В. Ю. Соболевым (2018г.) (Лапшин 1995: № 928). Памятник расположен на расстоянии около 50 м к югу от трассы обследования.

*Курганно-жальничный могильник Труфаново*, расположен в 0,8 км к юго-востоку от д. Труфаново, в 40 м к юго-западу от дороги Труфаново-Озереве, в 1,5 км

к северо-западу от левого берега р. Чагода, в лесу. Обследован в 1979 г. А.Н. Башенькиным. Размеры 50х30 м. В северо-восточной части могильника 6 курганных насыпей высотой 0,6-1 м, диаметром 1,5-3,2 м, на остальной площади не менее 40 жальничных оградок (Лапшин 1995: №927). Памятник расположен на расстоянии 5 м к западу от трассы обследования.

*Жальник Логиново.* Расположен в 0,2 км от деревни Логиново, у дороги в д. Чисть, в 1,5 км к северо-западу от левого берега р. Чагода, на возвышенности в поле, к югу от современного кладбища. Обследован в 1979 г. А.Н. Башенькиным. На поверхности видны отдельные камни, форма оградок не прослеживается (Лапшин 1995: №926). В ходе инвентаризации 2018 г. жальник не выявлен. Памятник расположен на расстоянии около 0,9 км к юго-западу от трассы обследования.

*Жальник Чисть.* На территории современного кладбища в 0,25 км южнее южной окраины деревни Чисть, у автомобильной дороги 41К-030 (Красная Речка - Турандино). Памятник представляет собой остатки жальничного могильника эпохи средневековья, занимает участок около 70х75 м. Сильно разрушен современным кладбищем. Расположен *в роще*, поросшей кустарником и хвойными деревьями. Наилучшая сохранность наблюдается в северной части рощи. Жальничные оградки подпрямоугольной формы, сильно задернованы, точное количество проследить затруднительно. Видны скопления камней и отдельные валуны. По краям рощи свалены камни с поля. По всей видимости, булыжники жальничных оградок используются для оформления современных могил. У южного угла кладбища, у дороги расположен остроконечный валун, высотой 90 см, на котором замечены современные подношения – монеты. Часовня в северной части, отмеченная А. Н. Башенькиным не сохранилась (разобрана, бревна лежат там же). Обследован в 1979 г. А.Н. Башенькиным, в 2018 г. В.Ю. Соболевым. Включен в свод В.А. Лапшина (1995: № 925). Памятник расположен на расстоянии около 1,7 км к югу от трассы обследования.

*Жальник Белый бор 1,* расположен в 0,8 км к северо-востоку от деревни Белый Бор, на левом берегу р. Чагода в 0,2 км к северу от уреза воды, на возвышенности. Жальничный могильник занимает участок около 80х60 м. Сильно задернован, порос смешанным лесом. Каменные конструкции оградок подпрямоугольной (2,3х1,3 м) и овальной (1,3-1,5 м) формы прослеживаются в восточной и западной частях. В центре прослеживаются остатки фундаментов и погребов при строительстве которых, по всей видимости, данная часть жальника была разрушена. Жальник можно датировать эпохой средневековья. Памятник впервые упомянут в своде И.С. Романцева (Романцев, 1911: 80), вошел в своды Н.И. Репникова (Репников 1931: № 727) и В.А. Лапшина (Лапшин 1995: № 922). Обследовался В.А. Кольчатовым в 1971 г. и А.Н. Башенькиным в 1979 г., В.Ю. Соболевым в 2018 г. Памятник расположен на расстоянии около 4 км к юго-западу от трассы обследования.

*Жальник Турандино* на территории современного кладбища у дороги между деревнями Турандино и Белый Бор, в 1 км к юго-востоку от д. Белый Бор и в 2 км к северо-западу от д. Турандино. Памятник представляет собой остатки жальничного могильника эпохи средневековья, занимает участок около 100X100 м. Сильно разрушен современным кладбищем. Расположен *в роще*, поросшей кустарником и хвойными деревьями. Наилучшая сохранность наблюдается в западной части роши. Просматриваются подпрямоугольные каменные оградки из плитняка и булыжника, скопления камней, перемещенные плиты. Здесь расположена деревянная часовня. Восточная часть роши преимущественно занята современным кладбищем, скопление камней и остатков оградок просматривается только на отдельном участке. В 1911 г. были отмечены каменные кресты, не сохранились. Памятник впервые упомянут в своде И.С. Романцева (Романцев, 1911: 80), вошел в своды Н.И. Репникова (Репников 1931: 23 (№ 727)) и В.А. Лапшина (Лапшин 1995: 23-24 (№ 924)). Обследовался В.А. Кольчатовым в 1971 г. (Кольчатов А-1971: 12) и А.Н. Башенькиным в 1979 г. (Башенькин А-1979: 8), В. Ю. Соболевым в 2018 г. Памятник расположен на расстоянии около 4,6 км к юго-западу от трассы обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- Близ трассы обследования расположено более 20 памятников археологии. Наиболее ранним является городище Городок, оно относится к раннему железному веку. Все остальные памятники являются погребальными памятниками средневекового периода. Большинство составляют жальники – их известно 12, также известны 3 курганно-жальничных могильника, 3 могильника с курганами и сопками, 4 грунтовых могильника.
- Три памятника расположены наиболее близко к трассе обследования: жальник Шульгино (12 м), курганно-жальничный могильник Труфаново (5 м), городище Городок (50 м).

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка, расположенного по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов и зачисток. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка зачисток и шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и местоположение шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 67 разведывательных шурфов и зачисток общей площадью 174 кв. м. Размеры шурфов 2x2 м, 2x1 м, 1x1 м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфов включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.). Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка зачисток и шурфов на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных



алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 3 Ленинградская область. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее Canon EOS 1100 D. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания разведочных работ шурф рекультивировался, что подтверждается фотографически.

*Шурф 1.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в 100 м к западу от ГРС Ефимовская, на левом берегу р. Валченка, в 50 м к северу от уреза воды, на первой надпойменной террасе.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Суглинок коричневый гумусированный мощностью до 0,2 м
3. Глина красная (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 2.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в 140 м к западу от ГРС Ефимовская, на правом берегу р. Валченка, в 30 м к югу от уреза воды, на первой надпойменной террасе.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Суглинок коричневый гумусированный мощностью до 0,15 м
3. Глина красная (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 3.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в 180 м к западу от ГРС Ефимовская, на правом берегу р. Валченка, в 60 м к югу от уреза воды, на первой надпойменной террасе, в лиственном лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Суглинок коричневый гумусированный мощностью до 0,1 м
3. Глина красная (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 4.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,25 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в 220 м к юго-западу от ГРС Ефимовская, на правом берегу р. Валченка, в 100 м к югу от уреза воды, на первой надпойменной террасе.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Суглинок коричневый гумусированный мощностью до 0,15 м
3. Суглинок серый (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 5.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в 850 м к юго-западу от ГРС Ефимовская, на правом берегу р. Валченка, в 750 м к югу от уреза воды, на песчаном всхолмлении.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Серый лесной подзол мощностью до 0,1 м
3. Песок рыжий среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,3 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 6.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в 900 м к юго-западу от ГРС Ефимовская, на правом берегу р. Валченка, в 800 м к югу от уреза воды, на песчаном всхолмлении.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Серый лесной подзол мощностью до 0,1 м
3. Песок рыжий среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 7.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,65 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в 950 м к юго-западу от ГРС Ефимовская, на правом берегу р. Валченка, в 850 м к югу от уреза воды, на песчаном всхолмлении.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Песок серо-желтый среднезернистый мешаный мощностью до 0,3 м
3. Песок рыжий среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

От р. Валченка трасса проектируемого газопровода проходит по смешанному лесу вдалеке от водных источников на юго-запад около 3 км и далее поворачивает на юго-восток, проходя вдоль автодороги А-114 в 1 км к северу от нее мимо озера Черное и Тенцово около 7 км. Далее трасса проходит по полям вдоль д. Красная речка (д. Кобылья Гора), известной как минимум с середины XIX века до р. Заголоденка. Вдоль д. Красная речка и на берегу р. Заголоденка были заложены №№ 8-19.

*Шурф 8.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в северной части д. Красная речка, в 30 м к югу от автодороги А-114 и в 250 м к северо-востоку от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,3 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 9.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в северной части д. Красная речка, в 40 м к югу от автодороги А-114 и в 150 м к северо-востоку от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,3 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 10.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,25 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в 700 м к востоку от д. Красная речка, в 50 м к северу от автодороги А-114 и в 40 м к северо-западу от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,15 м
3. Песок желтый крупнозернистый с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 11.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в 500 м к востоку от д. Красная речка, в 10 м к северу от автодороги А-114 и в 170 м к северо-западу от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,4 м
3. Песок желтый крупнозернистый с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 12.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, к северу от д. Красная речка, в 70 м к северо-востоку от автодороги А-114 и в 200 м к северо-востоку от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,3 м
3. Песок желтый крупнозернистый с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 13.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, к северу от д. Красная речка, в 70 м к северо-востоку от автодороги А-114 и в 200 м к северо-востоку от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,3 м
3. Песок желтый крупнозернистый с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 14.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в северной части д. Красная речка, в 30 м к югу от автодороги А-114 и в 250 м к северо-востоку от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,25 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 15.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в северной части д. Красная речка, в 30 м к югу от автодороги А-114 и в 250 м к северо-востоку от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,25 м
3. Суглинок красный (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 16.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в северной части д. Красная речка, в 30 м к югу от автодороги А-114 и в 250 м к северо-востоку от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,25 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 17.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в северной части д. Красная речка, в 30 м к югу от автодороги А-114 и в 250 м к северо-востоку от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,25 м
3. Суглинок красный (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 18.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в северной части д. Красная речка, в 30 м к югу от автодороги А-114 и в 250 м к северо-востоку от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,35 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 19.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в северной части территории обследования, в северной части д. Красная речка, в 30 м к югу от автодороги А-114 и в 250 м к северо-востоку от правого берега р. Заголоденка.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,25 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Далее траса проектируемого газопровода проходит по смешанному лесу и по полям на юг вдоль автодороги 41К-030 около 2,5 км, где были заложены шурфы № 20-22.

*Шурф 20.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 2,5 км к северу от д. Журавлево, в 200 м к западу от автодороги 41К-030 «Красная речка - Турандино».

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,25 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 21.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 2,5 км к северу от д. Журавлево, в 200 м к западу от автодороги 41К-030 «Красная речка - Турандино».

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,25 м
3. Супесь желтая с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 22.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 2,5 км к северу от д. Журавлево, в 200 м к западу от автодороги 41К-030 «Красная речка - Турандино».

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,25 м
3. Супесь желтая с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Далее траса проектируемого газопровода проходит по смешанному лесу на юго-запад до окраины д. Журавлево, пересекая р. Суглинка и безымянную протоку в их верховьях. Водотоки протекают по заболоченной местности, к востоку от болота Гладкое. На полях на западной окраине д. Журавлево были заложены шурфы №№ 23-25.

*Шурф 23.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,25 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на северной окраине д. Журавлево, в 100 м от крайних домов, на поле.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,15 м
3. Супесь желтая с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 24.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на северной окраине д. Журавлево, в 150 м от крайних домов, на поле.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,3 м
3. Плита известняковая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 25.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на северной окраине д. Журавлево, в 200 м от крайних домов, на поле.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,3 м
3. Супесь желтая с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

К югу от д. Журавлево трасса проходит по заболоченному лесному массиву, а после по смешанному лесу до ур. Медведево. В 0,5 км к северо-западу от урочища был зафиксирован объект археологического наследия «Медведево 1. Селище».

#### *Медведево 1. Селище*

Селище расположено на ровной площадке, покрытой лиственным лесом и кустарником, по центру площадки через территорию памятника проходит грунтовая дорога, ведущая от урочища Медведево к несуществующей ныне д. Дуброво. Ближайший населенный пункт – д. Мыза – расположен в 2,8 км к юго-востоку. При осмотре территории памятника в центральной его части был собран подъемный археологический материал: фрагменты гончарных сосудов, крест-тельник медного сплава и монета-полушка 1721 года чеканки. Территория селища представляет собой шестиугольник неправильной формы, вытянутый по оси запад-восток. Северная и южная границы селища проходят вдоль границы леса, западная и восточная по лесной прогалине. В настоящее время хозяйственная деятельность на территории селища не ведется.

Размеры селища 110x50 м, площадь 5829 кв. м.

Границы выявленного объекта определяются по наличию культурного слоя в шурфах. В шурфах, расположенных за пределами памятника культурный слой отсутствует.

Выявленный объект археологического наследия представляет собой селище с выраженным культурным слоем. На территории памятника и прилегающих территориях заложено 13 шурфов, в трех из которых (№№ 26, 27 и 30) зафиксирован культурный слой.

В целом, в шурфах, расположенных на памятнике, зафиксирована схожая стратиграфия отложений:

Под дерновым слоем расположен слой коричневой гумусированной супеси – пахотный слой мощностью до 0,3 м с примесью пещины и обожженных камней, содержащий археологические артефакты: фрагменты сероглиняной и белоглиняной гончарной керамики, кирпичный бой, изделия из металла (фурнитуру цветного металла и железное изделие). В шурфе 30 под слоем пахоты найдены остатки заглубленной конструкции, заполненной углистой супесью. Материком является супесь или суглинок, расположенные под культурным слоем.

Зафиксированные в шурфах фрагменты керамических сосудов позволяют отнести памятник к позднему средневековью – Новому времени (XVI-XVIII вв.).

*Шурф 26.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части поселения.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная с угольками, фрагментами пещины и галькой мощностью до 0,25 м
3. Супесь желтая с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

В шурфе в слое коричневой гумусированной супеси был найден фрагмент стенки гончарного керамического сосуда с примесью дресвы. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 27.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в центральной части поселения.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная с угольками, фрагментами пещины и галькой мощностью до 0,25 м
3. Супесь желтая с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

В шурфе в слое коричневой гумусированной супеси был найден фрагмент стенки гончарного керамического сосуда с примесью дресвы. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 28.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в 10 м к северу от северной границы памятника

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м



2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,15 м
3. Супесь желтая с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 29.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в 5 м к востоку от восточной границы памятника

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,25 м
3. Глина красная с известняковыми фракциями (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 30.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,8 м. Шурф расположен в западной части памятника

Верхняя часть напластований в шурфе на глубину до 30 см представлена слоем коричневой гумусированной супеси с угольками – пахотным слоем. В слое найдено 8 фрагментов гончарных сосудов, выполненных из теста с примесью дресвы и песка и фрагмент железного изделия. После разбора данного слоя в шурфе произведена зачистка по нижележащему слою рыжей супеси с гравием. На этом уровне был зафиксирован контур заглубленного сооружения, почти целиком уходящего за пределы шурфа. В шурфе зафиксирована только его восточная граница, идущая в направлении с севера на юг. Внутренняя часть сооружения заглублена как минимум на 0,5 м и заполнена черной углистой супесью с камнями со следами термической обработки, шлаком и остатками печины. В слое найдено 39 фрагментов гончарных сосудов, выполненных из теста с примесью дресвы и песка, пуговица-гирька и фрагмент оселка. Керамика происходит от плоскодонных горшков, выполненных на гончарном круге из беложгущихся и серожгущихся глин из теста со значительной примесью песка и иногда дресвы. Венчики отогнуты наружу. После разбора заполнения конструкции в шурфе была произведена зачистка по материковому слою. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 31.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в 2 м к югу от южной границы памятника

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,15 м
3. Глина красная с известняковыми фракциями (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 32.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в 5 м к югу от южной границы памятника

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,15 м
3. Глина красная с известняковыми фракциями и галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 33.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в 5 м к югу от южной границы памятника

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Глина красная с известняковыми фракциями и галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 34.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в 30 м к северу от северной границы памятника

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,35 м
3. Супесь рыжая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 35.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в 20 м к востоку от восточной границы памятника

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Супесь рыжая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 36.* Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в 3 м к северу от северной границы памятника

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,25 м
3. Супесь рыжая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 37.* Размеры шурфа 1х1 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в 30 м к югу от южной границы памятника

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,35 м
3. Супесь рыжая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 38.* Размеры шурфа 1х1 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в 20 м к востоку от границы памятника

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,1 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,25 м
3. Супесь рыжая (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Далее трасса проектируемого газопровода проходит на юг по хвойному лесу и частично по болотам около 3 км до р. Тушемелька. На берегу реки был заложен шурф 39.

*Шурф 39.* Размеры шурфа 1х1 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 1,1 км к западу от д. Мыза, на левом берегу р. Тушемелька, на первой надпойменной террасе, в 40 м к северу от уреза воды в реке.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,15 м
3. Супесь желтая с гравием (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

После трасса проектируемого газопровода проходит на восток около 3 км до окраины д. Бережок, где были заложены шурфы 40-42.

*Шурф 40.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на западной окраине д. Бережок, на

правом берегу р. Тушемелька, на коренном берегу, в 100 м к северу от уреза воды в реке.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Слабо сформировавшийся дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная с известняковыми фракциями мешаная мощностью до 0,2 м
3. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,15 м
4. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 41.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,7 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на западной окраине д. Бережок, на правом берегу р. Тушемелька, на коренном берегу, в 100 м к северу от уреза воды в реке.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Слабо сформировавшийся дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная с известняковыми фракциями мешаная мощностью до 0,4 м
3. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,15 м
4. Супесь желтая с известняковыми фракциями (материковый слой) – видимая мощность до 0,2 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 42.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,6 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, на западной окраине д. Бережок, на правом берегу р. Тушемелька, на коренном берегу, в 70 м к северу от уреза воды в реке.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная мощностью до 0,5 м
3. Супесь желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 43.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 1,8 км к юго-западу от д. Бережок, в лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м

3. Супесь желтая с галькой и валунами (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Далее трасса проходит на юго-восток вдоль автодороги 41К-030 по хвойному лесу вдали от водотоков около 6 км. На данном участке заложены шурфы №№ 43-52.

*Шурф 44.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,55 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 2 км к юго-западу от д. Бережок, в лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,15 м
3. Супесь желтая с галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,35 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 45.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 2,1 км к юго-западу от д. Бережок, в лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,15 м
3. Супесь желтая с галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,3 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 46.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 2,1 км к юго-западу от д. Бережок, в лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,1 м
3. Супесь желтая с галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,4 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 47.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 3,4 км к юго-западу от д. Бережок, в лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м

3. Супесь желтая с галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 48.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 3,4 км к юго-западу от д. Бережок, в лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,3 м
3. Супесь желтая с галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 49.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 3,4 км к юго-западу от д. Бережок, в лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Супесь желтая с галькой и валунами (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 50.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 3,8 км к югу от д. Бережок, в 40 м к западу от автодороги 41К-030, в лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Песок рыжий среднезернистый с валунами (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 51.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 3,85 км к югу от д. Бережок, в 40 м к западу от автодороги 41К-030, в лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Песок рыжий среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 52.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в центральной части территории обследования, в 3,9 км к югу от д. Бережок, в 40 м к западу от автодороги 41К-030, в лесу.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,2 м
3. Песок рыжий среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В 0,5 км к северо-западу от д. Шульгино трасса проектируемого газопровода проходит вдоль объекта археологического наследия «Шульгино, жальник».

#### *Шульгино. Жальник*

Жальничный могильник расположен в 1 км к северу от д. Шульгино, на правом берегу р. Тушемелька, у дороги Шульгино – Красная Речка, у километрового столба 13/21, расположен в 0,45 км к северу от автобусной остановки «Шульгино», 5 – 60 м к западу – юго-западу от грунтовой автодороги 41К-030 (Красная Речка - Турандино). Жальничный могильник занимает участок около 85x60 м. Поверхность задернована, но могильные сооружения хорошо прослеживаются. Оградки выложены гранитным булыжником и песчаником, в плане круглые и подпрямоугольные. Ориентированы по оси запад – восток, в некоторых случаях с запада и востока стоят плиты. Размеры оградок от 0,8x1,5 до 1,2x2,3 м. В юго-западной части могильника стоит деревянная часовня. Памятник впервые упомянут в своде И.С. Романцева (Романцев 1911: 91), вошел в своды Н.И. Репникова (Репников 1931: № 741) и В.А. Лапшина (Лапшин 1995: № 939), обследовался В.А. Кольчатовым в 1971 г., А.Н. Башенькиным в 1979 г. Паспорт памятника истории и культуры составлен Ю.Н. Урбаном в 1979 г. (Хранится в архиве Комитета по культуре Ленинградской области). Границы памятника определены в ходе работ по мониторингу состояния объектов археологического наследия, выполненных НИИКСИ СПбГУ в 2018 году (Соболев, 2018).

При обследовании 2023 года было выяснено, что трасса проектируемого газопровода проходит на расстоянии 12 м к западу от западной границы памятника. В створе трассы отсутствуют надмогильные сооружения (жальники, курганы) и иные признаки наличия объекта археологического наследия. Тем не менее, при производстве строительных работ, учитывая близость объекта археологического наследия, следует предусмотреть мероприятия, направленные на обеспечение его сохранности.

В 0,5 км к северо-западу от д. Шульгино трасса проектируемого газопровода проходит вдоль объекта археологического наследия «Шульгино, жальник».

*Труфаново. Курганно-жальничный могильник*

Курганно-жальничный могильник, расположен в 0,8 км к юго-востоку от д. Труфаново, в 40 м к юго-западу от дороги Труфаново-Озереве, в 1,5 км к северо-западу от левого берега р. Чагода, в лесу. Обследован в 1979 г. А.Н. Башенькиным. Размеры 50х30 м. В северо-восточной части могильника 6 курганных насыпей высотой 0,6-1 м, диаметром 1,5-3,2 м, на остальной площади не менее 40 жальничных оградок (Лапшин 1995: №927). Памятник расположен на расстоянии 5 м к западу от трассы обследования.

При обследовании 2023 года было выяснено, что трасса проектируемого газопровода проходит на расстоянии 5 м к северу от северо-восточной границы памятника. В створе трассы отсутствуют надмогильные сооружения (жальники, курганы) и иные признаки наличия объекта археологического наследия. Для проверки наличия захоронений в створе трассы проектируемого газопровода были заложены шурфы №№ 53-56, в которых не зафиксированы признаки объекта археологического наследия. Тем не менее, при производстве строительных работ, учитывая близость объекта археологического наследия, следует предусмотреть мероприятия, направленные на обеспечение его сохранности.

*Шурф 53.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,8 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 800 м к юго-востоку от д. Труфаново, в 15 м к северу от северной граница ОАН «Труфаново» (курганно-жальничный могильник).

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Серый лесной подзол (сохранился фрагментарно) мощностью до 0,1 м
3. Песок желтый мелкозернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,7 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 54.* Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 840 м к юго-востоку от д. Труфаново, в 15 м к северу от северной граница ОАН «Труфаново» (курганно-жальничный могильник).

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Серый лесной подзол (сохранился фрагментарно) мощностью до 0,05 м
3. Песок рыжий среднезернистый мощностью до 0,3 м
3. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.



*Шурф 55.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 840 м к юго-востоку от д. Труфаново, в 15 м к северу от северной граница ОАН «Труфаново» (курганно-жальничный могильник).

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Серый лесной подзол (сохранился фрагментарно) мощностью до 0,05 м
3. Песок рыжий среднезернистый мощностью до 0,25 м
4. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

К северу от д. Городок трасса проектируемого газопровода проходит к северу от выявленного объекта археологического наследия «Городок, городище»

#### *Городок, городище*

Расположено в 0,5 км к западу от западной окраины д. Городок, на левом берегу р. Чагода, в 110 м от уреза воды. Городище занимает мыс надпойменной террасы р. Чагода, размерами около 100x80 м., образованный двумя оврагами. В 1992 г. А. Н. Башенькиным было заложено два сопредельных раскопа общей площадью 160 кв. м, исследованы культурные слои, остатки жилищ и грунтовое погребение (трупосожжение), прорезавшее культурный слой городища конца I тысячелетия до новой эры – рубежа эр. Городище охарактеризовано как двуслойное поселение конца I тыс. до н. э. – начала I тыс. н. э. По состоянию на 2018 г. площадка поросла смешанным лесом, к напольной части прилегает заросшее поле. С напольной стороны вал и ров не просматриваются (фиксировались до 1989 г., распаханы). На площадке читаются очертания раскопа и отвалов 1992 г. Отмеченные в 1992 г. осыпи восточной части склона задернованы. Высота мыса, имеющего крутые склоны, составляет 6-7 м. Поверхность площадки к северу повышается, общая высота площадки над уровнем воды в р. Чагода 8-9 м. Объект впервые упомянут в своде И.С. Романцева (1911г.). Обследован в 1964 г. И.П. Крупейченко, О.И. Богуславским в 1989 г., А. Н. Башенькиным (раскопки 1992 г.), В. Ю. Соболевым (2018г.) (Лапшин 1995: № 928). Границы памятника определены в ходе работ по мониторингу состояния объектов археологического наследия, выполненных НИИКСИ СПбГУ в 2018 году (Соболев, 2018).

При обследовании 2023 года было выяснено, что трасса проектируемого газопровода проходит на расстоянии 50 м к северу от западной границы памятника. Для проверки наличия культурного слоя в створе трассы проектируемого газопровода напротив ОАН было заложено 3 шурфа (№№ 56-58), показавших отсутствие культурного слоя.

*Шурф 56.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 100 м к северу от д. Городок и в 50 м к северу от северной граница ОАН «Городок, городище».

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью до 0,25 м
3. Песок желтый среднезернистый с галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 57.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 100 м к северу от д. Городок и в 50 м к северу от северной граница ОАН «Городок, городище».

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью до 0,3 м
3. Песок желтый среднезернистый с галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 58.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,6 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 100 м к северу от д. Городок и в 50 м к северу от северной граница ОАН «Городок, городище».

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью до 0,55 м
3. Песок желтый среднезернистый с галькой (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Далее трасса проектируемого газопровода проходит на юго-запад до д. Климово, где заложены шурфы №№ 59-67.

*Шурф 59.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,55 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 750 м к северо-востоку от д. Климово и в 200 м к северу от автодороги 41К-030.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м

2. Супесь коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью до 0,55 м

3. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 60.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 700 м к северо-востоку от д. Климово и в 200 м к северу от автодороги 41К-030.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м

2. Супесь коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью до 0,45 м

3. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 61.* Размеры шурфа 1x2 м, глубина 0,65 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 650 м к северо-востоку от д. Климово и в 200 м к северу от автодороги 41К-030.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м

2. Супесь коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью до 0,5 м

3. Песок желтый среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 62.* Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,65 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 500 м к северу от д. Климово и в 400 м к северу от автодороги 41К-030.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м

2. Супесь коричневая гумусированная мешаная с включениями известняка (отвал) мощностью до 0,25 м

3. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,5 м

4. Суглинок желтый с включениями известняка (материковый слой) – видимая мощность до 0,15 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 63.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 500 м к северу от д. Климово и в 400 м к северу от автодороги 41К-030.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,25 м
3. Супесь светло-желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 64.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 500 м к северу от д. Климово и в 400 м к северу от автодороги 41К-030.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,25 м
3. Суглинок серый с валунами (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 65.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 400 м к северу от д. Климово и в 300 м к северу от автодороги 41К-030.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,35 м
3. Суглинок серый с валунами (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 66.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 300 м к северу от д. Климово и в 100 м к северу от автодороги 41К-030.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,35 м
3. Песок рыжий среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

*Шурф 67.* Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в южной части территории обследования, в 300 м к северу от д. Климово и в 200 м к северу от автодороги 41К-030.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью до 0,05 м
2. Супесь коричневая гумусированная мощностью до 0,35 м
3. Песок рыжий среднезернистый (материковый слой) – видимая мощность до 0,1 м

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка, расположенного по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)» было установлено, что в непосредственной близости от трассы проектируемого газопровода (на расстоянии 5 м) **расположен объект археологического наследия «Медведево 1. Селище»**. Трасса проектируемого газопровода проходит к востоку от памятника.

Также трасса проектируемого газопровода проходит в непосредственной близости от известных объектов археологического наследия: на расстоянии 12 м от **объекта археологического наследия «Шульгино, жальник»**, на расстоянии 5 м от **объекта археологического наследия «Труфаново, курганно-жальничный могильник»**.

Согласно Приказу Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию» сведения о местонахождении объекта археологического наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта, описание границ территории объекта культурного наследия) опубликованию не подлежат. Подробные сведения о местонахождении ОАН и описание границ его территории представлены в Полном научно-техническом отчете о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)». (Прил. 3).

### **Обоснования вывода экспертизы**

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-09-8147/2022-0-1 от 07 декабря 2022 года, земельный участок, расположенный по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)») расположен:

- **вне зон охраны/защитных зон** объектов культурного наследия.

В границах освоенной части испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического) **отсутствуют**.

Испрашиваемая территория **не относится** к землям историко-культурного назначения.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям в непосредственной близости от территории земельного участка, расположенного по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)», расположен вновь выявленный объект археологического наследия **«Медведево 1. Селище»**. Также трасса проектируемого газопровода проходит в непосредственной близости от известных объектов археологического наследия: на расстоянии 12 м от **ОАН «Шульгино, жальник»**, на расстоянии 5 м от **ОАН «Труфаново, курганно-жальничный могильник»**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, расположенного по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)», проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного

наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете.

В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ выяснено, что в непосредственной близости от территории земельного участка по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)» расположен вновь выявленный объект археологического наследия «**Медведево 1. Селище**». Также трасса проектируемого газопровода проходит в непосредственной близости от известных объектов археологического наследия: на расстоянии 12 м от **объекта археологического наследия «Шульгино, жальник**», на расстоянии 5 м от **объекта археологического наследия «Труфаново, курганно-жальничный могильник**».

### Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о невозможности (отрицательное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)», в связи с наличием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

#### *Перечень приложений к экспертизе:*

*Приложение 1* Копия Договора № ПИР/2022-321 от «23» ноября 2022 года и Дополнительного соглашения № 1 от 17 марта 2023 года, Дополнительного соглашения № 2 от «20» июня 2024 года.

*Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-8147/2022-0-1 от 07 декабря 2022 года.

*Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения

государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: «Межпоселковый газопровод ГРС Ефимовская - дер. Заголодно - дер. Красная Речка дер. Журавлёво - дер. Бережок - дер. Климово Бокситогорского района с отводом на дер. Косые Харчевни Бокситогорского района Ленинградской области (этап 1)», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.

*Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

*Приложение 5* Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 12998-СПБ/2024 от 22.05.2024 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

*Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

*Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-20 от 09.07.2024 г.

*Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-845 от 29 декабря 2023 г.

*Приложение 9* Сведения об экспертах.

*Приложение 10* Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 13* Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Эксперт Субботин А.В.**

**Руководитель археологических исследований Соловьева Н.Ф.**

«15» июля 2024 г.

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569*

*Акт экспертизы оформлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 04.08.2023 №457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подписан УКЭП с использованием машиночитаемой доверенности.*