

АКТ

по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу:

Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, производственная площадка Фосфорит, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «д» п. 11(1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569)

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569. Государственная историко-культурная экспертиза проведена государственным экспертом Германом Константином Энриковичем (аттестован приказом Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г.)

Экспертиза проведена 14.05.2024 г. – 26.07.2024 г.

Место проведения экспертизы: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, г. Петрозаводск.

Сведения о заказчике экспертизы:	Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230 ОГРН: 319784700004521 ИНН 781011648229 e-mail avruh2000@mail.ru
Сведения об эксперте	
Фамилия, имя, отчество:	Герман Константин Энрикович

<p>Образование:</p> <p>Специальность:</p> <p>Ученая степень (звание):</p> <p>Стаж работы:</p> <p>Место работы и должность:</p> <p>Реквизиты аттестации:</p> <p>Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:</p>	<p>высшее (Петрозаводский государственный университет, диплом УВ № 183899, выдан в 29.05.1992 г.)</p> <p>историк, археолог</p> <p>кандидат исторических наук (диплом КТ № 076447 от 19.07.2002 г.)</p> <p>33 года</p> <p>Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук" (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник сектора археологии</p> <p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы», Приложение к приказу МК РФ № 105 от 24.01.2024 г., п.3)</p> <p>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</p> <p>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного</p>
---	--

	<p>кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <p>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</p>
--	---

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

эксперт К.Э. Герман

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции).

Положение о Государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569) (в действующей редакции).

Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-6999/2023-0-1.

Договор подряда № 20/05/2-24-ДОГ от 14.05.2024 г.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия выявленных объектов культурного (археологического) наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов

или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ на территории земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв. м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, производственная площадка Фосфорит в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, производственная площадка Фосфорит, подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-6999/2023-0-1.
2. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224.
3. Градостроительный план земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

В рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с представленной заявителем документацией по объекту экспертизы – земельному участку с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, производственная площадка Фосфорит;

- историко-библиографические исследования, изучение картографических источников, анализ информации об основных этапах освоения территории, оценка вероятности нахождения на обследуемом участке объектов археологического наследия;

- анализ сведений об археологических исследованиях, ранее проведенных в районе расположения земельного участка;

- определено положение участка – объекта экспертизы на следующих картографических ресурсах:

- Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pk5.rosreestr.ru>);
- Окрестности Петербурга. Сайт (URL: <https://www.aroundspb.ru/karty>);
- Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL <http://www.etomesto.ru/>);

- выполнена археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ (визуальное обследование и фотофиксация участка обследования, закладка и документирование разведочных археологических шурфов).

Основные методы проведенного исследования: анализ документальных и библиографических источников, картографический метод, натурное визуальное обследование, полевое археологическое исследование (археологическая разведка) с осуществлением локальных земляных работ.

В результате перечисленных исследований, носящих преимущественно научно-практический характер, было получено представление о расположении земельного участка – объекта экспертизы, его современном состоянии, перспективах обнаружения на участке объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта

археологического наследия, заложен и документирован разведочный археологический шурф.

На основании изучения, представленных заявителем и собранных материалов, проведенных натурных исследований был сделан вывод, что объем собранных материалов и проведенных исследований достаточен для подготовки заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень документов и материалов, собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы

В процессе работы по сбору документальных и библиографических данных были изучены и проанализированы:

1. Нормативная и методическая документация:

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции);

2. Закон Ленинградской области от 07.12.2015 г. «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области» (в действующей редакции);

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в действующей редакции);

4. Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Росохранкультуры от 27.02.2009 г. № 37);

5. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569;

6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15);

7. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов

археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 г. № 1893);

8. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

9. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 г. № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию»;

10. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия»;

11. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 29.05.2014 г. № 110-01-39/05-ЕМ «Держателям и получателям разрешений (Открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

12. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 03.08.2017 г. № 236-01.1-39-ОР «Экспертам по проведению государственной историко-культурной экспертизы»;

13. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия. Рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации № 12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г.;

14. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 665-ст);

15. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст);

16. ГОСТ Р 56891.1-2016 Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной

документации (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.03.2016 г. № 134-ст).

2. Библиографические источники.

1. Бахтырев А.Ю. Научный отчет об археологических разведках в 2021 году на территории Ленинградской области. (Открытый лист №0759-2021)
2. Богуславский О.И. Отчет о проведении работ по государственной историко-культурной экспертизе объектов археологического наследия Ленинградской области. Тома XLVIII-LI, СПб, 2019 г.;
3. Богуславский О.И. Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе поселка Усть-Луга, расположенный по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кингисеппский район, в 2,0 км на юг от пос. Усть-Луга, 17 км от Ивангорода, 87 км от Санкт-Петербурга, 125 км от Выборга и 199 км от Хельсинки», СПб, 2019 г.;
4. Богуславский О.И. Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газопровод-отвод и ГРС Усть-Луга», СПб, 2019 г.
5. Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004.
6. Галибин В.А., Тимофеев В.И. Новый подход к разработке проблемы выявления источников кремневого сырья для культур каменного века Восточной Прибалтики // Археологические вести, вып. 2. СПб.
7. Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980.
8. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. Доисторический человек каменного века юго-восточного побережья Финского залива в регрессивную стадию Литоринового моря // Материалы X юбилейного международного семинара «Геология, геоэкология, эволюционная география». СПб., 2010.

9. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Крийска А., Нордквист К. История исследования каменного века Лужско-Нарвского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019.
10. Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967.
11. Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020.
12. Гурина И. Н. Археологические исследования в Карелии и в Ленинградской области // КСИИМК. 1953. № 51.
13. Гурина Н. Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // МИА. 1961. № 87.
14. Даринский А. В. Ленинградская область. Л., 1970.
15. Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск, 2016.
16. Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск, 2016.
17. Дмитриев А. В. Административно-территориальное деление Ингерманландии и смежных с нею территорий в 1583—1590 годы в контексте новых данных топонимики. // Scando-Slavica 61 (2)
18. Дмитриев А. В. Ингерманландская историко-культурная зона в свете некоторых новых документальных данных (по материалам собрания *Baltiska fogderakenskaper*) // Северорусские говоры. №12. СПб., 2012.
19. Дубов Д.С. государственной историко-культурной экспертизы раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия

20. Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л.: Наука, 1975.
21. Килуновская М. Е., Семенов В. А. Археологическая разведка на реконструируемом участке железной дороги Мга-Гатчина-Вемарн-Ивангород // На Ижорском плато. Археологические исследования 2003-2004 гг. СПб., 2006.
22. Кириллов Е. Л., Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Газопровод межпоселковый от ГРС «Усть-Луга» до д. Большое Куземкино, д. Ропша, д. Ванакюля, д. Калливере, д. Кейкино с отводом на д. Краколье, п. Усть-Луга, д. Малое Куземкино, д. Венекюля, д. Федоровка Кингисеппского района Ленинградской области», СПб, 2018 г.
23. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.
24. Конькова О.И. Исследования на Сойкинском полуострове // АО—1980. М., 1981.
25. Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып.1. СПб., 2007.
26. Косарев М.Ф., Кузьминых С.В. К проблеме уральской прародины // Journal de la Societe Finno-Ougrienne 89. 2001.
27. Косточкин В.В. Крепость Ивангород. / Материалы и исследования по археологии СССР, № 31. М. 1952. // РусАрх. Сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusarch.ru/kostochkin3>. (дата обращения: 18.03.2021).
28. Крийска А., Герасимов Д.В. Период позднего мезолита в восточной части Балтийского моря: формирование берегового расселения от Рижского до Выборгского залива // От Балтики до Урала: изыскания по археологии каменного века. Сыктывкар, 2014.
29. Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, на пограничье России и Эстонии // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь, 2015.
30. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990.

31. Лесман Ю. М. Причудье, Ижорское плато и культурная специфика северорусского пограничья. // Российский археологический ежегодник №1. СПб., 2011.
32. Летюка Н. И., Субетто Д. А., Леонтьев П. А. Формирование и развитие наровско-лужского соединения в голоцене. // Известия РАН. Серия географическая. №13. М., 2017.
33. Лудикова А.В., Сергеев А.Ю., Анисимов М.А., Рябчук Д.В., Кузнецов Д.Д., Терехов А.В. Ландшафты, геоморфология и палеогеография Нарвско-Лужского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019. С. 10-18.
34. Малаховский Д.Б., Грейсер Е.Л. Балтийско-Ладожский уступ // Геоморфология. 1987. № 1.
35. Мегорский Б.В. Реванш Петра Великого. Взятие Нарвы и Ивангорода русскими войсками в 1704 году. СПб., 2016.
36. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.
37. Михайлова Е.Р. Древности Западной Ингрии I тыс. н.э.: Новые материалы // Археологические вести. Вып. 21. СПб, 2015.
38. Михайлова Е.Р., Стасюк И.В., Федоров И.А. Городище Втырка (Пиллово-2) и древности эпохи викингов на Ижорском плато // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, М. Вып. 31 (61).
39. Напольских В.В. Ведение в историческую уралоистику. Ижевск: УрО РАН, 1997.
40. Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб., 1853.
41. Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015.
42. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л., 1950.
43. Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронта России. //Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013.
44. Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ IV.

45. Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г.// Петербургские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010.
46. Роплекар К.С., Криллов Е. Л, Стасюк И.В. Археологическая разведка в Усть-Луге Кингисеппского района Ленинградской области // Бюллетень ИИМК. №8. СПб., 2018.
47. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.
48. Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб., 2001. С 10.
49. Рябинин Е. А. Исследования Ижорской экспедиции // АО -1983. М., 1985.
50. Рябинин Е. А. Памятник средневековой воды // АО -1984. М. 1986.
51. Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987.
52. Сидоров В.В. Этногенез финнов по данным археологии // Тверской археологический сборник (далее – ТАС) / Отв. ред. И. Н. Черных. 2009. Вып. 4. Том I.
53. Соболев В.Ю. Отчет об археологических разведках на территории Кингисеппского района Ленинградской области в 2019 – 2020 гг. (О. лист № 2377 03.10. 2019 -27.09. 2020 г.). Том 1. Текстовая часть. СПб., 2021.
54. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.
55. Сорокин П.Е., Шаров О.В. О новых находках римской эпохи на Северо-Западе // Археологическое наследия Санкт-Петербурга. Выпуск 2: Древности Ижорской земли / Ред. П.Е. Сорокин. СПб., 2008.
56. Спицын А. А. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского // МАР. 1896. № 20.
57. Стасюк И.В., Городилов А.Ю. Археологические исследования фундаментов Пятницкого (Михайловского) храма XVI в. под Кингисеппом (Ленинградская область) в 2019 г. // Бюллетень ИИМК РАН № 10. СПб., 2020.
58. Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993.
59. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.

60. Хвощинская Н. В. Славяне и финны на северо-западе Древнерусского государства. Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 2008.
61. Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М., 1961.
62. Шмелев К.В., Бехтер А. В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка -3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. Ученые, политики, журналисты, деятели культуры и искусства, писатели, аспиранты вузов, коллекционеры, ветераны минувшей войны об историческом и культурном достоянии. СПб., 2018.
63. Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010.
64. Carpelan C. On Archaeological Aspects of Uralic, Finno-Ugric and Finnic Societies before AD 800 // The slavization of the Russian North. Mechanisms and Chronology. Slavica Helsingiensia. / Под ред. J. Nuorluoto. Helsinki: Helsinki University Press, 2006. No. 27.
65. Kriiska A. Foreign Materials and Artefacts in the 4th and 3rd Millennia BCE Estonian Comb Ware Complex // When Gods Spoke. Researches and Reflections on Religious Phenomena and Artefacts. Studia in honorem Tarmo Kulmar. Tartu, 2015. Lk. 107–124. (Studia Orientalia Tartuensia, Series Nova VI).
66. Kriiska, A., Oras, E., Lõugas, L., Meadows, J., Lucquin, A., Craig, O. E. Late mesolithic Narva stage in Estonia: pottery, settlement types and chronology // Estonian Journal of Archaeology. 2017. Vol. 21 (1).
67. Mitnik A., Wang C.-C., Pfrengle S., Daubaras M., Zarina G., Hallgren F., Allmäe R., Khartanovich V., Moiseyev V., Tõrv M., Furtwängler A., Andrades Valtueña A., Feldman M., Economou C., Oinonen M., Vasks A., Balanovska E., Reich D., Jankauskas R., Haak W., Schiffels S., Krause J. The genetic prehistory of the Baltic Sea region // Nature Communications 2018. Vol. 9 (1).

3. Электронные ресурсы.

1. Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>);

2. Публичная кадастровая карта: Ленинградская область (URL <https://roscadastr.com/map/leningradskaya-oblast>);
3. Региональная геоинформационная система Ленинградской области. Картографические материалы (URL <https://fpd.lenobl.ru/app/4/layers>);
4. Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области. Перечень ОКН (URL <https://fpd.lenobl.ru/app/12/layers>);
5. Архивы Ленинградской области. (URL <https://archiveslo.ru/>).
6. Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL <http://www.etomesto.ru/>).

Факты и сведения, установленные в результате проведенных исследований.

1. Географическая характеристика участка исследований.

Обследованный земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, г. Кингисепп, производственная площадка Фосфорит согласно данным Росреестра¹ локализуется в восточной части Большелуцкого сельского поселения территории сельского поселения в 6 км западнее западной границы города Кингисепп, на юго-западе Кингисеппского района, на западе Ленинградской области, в западной части Северо-Западного федерального округа.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого.² Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины.³ Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.⁴

¹ Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pk5.rosreestr.ru>).

² Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

³ Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.

⁴ Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

Обследованная территория находится на северо-западе Восточно-Европейской (Русской) платформы и располагается в северной части Балтийской моноклизы, в зоне контакта между основными структурными элементами платформы: Балтийским (Фенноскандинавским) кристаллическим щитом и Русской плитой на территории последней⁵. Современный рельеф обследуемого района является результатом сильной континентальной денудации в течении мезозоя-неогена и последующей мощной ледниковой аккумуляции⁶. В строении рассматриваемой территории традиционно характеризуется платформенным разрезом, в котором выделяются два геоструктурных этажа: кристаллический фундамент архейско-нижнепротерозойского возраста и чехол из осадочно-метаморфизированных и осадочных пород верхнепротерозойского, кембрийско-ордовикского и четвертичного возрастов. Сформированный к началу ледникового периода рельеф оказал существенное влияние на последующее размещение осадочных четвертичных пород и как следствие на характер строения. Другим фактором, повлиявшим на формирование напластований изучаемой местности, являлся Валдайский ледник до времени охтинского межстадиала, влиявший на рельеф непосредственно, а после своего отступления с обследуемых земель - опосредованно. Третьим важным фактором влияния на рельеф Нижнего Полужья стали метаморфозы Балтийского водоема от Балтийского приледникового озера до современного Финского залива Балтийского моря, менявшие уровень воды и как следствие рельеф прибрежной части обследуемого участка и русло основного водоёма – р. Луга.⁷

Схема развития рельефа участков нижнего течения рек Луга и Нарва в общих чертах выглядит следующим образом: после отступления Валдайского ледника до уровня невисской стадии в начале аллерёда слияние Южно-Балтийского приледникового озера и остатков озера Рамсея в Балтийское приледниковое озеро. Обследуемая территория в это время находится под водой. Ближайшие возвышенности (Куровицкое плато, Сойкинская возвышенность и пр.) представляют собой острова. Долины рек Луга и Нарва сформированы лишь южнее Глинты. Около 11,8 тыс. л. н. происходит регресс Балтийского озера из-за прорыва порога Беллинген отделявшего его от океана. На территории Чудского плеса озера образуются несколько водоемов (Верхне-Лужский, Средне-Лужский) стремительно мелевших. После их спуска, на стадии Иольдиевого моря (11,5-10,8 л.н.) Луга

⁵ Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015. С.15.

⁶ Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967. С. 66.

⁷ Лудикова А.В., Сергеев А.Ю., Анисимов М.А., Рябчук Д.В., Кузнецов Д.Д., Терехов А.В. Ландшафты, геоморфология и палеогеография Нарвско-Лужского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019. С. 10-18.

в створе палеозойской долины проходит западнее Куровицкого плато и впадало в море Курголовского плато. Стадия иольдиевого моря закончилось гляциоизостатическим поднятием, приведшим в 10,8-10,4 л.н. к Ациловой трансгрессии - поднятию Беллингенского порога и образованию Анцилового озера. Обследуемая территория вновь была затоплена, оставив лишь острова на месте возвышенностей и плато. Регрессия Анцилового озера началась с его прорыва через пролив Большой Бельт. Падение его уровня достигло максимума около 8,8-8,5 тыс. л.н. В это время Нарова впадала в Лугу восточнее города Нарва. Луга же впадала в озеро в районе современной д. Большое Куземкино. По мнению специалистов, в это время в регионе наличествовала развитая речная сеть. Воды мирового океана затопили обследуемые территории в стадию литоринговой трансгрессии после проникновения вод мирового океана в акваторию Ацилового озера через Шведские проливы около 8500 л.н. Началось постепенное заполнение изучаемой территории (за исключением ледниковых плато и возвышенностей) водами Литорингового моря. В результате трансгрессии интенсивно растет мериккульская пересыпь, обособившая долину Луги и Палеонаровы от морских вод. На максимуме Литоринговой трансгрессии (около 7,3 тыс. л. н.) долина Луги вновь заливается морскими водами до Глинта. Мериккульская пересыпь, Глинт, Куровицкое и Криковское плато образуют своеобразный залив. Регрессия Литорингового моря приводит к образованию здесь около 5-4,7 л.н. так называемой Литоринговой лагуны, распавшейся с обмелением к 4,7 - 4,5 л.н. на лагуну Лескова и Кадерский плес. Луга в это время занимает близкое к современному русло. Во время Ламниевой трансгрессии около 4,2 -3,8 тыс. л.н. Нарова обретает современное русло, пробив мериккульскую пересыпь. На месте её старого русла, а также плесов Литоринговой лагуны возникает река Россонь, соединяющая бассейны Луги и Наровы. Луга занимает свое нынешнее русло и огибая Куровицкое плато впадает в Лужскую губу Финского залива Балтийского моря.⁸ Обследованный участок расположена на широкой западной окраине, протянувшейся вдоль побережья Финского залива Предглинтовой (Приморской низменности), с типичными для нее озерно-ледниковыми ландшафтами.⁹ В районе проведения работ Предглинтовая низменность пересекается с Лужской Низменностью. Территория принадлежит к Балтийско-Ладожскому ландшафтному округу по внутренней классификации А.В. Даринского, созданной для Ленинградской области. 12 % территории

⁸ Изложено по: Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л.: Наука, 1975. С. 136-161; Летука Н. И., Субетто Д. А., Леонтьев П. А. Формирование и развитие наровско-лужского соединения в голоцене. // Известия РАН. Серия географическая. №13. М., 2017. С. 65-81; Лудикова А.В., Сергеев А.Ю., Анисимов М.А., Рябчук Д.В., Кузнецов Д.Д., Терехов А.В. Ландшафты, геоморфология и палеогеография Нарвско-Лужского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019. С. 10-18.

⁹ Малаховский Д.Б., Грейсер Е.Л. Балтийско-Ладожский уступ // Геоморфология. 1987. № 1. С. 96.

обследуемой округи заняты болотами, а на 60% - лесами. Преобладают заболоченные березово-черноольховые леса с примесью ели на торфяно-подзолисто-глеевых почвах. У подножья возвышенностей и вдоль ручьев встречаются черноольховые топи на болотных почвах. Коренные ельники, главным образом черничники и кисличники, с примесью дуба и ясеня сохранились на моренных возвышенностях, большей частью на суглинистых среднеподзолистых почвах. Вдоль берега Финского залива на дюнах и береговых валах встречаются сосняки.¹⁰

Собственно обследованный участок расположен в левобережье р. Луга (Балтийский сток) в 3 км южнее от уреза воды, на ровном участке левого берега её левого притока – ручья Горский (не существует, уничтожен строительством второй половины столетия). Рельеф округи обследованного участка в значительной мере изменен строительством горно-обогатительного комбината «Фосфорит» в 60-80 е- годы XX столетия.

2. Основные сведения об историко-культурном наследии региона и оценка вероятности обнаружения объектов археологического наследия.

Историографический очерк содержит краткое описание исследований археологических памятников восточной части бассейна р. Луга и южной части бассейна Лужской губы Финского залива в Кингисеппском районе Ленинградской области. Работы в исторических городах района - Ивангороде и Кингисеппе находятся за пределами нашего исследования.

Начало археологическому освоению изучаемой округи положено в последней четверти XIX в. На II археологическом съезде в Петербурге в 1871 г. был поставлен вопрос о необходимости раскопок древних славянских курганов как источника по археологии и антропологии русского населения. Одним из мероприятий в предпринятых в этом направлении стали раскопки Л.К. Ивановского на Ижорском плато. По поручению Русского археологического общества ассистент при кафедре описательной анатомии Медико-хирургической академии Лев Константинович Ивановский должен был принять участие в археологических раскопках для антропологического изучения древних останков. В ходе работ исследователь «вошел во вкус» и раскопал несколько тысяч захоронений в более чем ста некрополях всего за 13 лет. В обследуемом районе Ивановский в сезон 1891 года раскапывает несколько курганных могильников в районе деревень Слободка, Лужицы и Кошкино. Систематизацию результатов этих исследований завершил А. А. Спицын¹¹.

¹⁰ Даринский А. В. Ленинградская область. Л., 1970.

¹¹ Спицын А. А. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского // МАР. 1896. № 20.

После работ Ивановского в исследуемом районе археологические работы не велись более 60 лет.

В 50-е годы археологическая экспедиция ЛОИА АН СССР под руководством Нины Николаевны Гуриной обследует обширные территории Северо-Запада СССР.¹² Ближайшим к территории обследования памятником, открытым в это время Нарвской экспедицией института стала неолитическая стоянка Пулково расположенная в правобережье р. Луга серо-восточнее обследованного участка, и в настоящее время несуществующая.¹³ В 1963 г. в ходе разведок в Ленинградской области Э. Ю. Тынинссон выявил у д. Лужицы грунтовый могильник известный и описанию местных жителей как "Шведская могила".¹⁴

Новый виток археологических разведок приходится на 70-80-е годы и связан с изменениями законодательства в области охраны объектов культурного наследия. Новые законы 1976 г. СССР и 1978 г. РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» вновь сделали насущной проблему каталогизации объектов историко-культурного наследия. Ведутся разведочные как работы, так и стационарные раскопки. В это время погребальные комплексы и селище эпохи средневековья в районе озер Глубокое, Бабинское, Хаболово и по течению р. Луга открывает и частично исследует раскопками Северо-западная экспедиция (позднее Ижорская экспедиция ЛОИА АН СССР) под руководством Е.А. Рябина.¹⁵ В это же время средневековое селище между д. Вердия и оз. Глубокое открывает Ивангородская экспедиция ЛОИА возглавляемый В.П. Петренко.¹⁶ Севернее обследуемого участка, на Сойкинском полуострове, в это же время средневековые грунтовые могильники и курганную группу исследует Сойкинский отряд Ленинградского университета, возглавляемый О.И. Коньковой.¹⁷ Целью работ исследователя было изучение древностей средневековой ижоры на побережье Финского залива. Поиском древностей эпохи камня в регионе в 80-е годы занимается В.И. Тимофеев. В обследуемом регионе (на озере Хаболово в истоке реки Хаболовка) им была открыта стоянка и частично исследован памятник эпохи бронзы.¹⁸ Своеобразным итогом советского периода изучения археологических памятников изучаемой территории является каталог В.А. Лапшина

¹² Гурина Н. Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // МИА. 1961. № 87.

¹³ Гурина И. Н. Археологические исследования в Карелии и в Ленинградской области // КСИИМК. 1953. № 51. С. 23 -35.

¹⁴ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С. 107. № 821.

¹⁵ Рябинин Е. А. Исследования Ижорской экспедиции // АО -1983. М., 1985. С. 27, 28; Рябинин Е. А. Памятник средневековой вятичи // АО -1984. М. 1986. С. 24.

¹⁶ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С. 106. № 810.

¹⁷ Конькова О.И. Исследования на Сойкинском полуострове // АО—1980. М., 1981. С. 15.

¹⁸ Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993. С. 8-34.

вышедший в 1990 г. и содержащий сведения о 57 известных объектах археологического наследия в границах Кингисеппского района.¹⁹

Современный этап исследований восточной части нижнего Полужья связан как с новыми масштабными изменениями законодательства в области охраны объектов культурного наследия, так и с работой отечественных и международных научных проектов ориентированный на целенаправленный поиск археологических памятников в Лужско-Нарвском междуречье. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» обязал проводить разведочные работы на всех землях, выделяемых для хозяйственного освоения, в случае если у органов охраны нет сведений об отсутствии на этих землях объектов историко-культурного наследия. Закон вменяет так же заказчику работ обязательные охранные раскопки в случае невозможности иных способов сохранения памятника археологии. Этим же законом регулируется создание государственного реестра объектов историко-культурного наследия. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 №569 и последующие дополнения к нему призваны, вывести качество, как разведочных работ, так и государственного реестра на принципиально новый уровень. Интенсифицировались, в силу ряда причин строительные работы в регионе. Существенно возросли технические возможности исследователей. Возросло финансирование разведывательных работ и охранных раскопок. Перечисленные факторы привели к интенсификации охранных раскопок и значительному увеличению объёмов как охранных, так и научных работ.

С середины 2000-х годов в регионе ведутся систематические разведки древностей эпохи камня. Начало работам положено экспедицией ИИМК РАН под руководством С. Н. Лисицына при участии А. А. Мурашкина, С.В. Бельского и А. В. Бехтера. Дальнейшие работы по систематическому изучению российской части Нарвско-Лужского междуречья в общем и правобережья р. Луга в частности проходили в рамках серии российских и международных междисциплинарных проектов привлечших исследователей из различных научных организаций - МАЭ РАН (Д.В. Герасимов, С.В. Бельский, И.Л. Мармер); ИИМК РАН (С.Н. Лисицын, Е.С. Ткач); Тартуский университет, Эстония (А. Крийска, А. Розентау), Хельсинкский университет, Финляндия (К. Нордквист, С. Санделл); Университет Оулу, Финляндия (Х. Ламминсиву, Х.-Л. Пуолакка); ИЯЛИ КарНЦ РАН (А.Ю. Тарасов); КГКМ (М.М. Шахнович), СПбГУ (А.М. Кульков, М.А. Холкина, М.А.

¹⁹ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Т.1. Л., 1990. С. 101-108.

Анисимов, Е.Р. Михайлова, К.В. Шмелёв, И.А. Фёдоров); РГПУ им. Герцена (М.А. Кулькова, М.А. Стрельцов); СЗИ «Наследие» (Т.М. Гусенцова, П.Е. Сорокин), ИнОз РАН (Т.В. Сапелко, А.В. Лудикова, Д.Д. Кузнецов); ВСЕГЕИ им. Карпинского (Д.В. Рябчук, А.Ю. Сергеев); Государственный Эрмитаж (И.Ю. Хрусталева, Н.В. Царев), Гётеборгский Университет, Швеция (А. Мацане). Исследования проводились совместно с палеогеографами и геологами. Выстраивались лабораторные модели палеоландшафтов и проводилась их апробация путем научных разведок. В полевые сезоны 2005-2009 гг. основные усилия были положены на выявление мезолитических стоянок. Разведочные маршруты прокладывались по террасным уровням 15-8 м над уровнем моря по берегам Нарвского залива и берегам озер Бабинское, Копанское, Глубокое, Судачье, Хаболовское, Липовское и Белое, а также у голоценового устья реки Луги в границах г. Кенгисепп. Исследования этого периода выявили несколько памятников эпохи камня на палеотеррасах Луги и привели к выводу, что "собственно на берегу памятники каменного века крайне немногочисленны". После 2010 работы были сосредоточены на Рийгикюльской и Кудрукюльской палеокосах, что позволило выявить 7 новых памятников эпохи камня и раннего металла в районе населенных пунктов Вяйке-Ропсу, Куземкино и Струпово. С 2011 по 2014 гг. проводятся разведочные работы на различных участках Кудрукюльской палеокосы близ р. Россонь на уровнях ниже обследованных прежде террас. В результате на площади около 100 Га выявлены 16 археологических памятников . В 2014 г. проводятся новые исследования Куземкинской палеокосы, выявивший четыре неизвестных ранее археологических памятника. В 2015-2017 гг. западнее обследуемого участка в правобережье Луги исследуется Куровицкая палеокоса, образовавшаяся у южной оконечности древнего Куровицкого плато. Работами открываются семь новых памятников археологии. В 2016-2018 гг. осуществляются небольшие по площади раскопки на неолитических стоянках Куземкинской палеокосы. В 2016 -2019 гг. ведутся работы на Галикспой палеокосе (у северо-западной оконечности Куровицкого плато). Разведками (том числе и в ходе обследования участков под хозяйственное освоение) открыты более 6 новых археологических памятников и местонахождений.²⁰ За пределами Нижнего Полужья необходимо упомянуть раскопочные исследования ИИК РАН под руководством М.А. Юшковой на грунтовом могильнике начала I тыс. н. э. у д Новоселки²¹ и раскопки экспедиции Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия

²⁰ Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Крийска А., Нордквист К. История исследования каменного века Лужско-Нарвского междуречья // Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб., 2019. С. 21-26.

²¹ Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Talandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010. С. 316-329.

В полевые сезоны 2018 и 2019 гг. экспедиция ИИМК РАН, возглавляемая И.В. Стасюком и А.Ю. Городиловым проводила раскопочные исследования на территории Пятницкого монастыря известного по источникам XVI – XVII вв. Был вскрыт весь сохранившийся фундамент Пятницкого собора, построенного 1577–1581 гг.²³ Таким образом, менее чем за полтора десятка лет, целенаправленных региональных исследований, в лужско-нарвском междуречье в 12 раз увеличилось количество известных археологических памятников.

²² Михайлова Е.Р., Стасюк И.В., Федоров И.А. Городище Втырка (Пиллово-2) и древности эпохи викингов на Ижорском плато // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, М. Вып. 31 (61). С. 262-275.

²³ Стасюк И.В., Городилов А.Ю. Археологические исследования фундаментов Пятницкого (Михайловского) храма XVI в. под Кингисеппом (Ленинградская область) в 2019 г. // Бюллетень ИИМК РАН № 10. СПб., 2020. С. 120 - 127.

²⁴ Килуновская М. Е., Семенов В. А. Археологическая разведка на реконструируемом участке железной дороги Мга-Гатчина-Вемарн-Ивангород // На Ижорском плато. Археологические исследования 2003-2004 гг. СПб., 2006. С. 29.

²⁵ Шмелев К.В., Бехтер А. В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка -3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. Ученые, политики, журналисты, деятели культуры и искусства, писатели, аспиранты вузов, коллекционеры, ветераны минувшей войны об историческом и культурном достоянии. СПб., 2018. С 353-370.

Летом-осенью 2021 года земельный отвод, выделяемый под строительство трубопровода метанола от промышленной площадки ООО «ПГ «Фосфорит» до терминала «ЕвроХим терминал Усть-Луга» протяженностью 85,7 километра, расположенный в границах в Кингисеппского района Ленинградской области был обследован экспедицией ООО «Терра». В ходе полевых работ отчетного полевого сезона были выявлены неизвестные ранее археологические памятники:

Следует также указать работы по инвентаризации известных археологических памятников (по большей части средневековых), проведенные экспедицией Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия им. проф. Г. С. Лебедева СПбГУ под руководством В.Ю. Соболева в 2019-2020 гг.

Начало освоения человеком обследуемой округи специалисты относят к эпохе мезолита и ориентировочно датируют IX тыс. до н. э.³¹ Стоянки того времени не привязаны к береговой линии Анцилового озера и располагались у внутренних водоемов в нескольких километрах от неё. Мезолитическое население региона эксплуатировало ресурсы бореальных лесов региона. В качестве материала для изготовления орудий служил

²⁹ Бахтырев А.Ю. Научный отчет об археологических разведках в 2021 году на территории Ленинградской области. (Открытый лист №0759-2021) Л. 72-260, 263, 264.

³⁰ Соболев В.Ю. Отчет об археологических разведках на территории Кингисеппского района Ленинградской области в 2019 – 2020 гг. (О. лист № 2377 03.10. 2019 -27.09. 2020 г.). Том 1. Текстовая часть. СПб., 2021.

³¹ Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. Доисторический человек каменного века юго-восточного побережья Финского залива в регрессивную стадию Литоринового моря // Материалы X юбилейного международного семинара «Геология, геоэкология, эволюционная география». СПб., 2010. С. 161–164.

галечник, как альтернатива - кварцит и сланец. Заселение прибрежной зоны произошло в результате перестройки системы жизнеобеспечения позднего мезолита в VIII тыс. до н. э.³² Производство глиняной посуды в регионе начинается около 5200 лет до н. э. и связано керамическими традициями нарвской археологической культуры. Других значительных изменений материальной культуры, источников сырья или системы расселения населения в это время не фиксируется. Комплексный анализ материальной культуры и генетических материалов позволяют сделать вывод о родственной близости населения до и после керамической традиции.³³ Нарвская керамика на рубеже V-IV тыс. до н. э. сменяется гребенчато-ямочной керамикой, существенно отличавшейся от первой технологически, морфологически и эстетически. Смена керамической традиции сопровождается технологическими изменениями в каменной индустрии (прим. распространение наконечников - бифасов), и существенным увеличением импортного (верхневолжского) кремня. Появляются и другие предметы из импортного сырья (янтаря, сланца).³⁴ Палеогенетика также прослеживает в эпоху неолита приток в регион нового населения.³⁵ Просуществовав несколько столетий в рамках единой традиции, гребенчато-ямочная общность на побережье Финского залива распадается на несколько ареалов, имеющих выраженную субрегиональную специфику. На обследуемой территории синтез неолитического населения дал прибалтийскую гребенчато-ямочную археологическую культуру.³⁶ В начале III тыс. до н.э. в регионе появляются новое население - носители культуры шнуровой керамики.³⁷ Находки полевого сезона 2019 года в районе деревень Косколово и Куровицы позволяют сделать вывод, что в эпоху поздней бронзы обследуемые территории населяют представители культуры сетчатой керамики.³⁸ Широкое

³² Крийска А., Герасимов Д.В. Период позднего мезолита в восточной части Балтийского моря: формирование берегового расселения от Рижского до Выборгского залива // От Балтики до Урала: изыскания по археологии каменного века. Сыктывкар, 2014. С. 5–36.

³³ Kriiska, A., Oras, E., Lõugas, L., Meadows, J., Lucquin, A., Craig, O. E. Late mesolithic Narva stage in Estonia: pottery, settlement types and chronology // Estonian Journal of Archaeology. 2017. Vol. 21 (1). P. 52–86.

³⁴ Галибин В.А., Тимофеев В.И. Новый подход к разработке проблемы выявления источников кремневого сырья для культур каменного века Восточной Прибалтики // Археологические вести, вып. 2. СПб. С. 46–53; Kriiska A. Foreign Materials and Artefacts in the 4th and 3rd Millennia BCE Estonian Comb Ware Complex // When Gods Spoke. Researches and Reflections on Religious Phenomena and Artefacts. Studia in honorem Tarmo Kulmar. Tartu, 2015. Lk. 107–124. (Studia Orientalia Tartuensia, Series Nova VI).

³⁵ Mittnik A., Wang C.-C., Pfrenkle S., Daubaras M., Zarina G., Hallgren F., Allmäe R., Khartanovich V., Moiseyev V., Tõrv M., Furtwängler A., Andrades Valtueña A., Feldman M., Economou C., Oinonen M., Vasks A., Balanovska E., Reich D., Jankauskas R., Haak W., Schiffels S., Krause J. The genetic prehistory of the Baltic Sea region // Nature Communications 2018. Vol. 9 (1). P. 1–11

³⁶ Михайлова Е.Р. Древности Западной Ингрии I тыс. н.э.: Новые материалы // Археологические вести. Вып. 21. СПб, 2015. С.176–186.

³⁷ Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, на пограничье России и Эстонии // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь, 2015. С. 195–203.

³⁸ Городилов А.Ю., Раззак М. А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 - 2019 гг. // Археологические вести. 28 (2020). СПб., 2020. С. 242-247.

распространение этой культуры в Лесной полосе Восточной Европы большинство специалистов связывают с ранними этапами развития финно-угорского этноса.³⁹

Упоминание, финноугоского племени Водь, населявшего обследуемую территорию в на рубеже I-II тыс. н. э., как военного федерата Северо-Западной Руси зафиксировано в Новгородской первой летописи к XI в.⁴³ Активная хозяйственная колонизация обследуемой округи древнерусским населением начинается в XI-XII вв. из бассейна Ильменя и Псковского озера.⁴⁴ Освоение земель возвышенности в это время носило, по сути, внутренний характер, так как территория была государственно освоена к XI в. и у её западных границ размещались поселки, жители которых несли государственную пограничную службу.⁴⁵ В северной части обследуемой округи (на Сойкинском мысу по восточному берегу Лужской губы) известен ряд могильников развитого средневековья

³⁹ Косарев М.Ф., Кузьминых С.В. К проблеме уральской прародины // *Journal de la Societe Finno-Ougrienne* 89. 2001. С. 99-126. Напольских В.В. Ведение в историческую уралоистику. Ижевск: УрО РАН, 1997. 268 с.; Сидоров В.В. Этногенез финнов по данным археологии // *Тверской археологический сборник (далее – ТАС) / Отв. ред. И. Н. Черных. 2009. Вып. 4. Том I. С. 397–402; Carpelan C. On Archaeological Aspects of Uralic, Finno-Ugric and Finnic Societies before AD 800 // The slavization of the Russian North. Mechanisms and Chronology. Slavica Helsingiensia. / Под ред. J. Nuorluoto. Helsinki: Helsinki University Press, 2006. No. 27. P. 78–92 и мн. др.*

⁴⁰ Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками (Tarandgräberkultur) на западе Ижорской возвышенности // *Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010. С. 316-329.*

⁴¹ Сорокин П.Е., Шаров О.В. О новых находках римской эпохи на Северо-Западе // *Археологическое наследия Санкт-Петербурга. Выпуск 2: Древности Ижорской земли / Ред. П.Е. Сорокин. СПб., 2008. С.170–171*

⁴² Хвощинская Н. В. Славяне и финны на северо-западе Древнерусского государства. Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 2008. С. 16.

⁴³ Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб., 2001. С 10.

⁴⁴ Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987. С. 41

⁴⁵ Лесман Ю. М. Причудье, Ижорское плато и культурная специфика северорусского пограничья. // *Российский археологический ежегодник №1. СПб., 2011. С. 417.*

относимых рядом исследователей к водским древностям.⁴⁶ Политически в XI-XV вв. обследуемая округа принадлежит особому административно-политическому образованию - Водской «Вотской» земле подвластной Господину Великому Новгороду.⁴⁷ Центром территории следует считать Копорскую крепость, получившую в XIII в. каменные укрепления.⁴⁸ Другими важными средневековыми укрепленными центрами региона являются Ямгород (Яма, Ямбург, Кенгисепп) заложенный в 1384 году на р. Луга «на яме» - почтовой станции на речной переправе⁴⁹ и созданный в конце XV столетия (уже после присоединения к Московскому царству) в противовес литовскому Ругодыву (Нарве) Ивангород.⁵⁰ Обе крепости были возведены с целью укрепления Ливонского пограничья и обеспечения безопасности пути торгового пути из залива по Луге, Мшаге и Шелони до оз. Ильмень. Население Водской земли, расположенной в северо-западном приграничье Новгородской республики, активно участвовало в многочисленных военных конфликтах. Так зимой 1240 -1241 гг. в ходе Новгородско-Тевтонского конфликта территория была захвачена войсками ордена и обложена данью. На Копорском погосте возведено укрепление – «город учиниша в Копорье погосте». Летом того же года князь Александр Ярославович Невский с дружиной, полками новгородцев, ладожан, а также земель Корела и Ижора, взял город. Отпустив немецких рыцарей «по свои воле», князи казнил «переветниковъ» из «Вожан и Чудь».⁵¹

В конце XV в. Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксировавшие сведения о статусе и название поселения, населении, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Обследуемые территории вошли в состав обширной Водской пятины (её северо-западная окраина) и частично в северной части Шелонской пятины. Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи. Помимо деления на пятины и погосты, было параллельное деление Новгородской земли на уезды.⁵² Обследуемая территория располагалась у южной границы Ямского уезда Водской пятины (граница проходила по р. Луга) в северной части

⁴⁶ Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып.1. СПб., 2007. С. 226-239

⁴⁷ Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб., 2001. С 10-17.

⁴⁸ Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984. С. 151-152.

⁴⁹ Там же. С. 180.

⁵⁰ Косточкин В.В. Крепость Ивангород. / Материалы и исследования по археологии СССР, № 31. М. 1952. // РусАрх. Сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusarch.ru/kostochkin3>. (дата обращения: 18.03.2021).

⁵¹ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л., 1950. Л. 165. С 295.

⁵² Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб., 1853. С. 137-139.

Ивангородского уезда Шелонской пятины.⁵³ Население в период XV-XVI вв. характеризуется как: московские и переселенные из других областей Московского государства помещики; ставшее автохтонным славянское большинство; отдельные локальные финноязычные группы, восходящие к западным («вожане», «чудины») и восточным («ижоряне», «ковошане» и др.) прибалтийским предкам.⁵⁴ Внешняя политика Московского государства на его северо-западном пограничье в конце XV-начале XVI вв. складывалась в целом довольно удачно. Русско-Ливонские военные конфликты 1480-1481 и 1501-1503 гг. закончились восстановлением прежней границы по р. Нарве.⁵⁵ В 1503 г. на выгодных для Москвы условиях, между сторонами было заключено шестилетнее перемирие, последовательно возобновлявшееся в 1509, 1514, 1521, 1531, 1534 и 1550 гг.⁵⁶ Прекращение на пятьдесят лет военных действий на северо-западном фронтире способствовало дальнейшему развитию региона.

События второй половины XVI в. на долгое время перечеркнули хрупкий мир в восточной Прибалтике. В 40-50-е гг. шведский король Густав Ваза взял курс на военную конфронтацию с Россией. Последовавшая в 1554-1557 гг. русско-шведская война развернулась на территориях соседней Корелы и не принесла успехов шведской короне. Мир был заключен по Ореховецкой границе 1323 г. В конфликте помимо регулярной армии, принимали участие помещики и земцы Водской пятины под командованием новгородского наместника Ф. Д. Палецкого.⁵⁷ В 1554 г. перемирие между Ливонией и Московским государством продлено не было из-за неуплаты немцами дани, предполагавшихся по договору.⁵⁸ В 1558 г. после обстрела крепости Ивангород из Нарвы началась Ливонская война, переросшая позже в войну за Ливонское наследство. Конфликт проходил между Русским царством, Великим княжеством Литовским (с 1569 г. Речью Посполитой), Шведским и Датским королевствами и был одним из самых затяжных и тяжелых за всю отечественную историю. Последние фазы ливонской войны складывались для русского государства крайне неудачно. Осенью 1581 г. шведские войска овладели

⁵³ Дмитриев А. В. Ингерманландская историко-культурная зона в свете некоторых новых документальных данных (по материалам собрания *Baltiska fogderakenskaper*) // Северорусские говоры. №12. СПб., 2012. С. 33. Рис. 1.

⁵⁴ Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронта России. // Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013. С. 121.

⁵⁵ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 44.

⁵⁶ Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М., 1961. С. 380.

⁵⁷ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 144.

⁵⁸ Попов В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г. // Петербургские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010. С. 109-130.

Нарвой (ранее захваченной русскими), закрепились в Ивангороде, взяли Ям и Копорье.⁵⁹ Итогом подписанного в 1583 г. Плюсского перемирия стало присоединение к Швеции Ивангородского, Копорского, Ямского и Корельского уездов.⁶⁰ Русско-Шведская война 1590-1595 гг. вернула эти земли в состав русского государства Тязвенским мирным соглашением.⁶¹ Династический кризис Рюриковичей, истощение продолжительными военными конфликтами и последовавшая смута начала XVII столетия вновь спровоцировала внешнюю агрессию и интервенцию на северо-западном фронтире Русского царства. Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. закрепляли за Швецией территории и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Проживавшие на этих территориях русские люди, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель покинуть родные места и переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.⁶²

104 года под властью Шведской короны усложнили и без того пестрый этнический и конфессиональный состав населения западной Ингерманландии (название появилось в период Шведского владычества). Новые власти заселяют территорию, изрядно обезлюдившую в результате предшествующих военных действий и миграций, финнами – лютеранами. Переселенцам давалось освобождение от службы в армии. Миграция шла из двух территорий Финляндии прихода Эюряпя провинции Саво, приграничного Ингерманландии и остальных приходов Саво. Две этнические группы – савокотт и эвмремейсет достаточно долго сохраняли взаимную дистанцию. К существующим на территории Ингрии вероисповеданиям православию и балтско-финскому язычеству прибавилось лютеранство, активно насаждаемое новой властью.⁶³ В административно-территориальном отношении шведская система базировалась на московском делении, но имела некоторые отличия.⁶⁴ Обследованный участок находился на территории Jamagorods län (Ямской лен). В границах Ямского лена проходит через его Toldotschi socken (погост Талдомский в Чуди по московскому делению). К этому времени относятся первые картографические источники территории. Обследуемая территория расположена восточнее

⁵⁹ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 161.

⁶⁰ Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск, 2016. С. 59

⁶¹ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М., 2004. С. 161-167.

⁶² Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск, 2016. С. 59.

⁶³ Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-Западного фронта России. // Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013. С. 121.

⁶⁴ Дмитриев А. В. Административно-территориальное деление Ингерманландии и смежных с нею территорий в 1583—1590 годы в контексте новых данных топонимики. // Scando-Slavica 61 (2), 180-206.

северо-западного участка Ивангородской дороги. Населенные пункты, как и во время Московского царства, располагались вдоль этой дороги на сухих возвышенностях. Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства штабс-капитана И. А. Бергенгейма составленная в 1827 году по шведским архивным материалам 1676 года населенных пунктов в левобережье Луги между ручьями Горский и Дубровский не фиксирует. Ближайшие населенные пункты расположены по Ивангородскому тракту: две деревни с топонимом Dubrofwa по берегам одноименного ручья к западу от участка и восточнее участка PatnitsaKloster (Пятницкий монастырь со шведского). Генеральная карта провинции Ингерманландии (карта Шведской Ингрии) выполненная в 1704 г. по материалам 1678-1688 гг. фиксирует между аналогичную картину.⁶⁵

Ингерманландия была занята русскими войсками в ходе весенней компании 1703 г., в самом начале Северной войны. 9 августа 1704 года штурмом была взята Нарва. Спустя неделю сдался шведский гарнизон Ивангорода.⁶⁶ Юридически военные достижения были закреплены Ништадским мирным договором, включившим территории Ингрии в состав Российской империи.⁶⁷ Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндию и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меньшиков уже в 1704 г., принявший титул князя Ингерманландского.⁶⁸ Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская), Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы).⁶⁹ Территория обследования находилась в границах Санкт-Петербургской губернии. Доступные картографические материалы по восточной части Ингерманландской губернии не отличаются подробностью. Просмотренные на подготовительном этапе работ карты 1727, 1730, 1734, 1742, 1745, 1749, 1750, 1770 годов при всей схематичности отражают ситуацию, аналогичную планам времен

⁶⁵ В акте представлена карта бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года. под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба Штабс Капитаном Бергенгеймом из материалов, найденных в Шведских Архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году

⁶⁶ Мегорский Б.В. Реванш Петра Великого. Взятие Нарвы и Ивангорода русскими войсками в 1704 году. СПб., 2016. С. 138-153

⁶⁷ Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.

⁶⁸ Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017. С. 166.

⁶⁹ Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.

шведского владычества. Сравнительно более подробный план Ямбургского уезда 1746 года также фиксирует заселение по р. Луга севернее Ямбура. Ближайшими к обследованному участку населенными пунктами являются д. Старая Пятницкая по Ивангородскому тракту и д. Поместино на левом берегу Луги.

В январе 1780 г. административной реформой Екатерины II Петербургская губерния была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов. Обследуемые земли вошли в Ямбургский уезд. План генерального межевания фиксирует обследованный участок на западной окраине Ямбургского уезда. Населенных пунктов в его ближайшей округе не выявлены. В административном отношении Екатерининское деление Санкт-Петербургской (Санктпетербургской) губернии просуществовало вплоть до советской реформы 1 августа 1927 г. Менялось только название (с 1914 г – Петроградская; с 1924 г. - Ленинградская) и некоторых центры входящих в неё уездов. Зафиксированное шведскими и русскими картами XVII-XVIII в положение меняется лишь к середине XIX в. Трёхвёрстная топографическая карта С.-Петербургской губернии 1855 г. Ф.Ф. Шуберта отображает мелиорацию и распашку моренной возвышенности севернее обследованного участка. Населенный пункт в границах этих сельхозугодий называется Полумызок. Крупномасштабные военно-топографическая карта С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г. и двухверстовая карта местности Нарва - Кингисепп - Волосово 1915 года, а также доступные нам мелкомасштабные советские, эстонские и немецкие карты первой половины XX века фиксируют аналогичную картину: ближайшие к обследованному участку населенные пункты – д. Дубровка в 3,6 км к западу юго-западу на Ивангородской дороге, д. Новопятницкое в 5,5 км к югу юго-востоку на Ивангородской дороге, сельхоз угодья с Полумызой и винокурным заводом на моренных холмах в 1,2 км севернее. Обследованный участок располагался в подболоченной низине. Ситуация кардинально меняется в 50-х гг. XX столетия, когда в Кингисеппском районе Ленинградской области в ходе масштабных геологоразведочных работ в моренных холмах северо-восточное Кингисеппа были найдены залежи фосфоритонесных песков и песчаников. Было принято решение о строительстве вблизи города фосфоритного рудника. Месторождение получило название получившее название «Кингисеппское месторождение фосфоритов». Строительство комбината получило статус Всесоюзной стройки. В 1963 году горно-обогатительный комбинат дал первую Фосфоритную муку. В 70-80 г. на базе комбината построен комплекс по производству минеральных удобрений. В 2001 году «Фосфорит» вошло в состав Минерально-химической компании «ЕвроХим». Сейчас предприятие является одним из крупнейших российских предприятий, выпускающих фосфорные удобрения и другую химическую продукцию, и является крайне значимым для Кингисеппа

предприятием.⁷⁰ Более чем полу вековой период рудниковых разработок более чем значительно изменили рельеф округи исследуемого участка. Сейчас это обширная промышленная зона, насыщенная коммуникациями и окруженная отвалами грунта и заброшенными карьерными штреками.

Таким образом на протяжении обследуемая территория представляет собой.

3. Сведения о земельном участке – объекте экспертизы.

Обследованный участок в плане - правильный прямоугольник без северо-западного угла, вытянутый по линии север северо-восток юг юг-запад длинной стороной. Площадь участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224 составляет 22 026 кв. м. Объект исследования расположен в западной части территории промзоны ООО "ПГ "Фосфорит", на участке проектируемого строительства складского комплекса №2 в части развития производственно-складского комплекса на промышленной площадке «Фосфорит». Рельеф участка существенно изменен как современными строительными работами, так и стройкой комбината «Фосфит» в 60-80-е годы прошлого столетия. В северо-западной и центральной части участка расположено новое складское помещение, прилегающие площадки - забетонированы. В южной и юго-западной части участка складирован плодородный грунт (снятый в ходе строительства здания?), юго-западный угол участка порос мелкими лиственными деревьями и кустарником. В восточной и северо-восточной части ведется строительство еще одного складского комплекса: выбраны траншеи под свайные фундаменты, лежат отвалы грунта, работает экскаватор. Глубина проектная глубина траншей оказалась ниже уровня грунтовых вод. Откачка воды велась насосом-помпой в ливневую канализации не используемые траншеи. В ряде траншей зафиксированы остатки бетонных армированных фундаментов советского комбината Фосфит (перепад высот в Балтийской системе 1977 года составляет 20,94-21,57). В южной и северо-восточной частях участка, согласно предоставленному топографическому плану, проложены сети водопровода и канализации. Перечень характерных точек границ земельного участка содержится в градостроительном плане земельного участка. Согласно предоставленному градостроительному плану земельного участка, проект планировки участка не разрабатывался и не утвержден.

Согласно письму Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-6999/2023-0-1, в границах земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская

⁷⁰ Эпоха «Фосфорита» 55 лет. // Архивы Ленинградской области. (URL <https://archiveslo.ru/>).

область, Кингисеппский муниципальный район, производственная площадка Фосфорит отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия. Сведениями об отсутствии на рассматриваемом участке объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет не располагает. Земельный участок расположен вне границ защитных зон, вне границ территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, вне границ зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, вне границ территорий исторических поселений. Земельный участок не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Сведения о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении Земельного участка отсутствуют.

Согласно проведенным в ходе настоящей экспертизы архивно-библиографическим исследованиям, обследованный участок расположен за границами исторических и существующих населенных пунктов. Объекты культурного наследия (памятники археологии) расположены на значительном расстоянии от места проведения работ. Ближайшими к исследованному участку археологическими памятниками можно считать:

Земельный отвод с кадастровым номером 47:20:0752003:1224 в отчетный полевой сезон археологически обследовался впервые.

Ход и результаты полевого археологического обследования

Для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельном участке с кадастровым номером 47:20:0752003:1224 площадью 22 026 кв. м была произведена археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ.

Методика полевых археологических работ

Полевое археологическое обследование (археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ) земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, производственная площадка Фосфорит (далее также – Участок обследования, Участок работ) было выполнено ПОЛЕ. Работы проводились в соответствии с требованиями действующего Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации и на основании Открытого листа № P018-00103-00/01247092, выданного на имя К.Э. Германа 18.06.2024 г.

Полевые разведочные работы проводились после ознакомления с архивными и библиографическими сведениями о ранее выявленных в зоне работ объектах археологического наследия, картографическими данными.

В ходе полевых работ были проведены визуальное обследование земельного участка, осмотр имеющихся обнажений грунта естественного и антропогенного происхождения, поиск подъемного материала, закладка и документирование разведочного шурфа. В ходе разведки места закладки шурфа проводилась полная фотографическая фиксация ландшафта обследованного участка и всего процесса разведочных работ.

Границы территории обследования на местности не обозначены, в ходе натурных полевых исследований границы определялись с помощью приборов глобального позиционирования по данным, предоставленным заказчиком работ, в сопоставлении с открытыми картографическими данными. Противоречий с документами, предоставленными заказчиком, при этом не выявлено.

В ходе обследования на обследуемом участке, были заложены 3 разведочных шурфа размерами 1×1 м и выполнена зачистка борта траншеи свайных конструкций проектируемого складского помещения Шурфы были ориентированы сторонами по странам света, за точку фиксации географических координат каждого шурфа принимался его юго-западный угол. Определение географических координат шурфов производилось с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSmap64 в формате градусов, минут и секунд (WGS-84).

После снятия дерна работы велись послойным снятием грунта вручную тонкими зачистками. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя (материка). В

соответствии со ст. 3.12 действующего «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», поскольку в шурфе не было выявлено археологического культурного слоя, графическая фиксация стенок и дна шурфа не производилась, выполнялась фотофиксация одной стенки. По окончании работ шурф был засыпан с восстановлением дернового покрова.

Результаты натурного обследования земельного участка

По результатам проведенного визуального обследования установлено, что Участок представляет собой строительную площадку в промзоне. В ходе визуального осмотра выявлены котлованы под свайный фундамент и отвалы грунта в северо-восточной части участка, раздерновки южнее нового здания в центральной части участка и грунтовая дорога от юго-восточного угла участка в центр. Подъемный материал не выявлен. Немногочисленные предметы, найденные в отвалах, представляли собой строительный и бытовой мусор последней четверти XX-XXXI вв. После осмотра, в западной, юго-западной и южной частях участка, наименее затронутых строительством и не занятых коммуникациями заложены 3 археологических шурфа 1×1 м. Дополнительно, для иллюстрации состава материковых напластований в северной части котлована свайного фундамента выполнена зачистка.

Шурф 1.

Заложен в юго-западном углу земельного отвода, на участке отвала за пределами коммуникаций Координаты шурфа: 59°23'56.05"С 28°28'7.91"В (WGS-84). В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- современный дерн (4–6 см);
- слой отвала плодородного грунта (17–22 см) – мешанная коричневая супесь со значительным включением валунов известняка;
- известняк (ниже);

По выходу массива крупных глыб известняка была предпринята попытка прокопа материкового грунта, не приведшая к сколько-нибудь значительным результатам. Для иллюстрации состава материковых напластований была выполнена зачистка восточного борта фундаментной траншеи в северо-восточной части отвода (Зачистка 4). Общая глубина шурфа с контрольным прокопом составила 0,49 м. После фотофиксации шурф был засыпан.

Шурф 2.

Заложен на западной окраине земельного отвода, на склоне насыпи нового складного здания, за пределами коммуникаций Координаты шурфа: 59°23'57.66"С, 28°28'8.05"В (WGS-84). Шурф выбран тремя условными пластами. После снятия дерна и почвенной коричневой супеси на отметках – 0,05-0,09 м прослежен слой выравнивающей подсыпки – мешаного желтого песка с включением бетонной крошки. Под слоем бетонной крошки на отметках -0,74 - 0,77 м зафиксирован слой нижележащей серой глины с включением крупных кусков известняка. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- редкий дерн и оползший почвенный слой (5–9см) – коричневая супесь с включением крупных кусков известняка;
- выравнивающая подсыпка (61–64 см) – мешаный желтый песок с включением бетонной крошки и бытового мусора конца прошлого столетия;
- серая глина, известняк (4–7 см) – мешаный желтый песок с включением бетонной крошки и бытового мусора конца прошлого столетия;
- известняк (ниже);

Серая глина была интерпретирована как стерильный материковый грунт. Была предпринята попытка её контрольного прокопа материкового грунта. После снятия 2-7 см глины пошел плотно лежащий известняк. Попытки его прокопки не привели к сколько-нибудь значительным результатам. Для иллюстрации состава материковых напластований была выполнена зачистка восточного борта фундаментной траншеи в северо-восточной части отвода (Зачистка 4). Общая глубина шурфа с контрольным прокопом составила 0,87 м. После фотофиксации шурф был засыпан.

Шурф 3.

Заложен в южной части земельного отвода, на ровном участке в наименьшей степени, затронутом строительными работами последних лет. Координаты шурфа: 59°23'55.54"С, 28°28'11.06"В (WGS-84). В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- современный дерн (2–4 см);
- слой почвы (9–12 см) – насыщенная галькой коричневая супесь;
- известняк (ниже);

По выходу массива крупных глыб известняка была предпринята попытка прокопа материкового грунта, не приведшая к сколько-нибудь значительным результатам. Для

иллюстрации состава материковых напластований была выполнена зачистка восточного борта фундаментной траншеи в северо-восточной части отвода (Зачистка 4). Общая глубина шурфа с контрольным прокопом составила 0,17 м. После фотофиксации шурф был засыпан.

Зачистка 4.

Выполнена на восточной стенке котлована в северо-восточной части обследованного участка. Координаты зачистки: 59°23'59.29"С, 28°28'17.65"В (WGS-84). Зачисткой прослежена следующая стратиграфия:

- современный дерн (2–4 см);
- слой почвы (5–8 см) – насыщенная галькой коричневая супесь;
- известняк (ниже);

Общая мощность зафиксированных напластований составила 1,8 м. Общая глубина котлована -1,37-1,44 м. Протяженность прослеженного разреза в двух бортах траншеи – порядка 100 м. Рекультивация зачистки в борте строительного котлована видится бессмысленной.

Обоснование выводов экспертизы

Выводы экспертизы базируются на фактах и сведениях, выявленных и установленных в результате проведенных исследований, а именно:

1. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, производственная площадка Фосфорит отведен для нового строительства.

2. Сведениями об отсутствии на данном земельном участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе и археологического), КГИОП не располагает.

3. Натурное полевое обследование Участка обследования, проведенное ПОЛЕ. в форме археологической разведки с осуществлением локальных земляных работ, в соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро

Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15, объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия, не выявило.

4. Сведения, предоставленные и полученные в ходе государственной историко-культурной экспертизы, содержат все необходимые данные для принятия решения государственной историко-культурной экспертизы, обладают необходимой полнотой, информативностью, объективностью.

Вывод

Экспертом сделан вывод о возможности (**положительное заключение**) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельного участка по объекту: «Производственный комплекс», расположенный по адресу: с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, производственная площадка Фосфорит, ввиду отсутствия в пределах данного земельного участка объектов археологического наследия.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Копии документов об аттестации государственного эксперта и договора с экспертом.

Приложение 2. Документы, предоставленные заявителем.

Приложение 3. Альбом иллюстраций.

Приложение 4. Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ.

Государственный эксперт Герман К.Э.

26 июня 2024 г.

Документ оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15.07.2009 г. № 569.

Приложение 1

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, г. Кингисепп, производственная площадка Фосфорит, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «д» п. 11(1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.07. 2009 г. № 569)

Копии документов об аттестации государственного эксперта и договора с экспертом.



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 17 января 2024 г.

Москва

№ 105

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 января 2024 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра культуры Российской Федерации С.Г.Обрывалина.

Статс-секретарь-заместитель Министра

Н.А.Преподобная



Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «24» января 2024 г.
№ 105

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Верман Ирина Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
2.	Воробьева Елена Валериевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
3.	Герман Константин Энрикович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
4.	Губин Ян Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

5.	Кузнецова Елена Анагольевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
6.	Остапенко Александр Алексеевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
7.	Петросян Меружан Варанцович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
8.	Ракушин Алексей Иванович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых

		<p>работ, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.</p>
9.	Смирнова Алена Евгеньевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
10.	Терская Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности

		объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
11.	Турова Екатерина Алексеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
12.	Хливнюк Александр Витальевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

ДОГОВОР № 20/05/2-24-ДОГ

г. Санкт-Петербург

«14» мая 2024 г.

Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (ИП Аврух Лев Григорьевич), именуемый в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», в лице Авруха Льва Григорьевича, действующего на основании записи ОГРНИП № 319784700004521, с одной стороны, и государственный эксперт Герман Константин Энрикович, паспорт

, аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г., именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор, далее по тексту именуемый «Договор», о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по проведению государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кингисеппский район, Большелуцкое сельское поселение, промзона Фосфорит, кадастровый номер 47:20:0752003:1224 (далее – Работа).

1.2. Научные, технические, экономические и другие требования к выполняемой Работе должны соответствовать нормативным документам Российской Федерации, субъектов Федерации, ведомственным документам, а также техническому заданию (Приложение №1). Техническое задание содержит все исходные данные, необходимые для выполнения Работы Подрядчиком по настоящему Договору.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК ОПЛАТЫ

2.1. Стоимость Работ определяется соглашением о договорной цене (Приложение №2 к настоящему договору).

2.2. Оплата Работ, выполненных по настоящему Договору, производится Заказчиком посредством перечисления денежных средств безналичным платежом на расчетный счет Подрядчика, указанный в разделе 12 Договора. Датой исполнения Заказчиком платежных обязательств по Договору считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.3. Подрядчик считается выполнившим Работы в полном объеме после надлежащего исполнения всех предусмотренных настоящим Договором обязательств, при условии подписании Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, подтверждающего выполнение Подрядчиком Работ по Договору в полном объеме.

3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

3.1. Сроки выполнения Работ по настоящему договору: 14.05.2024 г. - 31.12.2024 г.

4. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. *Заказчик обязуется:*

4.1.1. Принять выполненную работу с надлежащим качеством и в срок и оплатить Подрядчику установленную стоимость в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями к Договору.

4.1.2 Заказчик вправе оказывать Подрядчику содействие в выполнении предмета настоящего Договора, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, по письменному требованию Подрядчика.

4.1.3 Заказчик вправе осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых Подрядчиком работ, не вмешиваясь в его оперативно-хозяйственную деятельность.

4.2. *Подрядчик обязуется:*

4.2.1. Своевременно, должным образом, в срок и с надлежащим качеством выполнить принятые на себя обязательства, в соответствии с условиями настоящего Договора, в том числе Технического задания (Приложение №1), а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми действующим законодательством.

4.2.2. Передать Заказчику готовую документацию, которая является результатом Работ, в сроки, предусмотренные п.3.1. настоящего Договора.

4.2.3. Подрядчик вправе по своему усмотрению и за свой счет привлекать третьи лица к исполнению Работ, предусмотренных настоящим Договором, отвечая за действия третьих лиц как за свои собственные.

4.2.4. Немедленно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые могут повлиять на качество выполнения Работы либо создают невозможность завершения Работы в срок.

4.2.5. Передать результат Работы, а также иную документацию разработанную (полученную) в ходе выполнения Работ по настоящему Договору и имеющую непосредственное отношение к результату Работы и необходимую для использования результата Работы, Заказчику.

4.2.6. Не передавать результат Работы третьим лицам без согласия Заказчика.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

5.1. В сроки, установленные Дополнительным соглашением, Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика акт сдачи – приемки выполненных Работ с приложенными к нему документами (на бумажном и электронном носителях).

5.2. Работа считается выполненной после передачи отчета о проведении археологического сопровождения Заказчику и подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.3. После подписания акта сдачи-приемки выполненных работ, работы считаются принятыми и должны быть оплачены в соответствии с пунктом 2.3. настоящего договора.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. При нарушении Подрядчиком сроков сдачи Работ он обязан уплатить пени в размере 0,05% от стоимости Работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.2. При задержке Заказчиком платежей за выполненную Работу надлежащим качеством, предусмотренных в настоящем Договоре Заказчик уплачивает пени в размере 0,05% от стоимости работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.3. Во всех иных случаях, Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимся на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) на адрес Подрядчика helena.mikhaylova@gmail.com, с указанием в ней характера нарушения. Направление указанного

уведомления является обязательным условием. Срок ответа на претензию 10 (Десять) дней с даты получения адресатом.

7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

7.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

7.2. Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

7.3. Сторона, которая не исполняет своих обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны.

7.4. Если обстоятельства непреодолимой силы действует на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, либо в порядке, установленном пунктом 8.3. настоящего Договора.

7.5. В случае расторжения настоящего Договора по причине, указанной в пункте 7.4. настоящего Договора, Подрядчик не возвращает Заказчику денежные средства, перечисленные ему в качестве предоплаты, на расчетный счет Заказчика.

8. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

8.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров.

8.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 10 (Десять) дней с даты получения претензии.

8.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ В ДОГОВОР И ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ

9.1. В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

9.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

10. КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

10.1. Условия настоящего Договора, а также вся информация, полученная в ходе реализации настоящего Договора, считается конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам, как в период действия настоящего Договора, так и по окончании его действия без согласования с другой Стороной. Исключение составляют сведения, направляемые по оформленному запросу должностных лиц органов государственной власти и управления, судов в соответствии с законодательством РФ.

10.2. Стороны обязуются также не разглашать информацию, включающую:

- техническую информацию, которая к моменту ее разглашения является государственной собственностью Российской Федерации, собственностью Заказчика, Подрядчика или других лиц, участвующих в строительстве Объекта;
- техническую информацию, которая была получена Заказчиком или Подрядчиком от какой-либо третьей стороны, потребовавшей ее неразглашения.

10.3. Финансовая информация не подлежит разглашению.

11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

11.1. Право собственности на результаты Работ по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

11.2. Стороны обязаны информировать друг друга путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 3-х (трех) рабочих дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

11.3. В случае досрочного расторжения настоящего Договора по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, авансовый платеж Заказчику не возвращается.

11.4. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

11.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложения:

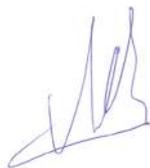
1. Техническое задание;
2. Соглашение о договорной цене.

12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

<p>Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп.1, 230 ОГРНИП: 319784700004521 ИНН: 781011648229 Номер счёта: 40802810232280001927 Банк: ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» БИК: 044030786 Кор. счёт: 30101810600000000786</p>	<p>Подрядчик: Герман Константин Энрикович Паспорт , аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г.</p>
--	--

Заказчик

ИП Аврух Лев Григорьевич



Аврух Л.Г.

М.П.

Исполнитель:

Герман Константин Энрикович



Герман К.Э.

М.П.



Утверждаю
ИП Аврух Лев Григорьевич

Согласовано
Герман Константин Энрикович



Аврух Л.Г.
М.П.

Герман К.Э.
М.П.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кингисеппский район, Большелуцкое сельское поселение, промзона Фосфорит, кадастровый номер 47:20:0752003:1224

1. Общие положения

1.1. Адрес объекта: земельный участок по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кингисеппский район, Большелуцкое сельское поселение, промзона Фосфорит, кадастровый номер 47:20:0752003:1224

1.2. Основание для выполнения работ: Договор № 20/05/2-24-ДОГ от 14.05.2024 г.

1.3. Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич.

1.4. Исполнитель: Государственный эксперт Герман Константин Энрикович.

2. Цель работы: определение возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на земельных участках по адресу: Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, дом 42 (участок 9), кадастровый номер 78:12:0006333:18, номера участков по ППТ 26 и 27.

3. Основная нормативно-техническая документация:

3.1. Федеральный закон от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3.2. Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203 «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

3.3. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

4. Состав работ:

4.1. Предварительные работы (сбор исходных данных):

4.1.1. Составление перечня фондовых, архивных источников по состоянию на 2024 год;

4.1.2. Проработка печатных материалов по региону исследований;

4.1.3. Проведение историко-библиографических и архивных исследований;

4.1.4. Составление исторической справки по территории;

4.1.5. Изучение, анализ и обобщение полученных материалов;

4.2. Археологическое обследование территории (полевые исследования):

- 4.2.1. Подготовка, оснащение, выезд полевых бригад.
 - 4.2.2. Описание ландшафтной характеристики расположения земельного участка.
 - 4.2.3. Определение оптимального расположения шурфов по отношению к проектируемому участку.
 - 4.2.4. Разбивка шурфов ориентированных по сторонам света.
 - 4.2.5. Фотофиксация в процессе подготовки к шурфовке.
 - 4.2.6. Выбор условного нулевого репера, определение его абсолютной высоты по Балтийской системе высот. Нивелирование поверхности шурфов.
 - 4.2.7. Выборка культурных напластований по слоям, с трехмерной фиксацией находок на плане шурфа.
 - 4.2.8. Выявление археологического материала в культурном слое.
 - 4.2.9. Изучение культурного слоя в процессе отрытия шурфов с зачисткой профилей для получения вертикальных разрезов.
 - 4.2.10. Фотофиксация процесса работ, отдельных находок и скоплений материала in situ.
 - 4.2.11. Зачистка материковой поверхности с целью выявления ям.
 - 4.2.12. Фото- и графо- фиксация контуров ям.
 - 4.2.13. Выборка заполнения ям и сооружений с применением специнструмента.
 - 4.2.14. Фото- и графо- фиксация профилей стенок шурфа и обнаруженных ям.
 - 4.2.15. Отбор археологического материала из заполнения ям и сооружений, полевая консервация вещевого материала.
 - 4.2.16. Фотофиксация профилей бортов шурфов.
 - 4.2.17. Вычерчивание профилей, текстуальное описание стратиграфии, материка и иных объектов в шурфе.
 - 4.2.18. Засыпка шурфов и рекультивация поверхности.
 - 4.2.19. Ведение полевой документации.
- ## **4.3. Камеральные работы:**
- 4.3.1. Первичная классификация массового материала.
 - 4.3.2. Первичная консервация полевого материала.
 - 4.3.3. Камеральная обработка полевых коллекций.
 - 4.3.4. Интерпретационная часть.
 - 4.3.5. Анализ коллекций.
 - 4.3.6. Составление полевой описи.
 - 4.3.7. Перебелка и векторизация полевых чертежей.
 - 4.3.8. Составление отчетной документации.

5. Технические требования к выполнению работ.

5.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Постановления Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе.

5.2. Окончательная отчетная документация по работам сдается в 2 экземплярах на бумажных носителях, 1 экземпляре в электронном виде.

Приложение 2

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, г. Кингисепп, производственная площадка Фосфорит, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «д» п. 11(1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.07. 2009 г. № 569)

Документы, предоставленные заявителем

Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-6999/2023-0-1.



АДМИНИСТРАЦИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО СОХРАНЕНИЮ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3
Тел./факс: 8 (812) 539-45-00
E-mail: okn@lenreg.ru

ООО «МИР»

Мальшеву Ф.Е.

04.10.2023 № 01-17-6999/2023-0-1

На № _____ от _____

**Информация о наличии или отсутствии
объектов культурного наследия, включенных в единый государственный
реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации, и выявленных объектов культурного
наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных,
мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25
Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов
(за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25
Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ**

На основании заявления вх. от 11.09.2023 № 01-17-6999/2023 в отношении земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, г. Кингисепп, производственная площадка Фосфорит (далее – рассматриваемый участок), сообщаем:

1. Информация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - реестр), выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия:

В границах рассматриваемого участка отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия. Сведениями об отсутствии на рассматриваемом участке объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет не располагает.

(информация об объектах либо их отсутствии)

2. Информация о расположении/частичном расположении/либо отсутствии расположения земельного участка в границах защитных зон, в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий выявленных объектов культурного наследия, в границах зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации:

рассматриваемый участок расположен вне границ защитных зон, вне границ

территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, вне границ зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, вне границ территорий исторических поселений.

(информация об объектах либо их отсутствии)

2.1. Описание режимов использования земельного участка (ограничения, обременения):

рассматриваемый участок не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ).

3. Информация о наличии/отсутствии данных о проведенных историко-культурных исследованиях:

Сведения о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении рассматриваемого участка отсутствуют.

4. Информация о необходимости/либо отсутствии необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы:

В соответствии со ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, п. 56 ст. 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» до начала проведения земляных, строительных и иных работ на участке проектирования заказчик таких работ обязан:

- обеспечить проведение и финансирование государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ;

- предоставить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

Дополнительная информация:

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, объектов археологического наследия и (или) объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на выявленный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569. Со списком аттестованных экспертов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации: mkgf.ru.

Заместитель председателя
комитета по сохранению
культурного наследия



Г.Е. Лазарева

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области

полное наименование органа регистрации прав

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

Сведения об основных характеристиках объекта недвижимости

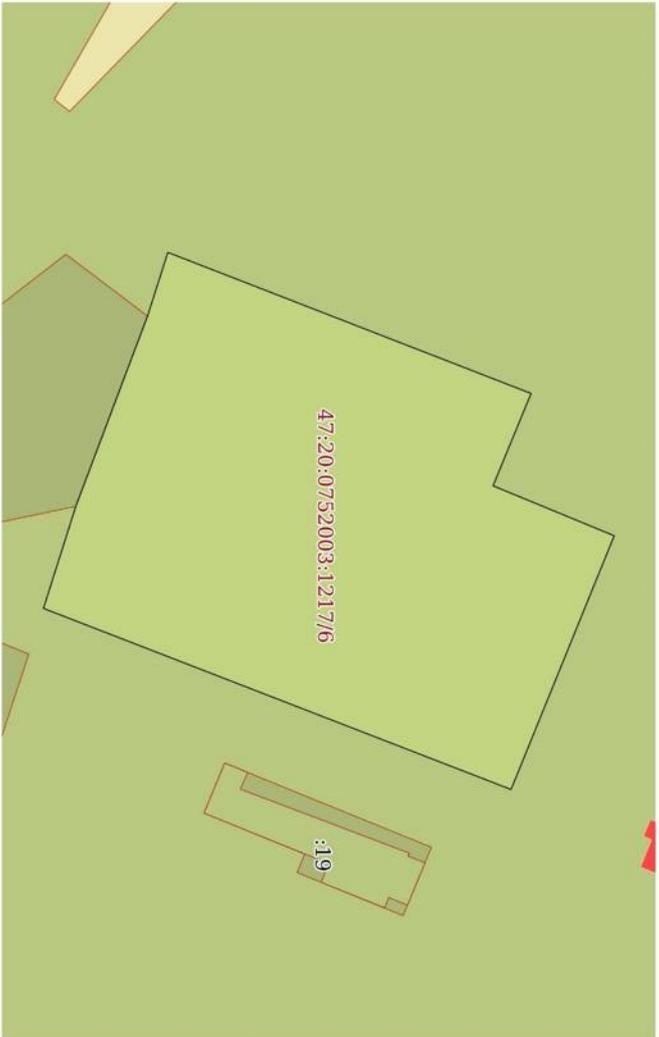
В Единый государственный реестр недвижимости внесены следующие сведения:

Лист 1 Лист 1

Земельный участок	
вид объекта недвижимости	
Лист № 1 раздела 1	Всего листов раздела 1: 1
	Всего разделов: 2
	Всего листов выписки: 2
10.05.2023г.	
Кадастровый номер:	47:20:0752003:1224
Кадастровый номер:	47:20:0752003
Дата присвоения кадастрового номера:	10.05.2023
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	данные отсутствуют
Местоположение:	Росийская Федерация, Ленинградская область, Кингисеппский район, Волгашенское сельское поселение, промзона Фосфорит
Площадь, м2:	22026 +/- 259
Кадастровая стоимость, руб.:	не определена
Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости:	данные отсутствуют
Категория земель:	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения
Виды разрешенного использования:	Нефтехимическая промышленность
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные"
Особые отметки:	Сведения, необходимые для заполнения раздела 2 - Сведения о зарегистрированных правах, отсутствуют.
Получатель выписки:	Администрация МО "Кингисеппский муниципальный район" (представитель правообладателя), Правообладатель: Администрация МО "Кингисеппский муниципальный район"

полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН	
	ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
	Сертификат: 399479743624ВЕ1П07АД7САДБЯ78 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен с 17.05.2022 по 10.08.2025	инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости
 Описание местоположения земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3	Всего листов раздела 3: 1	Всего разделов: 2	Всего листов выписки: 2
10.05.2023г.		47:20:0752003:1224	
Кадастровый номер:			
План (чертеж, схема) земельного участка			
			
Масштаб 1:2000	Условные обозначения:		
полное наименование должности		инициалы, фамилия	
		ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сергеев Дмитрий Александрович Начальник областного центра государственной регистрации, кадастра и картографии Действителен с 17.05.2022 по 10.06.2023		СЕРГЕЕВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ Начальник областного центра государственной регистрации, кадастра и картографии Действителен с 17.05.2022 по 10.06.2023	

Градостроительный план земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224.

Градостроительный план земельного участка №

РФ - 47 - 4 - 07 - 2 - 01 - 2024 - 0001

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании заявления

Общества с ограниченной ответственностью «ЕвроХим Северо-Запад-2»
от 20.12.2023 г. №ПГУ-9869843

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка, иного лица в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с указанием ф.и.о. заявителя - физического лица, либо реквизиты заявления и наименование заявителя - юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

Местонахождение земельного участка

Ленинградская область

(субъект Российской Федерации)

Кингисеппский муниципальный район

(муниципальный район или городской округ)

Большедудское сельское поселение

(поселение)

Описание границ земельного участка (образуемого земельного участка):

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	376402.96	1279623.05
2	376389.69	1279655.53
3	376431.98	1279673.10
4	376395.97	1279762.35
5	376232.77	1279698.65
6	376244.05	1279662.77
7	376269.10	1279595.82
8	376276.18	1279573.43

Кадастровый номер земельного участка (при наличии) или в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, условный номер образуемого земельного участка на основании утвержденных проекта межевания территории и (или) схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории 47:20:0752003:1224

Площадь земельного участка

22026 кв. м.

Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства

Объекты капитального строительства отсутствуют.

Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

Проект планировки территории и проект межевания территории не утверждены

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Градостроительный план подготовлен: Шевырталовой Еленой Сергеевной – председателем комитета архитектуры и градостроительства администрации МО «Кингисеппский муниципальный район», главным архитектором района

(ф.и.о., должность уполномоченного лица, наименование органа)



М.П.
(при наличии)

(подпись)

Е.С. Шевырталова /

(расшифровка подписи)

Дата выдачи _____

16.01.2024г

(ДД.ММ.ГГГГ)

1. Чертеж(и) градостроительного плана земельного участка

Смотри чертеж градостроительного плана

Чертеж(и) градостроительного плана земельного участка разработан(ы) на топографической основе в масштабе 1:500, выполненной в 2023 г, ООО «Изыскания-ПРО»

(дата, наименование организации, подготовившей топографическую основу)

Чертеж(и) градостроительного плана земельного участка разработан(ы)

в январе 2024 года комитетом архитектуры и градостроительства администрации МО «Кингисеппский муниципальный район».

(дата, наименование организации)

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Земельный участок расположен в зоне размещения производственных объектов I-V класса опасности. «ПК-1» Установлен градостроительный регламент

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего, в соответствии с федеральными законами, порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Приказ комитета по архитектуре и градостроительству Ленинградской области от 27.12.2018 года № 78 «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования «Большелуцкое сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области».

Приказ комитета градостроительной политики Ленинградской области от 25.09.2019 №63 «О внесении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования «Большелуцкое сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области».

Приказ комитета градостроительной политики Ленинградской области от 01.04.2020 №12 «О внесении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования «Большелуцкое сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области».

Приказ комитета градостроительной политики Ленинградской области от 23.04.2020 №44 «Об уточнении Правил землепользования и застройки муниципального образования «Большелуцкое сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области»

Приказ комитета градостроительной политики Ленинградской области от 07.03.2023 №36 «Об уточнении Правил землепользования и застройки муниципального образования

«Большелуцкое сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области» (далее – ПЗЗ).

2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

Основные виды разрешенного использования: Производственная деятельность (6.0); Недропользование (6.1); Тяжелая промышленность (6.2); Автомобилестроительная промышленность (6.2.1); Легкая промышленность (6.3); Фармацевтическая промышленность (6.3.1); Пищевая промышленность (6.4); Нефтехимическая промышленность (6.5); Строительная промышленность (6.6); Энергетика (6.7); Атомная энергетика (6.7.1); Связь (6.8); Склады (6.9); Обеспечение космической деятельности (6.10); Целлюлозно-бумажная промышленность (6.11); Хранение автотранспорта (2.7.1); Коммунальное обслуживание (3.1); Общественное управление (3.8); Обеспечение научной деятельности (3.9); Деловое управление (4.1); Служебные гаражи (4.9); Объекты придорожного сервиса (4.9.1); Железнодорожный транспорт (7.1); Автомобильный транспорт (7.2); Обеспечение внутреннего правопорядка (8.3); Земельные участки (территории) общего пользования (12.0).

Условно разрешенные виды использования: Магазины (4.4); Общественное питание (4.6).

Вспомогательные виды разрешенного использования: Отдых (рекреация) (5.0); Трубопроводный транспорт (7.5); Охрана природных территорий (9.1).

2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, м ² или га					
Без ограничений	Без ограничений	*	**	***	****	Без ограничений	*****

№ п/п	Вид разрешенного использования	Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства
Основные виды разрешенного использования		

		%.
11.	Атомная энергетика (6.7.1)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению. <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м. <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80 %.</p>
12.	Связь (6.8)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению. <p>** Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – не подлежит установлению.</p>
13.	Склады (6.9)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению. <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м. <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 60 %.</p>
14.	Обеспечение космической деятельности (6.10)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению. <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м. <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80 %.</p>

15.	Целлюлозно-бумажная промышленность (6.11)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению. <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м. <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80 %.</p>																																									
16.	Хранение автотранспорта (2.7.1)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <p>1. минимальные размеры земельных участков гаражей и стоянок легковых автомобилей в зависимости от их этажности следует принимать на одно машино-место, кв. м:</p> <ul style="list-style-type: none"> — для гаражей: <li style="padding-left: 20px;">одноэтажных.....30 <li style="padding-left: 20px;">вухэтажных..... 20 <li style="padding-left: 20px;">четырёхэтажных..... 12 <li style="padding-left: 20px;">пятиэтажных.....10 <li style="padding-left: 20px;">наземных стоянок.....25 <p>2. максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>2. ** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> — здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м; — расстояния от наземных и наземно-подземных гаражей, открытых стоянок, предназначенных для постоянного и временного хранения легковых автомобилей, и станций технического обслуживания до жилых домов и общественных зданий, а также до участков школ, детских яслей-садов и лечебных учреждений стационарного типа, размещаемых на селитебных территориях, следует принимать, не менее: <table border="1" data-bbox="624 1200 1382 1686"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Здания, до которых определяется расстояние</th> <th colspan="5">Расстояние, м</th> </tr> <tr> <th>10 и менее</th> <th>11-50</th> <th>51-100</th> <th>101-300</th> <th>Свыше 300</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Фасады жилых домов и торцы с</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>25</td> <td>35</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Торцы жилых домов без окон</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>25</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Общественные здания</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>25</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Территории школ, детских учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования, площадок отдыха, игр и спорта, детских</td> <td>25</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Территории лечебных учреждений стационарного типа, открытые спортивные сооружения общего пользования, места отдыха населения (сады, скверы, парки)</td> <td>25</td> <td>50</td> <td>по расчету</td> <td>по расчету</td> <td>по расчету</td> </tr> </tbody> </table> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80 %.</p>	Здания, до которых определяется расстояние	Расстояние, м					10 и менее	11-50	51-100	101-300	Свыше 300	Фасады жилых домов и торцы с	10	15	25	35	50	Торцы жилых домов без окон	10	10	15	25	35	Общественные здания	10	10	15	25	50	Территории школ, детских учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования, площадок отдыха, игр и спорта, детских	25	50	50	50	50	Территории лечебных учреждений стационарного типа, открытые спортивные сооружения общего пользования, места отдыха населения (сады, скверы, парки)	25	50	по расчету	по расчету	по расчету
Здания, до которых определяется расстояние	Расстояние, м																																										
	10 и менее	11-50	51-100	101-300	Свыше 300																																						
Фасады жилых домов и торцы с	10	15	25	35	50																																						
Торцы жилых домов без окон	10	10	15	25	35																																						
Общественные здания	10	10	15	25	50																																						
Территории школ, детских учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования, площадок отдыха, игр и спорта, детских	25	50	50	50	50																																						
Территории лечебных учреждений стационарного типа, открытые спортивные сооружения общего пользования, места отдыха населения (сады, скверы, парки)	25	50	по расчету	по расчету	по расчету																																						
17.	Коммунальное	* Предельные размеры земельных участков для:																																									

	обслуживание (3.1)	<p>- минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению;</p> <p>- максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <p>- здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80 %.</p>
18.	Общественное управление (3.8)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <p>- минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению;</p> <p>- максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <p>- здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80 %.</p>
19.	Обеспечение научной деятельности (3.9)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <p>- минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению;</p> <p>- максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <p>- здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 60 %.</p>
20.	Деловое управление (4.1)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <p>- минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению;</p> <p>- максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <p>- здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80 %.</p>
21.	Служебные гаражи (4.9)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <p>2. минимальные размеры земельных участков гаражей и стоянок легковых автомобилей в зависимости от их этажности следует принимать на одно машино-место, кв. м:</p> <p>- для гаражей:</p> <p>- одноэтажных30</p> <p>- двухэтажных20</p> <p>- четырехэтажных12</p> <p>- пятиэтажных10</p>

		<p>наземных стоянок.....25</p> <p>2. максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>3. ** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м; – расстояния от наземных и наземно-подземных гаражей, открытых стоянок, предназначенных для постоянного и временного хранения легковых автомобилей, и станций технического обслуживания до жилых домов и общественных зданий, а также до участков школ, детских яслей-садов и лечебных учреждений стационарного типа, размещаемых на селитебных территориях, следует принимать, не менее: <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Здания, до которых определяется расстояние</th> <th colspan="5">Расстояние, м</th> </tr> <tr> <th>10 и менее</th> <th>11-50</th> <th>51-100</th> <th>101-300</th> <th>Свыше 300</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Фасады жилых домов и торцы с окнами</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>25</td> <td>35</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Торцы жилых домов без окон</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>25</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Общественные здания</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>25</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Территории школ, детских учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования, площадок отдыха, игр и спорта, детских</td> <td>25</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Территории лечебных учреждений стационарного типа, открытые спортивные сооружения общего пользования, места отдыха населения (сады, скверы, парки)</td> <td>25</td> <td>50</td> <td>по расч ту</td> <td>по расч ету</td> <td>по расч ет</td> </tr> </tbody> </table> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80 %</p>	Здания, до которых определяется расстояние	Расстояние, м					10 и менее	11-50	51-100	101-300	Свыше 300	Фасады жилых домов и торцы с окнами	10	15	25	35	50	Торцы жилых домов без окон	10	10	15	25	35	Общественные здания	10	10	15	25	50	Территории школ, детских учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования, площадок отдыха, игр и спорта, детских	25	50	50	50	50	Территории лечебных учреждений стационарного типа, открытые спортивные сооружения общего пользования, места отдыха населения (сады, скверы, парки)	25	50	по расч ту	по расч ету	по расч ет
Здания, до которых определяется расстояние	Расстояние, м																																										
	10 и менее	11-50	51-100	101-300	Свыше 300																																						
Фасады жилых домов и торцы с окнами	10	15	25	35	50																																						
Торцы жилых домов без окон	10	10	15	25	35																																						
Общественные здания	10	10	15	25	50																																						
Территории школ, детских учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования, площадок отдыха, игр и спорта, детских	25	50	50	50	50																																						
Территории лечебных учреждений стационарного типа, открытые спортивные сооружения общего пользования, места отдыха населения (сады, скверы, парки)	25	50	по расч ту	по расч ету	по расч ет																																						
22.	Объекты дорожного сервиса (4.9.1)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению. <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м. <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80 %</p>																																									
23.	Железнодорожный транспорт (7.1)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению <p>** Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – не подлежит установлению</p>																																									

24.	Автомобильный транспорт (7.2)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению. <p>** Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – не подлежит установлению.</p>
25.	Обеспечение внутреннего правопорядка (8.3)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению. <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м. <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80 %.</p>
26.	Земельные участки (территории) общего пользования (12.0)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению. <p>** Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – не подлежит установлению.</p>
Условно разрешённые виды разрешённого использования		
1.	Магазины (4.4)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – 0,5 га. <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м. <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 70 %.</p>
2.	Общественное питание (4.6)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – 0,5 га. <p>** Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений, сооружений по границам земельных участков, совпадающим с красными линиями улиц и проездов, устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - здание должно отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов – не менее чем на 3 м. <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 70 %.</p>
Вспомогательные виды разрешённого использования		
1.	Отдых (рекреация) (5.0)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению.

		<p>** Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – не подлежит установлению</p>
2.	Трубопроводный транспорт (7.5)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению <p>** Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – не подлежит установлению</p>
3.	Охрана природных территорий (9.1)	<p>* Предельные размеры земельных участков для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению; - максимальные размеры земельных участков – не подлежат установлению <p>** Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельных участков – не подлежат установлению.</p> <p>*** Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений – не подлежат установлению.</p> <p>**** Максимальный процент застройки в границах земельного участка – не подлежит установлению</p>

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается (за исключением случая, предусмотренного пунктом 7.1 части 3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации):

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реquisиты акта, регулирующего использование земельного участка	Требования к исполнению земельного участка	Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
			Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

2.5. Предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные положением об особо охраняемых природных территориях, в случае выдачи градостроительного плана земельного участка в отношении земельного участка, расположенного в границах особо охраняемой природной территории:

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка	Реquisиты Положения об особо охраняемой природной территории	Риски возникновения аварийной ситуации по планировке территории	Земельные участки в границах особо охраняемой природной территории (далее)			
			Функциональная зона	Виды разрешенного использования земельного участка	Требования к параметрам объекта капитального строительства	Требования к размещению объектов капитального строительства

участка для которого градостроительный регламент не устанавливается		торри		Основные виды разрешенного использования	Вспомогательные виды использования	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов в капитальном строительстве
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

3.1. Объекты капитального строительства

№ _____, *Не имеется*
 (согласно чертежу(ам) градостроительного плана) (назначение объекта капитального строительства, этажность, высотность, общая площадь, площадь застройки)
 инвентаризационный или кадастровый номер _____

3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

№ _____, *Информация отсутствует*
 (согласно чертежу(ам) градостроительного плана) (назначение объекта культурного наследия, общая площадь, площадь застройки)
Информация отсутствует
 (наименование органа государственной власти, принявшего решение о включении выявленного объекта культурного наследия в реестр, реквизиты этого решения)
 регистрационный номер в реестре _____ от _____ (дата)

4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории:

Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории								
Объекты коммунальной инфраструктуры			Объекты транспортной инфраструктуры			Объекты социальной инфраструктуры		
Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель
1	2	3	4	5	6	7	8	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-
Информация о расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности								
Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель
1	2	3	4	5	6	7	8	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-

5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий

Земельный участок полностью расположен в границах санитарно-защитной зоны имущественного комплекса ООО "Промышленная группа «Фосфорит», площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории – 22026 кв.м. (стоит на учете в ЕГРН, ЗОУИТ 47:20-6.199).

Земельный участок полностью расположен в границах санитарно-защитной зоны для объекта: «АО «ЕвроХим-СЗ» Цех аммиака, расположенного по адресу: 188452, Ленинградская область, Кингисеппский район, промышленная зона «Фосфорит», площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории – 22026 кв.м. (стоит на учете в ЕГРН, ЗОУИТ 47:20-6.795).

На территории санитарно-защитных зон в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», устанавливается

специальный режим использования земельных участков и объектов капитального строительства. Содержание указанного режима определено в соответствии со СНиПН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (Новая редакция).

Режим территории санитарно-защитной зоны:

1. В санитарно-защитной зоне не допускается размещать: жилую застройку, включая отдельные жилые дома, ландшафтно-рекреационные зоны, зоны отдыха, территории курортов, санаториев и домов отдыха, территории садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также другие территории с нормируемыми показателями качества среды обитания; спортивные сооружения, детские площадки, образовательные и детские учреждения, лечебно-профилактические и оздоровительные учреждения общего пользования.

2. В санитарно-защитной зоне и на территории объектов других отраслей промышленности не допускается размещать объекты по производству лекарственных веществ, лекарственных средств и (или) лекарственных форм, склады сырья и полупродуктов для фармацевтических предприятий; объекты пищевых отраслей промышленности, оптовые склады продовольственного сырья и пищевых продуктов, комплексы водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды, которые могут повлиять на качество продукции.

3. Допускается размещать в границах санитарно-защитной зоны промышленного объекта или производства:

- нежилые помещения для дежурного аварийного персонала, помещения для пребывания работающих по вахтовому методу (не более двух недель), здания управления, конструкторские бюро, здания административного назначения, научно-исследовательские лаборатории, поликлиники, спортивно-оздоровительные сооружения закрытого типа, бани, прачечные, объекты торговли и общественного питания, мотели, гостиницы, гаражи, площадки и сооружения для хранения общественного и индивидуального транспорта, пожарные депо, местные и транзитные коммуникации, ЛЭП, электроподстанции, нефте- и газопроводы, артезианские скважины для технического водоснабжения, водоснабжающие сооружения для подготовки технической воды, канализационные насосные станции, сооружения оборотного водоснабжения, автозаправочные станции, станции технического обслуживания автомобилей.

4. В санитарно-защитной зоне объектов пищевых отраслей промышленности, оптовых складов продовольственного сырья и пищевой продукции, производства лекарственных веществ, лекарственных средств и (или) лекарственных форм, складов сырья и полупродуктов для фармацевтических предприятий допускается размещение новых профильных, однотипных объектов, при исключении взаимного негативного воздействия на продукцию, среду обитания и здоровье человека.

5. Автомагистраль, расположенная в санитарно-защитной зоне промышленного объекта и производства или прилегающая к санитарно-защитной зоне, не входит в ее размер, а выбросы автомагистрали учитываются в фоновом загрязнении при обосновании размера санитарно-защитной зоны.

6. Санитарно-защитная зона или какая-либо ее часть не может рассматриваться как резервная территория объекта и использоваться для расширения промышленной или жилой территории без соответствующей обоснованной корректировки границ санитарно-защитной зоны.

Согласно пункту 5 Постановления №222 от 03. 03.2018 г «Об утверждении правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон» в границах санитарно-защитной зоны не допускается использования земельных участков в целях:

а) размещения жилой застройки, объектов образовательного и медицинского назначения, спортивных сооружений открытого типа, организаций отдыха детей и их оздоровления, зон рекреационного назначения и для ведения садоводства;

б) размещения объектов для производства и хранения лекарственных средств, объектов пищевых отраслей промышленности, оптовых складов продовольственного сырья и пищевой

продукции, комплексов водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды, использования земельных участков в целях производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, предназначенной для дальнейшего использования в качестве пищевой продукции, если химическое, физическое и (или) биологическое воздействие объекта, в отношении которого установлена санитарно-защитная зона, приведет к нарушению качества и безопасности таких средств, сырья, воды и продукции в соответствии с установленными к ним требованиями.

На основании п.2 Решения об установлении санитарно-защитной зоны для АО "ЕвроХим-Северо-Запад" от 30.12.2021 № 444-РС:33 в границах санитарно-защитной зоны не допускается использования земельных участков в целях: 2.1. размещения жилой застройки, объектов образовательного и медицинского назначения, спортивных сооружений открытого типа, организаций отдыха детей и их оздоровления, зон рекреационного назначения и для ведения садоводства; 2.2. размещения объектов для производства и хранения лекарственных средств, объектов пищевых отраслей промышленности, оптовых складов продовольственного сырья и пищевой продукции, комплексов водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды, использования земельных участков в целях производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, предназначенной для дальнейшего использования в качестве пищевой продукции.

Земельный участок частично расположен в границах охранной зоны кабеля высокого напряжения, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территорий, составляет – 380 кв.м.

Земельный участок частично расположен в границах охранной зоны кабеля низкого напряжения, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территорий, составляет 60 кв.м.

Земельный участок частично расположен в границах охранной зоны трансформаторной подстанции, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территорий, составляет 327.5 кв.м.

Согласно постановлению Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 160 "О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон" (с изменениями и дополнениями).

В охранных зонах запрещается осуществлять любые действия, которые могут нарушить безопасную работу объектов электросетевого хозяйства, в том числе привести к их повреждению или уничтожению, и (или) повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан и имуществу физических или юридических лиц, а также повлечь нанесение экологического ущерба и возникновение пожаров, в том числе:

а) набрасывать на провода и опоры воздушных линий электропередачи посторонние предметы, а также подниматься на опоры воздушных линий электропередачи;

б) проводить работы, угрожающие повреждению объектов электросетевого хозяйства, размещать объекты и предметы, которые могут препятствовать доступу обслуживающего персонала и техники к объектам электроэнергетики, без сохранения и (или) создания, в том числе в соответствии с требованиями нормативно-технических документов, необходимых для такого доступа проходов и подъездов в целях обеспечения эксплуатации оборудования, зданий и сооружений объектов электроэнергетики, проведения работ по ликвидации аварий и устранению их последствий на всем протяжении границы объекта электроэнергетики;

в) находиться в пределах огороженной территории и помещениях распределительных устройств и подстанций, открывать двери и люки распределительных устройств и подстанций, производить переключения и подключения в электрических сетях (указанное требование не распространяется на работников, занятых выполнением разрешенных в установленном порядке работ), разводить огонь в пределах охранных зон вводных и распределительных устройств, подстанций, воздушных линий электропередачи, а также в охранных зонах кабельных линий электропередачи;

г) размещать свалки;

д) производить работы ударными механизмами, сбрасывать тяжести массой свыше 5 тонн, производить сброс и слив едких и коррозионных веществ и горюче-смазочных материалов (в охранных зонах подземных кабельных линий электропередачи);

е) убирать, уничтожать, перемещать, засыпать и повреждать предупреждающие и информационные знаки (либо предупреждающие и информационные надписи, нанесенные на объекты электроэнергетики);

ж) производить переключения и подключения в электрических сетях (указанное требование не распространяется на работников, занятых выполнением разрешенных в установленном порядке работ);

з) осуществлять использование земельных участков в качестве испытательных полигонов, мест уничтожения вооружения и захоронения отходов, возникающих в связи с использованием, производством, ремонтом или уничтожением вооружений или боеприпасов.

В охранных зонах, установленных для объектов электросетевого хозяйства напряжением свыше 1000 вольт, помимо действий, запрещается:

а) складировать или размещать хранилища любых, в том числе горюче-смазочных, материалов;

б) размещать детские и спортивные площадки, стадионы, рынки, торговые точки, полевые станы, загоны для скота, гаражи и стоянки всех видов машин и механизмов, проводить любые мероприятия, связанные с большим скоплением людей, не занятых выполнением разрешенных в установленном порядке работ (в охранных зонах воздушных линий электропередачи);

в) использовать (запускать) любые летательные аппараты, в том числе воздушных змеев, спортивные модели летательных аппаратов (в охранных зонах воздушных линий электропередачи);

г) бросать якоря с судов и осуществлять их проход с отданными якорями, цепями, лотами, волокушами и тралами (в охранных зонах подводных кабельных линий электропередачи);

д) осуществлять проход судов с поднятыми стрелами кранов и других механизмов (в охранных зонах воздушных линий электропередачи);

е) осуществлять остановку транспортных средств на автомобильных дорогах в местах пересечения с воздушными линиями электропередачи с проектным номинальным классом напряжения 330 кВ и выше (исключительно в охранных зонах воздушных линий электропередачи);

В охранных зонах допускается размещение зданий и сооружений при соблюдении следующих параметров:

а) размещаемое здание или сооружение не создает препятствий для доступа к объекту электросетевого хозяйства (создаются или сохраняются, в том числе в соответствии с требованиями нормативно-технических документов, проходы и подъезды, необходимые для доступа к объекту электроэнергетики обслуживающего персонала и техники в целях обеспечения оперативного, технического и ремонтного обслуживания оборудования, зданий и сооружений объектов электроэнергетики, проведения работ по ликвидации аварий и устранению их последствий на всем протяжении границы объекта электроэнергетики);

б) расстояние по горизонтали от элементов зданий и сооружений до проводов воздушных линий электропередачи напряжением до 1 кВ с неизолированными проводами (при наибольшем их отклонении) должно быть не менее:

1,5 метра - от выступающих частей зданий, террас и окон;

1 метра - от глухих стен;

в) расстояние по горизонтали от элементов зданий и сооружений до токопроводящих жил кабелей (предназначенных для эксплуатации в воздушной среде) напряжением свыше 1 кВ (при наибольшем их отклонении) должно быть не менее:

1 метра - от выступающих частей зданий, террас и окон;

0,2 метра - от глухих стен зданий, сооружений;

г) допускается размещение зданий и сооружений под проводами воздушных линий электропередачи напряжением до 1 кВ с самонесущими изолированными проводами, при этом

расстояние по вертикали от указанных зданий и сооружений при наибольшей стреле провеса должно быть не менее 2,5 метра;

д) расстояние по горизонтали от элементов зданий и сооружений до проводов воздушных линий электропередачи напряжением свыше 1 кВ (при наибольшем их отклонении) должно быть не менее:

2 метра - при проектном номинальном классе напряжения до 20 кВ;

4 метра - при проектном номинальном классе напряжения 35 - 110 кВ;

5 метров - при проектном номинальном классе напряжения 150 кВ;

6 метров - при проектном номинальном классе напряжения 220 кВ;

20 метров (8 метров до ближайших частей непроизводственных и производственных зданий и сооружений электрических станций и подстанций) - при проектном номинальном классе напряжения 330 - 400 кВ;

30 метров (10 метров до ближайших частей непроизводственных и производственных зданий и сооружений электрических станций и подстанций) - при проектном номинальном классе напряжения 500 кВ;

40 метров (10 метров до ближайших частей непроизводственных и производственных зданий и сооружений электрических станций и подстанций) - при проектном номинальном классе напряжения 750 кВ;

е) под проводами воздушных линий электропередачи допускается размещение следующих видов зданий и (или) сооружений и (или) их пересечение с воздушными линиями электропередачи:

производственные здания и (или) сооружения промышленных предприятий I и II степени огнестойкости в соответствии с техническим регламентом о требованиях пожарной безопасности, если проектный номинальный класс напряжения воздушных линий электропередачи не превышает 220 кВ, а также вне зависимости от проектного номинального класса напряжения воздушных линий электропередачи - здания и сооружения электрических станций и подстанций (включая вспомогательные и обслуживающие объекты), ограждения при условии, что расстояние от наивысшей точки указанных зданий и (или) сооружений, ограждений по вертикали до проводов воздушной линии электропередачи при наибольшей стреле провеса должно быть не менее:

3 метра - при проектном номинальном классе напряжения до 35 кВ;

4 метра - при проектном номинальном классе напряжения 110 кВ;

4 метра - при проектном номинальном классе напряжения 150 кВ;

5 метров - при проектном номинальном классе напряжения 220 кВ;

7,5 метра - при проектном номинальном классе напряжения 330 - 400 кВ;

8 метров - при проектном номинальном классе напряжения 500 кВ;

12 метров - при проектном номинальном классе напряжения 750 кВ;

линии связи, линии проводного вещания, если проектный номинальный класс напряжения воздушных линий электропередачи не превышает 500 кВ при условии, что расстояние по вертикали до проводов воздушной линии электропередачи от указанных линий при наибольшей стреле провеса должно быть не менее:

3 метра - при проектном номинальном классе напряжения до 35 кВ;

4 метра - при проектном номинальном классе напряжения 110 кВ;

4 метра - при проектном номинальном классе напряжения 150 кВ;

4 метра - при проектном номинальном классе напряжения 220 кВ;

5 метров - при проектном номинальном классе напряжения 330 - 400 кВ;

5 метров - при проектном номинальном классе напряжения 500 кВ;

железные дороги при условии, что расстояние по вертикали от головки рельса до проводов воздушной линии электропередачи при наибольшей стреле провеса должно быть не менее:

7,5 метра - при проектном номинальном классе напряжения до 35 кВ;

7,5 метра - при проектном номинальном классе напряжения 110 кВ;

8 метров - при проектном номинальном классе напряжения 150 кВ;

8,5 метра - при проектном номинальном классе напряжения 220 кВ;

9 метров - при проектном номинальном классе напряжения 330 - 400 кВ;

9,5 метра - при проектном номинальном классе напряжения 500 кВ;
12 метров - при проектном номинальном классе напряжения 750 кВ;
автомобильные дороги при условии, что расстояние по вертикали от покрытия проезжей части дорог всех категорий до проводов воздушной линии электропередачи при наибольшей стреле провеса должно быть не менее:

7 метров - при проектном номинальном классе напряжения до 35 кВ;
7 метров - при проектном номинальном классе напряжения 110 кВ;
7,5 метра - при проектном номинальном классе напряжения 150 кВ;
8 метров - при проектном номинальном классе напряжения 220 кВ;
8,5 метра (11 метров - в границах населенных пунктов) - при проектном номинальном классе напряжения 330 - 400 кВ;
9,5 метра (15,5 метра - в границах населенных пунктов) - при проектном номинальном классе напряжения 500 кВ;
16 метров (23 метров - в границах населенных пунктов) - при проектном номинальном классе напряжения 750 кВ;

провода контактной сети или несущего троса трамвайных и троллейбусных линий, если проектный номинальный класс напряжения воздушных линий электропередачи не превышает 500 кВ при условии, что расстояние по вертикали от указанных проводов или тросов до проводов воздушной линии электропередачи при наибольшей стреле провеса должно быть не менее:

3 метров - при проектном номинальном классе напряжения до 35 кВ;
3 метров - при проектном номинальном классе напряжения 110 кВ;
4 метров - при проектном номинальном классе напряжения 150 кВ;
4 метров - при проектном номинальном классе напряжения 220 кВ;
5 метров - при проектном номинальном классе напряжения 330 - 400 кВ;
5 метров - при проектном номинальном классе напряжения 500 кВ;
трубопроводы при условии, что расстояние по вертикали от высшей точки любой части трубопровода до проводов воздушной линии электропередачи при наибольшей стреле провеса должно быть не менее:

4 метров - при проектном номинальном классе напряжения до 35 кВ;
4 метров - при проектном номинальном классе напряжения 110 кВ;
4,5 метра - при проектном номинальном классе напряжения 150 кВ;
5 метров - при проектном номинальном классе напряжения 220 кВ;
6 метров - при проектном номинальном классе напряжения 330 - 400 кВ;
8 метров - при проектном номинальном классе напряжения 500 кВ;
12 метров - при проектном номинальном классе напряжения 750 кВ;

ж) в случае если в соответствии с техническим регламентом о требованиях пожарной безопасности должны соблюдаться противопожарные расстояния между такими зданиями, сооружениями и объектами электроэнергетики, возможность размещения зданий, сооружений в границах охранной зоны определяется исходя из противопожарных расстояний.

В пределах охранной зоны без соблюдения условий осуществления соответствующих видов деятельности, предусмотренных решением о согласовании такой охранной зоны, юридическим и физическим лицам запрещаются:

а) горные, взрывные, мелиоративные работы, в том числе связанные с временным затоплением земель;

б) дноуглубительные, землечерпальные и погрузочно-разгрузочные работы, добыча рыбы, других водных животных и растений придонными орудиями лова, устройство водопоев, колка и заготовка льда (в охранных зонах подводных кабельных линий электропередачи);

в) проход судов, у которых расстояние по вертикали от верхнего крайнего габарита с грузом или без груза до нижней точки провеса проводов переходов воздушных линий электропередачи через водоемы менее минимально допустимого расстояния, в том числе с учетом максимального уровня подъема воды при наводке;

г) проезд машин и механизмов, имеющих общую высоту с грузом или без груза от поверхности дороги более 4,5 метра (в охранных зонах воздушных линий электропередачи);

д) земляные работы на глубине более 0,3 метра (на вспахиваемых землях на глубине более 0,45 метра), а также планировка грунта (в охранных зонах подземных кабельных линий электропередачи);

е) полив сельскохозяйственных культур в случае, если высота струи воды может составить свыше 3 метров (в охранных зонах воздушных линий электропередачи);

ж) полевые сельскохозяйственные работы с применением сельскохозяйственных машин и оборудования высотой более 4 метров (в охранных зонах воздушных линий электропередачи) или полевые сельскохозяйственные работы, связанные с вспашкой земли (в охранных зонах кабельных линий электропередачи);

з) посадка и вырубка деревьев и кустарников.

При обнаружении в охранных зонах зданий и сооружений, размещенных с нарушением требований [пункта 10](#) настоящих Правил, а также фактов осуществления деятельности (действий) с нарушением требований [пунктов 8, 9 и 11](#) настоящих Правил владельцы объектов электросетевого хозяйства направляют заявление об этих фактах в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный энергетический надзор, и вправе в соответствии с законодательством Российской Федерации обратиться с требованием об устранении допущенных нарушений в суд и (или) органы исполнительной власти, уполномоченные на рассмотрение дел о соответствующих правонарушениях.

Земельный участок частично расположен в границах охранной зоны водопровода, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории – 4201,6 кв.м.

В соответствии с таблицей 12.5 «СП 42.13330.2016 Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*, утвержденный приказом Министра России от 19.12.2019 № 824/пр» расстояние от канализаций напорной, водопровода до фундаментов зданий, и сооружений – 5 м.

Земельный участок частично расположен в границах охранной зоны канализации бытовой, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории – 2585,7 кв.м.

Земельный участок частично расположен в границах охранной зоны канализации ливневой, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории – 56 кв.м.

В соответствии с таблицей 12.5 «СП 42.13330.2016 Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*, утвержденный приказом Министра России от 19.12.2019 № 824/пр» расстояние от канализаций бытовой, канализации ливневой до фундаментов зданий, и сооружений – 3 м.

6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y
1	2	3	4
Санитарно-защитная зона имущественного комплекса ООО "Промышленная группа «Фосфорит» (стоит на учете в ЕГРН, ЗОУИТ 47:20-6.199)	-	-	-
Санитарно-защитная зона для объекта: «АО «ЕвроХим-СЗ» Цех аммиака, расположенного по адресу: 188452, Ленинградская область, Кингисеппский район, промышленная зона «Фосфорит» (стоит на учете в ЕГРН, ЗОУИТ 47:20-6.795)	-	-	-
Охранная зона водопровода	-	-	-
Охранная зона канализации бытовой	-	-	-

<i>Охранная зона канализации ливневой</i>	-	-	-
<i>Охранная зона кабеля низкого напряжения</i>	-	-	-
<i>Охранная зона кабеля высокого напряжения</i>	-	-	-
<i>Охранная зона трансформаторной подстанции</i>	-	-	-

7. Информация о границах публичных сервитутов информация отсутствует

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок -

9. Информация о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, определенных с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа

Информация отсутствует

10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории

Правила благоустройства территории муниципального образования «Большелуцкое сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области утверждены решением Совета депутатов МО «Большелуцкое сельское поселение» от 14.12 2017 года № 177.

11. Информация о красных линиях: информация отсутствует

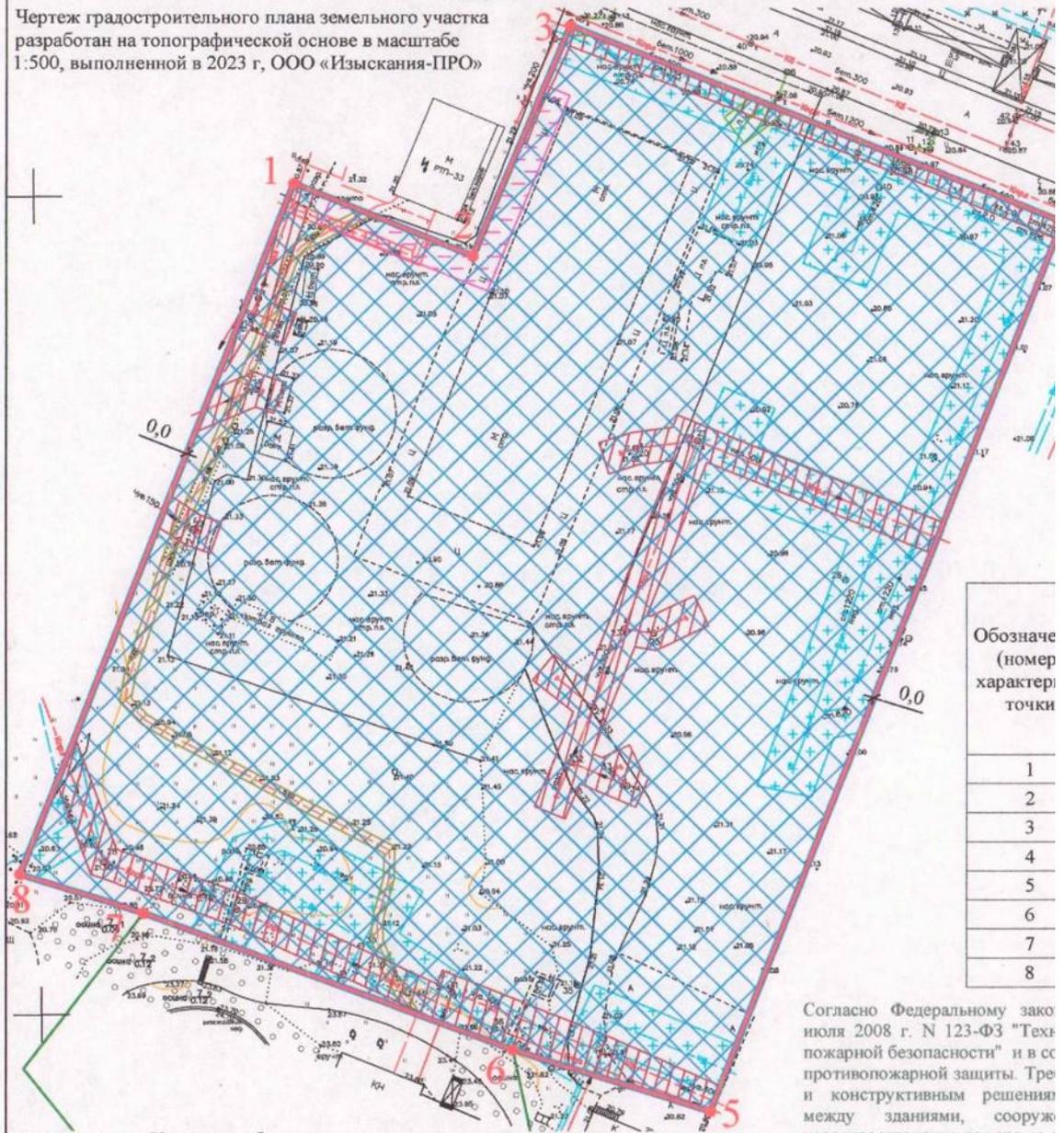
Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

12. Информация о требованиях к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства не установлены:

N	Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства	Показатель
1	2	3
-	-	-

Чертеж градостроительного плана земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:
Площадь участка 22026 кв.м. М 1:1000

Чертеж градостроительного плана земельного участка
разработан на топографической основе в масштабе
1:500, выполненной в 2023 г, ООО «Изыскания-ПРО»



Обозначение (номер характерной точки)

1
2
3
4
5
6
7
8

Согласно Федеральному закону от 12 июля 2008 г. N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" и в соответствии с требованиями противопожарной защиты. Требуется конструктивное решение между зданиями, сооружение противопожарных преград для предотвращения распространения пожара на соседние здания.

Условные обозначения:

- границы, в пределах которых разрешается строительство объектов капитального строительства, устанавливаемые с учетом минимальных отступов от границы земельного участка;
- границы рассматриваемого земельного участка;
- минимальные отступы от границ земельного участка, в пределах которых разрешается строительство объектов капитального строительства*;
- границы земельных участков соседних и смежных землепользователей, учтенные в ГКН;
- охранный зона водопровода;
- охранный зона кабеля низкого напряжения;
- охранный зона ливневой канализации;
- охранный зона кабеля высокого напряжения;
- охранный зона бытовой канализации;
- охранный зона трансформаторной подстанции;

Земельный участок полностью расположен в границах санитарно-защитной зоны имущественного комплекса "Промышленная группа «Фосфорит» (стоит на учете в ЗОУИТ 47:20-6.199)

Сопроводительный документ:
DF7A424A1357420340E6490A8E6DFC12
Выдана: Исполнитель Елена Сергеевна
Действителен с 16.12.2022 до 08.03.2024

Земельный участок полностью расположен в границах санитарно-защитной зоны для объекта: «АО «ЕвроХим-СЗ» Центральный завод по производству фосфорных удобрений, расположенный по адресу: 188452, Ленинградская область, Кингисеппский район, промышленная зона «Фосфорит» (ст. 47:20-6.795).

Приложение 3

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, г. Кингисепп, производственная площадка Фосфорит, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «д» п. 11(1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.07. 2009 г. № 569)

Альбом иллюстраций



Рис. 1. Место проведения работ на не масштабированном плане Ленинградской области.

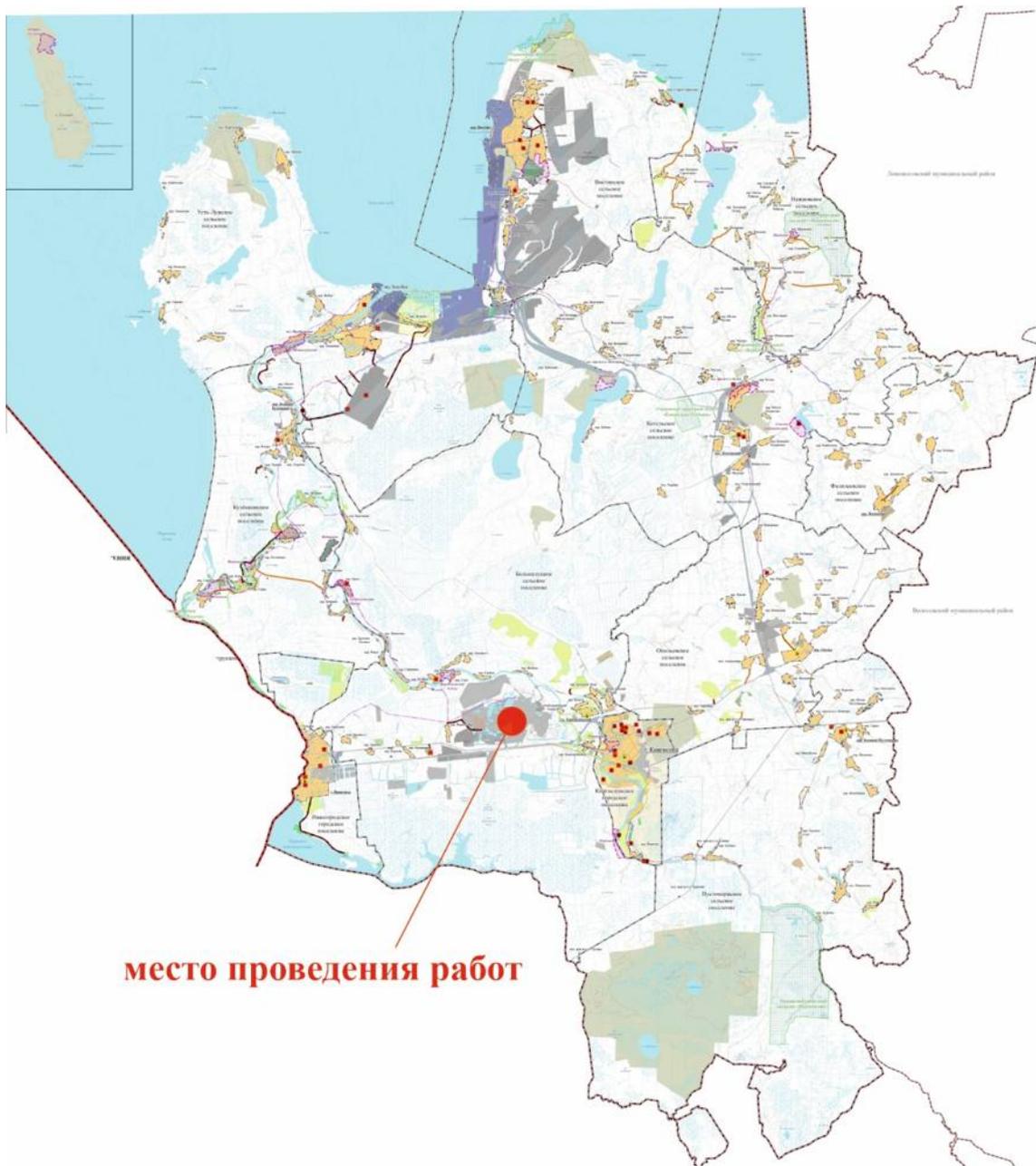


Рис. 2. Место проведения работ на не масштабированном Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области.

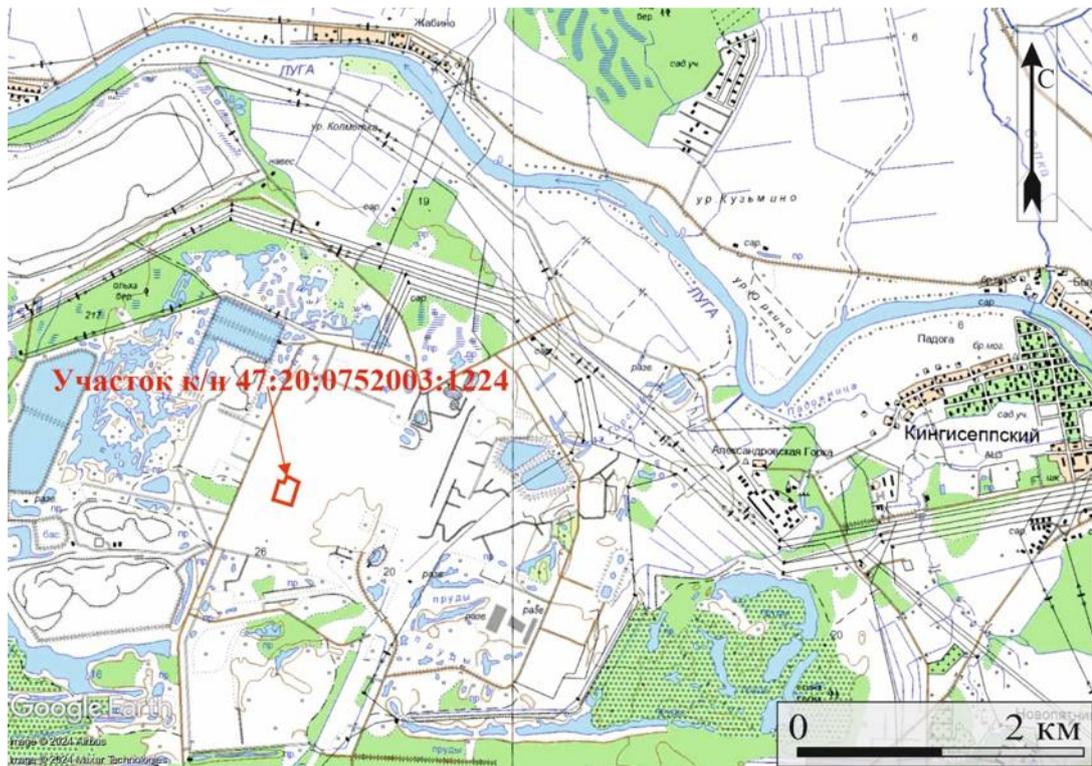


Рис. 1. Месторасположение земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит, участок на топографической карте Ленинградской области.



Рис. 2. Месторасположение земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит, участок на масштабированном космоснимке интернет ресурса Google Earth (<https://www.google.com/earth>).

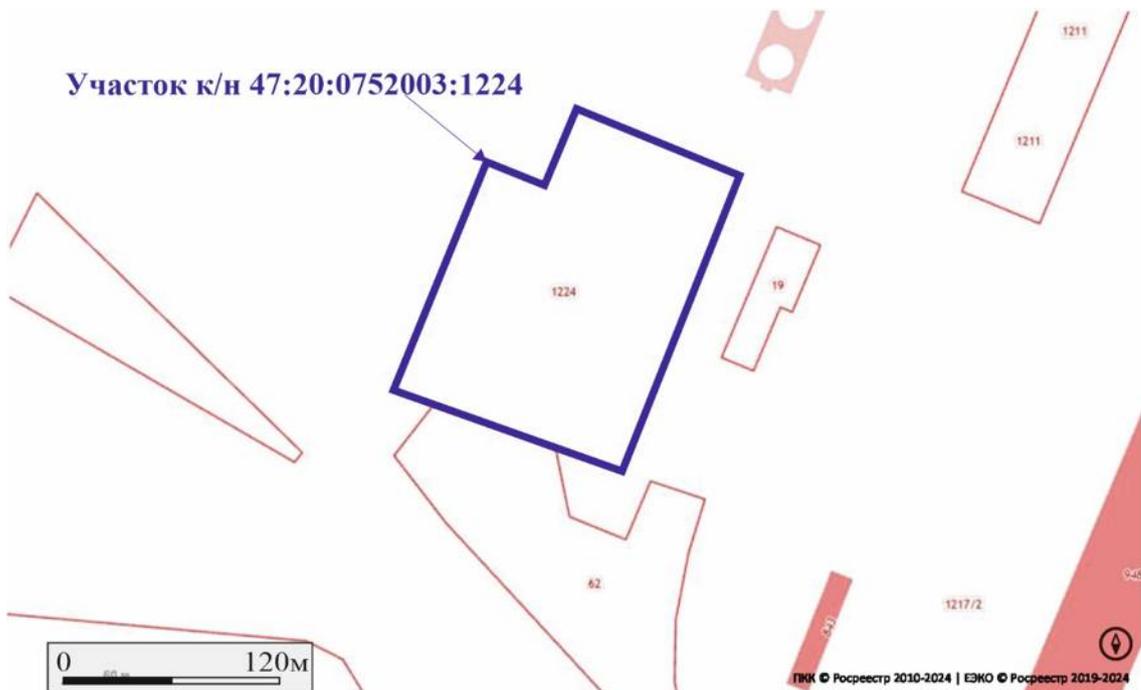


Рис. 3. Месторасположение земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит, участок на масштабированном фрагменте публичной кадастровой карты России интернет сайта Росреестра (<https://pkk.rosreestr.ru>).

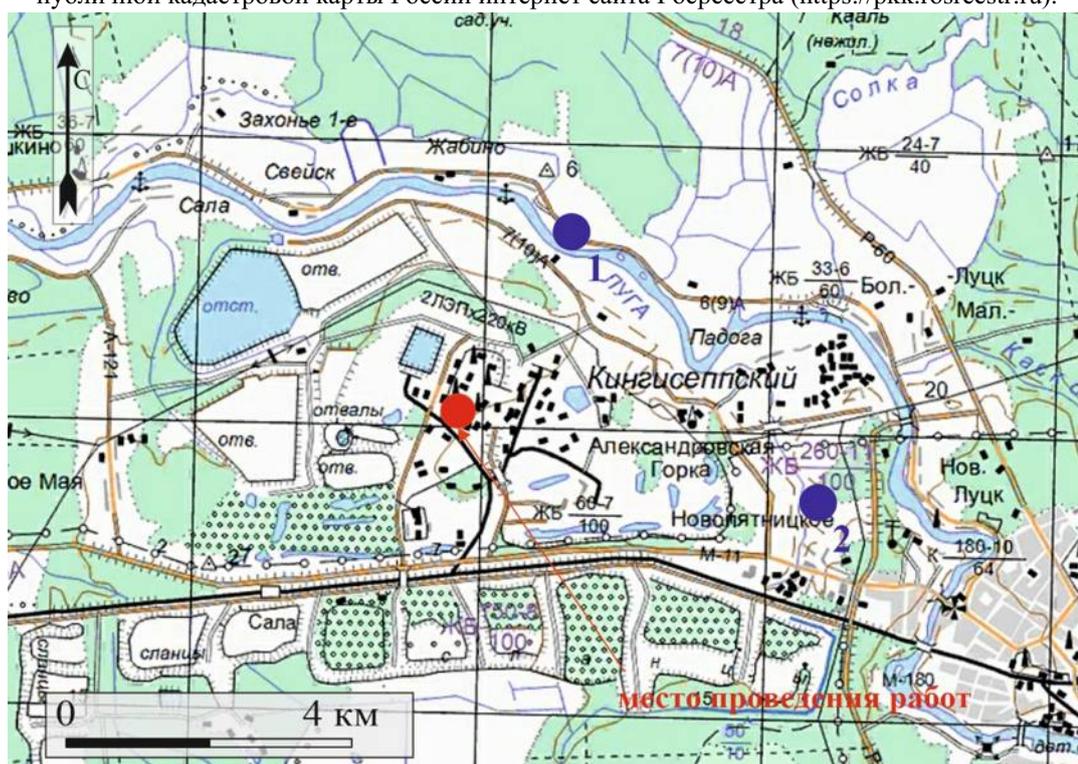


Рис. 4. Ближайшие к обследованному участку археологические памятники: 1. Селище Жабино 1; 2. Культурный слой Михайловского монастыря в д. Новопятницкое

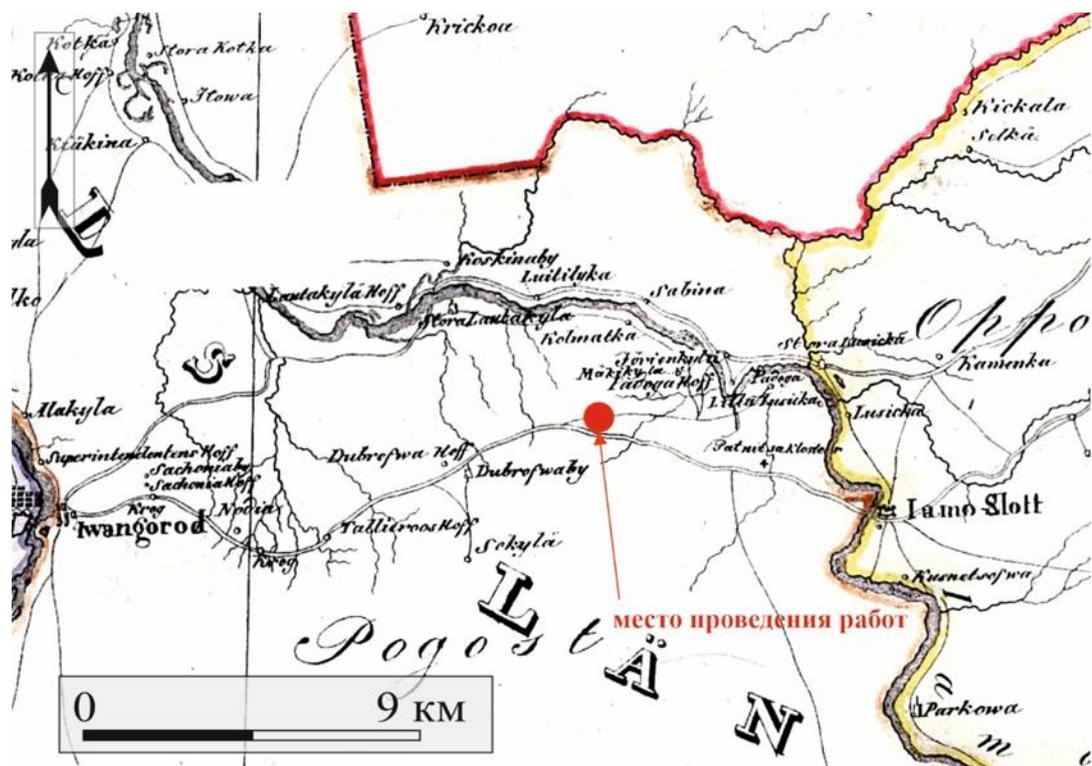


Рис. 5 . Месторасположение обследованного участка на фрагменте Карты бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года. под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба Штабс Капитаном Бергенгеймом 1м из материалов, найденных в Шведских Архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году.

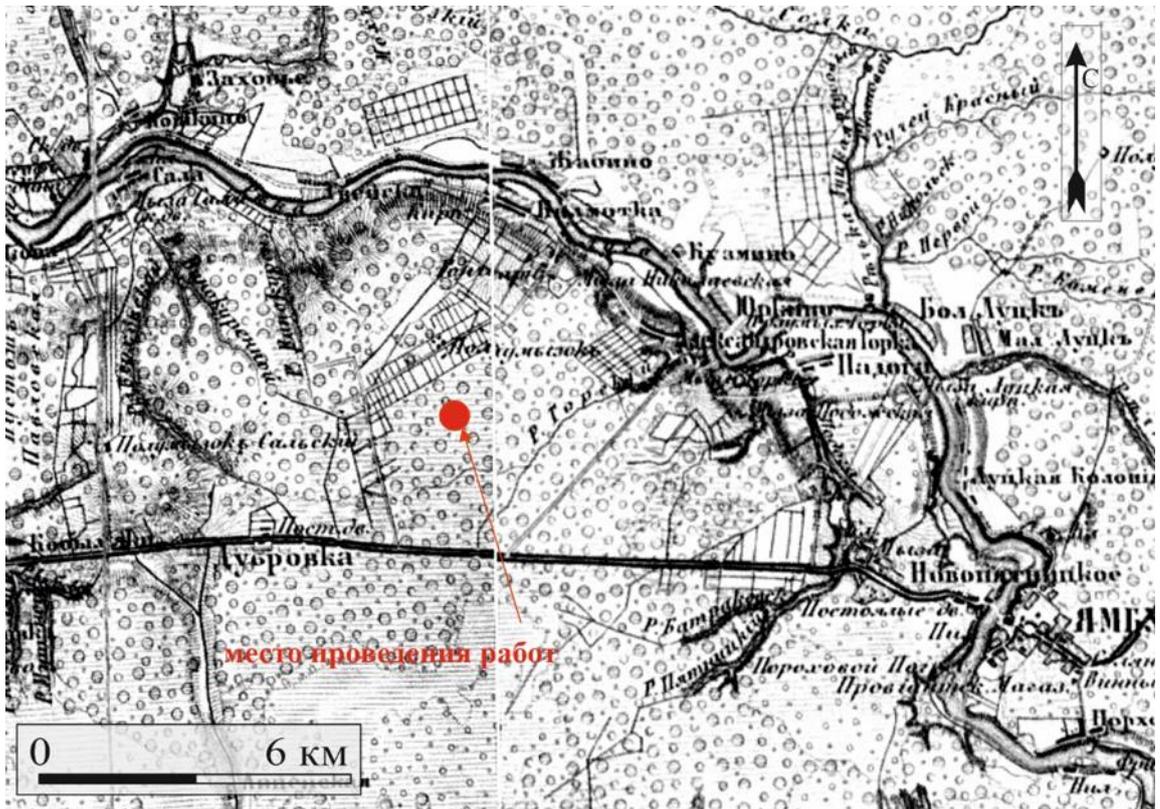


Рис. 7. Месторасположение обследованного участка на трехерстной топографической карте С.-Петербургской губернии 1855 г. Ф.Ф. Шуберта.

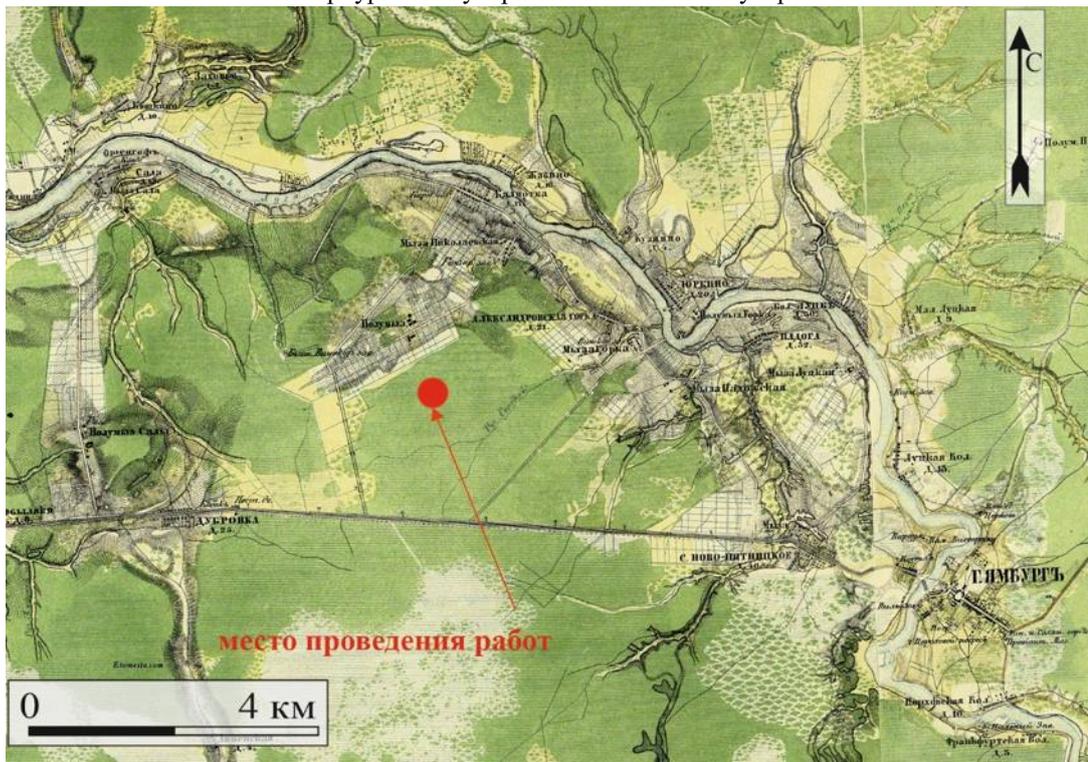


Рис. 8. Месторасположение обследованного участка на военно-топографической карте С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г.

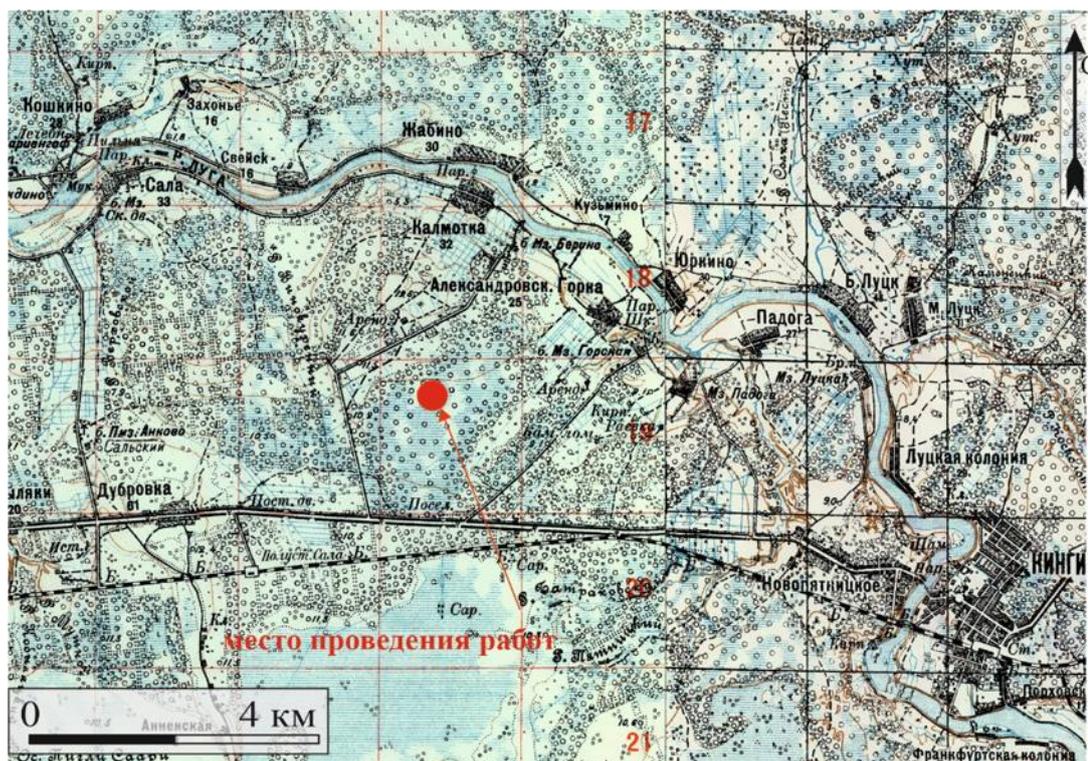


Рис. 9. Месторасположение обследованного участка на двухверстовой карте местности Нарва - Кингисепп - Волосово 1915 года.

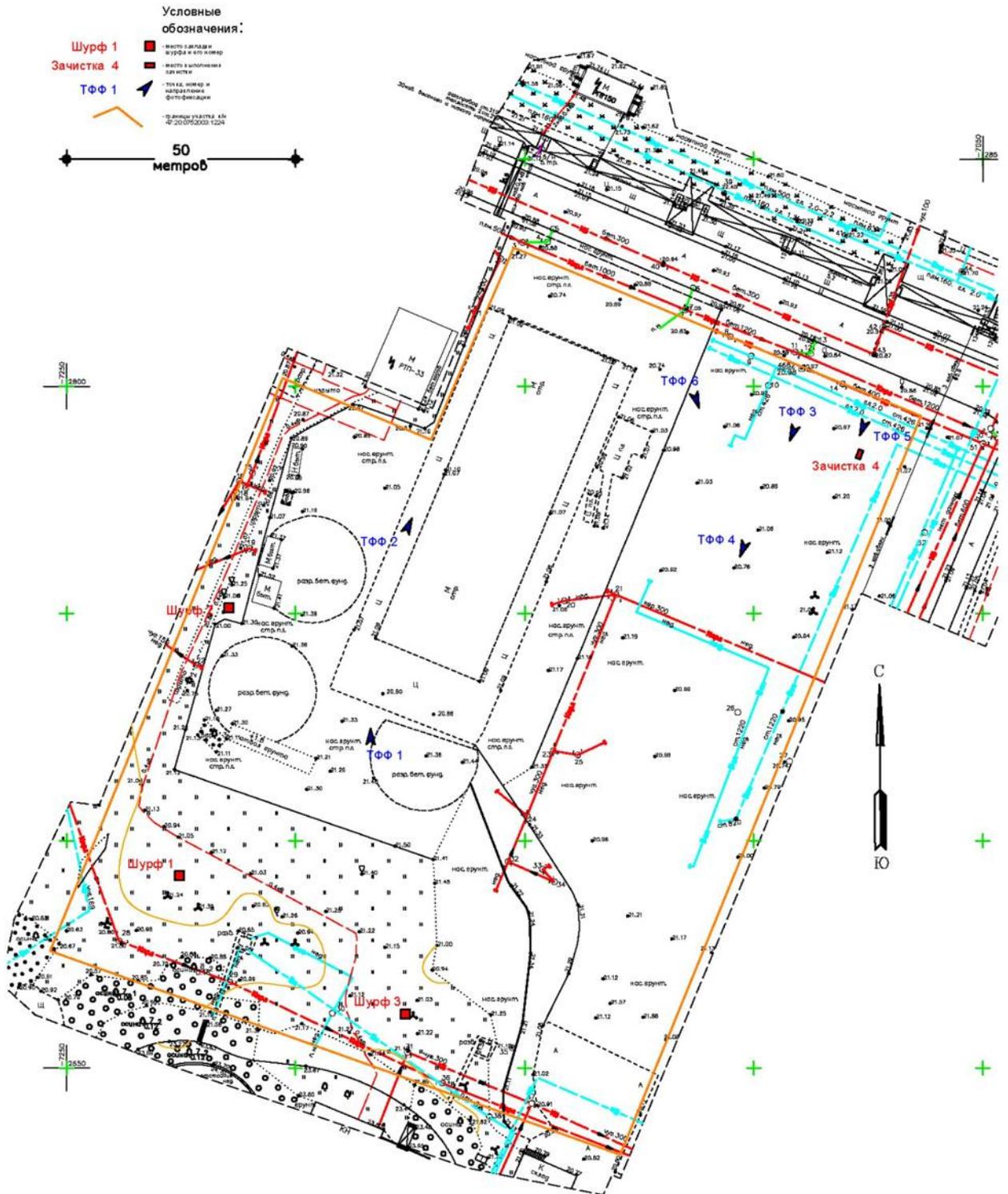


Рис. 10. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. План территории объекта с указанием мест закладки разведочных шурфов, и точки фотофиксации.



Рис. 11. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Точка фотофиксации 1. Новый производственный корпус в северной части участка. Вид с юга



Рис. 12 Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Бетонная плита в северной части участка. Точка фотофиксации 2, вид с запада.



Рис. 13. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Точка фотофиксации 3. Траншея с остатками фундамента в северной части участка. Вид с севера северо-востока.



Рис. 14. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Точка фотофиксации 4, Яма для выкачивания грунтовых вод. Арматурные конструкции советского фундамента. Вид с севера северо-востока.



Рис. 15. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Точка фотофиксации 5. Фундаментная траншея с откачанными грунтовыми водами в восточной части участка. Состав материкового грунта. Вид с севера северо-востока.



Рис. 16. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Точка фотофиксации 6, Отвалы грунта с северо-восточной части участка. Вид с северо-запада.



Рис. 17. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит, участок 1 Место закладки шурфа № 1, вид с юга.



Рис. 18. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Шурф № 1, вид с юга.



Рис. 19. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Северная стенка шурфа № 1, вид с юга



Рис. 20. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Шурф № 1 после рекультивации, вид с юга.



Рис. 21. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Место закладки шурфа № 2, вид с юга.



Рис. 22 Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Шурф № 1. Зачистка по выходу слоя желтого песка. Вид с юга.



Рис. 23 Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Шурф № 2, вид с юга.



Рис. 24. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Северная стенка шурфа № 2, вид с юга



Рис. 25. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Северная стенка шурфа № 2 после прокопки, вид с юга



Рис. 26. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Шурф № 2 после рекультивации, вид с юга.



Рис. 27. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Место закладки шурфа №3, вид с юга.



Рис. 28 Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Шурф № 3, вид с юга.



Рис. 29. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Северная стенка шурфа № 3, вид с юга



Рис. 30. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Шурф № 3 после рекультивации, вид с юга.



Рис. 31. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Зачистка №4. Место выполнения. Вид с запада северо-запада.



Рис. 32. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Зачистка №4. Общий вид зачищенной стенки. Вид с запада северо-запада.



Рис. 33. Земельный участок с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Большелуцкое сельское поселение, производственная площадка Фосфорит. Зачистка №4. Общий вид зачищенной стенки. Вид с запада северо-запада.

Приложение 4

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:20:0752003:1224, площадью 22026 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, г. Кингисепп, производственная площадка Фосфорит, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «д» п. 11(1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.07. 2009 г. № 569)

Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/01247092

Настоящий открытый лист выдан:

Герману Константину Эриковичу

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ на земельных участках с кадастровыми номерами 78:42:1850401:306, 78:40:1911602:3466, 78:12:0006333:18, 78:36:0013262:3829, 78:36:0013262:3772, 78:36:0013262:1025, 78:36:0013262:3777, 78:42:1832202:6444, 78:42:1832202:53; в зоне работ по объекту «Техническое перевооружение установки электрохимической защиты газопроводов по адресу: Беринга ул., 16» по ул. Беринга, 16 в г. Санкт-Петербурге; на земельном участке с кадастровым номером 47:20:0752003:1224 в Ленинградской области; в зоне работ по объекту «Улично-дорожная сеть для обеспечения транспортной доступности комплексной жилой застройки объекта «Охта-Вилладж» на земельном участке с кадастровым номером 47:07:0713002:7734 в д. Мистолово Бугровского с.п. Всеволожского района Ленинградской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Герман Константин Эрикович

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы: археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоворие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 18 июня 2024 г. по 29 декабря 2024 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 18 июня 2024 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 18 июня 2024 г.

(подпись)

С.Е.Обрывагин

(Ф.И.О.)

М.П.

037193