

АКТ

по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке проектирования, находящемся в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Государственная историко-культурная экспертиза проведена государственным экспертом Михайловой Еленой Робертовной (аттестована приказом Министерства культуры Российской Федерации № 1772 от 11.10.2018 г.).

Дата начала проведения экспертизы:	23.09.2024 г.
Дата окончания экспертизы:	26.09.2024 г.
Место проведения экспертизы:	г. Санкт-Петербург

Заказчик экспертизы:	Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (ИП Аврух Лев Григорьевич) Юридический адрес: 197371, Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп.1, пом. 230 ОГРНИП: 319784700004521 / ИНН: 781011648229 / КПП 781301001 e-mail avruh2000@mail.ru
-----------------------------	---

Сведения об эксперте

Фамилия, имя, отчество: Михайлова Елена Робертовна

Образование: высшее (Санкт-Петербургский государственный университет)

Специальность: историк, археолог

Ученая степень (звание): кандидат исторических наук

Стаж работы: 28 лет

Место работы и должность: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ), ведущий специалист Института истории

Отношения к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы и достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

эксперт Е.Р. Михайлова



Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г.

Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утв.

Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2024 г. № 530).

Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 13.12.2023 г. № 01-08-9467/2023-0-1.

Договор № 29/09-24-ДОГ от 23.09.2024 г. на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы

Определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, выявленных объектов археологического наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на участке проектирования, находящемся в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области.

Объект государственной историко-культурной экспертизы

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ (пп. «з» п. 8 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2024 г. № 530), а именно – Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01346751 от 19.09.2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин. СПб., 2024.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Перечень документов, предоставленных заказчиком

Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 13.12.2023 г. № 01-08-9467/2023-0-1.

Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01346751 от 19.09.2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин. СПб., 2024.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

В рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с предоставленной заявителем документацией и ее анализ;
- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, и научно-справочной литературы;
- определение положения участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области, на следующих картографических ресурсах: Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>), Публичная кадастровая карта г. Санкт-Петербурга (URL <http://roscadastr.com/map/sankt-peterburg>), Геоинформационная система Санкт-Петербурга (URL <http://rgis.spb.ru>);
- анализ сведений о ранее проведенных в ближайших окрестностях участка

археологических исследованиях;

- изучение историко-картографических источников по истории освоения и застройки земельного участка;

- историко-библиографические исследования, анализ информации об основных этапах освоения территории, оценка вероятности нахождения на обследуемом участке объектов археологического наследия.

В рамках экспертизы не рассматривались правоустанавливающие документы на земельный участок и документы технического учета на объекты недвижимости, поскольку наличие или отсутствие данных документов, а также их содержание не влияет на принятие экспертного решения о наличии или отсутствии на земельном участке объектов археологического наследия. (Объект археологического наследия и земельный участок, в пределах которых он располагается, находятся в гражданском обороте отдельно. – Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Ст. 49, п.2).

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объектов культурного наследия, достоверности и полноты информации. Исследования проведены с применением методов архивно-библиографического и картографического анализа, в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы. В результате перечисленных исследований было получено представление о расположении и истории освоения земельного участка, произведена оценка перспектив выявления на рассматриваемом участке объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, проанализирован технический отчет о выполненных археологических исследованиях.

По результатам проведенной работы установлено, что представленные на экспертизу и собранные в процессе проведения экспертизы документы и материалы являются достаточными для подготовки заключения экспертизы. Результаты проведенных исследований оформлены в виде настоящего акта.

Перечень документов и материалов, собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы

В процессе работы по сбору документальных и библиографических данных были изучены и проанализированы:

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках

истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции).

Закон Ленинградской области от 07.12.2015 г. «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области» (в действующей редакции).

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в действующей редакции).

Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Росохранкультуры от 27.02.2009 г. № 37).

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 г. № 1893).

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 25.06.2015 № 1840 «Об утверждении состава и Порядка утверждения отчетной документации о выполнении работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия, Порядка приемки работ по сохранению объекта культурного наследия и подготовки акта приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия и его формы».

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 г. № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию».

Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия».

Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 29.05.2014 г. № 110-01-39/05-ЕМ «Держателям и получателям разрешений (Открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 03.08.2017 г. № 236-01.1-39-ОР «Экспертам по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Методика определения границ территорий объектов археологического наследия. Рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации № 12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г.

Публичная кадастровая карта Ленинградской области. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://roscadastr.com/map/leningradskaya-oblast>).

Материалы официального сайта Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области (URL <https://okn.lenobl.ru/>).

Портал «Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (URL <https://opendata.mkrf.ru/opendata>).

OpenTopoMap.ru. Топографическая Карта России (URL <https://opentopomap.ru>)

Административно-территориальное деление Ленинградской области (электронный справочник) (URL https://msu.lenobl.ru/media/content/docs/188/2_-_soderzhanie.pdf)

Атлас Ленинградской области / гл. ред. Д. А. Субетто. – СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2022.

Бельский С.Н. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI–XV вв.: хронология вещевых комплексов. Диссертация... кандидата исторических наук. СПб., 2013.

Васильев Ст. А., Григорьева Н. В., Семенов С. А. Культурный слой крепости Корела в исследованиях А. Н. Кирпичникова и А. И. Саксы // Археологические вести. 2023. Вып. 39. – С. 179–194.

Герасимов Д.В. История изучения, хронология и периодизация памятников неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 1 / Под

ред. П.Е. Сорокина. – СПб., 2003. – С.12–21.

Герасимов Д.В. Новейшая история полевых исследований каменного века Карельского перешейка: попытка анализа результатов // Археологические вести. 2023. Вып. 39. – С. 48–55.

Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка. СПб., 2003.

Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи камня и бронзы на северном берегу Финского залива (по результатам разведочных работ 2020 г.) // Записки ИИМК РАН. 2021. № 25. – С.167–182.

Долуханов П.М. Послеледниковая история Балтики и хронология неолита. // Новые методы в археологических исследованиях. М.-Л., 1963.

Долуханов П.М. История Балтики. Л., 1969.

Кочкуркина С.И. Археологические памятники корелы X–XV вв. Л.: Наука, 1981.

Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2: Восточные и северные районы. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1995.

Сакса А.И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н.э.: происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. СПб.: Нестор-История, 2010.

Сакса А.И. Комплекс археологических памятников у д.Ольховки (Лапинлахти) // Новое в археологии СССР и Финляндии. – Л.: Наука, 1984. – С.112–117.

Сакса А.И. Кякисалми – Корела – Кексгольм – к истории старой крепости // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 57-го заседания (18–20 апреля 2011 г.). – М.; Псков: ИА РАН, 2011– С.147–153.

Субетто Д.А. История формирования Ладожского озера и его соединения с Балтийским морем // Общество. Среда. Развитие (Terra humana). 2007. № 1. С. 111–120.

Lavento M. Textile ceramics in Finland and on the Karelian Isthmus. Helsinki, 2001.

Nordman C.A. Karelska järnåldersstudier // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakausikirja. Nide XXXIV: 3. Helsingfors, 1924.

Saarnisto M., Siiriainen A. Laatokan transgressionaja // Suomen Museo 77, 1970.

Uino P. Ancient Karelia: Archaeological studies. (SMYA, 104). Helsinki, 1997.

Факты и сведения, установленные в результате проведенных исследований

Географическая характеристика района исследований

Исследования проводились на территории Приозерского района Ленинградской области, занимающего северо-восточную часть Карельского перешейка и часть западного побережья Ладожского озера.

Современный ландшафт Карельского перешейка, как и Восточной Фенноскандии, сформировался в результате продолжающегося изостатического поднятия земной коры вследствие отступления ледника. Подъем земной коры продолжается и в наши дни, усиливаясь в северо-западном направлении и ослабевая в юго-восточном. Так, в районе Выборгского залива суша продолжает подниматься со скоростью около 2 мм в год, по берегам Ботнического залива – до 1 см в год. Следствием этого стало постоянное изменение очертаний береговой линии и высот различных объектов над уровнем моря.

В северной части перешейка отмечаются выходы на поверхность кристаллических пород Балтийского щита, в остальных частях перешейка перекрытых чехлом осадочных пород. Север Карельского перешейка характеризуется своеобразным рельефом, отличающимся от рельефа остальной территории четкой северо-западной ориентировкой всех его форм: гряд (сельг), межгрядовых понижений, системы озер и соединяющих их рек. Широко распространены озовые гряды высотой 15–20 м и протяженностью до 10–12 км. Значительно развиты здесь и плоские равнины.

В холмистом рельефе Карельского перешейка с многочисленными впадинами и котловинами имеется множество озер, наиболее крупные из которых относятся к системе Вуоксы, в настоящее время стекающей в Ладожское озеро. Вуоксинская низина разделяет север Карельского перешейка на две части, вклиниваясь в центральную его часть в виде заливообразного понижения. Поверхность низины слабоволнистая, почти равнинная, наклоненная на юго-восток к Ладожскому озеру с изменением абсолютных отметок примерно от 50 до 5 м на побережье.

Большая часть Карельского перешейка (около 60 %) занята хвойными лесами; в его северо-западной части в составе лесов преобладает ель, в других районах – сосна. Естественная природа Карельского перешейка в настоящее время значительно изменена хозяйственной деятельностью, хотя по соотношению площади лесов и сельхозугодий регион можно считать слабо освоенным. Большая часть сельхозугодий и рекреационных участков на Карельском перешейке приходится на побережья озер и Финского залива.

(см.: Долуханов 1969; Субетто 2007; Атлас... 2022)

Археологические памятники Приозерского района

Археологическое изучение древностей Карельского перешейка (территории современных Приозерского и Выборгского районов Ленинградской области) началось в 1870–1880-х гг. с работ Теодора Швиндта, проводившего здесь раскопки древних карельских могильников. С тех пор эта пограничная территория, несколько раз менявшая свою принадлежность, активно изучается российскими и финляндскими исследователями.

В 1920–1930-х гг. полевые исследования и учет выявленных археологических памятников вели финляндские археологи А. Европеус, С. Пяльси, Н. Клеве, Э. Кивикоски. В послевоенное время целенаправленные исследования древностей Карельского перешейка возобновились только в 1970-е гг. и связаны с именами С.И. Кочкуркиной, А.Н. Кирпичникова, А.И. Сакса, В.И. Тимофеева и др. исследователей.

Наиболее подробно к настоящему времени на Карельском перешейке и в смежных регионах изучены памятники древнейших эпох (каменного и бронзового века) и древности средневековой корелы.

Древнейшие археологические культуры тесно связаны с природными условиями, так как способы жизнеобеспечения и вся структура хозяйства непосредственно зависели от условий среды обитания. Для региона Восточной Балтики основополагающим фактором изменений в природной среде и первобытных культурах явилась геологическая история Балтийского моря и предшествовавших ему крупных водоемов (Балтийского ледникового озера, Анцилового озера и Литоринового моря). К настоящему времени территория Карельского перешейка достаточно хорошо обследована, известно более 300 местонахождений каменного века — эпохи бронзы / раннего металла, имеющих много общего с древностями сопредельных территорий Финляндии и Карелии (см.: Lavento 2001; Герасимов, Лисицын, Тимофеев 2003; Герасимов 2023, и др.).

Древности средневековой корелы представлены грунтовыми могильниками, поселениями (городищами и селищами), а также крупным культовым центром в районе совр. д. Ольховка (ранее – Lapinlahti) на южном берегу оз. Суходольское (Suvanto). Одним из важнейших археологических объектов на территории района является средневековая русская крепость Корела (на территории г. Приозерск), наиболее значительные работы в которой провели Т. Швиндт, А.Н. Кирпичников, А.И. Сакса (см.: Nordman 1924; Кочкуркина 1981; Сакса 1984, 2010, 2011; Лапшин 1995; Uino 1997; Васильев, Григорьева, Семенов 2023; и др.).

С 2000-х гг. на территории Приозерского района, как и всей Ленинградской области, ведутся активные охранно-археологические исследования, в основном связанные с

экспертизой земельных участков. Выявляемые в ходе этих работ объекты археологического наследия чаще всего относятся к новому времени.

Сведения об участке проектирования

Участок проектирования – объект настоящей экспертизы расположен в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области. (Далее также – объект исследований, участок работ).

Участок работ располагается на юго-востоке Приозерского района, в восточной части Сосновского сельского поселения, к западу от д. Снегиревка. Участок производства работ не стоит на государственном кадастровом учете. Площадь участка составляет 8,38 га, в плане он имеет форму неправильного многоугольника и занимает три продолговатых моренных возвышенности на левом берегу р. Гладыш, притока р. Сосновки (входит в Вуоксинскую систему). Участок представляет собой холмистую местность, в северной части зарос лесом, южная часть участка занята сельхозугодьями.

Ближайшими к участку работ археологическими объектами являются:

1) Разрушенный средневековый грунтовый могильник Хаапакюля на территории одноименной деревни, на юго-восточном берегу оз. Раздолинское. Известен по случайным находкам рубежа XIX–XX вв. (Бельский 2013). Удален от участка работ на 3 км к северо-западу.

2) Разрушенный средневековый грунтовый могильник Лейникюля на территории одноименной деревни, южнее оз. Раздолинское. Известен по случайным находкам рубежа XIX–XX вв. (Бельский 2013). Удален от участка работ на 3 км к северу-северо-западу.

3) Местонахождение кварцевых изделий Борисово, на северо-западном берегу Борисовского озера около 3 м над урезом воды в пределах поселка Борисовское. Выявлено В. И. Тимофеевым в 1984 г. (Герасимов, Лисицын, Тимофеев 2003. С. 41). Удалено от участка работ на 13 км к северо-западу.

Согласно письму Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 13.12.2023 г. № 01-08-9467/2023-0-1, в границах Участка проектирования отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области. Сведениями об отсутствии в границах Участка проектирования объектов археологического наследия либо

объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области не располагает.

Характеристика технического отчета

Представленный на экспертизу Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01346751 от 19.09.2024 г.) выполнен ответственным исполнителем – держателем Открытого листа Н.А. Заботиным в 2024 г.

Отчет насчитывает 140 листов, включая приложения, и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к отчетам о проведенных полевых исследованиях. В представленном отчете содержатся аннотация, список участников работ, географическая характеристика района проведения работ, историографический очерк изучения района, описание методики проведения полевых археологических исследований, описание заложенных разведочных шурфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также альбом необходимых иллюстраций, отражающих результаты предварительного и полевого этапов работ. В конце отчета помещена копия открытого листа на право производства полевых археологических исследований.

Результаты полевого археологического обследования участка, отраженные в техническом отчете

Для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в границах участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области, – были проведены полевые археологические исследования (археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ). Работы проведены на основании

Открытого листа № P018-00103-00/01346751 от 19.08.2024 г., выданного Никите Александровичу Заботину, сроком действия с 19 августа по 29 декабря 2024 г.

Методика полевого археологического обследования. В соответствии с принятой методикой работ, исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап; полевые исследования; камеральный этап.

До начала обследования участка были проведены архивно-библиографические изыскания с целью изучения сведений об объектах историко-культурного наследия на территории работ.

На этапе полевых исследований было проведено визуальное обследование территории работ и прилегающей местности, выполнены и документированы 10 разведочных археологических шурфов размером 1×1 м каждый. Полевые исследования были выполнены 25 августа – 13 сентября 2024 г.

Камеральный этап работ заключался в написании отчета о выполненных археологических полевых работах.

Ход полевого археологического обследования. В ходе визуального обследования территории было выполнено описание ландшафта участка работ, проведена фотофиксация землеотвода, определены точки закладки разведочных шурфов.

Для установления наличия или отсутствия в пределах обследуемого участка объектов археологического наследия было заложено 10 археологических шурфов размерами 1×1 м каждый. Во всех заложенных шурфах под современным дерном и слоем распашки либо аллювия залегал археологически стерильный слой песка – материк.

Объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в ходе визуального обследования и проведенной шурфовки не обнаружено.

Результаты полевого археологического обследования. Территория участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области, обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

Обоснование выводов экспертизы

Выводы экспертизы базируются на фактах и сведениях, выявленных и установленных в результате проведенных исследований, а именно:

1. В связи с отсутствием в Комитете по сохранению культурного наследия Ленинградской области сведений о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, и в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», участок проектирования, находящийся в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области, является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

2. 25 августа – 13 сентября 2024 г. на участке проектирования, находящемся в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области, было выполнено полевое археологическое обследование (археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ). Работы проводились на основании Открытого листа № P018-00103-00/01346751 от 19.08.2024 г., выданного Никите Александровичу Заботину, сроком действия с 19 августа по 29 декабря 2024 г.

3. Археологическая разведка была проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями Российской академии наук (Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

4. Территория участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего

пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области, обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

5. По результатам проведенного разведочного археологического обследования был выполнен отчет (Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01346751 от 19.09.2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин. СПб., 2024), содержащий всю необходимую информацию о ходе и результатах проведенных работ. Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений.

6. Сведения, предоставленные и полученные в ходе государственной историко-культурной экспертизы, содержат все необходимые данные для принятия решения государственной историко-культурной экспертизы, обладают необходимой полнотой, информативностью, объективностью.

Вывод

Экспертом сделан вывод о возможности (**положительное заключение**) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на участке проектирования, находящемся в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области, ввиду отсутствия на указанном земельном участке выявленных объектов археологического наследия.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Копия договора с экспертом.

Приложение 2. Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 13.12.2023 г. № 01-08-9467/2023-0-1.

Приложение 3. Участок – объект экспертизы на Публичной кадастровой карте.

Приложение 4. Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01346751 от 19.09.2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин. СПб., 2024.

Эксперт Михайлова Е.Р.

26 сентября 2024 г.

Документ оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с п. 24 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Приложение 1

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке проектирования, находящемся в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области

Копия договора с экспертом

ДОГОВОР № 29/09-24-ДОГ

г. Санкт-Петербург

«23» сентября 2024 г.

Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (ИП Аврух Лев Григорьевич), именуемый в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», в лице Авруха Льва Григорьевича, действующего на основании записи ОГРНИП № 319784700004521, с одной стороны, и государственный эксперт Михайлова Елена Робертовна, паспорт

, аттестована Приказом Министерства культуры № 1722 от 11.10.2018), именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор, далее по тексту именуемый «Договор», о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по проведению государственной историко-культурной экспертизы документации за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в отношении участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения "Пески - Сосново - Подгорье" и границами населенного пункта - Сосновскогосельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка (далее – Работа).

1.2. Научные, технические, экономические и другие требования к выполняемой Работе должны соответствовать нормативным документам Российской Федерации, субъектов Федерации, ведомственным документам, а также техническому заданию (Приложение №1). Техническое задание содержит все исходные данные, необходимые для выполнения Работы Подрядчиком по настоящему Договору.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК ОПЛАТЫ

2.1. Стоимость Работ определяется соглашением о договорной цене (Приложение №2 к настоящему договору).

2.2. Оплата Работ, выполненных по настоящему Договору, производится Заказчиком посредством перечисления денежных средств безналичным платежом на расчетный счет Подрядчика, указанный в разделе 12 Договора. Датой исполнения Заказчиком платежных обязательств по Договору считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.3. Подрядчик считается выполнившим Работы в полном объеме после надлежащего исполнения всех предусмотренных настоящим Договором обязательств, при условии подписании Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, подтверждающего выполнение Подрядчиком Работ по Договору в полном объеме.

3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

3.1. Сроки выполнения Работ по настоящему договору: 23.09.2024 г. - 04.10.2024 г.

4. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. Заказчик обязуется:

4.1.1. Принять выполненную работу с надлежащим качеством и в срок и оплатить Подрядчику установленную стоимость в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями к Договору.

4.1.2 Заказчик вправе оказывать Подрядчику содействие в выполнении предмета настоящего Договора, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, по письменному требованию Подрядчика.

4.1.3 Заказчик вправе осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых Подрядчиком работ, не вмешиваясь в его оперативно-хозяйственную деятельность.

4.2. *Подрядчик обязуется:*

4.2.1. Своевременно, должным образом, в срок и с надлежащим качеством выполнить принятые на себя обязательства, в соответствии с условиями настоящего Договора, в том числе Технического задания (Приложение №1), а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми действующим законодательством.

4.2.2. Передать Заказчику готовую документацию, которая является результатом Работ, в сроки, предусмотренные п.3.1. настоящего Договора.

4.2.3. Подрядчик вправе по своему усмотрению и за свой счет привлекать третьи лица к исполнению Работ, предусмотренных настоящим Договором, отвечая за действия третьих лиц как за свои собственные.

4.2.4. Немедленно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые могут повлиять на качество выполнения Работы либо создают невозможность завершения Работы в срок.

4.2.5. Передать результат Работы, а также иную документацию разработанную (полученную) в ходе выполнения Работ по настоящему Договору и имеющую непосредственное отношение к результату Работы и необходимую для использования результата Работы, Заказчику.

4.2.6. Не передавать результат Работы третьим лицам без согласия Заказчика.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

5.1. В сроки, установленные Дополнительным соглашением, Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика акт сдачи – приемки выполненных Работ с приложенными к нему документами (на бумажном и электронном носителях).

5.2. Работа считается выполненной после передачи отчета о проведении археологического сопровождения Заказчику и подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.3. После подписания акта сдачи-приемки выполненных работ, работы считаются принятыми и должны быть оплачены в соответствии с пунктом 2.3. настоящего договора.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. При нарушении Подрядчиком сроков сдачи Работ он обязан уплатить пени в размере 0,05% от стоимости Работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.2. При задержке Заказчиком платежей за выполненную Работу надлежащим качеством, предусмотренных в настоящем Договоре Заказчик уплачивает пени в размере 0,05% от стоимости работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.3. Во всех иных случаях, Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимися на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) на адрес Подрядчика helena.mikhaylova@gmail.com, с указанием в ней характера нарушения. Направление указанного

уведомления является обязательным условием. Срок ответа на претензию 10 (Десять) дней с даты получения адресатом.

7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

7.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

7.2. Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

7.3. Сторона, которая не исполняет своих обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны.

7.4. Если обстоятельства непреодолимой силы действует на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, либо в порядке, установленном пунктом 8.3. настоящего Договора.

7.5. В случае расторжения настоящего Договора по причине, указанной в пункте 7.4. настоящего Договора, Подрядчик не возвращает Заказчику денежные средства, перечисленные ему в качестве предоплаты, на расчетный счет Заказчика.

8. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

8.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров.

8.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 10 (Десять) дней с даты получения претензии.

8.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ В ДОГОВОР И ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ

9.1. В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

9.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

10. КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

10.1. Условия настоящего Договора, а также вся информация, полученная в ходе реализации настоящего Договора, считается конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам, как в период действия настоящего Договора, так и по окончании его действия без согласования с другой Стороной. Исключение составляют сведения, направляемые по оформленному запросу должностных лиц органов государственной власти и управления, судов в соответствии с законодательством РФ.

10.2. Стороны обязуются также не разглашать информацию, включающую:

- техническую информацию, которая к моменту ее разглашения является государственной собственностью Российской Федерации, собственностью Заказчика, Подрядчика или других лиц, участвующих в строительстве Объекта;
- техническую информацию, которая была получена Заказчиком или Подрядчиком от какой-либо третьей стороны, потребовавшей ее неразглашения.

10.3. Финансовая информация не подлежит разглашению.

11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

11.1. Право собственности на результаты Работ по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

11.2. Стороны обязаны информировать друг друга путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 3-х (трех) рабочих дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

11.3. В случае досрочного расторжения настоящего Договора по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, авансовый платеж Заказчику не возвращается.

11.4. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

11.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложения:

1. Техническое задание;
2. Соглашение о договорной цене.

12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

<p>Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп.1, 230 ОГРНИП: 319784700004521 ИНН: 781011648229 Номер счёта: 40802810232280001927 Банк: ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» БИК: 044030786 Кор. счёт: 30101810600000000786</p>	<p>Подрядчик: Михайлова Елена Робертовна Паспорт , аттестована Приказом Министерства культуры № 1722 от 11.10.2018)</p>
--	--

Заказчик
ИП Аврух Лев Григорьевич

Исполнитель:
Михайлова Елена Робертовна



Аврух Л.Г.

М.П.



Михайлова Е. Р.

М.П.

Заказчик _____



Подрядчик _____

Утверждаю
ИП Аврух Лев Григорьевич

Согласовано
Михайлова Елена Робертовна



М.П. Аврух Л.Г.

М.П. Михайлова Е. Р.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы документации за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в отношении участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения "Пески - Сосново - Подгорье" и границами населенного пункта - Сосновскогосельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка

1. Общие положения

1.1. Объект: Земельный участок в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения "Пески - Сосново - Подгорье" и границами населенного пункта - Сосновскогосельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка.

1.2. **Основание для выполнения работ:** Договор № 29/09-24-ДОГ от 23.09.2024 г.

1.3. **Заказчик:** ИП Аврух Лев Григорьевич.

1.4. **Исполнитель:** Государственный эксперт Михайлова Елена Робертовна.

2. Цель работы: определение возможности проведения земляных,

строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на земельном участке по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения "Пески - Сосново - Подгорье" и границами населенного пункта - Сосновскогосельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка.

3. Основная нормативно-техническая документация:

3.1. Федеральный закон от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «Об объектах (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3.2. Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203 «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

3.3. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

4. Состав работ:

4.1. Предварительные работы (сбор исходных данных):

4.1.1. Составление перечня фондовых, архивных источников по состоянию на 2024 г.

4.1.2. Проработка печатных материалов по региону исследований;

4.1.3. Проведение историко-библиографических и архивных исследований;

4.1.4. Составление исторической справки по территории.

4.1.5. Составление отчетной документации.

4.1.6. Передача отчетной документации Заказчику.

4.1.7. Сопровождение согласования отчетной документации в региональном органе охраны памятников.

5. Технические требования к выполнению работ.

5.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Постановления Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе.

5.2. Окончательная отчетная документация по работам сдается в 2 экземплярах на бумажных носителях, 1 экземпляре в электронном виде.

Приложение 2

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке проектирования, находящемся в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области

Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области
от 13.12.2023 г. № 01-08-9467/2023-0-1



ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ -
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО
СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3
Тел./факс: 8 (812) 539-45-00
E-mail: okn@lenreg.ru

13.12.2023 № 01-08-9467/2023-0-1

На № _____ от _____

И. о. главы администрации
муниципального образования
Сосновское сельское поселение
муниципального образования
Приозерский муниципальный район
Ленинградской области

А.С. Беспалько

188730, Ленинградская область,
пос. Сосново, ул. Озерная, д. 1
sosnadm@mail.ru

**Информация о наличии или отсутствии
объектов культурного наследия, включенных в единый государственный
реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации, и выявленных объектов культурного
наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных,
мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25
Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов
(за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25
Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ**

В ответ на обращение от 30.11.2023 № 12482032/2023 (вх. № 01-08-9467/2023 от 05.12.2023) о предоставлении сведений в отношении участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения "Пески - Сосново - Подгорье" и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка (далее – Участок проектирования) сообщаем следующее.

(адрес земельного участка)

1. Информация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - реестр), выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия:

В соответствии с п. 1 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов

Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №73-ФЗ) проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ осуществляется при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в Реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, предусмотренных указанной статьей, требований по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

По результатам рассмотрения графических материалов, представленных в составе обращения о местонахождении Участка проектирования (приложение к настоящему письму), в границах Участка проектирования отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области (далее – Перечень).

Сведениями об отсутствии в границах Участка проектирования объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – Комитет) не располагает.

(информация об объектах либо их отсутствии)

2. Информация о расположении/частичном расположении/либо отсутствии расположения земельного участка в границах защитных зон, в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в Реестр, в границах территорий выявленных объектов культурного наследия, в границах зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Реестр, в границах территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации:

Участок проектирования расположен вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия, включенных в Реестр, вне границ территорий выявленных объектов культурного наследия, включенных в Перечень, и вне границ территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации.

(информация об объектах либо их отсутствии)

2.1. Описание режимов использования земельного участка (ограничения, обременения):

Участок проектирования не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом № 73-ФЗ.

3. Информация о наличии/отсутствии данных о проведенных историко-культурных исследованиях:

Информацией о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении Участка проектирования Комитет не располагает.

4. Информация о необходимости/либо отсутствии необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы:

В соответствии со ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального

закона № 73-ФЗ, п. 56 ст. 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в отношении Участка проектирования требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительная информация:

В соответствии со ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ земляные, строительные, хозяйственные и иные работы должны быть немедленно приостановлены исполнителем работ в случае обнаружения в границах Участка проектирования объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия. Исполнитель работ в течение трех рабочих дней со дня обнаружения такого объекта обязан направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия либо заявление в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

По результатам проведенной государственной историко-культурной экспертизы Участка проектирования в Комитет необходимо предоставить документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на Земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы на указанную документацию (либо Земельный участок).

В случае обнаружения на Участке проектирования объектов археологического наследия и (или) объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в Перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на выявленный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

В случае наличия документов, подтверждающих отсутствие в границах Участка проектирования объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, просим предоставить их в Комитет для рассмотрения и принятия соответствующего решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ в границах Участка проектирования.

Порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569. Со списком аттестованных экспертов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации: mkrf.ru.

За нарушение требований статей Федерального закона № 73-ФЗ, указанных в настоящем письме, должностные лица, физические и юридические лица несут уголовную, административную и иную юридическую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

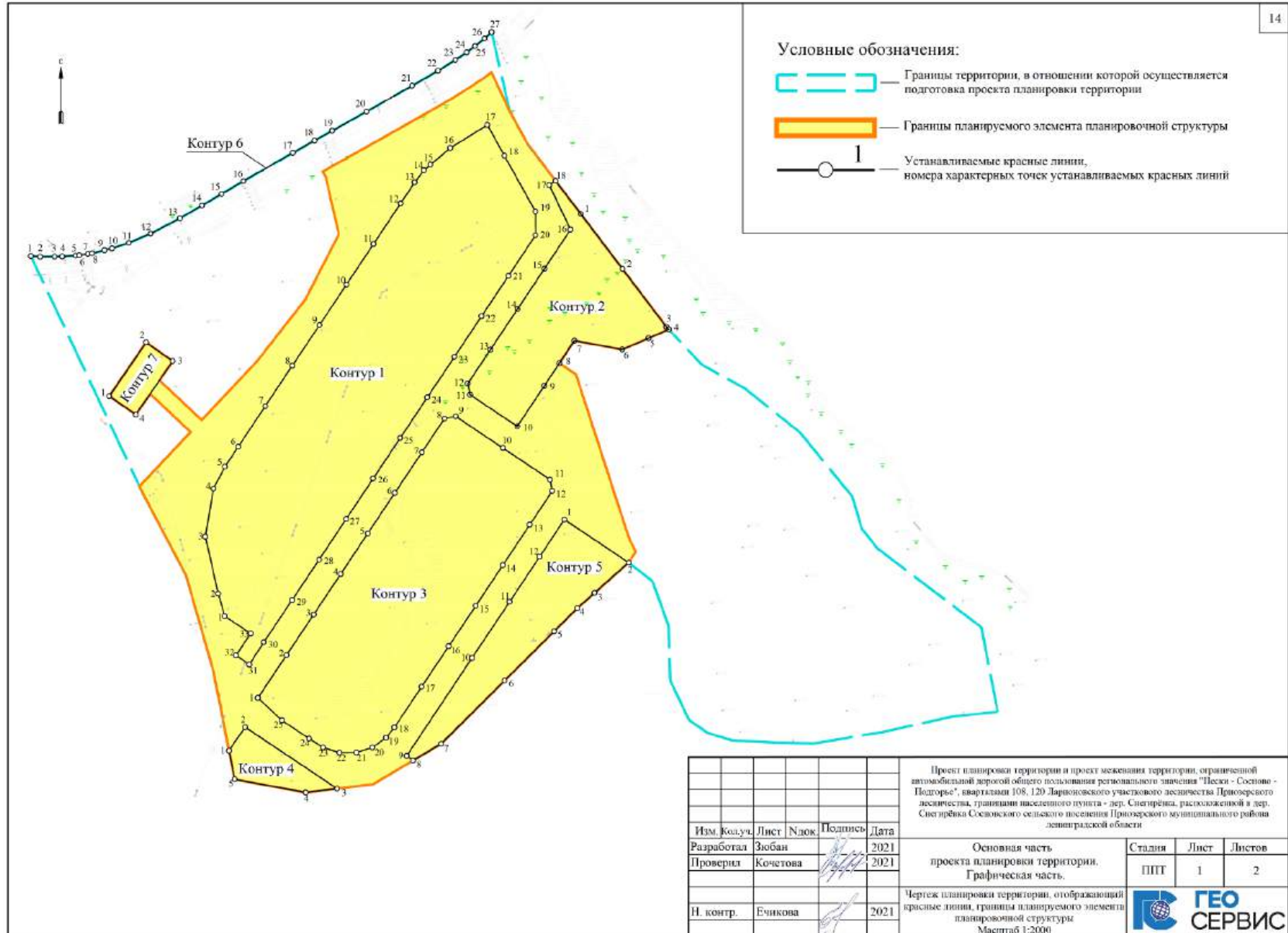
Приложение: на 2 л. в 1 экз.



В.О. Цой

Исп. Карамышева Е.А.
тел.539-45-12 (доб.7694)
ea_karamysheva@lenreg.ru

Выкопировка участка проектирования из графической части проекта планировки территории и проекта межевания территории, ограниченной автомобильной дорогой общего пользования регионального значения "Пески - Сосново - Подгорье" и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка, представленного в составе обращения от 30.11.2023 № 12482032/2023 (вх. № 01-08-9467/2023 от 05.12.2023).



Графический материал о местонахождении участка проектирования на территории, ограниченной автомобильной дорогой общего пользования регионального значения "Пески - Сосново - Подгорье" и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка, представленный в составе обращения от 30.11.2023 № 12482032/2023 (вх. № 01-08-9467/2023 от 05.12.2023).



Лист согласования к документу № 01-08-9467/2023-0-1 от 13.12.2023. В ответ на № 01-08-9467/2023 (05.12.2023)

Инициатор согласования: Карамышева Екатерина Александровна Главный инженер отдела по осуществлению полномочий Ленинградской области в сфере объектов культурного наследия комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области (Приемная заместителя председателя Правительства ЛО - Комитет по сохранению культурного наследия)

Согласование инициировано: 11.12.2023 10:37

Краткое содержание: запрос

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

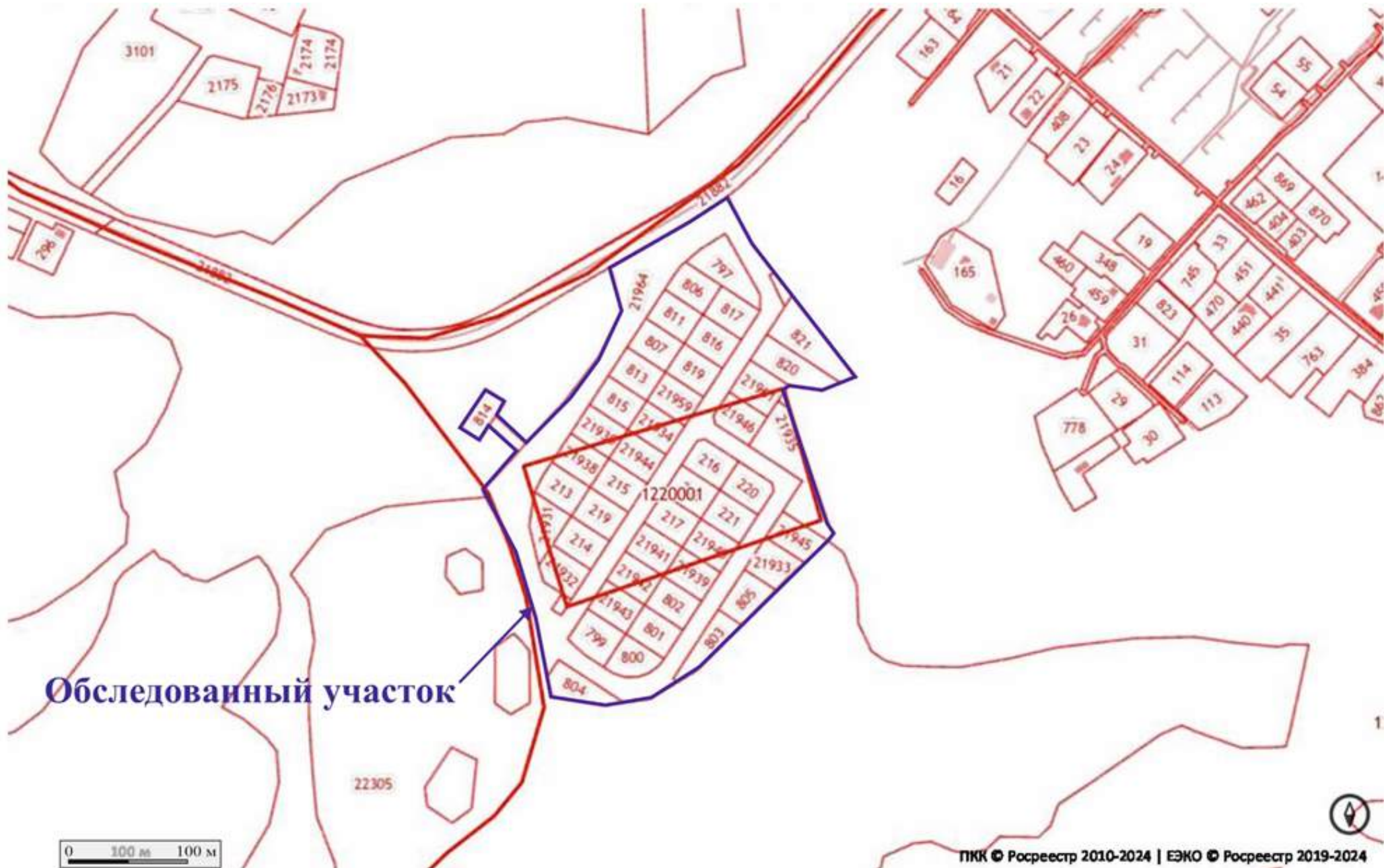
Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания/Комментарии
Тип согласования: последовательное				
1	Риннус Мария Евгеньевна		Согласовано 12.12.2023 13:25	-
2	Большакова Надежда Петровна		Согласовано 12.12.2023 14:32	-
Тип согласования: последовательное				
3	ЦОЙ Владимир Олегович		ЭП Подписано 13.12.2023 14:07	-

Приложение 3

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке проектирования, находящемся в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области

Участок – объект экспертизы на Публичной кадастровой карте



Приложение 4

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке проектирования, находящемся в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески – Сосново – Подгорье» и границами населенного пункта – дер. Снегиревка Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области

Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01346751 от 19.09.2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин. СПб., 2024

Индивидуальный предприниматель

АВРУХ ЛЕВ ГРИГОРЬЕВИЧ

ИНН 781011648229, ОГРНИП 319784700004521,
г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230

Утверждаю



Л.Г. Аврух



ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о проведении археологических разведок на территории земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка в 2024 году

(Открытый лист № P018-00103-00/01346751 от 19.09.2024 г.)

Отв. исполнитель



Н.А. Заботин

Санкт-Петербург
2024 г.

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова: СЕВЕРО-ЗАПАД, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ, КАРЕЛЬСКИЙ ПЕРЕШЕЕК, ШУРФ, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА.

Отчет посвящен результатам археологического обследования земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка (далее также – объект исследований, участок работ).

Работы проводились с 25 августа по 13 сентября 2024 г. на основании Открытого листа № P018-00103-00/01346751 от 19.08.2024 г. на имя Заботина Никиты Александровича. Срок действия Открытого листа: с 19 августа по 29 декабря 2024 г.

В ходе работ на **объекте исследований** было заложено 10 шурфов размерами 1x1 м. В ходе исследований культурные отложения и археологический материал, представляющие историко-культурную ценность, выявлены не были.

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ	1
ОГЛАВЛЕНИЕ	2
СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ).....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. Подготовительный этап.....	8
1.1. Физико-географическая характеристика и геоморфология района проведения работ.....	8
1.2. Историография района проведения работ (рис. 12).	11
1.3. Краткая историческая справка.....	19
1.4. Методика выполненных археологических разведок.....	28
2. Полевые исследования.	31
2.1. Общая характеристика обследуемой территории.....	31
2.2. Шурфовка и описание стратиграфии.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	40
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	48
ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ.....	140
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	49
ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ.....	115

СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)

1. Заботин Никита Александрович: руководитель работ, держатель открытого листа, фотографическая фиксация, написание отчета, полевые работы;
2. Бахтырев Алексей Юрьевич: фотофиксация, написание отчета, полевые работы;

ВВЕДЕНИЕ

25 августа 2024 г. археологической экспедицией ИП Аврух Лев Григорьевич (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка.

Археологическое обследование указанных объектов было выполнено на основании Открытого листа № P018-00103-00/01346751 от 19.08.2024 г. выданного по решению Министерства культуры РФ Заботину Никите Александровичу на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия Открытого листа: с 19 августа по 29 декабря 2024. После получения Открытого листа держателем было направлено уведомление в Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области о начале работ.

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект исторических карт с нанесенным на них объектом исследований.

Целью проведения археологической разведки являлся поиск, изучение и сохранение объектов археологического наследия (памятников археологии) на земельном участке проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново -

Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка.

В задачи работ входило:

- сбор и анализ данных об известных памятниках археологии в зоне землеотвода и на прилегающих территориях, уточнение сведений о них, определение их границ;

- поиск и определение границ вновь выявленных объектов археологического наследия либо установление факта их отсутствия на обследуемой территории;

- в случае обнаружения объектов археологического наследия в зоне строительства – планирование мероприятий по обеспечению их сохранности.

Археологические разведки были проведены в рамках действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями академии наук Российской Федерации, а именно: в соответствии нормами Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – закон №73-ФЗ)¹ и пунктами Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15 (далее – Положение).

Исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап, полевые исследования; и камеральный этап.

На подготовительном этапе осуществлялся:

¹ Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" / Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 27.04.2023).

- сбор и анализ сведений об объекте исследования. Приблизительное определение его географических координат, площади и положения согласно административно-территориальному делению Российской Федерации;
- сбор и анализ сведений о географии и геоморфологии района проведения исследования;
- сбор и анализ сведений об историографии и истории археологических исследований района проведения работ;
- определение методики археологического исследования объекта с учетом данных по физической географии, геоморфологии, историографии и истории территории исследования.

На этапе полевых исследований осуществлялось:

- проведение первичного визуального обследования территории исследования и прилегающей местности.
- проведение полевого обследования территории по методике археологической разведки.

На камеральном этапе:

- написание научного отчета о выполненных археологических полевых работах.

Маршрут разведки предполагал сплошное обследование земельного участка **проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка** для выявления объектов культурного наследия или заключения об их отсутствии. Обследование территории проводилось по всей площади пешим порядком. Территория детально фиксировалась (фото, описание, привязка к карте местности). С целью обнаружения выходов

культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

Объект исследований - земельный участок проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка. Площадь участка 8,38 Га.

В ходе археологического обследования земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка был произведен визуальный осмотр указанных участков с обязательной фотографической фиксацией, заложено 10 шурфов размерами 1x1 м. В ходе исследований какие-либо конструкции, культурные отложения, комплексы и археологический материал, представляющие историко-культурную ценность и отвечающие признакам объектов культурного (археологического) наследия, выявлены не были.

Археологическое обследование земельного участка выполнено в полном объеме, согласно принятой научной полевой методике археологических исследований (Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

Руководство исследованиями на всех этапах осуществлялось непосредственно держателем Открытого листа.

1. Подготовительный этап.

1.1. Физико-географическая характеристика и геоморфология района проведения работ

Земельный участок проектирования, согласно данным Росреестра² расположен в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, локализуется в западной части Северо-Западного федерального округа, в северной части Ленинградской области, на юго-востоке Приозерского района, в Восточной части Сосновского сельского поселения.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Карельской провинции Лесной зоны Фенноскандии (балтийской кристаллической страны) согласно классификации профессора В.К. Жучковой.³ Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к провинции Карельской тайги Среднерусской провинции зоны тайги Русской равнины.⁴ Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Западнокарельскому району Западнокарельской подобласти Карельской области Карело-Финской провинции геоморфологической страны Фенноскандия.⁵

Рельеф северной части Ленинградской области сложился на основе кристаллических пород раннего и среднего протерозойского интервала (ок. 2 млрд. л. н.). Эти породы выходят на современную дневную поверхность в виде скальных возвышений, вытянутых по линии северо-запад юго-восток. Они образуют изрезанную, шхерную береговую линию севера Карельского перешейка и Приладожья⁶. Наибольшее влияние на формирование современного рельефа Карельского перешейка оказали оледенения

² Веб-приложение «Публичная кадастровая карта». Версия 6 [Электронный ресурс] URL: <https://pkk.rosreestr.ru>

³ Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 48,54.

⁴ Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.

⁵ Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

⁶ Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 35.

четвертичного периода в своей финальной, Валдайской, стадии. Освобождение территории от масс растаявшего ледника, отступившего в 11 тыс. до н. э. до севера Приладожья, привело к формированию у его границ пресноводного Балтийского ледникового озера (существовало 13 000–11 590 л.н.). Таяние ледниковой толщи на территории Средней Швеции около 11000 л. н. привело к уничтожению порога, отделявшего Балтийское озеро от океана, проникновению соленой воды в Балтийскую котловину, выравниванию общего уровня воды и образованию Иольдиевого моря (11 590–10 700 л.н.). Снижение уровня Балтийского озера после таяния ледника сделало большую часть Карельского перешейка сушей, представленной обнажавшимися кристаллическими породами покрытыми разносоставными осадочными ледниковыми отложениями. Речная эрозия и заболачивание местности продолжали формирование рельефа. Последующее поднятие постледникового рельефа отделило акватории Балтийского моря и Ладожского озера от океана, превратив их в пресноводное Анциловое озеро (10 700–9 500 л.н.). В этот же период произошло обособление Ладожского озера. Причиной послужило поднятие порога его стока в районе Вещево (Хейнйоки), общий спад уровня вод в Анциловом озере и поступление вод Онежского озера через образовавшуюся в 10000 л. н. р. Свирь.

Продолжавшееся таяние ледников подняло уровень мирового океана. Около 9 500 л. н. соленая вода вновь попала в котловину Балтики образовав Литориновое море (9 500 – ок. 2 500 л.н.) Ок. 6000 л. н. подъем земной коры остановил рост уровня воды в Литориновом море. Он стал падать, приближаясь к современному⁷.

Значительную роль в формировании существующего рельефа Карельского перешейка сыграла Ладожская трансгрессия – неравномерное поднятие земной коры (большее в северной части озера и меньшее в южной). Трансгрессия стала причиной повышения уровня воды в озере до 20-21 м.

⁷Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansynty // Karjalansynty: Viipurinlänin historia. – Jyväskylä:Gummerus, 2003. Osa 1. S. 21–80.

относительно уровня Литоринового моря. Это привело около 3700 г. до н. э. к прорыву вод р. Сайма в Ладожское озеро, рождению р. Вуоксы и дальнейшему росту уровня воды в системе. Из-за неравномерного подъема, сток сместился из северо-западной части озера в юго-западную и был прорван ок. 1350 г. до н. э. с образованием р. Нева. Зеркала озер значительно сократились в объёмах в южной и восточной частях и стали близки к современному уровню⁸.

Последний этап формирования рельефа Карельского перешейка связан с антропогенным воздействием. В 1857 г. был прорыт перешеек на месте стока оз. Суванто в Вуоксу в районе пос. Кивиниеми (Лосево). Это привело к падению уровня воды в верхней части русла р. Вуокса, исчезновению её западного (выборгского) русла и значительному обмелению восточного⁹.

Согласно локальной типологии рельефа Карельского перешейка, разработанной О.М. Знаменской и П. М. Долгухановым, обследованный участок расположен в Центральной геоморфологической провинции Карельского перешейка. Это наиболее возвышенный регион перешейка, образовавшийся на стыке двух ледниковых языков, и, таким образом по своему строению являющийся ледораздельной аккумулятивной моренной возвышенностью. Склоны возвышенности имеют абсолютную высоту 180-200 метров и террасированную структуру. Обседаемая территория расположена в северной части провинции и сформировалась в конце ледниковой эпохи (начало голоцена) высоко стоящими водами приледниковых водоемов. Террасы часто нарушены позднейшими углублениями, возникшими в результате термокарстовых провалов (вытаивания погребенных ледяных масс) или изменившимися направлением речных стоков.¹⁰ Обследованный участок

⁸Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990. С. 22–23; Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001. С. 257–271.

⁹Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006. С. 38.

¹⁰Бортоломович С.Ф. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века — эпохи раннего металла на Карельском перешейке. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. — СПб. 2003. С. 60, 61

представляет собой три параллельно идущие продолговатые моренные гряды на левом берегу р. Гладыш (правый приток р. Сосновка левого притока р. Бурной южного рукава р. Вуокса, Балтийский сток). Возвышенности вытянуты по направлению юго-запад северо-восток. Перепад высот от площадки вершины гряды до е1 подошвы достигает 8-10 м. Низина между центральной и северо-восточной грядой, вероятно, была ручьем, левым притоком р. Гладыш, заболоченным после распашки и мелиорации его верховьев.

1.2. Историография района проведения работ.

Историографический очерк содержит общую информацию об археологических полевых исследованиях, степени изученности и выявленных памятниках Карельского перешейка с акцентом на округу выполненной разведки – Сосновое сельское поселение, д. Снегирёвка (бывш. Суур-Поркку, фин. Suurporkku)

Территория Карельского перешейка исследуется археологами более полутора веков, и за это время накопила внушительную историографию. А.И. Сакса, посветивший жизнь археологии региона разделил этот массив на три этапа¹¹:

Начальный период (1870-е-1917 г.). Начало археологических исследований Карельского перешейка принято связывать с деятельностью Выборгского студенческого сообщества Хельсинского университета в 70-е годы XIX столетия, организовавшим ряд экспедиций на территории Выборгской губернии Великого Княжества финляндского. Студентами создается Общество древностей, ставившее своей целью изучение истории этнографии, фольклора не только финнов, но и других финно-угорских народностей. Планируется создание Национального музея для хранения собранных коллекций. В экспедициях общества принимает участие будущий

¹¹ Сакса А.И. 100 лет археологического изучения корелы // Современное финно-угроведение. Опыт и проблемы. Л., 1990. С. 22–30; Сакса А.И. Древняя Карелия в конце I — начале II тысячелетия н. э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. — СПб., 2010. С. 60-61.

«отец карельской археологии» Теодор Швиндт. Его работы 80-х гг. XIX в. открыли карельские могильники эпохи крестовых походов (XII-XV вв) в приходах Каукола, Ряйсяля, Саккола и вблизи Кексгольма (в Суотниemi), ставшие классикой для региона и основой его докторской диссертации.¹² Исследователь первым произвел раскопки в Кореле (старой крепости Кексгольма). Работы на древних некрополях перешейка Швиндт продолжил вплоть до своей кончины в 1917 году. Обзорную статью по этим исследованиям в 1910 году выпустил А.М. Тальгрэн.¹³ Современник Швиндта Хйялмар Аппельгрэн исследовал в это же время укрепленные поселения и средневековую фортификацию региона. В 1880-е г. им были произведены раскопки Тиверского городка на Карельском перешейке, городищ Лопотти и Хямеенлинна в Северо-Западном Приладожье, обследованы другие городища северо-западного побережья Ладожского озера.¹⁴ Памятники каменного века на рубеже веков исследуют Юлиус Айлио и Сакари Пялси. Какая-то часть этих исследований опубликована при жизни¹⁵, другая – в последние годы¹⁶ Айлио приобрел известность еще и благодаря своим исследованиям по изменению уровня воды в водоемах Карельского перешейка в ходе различных этапов Ладожской трансгрессии.¹⁷ Работа стала опорной в датировке памятников эпохи камня и раннего металла на изучаемой территории. Дореволюционные работы финских исследователей на территории Перешейка создали базу опорных памятников региона и заложили фундамент для теорий и дискуссий по заселению региона на различных хронологических этапах.

Карельская археология в период независимости Финляндии (1918–1944 гг.) Полевые работы на перешейке были возобновлены финнами в 20-е годы XX века. А.Европеус в деревне дер. Лапинлахти (ныне Ольховка) выявил и

¹² Schwindt T. Tietoja Karjalan rautakaudesta ja sitä seuraavilta ajoilta Käkisalmen kihlakunnan alalta saatujen löytöjen mukaan // SMYA XIII. Helsinki, 1893.

¹³ Tallgren A.M. Suomen Karjalan rautakaudesta // Karjalan kirja. Porvoo, 1910.

¹⁴ Appelgren H. Suomen muinaislinnat // SMYA XII. Helsinki, 1891.

¹⁵ Ailio J. Die Steinzeitlichen Wohnplatzfunde in Finnland. I, II. Helsingfors, 1909.

¹⁶ Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Muinais-Karjala. Arkeologisia tutkimuksia // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja 104. Helsinki, 1997;

¹⁷ Ailio J. Die geographische Entwicklung des Ladogasees in postglazialer Zeit // Bulletin de la Commission geologique de Finlande 45. Helsinki, 1915.

исследовал раскопками могильник эпохи Меровингов и викингов. Новые находки повлекли за собой дискуссию о происхождении населения древней Карелии.¹⁸ В 1927-1928 году на могильника Калмистомяки в Куркиеках Н. Клеве, а затем, в 1937-1938 гг. Й. Войонмаа. Еще один новый для Карельского перешейка тип памятников - погребение под каменной насыпью эпохи переселения народов (VI в.) исследован Э. Кивикокси на о. Риеккала недалеко от города Сартавала в 1938 году.¹⁹

В городе Выборг, в период принадлежности к Финляндии, должность главного археолога занимал О. И. Меурман (1927-1937 гг.), осуществлявший надзор за археологическими памятниками города и заложивший несколько небольших охранных раскопов. В 1925 и 1936 гг. У. Улберг и Е. Кахила проводят раскопки на месте францисканского собора. В 1941 и 1943 гг. спасательные раскопки на территории Доминиканского собора проводит О. Наеми.²⁰

В целом полевые исследования финского периода на Карельском перешейке не были системными и носили эпизодический характер. Основные штудии были посвящены анализу сопоставлению материалов, полученных в предшествующий период. Дискуссии, основанные на сравнительном анализе материалов Карельского перешейка и западных областей Финляндии, закрепили гипотезу о западно-финском происхождении карел в финской археологической науке.²¹

Работы советских археологов в 1970-1990 е гг. Советская историческая наука во многих позициях не была не согласна с выводами полученными их финскими коллегами по Карельскому перешейку. В.И. Равдоникас в своих

¹⁸ Europaeus A. Muinaistutkimuksen tehtäviä Karjalassa // Kalevalaseuran Vuosikirja 3. Helsinki, 1923. S. 61–75; Nordman C.A. Karelska järnåldersstudier // SMYA. XXXIV: 3. Helsinki, 1924.

¹⁹ Kivikoski E. Lisiä Karjalan ristiretkikauden ajanmääräykseen // Kalevalaseuran vuosikirja 22. Helsinki, 1942. S. 79–87.

²⁰ Тюленев В. А. Изучение старого Выборга. СПб. 1995. С. 7-14; Сакса А. И. Выборг — город четырех исторических традиций (итоги исследований 1998–2000 гг.) // Культурное наследие Российского государства. 2002. Вып. 3. Санкт-Петербург, 2002. С. 156-158.; Сакса А. И. Средневековый Выборг: начало городской истории (по итогам раскопок 1999-2006 гг.) // Археология и история Литвы и Северо-Запада России в раннем и позднем средневековье. Доклады Международного российско-литовского семинара. Санкт-Петербург, 4-8 декабря 2006 г. Санкт-Петербург, 2009. С. 140.

²¹ Прим. Kivikoski E. Suomen esihistoria // Suomen historia I. Porvoo, 1961. и мн. др.

статьях 30-40 х гг. критикует финских исследователей за недостаточное внимание к изучению памятников раннего железного века исследуемой территории и на основе своих исследований территории Карельской Автономной ССР выдвигает теорию о переселении карелы с юго-востока через Олонецкого перешеек из Юго-Восточного Приладожья.²² Собственно разведочные работы возобновились в 60е гг. и столкнулись с рядом сложностей на невыраженных в рельефе погребальных комплексах. Систематические и планомерные полевые исследования Карельского перешейка возобновилось в 1974 г., после создания в Ленинградском отделении Института археологии АН СССР сектора славяно-финской археологии. Значительную роль в исследованиях петрозаводские ученые – сотрудники сектора археологии Института истории, языка и литературы (ИЯЛИ) Карельского филиала АН СССР. Важным и крайне плодотворным была совместная работа советских финских исследователей в рамках рабочей группы по археологии Советско-Финляндской комиссии по научно-техническому сотрудничеству начавшаяся в 70-е годы. Совместный симпозиум в Ленинграде перерос с 1989 года в совместные экспедиции, и позволил в сложные для отечественной науки 90-е годы привлечь финансирование и ресурсы финских университетов и музеев. Подробная характеристика всех исследований советского периода в настоящем кратком очерке видится бессмысленным. Стоит наметить лишь основные направления, имеющие прямое продолжение в современности. В Тиверском городке (1971 г.) и Приозерске, на территории старой крепости (Корела) Новой крепости, Старой крепости и самого города в 1972, 1973. 1974 и 1975 гг. работает экспедиция ЛОИА АН СССР под руководством А.Н. Кирпичникова.²³

²² Равдоникас В.И. Археологические памятники западной части Карело-Финской ССР // КСИИМК. Вып. VII. 1940.; Равдоникас В.И. Памятники эпохи возникновения феодализма в Карелии и Юго-Восточном Приладожье // ИГАИМК. Вып. 94. 1934.

²³ Кирпичников А.Н. Историко-археологические исследования древней Корелы (Корельский город XIV в.) // Финно-угры и славяне. Л., 1979. С. 52–74; Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984. С119-144.

В 90-е годы экспедиция (теперь ИИМК РАН) продолжает работы в Приозерске под руководством А.И. Саксы.²⁴

Экспедиция ИЯЛИ Карельского филиала АН СССР под руководством С.И. Кочуркиной работала на укрепленных поселениях Карельского перешейка Тиверском городке в 1971-1974 гг., городище Паасонвуори в 1974-1975 гг. и островах Ладожского озера - Тулолансаари в 1974 г. и Мантсинсаари в 1976 и 1977 гг. Результаты этих работ обобщены в докторской диссертации Светланы Ивановны, опубликованной как каталог памятников²⁵ и их результаты научного рассмотрения.²⁶

С 1978 года на территории Карельского перешейка работал Приозерский отряд ЛОИА АН СССР возглавляемый А.И. Саксой. Основное внимание в этих работах уделяется поиску и раскопкам могильников и синхронных им карельских средневековых сельских поселений. Результатом этих многолетних исследований изложены Александром Ивановичем в многочисленных статьях, в 1984 г. кандидатской²⁷, в 1998 г.²⁸ и 2006 г.²⁹ двух докторских диссертациях. Работы А.И. Саксы охватывают всю полноту материала по средневековой археологии, истории и историографии Карельского перешейка за XIX-XX вв. Безусловным работ на Карельском перешейке стало активное привлечение финских специалистов к совместным работам в не самые результативные для отечественной науки 90-е годы. Работы велись в широком междисциплинарном диапазоне: задействовались геологи, геоморфологи, палеоэкологии и

²⁴ Сакса А.И. Итоги изучения карельских крепостей эпохи средневековья // Раннесредневековые древности Северной Руси и ее соседей. СПб., 1999. С. 192–205; Uino P., Saksa A.I. Results and perspectives of archaeological investigations at the castle of Käkisalme (Kexholm) // Castella Maris Baltici. Stockholm, 1993. S. 213–217.

²⁵ Кочуркина С.И. Археологические памятники корелы. V–XV вв. Л., 1981. С. 20,21, 60-70, 73-87.

²⁶ Кочуркина С.И. Древняя корела. Л., 1982

²⁷ Сакса А.И. Карельская земля в XII–XIV вв. (по археологическим данным) // Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Л., 1984. С. 1-20.

²⁸ Saksa A. Rautakautinen Karjala. Muinais-Karjalan asutuksen synty ja varhaiskehitys // Studia Carelica Humanistica II. Joensuu, 1998

²⁹ Сакса А. И. Древняя Карелия во второй половине I – первой половине II тыс. н. э. происхождение, история и культура населения летописной карельской земли. Автореферат на соискание ученой степени доктора наук. СПб. 2006.

озероеды. Результаты работ также активно публиковались³⁰ и обобщались в том числе и в докторской диссертации П. Уйно.³¹

В 1979 г. образована Выборгская археологическая экспедиция (руководитель Тюленев В. А.), силами которой в период с 1979 по 1994 г. было развернуто планомерное археологическое исследование г. Выборг и Выборгского района³². Среди прочего в этот период было выявлено и обследовано средневековое карельское поселение (XII-XIII вв.) предшествовавшее Выборгскому замку. С 1998 года исследования на территории выборгского замка продолжает экспедиция ИИМК РАН под руководством А.И. Саксы с привлечением финансовой поддержке Фонда содействия изучению карельской культуры (г. Йоеенсуу, Финляндия) и иностранных специалистов. Обнаружены следы первоначальной застройки города в XIII веке и многочисленные, хорошо сохранившиеся материалы и конструкции средневекового города XV-XVIII вв. Материалы этих работ не однократно публиковались как в России, так и за рубежом.³³

Исследования памятников эпохи камня в советский период на территории Карельского перешейка носили эпизодический характер. Так в 1978 году на озере Хеппо-Ярви учащимися 94-й школы Выборгского района под руководством преподавателя В.М. Соколова выявлена неолитическая стоянка. В том же году в рамках охранных исследований экспедицией ЛОИА АН СССР

³⁰ Прим. Arslanov Kh.A., Davidova N., Khomotova, V., Krasnov I., Malakhovsky D., Saarnisto, M., Saksa A.I., Subetto D. Deglaciation of Karelian Isthmus: the Vuoksi system and its role in Lake Ladoga evolution. 1st Intern // Lake Ladoga symposium, Abstracts, Sankt-Petersburg, 1993. S. 43; Arslanov K., Saveljeva A., Gei N., Klimanov V., Chernov S., Chernova G., Kuzmin G., Tertychnaja T., Subetto D., Denisenkov V. Chronology of vegetation and paleoclimatic stages of northwestern Russia during the Late Glacial and Holocene. Radiocarbon 41. 1999. S. 25–45; Grönlund E., Simola H., Lahtinen J. Forest composition and land-use changes reflected in the stratigraphy of siliceous algae in the varved sediment of Lake Ohalampi (Karelian Isthmus, NW Russia) // Abstracts, 7th Int. Symp. on Palaeolimnology, Germany 1997 /Wurzbürger Geographische Manuskripte 41. 1997. S. 85–86 и мн. др.

³¹ Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Muinais-Karjala. Arkeologisia tutkimuksia // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja 104. Helsinki, 1997. S. 426.

³²Тюленев В. А. Изучение старого Выборга. СПб. 1995.

³³ Прим. Сакса А.И. Выборг и Карельская земля // Культура, образование, история Ленинградской области. СПб., 2002. С. 76–79; Сакса А.И. Выборг — город четырех исторических традиций (итоги исследований 1998–2000 гг.) // Культурное наследие Российского государства. Вып. 3. СПб., 2002. С. 150–164; Belsky S., Saksa A., Suhonen M. Stadsarkeologi i Viborg // Medeltidsarkeologisk tidskrift 2003:1. Lund, 2003. S. 14–30; Saarnisto M., Saksa A. Radiohiiliajoituksia Viipurin arkeologisilta kaivauksilta // Viipurin linnaläänin synty Viipurin läänin historia II. Jyväskylä, 2004. S. 259–261. и мн. др.

под руководством И.В. Верещагиной проводятся раскопки памятника.³⁴ Системно поиском памятников эпохи камня-палеометалла на территории Финляндии и Карельского перешейка в конце рассматриваемого периода занимался В.И. Тимофеев. В 90-е- начале 2000 х г. В составе экспедиции ИИМК РАН совместно с музеем Лахти (Финляндия) Владимир Иванович проводит серию разведок, используя в работе как ставшие к этому времени историографией наработки, так и новейшие методы радиоуглеродной датировки. Результатом стало выявление серии памятников эпох камня-раннего металла на Карельском перешейке и (впервые в истории) открытие в пачке слоев, разделенных стерильными прослойками, непереотложенных мезолитических напластований. Часть результатов этих работ исследователь опубликовал при жизни, другие вошли в посмертные издания и каталог.³⁵

Таким образом советский период археологического изучения Карельского перешейка характеризуется системными комплексными исследованиями, легшими в основу современных знаний об истории региона.

Современный период исследований: 2002 г. – настоящее время. Выделение этого периода обусловлено изменением в законодательной базе Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» обязал проводить разведочные работы на всех землях, выделяемых из государственной собственности в частную, в случае если у органов охраны нет сведений о наличии или отсутствии на этих землях объектов историко-культурного наследия. Закон вменяет, так же, заказчику работ обязательные охранные раскопки в случае невозможности иных способов сохранения памятника

³⁴ Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.140-151.;

³⁵ Изложено по: Тимофеев В.И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона // Древности Северо-Запада. СПб.,1993. С. 8-34; Тимофеев В.И., Новые мезолитические находки с Карельского перешейка (Ленинградская обл) // Тверской Археологический сборник, Вып.4, т.1. Тверь, 2000. С. 87-90; Тимофеев В. И., Зайцева Г. И., Долгуханов П. М., Шукуров А. М. Радиоуглеродная хронология неолита северной Евразии. СПб. 2000;. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003. С. 3, 4.

археологии. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 №569 сделало обязательным государственную историко-культурную экспертизу отчуждаемых участков. Этот тип исследований наряду с охранными работами на разрушающихся памятниках и городских культурных слоях, проводится в регионе специалистами – экспертами ИИМК РАН, МАЭ РАН, НИИКСИ СПбГУ и рядом других государственных и частных археологических организаций. В научных исследованиях региона прослеживается преемственность предшествующему этапу с возрастающей ролью исследований Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (МАЭ РАН). В Выборге продолжает действовать экспедиция ИИМК РАН (руководитель А.М. Смирнов). Результаты разведок В.И.Тимофеева, Д.В. Герасимова и С.Н. Лисицына 90х-2000 гг. в купе известными ранее памятниками эпох камня- палеометалла и наработками по географии и геоморфологии Карельского перешейка опубликованы в 2003 году в форме каталога.³⁶ Разведочные работы на памятниках каменного века продолжены карельским археологическим отрядом МАЭ РАН в 2012 году научная систематизация материалов каменного века по Карельскому перешейку проведена Д.В. Герасимовым в ряде статей³⁷ и диссертации кандидата исторических наук.³⁸ В изучении средневековых погребальных комплексов и поселений А.И. Саксе наследует руководитель приладожской археологической

³⁶ Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003. С. 3, 4.

³⁷ Прим. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Карпелан К., Лавегго М., Уйпо П.. Изучение стоянок каменного века в районе посёлков Советский - Токарево под Выборгом на Карельском перешейке (Опыт исследования микрорегиона картографическим методом)//Тверской Археологический Сборник, Вып. 6. Т.1.Тверь, С. 2006. 148-154. 2006; Герасимов Д.В., Вельский С.В., Лисицын С.П. 2007. Археологические памятники Хейнийокского пролива: исследования Карельского археологического отряда МАЭ РАН в 2006 г.// Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2006 г. Радловский сборник. СПб. С. 176-183.и мн. др.

³⁸ Герасимов Д.В. Динамика каменных индустрий мезолита - неолита Карельского перешейка // Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб., 2012.

экспедиции МАЭ РАН С.Н. Бельский, защитивший в 2013 году кандидатскую диссертацию.³⁹

В округе обследованного участка известны «следы двух карельских могильников»⁴⁰ случайно найденных на рубеже XIX-XX вв. на территории несуществующих ныне деревень Хаапакуля (№1 на карте) и Лейникюля (№2 на карте) прихода Рауту (Сосново, ныне располагаются в границах посела). Памятники описаны М. Тальгреном.⁴¹ Кроме того А. Нордманом описаны два монетных клада XI века (Мустиланмяки и Вехмайнен Пяннионмяки), содержащие, преимущественно, западноевропейские монеты.⁴² Единственным существующим на настоящий момент археологическим памятником в округе производства работ является местонахождение кварцевых изделий предположительно мезолитического возраста.⁴³ Местонахождение Борисово выявлено В. И. Тимофеевым в 1984 году у подножья дюнного скопления на северо-западном берегу Борисовского озера около 3 м над урезом воды в приделах поселка Борисовское (№ 3 на карте).

Подводя итоги историографического очерка по территории Приозерский района следует выделить некоторые моменты: 1. Археологическую изученность района исследований нужно охарактеризовать как значительную; 2. Ближайшие памятники археологии расположены в 3-16 км западнее обследуемой территории, т.е. на значительном удалении от района исследования. 3. Территория объекта исследований ранее археологическому обследованию не подвергалась.

1.3. Краткая историческая справка.

³⁹ Бельский С.Н. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI - XV вв.: хронология вещевых комплексов // Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб., 2013.

⁴⁰ Сакса А.И. Древняя Карелия в конце I — начале II тысячелетия н. э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. — СПб., 2010. С. 182.

⁴¹ Tallgren A.M. Suomen esihistorialliset ja ajaltaan epämääräiset kiinteät muinaisjäännökset. Helsinki, 1918. S.50.

⁴² Nordman C.A. Karelska järnåldersstudier // SMYA. XXXIV: 3. Helsinki, 1924. S. 69-93, 124.

⁴³ Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003. С. 41. П 144.

Настоящий очерк содержит краткую информацию об истории заселения человеком Карельского перешейка района с акцентом на округу производств работ.

Древнейшее население появилось на территории карельского перешейка в IX—VIII тыс. до н. э. после отступления ледника и максимума трансгрессии Анцилового озера. Расположение Карельского перешейка между Восточной Фенноскандией и Восточной Прибалтикой делали его ареной для взаимодействия культур этих регионов. Древнейшее население появилось на территории карельского перешейка в IX—VIII тыс. до н. э. после отступления ледника и максимума трансгрессии Анцилового озера. Расположение Карельского перешейка между Восточной Фенноскандией и Восточной Прибалтикой делали его ареной для взаимодействия культур этих регионов⁴⁴. Мезолитические находки территории имеют аналоги в археологических культурах Кунда и Суомусярви⁴⁵.

В V—IV тыс. до н. э. на территории Карельского перешейка, на местной мезолитической основе при участии внешнего культурного импульса сформировался вариант раннеолитической культуры сперрингс.⁴⁶ Позднее территории входят в ареал обширной культуры ямочно-гребенчатой керамики.⁴⁷ В позднем неолите территория Карельского перешейка находится в ареале поздней гребенчатой керамики. Немногочисленные находки эпохи бронзы на Карельском перешейке специалистами объясняется существенными изменениями природных условий после прорыва Невы.⁴⁸ Многие поселения оказались расположенными далеко от воды, ранее богатые рыбой водоемы,

⁴⁴ Герасимов Д.В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. - СПб., 2003. - Вып. 1. - С. 12.

⁴⁵ Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 39, 40.

⁴⁶ Герасимов Д.В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. - СПб., 2003. - Вып. 1. - С. 15.

⁴⁷ Неолит Северной Евразии. М. 1996. С. 214, 215.

⁴⁸ Малаховский Д.В., Арсланов Х.А., Гей Н.А., Диноридзе Р.Н., Козырева М.Г. Новые данные голоценовой истории Ладожского озера // Эволюция природных обстановок и современное состояние геосистемы Ладожского озера / Российская Академия наук, Русское географическое общество. СПб., 1993. С. 61–73; Saarnisto M. Karjalan geologia. Karjalan luonnonmaiseman synty // Karjalan synty / Viipurin läänin historia I. Jyväskylä, 2003. S. 21–80. и мн. др.

заливы и прооки стали частью суши, что привело к сокращению населения региона за счет миграции и дроблению на небольшие коллективы. Типология древностей бронзового века и раннего металла для территории перешейка не разработаны. Исследованы памятники содержащие энеолитическую асбестовую керамику.⁴⁹ В эпоху поздней бронзы Южная Карелия входила в ареал восточной культуры бронзы, распространенной в восточном направлении вплоть до Сибири—были найдены топоры кельты и поселения с «текстильной керамикой». Однако встречаются и древности западной (скандинавской) культуры бронзы с керамикой типа Киукайсен, бронзовыми топорами, пинцетами и другими характерными находками⁵⁰.

Последующее развитие материальной культуры Карельского перешейка связано с древностями раннего и развитого железного века. К этому времени на соседних территориях (Верхней Волги, Скандинавии, Прибалтике, и Западной Финляндии) сформировались развитые и самостоятельные культуры раннего железного века на базе технологий распадающейся Римской империи. Население этих регионов в условиях возросшего спроса на пушнину нуждалось в бесперебойных и значительных по объемам поставках шкурок ценных пород пушных зверей, что привело к возрастанию количества промысловых экспедиций в северные регионы их периферии. На Карельском перешейке этот процесс фиксируется археологическими находками предметов охотничьего снаряжения: наконечников копий, топоров, блоковидных каменных кресал, лыж и саней. Они концентрируются по течению Вуоксы, маркируя реку как важнейшую транспортную магистраль региона в раннем железном веке.⁵¹ То же

⁴⁹ Сакса А.И. Тимофеев В.И. Исследования на северо-западном побережье Ладожского озера // Новые археологические открытия и изучение культурной трансформации. Материалы пленума ИИМК РАН 14–17 мая 1996 г. СПб., 1996. С. 52–55

⁵⁰ Изложено по: Lavento M. Viipurin läänin pronssikausi ja varhaismetallikausi // Karjalan synty / Viipurin läänin historia. Juväskylä, 2003. S/ 264; Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Muinais-Karjala. Arkeologisia tutkimuksia // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja 104. Helsinki, 1997. S. 426; Saks A. Rautakautinen Karjala. Muinais-Karjalan asutuksen synty ja varhaiskehitys // Studia Carelica Humanistica II. Joensuu, 1998 и др..

⁵¹ Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Muinais-Karjala. Arkeologisia tutkimuksia // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja 104. Helsinki, 1997. S 104-106; Сакса А.И. Формирование культуры карел железного века — хронология процесса и факторы воздействия // World Congr. for Central and East Europ. Studies 6. Tampere, 2000. С. 368–369.

время, по мнению большинства исследователей население Карельского перешейка в раннежелезном веке не прерывалось, продолжая жить в условиях, близких к каменному веку. Эволюцию материальной культуры этого времени можно проследить лишь по керамическому материалу.⁵² Таким образом, в раннем железном веке здесь существовали две группы населения – пришлые охотники промысловики и автохтонные охотники и рыболовы, жившие технологиями предшествующей эпохи. К раннему железному веку относятся и первые опыты возделывания культурных растений, сначала эпизодические, а затем и как основа хозяйства.⁵³ Таким образом к середине I тыс. н. э. оседлые финно-угорские племена, занимавшиеся земледелием, скотоводством, охотой и рыболовством.⁵⁴ В эпоху викингов (конец IX-X вв.) на Карельском перешейке образуются местные рынки, привязанные к Восточному (Волжскому) торговому пути. На территории появляются захоронения трупосожжения в каменных вымоستках, содержащие инвентарь характерный для групп купцов-воинов из Западной Финляндии, контролировавших участок торгового пути на территории Карельского перешейка и местные рынки.⁵⁵ Исследователи не исключают и принадлежность этих захоронений местному населению, имевшему контакты с внешним миром на уровне местной и дальней торговли и перенявшего обряд погребения у родственников по языку соседей.⁵⁶

В средние века обследованный участок располагался в восточной части волости Корела, заселенной финно-угорским племенем корела, и как минимум

⁵² Сакса А.И. Древняя Карелия в конце I — начале II тысячелетия н. э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. — СПб., 2010. С. 43.

⁵³ Taavitsainen J.-P., Ikonen L., Saksa A. On early agriculture in the archipelago of Lake Ladoga // *Fennoscandia archaeologica* XL. Helsinki, 1994. S. 29-40; Alenius T., Grönlund E., Simola H., Saksa A. Land-use history of Riekkalansaari Island in the northern archipelago of Lake Ladoga, Karelian Republic, Russia // *Veget Hist Archaeobot* (2004) 13. S. 23-31.

⁵⁴ Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // *Археология, этнография и антропология Евразии*. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 39-43.

⁵⁵ Сакса А.И. Средневековая корела. Формирование этнической и культурной общности (Карельская земля новгородских летописей) // Вуокса. Вып. 2. Т. 1. Приозерск, 2001. С. 97.

⁵⁶ Кирпичников А.Н., Сакса А.И., Томантери Л. Мечи средневековой Карелии // *Славяне и финно-угры. Контактные зоны и взаимодействие культур. Доклады Российско-Финляндского симпозиума по вопросам археологии и истории. Пушкинские Горы. 7–10 октября 2004 г.* СПб., 2006. С. 41–72.

с XI находящимся в торгово-культурной орбите Новгородской республики⁵⁷. Со второй половины XII начинается, постепенно усиливаясь, соперничество за территории Прибалтики, Центральной и Южной Финляндии и Карельского перешейка между Господином Великим Новгородом и Шведским королевством.⁵⁸ Началом западной экспансии в непосредственно Карелии следует считать основание в устье р. Вуоксы Выборгского замка в 1293 г., ставшего центром шведского военного и торгового влияния в регионе⁵⁹. Последовавшие на протяжении 30 лет военные действия привели к патовой ситуации: новгородские войска не могли изгнать шведов из западной Карелии, шведам же не удалось закрепиться в северо-западном Приладожье. В 1323 г. между сторонами был подписан Ореховецкий мирный договор. Новгород уступал Шведскому королевству три погоста в западной Карелии: Саволакс, Яскис и Эуренпяя. Граница между государствами проходила таким образом по южной по их восточной и южной конечности: от устья р. Сестры на побережье Финского залива и оттуда вверх по течению р. Сестры (Систербека), вплоть до ее истоков, и далее через болото, откуда брала р. Сестра свое начало, до его противоположного конца по водоразделу, вплоть до истока р. Сая, и вниз по ее руслу до впадения Саи в Вуоксу, а затем по Вуоксе до того пункта, где река делает резкий (крутой) поворот на север и где расположен гигантский валун – «Солнечный камень». Таким образом, граница делила пополам Карельский перешеек в направлении с юга на север и шла далее до бассейна оз. Сайма, а затем до побережья Ботнического залива там, где в него впадает р. Пюхайоки⁶⁰. Обследуемая территория лежит восточнее линии исток р. Сестра- исток р. Сая и остался в пределах орбиты Великого Новгорода, на северном фронтире его земель. Дальнейшая судьба изучаемого региона была связана с крепостью

⁵⁷Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978. С 29-30.

⁵⁸ Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск, 1998. С 32-35.

⁵⁹Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987. С. 43.

⁶⁰Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтичному морю в XVI в. Л., 1987. С 126-140.

Корела (швед. Кексгольм, совр. Приозерск) – основанным в 1310 г. центром Новгородского, а после 1480 г. Московского влияния на территории Карельского перешейка.⁶¹ Писцовая книга 1500 года относит обследованную территорию к Васильевскому Ровдужскому погосту с центром в селении Рауту (Реутово). Ближайшим населенным пунктом, фиксируемым книгой в районе проведения работ является деревня Борок, состоящая из нескольких мелких деревушек с общим количеством в 6 дворов. Владение в собственности «за Борискомъ за Барыковымъ, за Михайловским человьком за Русалкинымъ». ⁶² Противостояние между русскими землями и Швецией на Карельском перешейке не утихало. В ходе Ливонской войны в 5 ноября 1580 г. войсками Понтуса Делагарди была взята Корела, а в течении 1580-81 гг. захвачен почти весь Карельский уезд. Территория оказалась под контролем шведов вплоть до Русско-Шведской войны 1590-95 г и заключения Тявзинского мира.⁶³ В 1609 г. в Выборге был заключён договор о передаче Карельского уезда Швеции в обмен на военную помощь правительству Василия Шуйского против Лжедмитрия II и польской интервенции. Несмотря на активное недовольство (вплоть до принятия присяги Лжедмитрию Корелой, Орешком и Псковом) договор был заключен и корпус Якоба Делагарди выдвинулся для снятия осады с Москвы. Передача уезда не состоялась, что привело к началу военных действий между Швецией и изможденным смутой Московским царством. 2 марта 1611 года после героического сопротивления Корела капитулировала и Карельский уезд в том числе и в пределах изучаемой округи вошел в состав Швеции под названием Кексгольмский лен. Ситуация была закреплена Столбовским мирным договором 1617 г.⁶⁴ Обследуемый участок в это время принадлежит к приходу Рауту Кегсхельмскогорола лена провинции Ингерманландия. Первые картографические материалы по изучаемому Объекту

⁶¹ Жуков А.Ю. Система расселения и административно-территориального деления Приладожской Карелии // Труды научного центра РАН. №.6 Петрозаводск, 2011. С. 73.

⁶² Переписная окладная книга Водской пятины 7008(1500) года. Часть 2. // Временник Московского общества истории и древностей. Книги 11,12. Москва, 1851,1852. С. 101,102.

⁶³ История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011. С. 104 -133

⁶⁴ Там же. С. 115-119

относятся именно ко времени шведского владычества. Новая карта Карелии и трех входящих земель: Кексгольма, Нейшлота и Выборга. 1640 г.⁶⁵ и карта местности части Карелии и Выборгской губернии с указанием дорог. 1708 года⁶⁶ не фиксируют застройки или других следов человеческой деятельности в границах обследуемой территории.

Северная война 1700-1721 г. возвращает земли Карельского перешейка под руку Российского Царства, в том же году ставшего Российской Империей. В 1710 г. был взят Выборг. В 1719 году Петром I к России были присоединены завоёванные на западе земли, в том числе Выборг и Кексгольм (Корелла, Приозерск). В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Ништадский мирный договор⁶⁷. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меньшиков уже в 1704 г., приняв титул князя Ингерманландского⁶⁸. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская), Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую⁶⁹. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). В 1744 г. по окончании войны со Швецией (1741-1743 гг.) из Выборгской провинции Санкт-Петербургской губернии, Кексгольмской провинции и вновь присоединённой Кюменегорской провинции (уезды: Вильманstrand, Фридрихсгам и Нейшлот) была образована

⁶⁵ Новая карта Карелии и трех входящих земель: Кексгольма, Нейшлота и Выборга. 1640 г.// Окрестности Петербурга [Электронный ресурс] // URL: <https://www.aroundspb.ru>

⁶⁶ Карта местности части Карелии и Выборгской губернии с указанием дорог. 1708 года // Окрестности Петербурга [Электронный ресурс] // URL: <https://www.aroundspb.ru>

⁶⁷ Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.

⁶⁸ Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017. С. 166.

⁶⁹ Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.

Выборгская губерния⁷⁰. С 1775 г. в соответствии с законом «Учреждения для управления губерний», размеры губерний были уменьшены, их число увеличено вдвое, ликвидированы провинции (в ряде губерний внутри них были выделены области) и изменена нарезка уездов. Выборгская губерния стала Выборгским наместничеством – без изменения территории⁷¹. Обследуемая территория в тот момент входила в состав кирхшпиля (прихода, волости) Рауту. В 1811 из Выборгской губернии и земель, присоединённых после русско-шведской войны 1808-1809 гг. результатами Фридрихсгамского мирного договора было создано Великое княжество Финляндское⁷². Обследуемая территория находилось на северо-восточной окраине княжества, в составе его Выборгской губернии, в границах прихода Раутускиркха Карты XIX столетия фиксируют центр прихода на северо-восточном берегу озера Подорожное. На территории современного поселка Снегиревка и его ближайших окрестностей раскиданы многочисленные хутора на 2-6 дворов. Ближайшие к обследуемому участку населенные пункты Хускала на холмах по обеим берегам реки Гладыш севернее участка обследования (сейчас не существует) и Куркбю на южном берегу Подорожного озера, на территории современной деревни Снегиревка.⁷³

С 1918 по 1940 г. обследованная территория входит в состав волости Рауту Выборгской губернии независимого финского государства. Топографическая карта времени Финляндской республики отмечает центр волости - Rautu фиксируется западнее, на холмах восточнее ручья Быховец (центр современного пгт. Сосново). На холмах по берегам р. Гладыш фиксируются многочисленные хутора. Место производства работ не застроено. Результатом Советско-финской войны 1939 - 1940 гг. стал Московский мирный договор, закрепивший территорию Карельского перешейка за Карело-Финской

⁷⁰Готье Ю. В. Истрия областного управления въ Россіи отъ Петра I до Екатерины II. Томъ 1. М., 1913. С. 111, 122.

⁷¹Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001 . № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15> (дата обращения 4.07.2017).

⁷²Манифест об именовании старой и новой Финляндии совокупно Финляндией//Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Том 31. 1810-1811. СПб., 1830. С. 1025.

⁷³В отчете представлены семитопографическая карта окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1810 года и карта юго-восточной части Финляндии и С. Петербургской губернии 1863 г.

ССР в составе Советского Союза. С 1941 по 1944 г. земли оккупированы финскими войсками. С 31 мая 1944 года округа д. Суур-Поркку (обобщенное название хуторов между р. Гладыш и Подорожным озером, 1 января 1949 года переименована в Снегиревку) освобождена советскими воинами. В 1946 году на территории района производства работ образован Раутовский сельский Совет с центром в поселке Рауту. В 1947 году Раутовский район был вначале переименован в Никитинский, а затем в Сосновский район. Деревня Рауту получила название Никитино (в память о погибшем Герое Советского Союза Никитине), а Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 октября 1948 года ей было присвоено название Сосново.

Резюмируя результаты исторических изысканий, следует отметить, что картографические и письменные источники не фиксирует в границах участка признаков археологически изучаемых культурных напластований. В тоже время все окрестные моренные возвышенности XIX-начале XX столетия заняты карело-финскими хуторами. В связи с этим на этапе полевого обследования приоритет при постановке шурфов был сделан на площадки на вершинах моренных холмов.

1.4. Методика выполненных археологических разведок

Полевые археологические исследования земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка проводились строго в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15 (далее -Положение).

Изначально были проведены камеральные исследования: анализ исторических и современных карт, топографических условий участка обследования. Осуществлен сбор и анализ информации, архивных и письменных источников о наличии на изучаемой территории объектов археологического наследия. Изучена археологическая научная литература, посвященная данной территории. Известные археологические и историко-архитектурные памятники были нанесены на карту с целью выявить их местоположение относительно территории работ. В результате была написана историческая справка.

Объем археологических работ был определен методикой полевых исследований, изложенной в Положении. В ходе археологического обследования производился визуальный осмотр местности с целью фиксации возможных выходов культурного слоя и остатков древних сооружений.

Полевым исследованиям предшествовал этап ознакомления с литературными, архивными и музейными материалами, касающимися

памятников истории и культуры и территорий, на которых предполагалось проведение исследований.

Полевые работы включали в себя:

- визуальный осмотр указанной территории, поиск подъемного материала;
- описание исследуемой территории и ее фотофиксация;
- разбивку археологических шурфов;
- привязку археологических шурфов к ситуационному плану исследуемой территории;
- выборку культурных напластований из шурфа по слоям;
- выявление и изучение археологического материала по слоям;
- фотофиксацию процесса работ;
- фотофиксацию стенок и планиграфии шурфа;
- описание обнаруженных объектов и фиксация их современного состояния;
- ведение полевой документации;
- рекультивацию шурфа.

В местах, где это было возможно и представлялось перспективным, было заложено 10 археологических шурфов. Размеры шурфа – 1х1 м. Выбор места закладки определялся в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точка закладки каждого шурфа была нанесена на аэрофотосъемку с нанесенными на ней границами исследуемого участка; для шурфа были определены GPS-координаты в системе WGS-84 с помощью GPS-навигатора Garmin gpsmap 64. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м представлены в формате градусы-минуты-секунды-миллисекунды Long/Lat dd°mm'ss,sss" (WGS-84). Глубина шурфа включала всю толщу культурных напластований до материка, а также его контрольную прокопку. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифрового фотоаппарата Olympus Tough TG-5. Для указания масштаба и

ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 2 м с сантиметровыми делениями, фоторейка длиной 1 м, стрелка «север». После окончания разведочных работ каждый шурф был засыпан, что подтверждается фотографически. Фотофиксация стратиграфических разрезов, материковой поверхности и рекультивации шурфов проводилась с одного ракурса.

2. Полевые исследования.

2.1. Общая характеристика обследуемой территории.

25 августа 2024 г. археологической экспедицией, организованной ИП Аврух Лев Григорьевич (начальник экспедиции Н.А. Заботин), были проведены разведочные археологические работы на земельном участке участках проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка.

Участок расположен западнее д. Снегиревка Сосновского сельского поселения Приозерского района Ленинградской области, занимает три продолговатых моренных возвышенности на левом берегу р. Гладыш. Площадь участка составляет 8,38 Га. В плане объект исследования представляет собой сложный многоугольник. Конфигурация участка обусловлена планом проектируемого здесь жилого комплекса с сопутствующей инфраструктурой.

Абсолютные отметки рельефа колеблются в пределах от 47,7 в низинах и впадинах между моренными холмами до 63,64 м на площадках в верхней части возвышенностей в Балтийской системе 1977 г. Общее падение высотных отметок наблюдается с северо-запада к юго-востоку.

На момент обследования отвод представлял собой земли сельхозугодий (в южной части) и залесенных моренных холмов (в северной части). Участок проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка с севера ограничен автодорогой «Пески - Сосново - Подгорье», с запада и юга – землями сельскохозяйственного

назначения участка к/н 47:03:0000000:22305 (визуально границы читались по распашке на юге и проселочной дороге на западе), с востока – рекой Гладыш. Территория земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка имеет достаточно сложный холмистый рельеф. Кратко его можно охарактеризовать как три продолговатые моренные гряды, вытянутые по оси юго-запад северо-восток. Гряды разделены низинами. Центральная гряда в северной части образует широкое плато. Низина между центральной и юго-восточной грядой, частично заболочена. Вероятно, до мелиоративных работ на сельхозугодьях юго-западнее деревни Снегири, низина представляла собой ручей, левый приток р. Гладыш. На восточной поле центральной возвышенности по левому берегу низины читается небольшая ровная терраса.

На момент проведения полевого обследования (25 августа 2024 г.) участок порос лесом (в центральной и северной части, и сорными полевыми травами (в южной и юго-восточной части. Низина между центральной и юго-восточной моренной возвышенностью заболочена и частично затоплена.

В процессе визуального осмотра указанных земельных участков были устроены точки фотофиксации. Для проверки наличия или отсутствия в пределах обследуемого участка объектов археологического наследия 10 шурфов размерами 1x1 м.

2.2. Шурфовка и описание стратиграфии

Шурф №1 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60°33'4.18"С, 30°16'59.59"В) заложен в северной части Объекта исследований, в низине между центральной и северо-западной моренными возвышенностями в 55 м к западу от шурфа № 2 и в 117 м к северу от шурфа № 5, на ровном, поросшем луговой травой участке. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,08-0,12 м – дерн;
2. 0,44-0,47 м – коричневая супесь (аллювиальные оползания);
2. Ниже –желтый и светло-жёлтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,99 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

Шурф №2 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60°33'4.34"С, 30°17'2.75"В) заложен в северной части Объекта исследований, на мысообразном выступе расширения площадки центральной моренной возвышенности, в 76 м от уреза воды в р. Гладыш в 55 м к востоку от шурфа № 2 и в 77 м к северо-западу от шурфа № 3, на ровном, проросшем луговой травой и лиственным лесом участке. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,05-0,08 м – дерн;
2. 0,21-0,25 м – коричневая супесь (распашка);
3. Ниже –светло-желтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,59 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

Шурф №3 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60°33'2.94"С, 30°17'5.17"В) заложен в северной части участка Объекта исследований, в восточной части расширения моренной возвышенности, на

мысу, образованном рекой Гладыш (в 42 м от уреза воды) и её левым притоком, бывшим ручьем, ныне заболоченной низиной (в 38 м от современного уреза воды), в 77 м к юго-востоку от шурфа № 2 и в 16 м к северо-западу от шурфа № 4, на ровном поросшим луговой травой и лиственным лесом участке мыса.

По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,04-0,06 м – дерн;
2. 0,18-0,22 м – коричневая супесь (распашка);
3. Ниже –светло-желтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,6 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

Шурф №4 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60°33'2.25"C, 30°17'7.73"В) заложен в северо-восточной части Объекта исследований, на ровном участке небольшой террасы на восточном склоне центральной моренной возвышенности, на мысу, образованном рекой Гладыш (в 54 м от уреза воды) и её левым притоком, бывшем ручьем, ныне заболоченной низиной (в 19 м от современного уреза воды), в 16 м к юго-востоку от шурфа № 2 и в 128 м к северу северо-востоку от шурфа № 5, на ровном, поросшем сосново-лиственным лесом участке мыса. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,04-0,05 м – дерн;
2. 0,24-0,26 м – светло-коричневая супесь (аллювий);
3. Ниже –светло-желтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,69 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

Шурф №5 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60°33'1.06"C, 30°17'1.10"В) заложен в центральной части Объекта исследований, на ровном участке площадки центральной моренной возвышенности, на левом берегу бывшего ручья, ныне заболоченной низины (в

38 м от современного уреза воды) в 128 м к западу юго-западу от шурфа № 4 и в 90 м к востоку северо-востоку от шурфа № 6, на ровном, поросшем луговой травой и мелким лиственным лесом участке. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,03-0,05 м – дерн;
2. 0,13-0,17 м – коричневая супесь (распашка);
3. Ниже –светло-желтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,56 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

В результате проведенных работ на участке обследования объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**. Археологических находок и исторических конструкций в исследованных шурфах **не обнаружено**.

Шурф №6 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60°32'59.85"С, 30°16'55.03"В) заложен в западной части Объекта исследований, на площадке вершины северо-западной моренной возвышенности в 90 м к западу юго-западу от шурфа № 5 и в 74 м к северо-западу от шурфа № 7, на ровном, поросшем луговой травой и лиственными деревьями участке. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,08-0,10 м – дерн;
2. 0,19-0,21 м – коричневая супесь (распашка);
3. Ниже –светло-желтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,54 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

В результате проведенных работ на участке обследования объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**. Археологических находок и исторических конструкций в исследованных шурфах **не обнаружено**.

Шурф №7 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60°32'58.90"С, 30°16'59.23"В) на ровном участке площадки центральной

моренной возвышенности, на левом берегу бывшего ручья, ныне заболоченной низины (в 24 м от современного уреза воды) в 97 м к северу северо-востоку от шурфа № 8 и в 74 м к юго-востоку от шурфа № 6, на ровном, поросшем луговой травой и мелким лиственным лесом участке. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,06-0,08 м – дерн;
2. 0,15-0,19 м – коричневая супесь (распашка);
3. 0,19-0,22 м – светло-коричневая супесь (аллювий);
4. Ниже – светло-желтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,75 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

В результате проведенных работ на участке обследования объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**. Археологических находок и исторических конструкций в исследованных шурфах **не обнаружено**.

Шурф №8 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60°32'56.16"С, 30°16'56.87"В) заложен в западной части Объекта исследований, на ровном участке площадки центральной моренной возвышенности, на левом берегу бывшего ручья, ныне заболоченной низины (в 62 м от современного уреза воды) в 97 м к югу юго-западу от шурфа № 7 и в 110 м к западу северо-западу от шурфа № 9, на ровном, поросшем луговой травой лесом участке. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,04-0,06 м – дерн;
2. 0,21-0,23 м – коричневая супесь (распашка);
4. Ниже – слоистый желтый и светло-желтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,55 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

В результате проведенных работ на участке обследования объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**. Археологических находок и исторических конструкций в исследованных шурфах **не обнаружено**.

Шурф №9 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60°32'54.28"С, 30°17'0.82"В) заложен в южной части Объекта исследований, на ровном участке площадки юго-восточной моренной возвышенности, на правом берегу бывшего ручья, ныне заболоченной низины (в 33 м от современного уреза воды) в 110 м к востоку юго-востоку от шурфа № 8 и в 120 м к югу юго-востоку от шурфа № 10, на ровном, поросшем луговой травой и мелким лиственным лесом участке. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,03-0,05 м – дерн;
2. 0,22-0,30 м – коричневая супесь (распашка);
3. Ниже –светло-желтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,6 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

В результате проведенных работ на участке обследования объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**. Археологических находок и исторических конструкций в исследованных шурфах **не обнаружено**.

Шурф №10 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60°32'57.11"С, 30°17'10.51"В) заложен в восточной части Объекта исследований, на ровном участке площадки юго-восточной моренной возвышенности, на правом берегу бывшего ручья, ныне заболоченной низины (в 58 м от современного уреза воды) в 120 м к северу северо-востоку от шурфа № 7 и в 132 м к востоку от шурфа № 7, на ровном, поросшем луговой травой и мелким лиственным лесом участке. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,04-0,06 м – дерн;
2. 0,25-0,31 м – коричневая супесь (распашка);

3. Ниже – слоистый желтый и светло-желтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,6 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

В результате проведенных работ на участке обследования объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**. Археологических находок и исторических конструкций в исследованных шурфах **не обнаружено**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце августа – начале сентября 2024 г. археологической экспедицией ИП Аврух Лев Григорьевич (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка.

В ходе археологического обследования земельного участка проектирования, находящегося в границах квартала с кадастровым номером 47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область, территория ограниченная автомобильной дорогой общего пользования регионального значения «Пески - Сосново - Подгорье» и границами населенного пункта - Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской области дер. Снегирёвка был произведен визуальный осмотр с обязательной фотографической фиксацией, заложено 10 шурфов размерами 1x1 м. В результате археологического обследования (разведка) памятники археологии не выявлены, культурные отложения, комплексы и археологические материалы, отвечающие признакам объекта культурного наследия, не зафиксированы, местонахождения археологических артефактов отсутствуют.

Археологическое обследование выполнено в полном объеме согласно принятой научной полевой методике археологических исследований (Положение ОПИ ИА РАН №15 от 12.04.2023).

Руководитель полевых работ



\ Заботин Н.А. \

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бельский С.Н. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI - XV вв.: хронология вещевых комплексов // Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб., 2013.
2. Бортоломович С.Ф. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века – эпохи раннего металла на Карельском перешейке // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003.
3. Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003.
4. Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980.
5. Герасимов Д.В. Динамика каменных индустрий мезолита - неолита Карельского перешейка // Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб., 2012.
6. Герасимов Д.В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб., 2003. Вып. 1.
7. Герасимов Д.В., Вельский С.В., Лисицын С.П. 2007. Археологические памятники Хейнийокского пролива: исследования Карельского археологического отряда МАЭ РАН в 2006 г.// Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2006 г. Радловский сборник. СПб.
8. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003. С. 3, 4.

9. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003.
10. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003.
11. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Карпелан К., Лавенто М., Уйно П. Изучение стоянок каменного века в районе посёлков Советский - Токарево под Выборгом на Карельском перешейке (Опыт исследования микрорегиона картографическим методом) // Тверской Археологический Сборник, Вып. 6. Т.1.Тверь, С. 2006. 148-154. 2006;
12. Готье Ю. В. Истрия областного управления въ Россіи отъ Петра I до Екатерины II. Томъ 1. М., 1913..
13. Жуков А.Ю. Система расселения и административно-территориального деления Приладожской Карелии // Труды научного центра РАН. №.6 Петрозаводск, 2011.
14. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011.
15. Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск, 1998.
16. Кирпичников А.Н. Историко-археологические исследования древней Корелы (Корельский город XIV в.) // Финно-угры и славяне. Л., 1979. С. 52–74; Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.
17. Кирпичников А.Н., Сакса А.И., Томантери Л. Мечи средневековой Карелии // Славяне и финно-угры. Контактные зоны и взаимодействие культур. Доклады Российско-Финляндского симпозиума по вопросам археологии и истории. Пушкинские Горы. 7–10 октября 2004 г. СПб., 2006.
18. Кочкуркина С.И. Археологические памятники корелы. V–XV вв. Л., 1981.
19. Кочкуркина С.И. Древняя корела. Л., 1982

20. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990.
21. Малаховский Д.В., Арсланов Х.А., Гей Н.А., Диноридзе Р.Н., Козырева М.Г. Новые данные голоценовой истории Ладожского озера // Эволюция природных обстановок и современное состояние геосистемы Ладожского озера / Российская Академия наук, Русское географическое общество. СПб., 1993.
22. Манифест об именовании старой и новой Финляндии совокупно Финляндией // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Том 31. 1810-1811. СПб., 1830.
23. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.
24. Неолит Северной Евразии. М. 1996.
25. Переписная окладная книга Водской пятины 7008(1500) года. Часть 2. // Временник Московского общества истории и древностей. Книги 11,12. Москва, 1851,1852.
26. Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ IV.
27. Равдоникас В.И. Археологические памятники западной части Карело-Финской ССР // КСИИМК. Вып. VII. 1940
28. Равдоникас В.И. Памятники эпохи возникновения феодализма в Карелии и Юго-Восточном Приладожье // ИГАИМК. Вып. 94. 1934.
29. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.
30. Сакса А. И. Выборг — город четырех исторических традиций (итоги исследований 1998–2000 гг.) // Культурное наследие Российского государства. 2002. Вып. 3. Санкт-Петербург, 2002.
31. Сакса А. И. Древняя Карелия во второй половине I – первой половине II тыс. н. э. происхождение, история и культура населения

летописной карельской земли. // Автореферат на соискание ученой степени доктора наук. СПб. 2006.

32. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006.

33. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006.

34. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006.

35. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006.

36. Сакса А. И. Средневековый Выборг: начало городской истории (по итогам раскопок 1999-2006 гг.) // Археология и история Литвы и Северо-Запада России в раннем и позднем средневековье. Доклады Международного российско-литовского семинара. Санкт-Петербург, 4-8 декабря 2006 г. Санкт-Петербург, 2009.

37. Сакса А.И. 100 лет археологического изучения корелы // Современное финно-угроведение. Опыт и проблемы. Л., 1990.

38. Сакса А.И. Выборг — город четырех исторических традиций (итоги исследований 1998–2000 гг.) // Культурное наследие Российского государства. Вып. 3. СПб., 2002.

39. Сакса А.И. Выборг и Карельская земля // Культура, образование, история Ленинградской области. СПб., 2002.

40. Сакса А.И. Древняя Карелия в конце I — начале II тысячелетия н. э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. — СПб., 2010.

41. Сакса А.И. Древняя Карелия в конце I — начале II тысячелетия н. э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. — СПб., 2010.
42. Сакса А.И. Древняя Карелия в конце I — начале II тысячелетия н. э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. — СПб., 2010.
43. Сакса А.И. Итоги изучения карельских крепостей эпохи средневековья // Раннесредневековые древности Северной Руси и ее соседей. СПб., 1999
44. Сакса А.И. Карельская земля в XII–XIV вв. (по археологическим данным) // Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Л., 1984.
45. Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001.
46. Сакса А.И. Средневековая карела. Формирование этнической и культурной общности (Карельская земля новгородских летописей) // Вуокса. Вып. 2. Т. 1. Приозерск, 2001.
47. Сакса А.И. Тимофеев В.И. Исследования на северо-западном побережье Ладожского озера // Новые археологические открытия и изучение культурной трансформации. Материалы пленума ИИМК РАН 14–17 мая 1996 г. СПб., 1996.
48. Сакса А.И. Формирование культуры карел железного века — хронология процесса и факторы воздействия // World Congr. for Central and East Europ. Studies 6. Tampere, 2000.
49. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.
50. Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15

51. Тимофеев В. И., Зайцева Г. И., Долгуханов П. М., Шукуров А. М. Радиоуглеродная хронология неолита северной Евразии. СПб. 2000;
52. Тимофеев В.И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона // Древности Северо-Запада. СПб.,1993
53. Тимофеев В.И.,. Новые мезолитические находки с Карельского перешейка (Ленинградская обл) // Тверской Археологический сборник, Вып.4, т.1. Тверь, 2000.
54. Тюленев В. А. Изучение старого Выборга. СПб. 1995.
55. Тюленев В. А. Изучение старого Выборга. СПб. 1995.
56. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.
57. Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтичному морю в XVI в. Л., 1987.
58. Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978.
59. Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.
60. Ailio J. Die geographische Entwicklung des Ladogasees in postglazialer Zeit // Bulletin de la Commission geologique de Finlande 45. Helsinki, 1915.
61. Ailio J. Die Steinzeitlichen Wohnplatzfunde in Finnland. I, II. Helsingfors, 1909.
62. Alenius T., Grönlund E., Simola H., Saksa A. Land-use history of Riekkalansaari Island in the northern archipelago of Lake Ladoga, Karelian S. 23-31.
63. Appelgren H. Suomen muinaislinnat // SMYA XII. Helsinki, 1891.
64. Arslanov K., Saveljeva A., Gei N., Klimanov V., Chernov S., Chernova G., Kuzmin G., Tertychnaja T., Subetto D., Denisenkov V. Chronology of vegetation and paleoclimatic stages of northwestern Russia during the Late Glacial and Holocene. Radiocarbon 41. 1999.

65. Arslanov Kh.A., Davidova N., Khomotova, V., Krasnov I., Malakhovsky D., Saarnisto, M., Saksa A.I., Subetto D. Deglaciation of Karelian Isthmus: the Vuoksi system and its role in Lake Ladoga evolution. 1st Intern // Lake Ladoga symposium, Abstracts, Sankt-Petersburg, 1993.
66. Belsky S., Saksa A., Suhonen M. Stadsarkeologi i Viborg // Medeltidsarkeologisk tidskrift 2003:1. Lund, 2003.
67. Europaeus A. Muinaistutkimuksen tehtäviä Karjalassa // Kalevalaseuran Vuosikirja3. Helsinki, 1923. S. 61–75; Nordman C.A. Karelska järnåldersstudier // SMYA. XXXIV: 3. Helsinki, 1924.
68. Grönlund E., Simola H., Lahtinen J. Forest composition and land-use changes reflected in the stratigraphy of siliceous algae in the varved sediment of Lake Ohalampi (Karelian Isthmus, NW Russia) // Abstracts, 7th Int. Symp. on Palaeolimnology, Germany 1997 /Wurzbürger Geographische Manuskripte 41. 1997.
69. Kivikoski E. Lisiä Karjalan ristiretkikauden ajanmääräykseen // Kalevalaseuran vuosikirja 22. Helsinki, 1942.
70. Kivikoski E. Suomen esihistoria // Suomen historia I. Porvoo, 1961.
71. Lavento M. Viipurin läänin pronssikausi ja varhaismetallikausi // Karjalan synty / Viipurin läänin historia. Juväskylä, 2003.
72. Nordman C.A. Karelska järnåldersstudier // SMYA. XXXIV: 3. Helsinki, 1924.
73. Saarnisto M. Karjalan geologia. Karjalan luonnonmaiseman synty // Karjalan synty / Viipurin läänin historia I. Juväskylä, 2003. S. 21–80
74. Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansynty // Karjalansynty: Viipurinlääninhistoria. – Juväskylä:Gummerus, 2003. Osa 1.
75. Saarnisto M., Saksa A. Radiohiiliajoituksia Viipurin arkeologisilta kaivauksilta // Viipurin linnaläänin synty Viipurin läänin historia II. Juväskylä, 2004. S. 259–261.
76. Saksa A. Rautakautinen Karjala. Muinai-Karjalan asutuksen synty ja varhaiskehitys // Studia Carelica Humanistica II. Joensuu, 1998

77. Saksa A. Rautakautinen Karjala. Muinais-Karjalan asutuksen synty ja varhaiskehitys // *Studia Carelica Humanistica* II. Joensuu, 1998
78. Schwindt T. Tietoja Karjalan rautakaudesta ja sitä seuraavilta ajoilta Käkisalmen kihlakunnan alalta saatujen löytöjen mukaan // *SMYA XIII*. Helsinki, 1893.
79. Taavitsainen J.-P, Ikonen L., Saksa A. On early agriculture in the archipelago of Lake Ladoga // *Fennoscandia archaeologica* XL. Helsinki, 1994.
80. Tallgren A.M. Suomen esihistorialliset ja ajaltaan epämääräiset kiinteät muinaisjäännökset. Helsinki, 1918.
81. Tallgren A.M. Suomen Karjalan rautakaudesta // *Karjalan kirja*. Porvoo, 1910.
82. Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Muinais-Karjala. Arkeologisia tutkimuksia // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja 104. Helsinki, 1997;
83. Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Muinais-Karjala. Arkeologisia tutkimuksia // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja 104. Helsinki, 1997. S. 426.
84. Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Muinais-Karjala. Arkeologisia tutkimuksia // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja 104. Helsinki, 1997.
85. Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Muinais-Karjala. Arkeologisia tutkimuksia // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja 104. Helsinki, 1997.
86. Uino P., Saksa A.I. Results and perspectives of archaeological investigations at the castle of Käkisalmi (Kexholm) // *Castella Maris Baltici*. Stockholm, 1993.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



Рис. 1. Местоположение участка проведенных археологических исследований на карте Ленинградской области. Не масштабирован.

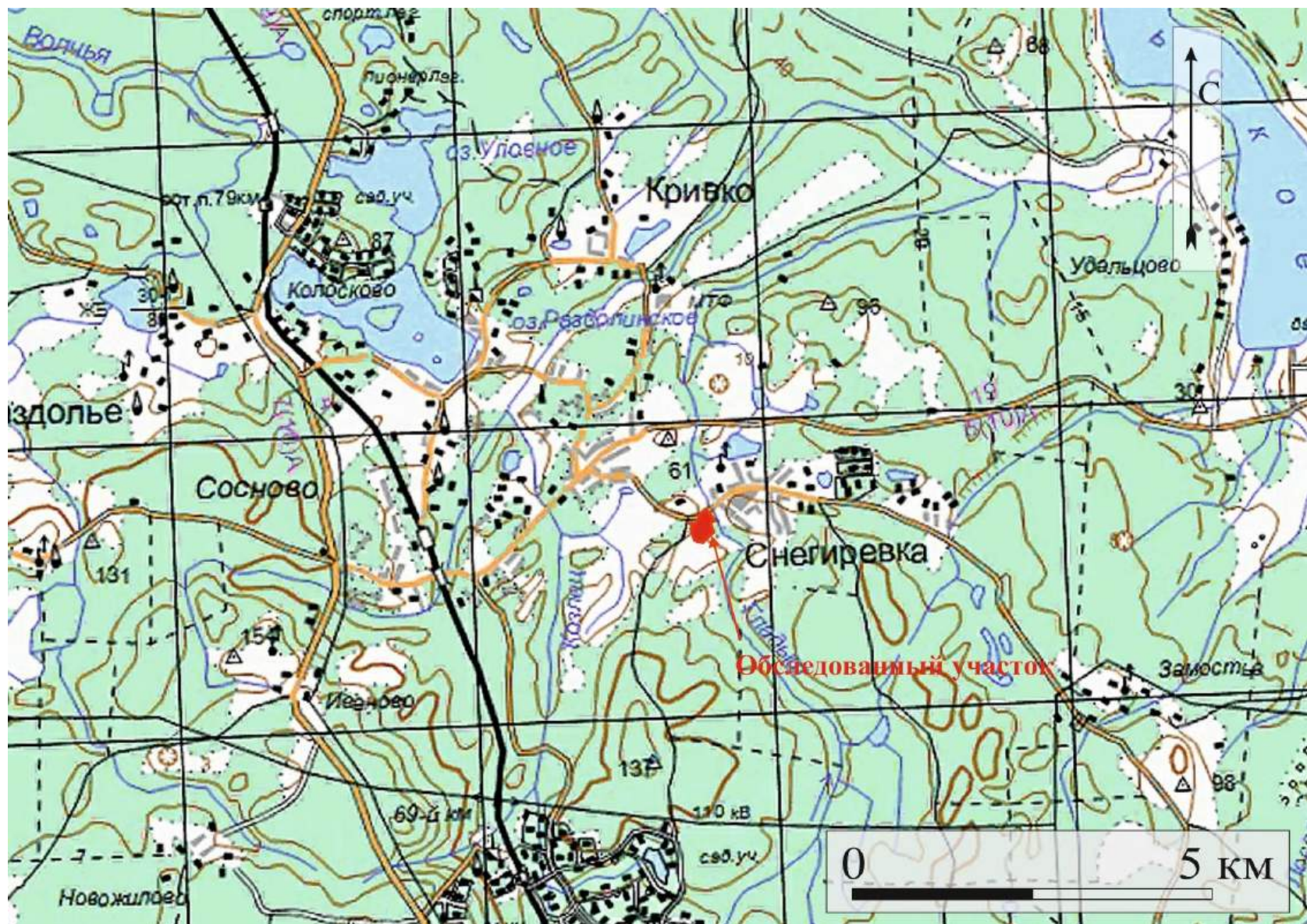


Рис. 3. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Местоположение территории обследования на фрагменте топографической карты Ленинградской области 2001 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>
 Дата обращения: 5 августа 2024 г..



Рис. 4. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Местоположение территории обследования на фрагменте спутниковой карты Google. Дата обращения: 5 августа 2024 г.

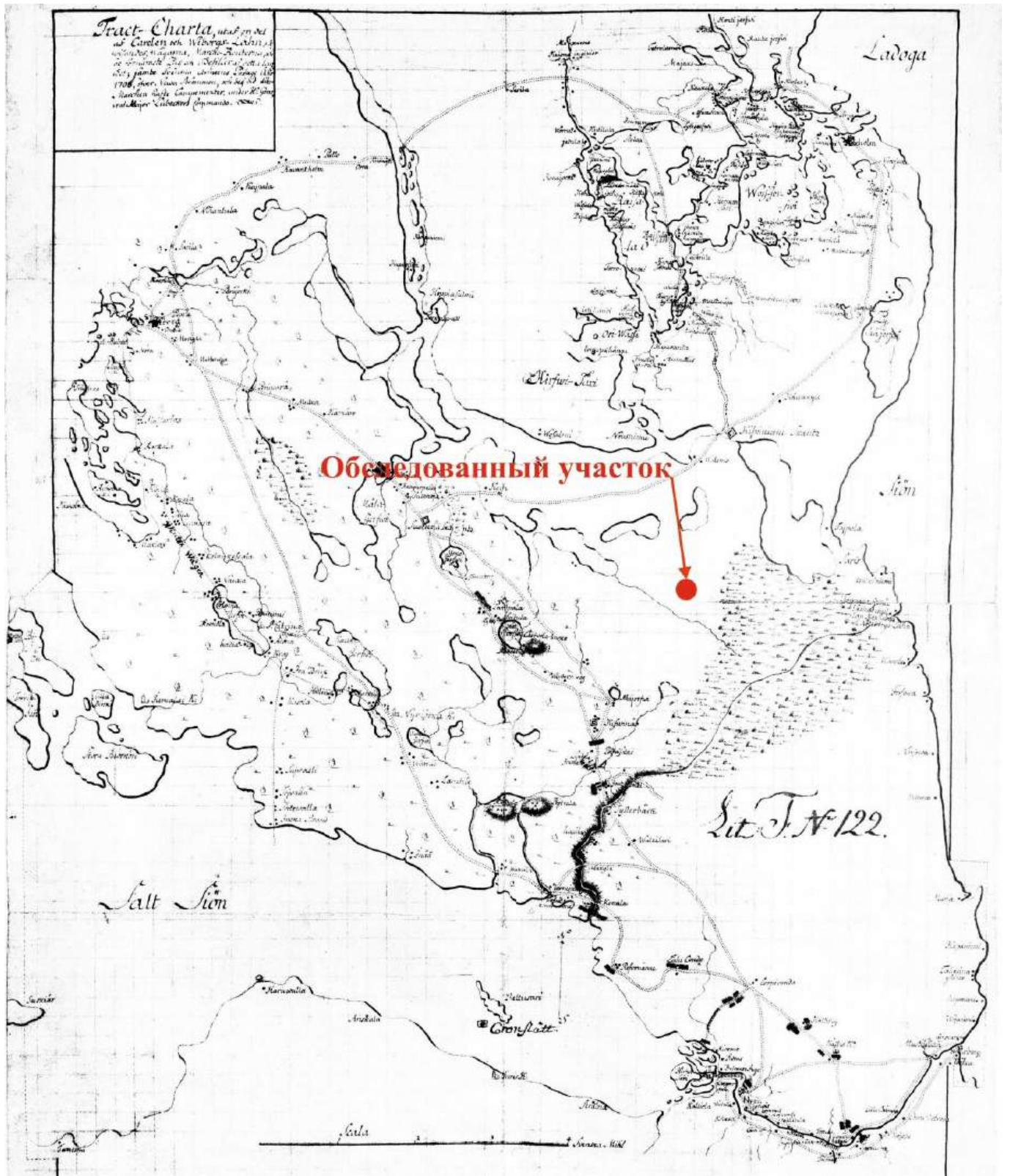


Рис. 6. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Местоположение территории обследования на карте местности части Карелии и Выборгской губернии с указанием дорог. 1708 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 5 августа 2024 г..



Рис. 7. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Местоположение территории обследования на фрагменте Семитопографической карты окружности С. Петербурга и Карельского перешейка 1810. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/> Дата обращения: 5 августа 2024 г..

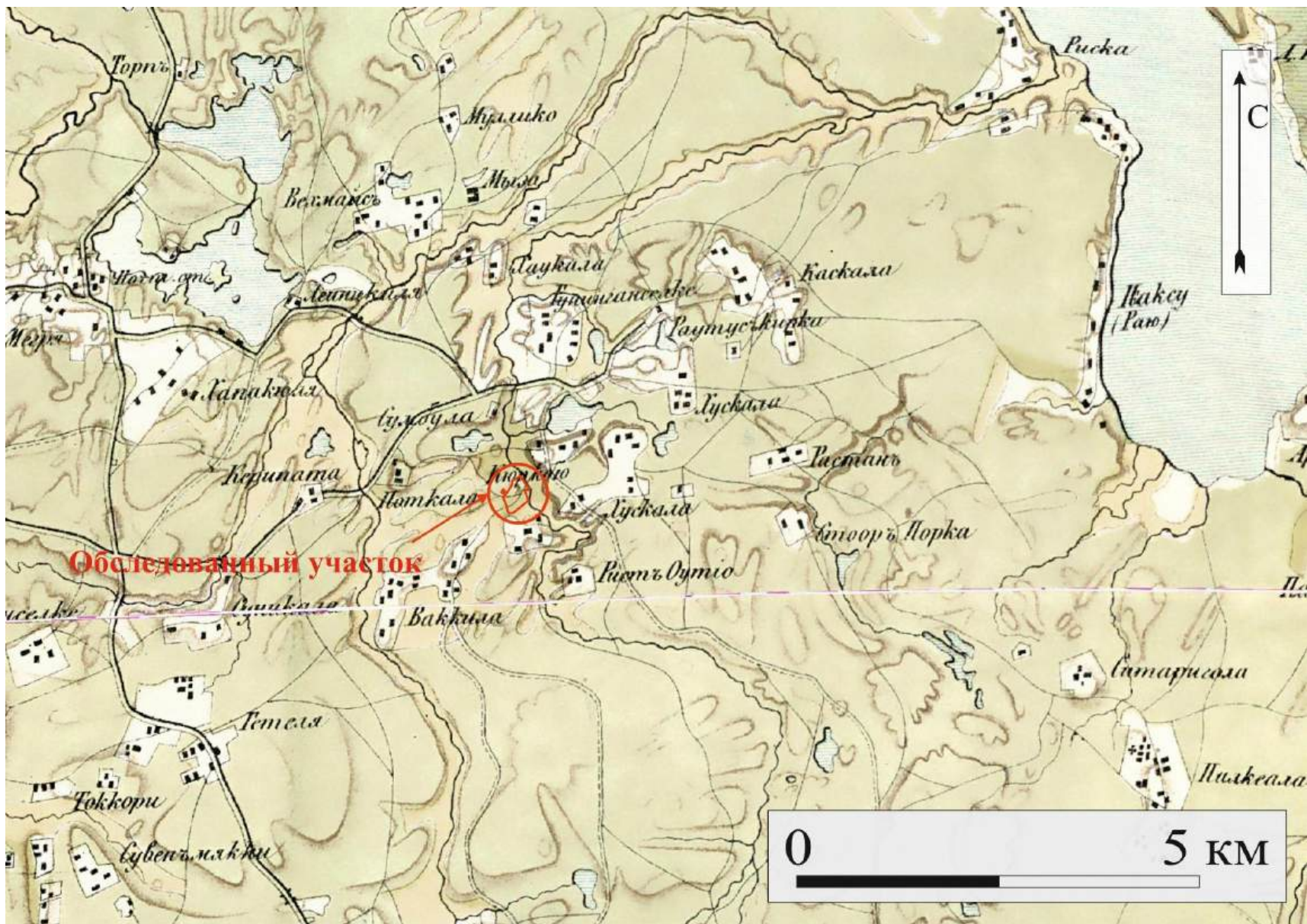


Рис. 8. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Местоположение территории обследования на фрагменте карты юго-восточной части Финляндии и С. Петербургской губернии 1863 г.. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/> Дата обращения: 5 августа 2024 г..

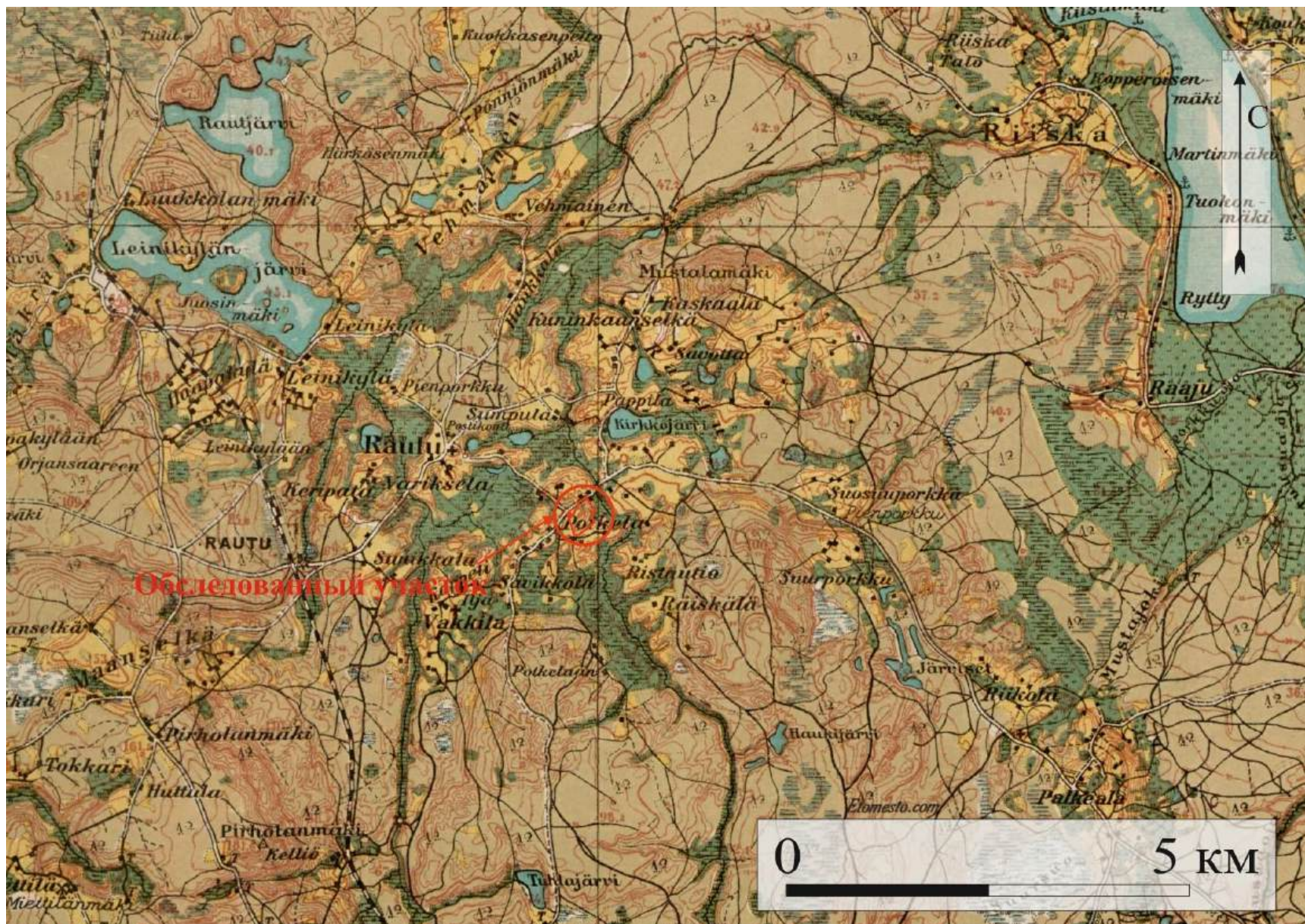


Рис. 9. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Местоположение территории обследования на фрагменте Финской топографической карты Карельского перешейка 20-30 х гг. XX столетия. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/> Дата обращения: 5 августа 2024 г..

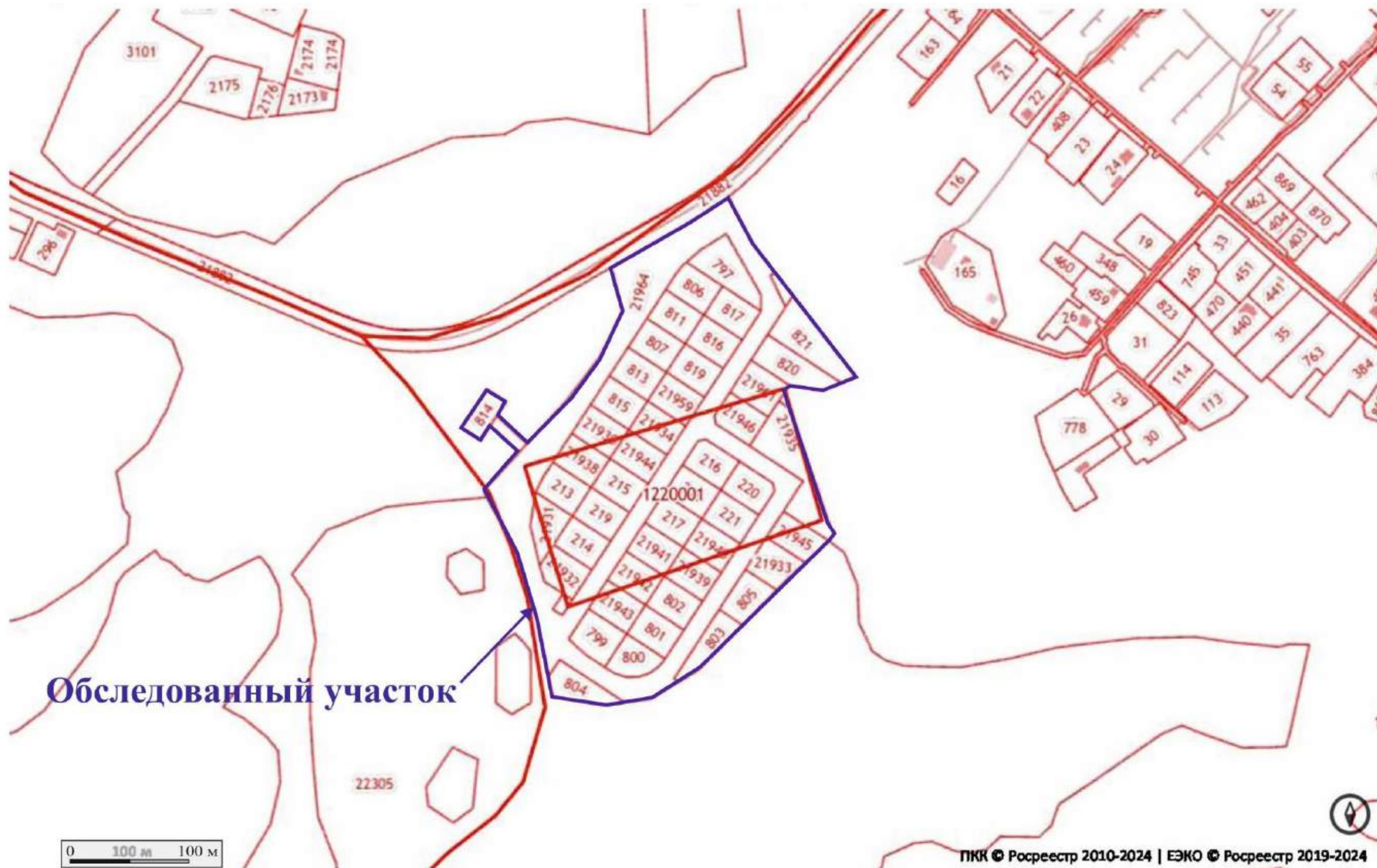


Рис. 1. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Местоположение территории обследования на публичной кадастровой карте. Дата обращения: 5 августа 2024 г..

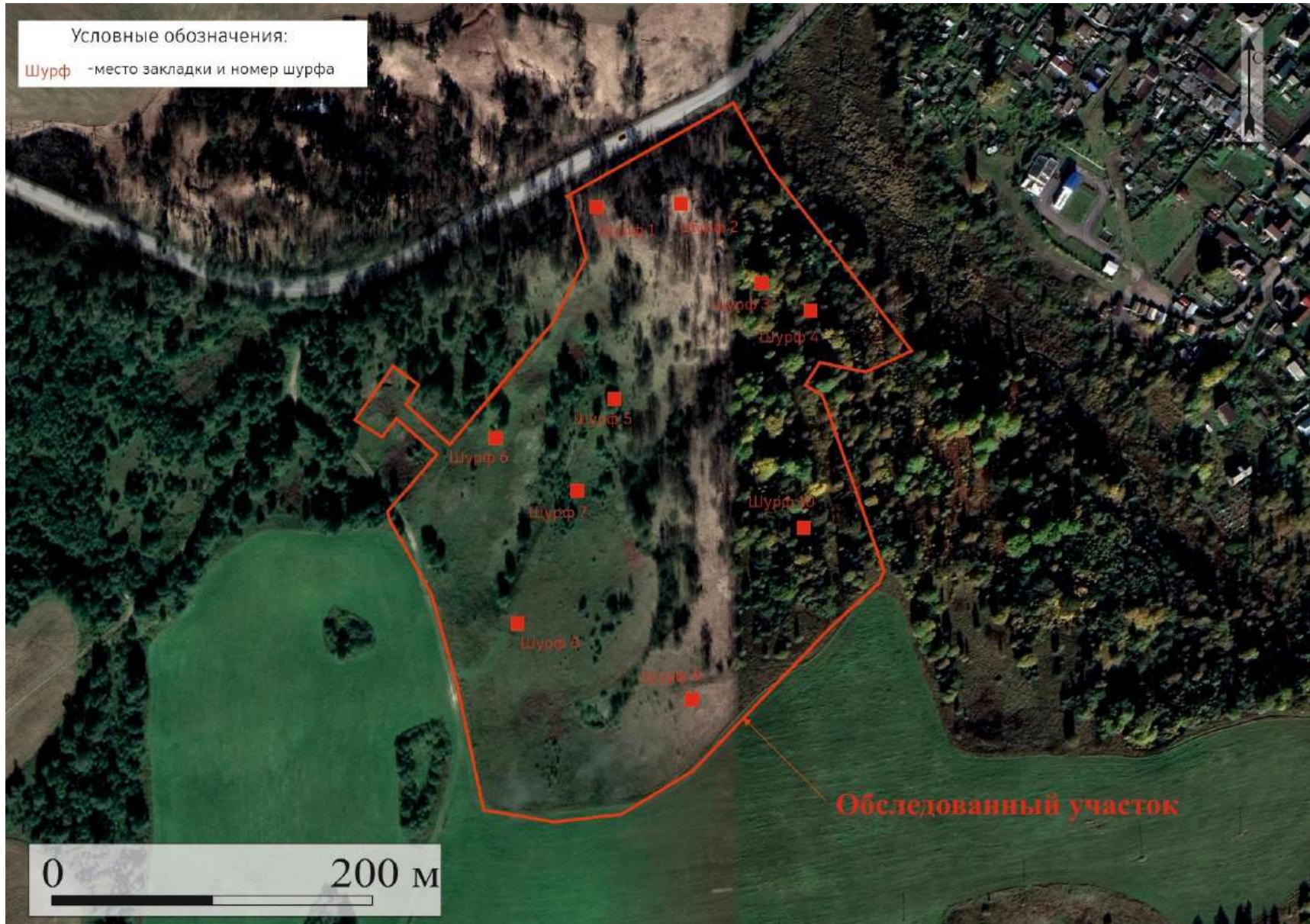


Рис. 2. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Местоположение шурфов на обследованной территории. Использованы данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 5 августа 2024 г..

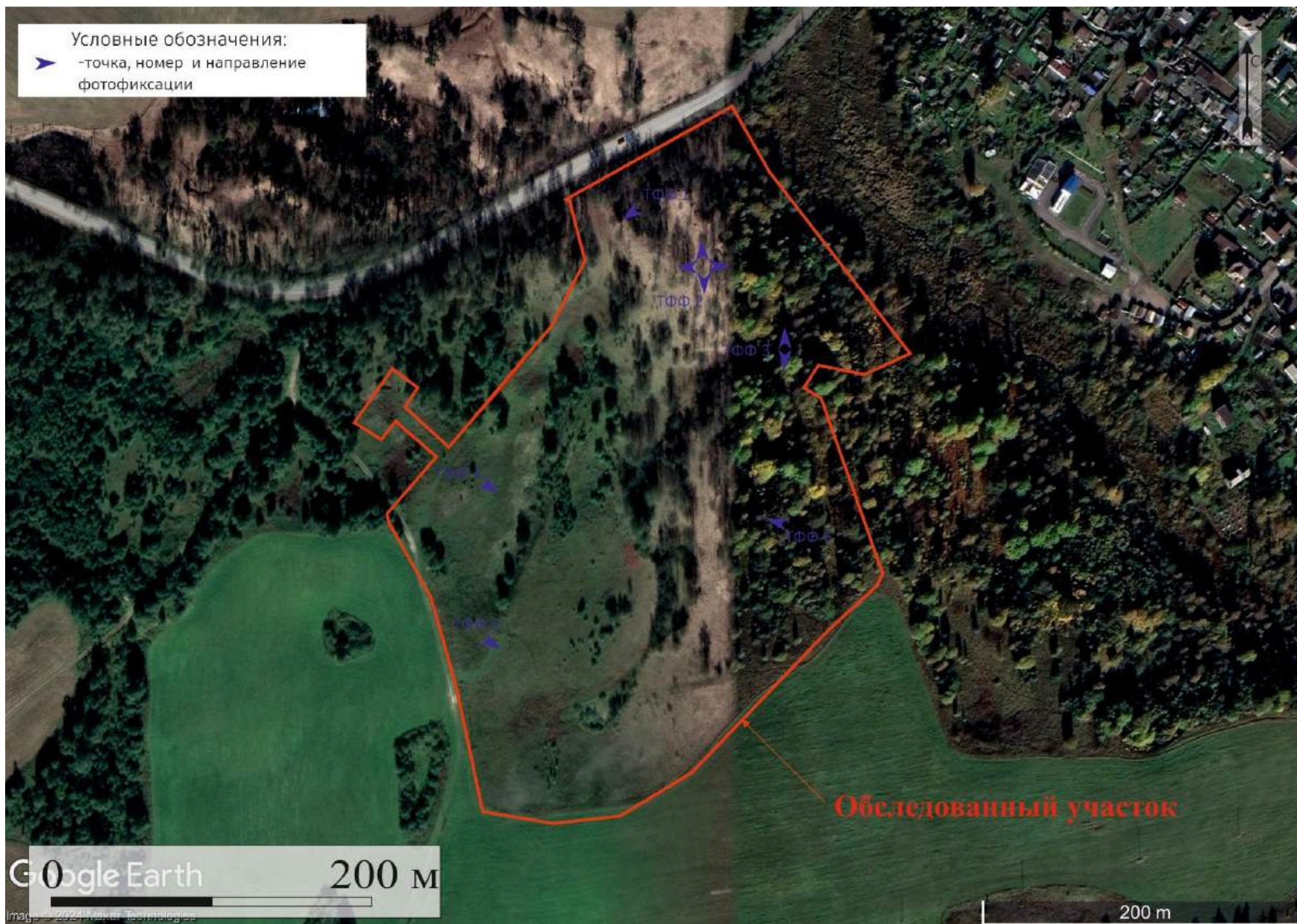
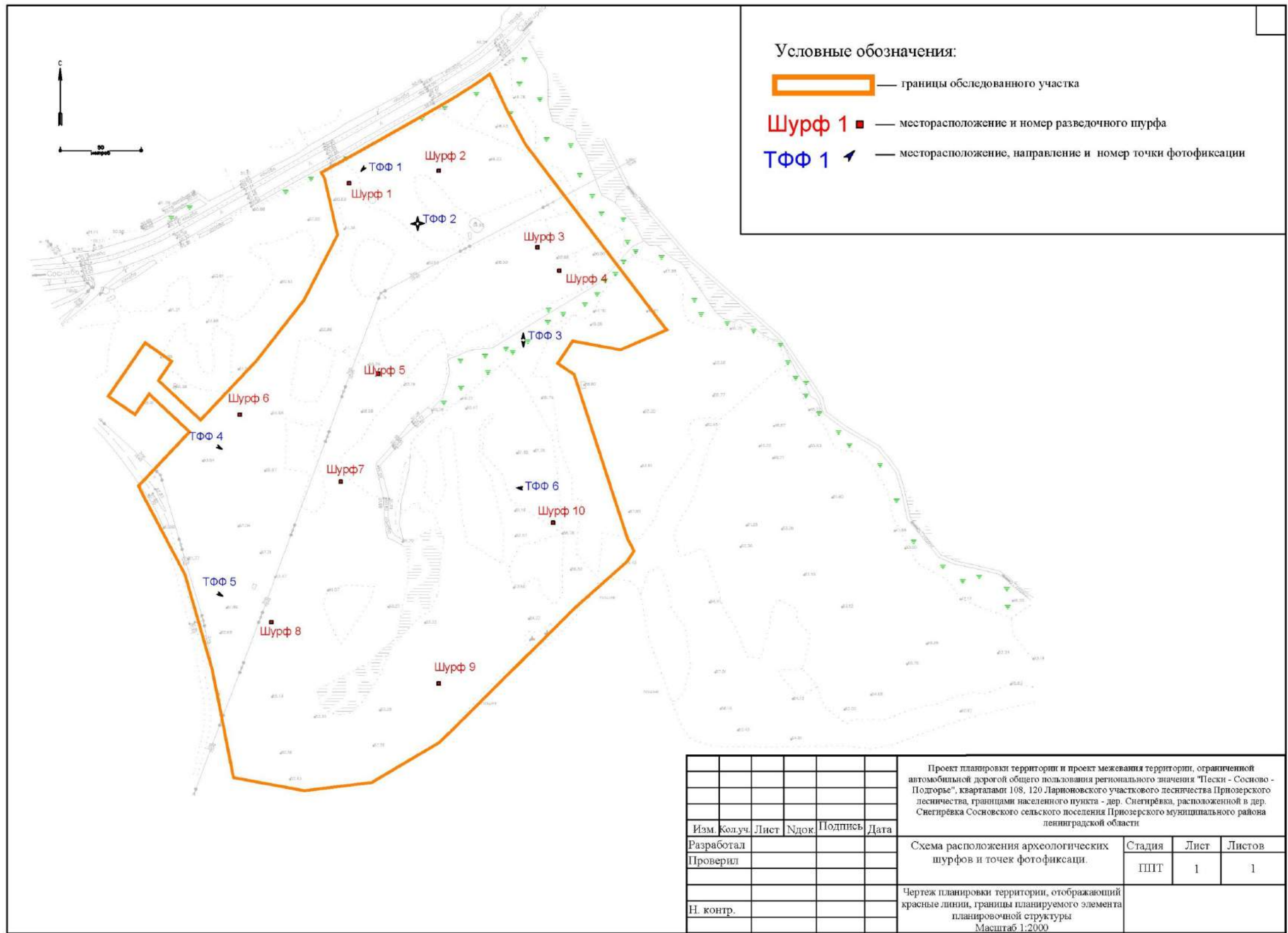


Рис. 3. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. План фотофиксации участка обследования с указанием направления съемки. Используются данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 5 августа 2024 г.



						Проект планировки территории и проект межевания территории, ограниченной автомобильной дорогой общего пользования регионального значения "Пески - Сосново - Подгорье", кварталами 108, 120 Ларноновского участкового лесничества Приозерского лесничества, границами населенного пункта - дер. Снегирёвка, расположенной в дер. Снегирёвка Сосновского сельского поселения Приозерского муниципального района Ленинградской области			
Изм.	Колуч.	Лист	Идок	Подпись	Дата	Схема расположения археологических шурфов и точек фотофиксации.	Стадия	Лист	Листов
Разработал							ППТ	1	1
Проверил						Чертеж планировки территории, отображающий красные линии, границы планируемого элемента планировочной структуры Масштаб 1:2000			
Н. контр.									

Рис. 4. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 4/03/ЛДЮ01. Местоположение шурфов на топографической основе, представленной заказчиком.

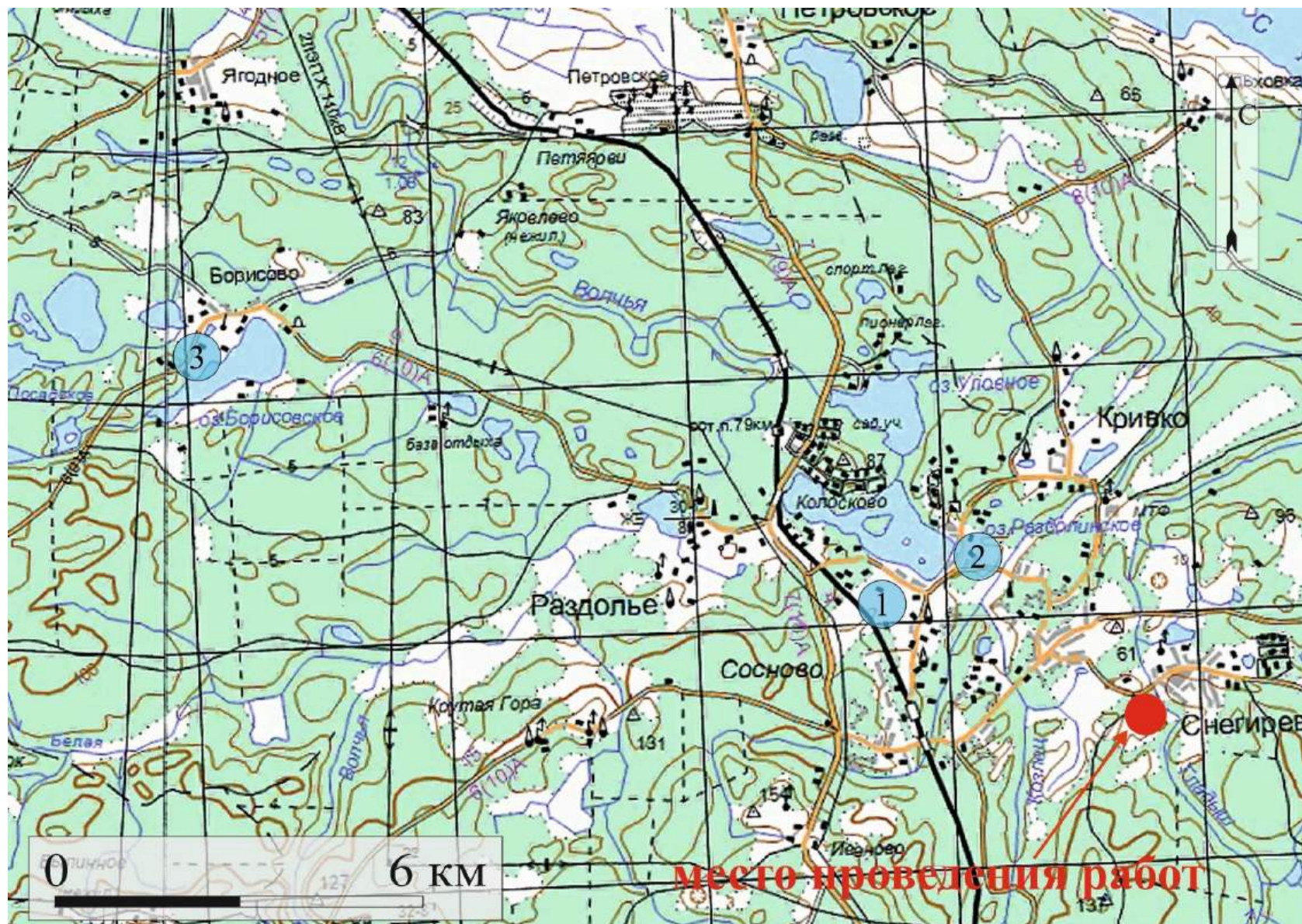


Рис. 5. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Местоположение ближайших памятников археологии относительно территории обследования. 1. Могильник Хаапакуля; 2. Могильник Лейникуля; 3. Местонахождение Борисовское. Использованы данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 5 августа 2024 г..



Рис. 6. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Точка фотофиксации 1. Общий вид северной части участка. Перепад рельефа. Вид с СВ.



Рис. 7. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Точка фотофиксации 2. Общий вид плоской возвышенности в северо-восточной части участка. Вид с З



Рис. 8. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Точка фотофиксации 2. Общий вид плоской возвышенности в северо-восточной части участка. Вид с С.



Рис. 9. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Точка фотофиксации 2. Общий вид плоской возвышенности в северо-восточной части участка. Вид с В.



Рис. 10. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Точка фотофиксации 2. Общий вид плоской возвышенности в северо-восточной части участка. Вид с Ю.



Рис. 20 Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Точка фотофиксации 3. Низина (заболоченный ручей?) в центральной части участка. Вид с С.



Рис. 21. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Точка фотофиксации 3. Низина (заболоченный ручей?) в центральной части участка. Вид с Ю.



Рис. 22. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Точка фотофиксации 4. Низина между моренными грядами в центральной части участка. Вид с 3.



Рис. 23. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Точка фотофиксации 5. Гизина между двумя моренными грядами в южной части участка. Вид с 3.



Рис. 24. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Точка фотофиксации 6. Общий вид восточной части участка. Вид с В.



Рис. 25. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 1. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 26. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 1. Месторасположение. Вид с В.



Рис. 27. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 1 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 28. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 1. Материк. Вид с Ю.



Рис. 11. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 1. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 30. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 1. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 31. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 1. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 32. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 2. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 33. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 2 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 34. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 2. Материк. Вид с Ю.



Рис. 35. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 2. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 36. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 2. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 37. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 2. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 38. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 3. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 12. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 3. Месторасположение. Вид с В.



Рис. 40. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 3 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 41. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 3. Материк. Вид с Ю.



Рис. 42. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 3. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 43. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 3. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 44. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 3. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 45. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 4. Месторасположение. Вид с В.



Рис. 46. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 4. Месторасположение. Вид с З.



Рис. 47. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 4. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 48. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 4 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 13. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 4. Материк. Вид с Ю.



Рис. 50. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 4. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 51. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 4. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 52. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 4. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 53. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 5. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 54. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 5 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 55. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 5. Материк. Вид с Ю.



Рис. 56. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 5. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 57. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 5. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 58. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 5. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 14. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 6. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 60. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 6. Месторасположение. Вид с В.



Рис. 61. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 6 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 62. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 6. Материк. Вид с Ю.



Рис. 63. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 6. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 64. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 6. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 65. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 6. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 66. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 7. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 67. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 7. Месторасположение. Вид с С.



Рис. 68. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 7 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 15. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 7. Материк. Вид с Ю.



Рис. 70. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 7. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 71. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 7. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 72. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 7. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 73. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 8. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 74. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 8 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 75. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 8. Материк. Вид с Ю.



Рис. 76. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 8. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 77. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 8. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 78. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 8. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 16. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 9. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 80. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 9 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 81. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 9. Материк. Вид с Ю.



Рис. 82. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 9. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 83. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 9. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 84. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 9. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 86. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 10. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 87. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 10 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 88. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 10. Материк. Вид с Ю.



Рис. 89. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 10. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 90. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 10. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 171. Ленинградская область Приозерский район Сосновское сельское поселение кадастровый квартал 47:03:1208001. Шурф 10. После рекультивации. Вид с Ю.

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/01346751

Настоящий открытый лист выдан:

Заботину Никите Александровичу

паспорт 2806 № 739890

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках с кадастровыми номерами 47:07:1044001:73143:3УЗ.3,
участок 3.3; 47:07:1044001:73143:3УЗ.4, участок 3.4; 47:07:1044001:73143:3УЗ.5,
участок 3.5; 47:07:1044001:73143:3УЗ.6, участок 3.6 в Заневском г.п. Всеволожского
района; 47:15:0107001:7, 47:15:0107001:219, 47:15:0107001:220, 47:07:0000000:93849,
47:07:1301049:386, 47:07:0713002:160; в границах кадастрового квартала
47:03:1208001, местонахождение: Российская Федерация, Ленинградская область,
территория, ограниченная автомобильной дорогой общего пользования
регионального значения «Пески — Сосново — Подгорье» и границами населенного
пункта Сосновского сельского поселения, Приозерского района, Ленинградской
области дер. Снегирёвка; в зоне работ по объекту «Распределительный газопровод
от новой ГРС «Санкт-Петербург» до существующих сетей ГРС «Южная ТЭЦ»,
ГРС «Шоссейная» и ГРС «Московская Славянка» на территории Ленинградской
области» в Ленинградской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Заботин Никита Александрович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной
территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения
сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому
листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 19 августа 2024 г. по 29 декабря 2024 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 19 августа 2024 г.

Заместитель Министра

(должность)



А.В.Мальшев

(Ф.И.О)

Дата 19 августа 2024 г.

М.П.

038756