

АКТ

по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04.2009 г. № 530)

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2025 г. № 530. Государственная историко-культурная экспертиза проведена государственным экспертом Германом Константином Энриковичем (аттестован приказом Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г.)

Экспертиза проведена 10.09.2024г. – 21.11.2024г.

Место проведения экспертизы: Ленинградская область, Кировское городское поселение, г. Кировск, г. Петрозаводск.

Сведения о заказчике экспертизы:	Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230 ОГРН: 319784700004521 ИНН 781011648229 e-mail avruh2000@mail.ru
Сведения об эксперте	
Фамилия, имя, отчество:	Герман Константин Энрикович

<p>Образование:</p> <p>Специальность:</p> <p>Ученая степень (звание):</p> <p>Стаж работы:</p> <p>Место работы и должность:</p> <p>Реквизиты аттестации:</p> <p>Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:</p>	<p>высшее (Петрозаводский государственный университет, диплом УВ № 183899, выдан в 29.05.1992 г.)</p> <p>историк, археолог</p> <p>кандидат исторических наук (диплом КТ № 076447 от 19.07.2002 г.)</p> <p>33 года</p> <p>Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук" (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник сектора археологии</p> <p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы», Приложение к приказу МК РФ № 105 от 24.01.2024 г., п.3)</p> <p>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</p> <p>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного</p>
---	--

	<p>кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <p>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</p>
--	---

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

эксперт К.Э. Герман

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции).

Положение о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 (в действующей редакции).

Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № № 01-17-7660/2024-0-1 от 16.09.2024.

Договор подряда № 3/09/2-24-ДОГ от 10.09.2024г.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия выявленных объектов культурного (археологического) наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного

наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ на территории земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50 в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Земельный участок с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50, подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-7660/2024-0-1 от 16.09.2024.
2. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок с кадастровым номером 47:16:0101005:4462.
3. Градостроительный план земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

В рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с представленной заявителем документацией по объекту экспертизы – земельному участку с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50;

- историко-библиографические исследования, изучение картографических источников, анализ информации об основных этапах освоения территории, оценка вероятности нахождения на обследуемом участке объектов археологического наследия;

- анализ сведений об археологических исследованиях, ранее проведенных в районе расположения земельного участка;

- определено положение участка – объекта экспертизы на следующих картографических ресурсах:

- Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>);
- Окрестности Петербурга. Сайт (URL: <https://www.aroundspb.ru/karty>);
- Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL <http://www.etomesto.ru/>);

- выполнена археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ (визуальное обследование и фотофиксация участка обследования, закладка и документирование разведочных археологических шурфов).

Основные методы проведенного исследования: анализ документальных и библиографических источников, картографический метод, натурное визуальное обследование, полевое археологическое исследование (археологическая разведка) с осуществлением локальных земляных работ.

В результате перечисленных исследований, носящих преимущественно научно-практический характер, было получено представление о расположении земельного участка – объекта экспертизы, его современном состоянии, перспективах обнаружения на участке объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта

археологического наследия, заложен и документирован разведочный археологический шурф.

На основании изучения, представленных заявителем и собранных материалов, проведенных натурных исследований был сделан вывод, что объем собранных материалов и проведенных исследований достаточен для подготовки заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень документов и материалов, собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы

В процессе работы по сбору документальных и библиографических данных были изучены и проанализированы:

1. Нормативная и методическая документация:

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции);

2. Закон Ленинградской области от 07.12.2015 г. «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области» (в действующей редакции);

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в действующей редакции);

4. Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Росохранкультуры от 27.02.2009 г. № 37);

5. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 25.04.2024 № 530;

6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15);

7. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов

археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 г. № 1893);

8. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

9. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 г. № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию»;

10. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия»;

11. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 29.05.2014 г. № 110-01-39/05-ЕМ «Держателям и получателям разрешений (Открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

12. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 03.08.2017 г. № 236-01.1-39-ОР «Экспертам по проведению государственной историко-культурной экспертизы»;

13. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия. Рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации № 12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г.;

14. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 665-ст);

15. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст);

16. ГОСТ Р 56891.1-2016 Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной

документации (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.03.2016 г. № 134-ст).

2. Библиографические источники.

1. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973.
2. Беспятых Ю.Н. Александр Данилович Ментиков: Мифы и реальность. СПб., 2005.
3. Бубрих Д.В. Происхождение карельского народа. П., 1947.
4. Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004.
5. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980.
6. Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб., 2003.
7. Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. Из. СПб., 2003.
8. Грот. Л. П. Как летописная чудь превратилась в «эстонские племена». // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. №1(154). Петрозаводск. 2016.
9. Гусенцова Т. М., Кулькова М. А. Радиоуглеродное датирование стоянок Подолье 1, 3 (Южное Приладожье), Сосновая гора 1 (восточное побережье Финского залива) // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII–III тысячелетия до н. э. Смоленск, 2016.
10. Гусенцова Т. М., Сорокин П.Е. Охта 1 — первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский археологический ежегодник. № 1. СПб., 2011.
11. Гусенцова Т.М. Археологические исследования в южном Приладожье // АО 2017. М., 2019
12. Гусенцова Т.М. Холкина М.А. Анализ технологии керамики эпохи неолита – раннего металла в регионе Санкт-Петербурга и Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований. Замятинский сборник. Выпуск 4. СПб., 2015
13. Гусенцова Т.М., Сапелко Т.В., Лудикова А.В., Кулькова М.А., Рябчук Д.В., Сергеев А.Ю., Холкина М.А. Археология и палеогеография стоянки Подолье 1. В южном Приладожье. // Археология озерных поселений IV–II тыс. до н. э. СПб., 2014.
14. Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск. 2016.
15. Квасов, Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1975.

16. Кильдюшевский В.И. Крепость Орешек — начало истории // Труды Государственного музея истории Санкт-Петербурга. Вып. 12 СПб., 2006
17. Кирпичников А.Н. Древний Орешек. Л., 1980;
18. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2. Древности Ижорской земли. СПб., 2008.
19. Корзухина Г.Ф. Русские клады. М.-Л. 1954.
20. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. .СПб., 1995.
21. Лыжин Н. Столбовский договор и переговоры, ему предшествовавшие. СПб., 1857.
22. Малаховский, Д. Б., Арсланов Х.А., Гей Н.А. и др. Новые данные по голоценовой истории Ладожского озера // Эволюция природных обстановок и современное состояние геосистемы Ладожского озера. СПб., 1993.
23. Марков А. Топография кладов восточных монет. СПб. 1910. С30. П. 171.
24. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.
25. Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853.
26. Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронта России. //Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013.
27. Новожилов Г. А. Северо-западные земли Водской пятины на рубеже XV–XVI вв. // Историческая этнография. Русский север и Ингерманландия. СПб. 1997.
28. Пашуто. В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М. 1968.
29. Переписная Окладная книга по Ноугороду Вотьской пятины 7008 года. // Временникъ Императорскаго Московскаго общества истории и Древностей Российскихъ. М., 1851.
30. Петренко В.П. Городище на реке Лава // Краткие сообщения института археологии. № 171. М.,1982.
31. Петренко В.П. Городище на реке Лава // Краткие сообщения института археологии. № 171. М.,1982.
32. Полное собраніе законовъ россійской имперіи съ 1649 года. Томъ IV.
33. Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г.// Петербуржские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010.
34. Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X-XII вв. на территории Древней Руси //Труды Государственного Эрмитажа. Т. 9 Л. 1967.
35. Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск 2008.

36. Репников Н.И. Разведки и раскопки в Тихвинском и Шлиссельбургском уездах // Записки Императорского Русского археологического общества 1915. Т.9. С.40-42; Случайные находки и приобретения. С.-Петербургская губерния // Отчёт Императорской археологической комиссии за 1904 г. СПб., 1907. С. 109-200.; Корзухина Г.Ф. Русские клады. М.; Л., 1954.
37. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.
38. Селезнев А.А. Историко-географическая реконструкция места Невской битвы // Псковский военно-исторический вестник. Вып.3.
39. Сорокин П.Е. О происхождении и ранней истории ижоры. // Клио. №9. СПб., 2012.
40. Сорокин П.Е. О системе малых крепостей времен Северной войны в Приневье // Петровское время в лицах – 2012: материалы науч. конф. СПб., 2012.
41. Сорокин П.Е. О системе малых крепостей времен Северной войны в Приневье / Петровское время в лицах - 2012: материалы науч. конф. СПб., 2012.
42. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв. М., 2008.
43. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 24.
44. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.
45. Сорокин П.Е., Короткевин Б.С., Букин В.Д. Находки эпохи бронзы – раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия. СПб., 2011. С.368–382.
46. Суббето Д.А. История формирования Ладожского озера и его соединения с Балтийским морем // Общество. Среда. Развитие. №1. СПб., 2007.
47. Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М., 1959.
48. Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15> (дата обращения 4.07.2021).
49. Трубников Г. И. Усть-Ижора, Металлострой – рядом и вместе. СПб. 2017.
50. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.
51. Холкина М.А. Керамика эпохи раннего металла на памятнике Подолье 1 (южное Приладожье) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. Том 15. №3. Новосибирск, 2016.
52. Шалыгина Н.В. Архаичные формы одежды води и ижоры // Древняя одежда народов Восточной Европы. М., 1986.

53. Шардунов В.Н., Ерохина О.В. Немецкие колонии Санкт-Петербургской губернии: появление и развитие в 1765-1800-х гг. // Журнал Фронтирных Исследований 2023. №1.

54. Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.

55. Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М. 1961. С. 380.

56. Широбоков И.Г., Верховцев Д.В. Данные краниологии к вопросу о происхождении ижоры. // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 г. СПб., 2016.

3. Электронные ресурсы.

1. Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>);

2. Публичная кадастровая карта: Ленинградская область (URL <https://roscadastr.com/map/leningradskaya-oblast>);

3. Региональная геоинформационная система Ленинградской области. Картографические материалы (URL <https://fpd.lenobl.ru/app/4/layers>);

4. Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области. Перечень ОКН (URL <https://fpd.lenobl.ru/app/12/layers>);

5. Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL <http://www.etomesto.ru/>).

Факты и сведения, установленные в результате проведенных исследований.

1. Географическая характеристика участка исследований.

Обследованный земельный участок с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50 согласно данным Росреестра¹ локализуется на западе Кировского городского поселения, в западной части Кировского района, в центральной части Ленинградской области, в западной части Северо-Западного федерального округа.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах

¹ Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>).

южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого.² Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецкий, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины.³ Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.⁴

Обследованный участок расположен в восточном Приневье. Сложение рельефа ближайшей округи обследуемого участка на ранних этапах связано с деятельностью Валдайского ледника, на средник и поздних колебаниями водоемов Балтийской котловины и трансгрессией Ладожского озера. Приневье и котловина Ладоги освободились ото льда около 11800-10300 лет назад. Тая, ледниковые массы оставляли за собой значительное количество не равномерно отложенных осадочно-моренных грунтов. После разрушения и таяния ледника обследуемая территория располагалась в пределах обширного восточного плеса Балтийского ледникового озера, сформировавшего на протяжении двух тысяч лет здесь мощный чехол озерно-ледниковых ленточных глин. Параллельно шел процесс изостатического поднятия территории, освободившейся от тяжести ледника. Около 10300 лет назад в результате распада одного из ледниковых языков произошел прорыв вод Балтийского ледникового озера в мировой океан. Значительные территории от Балтики до белого моря освобождаются от воды. В балтийскую котловину проникают соленые воды формируя Иольдиевое море. Ладожское озеро обособляется от Балтики, оставаясь пресноводным. Быстрое снижение уровня Балтийского приледникового озера сопровождалось размывом обнажившихся частей дна, и оставило после себя намывные дюны и прослойки намывного песка. Около 9200 лет назад в результате анциловой трансгрессии Балтики были подтоплены стоки Ладоги, что в свою очередь привело к существенному повышению уровня воды в озере и затоплению мелководий на юге его акватории. Впрочем, регрессия Балтики около 9000 тысяч лет назад приводит к понижению уровня воды в обоих водоемах и их полному расчленению. Сток Ладоги осуществляется через систему озер по течению Вуоксы в Выборгский залив.⁵ В результате регрессии Анцилового и поднятия северного берега Ладожского озера около 5000-4000 тысяч лет

² Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

³ Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.

⁴ Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

⁵ Суббето Д.А. История формирования Ладожского озера и его соединения с Балтийским морем // Общество. Среда. Развитие. №1. СПб., 2007.С. 111-177

назад уровень водоемов выравнивался. Около 3000-2800 лет назад из сайменской системы озер в Ладогу прорвался новый сток. Большой объем поступившей воды привел к образованию нового стока в Балтику в южной части озера и образованию р. Нева.⁶ По мнению Д.Д. Квасова избыточные воды озера внедрились в долину праМги, впадавшей в Ладогу, размывли моренные суглинки мгинско-тосненского водораздела и прошли в Финский залив через долину праТосны, впадавшей ранее напрямую в Балтийское море.⁷

Обследуемый участок, расположен на ровной площадке зарастающих сельхозугодий по восточной окраине современной застройки г. Кировск в левобережье р. Нева (в 1,35 км восточнее уреза воды) и в 7,9 км к югу юго-западу от истока реки из Ладожского озера. Рельеф участка сформирован отложениями Валдайского ледника и Балтийского ледникового озера и завершен аллювиальными наносами Невы. Значительное влияние на рельеф участка оказал антропогенный фактор, достигший своего пика в сельскохозяйственных и мелиоративных работах последних двухсот лет.

2. Основные сведения об историко-культурном наследии региона и оценка вероятности обнаружения объектов археологического наследия.

Началом изучения древностей территории современного Кировского района Ленинградской области следует считать случайные находки позднесредневековых монетных кладов у деревень Никольское и Митола во второй половине XIX- начале XX века и находки средневековых древностей в ходе строительных работ первой четверти XX столетия.⁸ Систематические исследования археологических памятников в Кировском районе начинается только в конце 60-70-е гг. XX столетия. Экспедицией Ленинградского отделения Института археологии исследуются средневековые укрепленные поселения на берегу р. Лава и в истоке р. Нева. Крепость Орешек (город Орехов, шведск. Nöteborg) в полевые сезоны 1968-1970 гг. исследовалась под руководством А.Н. Кирпичникова. В 1971-1971 гг. работы возглавлял В.И. Кильдюшевский. Общая площадь раскопок памятника составила около двух тысяч м.кв. Работами выявлено несколько строительных горизонтов крепости. Методом дендрохронологии получены их точные датировки. Определены

⁶ Малаховский, Д. Б., Арсланов Х.А., Гей Н.А. и др. Новые данные по голоценовой истории Ладожского озера // Эволюция природных обстановок и современное состояние геосистемы Ладожского озера. СПб., 1993. С. 61-73.

⁷ Квасов, Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1975. С. 164.

⁸ Репников Н.И. Разведки и раскопки в Тихвинском и Шлиссельбургском уездах // Записки Императорского Русского археологического общества 1915. Т.9. С.40-42; Случайные находки и приобретения. С.-Петербургская губерния // Отчёт Императорской археологической комиссии за 1904 г. СПб., 1907. С. 109-200.; Корзухина Г.Ф. Русские клады. М.; Л.,'1954. С. 102.

границы посадов XVI века- основы современного города Шлиссельбург.⁹ В 1976 году раскопки городища у д. Городище на правом берегу р. Лава проводит В.П. Петренко. Работами получена информация по фортификационным конструкциям, даты из возведения – XI-XII вв. и комплекс находок датируемый как XI-XII вв. так и XVII-XVIII вв.¹⁰ Своеобразным обобщением археологических работ XIX-XX вв. на территории Ленинградской области в целом и её Кировского района в частности стал выход второй части каталога В.А. Лапшина в 1995.¹¹

Современные археологические исследования в границах Кировского района как правило связаны с новостроечными разведками и обусловлены изменением в законодательной базе Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» обязал проводить разведочные работы на всех землях, выделяемых из государственной собственности в частную, в случае если у органов охраны нет сведений о наличии или отсутствии на этих землях объектов историко-культурного наследия. Закон вменяет, так же, заказчику работ обязательные охранные раскопки в случае невозможности иных способов сохранения памятника археологии. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 №569 сделало обязательным государственную историко-культурную экспертизу отчуждаемых участков. Этот тип исследований наряду с охранными работами на разрушающихся памятниках и городских культурных слоях, проводится в регионе специалистами – экспертами ИИМК РАН, МАЭ РАН, НИИКСИ СПбГУ и рядом других государственных и частных археологических организаций. В то же время в районе проводятся научные разведки и даже стационарные раскопки. Так в 2005 году Санкт-Петербургская археологическая экспедиция АЭ АНО НИИ культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина исследовала остатки укреплений Апраксина городка на р. Назия, констатировав его частичную утрату.¹² В 2009 году той же экспедицией под руководством Т.М. Гусенцовой на реке Лаве выявлен новый и первый в регионе памятник эпох неолита-палеометалла

⁹ Кирпичников А.Н. Древний Орешек. Л., 1980; Кильдюшевский В.И. Крепость Орешек — начало истории // Труды Государственного музея истории Санкт-Петербурга. Вып. 12 СПб., 2006 С. 7–33.

¹⁰ Петренко В.П. Городище на реке Лава // Краткие сообщения института археологии. № 171. М.,1982. С.71-75.

¹¹ Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. .СПб., 1995. С. 153-155

¹² Сорокин П.Е. О системе малых крепостей времен Северной войны в Приневье // Петровское время в лицах – 2012: материалы науч. конф. СПб., 2012. С. 276-286.

Подолье 1. В 2011-2014 гг. двумя раскопами изучено 177 м кв стоянки.¹³ Расположение памятника связано с водоемом времени максимума Ладожской трансгрессии. На памятнике зафиксированы остатки сохранившихся деревянных конструкций, собрана представительная коллекция артефактов, получены радиоуглеродные датировки.¹⁴ В 2014 г. обследование округа д. Подолье выявило еще несколько памятников эпохи камня - раннего металла.

К настоящему времени историческая наука не располагает сведениями о заселении восточного Приневья (западная часть современной территории Кировского района Ленинградской области) в каменном и бронзовом веке. Ближайшие памятники эпохи неолита (Сестрорецкий разлив 1-6, Тарховская, Охта 1) и раннего металла (Глиняный ручей, Лахтинская стоянка, Охта 1) расположены на заливах Литоринового моря либо протоках, впадающих в эти заливы. На многослойном археологическом памятнике Охтинского мыса напластования неолита отделены от культурного слоя раннего железного века метровым слоем стерильного песка, сформированного при прорыве Невы.¹⁵ Таким образом говорить о заселении Приневья, сформированного в нынешнем виде после образования Невы, при отсутствии археологических данных, можно только в предположительном ключе. В то же время известно о заселении южных берегов Ладожского озера до возникновения Невы в максимум ладожской трансгрессии старичных водоемов после её прорыва (центральная и восточная часть современного Кировского района. Группа памятников у д. Подолье). Керамический материал представлен посудой неолитической культуры гребенчато-ямочной керамики широко распространенной в лесной полосе восточной Европы, фрагменты сосудов с органической примесью имеющие аналогии в Восточной Прибалтике, орнаментированные геометрическим узором и посуду с примесью асбеста, близкую к памятникам Карелии. Большинство орудий изготовлены из кремня или сланца: листовидные кремневые наконечники, ножи, в том числе и на пластинах, сланцевые, преимущественно не шлифованные наконечники, скребки, острия, серия сланцевых тесел «русско-карельского типа» и мн. др. найдено более 30 разнообразных

¹³ Гусенцова Т.М., Сапелко Т.В., Лудикова А.В., Кулькова М.А., Рябчук Д.В., Сергеев А.Ю., Холкина М.А. Археология и палеогеография стоянки Подолье 1. В южном Приладожье. // Археология озерных поселений IV–II тыс. до н. э. СПб., 2014. С.127.

¹⁴ Гусенцова Т. М., Кулькова М. А. Радиоуглеродное датирование стоянок Подолье 1, 3 (Южное Приладожье), Сосновая гора 1 (восточное побережье Финского залива) // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII–III тысячелетия до н. э. Смоленск, 2016. С. 389–397

¹⁵ Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб., 2003. С. 12-24; Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 — первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский археологический ежегодник. № 1. СПб., 2011. С. 421-451; Сорокин П.Е., Короткевин Б.С., Букин В.Д. Находки эпохи бронзы – раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия. СПб., 2011. С.368–382.

янтарных украшений. На памятниках найдены сохранившиеся деревянные рыболовные конструкции, грузила и фрагменты сетей. Естественно научные датировки памятников у д. Подолье в комплексе с анализом полученных находок говорят о неоднократном заселении региона в период с 5 по 3 тыс. до н.э. Население оставившее эти памятники имело обширные культурные связи по всему северо-западу: основная масса находок относится к периоду позднего неолита - раннего металла: культуры ромбо-ямочной; пористой и асбестовой керамики (памятники типа Войнаволоок XXVII и Оровнаволоок XVI) известные на территории побережий Онежского и Ладожского озер, Восточной Прибалтики (памятники типа Пиестеня, Абора) в 4 - сер.3 тыс. до н.э. Наиболее типологически близкими материалами являются находки из синхронных слоев Охтинского мыса.¹⁶ Помимо материалов эпох камня и бронзы в культурном слое стоянки Подолье 3 встречено десять фрагментов лепной неорнаментированной керамики, предположительно отнесенной исследователями к раннему железному веку. Скудность материала не позволяет провести каких-либо аналогий.¹⁷

В эпоху раннего средневековья бассейн р. Нева служил северным участком «пути из варяг в греки» и «из варяг в арабы».¹⁸ Археологически торговая активность этого периода (VIII-X вв.) маркируется монетными кладами в устье Невы¹⁹ и Южном Приладожье.²⁰ Крестовые походы XI-XII вв., открывшие прямую дорогу из Европы к торговым артериям востока, снизили значимость этих путей. Однако, северный участок, проходящий по южной окраине Карельской земли (летописная волость Корела), не потерял своей актуальности и продолжал связывать государства северной и центральной Европы с й Новгородской республикой, и Русью в целом. Юридически в XI-XV вв. территория обследуемая территория принадлежит особому административно-политическому образованию - Водской «Вотской» земле подвластной Господину Великому Новгороду. В XII-XIV вв.

¹⁶ Изложено по: Гусенцова Т.М. Археологические исследования в южном Приладожье // АО 2017. М., 2019 С. 21-23; Гусенцова Т.М. Холкина М.А. Анализ технологии керамики эпохи неолита – раннего металла в регионе Санкт-Петербурга и Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований. Замятинский сборник. Выпуск 4. СПб., С. 218-226; Холкина М.А. Керамика эпохи раннего металла на памятнике Подолье 1 (южное Приладожье) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. Том 15. №3. Новосибирск, 2016. С. 53-62; Гусенцова Т. М., Кулькова М. А. Радиоуглеродное датирование стоянок Подолье 1, 3 (Южное Приладожье), Сосновая гора 1 (восточное побережье Финского залива) // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII–III тысячелетия до н. э. Смоленск, 2016. С. 389–397

¹⁷ Петренко В.П. Городище на реке Лава // Краткие сообщения института археологии. № 171. М.,1982. С.71-75.

¹⁸ Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв. – М. 2008. – С. 352,353.

¹⁹ Марков А. Топография кладов восточных монет. СПб. 1910. С30. П. 171.

²⁰ Корзухина Г.Ф. Русские клады. М.-Л. 1954. С. 25, 39, 101,102; Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X-XII вв. на территории Древней Руси //Труды Государственного Эрмитажа. Т. 9 Л. 1967. С. 138.

бассейн Невы населяет ижора – на данный момент наименее изученный народ финно-угорской группы. Папские буллы упоминают ижору среди языческих народов со второй половины XII века, новгородские летописи повествуют о походе в приделы Ижорской земли в первой половине XIII в. Это на сто-сто пятьдесят лет позже письменных упоминаний их западных, северных и восточных соседей - финноугорских народов воть, карела и весь.²¹ В дискуссии о происхождении ижорян можно выделить две точки зрения. Первая считает ижору потомками отделившейся части карельского племенного образования, сформировавшим свой диалект языка ко второй половине XII столетия в отсутствии экономических связей с основным ядром карельской культуры.²² Другая версия выводит ижору из автохтонного населения южного Приневья и южного побережья Финского залива.²³ Обе теории опираются историко-географическую аргументацию с привлечением археологических материалов. Впрочем, исследования генетиков последнего времени ясности в вопросе не принесли.²⁴ Для славянского населения Новгородской земли XI-XIII вв. характерен курганный погребальный обряд. Грунтовые могильники традиционно приписываются финноуграм.²⁵ Как правило захоронения делались на берегах ручьев, рек и озер на склонах всхолмлений рельефа. В южном Приневье некрополи как правило не большие, порядка 10 захоронений, принадлежащие одному роду в течении нескольких поколений. Материальная культура ижоры по мнению П.Е. Сорокина в целом сходна с культурами соседних прибалтийско-финских народов. В большинстве захоронений найдены керамические сосуды, ставившиеся у ног, и ножи на поясе. Оружие (мечи, топоры, копья, сулицы и стрелы), а также косы-горбуши, бронзовые и железные котлы, кресала и огнива были характерны для мужских захоронений. Женские погребения сопровождалось богатыми наборами украшений с прибалтийско-финскими овально-выпуклыми и подковообразными фибулами.²⁶ Граница собственно русского, Новгородского населения, вероятно, маркируется разрушенным в начале XX века курганным могильником на р. Мга и городищем нар. Лава. По мнению В.П. Петренко городище представляет собой один из опорных пунктов выдвинутых на десятки километров

²¹ Сорокин П.Е. О происхождении и ранней истории ижоры. // Клио. №9. Спб., 2012. С.91, 92.

²² Прим. Бубрих Д.В. Происхождение карельского народа. П., 1947.С. 32

²³ Прим. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2. Древности Ижорской земли. СПб., 2008. С. 9-32

²⁴ Широбоков И.Г., Верховцев Д.В. Данные краниологии к вопросу о происхождении ижоры. // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 г. СПб., 2016. С. 408-421.

²⁵ Новожилов Г. А. Северо-западные земли Водской пятины на рубеже XV–XVI вв. // Историческая этнография. Русский север и Ингерманландия. СПб. 1997. С. 46, 47.

²⁶ Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 24.

на опасных направлениях от Ладожской крепости. Такие укрепления стали возводиться после внезапного появления Шведских военных сил под стенами Ладоги в 1164 году.²⁷

На рубеже XII-XIII доминирование Новгородской республики в Восточной Прибалтике оспаривают германские и скандинавские крестоносцы. Осложняются Новгородско-Шведские отношения. Борьба за влияние над балтскими и финскими племенами развернулась на территории Финляндии и Приневья при деятельном участии как дружин крестоносцев и новгородцев, так и ополчения эми, карелов, ижорян и других племен. Череда боестолкновений в целом не была для шведов удачной: поражения у реки Воронегы, разрушение столицы королевства Сегтуны и опорного центра колонизации города Або, поражение в Невской битве перенесли конфликт из Приладожья и Приневья на Карельский перешеек.²⁸ Закончилось противостояние спустя 30 лет подписанием Ореховского мирного договора 1323 года, определившим границу между русской и шведской территорией по линии р. Сестра- оз. Сайма.²⁹

В конце XV в Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксирующие сведения о статусе и названии поселения, населении, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Округа обследуемого участка вошла в состав обширной Водской пятины³⁰. Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи. Обследуемая территория в это время принадлежит к Никольскому Ижерскому погосту, Ореховского уезда Вотьской пятины. Земли Южного Приладожья находились в составе Егорьевского Лопского погоста³¹. Население в период XV-XVI вв. составляют московские и переселенные из других областей Московского государства помещики, ставшее автохтонным славянское большинство, отдельные локальные финноязычные группы восходящие к западным («вожане», «чудины») и восточным («ижоряне», «ковошане» и др.) прибалтийским предкам³². По сравнению с возвышенными и удобными для сельскохозяйственного освоения соседними территориями Нижнего Поволжья и Ижорского плато, заболоченные земли южного Приневья

²⁷ Петренко В.П. Городище на реке Лава // Краткие сообщения института археологии. № 171. М., 1982. С.73.

²⁸ Пашуто. В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М. 1968. С. 146-150; Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 28-69; Селезнев А.А. Историко-географическая реконструкция места Невской битвы // Псковский военно-исторический вестник. Вып.3. С.17-23.

²⁹ Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.

³⁰Неволин К. А. О пятинах и погостах Новгородскихъ. СПб. 1853. С. 137-139.

³¹ Переписная Окладная книга по Ноугороду Вотьской пятины 7008 года. // Временникъ Императорскаго Московскаго общества истории и Древностей Российскихъ. М., 1851. Л. 257- 280; 341-378

³²Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853. С. 137-139.

оставались заселены лишь не многочисленным ижорским населением. Продвижение русских колонистов в Приневье проходило по предположению П.Е. Сорокина началось в XIII в. интенсифицировалось после постройки крепости Орешек в XIV-XV в. Об этих процессах свидетельствует гидроним «Славянка», закрепившийся за кратчайшим водным путем с Ижорского плато в Приневье. Топонимика фиксирует и обратные процессы переселения ижорян на плато и в Приневскую низменность.³³ Внешняя политика Московского государства на его северо-западном пограничье в конце XV начале XVI вв. складывалась в целом довольно удачно. Русско-Ливонские военные конфликты 1480-1481 и 1501-1503 закончились восстановлением прежней границы по р. Нарве³⁴. В 1503 г. на выгодных для Москвы условиях, между сторонами, было заключено шестилетнее перемирие, последовательно возобновлявшееся в 1509, 1514, 1521, 1531, 1534 и 1550 гг.³⁵. Прекращение на пятьдесят лет военных действий на северо-западном фронтире способствовало дальнейшему развитию региона.

События второй половины XVI на долгое время перечеркнули хрупкий мир в восточной Прибалтике. В 40-50-е гг. шведский король Густав Ваза взял курс на военную конфронтацию с Россией. Последовавшая в 1554-1557 гг. русско-шведская война развернулась на территориях соседней волости Корела и не принесла успехов шведской короне. Мир был заключен по Ореховецкой границе 1323 г. В конфликте помимо регулярной армии, принимали участие помещики и земцы Водской пятины под командованием новгородского наместника Ф. Д. Палецкого³⁶. В 1554 г. перемирие между Ливонией и Московским государством продлено не было из-за неуплаты немцами дани, предполагавшихся по договору³⁷. В 1558 г. после обстрела крепости Ивангород из Нарвы началась Ливонская война, переросшая позже в войну за Ливонское наследство. Конфликт проходил между Русским царством, Великим княжеством Литовским (с 1569 г. Речью Посполитой), Шведским и Датским королевствами и был одним из самых затяжных и тяжелых за всю отечественную историю. Последние фазы ливонской войны складывались для русского государства крайне неудачно. Осенью 1581 г. Шведские войска овладели Нарвой (ранее захваченной русскими), закрепились в Ивангороде, взяли Ям и Копорье³⁸.

³³ Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017. С. 119-120.

³⁴ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 44.

³⁵ Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М. 1961. С. 380.

³⁶ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 144.

³⁷ Попов В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г. // Петербургские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010. С. 109-130

³⁸ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 161.

Итогом подписанного в 1583 г. Плюсского перемирия стало присоединение к Швеции Ивангородского, Копорского, Ямского и Корельского уездов³⁹. Русско-Шведская война 1590-1595 гг. вернула эти земли в состав русского государства Тявзенсим мирным соглашением⁴⁰. Династический кризис Рюриковичей, истощение продолжительными военными конфликтами и последовавшая смута начала XVII столетия вновь спровоцировала внешнюю агрессию и интервенцию на северо-западном фронтире Русского царства. Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. Закрепляли за Швецией территории Карелии и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Новая граница между Московским царством и Шведским королевством пролегла по р. Лава: «от устья Лавуи рекою Лавуей до раздвою реки ... 12 верст, левой рукой Лавуей к Осиновому клочу».⁴¹ Новая провинция в составе Шведского королевства получила название Ингерманландия. Проживавшие на этих территориях русские люди, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель покинуть родные места и переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.⁴²

104 года под властью Шведской короны усложнили и без того пестрый этнический и конфессиональный состав населения западной Ингерманландии (название в период Шведского владычества). Новые власти заселяют территорию, изрядно обезлюдившую в результате предшествующих военных действий и миграций, финнами – лютеранами. Переселенцам давалось освобождение от службы в армии. Миграция шла из двух территорий Финляндии прихода Эюряпя провинции Саво, приграничного Ингерманландии и остальных приходов Саво. Две этнические группы – савокотт и эвмремейсет достаточно долго сохраняли взаимную дистанцию. К существующим на территории Ингрии вероисповеданиям православии и балтско-финскому язычеству⁴³ прибавилось лютеранство, активно насаждаемое новой властью⁴⁴. В период шведского владычества исследуемая часть территории восточная Приневья лежала в пределах Спасского погоста Нотебургского лена на восточном фронтире Шведского королевства в 33 км западне границы. Западнее лежали Ижорский, Славянский и Дудергофский погосты,

³⁹ Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск. 2016. С. 59

⁴⁰ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 161-167.

⁴¹ Лыжин Н. Столбовский договор и переговоры, ему предшествовавшие. СПб., 1857. С. 79,80.

⁴² Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск 2008. С. 27-39.

⁴³ Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронта России. // Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013. С. 121.

⁴⁴ Грот. Л. П. Как летописная чужь превратилась в «эстонские племена». // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. №1(154). Петрозаводск. 2016. С. 93-100.

включавшие в себя часть территории южного Приневья. Ингрис - Ижорский погост с центром Ingris hoff (район современного поселка Войскорово) был передан во владения флотоводцу Классу Горну. Дудерговский (с центром в Duder hoff на восточном берегу Дудерговского озера. Сейчас южная часть г. Красное село) – стал баронством под властью наставника шведского короля Густова II, Иоганна Шютте (Scytte). Позднее в 1629 году он становится первым губернатором Лифтляндии, Ингерманландии и Карелии.⁴⁵ В XVII-начале XVIII в. снова увеличивается значение укреплений на Лаве. Реконструируются укрепления у д. Городище, превращаясь в «Лавуйский острожек». Через него по глинту проходила Староладожская дорога, которая вела от берегов Волхова к Нотенборгу.⁴⁶ Первые попытки вернуть земли Водской пятины под русскую руку были предприняты с использованием этой инфраструктуры. 3 июня 1656 года отряд в тысячу человек Ладожского воеводы стольника Петра Потемкина, вняв призыву местного православного населения, выступил из Лавуйского острожка, разгромил шведские укрепления на Лаве, и блокировал Нотенбург. Уже 6 июня, пользуясь полной поддержкой большей части местного населения, войска Потемкина захватили и сожгли Ниеншанц. Однако опасаясь контратаки значительно превосходящих сил шведских гарнизонов Выборга и Нарвы, Потёмкин был вынужден отступить тем же днем.⁴⁷ Шведские картографические материалы отражают следующую картину: по южному берегу Невы от Нотеборга проходит дорога идущая в сторону Ньена. На ней фиксируется несколько поселений. Ближайшие к обследованной территории: AnikenaKloster (на последующих картах – Дубровка) и Namaserok.

Шведская Ингерманландия была занята русскими войсками под командованием Б.П.Шереметьева в ходе весенней компании 1703 г., в самом начале Северной войны⁴⁸. Этим событиям предшествовал поход русских войск под началом Ладожского воеводы П.М. Апраксина от городка на р. Лава, по которой тогда проходила граница со Швецией через южное Приладожье в восточную часть Ижорского плато, к Дудергоффу. Петру Матвеевичу противостоял генерал-майор А. Крониорт, укрепивший полевыми оборонительными конструкциями устья Тосны и Ижоры, обновивший укрепления Ниешанцаи сосредоточивший значительный отряд в дудерговских укреплениях. Русские войска, выдвинувшись вдоль левого берега Невы разбили шведов у Ижоры и Тосны, пересекли Ижору по броду у Ингриса и взяли укрепления Крониорта в районе современного

⁴⁵ Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. Из. СПб., 2003.С. 273.

⁴⁶ Петренко В.П. Городище на реке Лава // Краткие сообщения института археологии. № 171. М.,1982. С.74.

⁴⁷ Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 145,146.

⁴⁸ Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959. С. 433-434.

Пушкина. Крониорт отвел войска в укрепления Дудергофа. Наличие за спиной принадлежащих шведам укреплений Нотеборга и Ниена и сильный отряд в дудерговских укреплениях заставил Апраксина отступить сначала за Тосну, а затем и к Лаве в укрепленный Апраксин городок. После взятия Нотебога и Ньена южное Приневье вошло состав Российской империи. Тем не менее беспокоящие набеги шведов продолжались вплоть до 1708 года, и закончились после поражения десантного корпуса генерал-майора Г. Люберккера под Корчмино, восточнее устья Ижоры.⁴⁹ В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Ништадский мирный договор⁵⁰. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндию и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меньшиков уже в 1704 г., приняв титул Князя Ингерманландского, а затем, в 1707 году и Герцога Ижорского.⁵¹ Первое поместье князя располагалось в устье Ижоры на её правом берегу. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую и Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская),⁵². Обследуемая территория находится в составе последней. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Обследованные участки были оказались в составе обширной Ингерманландской губернии. Доступные картографические материалы по восточной части Ингерманландской губернии не отличаются подробностью. Просмотренные на подготовительном этапе работ карты 1727, 1730, 1734, 1742, 1745, 1749, 1750, 1770 годов при всей схематичности отражают ситуацию, аналогичную планам времен шведского владычества.

В январе 1780 г. административной реформой Екатерины II Петербургская губерния была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов⁵³. Обследованная территория вошла в состав Шлиссельбургского уезда и располагалась в его центральной части в .9.4 км от

⁴⁹ Изложено по: Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 151-196; Трубников Г. И. Усть-Ижора, Металлострой – рядом и вместе. СПб. 2017.С. 12, 13; Сорокин П.Е. О системе малых крепостей времен Северной войны в Приневье / Петровское время в лицах - 2012: материалы науч. конф. СПб., 2012. С. 276-286.

⁵⁰ Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.

⁵¹ Беспятовых Ю.Н. Александр Данилович Ментиков: Мифы и реальность. СПб., 2005. С. 130.

⁵² Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.

⁵³ Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15> (дата обращения 4.07.2021).

уездного города. Со второй половины XVIII население южного Приневья стремительно росло как за счет переселённых из центральной России крестьян, так и переселением немецких колонистов.⁵⁴ Русифицировалось и коренное ижорское население.⁵⁵ Группа картматериалов и статистических источников, связанная с генеральным межеванием земель Российской Империи, проведенным правительством Екатерины после пугачёвского бунта, иллюстрирует степень развития обследуемой территории в XVIII веке.⁵⁶ Обследуемая территория расположена восточнее дороги по левому коренному берегу Невы, южнее Шлиссельбурга и севернее с. Дубровка. Занята лесом.

Уезд, образованный в 1727 г. после отмены петровских дистриктов, просуществовал вплоть до советских административных реформ 1923 года.⁵⁷ Проследить дальнейшее развитие округа объекта исследований проще всего по историческим картматериалам. Карта 1810 фиксирует ситуацию, аналогичную материалам конца XVIII столетия. В 1834 году севернее обследуемой территории возникает поместье Белозерова. На карте 1855 года поместье переименовано в мызу Беляева. От него по территории современного города Кировск тянется сеть мелиорации. Обследуемый участок находится на контакте обработанных сельхозугодий и леса. Картматериалы второй половины XIX начала XX века фиксируют разрастание мелиорации на территорию участка работ. Карты РККА 1942 года и немецкая аэрофотосъемка 1939-1942 гг. также фиксируют в границах обследуемого участка сельхозугодья. Западнее отмечено развитие поселка Невдубстрой (с 1953 г. – Кировск) основанного в 1931 году при строительстве Кировской ГРЭС. Советские аэрофотосъёмки района исследований, выполненные в 1975, 1980 и 1982 году, а также космоснимки ресурса Google Earth за период с 2007 по 2022 гг. Фиксируют дальнейшее развитие г. Кировск, ставшего в 1977 году центром вновь образованного района Ленинградской области. Обследованная территория все также занята сельхозугодьями.

Таким образом на протяжении обследуемая территория представляет собой сельхозугодья мызы Беляева, расположенные на восточной периферии современной застройки позднесоветского районного центра.

⁵⁴ Шардунов В.Н., Ерохина О.В. Немецкие колонии Санкт-Петербургской губернии: появление и развитие в 1765-1800-х гг. // Журнал Фронтирных Исследований 2023. №1. С. 15-28; Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017. С. 228

⁵⁵ Шалыгина Н.В. Архаичные формы одежды води и ижоры // Древняя одежда народов Восточной Европы. М., 1986. С. 220–228

⁵⁶ В качестве примера в альбоме иллюстраций приведен фрагмент карты Санкт-Петербургской губернии 1792 года.

⁵⁷ Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973. С.10.

3. Сведения о земельном участке – объекте экспертизы.

Обследованный участок в плане - правильный прямоугольник, вытянутый по линии северо-запад юго-восток длинной стороной. Площадь участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462 составляет 45 000 кв. м. Объект исследования расположен на ?????, на участке ?????. Рельеф ???? (перепад высот в Балтийской системе 1977 года составляет ?????). По ??? краю, согласно предоставленному топографическому плану, проложены ?????. Перечень характерных точек границ земельного участка содержится в градостроительном плане земельного участка. Согласно предоставленному градостроительному плану земельного участка, проект планировки участка не разрабатывался и не утвержден.

Согласно письму Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-7660/2024-0-1 от 16.09.2024, в границах земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50 отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области. Сведения об отсутствии в границах Земельного участка объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – комитет) не располагает. Земельный участок расположен вне границ защитных зон, вне границ территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, вне границ зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, вне границ территорий исторических поселений. Земельный участок не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Сведения о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении Земельного участка отсутствуют.

Согласно проведенным в ходе настоящей экспертизы архивно-библиографическим исследованиям, ближайшими к земельному участку – объекта настоящей экспертизы объекты археологического наследия (памятники археологии) не известны. Ближайшими к исследованному участку археологическими памятниками можно считать:

1. Крепость Орешек и её посад. Расположена на острове Ореховый в истоке р. Нева в 8,22 км к северу северо-востоку от обследованного участка

2. Городище у д. Городище (городок на Лаве). Расположено на мысу, образованном изгибом правого берега р. Лава. 32,7 км к востоку

3. Остатки укреплений Апраксина городка в районе нового моста через р. Назия в 20,5 км юго-восточнее обследованного участка

4. Группа стоянок эпохи неолита - бронзы у д. Подолье в 0,5 км к западу от деревни 32, 2 км к востоку от обследованного участка.

Земельный отвод с кадастровым номером 47:16:0101005:4462 в отчетный полевой сезон археологически обследовался впервые.

Ход и результаты полевого археологического обследования

Для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельном участке с кадастровым номером 47:16:0101005:4462 площадью 45 000 кв. м была произведена археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ.

Методика полевых археологических работ

Полевое археологическое обследование (археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ) земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50 (далее также – Участок обследования, Участок работ) было выполнено 17-18 сентября 2024г. Работы проводились в соответствии с требованиями действующего Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации и на основании Открытого листа № P018-00103-00/01381662, выданного на имя К.Э. Германа 10 сентября 2024 года.

Полевые разведочные работы проводились после ознакомления с архивными и библиографическими сведениями о ранее выявленных в зоне работ объектах археологического наследия, картографическими данными.

В ходе полевых работ были проведены визуальное обследование земельного участка, осмотр имеющихся обнажений грунта естественного и антропогенного происхождения, поиск подъемного материала, закладка и документирование разведочного шурфа. В ходе разведки места закладки шурфов и зачисток проводилась полная фотографическая фиксация ландшафта обследованного участка и всего процесса разведочных работ.

Границы территории обследования на местности не обозначены, в ходе натурных полевых исследований границы определялись с помощью приборов глобального позиционирования по данным, предоставленным заказчиком работ, в сопоставлении с открытыми картографическими данными. Противоречий с документами, предоставленными заказчиком, при этом не выявлено.

В ходе обследования на территории участка, были заложены 4 разведочных шурфов размерами 1×1 м и одна зачистка. Шурфы были ориентированы сторонами по странам света, за точку фиксации географических координат шурфа принимался его юго-западный угол. Определение географических координат шурфов производилось с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSmap64 в формате градусов, минут и секунд (WGS-84).

После снятия дерна работы велись послойным снятием грунта вручную тонкими зачистками. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя (материка). В соответствии со ст. 3.12 действующего «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», поскольку в шурфе не было выявлено археологического культурного слоя, графическая фиксация стенок и дна шурфа не производилась, выполнялась фотофиксация одной стенки. По окончании работ шурф был засыпан с восстановлением дернового покрова.

Результаты натурального обследования земельного участка

По результатам проведенного визуального обследования установлено, что Участок представляет собой бывшие пахотные угодья, в настоящее время порос кустарником и лиственными деревьями (рис.11-23). В ходе визуального осмотра следов сооружений не выявлено. Подъемный материал не выявлен не найден. После осмотра, по всей территории участка, были заложены 4 разведочных шурфа размерами 1×1 м и зачистка размерами 1,5 м (рис.11,24-47).

Шурф 1 (рис.24-28).

Заложен в южной части земельного отвода, на ровном участке в наименьшей степени, затронутом строительными работами последних лет. Координаты шурфа: 59°52'46.67"С 31°00'22.02"В (WGS-84). В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- луговина (2–4 см);
- слой распашки (47–50 см) – мешанный коричневый опесчаненый суглинок;

- стерильный желтый суглинок (ниже).

Общая глубина шурфа с контрольным прокопом составила 0,65 м. После фотофиксации шурф был засыпан.

Шурф 2 (рис.29-33).

Заложен в юго-восточной части земельного отвода, на ровном участке в наименьшей степени, затронутом строительными работами последних лет. Координаты шурфа: 59°52'47.41"С 31°00'26.98"В (WGS-84). В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- луговина (2–4 см);
- слой распашки (37–40 см) – мешанный коричневый опесчаненый суглинок;
- стерильный желтый суглинок (ниже).

Общая глубина шурфа с контрольным прокопом составила 0,55 м. После фотофиксации шурф был засыпан.

Шурф 3 (рис.34-38).

Заложен в центральной части земельного отвода, на ровном участке в наименьшей степени, затронутом строительными работами последних лет. Координаты шурфа: 59°52'49.69"С 31°00'24.90"В (WGS-84). В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- луговина (2–4 см);
- слой распашки (37–40 см) – мешанный коричневый опесчаненый суглинок;
- стерильный желтый суглинок (ниже).

Общая глубина шурфа с контрольным прокопом составила 0,55 м. После фотофиксации шурф был засыпан.

Шурф 4 (рис.39-43).

Заложен в северной части земельного отвода, на ровном участке в наименьшей степени, затронутом строительными работами последних лет. Координаты шурфа: 59°52'51.35"С 31°00'19.77"В (WGS-84). В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- луговина (2–4 см);
- слой распашки (37–40 см) – мешанный коричневый опесчаненый суглинок;
- стерильный желтый суглинок (ниже).

Общая глубина шурфа с контрольным прокопом составила 0,55 м. После фотофиксации шурф был засыпан.

Зачистка 5 (рис.44-47).

Заложена в западной части земельного отвода, на ровном участке в наименьшей степени, затронутым строительными работами последних лет. Координаты зачистки: 59°52'50.59"С 31°00'14.72"В (WGS-84). В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- луговина (2–4 см);
- слой распашки (37–40 см) – мешанный коричневый опесчаненый суглинок;
- стерильный желтый суглинок (ниже).

После фотофиксации зачистка была засыпана.

Обоснование выводов экспертизы

Выводы экспертизы базируются на фактах и сведениях, выявленных и установленных в результате проведенных исследований, а именно:

1. Земельный участок с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50 отведен для нового строительства.

2. Сведениями об отсутствии на данном земельном участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе и археологического), Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области не располагает.

3. Натурное полевое обследование Участка обследования, проведенное по полю в форме археологической разведки с осуществлением локальных земляных работ, в соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15, объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия, не выявило.

4. Сведения, предоставленные и полученные в ходе государственной историко-культурной экспертизы, содержат все необходимые данные для принятия решения

государственной историко-культурной экспертизы, обладают необходимой полнотой, информативностью, объективностью.

Вывод

Экспертом сделан вывод о возможности (**положительное заключение**) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельного участка по объекту: «Производственный комплекс», расположенный по адресу: с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50, ввиду отсутствия в пределах данного земельного участка объектов археологического наследия.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Копии документов об аттестации государственного эксперта и договора с экспертом.

Приложение 2. Документы, предоставленные заявителем.

Приложение 3. Альбом иллюстраций.

Приложение 4. Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ.

Государственный эксперт Герман К.Э.

поодпись

Документ оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25.04.2024 г. № 530.

Приложение 1

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2009 г. № 530)

Копии документов об аттестации государственного эксперта и договора с экспертом.



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 17 января 2024.

Москва

№ 105

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 января 2024 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра культуры Российской Федерации С.Г.Обрывалина.

Статс-секретарь-заместитель Министра

Н.А.Преподобная



Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «24» января 2024 г.
№ 105

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Верман Ирина Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
2.	Воробьева Елена Валериевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
3.	Герман Константин Энрикович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
4.	Губин Ян Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

5.	Кузнецова Елена Анатольевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
6.	Остапенко Александр Алексеевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
7.	Петросян Меружан Варанцович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
8.	Ракушин Алексей Иванович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых

		<p>работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.</p>
9.	Смирнова Алена Евгеньевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
10.	Терская Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности

		объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
11.	Турова Екатерина Алексеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
12.	Хливнюк Александр Витальевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

ДОГОВОР № 3/09/2-24-ДОГ

г. Санкт-Петербург

«10» сентября 2024 г.

Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (ИП Аврух Лев Григорьевич), именуемый в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», в лице Авруха Льва Григорьевича, действующего на основании записи ОГРНИП № 319784700004521, с одной стороны, и государственный эксперт Герман Константин Энрикович, паспорт

, аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г., именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор, далее по тексту именуемый «Договор», о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по проведению государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50 (далее – Работа).

1.2. Научные, технические, экономические и другие требования к выполняемой Работе должны соответствовать нормативным документам Российской Федерации, субъектов Федерации, ведомственным документам, а также техническому заданию (Приложение №1). Техническое задание содержит все исходные данные, необходимые для выполнения Работы Подрядчиком по настоящему Договору.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК ОПЛАТЫ

2.1. Стоимость Работ определяется соглашением о договорной цене (Приложение №2 к настоящему договору).

2.2. Оплата Работ, выполненных по настоящему Договору, производится Заказчиком посредством перечисления денежных средств безналичным платежом на расчетный счет Подрядчика, указанный в разделе 12 Договора. Датой исполнения Заказчиком платежных обязательств по Договору считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.3. Подрядчик считается выполнившим Работы в полном объеме после надлежащего исполнения всех предусмотренных настоящим Договором обязательств, при условии подписании Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, подтверждающего выполнение Подрядчиком Работ по Договору в полном объеме.

3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

3.1. Сроки выполнения Работ по настоящему договору: 10.09.2024 г. - 31.12.2024 г.

4. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. *Заказчик обязуется:*

4.1.1. Принять выполненную работу с надлежащим качеством и в срок и оплатить Подрядчику установленную стоимость в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями к Договору.

4.1.2 Заказчик вправе оказывать Подрядчику содействие в выполнении предмета настоящего Договора, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, по письменному требованию Подрядчика.

4.1.3 Заказчик вправе осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых Подрядчиком работ, не вмешиваясь в его оперативно-хозяйственную деятельность.

4.2. *Подрядчик обязуется:*

4.2.1. Своевременно, должным образом, в срок и с надлежащим качеством выполнить принятые на себя обязательства, в соответствии с условиями настоящего Договора, в том числе Технического задания (Приложение №1), а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми действующим законодательством.

4.2.2. Передать Заказчику готовую документацию, которая является результатом Работ, в сроки, предусмотренные п.3.1. настоящего Договора.

4.2.3. Подрядчик вправе по своему усмотрению и за свой счет привлекать третьи лица к исполнению Работ, предусмотренных настоящим Договором, отвечая за действия третьих лиц как за свои собственные.

4.2.4. Немедленно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые могут повлиять на качество выполнения Работы либо создают невозможность завершения Работы в срок.

4.2.5. Передать результат Работы, а также иную документацию разработанную (полученную) в ходе выполнения Работ по настоящему Договору и имеющую непосредственное отношение к результату Работы и необходимую для использования результата Работы, Заказчику.

4.2.6. Не передавать результат Работы третьим лицам без согласия Заказчика.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

5.1. В сроки, установленные Дополнительным соглашением, Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика акт сдачи – приемки выполненных Работ с приложенными к нему документами (на бумажном и электронном носителях).

5.2. Работа считается выполненной после передачи отчета о проведении археологического сопровождения Заказчику и подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.3. После подписания акта сдачи-приемки выполненных работ, работы считаются принятыми и должны быть оплачены в соответствии с пунктом 2.3. настоящего договора.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. При нарушении Подрядчиком сроков сдачи Работ он обязан уплатить пени в размере 0,05% от стоимости Работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.2. При задержке Заказчиком платежей за выполненную Работу надлежащим качеством, предусмотренных в настоящем Договоре Заказчик уплачивает пени в размере 0,05% от стоимости работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.3. Во всех иных случаях, Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимися на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) на адрес Подрядчика helena.mikhaylova@gmail.com, с указанием в ней характера нарушения. Направление указанного

уведомления является обязательным условием. Срок ответа на претензию 10 (Десять) дней с даты получения адресатом.

7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

7.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

7.2. Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

7.3. Сторона, которая не исполняет своих обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны.

7.4. Если обстоятельства непреодолимой силы действует на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, либо в порядке, установленном пунктом 8.3. настоящего Договора.

7.5. В случае расторжения настоящего Договора по причине, указанной в пункте 7.4. настоящего Договора, Подрядчик не возвращает Заказчику денежные средства, перечисленные ему в качестве предоплаты, на расчетный счет Заказчика.

8. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

8.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров.

8.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 10 (Десять) дней с даты получения претензии.

8.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ В ДОГОВОР И ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ

9.1. В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

9.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

10. КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

10.1. Условия настоящего Договора, а также вся информация, полученная в ходе реализации настоящего Договора, считается конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам, как в период действия настоящего Договора, так и по окончании его действия без согласования с другой Стороной. Исключение составляют сведения, направляемые по оформленному запросу должностных лиц органов государственной власти и управления, судов в соответствии с законодательством РФ.

10.2. Стороны обязуются также не разглашать информацию, включающую:

- техническую информацию, которая к моменту ее разглашения является государственной собственностью Российской Федерации, собственностью Заказчика, Подрядчика или других лиц, участвующих в строительстве Объекта;
- техническую информацию, которая была получена Заказчиком или Подрядчиком от какой-либо третьей стороны, потребовавшей ее неразглашения.

10.3. Финансовая информация не подлежит разглашению.

11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

11.1. Право собственности на результаты Работ по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

11.2. Стороны обязаны информировать друг друга путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 3-х (трех) рабочих дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

11.3. В случае досрочного расторжения настоящего Договора по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, авансовый платеж Заказчику не возвращается.

11.4. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

11.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложения:

1. Техническое задание;
2. Соглашение о договорной цене.

12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

<p>Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп.1, 230 ОГРНИП: 319784700004521 ИНН: 781011648229 Номер счёта: 40802810232280001927 Банк: ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» БИК: 044030786 Кор. счёт: 30101810600000000786</p>	<p>Подрядчик: Герман Константин Энрикович Паспорт , аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г.</p>
--	--

Заказчик

ИП Аврух Лев Григорьевич



Аврух Л.Г.

М.П.

Исполнитель:

Герман Константин Энрикович



Герман К.Э.

М.П.



Утверждаю
ИП Аврух Лев Григорьевич

Согласовано
Герман Константин Энрикович



Аврух Л.Г.
М.П.

Герман К.Э.
М.П.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50

1. Общие положения

1.1. Адрес объекта: земельный участок с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50.

1.2. Основание для выполнения работ: Договор № 3/09/2-24-ДОГ 10.09.2024 г. **1.3. Заказчик:** ИП Аврух Лев Григорьевич.

1.4. Исполнитель: Государственный эксперт Герман Константин Энрикович.

2. Цель работы: определение возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на земельном участке с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50.

3. Основная нормативно-техническая документация:

3.1. Федеральный закон от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3.2. Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203 «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

3.3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

4. Состав работ:

4.1. Предварительные работы (сбор исходных данных):

4.1.1. Составление перечня фондовых, архивных источников по состоянию на 2024 год;

4.1.2. Проработка печатных материалов по региону исследований;

4.1.3. Проведение историко-библиографических и архивных исследований;

4.1.4. Составление исторической справки по территории;

4.1.5. Изучение, анализ и обобщение полученных материалов;

4.2. Археологическое обследование территории (полевые исследования):

- 4.2.1. Подготовка, оснащение, выезд полевых бригад.
 - 4.2.2. Описание ландшафтной характеристики расположения земельного участка.
 - 4.2.3. Определение оптимального расположения шурфов по отношению к проектируемому участку.
 - 4.2.4. Разбивка шурфов ориентированных по сторонам света.
 - 4.2.5. Фотофиксация в процессе подготовки к шурфовке.
 - 4.2.6. Выбор условного нулевого репера, определение его абсолютной высоты по Балтийской системе высот. Нивелирование поверхности шурфов.
 - 4.2.7. Выборка культурных напластований по слоям, с трехмерной фиксацией находок на плане шурфа.
 - 4.2.8. Выявление археологического материала в культурном слое.
 - 4.2.9. Изучение культурного слоя в процессе отрытия шурфов с зачисткой профилей для получения вертикальных разрезов.
 - 4.2.10. Фотофиксация процесса работ, отдельных находок и скоплений материала in situ.
 - 4.2.11. Зачистка материковой поверхности с целью выявления ям.
 - 4.2.12. Фото- и графо- фиксация контуров ям.
 - 4.2.13. Выборка заполнения ям и сооружений с применением специнструмента.
 - 4.2.14. Фото- и графо- фиксация профилей стенок шурфа и обнаруженных ям.
 - 4.2.15. Отбор археологического материала из заполнения ям и сооружений, полевая консервация вещевого материала.
 - 4.2.16. Фотофиксация профилей бортов шурфов.
 - 4.2.17. Вычерчивание профилей, текстуальное описание стратиграфии, материка и иных объектов в шурфе.
 - 4.2.18. Засыпка шурфов и рекультивация поверхности.
 - 4.2.19. Ведение полевой документации.
- ### **4.3. Камеральные работы:**
- 4.3.1. Первичная классификация массового материала.
 - 4.3.2. Первичная консервация полевого материала.
 - 4.3.3. Камеральная обработка полевых коллекций.
 - 4.3.4. Интерпретационная часть.
 - 4.3.5. Анализ коллекций.
 - 4.3.6. Составление полевой описи.
 - 4.3.7. Перебелка и векторизация полевых чертежей.
 - 4.3.8. Составление отчетной документации.

5. Технические требования к выполнению работ.

5.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

5.2. Окончательная отчетная документация по работам сдается в 1 экземпляре в электронном виде.

Приложение 2

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2009 г. № 530)

Документы, предоставленные заявителем

Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-7660/2024-0-1 от 16.09.2024.



АДМИНИСТРАЦИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМИТЕТ ПО СОХРАНЕНИЮ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3
Тел./факс: 8 (812) 539-45-00
E-mail: okni@lenreg.ru

ООО «МЕГАМЕЙД ПРОЕКТ»

16.09.2024 01-17-7660/2024-0-1

№

На № _____ от _____

Информация о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и выявленных объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ

На основании заявления от 06.09.2024 № ПГУ-10194607 (вх. от 06.09.2024 № 01-17-7660/2024) в отношении земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50, площадь: 45000 кв.м (далее – испрашиваемая территория), сообщаем.

1. Информация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр), выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия:

в границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

Сведениями об отсутствии в границах испрашиваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – Комитет) не располагает.

2. Информация о расположении/частичном расположении/либо отсутствии расположения земельного участка в границах защитных зон, в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий выявленных объектов культурного наследия, в границах зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации:

испрашиваемая территория расположена вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия, вне границ территорий исторических поселений.

2.1 Описание режимов использования земельного участка (ограничения, обременения):

испрашиваемая территория не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ).

3. Информация о наличии/отсутствии данных о проведенных историко-культурных исследованиях:

информация о проведенных исследованиях на испрашиваемой территории отсутствует.

4. Информация о необходимости/либо отсутствии необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы:

согласно ст. 28 Федерального закона №73-ФЗ в целях определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, проводится государственная историко-культурная экспертиза.

Согласно п. 1 ст. 31 Федерального закона № 73-ФЗ историко-культурная экспертиза проводится до начала землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, включенный в реестр, выявленный объект культурного наследия либо объект, обладающий признаками объекта культурного наследия, и (или) до утверждения градостроительных регламентов.

В соответствии с п. 56 ст. 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 342-ФЗ) до утверждения в соответствии с пп. 34.2, п. 1 ст. 9 Федерального закона № 73-ФЗ границ территорий, в отношении которых у федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, имеются основания предполагать наличие на таких территориях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, государственная историко-культурная экспертиза проводится в соответствии с абзацем девятым ст. 28, абзацем третьим ст. 30, п. 3 ст. 31 Федерального закона № 73-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня официального опубликования Федерального закона № 342-ФЗ).

Учитывая изложенное, в соответствии со ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, п. 56 ст. 26 Федерального закона № 342-ФЗ, пп. «а» п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов,

обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ», заказчик работ обязан:

обеспечить проведение и финансирование государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ;

представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Дополнительная информация:

порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Со списком аттестованных экспертов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации: mktg.ru.

Информируем, что в соответствии со ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных,

строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в Комитет письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия либо заявление в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.11.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Дополнительно сообщаем, что в случае наличия документов, подтверждающих освоенность территории и отсутствие в границах испрашиваемой территории объектов, обладающих признаками объекта культурного (в т.ч. археологического) наследия, просим предоставить их в Комитет для рассмотрения и принятия соответствующего решения о возможности проведения работ.

Заместитель председателя комитета



Г.Е. Лазарева

Исп.: Н.А. Зарубина, тел. (812) 539-45-11

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок с кадастровым номером 47:16:0101005:4462.

Филиал публично-правовой компании "Роскадастр" по Ленинградской области
полное наименование органа регистрации прав

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости


Сведения о характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 29.11.2023, поступившего на рассмотрение 29.11.2023, сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

Раздел 1 Лист 1

Земельный участок		
вид объекта недвижимости		
Лист № 1 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 4
Всего листов выписки: 6		
29.11.2023г. № КУВИ-001/2023-269306964		
Кадастровый номер:	47:16:0101005:4462	
Номер кадастрового квартала:	47:16:0101005	
Дата присвоения кадастрового номера:	02.08.2022	

Ранее присвоенный государственный учетный номер:	данные отсутствуют
Адрес:	Российская Федерация, Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50
Площадь:	45000 +/- 74
Кадастровая стоимость, руб.:	62596350
Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости:	данные отсутствуют
Кадастровые номера объектов недвижимости, из которых образован объект недвижимости:	данные отсутствуют
Кадастровые номера образованных объектов недвижимости:	данные отсутствуют
Категория земель:	Земли населенных пунктов
Виды разрешенного использования:	Дошкольное, начальное и среднее общее образование
Сведения о кадастровом инженере:	0904, образованием земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г.Кировск, ул.Новая, з/у 50., 13/2022, 2022-07-25
Сведения о лесах, водных объектах и об иных природных объектах, расположенных в пределах земельного участка:	данные отсутствуют
Сведения о том, что земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, территории объекта культурного наследия, публичного сервитута:	данные отсутствуют



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

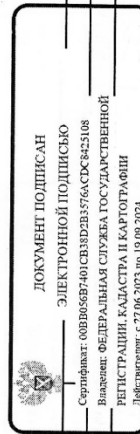
Сертификат: 00b9050f740c5b3202376a5c5d32108
Выдана: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Действителен с 27.06.2023 по 19.09.2024

ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ

ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ


ВИД ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ

Лист № 2 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 6
29.11.2023г. № КУВИ-001/2023-269306964			
Кадастровый номер: 47:16:0101005:4462			
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особой экономической зоны, территории опережающего социально-экономического развития, зоны территориального развития в Российской Федерации, итерной зоны:	данные отсутствуют		
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особо охраняемой природной территории, охотничьих угодий, лесничеств:	данные отсутствуют		
Сведения о результатах проведения государственного земельного надзора:	данные отсутствуют		
Сведения о расположении земельного участка в границах территории, в отношении которой утвержден проект межевания территории:	данные отсутствуют		
Условный номер земельного участка:	данные отсутствуют		
Сведения о принятии акта и (или) заключении договора, предусматривающих предоставление в соответствии с земельным законодательством исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, находящегося в государственной или муниципальной собственности земельного участка для строительства наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования:	данные отсутствуют		
Сведения о том, что земельный участок или земельные участки образованы на основании решения об изъятии земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимости для государственных или муниципальных нужд:	данные отсутствуют		
Сведения о том, что земельный участок образован из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена:	данные отсутствуют		
Сведения о наличии земельного спора о местоположении границ земельных участков:	данные отсутствуют		
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные"		
Особые отметки:	Сведения о частях земельного участка, отсутствуют.		



ПОЛНОЕ ИМЯ ИЛИ ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ

Земельный участок	
вид объекта недвижимости	
Лист № 3 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3
Всего разделов: 4	
Всего листов выписки: 6	
29.11.2023г. № КУВИ-001/2023-269306964	
Кадастровый номер: 47:16:0101005:4462	
Получатель выписки: Кротова Ольга Николаевна, действующий(ая) на основании документа "" АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "КИРОВСК" КИРОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	

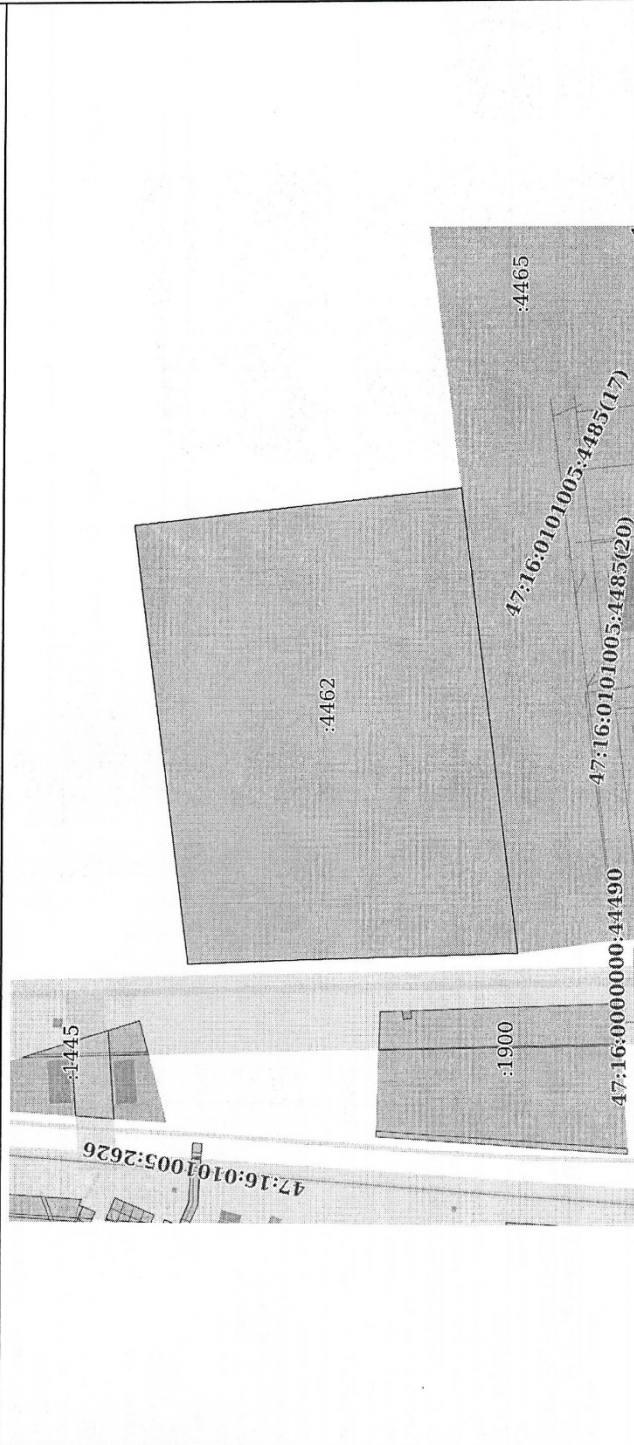
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН	
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
	
Сертификат: 088V80687401СВ88D23764СД84108	
Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ	
Действителен с 27.06.2023 по 19.09.2024	
ПОЛНОЕ НАИМенование Должности	Инициалы, фамилия

Описание местоположения земельного участка

Земельный участок
 вид объекта недвижимости

Лист № 1 раздела 3 Всего листов раздела 3: 1 Всего разделов: 4 Всего листов выписки: 6
 29.11.2023г. № КУВИ-001/2023-269306964
 Кадастровый номер: 47:16:0101005:4462

План (чертеж, схема) земельного участка



Масштаб 1:3000

Условные обозначения:

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
 ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
 Сертификат: 00B065687403B382B3576A5C8423108
 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
 РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
 Действителен с 27.06.2023 по 19.09.2024

Полное наименование должности


Инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Описание местоположения земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3.1	Всего листов раздела 3.1: 1	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 6
29.11.2023г. № КУВИ-001/2023-269306964			
Кадастровый номер: 47:16:0101005:4462			

№				Описание местоположения границ земельного участка				Сведения об адресах правообладателей смежных земельных участков
№	И/л	Начальная точка	Дирекционный угол	Горизонтальное проложение, м	Описание закрепления на местности	Кадастровые номера смежных участков	Сведения об адресах правообладателей смежных земельных участков	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	1.1.1	1.1.2	82°45.0'	6.81	-	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
2	1.1.2	1.1.3	82°56.6'	10.5	-	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
3	1.1.3	1.1.4	82°57.7'	96.8	-	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
4	1.1.4	1.1.5	82°33.6'	92.9	-	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
5	1.1.5	1.1.6	83°6.5'	35.84	-	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
6	1.1.6	1.1.7	172°52.7'	179.89	-	данные отсутствуют	данные отсутствуют	
7	1.1.7	1.1.8	262°52.5'	257.91	-	47:16:0101005:4465	данные отсутствуют	
8	1.1.8	1.1.1	357°40.2'	180.3	-	данные отсутствуют	данные отсутствуют	



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 0885687401СВ3828376АСРС942308
Выдана: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Действителен с: 27.06.2023 по 19.09.2024

ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ _____ ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ _____

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3.2	Всего листов раздела 3.2: 1	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 6
29.11.2023г. № КУВИ-001/2023-269306964			
Кадастровый номер: 47:16:0101005:4462			

Сведения о характерных точках границы земельного участка				Средняя квадратичная погрешность определения координат характерных точек границ земельного участка, м
Номер точки	Координаты, м		Система координат	
	X	Y		4
1	429883.77	2253141.32	Закрепление отсутствует	0.1
2	429884.63	2253148.08	Закрепление отсутствует	0.1
3	429885.92	2253158.5	Закрепление отсутствует	0.1
4	429897.78	2253254.57	Закрепление отсутствует	0.1
5	429909.81	2253346.69	Закрепление отсутствует	0.1
6	429914.11	2253382.27	Закрепление отсутствует	0.1
7	429735.61	2253404.57	Закрепление отсутствует	0.1
8	429703.62	2253148.65	Закрепление отсутствует	0.1
1	429883.77	2253141.32	Закрепление отсутствует	0.1

ПОЛНОЕ НАИМенование ДОЛЖНОСТИ		ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН	
		ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
		Сертификат: 00B7068B7401C838D2B3576AC8423108	
		Выдано: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ	
		РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ	
		Действителен с 27.06.2023 по 19.09.2024	
		ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ	

Градостроительный план земельного участка с кадастровым номером
47:16:0101005:4462.



АДМИНИСТРАЦИЯ
Кировского
муниципального района
Ленинградской области
Новая ул., д.1, г.Кировск,
187342
телефон (81362) 28-196,
факс (81362) 20-611
E-mail: adm_kmr@kirovsk-reg.ru

Общество с ограниченной
ответственностью
«Специализированный
Застройщик «АРГО-ИВЕСТ»
Генеральному директору
Нюганену Н.А.
shav@rt-lo.ru

19.04.2024 № и-07-5557/2024

На № _____ от _____

Уважаемый Николай Александрович!

В ответ на Ваш запрос от 25.03.2024 № СЗАИ-и9/03-24 направляю градостроительный план земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50, площадью 45000 кв.м, вид разрешенного использования: дошкольное, начальное среднее общее образование, зарегистрированный 12.04.2024 за № РФ-47-4-09-1-01-2024-0045-0.

Приложение в электронном виде.

Заместитель главы администрации
по земельным, имущественным
и юридическим вопросам



А.А.Мендунен

Сычев И.П.,
Кислякова К.М. 8 (81362) 23809

Градостроительный план земельного участка

№ ПФ - 47 - 4 - 09 - 1 - 01 - 2024 - 0045 - 0

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании
заявления администрации Кировского муниципального района Ленинградской области от
27.03.2023, вх. № и-07-4230/2024

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка, иного лица в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3
Градостроительного кодекса Российской Федерации, с указанием ф.и.о. заявителя – физического лица, либо реквизиты
заявления и наименование заявителя – юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

Местонахождение земельного участка

Ленинградская область
(субъект Российской Федерации)
Кировский муниципальный район
(муниципальный район или городская округ)
Кировское городское поселение
(поселение)

Описание границ земельного участка (образуемого земельного участка):

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	429883.77	2253141.32
2	429884.63	2253148.08
3	429885.92	2253158.5
4	429897.78	2253254.57
5	429909.81	2253346.69
6	429914.11	2253382.27
7	429735.61	2253404.57
8	429703.62	2253148.65
1	429883.77	2253141.32

Кадастровый номер земельного участка (при наличии) или в случае, предусмотренном
частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, условный
номер образуемого земельного участка на основании утвержденных проекта межевания
территории и (или) схемы расположения земельного участка или земельных участков на
кадастровом плане территории

47:16:0101005:4462

Площадь земельного участка

45 000 кв.м

Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства

Объекты капитального строительства отсутствуют.

Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального
строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при
наличии)

1

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

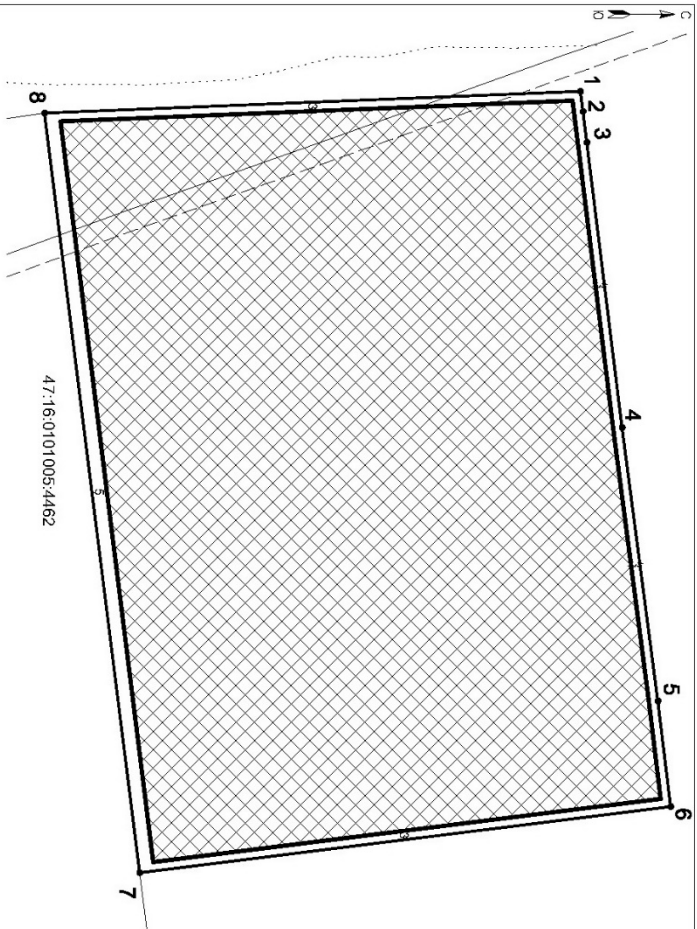
Проект планировки территории не утвержден

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Градостроительный план подготовлен Филимоновой В.В., заместителем начальника управления по земельным отношениям управления по градостроительным и земельным отношениям администрации Кировского городского поселения Кировского муниципального района Ленинградской области

(ф.и.о., должность уполномоченного лица, наименование органа)


 _____ / В.В. Филимонова /
 (Подпись) (расшифровка подписи)
 Дата выдачи: 12.04.2024
 (ДД.ММ.ГГГГ)



Условные обозначения:

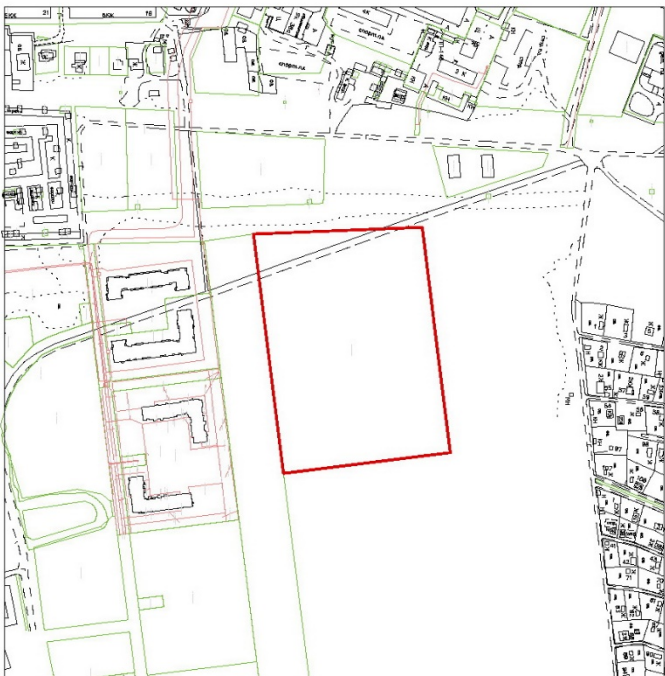
- граница земельного участка
- изменение границ/границы земельного участка, в порядке: выдачи разрешения
- изменение обременения земельного участка
- граница, в пределах которой разрешается строительство объектов капитального строительства, расположенных с граница земельного участка от границ земельного участка

Обозначение характерной точки	Перевести координаты характерных точек в систему координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	X	Y
1		429883.77	225311.32
2		429884.63	225310.08
3		429885.92	225315.85
4		429897.78	225325.57
5		429909.81	225331.69
6		429914.11	225338.27
7		429735.61	225340.57
8		429703.62	225314.65
1		429883.77	225311.32

1. Чертеж(и) градостроительного плана земельного участка
 Чертеж(и) градостроительного плана земельного участка разработан(ы) на топографическом основании в масштабе 1:5000, выполненной в 2009 году ЗАО «Базис»
 (дата выполнения: оригинал; подготовительный топодрифтский снимок)
Чертеж(и) градостроительного плана земельного участка на разработку(и)
 Упрямлен по градостроительным и земельным отношениям администрации Кировского городского поселения Кировского муниципального района Ленинградской области
 (дата выполнения: оригинал)

СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

- место размещения земельного участка



Исполнил	Филиппова В. В.	12.04.	Чертеж градостроительного плана М 1:1000	Утвержден по градостроительным и земельным отношениям МО «Кировск»
Подпись		Дата	Ленинградская область, г. Кировск, ул. Новая, д/у 50	
		2024	Градостроительный план земельного участка	Страница 3 Лист 14

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Земельный участок расположен в территориальной зоне многоэтажной жилой застройки (обозначение ТЖ-3) реестровый номер 47:16-7.138. Установлен градостроительный регламент.

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего, в соответствии с федеральными законами, порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Комитет по архитектуре и градостроительству Ленинградской области, приказ от 19.12.2018 № 71

2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

Основные виды разрешенного использования земельного участка:

1	Среднеэтажная жилая застройка	2.5
2	Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)	2.6
3	Коммунальное обслуживание	3.1
4	Социальное обслуживание (*)(**)	3.2
5	Дошкольное, начальное и среднее общее образование	3.5.1
6	Магазины (*)(**)	4.4
7	Банковская и страховая деятельность (*)(**)	4.5
8	Общественное питание (*)(**)	4.6
9	Спорт (**)	5.1
10	Обеспечение внутреннего правопорядка	8.3
11	Земельные участки (территории) общего пользования	12.0

условно разрешенные виды использования земельного участка:

12	Амбулаторно-поликлиническое обслуживание (*)	3.4.1
13	Культурное развитие	3.6
14	Амбулаторное ветеринарное обслуживание (*)	3.10.1
15	Деловое управление	4.1
16	Гостиничное обслуживание	4.7

вспомогательные виды разрешенного использования земельного участка:

17	не устанавливаются	
----	--------------------	--

Объекты видов использования, отмеченных знаком (*), могут размещаться только на земельных участках, непосредственно примыкающих к красным линиям территорий общего пользования, за исключением внутриквартальных проездов, при отсутствии норм законодательства, запрещающих их размещение.

Объекты видов использования, отмеченных знаком (**), относятся к основным видам разрешенного использования при условии, что общая площадь объектов капитального строительства на соответствующих земельных участках не превышает 300 кв.м. В случае, если общая площадь объектов капитального строительства на соответствующих земельных участках превышает 300 кв.м, то объекты указанных видов использования относятся к условно разрешенным видам использования.

2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, м ² или га					
Без ограничений	Без ограничений	не менее суммы площади, занимаемой существующим или размещаемым на его территории объектом капитального строительства и требуемых в соответствии с настоящими	Со стороны улиц - не менее чем 5 м, со стороны проездов - не менее чем 3 м, от других границ земельного участка - не менее 3 м. Для коммунального обслуживания – 0 м.	Для основных зданий, строений, сооружений, если иное не установлено утвержденной документацией по планировке территории – 42 м	30	Без ограничений	1. Требования к предельным размерам земельных участков и предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства установлены в соответствии с нормативными документами. 2. Предельные размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства для территориальных зон, не приведенных в настоящих Правилах, определяются в соответствии с федеральными, региональными и местными нормативными градостроительного проектиро-

5

		<p>Правилами и техническими регламентами площади озелененных территорий, площади для размещения автостоянок, проездов и иных объектов, предназначенных для его обслуживания и эксплуатации</p>				<p>вания, при этом минимальная площадь земельного участка допускается не менее суммы площади, занимаемой существующим или размещаемым на его территории объектом капитального строительства, и требуемых в соответствии с настоящими Правилами площади озелененных территорий, площади стоянок автомобилей, проездов и иных, необходимых в соответствии с настоящими Правилами и техническими регламентами вспомогательных объектов, предназначенных для его обслуживания и эксплуатации.</p> <p>3. Показатели плотности застройки участков территориальной зоны принимаются с учетом требований Приложения Б «СП 42.133.30.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*».</p> <p>4. Минимальная площадь озеленения участков: участки производственной застройки – не менее 10 %.</p> <p>5. Площадь участков, предназначенных для озеленения в пределах ограды предприятия, следует определять из расчета не менее 3 кв.м на одного работающего в наиболее многочисленной смене.</p> <p>6. Расстояния между зданиями, крайними строениями и группами строений на земельных участках следует принимать на основе расчетов инсоляции и освещеннос-</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>ти, с учётом противопожарных и экологических требований.</p> <p>7. Максимальная высота зданий, строений, сооружений в составе градостроительных регламентов настоящими Правилами установлена в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли. При этом дневная поверхность земли определяется как высотная отметка поверхности грунта, зафиксированная в балтийской системе координат до начала инженерных работ, при разработке документации по планировке территории с отображением отметок на схеме вертикальной планировки и инженерной подготовки территории.</p> <p>8. Требования в части максимальной высоты, установленные настоящими Правилами, не распространяются на антенны, вентиляционные и дымовые трубы, шпили, аттики и балюстрады (ограждения), выходы на кровлю максимальной площадью 6 кв.м и высотой 2,5 м, а также остекленные световые фонари, максимальной высотой 2,5 м, суммарная площадь которых не превышает 25% площади кровли.</p> <p>9. Требуемое расчетное количество машино-мест для постоянного хранения индивидуальных легковых автомобилей необходимо принимать в соответствии с местными нормативами градостроительного проектирования, утвержденными постановлением Правительства Ленинградской области от</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>04.12.2017 №525.</p> <p>10. Расчетное количество машино-мест для парковки легковых автомобилей на приобъектных стоянках у общественных зданий, учреждений, предприятий, вокзалов, на рекреационных территориях: *</p> <p>11. Размеры земельных участков отдельно стоящих автостоянок для постоянного хранения легковых автомобилей в зависимости от их этажности следует принимать:**</p> <p>12. Площадь участка для открытой наземной стоянки одного легкового автомобиля следует принимать не менее 25 кв.м, при примыкании участков для стоянки к проезжей части улиц и проездов - не менее 22,5 кв.м. Минимальные размеры 1 машино-места для легковых автомобилей - 2,5 x 5 м.</p> <p>13. При устройстве открытой автостоянки для парковки легковых автомобилей на отдельном участке ее размеры определяются средней площадью, занимаемой одним автомобилем, с учетом ширины разрывов и проездов.</p> <p>14. Приобъектные автостоянки зданий общественно-делового назначения следует размещать за пределами пешеходного движения и на расстоянии не более 100 м от этих зданий.</p> <p>15. На территории земельного участка предназначенного для объектов торговли, объектов общественного питания, промышленных объектов, для предприятий по первичной переработке, расфасовке</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>сельскохозяйственной продукции и техническому обслуживанию сельхозпроизводства (ремонт, складирование), а так же для складских объектов необходимо предусмотреть размещение не менее одной единицы мест на погрузочно-разгрузочных площадках и не менее одной единицы машино-мест для хранения (технологического отстоя) грузового автотранспорта.</p> <p>16. Площадь мест на погрузочно-разгрузочных площадках определяется из расчета 90 кв.м на одно место.</p> <p>17. Минимальное количество мест на погрузочно-разгрузочных площадках на территории земельных участков определяется из расчета: ***.</p> <p>18. Площадь машино-мест для хранения (технологического отстоя) грузового автотранспорта определяется из расчета 95 кв.м на автомобиль (с учетом проездов); при примыкании участков для стоянки к проезжей части улиц и проездов и продольном расположении автомобилей – 70 кв.м на автомобиль.</p> <p>19. Минимальное количество машино-мест для хранения (технологического отстоя) грузового автотранспорта на территории земельных участков определяется из расчета: ****.</p> <p>20. Максимальный класс опасности (по санитарной классификации) объектов капитального строительства, размещаемых на территории земель-</p>
--	--	--	--	--	--	---

							ных участков зоны V.
--	--	--	--	--	--	--	----------------------

*Примечания:

- 1) Приобъектные стоянки дошкольных организаций и школ проектируются вне территории указанных организаций.
- 2) При проектировании стоянок для обслуживания группы объектов с различным режимом суточного функционирования допускается снижение расчетного числа машино-мест по каждому объекту в отдельности на 10-15%.
- 3) Длина пешеходных подходов от стоянок для временного хранения легковых автомобилей до объектов в зонах массового отдыха не должна превышать 1000 м.
- 4) Количество машино-мест на расчетную единицу, относящееся к предприятиям бытового обслуживания, торговым центрам, универсам, магазинам, рынкам, ресторанам и кафе общегородского значения, клубам, гостиницам, вокзалам всех видов транспорта, является обязательным показателем, в остальных случаях указанный показатель является рекомендуемым.

** не менее, кв. метров на одно машино-место, для:

- одноэтажных - 30;
- двухэтажных - 20;
- трехэтажных - 14;
- четырёхэтажных - 12;
- пятиэтажных - 10;
- шестиэтажных - 9;
- семиэтажных - 8;
- восьмиэтажных - 7,5;
- девятиэтажных - 7.

Примечание: Наземные стоянки автомобилей могут предусматриваться высотой не более 9 этажей (ярусов), подземные - не более 5 этажей (ярусов). При определении числа этажей в здании цокольный этаж следует считать этажом наземного здания.

*** одно место для объектов общей площадью от 100 кв.м до 1500 кв.м и плюс одно место на каждые дополнительные 1500 кв.м общей площади объектов – для промышленных объектов,

- одно место для объектов общей площадью от 100 кв.м до 1250 кв.м и плюс одно место на каждые дополнительные 1250 кв.м общей площади объектов – для складских объектов.

****- одно место для объектов общей площадью от 100 кв.м до 1500 кв.м и плюс одно место на каждые дополнительные 1500 кв.м общей площади объектов – для промышленных объектов;

- одно место для объектов общей площадью от 100 кв.м до 1250 кв.м и плюс одно место на каждые дополнительные 1250 кв.м общей площади объектов – для складских объектов.

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается (за исключением случая, предусмотренного пунктом 7.1 части 3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации):

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты акта, регулирующего использование земельного участка	Требования к использованию земельного участка	Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
			Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено	Иные требования к размещению объектов капитального строительства

10

				всей площади земельного участка		строительство зданий, строений, сооружений	
1	2	3	4	5	6	7	8

2.5. Предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные положением об особо охраняемых природных территориях, в случае выдачи градостроительного плана земельного участка в отношении земельного участка, расположенного в границах особо охраняемой природной территории:

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты Положения об особо охраняемой природной территории	Реквизиты утвержденных документов планировки территории	Зонирование особо охраняемой природной территории (да/нет)								
			Функциональная зона	Виды разрешенного использования земельного участка		Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства		
				Основные виды разрешенного использования	Вспомогательные виды разрешенного использования	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			Функциональная зона	Тоже	Тоже	Тоже	Тоже	Тоже	Тоже	Тоже	Тоже
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	

3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

3.1. Объекты капитального строительства

№ Данные отсутствуют, Данные отсутствуют,
(согласно чертежу(ам) градостроительного плана) (назначение объекта капитального строительства, этажность, высотность, общая площадь, площадь застройки)

инвентаризационный или
кадастровый номер

Данные отсутствуют

3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

№ Информация отсутствует, Информация отсутствует,
(согласно чертежу(ам) градостроительного плана) (назначение объекта культурного наследия, общая площадь, площадь застройки)

Информация отсутствует
(наименование органа государственной власти, принявшего решение о включении выявленного объекта культурного наследия в реестр, реквизиты этого решения)

регистрационный номер в реестре Информация отсутствует от Информация отсутствует
(дата)

4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному развитию территории:

Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории								
Объекты коммунальной инфраструктуры			Объекты транспортной инфраструктуры			Объекты социальной инфраструктуры		
Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Информация о расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности								
Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель
1	2	3	4	5	6	7	8	9

5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий

Земельный участок расположен в границах функциональной зоны многоэтажной (более 9 этажей) жилой застройки (Ж-4), площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 45 000 кв.м.

6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y
1	2	3	4

12

-	-	-	-
---	---	---	---

7. Информация о границах публичных сервитутов

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y

8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок

9. Информация о возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей электроснабжения), определяемая с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, муниципального округа, городского округа (при их наличии), в состав которой входят сведения о максимальной нагрузке в возможных точках подключения (технологического присоединения) к таким сетям, а также сведения об организации, представившей данную информацию

ГУП «Леноблводоканал» информацию о технической возможности подключения (технологического присоединения) к сетям холодного водоснабжения и водоотведения не представило.

ООО «Водоканал птицефабрики «Синявинская» информацию о технической возможности подключения (технологического присоединения) к сетям холодного водоснабжения и водоотведения не представило.

В соответствии с программой комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Кировск» Кировского муниципального района Ленинградской области, утвержденной постановлением администрации муниципального образования «Кировск» Кировского муниципального района Ленинградской области от 24.11.2017 № 680, возможность подключения объекта к сетям холодного водоснабжения и водоотведения имеется.

ООО «Дубровская ТЭЦ», информацию о технической возможности подключения (технологического присоединения) к сетям горячего водоснабжения и теплоснабжения не представило.

В соответствии с программой комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Кировск» Кировского муниципального района Ленинградской области, утвержденной постановлением администрации муниципального образования «Кировск» Кировского муниципального района Ленинградской области от 24.11.2017 № 680, возможность подключения объекта к сетям горячего водоснабжения и теплоснабжения имеется.

ОАО «Газпром газораспределение Ленинградская область» в г. Тосно, письмо от 04.04.2024 № 06/1165, возможность подключения (технологического присоединения) к сетям газоснабжения имеется.

Предел максимальной нагрузки в точке подключения 15,0 куб.м/час.

Точка подключения: газопровод высокого давления, расположенный на ориентировочном расстоянии (по прямой) от границ земельного участка 102 м.

10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории

Правила по благоустройству территории муниципального образования «Кировск» Кировского муниципального района Ленинградской области», утвержденные решением Совета депутатов муниципального образования «Кировск» Кировский муниципальный район Ленинградской области от 17.03.2022 № 8.

11. Информация о красных линиях:

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y

12. Информация о требованиях к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства:

№	Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства	Показатель
1	2	3

Приложение (в случае, указанном в части 3.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации)

Приложение 3

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2009 г. № 530)

Альбом иллюстраций



Рис. 1. Место проведения работ на не масштабированном плане Ленинградской области.

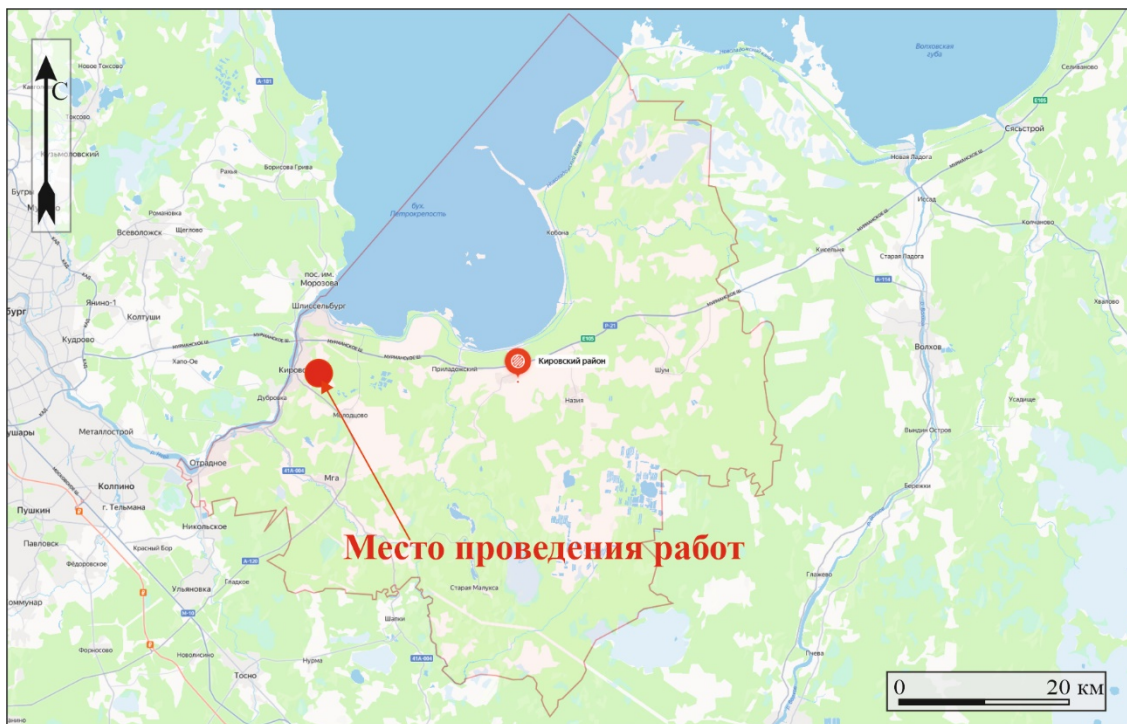


Рис. 2. Место проведения работ на масштабированном плане Кировского района Ленинградской области интернет ресурса Яндекс карты (<https://yandex.ru/maps>).



Рис. 3. Месторасположение земельного участка Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462 на топографической карте Ленинградской области.

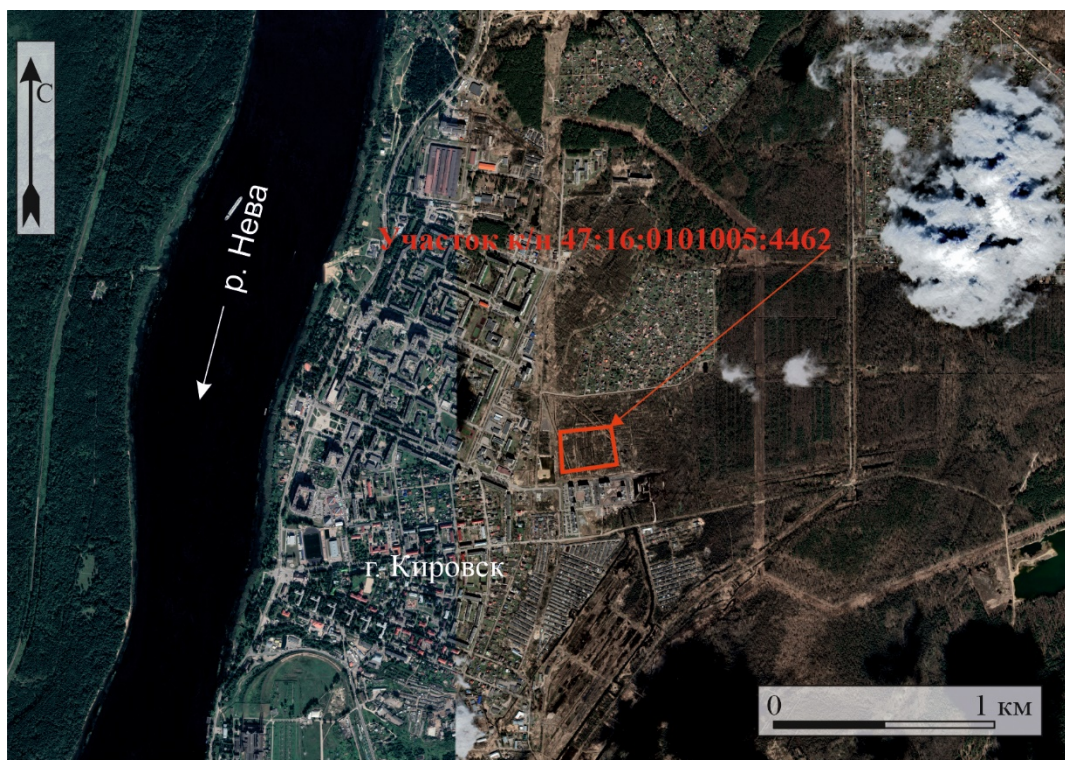


Рис. 4. Месторасположение земельного участка Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462 на масштабированном космоснимке интернет ресурса Google Earth (<https://www.google.com/earth>).



Рис. 5. Месторасположение земельного участка Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462 на масштабированном фрагменте публичной кадастровой карты России интернет сайта Росреестра (<https://pkk.rosreestr.ru>).

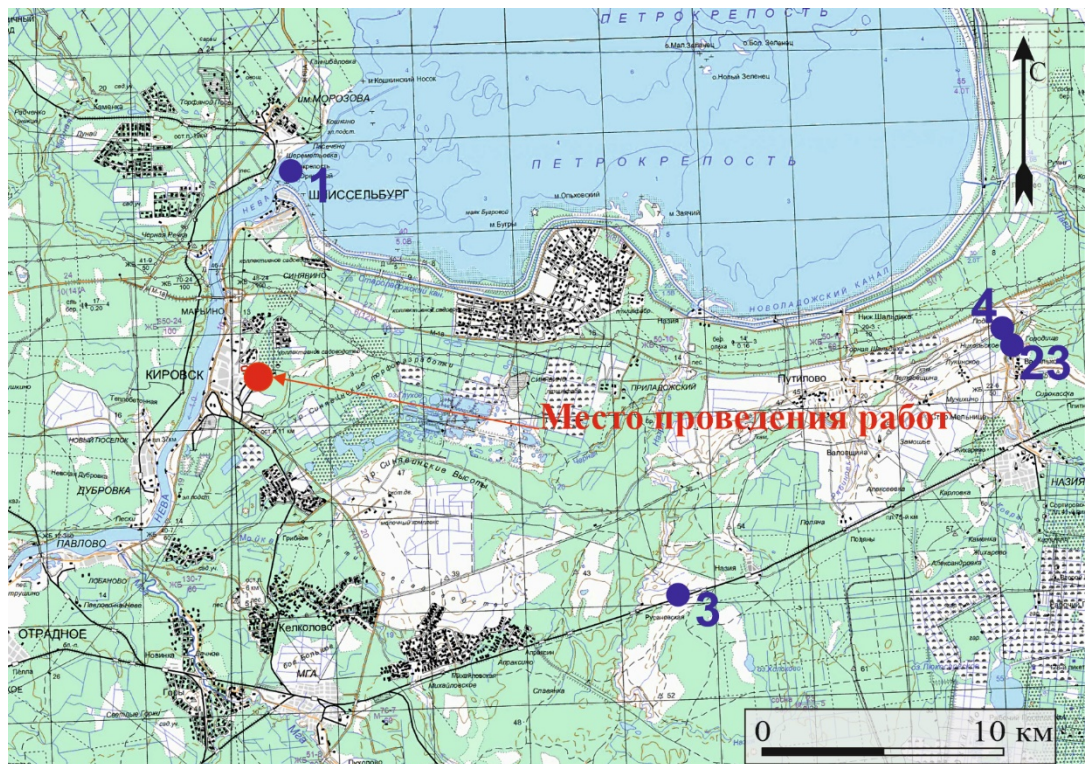


Рис. 6. Ближайшие к обследованному участку археологические памятники: 1. Крепость Орешек и её посад. 2. Городище у д. Городище (городок на Лаве; 3. Остатки укреплений Апраксина городка; 4. Группа стоянок эпохи неолита - бронзы у д. Подолье



Рис. 7. Месторасположение обследованного участка на фрагменте карты бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года. под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба Штабс Капитаном Бергенгеймом 1м из материалов, найденных в Шведских Архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году.

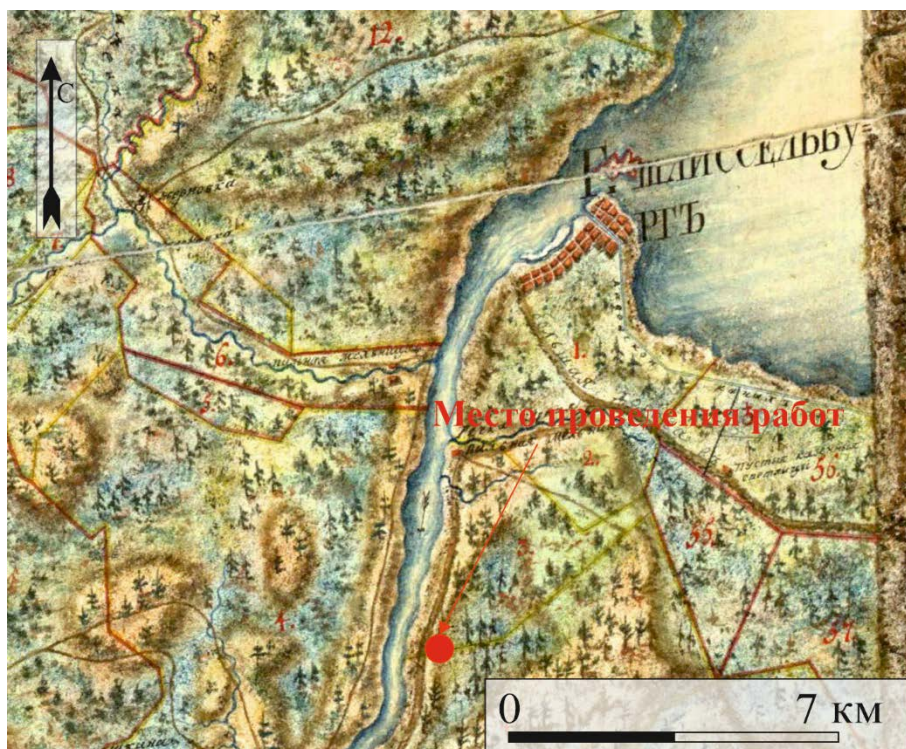


Рис. 8. Месторасположение обследованного участка на карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года.

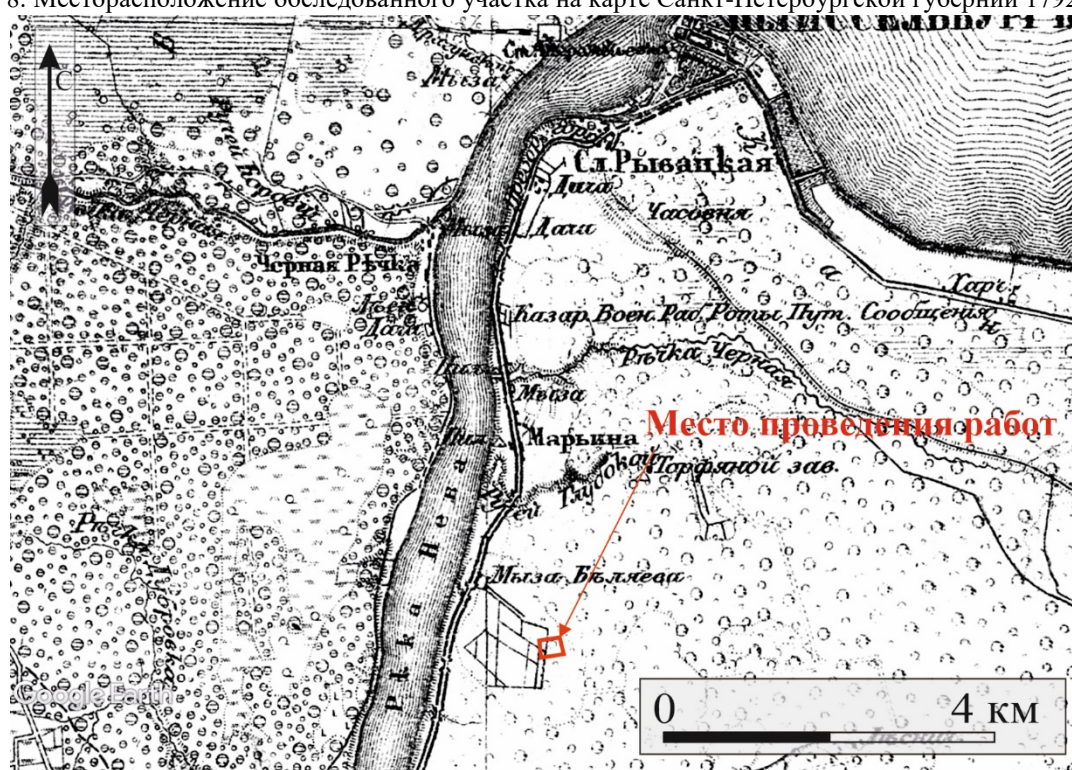


Рис. 9. Месторасположение обследованного участка на трехкостной топографической карте С.-Петербургской губернии 1855 г. Ф.Ф. Шуберта.



Рис. 10. Месторасположение обследованного участка на двухверстовой карте центра Санкт-Петербургской губернии 1913 года.



Рис. 11. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. План территории объекта с указанием мест закладки разведочных шурфов 1-4, зачистки 5 и точек фотофиксации 1-12.



Рис. 12. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 1, вид с северо-востока.



Рис. 13 Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 2, вид с северо-запада.



Рис. 14. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 3, Вид с юго-запада.



Рис. 15. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 4, вид с юго-востока.



Рис. 16. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 5, вид с севера.



Рис. 17. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 6, вид с юго-запада.



Рис. 18. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 7, вид с северо-востока.



Рис. 19. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 8, вид с юго-востока.



Рис. 20. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 9, вид с севера.



Рис. 21. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 10, вид с юга.



Рис. 22. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 11, вид с северо-востока.



Рис. 23. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Точка фотофиксации 12, вид с юго-запада.



Рис. 24. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Место закладки шурфа № 1, вид с юга



Рис. 25. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Шурф № 1, вид с юга.



Рис. 26. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Северная стенка шурфа № 1, вид с юга.



Рис. 27. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Северная стенка шурфа № 1 после прокопки, вид с юга.



Рис. 28. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Шурф № 1 после рекультивации, вид с юга.



Рис. 29. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Место закладки шурфа № 2, вид с юга



Рис. 30. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Шурф № 2, вид с юга.



Рис. 31. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Северная стенка шурфа № 2, вид с юга.



Рис. 32. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Северная стенка шурфа № 2 после прокопки, вид с юга.



Рис. 33. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Шурф № 2 после рекультивации, вид с юга.



Рис. 34. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Место закладки шурфа № 3, вид с юга



Рис. 35. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Шурф № 3, вид с юга.



Рис. 36. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Северная стенка шурфа № 3, вид с юга.



Рис. 37. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Северная стенка шурфа № 3 после прокопки, вид с юга.



Рис. 38. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Шурф № 3 после рекультивации, вид с юга.



Рис. 39. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Место закладки шурфа № 4, вид с юга



Рис. 40. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Шурф № 4, вид с юга.



Рис. 41. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Северная стенка шурфа № 4, вид с юга.



Рис. 42. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Северная стенка шурфа № 4 после прокопки, вид с юга.



Рис. 43. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Шурф № 4 после рекультивации, вид с юга.



Рис. 44. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Место закладки зачистки № 5, вид с запада.



Рис. 45. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Зачистка № 5, вид с запада.



Рис. 46. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Восточная стенка зачистки № 5, вид с запада.



Рис. 47. Земельный участок Ленинградская область, Кировский муниципальный район, г. Кировск участок к/н 47:16:0101005:4462. Зачистка № 5 после рекультивации, вид с запада.

Приложение 4

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровым номером 47:16:0101005:4462, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Новая, з/у 50, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2009 г. № 530)

Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/01381662

Настоящий открытый лист выдан:

Герману Константину Энриковичу

паспорт 8621 № 381034

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ на земельных участках с кадастровым номером 78:15:0008106:3147; под объекты «Строительство четырех КЛ 110 кВ от ПС 110 кВ Беговая до места врезки в КЛ 110 кВ К-173/Ж-174 (4х1,7 км)»; «Строительство ОСПС и сети водоотведения от ОСПС северо-восточнее пересечения Цитадельской дороги и Цитадельского ш.» (в границах проектируемого глубоководного канализационного выпуска очищенных сточных вод в Финский залив)» в г. Санкт-Петербурге; с кадастровыми номерами 47:16:0101005:4462, 47:07:1047003:846; под объекты «Строительство вторых железнодорожных путей и электрификация участка Выборг – Приморск – Ермилово Октябрьской железной дороги. Автодорожные путепроводы на участке км 94 – км 96 и км 97 – км 100 а. д. «Зеленогорск – Приморск – Выборг»; «Строительство вторых железнодорожных путей и электрификация участка Выборг – Приморск – Ермилово Октябрьской железной дороги. Второй главный путь на перегоне между ст. Прибылово и ст. Советский» в Ленинградской области; «Газопровод межпоселковый от ГРС Сортавала – г. Сортавала – п. Хюмпеля – п. Вуорио – п. Хаапалампи – п. Низмяляхови с отводом на п. Заозерный Сортавальского округа Республики Карелия» в Республике Карелия.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Герман Константин Энрикович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 10 сентября 2024 г. по 29 декабря 2024 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 10 сентября 2024 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 10 сентября 2024 г.

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

039358