



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«27» ноября 2024 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино)

Заказчик: ООО «ГТ Моргео»

г. Санкт-Петербург
Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район
2024

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Дата начала проведения экспертизы: «18» ноября 2024 г.

Дата окончания экспертизы: «27» ноября 2024 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район

Заказчик экспертизы: ООО «ГТ Моргео»

Юридический адрес: 194354, г. Санкт-Петербург, ул. Есенина, д. 5, лит. Б, пом. 56Н

Почтовый адрес: 194354, г. Санкт-Петербург, ул. Есенина, д. 5, лит. Б, пом. 63Н

ИНН 7802312222/КПП 780201001

ОГРН 1047855168954

Тел. 8 (812) 337-30-17

Эл. адрес: geo@gtmorstroy.com

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
----------------------------	---

Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Соловьев Сергей Львович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	и.о. ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы») (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Соловьев С.Л.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и

ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований либо решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 25.04.2024 № 530.

3. Договор № 238/11/2024 от «18» ноября 2024 года, заключенный между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-9847/2024-0-1 от 22 ноября 2024 года.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино .

Объект экспертизы: земельный участок по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-9847/2024-0-1 от 22 ноября 2024 года.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия градостроительного плана земельного участка № РФ-47-4-07-2-02-2023-027.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ №1893 от 24 октября 2022 г.).

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области"

8. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

9. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицин С.Н. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // КСИА. 2012. №227, С. 243-250.

10. Герасимов Д.В. «Мал золотник, да дорог!»: об опорных комплексах каменного века – эпохи раннего металла юго-восточной части региона Финского залива // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. Вып. 4. СПб., 2015.

11. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015. С. 243-259.

12. Кольчатов В.А. О времени заселения Ижорского плато // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982.

13. Конькова О.И. Исследования ижорских могильников; Итоги и перспективы // Современное финно-угроведение; Опыт и проблемы. Л., 1990. С. 31-35.

14. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Древности Ижорской земли. СПб, 2008. Вып.2. С.9-32.

15. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные

районы. Л. 1990

16. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.

17. Спицин А.А. Курганы С.-Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского. СПб. 1896.

18. Субетто Д.А., Севастьянов Д.В., Савельева Л.А., Арсланов Х.А. Донные отложения озер Ленинградской области как летопись Балтийских трансгрессий и регрессий // Вестник СПбГУ. Сер. 7. 2002. Вып. 4 (№ 31). С. 75–85

19. Шмелев К.В., Бехтер А.В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка 3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. СПб, 2018. С. 353-370.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Участок обследования расположен на территории Вистинского сельского поселения, на западном берегу Сойкинского полуострова, на берегу Финского залива.

Общая площадь территории обследования – 60 га. Территория представляет собой фигуру близкую по форме к прямоугольнику с одной из коротких сторон в форме острия максимальными размерами 1450 на 435 метров.

С западной стороны территория ограничена прибрежной полосой, с востока расположена автомобильная асфальтированная дорога, а за ней – железнодорожные пути. С севера граничит с участком строительства промышленно-логистического комплекса «Топливный терминал «Ультрамар», с юга – с территорией компании «Луга-порт».

Территория не огорожена. Согласно сводному плану сетей, предоставленному заказчиком производства работ, действующие подземные коммуникации в границах территории обследования отсутствуют.

Также, согласно топографической съемке территории в границах участка расположено несколько фундаментов и несохранившихся жилых, административно-хозяйственных построек, промышленных и военных объектов базы Балтийского флота «Ручьи», по территории проходят грунтовые дороги.

На период проведения работ строительные и иные земляные работы в границах территории обследования не ведутся.

Территорию можно разделить на две неравные части – западную и восточную.

Западная часть частично расположена на насыпных грунтах, отсыпка которых относится к 1930-м гг. и связана со строительством здесь базы военно-морского флота «Ручьи», о чем свидетельствуют данные картографических материалов. Естественно сформированный рельеф изменен антропогенным воздействием: устроены мелиоративные каналы и водоемы, отсыпаны дороги и насыпи железнодорожных путей, сформирована береговая линия. Территория частично подтоплена. Растительность представлена преимущественно лиственными возрастными деревьями с густым подлеском, встречаются отдельные хвойные деревья. Почвенный слой скудный, задернован, частично покрыт мхом. Высотные отметки дневной поверхности – от 5 до 11 м БС. На участках, на которых не происходила отсыпка грунта, в уровне дневной поверхности фиксируются крупные гранитные валуны.

Западные и восточные части связаны двумя грунтовыми дорогами: северная проходит с южного края Ручейского ручья и на отдельных участках сохранила булыжное мощение; вторая дорога проходит по южной границе территории обследования. Вдоль западной границы дороги соединяются земляными насыпями.

Восточная часть представляет собой высокую береговую террасу с абсолютными отметками до 30 м БС. Терраса испещрена многочисленными балками – руслами сезонных водотоков. Два ручья функционируют постоянно: северный (историческое название Ручейский ручей и южный (историческое название – Иерусалимский ручей). Характер местности, по всей видимости, послужил названием близлежащему населенному пункту – Ручьи – еще со времен позднего Средневековья.

Территория покрыта лиственным лесом с густым подлеском, почвы глинистые и супесчаные лесные, задернованы. В центральной части территории зафиксирована масштабная вырубка леса полосой длиной 790 метров и шириной до 95 метров. Деревья складированы в кучи, корчевание не производилось. После производства вырубki территория заросла густым кустарником и порослью лиственных деревьев с диаметром стволов до 10 см, что может приблизительно датировать период производства работ – около 2010-2015 гг. К вырубке с восточной стороны от асфальтированной трассы Вистино - Усть-Луга ведет грунтовая дорога.

Вдоль современной автодороги, проходящей параллельно восточной границе земельного участка, расположено значительное количество руинированных строений 1930-х годов, относящихся к периоду функционирования базы флота «Ручьи».

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино, проводилось в ноябре 2024 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством заместителя директора ИИМК РАН Богуславского Олега Игоревича. Работы осуществлялись на основании Договора №238/11/2024 от «18» ноября 2024 года, заключенных между ИИМК РАН и ООО «ГТ Моргео» и разрешения (Открытого Листа) № P018-00103-00/01395433 от 25 сентября 2024 г., выданного Богуславскому Олегу Игоревичу на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельных участках в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Лужском, Ломоносовском, Сланцевском, Тосненском, Кингисеппском районах и Сосновоборском г.о. Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 25 сентября 2024 года по 25 августа 2025 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ГТ Моргео». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ГТ Моргео» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами

власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Большинство исследованных в XIX-XX вв. памятников археологии в районе южного берега Финского залива расположено на удалении от береговой линии, на территории Ижорской возвышенности. Памятники Сойкинского полуострова и в зоне Приморской низменности до недавнего времени практически не изучались.

Целенаправленные археологические исследования в западных районах Ленинградской области начались с раскопок Л.К. Ивановского. На протяжении 1872–1891 гг. автор проводил масштабные раскопки древнерусских курганов Ижорской возвышенности. В общей сложности Л.К. Ивановский исследовал 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы после смерти Л.К. Ивановского А.А. Спициным в 1896 г. Л.К. Ивановским были раскопаны могильники в пределах современных Кингисеппского, Волосовского, Гатчинского, Ломоносовского и Лужского районов. В округе участка обследования Л.К. Ивановский исследовал могильники у дд. Слободка и Кошкино.

В 1927-1931 гг. Палеоэтнологический отряд Государственной академии истории материальной культуры проводил обследование памятников Северо-Запада России с целью составления археологической карты. Основная деятельность отряда была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. Обследование Кингисеппского района проводили в основном Б. А. Коишевский, Г.Ф. Дебец и А. С. Генералова.

В 1963 г. разведки в окрестностях дд. Краколье, Остров и Лужицы провел Э. Тыниссон, были выявлены три грунтовых могильника.

С 1970 г. начался новый этап изучения памятников археологии Ленинградской области. В первой половине 70-х годов проводились разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. В 1971–1991 гг. Е.А. Рябининым (на первом этапе – совместно с В.А. Кольчатовым) осуществлено широкое обследование средневековых археологических памятников в западных районах Ленинградской области (Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский). Основное внимание было уделено изучению Ижорской возвышенности как территориальной основе Водской земли. В результате планомерных разведок было выявлено или

проверено современное состояние более 100 памятников различных типов: могильников, укрепленных и неукрепленных поселений, центров железоделательного производства, скоплений каменных крестов (Кольчатов 1982; Рябинин 2001). Ближайшие к территории обследования памятники, исследованные Е.А. Рябининым – это средневековые водские могильники Валговицы, Великино, Вердия, расположенные на северо-западе Ижорской возвышенности и примыкающих всхолмлениях.

Планомерное археологическое изучение территории Сойкинского полуострова и в целом зоны этнографического расселения ижоры проводилось в 1979–1989 гг. О.И. Коньковой. Автор выявила и частично раскопала серию могильников, связанных с расселением ижоры в средневековье. В результате выявлено около 20 грунтовых могильников XI–XVII вв., расположенных в прибрежной зоне Финского залива: Гамалово, Репино, Валяницы, Вистино, Урмизно, Стремление, Пятчино, Пахомовка, Липпово, могильники на Дубовском п-ве и у ныне не существующей д. Кайбалово (Курголовский п-ов) и получены сведения о могильниках у дер. Новое Гарколово, Колкомпя, Ручьи, Слободка, Кошкино, Большое Райково, Малое Райково, Выбье (Конькова 1990; 2001; 2008).

Работы по поиску стоянок каменного века в регионе к югу от Финского залива проводил в 1980-е годы В. И. Тимофеев. В прибрежной части Финского залива была открыта стоянка Хаболово на Хаболовском озере (Тимофеев, 1993).

С 1983 г. в Ленинградской области работала экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии области с целью создания её полной археологической карты. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в ней в Кингисеппском районе учтено 57 памятников археологии.

В последние два десятилетия в прибрежной части Финского залива в пределах Кингисеппского района в результате планомерных исследований открыты многочисленные памятники эпохи камня. В низовьях Луги, в Нарско-Лужском междуречье и к востоку от нижней Луги экспедиции МАЭ РАН под руководством Д.В. Герасимова проводят систематические разведки памятников эпохи камня, за последние 15 лет обнаружено более 30 новых стоянок (Герасимов 2015).

В результате разведочных работ Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ (К.В. Шмелев, Е.Р. Михайлова и др.) в округе деревень Косколово и Слободка выявлено несколько памятников археологии от каменного века до позднего средневековья. На поселении Слободка 3 проведены широкомасштабные и, на данный момент, единственные в данном регионе раскопки поселенческого памятника. Раскопки проводились в 2008, 2010 – 2011 гг. К. В. Шмелевым, изучен культурный слой водской деревни эпохи позднего средневековья (Шмелев и др. 2018).

Новые памятники открыты разведками экспедиций ИИМК РАН под руководством А.Ю. Городилова в 2017-2019 гг. – около 10 стоянок каменного века в округе дд. Косколово, Лужицы, также редут Колгомпя.

В каменном веке на литориновой стадии Балтики в регионе Финского залива складывается система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок, приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В южной части Финского залива многочисленные стоянки древнего человека располагались на образующихся в устьях рек (Йагалы, Нарвы, Луги, Ижоры, Охты) косах (Герасимов, Холкина 2015).

В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская и, вероятно, Охтинская в Приневье. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума литориновой трансгрессии, датируемой в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарвско-Лужском междуречье, Куземкино 1 и 2, Галик 3 в нижнем Полужье (Герасимов и др. 2012: 246).

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуровой керамики, связанной с так называемым кругом культур боевых топоров. В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте. Памятники носителей шнуровой керамики расположены на удалении от побережья, на возвышенностях вблизи небольших речек и ручьев. Ближайшие памятники этих периодов расположены в округе д. Косколово. Отдельные находки встречены при раскопках селища Нового времени Слободка 3.

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век практически не изучен. Известно только 2 поселения эпохи бронзы на р. Хаболовка – поселение с текстильной керамикой Косколово 11, выявленное в ходе разведок 2019 г. А.Ю. Городиловым и поселение Хаболово на р. Хаболовка, которое было открыто и раскапывалось В. И. Тимофеевым в 1983 г. (Тимофеев 1983, л. 10). Памятник

находится на северо-западной окраине пос. Хаболово, близ кладбища, на правом берегу р. Хаболовка при ее истоке из оз. Хаболовское, примерно в 150 м выше моста по течению. Стоянка расположена на террасе высотой 3-4 м над уровнем реки, абсолютная высота около 7-9 м. Культурный слой – серый мелкозернистый гумусированный песок – залегал сразу под тонким дерном и подстилался желтовато-коричневым мелко- и среднезернистым песком. Зачисткой была вскрыта часть очага, вокруг которого распространялся «темный слой» (Тимофеев 1983: л. 10). Коллекция, собранная на стоянке, немногочисленна. Каменный инвентарь представлен кремневыми и кварцевыми скребками, пластиной и отщепами. Керамика имеет примесь органики и, реже, песка, венчики – прямые или слегка отогнутые наружу. В качестве элементов орнамента использованы оттиски гребенчатого штампа, перевитый шнур, насечки, встречаются текстильные отпечатки (Тимофеев 1983).

Последующий период – ранний железный век известен только на Ижорской возвышенности и представлен могильниками с каменными оградками (культура таранд). Ближайшими памятниками являются Валговицы, Великино (раскопки Е.А. Рябининой), памятники в округе пос. Котлы, д. Ополе (разведки и раскопки последних лет). Памятники этого периода в Приморской низменности пока не выявлены.

Памятники средневекового периода представлены в первую очередь грунтовыми ижорскими могильниками. Они были открыты и изучались О.И. Коньковой (1990; 2001; 2008). Могильники расположены на крутых склонах холмов и берегах рек или небольших возвышенностях. Внешних признаков погребения чаще всего не имеют, лишь в некоторых случаях под дерном обнаружены нерегулярные каменные обкладки, а в могильнике у д. Липпово были и небольшие каменные кресты.

О.И. Конькова связывает начало развития собственно ижорского погребального обряда с переходом от поверхностных кремаций к практически поверхностным ингумациям. Ранние трупоположения совершены под дерном, в слегка заглубленных овальных узких ямах, поверхностных каменных конструкций не имеют, ориентировка погребенных – северная или приближенная к северной, иногда – западная. Инвентарь почти отсутствует. Подобные погребения датируются XI - XIV вв. Затем могильные ямы становятся несколько глубже, иногда появляются нерегулярные каменные обкладки. Ориентировка умерших – северо-западная и западная. В погребальном инвентаре обязательно присутствуют железные ножи, очень часто – фибулы, в отдельных случаях – монеты и предметы вооружения (боевой топор, наконечник стрелы, боевой нож), редко – украшения (кольца, бубенчик, бронзовая спиралька, украшение из колечек, бронзовые или янтарные кресты, бусины), столь же редко – бытовые предметы (кремни, бронзовые иглы, оселки). Керамика иногда обнаруживается на дне могил. Захоронения такого типа можно датировать XIV – XVI вв. В дальнейшем глубина овальных могильных ям достигает

0,6 – 1 м. В большинстве случаев присутствуют поверхностные каменные обкладки, как правило, плотные и регулярные. Иногда могилы отмечены каменными плохо вытесанными крестами. Ориентировка умерших – западная и юго-западная, используются для захоронений деревянные колоды и гробовища. Инвентарь представлен железными ножами, иногда – шведскими или русскими монетами и бронзовыми нателными крестами, очень редко – украшениями (проволочная серьга, бусина). Остатки горшков и мисок обнаруживаются рядом с могилами под дерном. Датируются подобные погребения XVI – XVIII вв. Таким образом, описанный ижорский обряд бескуранных погребений совершенно отличен от славянского (древнерусского) обряда, характеризующегося эволюцией от курганов к жальникам. Специфическим элементом погребальной обрядности представляются и следы костров – большие круглые зольные пятна почти у каждого погребения могильника в дер. Урмизно, значительные зольные пятна встречены и на Дубовском могильнике.

Наиболее масштабные раскопки были проведены на могильнике Гамолово – здесь в 1980-1985 гг. изучено 28 погребений. Могильник датируется от 13/14 до 15/17 вв. 28 раскопанных погребений представляли собой последовательное развитие погребального обряда с XIV по XVII вв.; здесь был обнаружен археологический инвентарь, большую часть которого составляют ножи и пластинчатые кольцевидные фибулы. Обнаружены также подковообразные застёжки и сложно витая фибула, имеющая аналогии в литовских древностях XIV–XVI вв., украшение из нанизанных на шкуры колечек, пластинчатые кольца и перстень, рижские монеты Ливонского ордена 1400–1430 гг. и шведские монеты 1634–1638 гг., серьга в виде вопросительного знака, железные кресало, пряжка, а также 2 железных боевых топора и большое количество фрагментов гончарной керамики.

Еще одним исследованным на большой площади грунтовым могильником средневековой ижоры являются захоронения у церкви Благовещения в Ковашах, раскапывавшиеся в 2019 г. А.Ю. Городиловым (Ломоносовский район Ленинградской области). Здесь раскопано около 100 погребений, в каждом из них найден погребальный инвентарь – украшения, орудия, оружие XIV–XVI вв. Наиболее ранние захоронения в могильнике совершены по обряду кремации в каменных выкладках, основная же часть – по обряду ингумации в ямах подовальной формы.

Сойкинский полуостров являлся частью Каргальского погоста Копорского уезда. На протяжении всего средневековья Ижорские земли служили предметом спора между Новгородом, а затем Московским княжеством с одной стороны, и датчанами, немцами, шведами с другой. В XVI–XVII вв. различные уезды Ингрии переходят на основании мирных договоров то к России, то к Швеции, а в 1617 г. по Столбовскому миру переход четырех уездов Водской пятины, названных Ингерманландией, а также островов в Финском заливе, окончательно закрепляется за Швецией. Именно с этим периодом может быть связан редут Колгомпя,

расположенный на крайней северо-восточной оконечности Сойкинского полуострова – мысе Колгомпя.

Представление о системе средневекового расселения дают писцовые книги Вотской пятины. Проводившиеся после присоединения Новгорода к Москве переписи (с рубежа XV-XVI вв.) перечисляют населенные пункты в соответствии по погостам. Для периода после заключения Столбовского мирного договора со Швецией в 1617 году имеется уже и картографический материал по территориям, отошедшим к Швеции. На этих картах впервые зафиксировано точное местоположение поселений, возникших в предшествующий период и зачастую упоминаемых в Писцовых книгах рубежа XV-XVI вв.

Д. Вистино упоминается, как деревня *Vistina by* в Каргальском погосте (западной половине) в шведских «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618-1623 годов. На карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года, обозначена как деревня *Wistina*. На шведской «Генеральной карте провинции Ингерманландии» 1704 года, как *Wistna*. Как деревня Вистина, она обозначена на «Географическом чертеже Ижорской земли» Адриана Шонбека 1705 года.

После ряда побед в Северной войне земли на Ижорской возвышенности постепенно возвращаются к России. В 1708 г. была образована Ингерманландская губерния, в 1710 г. Ингерманландия совместно с территориями Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Олонецкой областей и Эстонией вошла в состав новообразованной Санкт-Петербургской губернии. После возвращения в состав России полуостров относится к Сойкинской волости Ямбургского уезда. На карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года А. М. Вильбрехта обозначена деревня Вистина. В 1844 году деревня Вистина насчитывала 20 дворов.

В 1849 г. П. И. Кёппен составил этнографическую карту Санкт-Петербургской губернии. В пояснительном тексте деревня записана, как деревня *Wistinä* (Вистино) и указано количество её жителей на 1848 год: ингерманландцев-савакотов – 3 м. п., 1 ж. п., всего 4 человека, ижоры – 69 м. п., 72 ж. п., всего 141 человек.

В XIX – начале XX века, Вистино административно относилось к Лужицкой волости 2-го стана Ямбургского уезда Санкт-Петербургской губернии.

Объекты культурного наследия – памятники археологии, расположенные на Сойкинском полуострове на расстоянии до 5 км от участка обследования:

Вистино. Грунтовый могильник, расположен на северо-западной окраине д. Вистино, на песчаном холме 25x14 м, высотой до 2 м. Обследован О.И. Коньковой в 1979 г. (Лапшин 1990: №826). Предположительное место расположения удалено на 1,6 км к северо-востоку от границы объекта обследования.

Валяницы 1. Городище, расположено в 0,5 км к западу от д. Валяницы, на левом берегу ручья. Обследовано О.И. Коньковой в 1979 г., обследование выявило, что

городище частично разрушено карьером, сохранилась площадка размерами 120x100 м. С северной и западной стороны сохранились валы шириной до 10 м (Лапшин 1990: №827). Предположительное место расположения удалено на 4 км к северо-востоку от границы объекта обследования.

Валяницы 2. Грунтовый могильник, расположен в 0,5 км к западу от д. Валяницы, на склоне, на левом берегу ручья, на восточном краю городища. Обследован О.И. Коньковой в 1979 г. (Лапшин 1990: №828). Предположительное место расположения удалено на 4 км к северо-востоку от границы объекта обследования.

Гамолово. Грунтовый могильник, расположен в 0,3 км к югу от д. Горки (бывш. д. Гамолово составляет ее часть), в 0,1 км к юго-востоку от морского маяка, на вершине и восточном склоне песчаного холма высотой до 15 м. Площадь могильника 100x60 м. В 1980-1983 гг. раскапывался О.И. Коньковой, изучено 28 погребений 14-17 вв. (Лапшин 1990: №829). Предположительное место расположения удалено на 4,8 км к северо-востоку от границы объекта обследования.

Кошкино. Курганный (?) могильник. Исследовался Л.К. Ивановским, в 1891 г. раскопано 2 безынвентарных труположения (Лапшин 1990, № 824). Предположительное место расположения удалено на 2,5 км к юго-востоку от границы объекта обследования.

О.И. Конькова упоминает, что ею получены сведения о грунтовых могильниках у деревень Ручьи, Репино, Колгомпя, Нов. Гарколово, однако, сами могильники не выявлены (Конькова 1990).

Начало широких межевых работ в Ингерманландии относится к 1638 – 1639 гг. Наиболее ранней картой, Приневских земель является Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма. Карта составлена штабс-капитаном Бергенгеймом в 1827 году по материалам, найденным в Шведских архивах, и отражает состояние местности и названия на 1676 год.

В середине XIX века генерал-майором Ф. Шубертом создана среднемасштабная карта окрестностей Петербурга. Этнографическая карта Санкт-Петербургской губернии Петра Кёппена дает представление об этническом и половозрастном составе деревень. Исключительную ценность имеет топографическая карта частей Петербургской и Выборгской губерний масштаба 1 верста в дюйме, созданная в 1868 году.

Согласно результатам анализа всего комплекса исторических карт, на территории участка обследования и в непосредственной близости его границ известны следующие исторические поселения.

1) Деревни Сойкинского полуострова упоминаются в «Писцовых книгах ижорской земли» 1618 – 1623 гг. Они отмечены на картах начиная с карты Андерсина и Белинга 1704 г. - Ihandofwa (Югантово), Misina (Мишино), Koskina (Кошкино),

Rutsia (Ручьи), Wistna (Вистино). Данные деревни стабильно фигурируют в позднейших картографических источниках вплоть до настоящего времени. Расположение в целом совпадает с современным.

2) Ручьи. Впервые упоминается в Писцовой книге Водской пятины 1500 года, как деревня Ручай в Каргальском погосте Копорского уезда. Затем, как деревня Rutzia by в Каргальском погосте (западной половине) в шведских «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618-1623 годов. На карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года, обозначена как деревня Rutziaby.

3) Непосредственно участок производства работ находится в округе исторической деревни Вистино. Упоминается как деревня Vistina by в Каргальском погосте (западной половине) в шведских «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618-1623 годов. На карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма она обозначена как деревня Wistina. Но на карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года А. М. Вильбрехта вновь обозначена как деревня Вистина. В 1844 году деревня Вистина насчитывала 20 дворов. На этнографической карте Санкт-Петербургской губернии П. И. Кёппена 1849 года она обозначена как деревня «Wistinä», расположенная в ареале расселения ижоры. В пояснительном тексте к этнографической карте она записана как деревня Wistinä (Вистино) и указано количество её жителей на 1848 год: савакотов – 3 м. п., 1 ж. п., ижоры – 69 м. п., 72 ж. п., всего 144 человека. Ижоры относились к православному Сойкинскому Николаевскому приходу, савакоты – к лютеранскому приходу Сойккола. В 1860 году деревня насчитывала крестьянский 21 двор и хлебозапасный магазин.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- на Сойкинском полуострове выявлены различные памятники средневекового периода. Среди них больше всего грунтовых могильников. Они исследованы О.И. Коньковой, связаны с ижорским населением и могут быть датированы в пределах XI-XVII вв. В округе зоны обследования раскопан один такой могильник – Гамолово, выявлены могильники у д. Вистино, Валяницы, Пахомово, также имеются сведения о могильниках у дд. Ручьи, Репино, Колгомпя, Нов. Гарколово. Такие памятники, как городище и каменные кучи у д. Валяницы можно до их исследования предварительно датировать средневековьем-Новым временем. К Новому времени относятся селище Слободка 3, изученное раскопками, редут Колгомпя, церковь Николая Чудотворца;
- известные памятники археологии расположены на существенном удалении от участка (более 1,6 км) и проектируемым строительством не затрагиваются;
- регион проведения работ по письменным источникам осваивался человеком с периода позднего Средневековья. Учитывая, что практически все известные в округе территории обследования памятники археологии относятся к средневековью и Новому времени, можно ожидать выявление новых памятников этих периодов.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино, с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и местоположение шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия был заложен 61 разведывательный шурф общей площадью 120 кв. м. Размеры шурфов 2x1 м и 1x1 м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфов включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации»,

утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.). Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1 Ленинградская область. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее Canon EOS 1100 D. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания разведочных работ шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Описание археологических шурфов №№ 56-61 приведено после шурфа №33.

Шурф 1.

Шурф заложен в северо-восточном углу территории обследования в 120 метрах к югу от северо-восточного угла на ровном участке лиственного леса.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 15 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне 40 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10-15 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 35 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 2.

Шурф заложен в северо-восточном углу территории обследования в 80 метрах к юго-юго-западу от шурфа 1.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 28,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 5 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 30 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 3.

Шурф заложен в северо-восточном углу территории обследования в 70 метрах к западу от шурфа 3.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,7 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) с подзолом мощностью до 20 см.
3. Мешаный рыжеватый песок с гранитной галькой и валунами мощностью до 60 см.
4. Материк – желто-серо-рыжий мелкозернистый песок – фиксируется на уровне -80 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 80 см. в слое мешаного рыжеватого песка зафиксированы фрагменты железной полосы заводского производства – вероятно, периода строительства и существования базы военно-морского флота. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 4.

Шурф заложен в северо-восточном углу территории обследования в 100 метрах к северу от шурфа 3 на краю балки – русла ручья Ручейского.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 27,1 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) с гранитными валунами мощностью до 45 см.
3. Материк – желто-серо-рыжий песок с подзолом – фиксируется на уровне -50 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10-15 см по всей площади шурфа.

Центр шурфа занимал гранитный валун, уходящий основанием в материковые геологические отложения диаметром до 110 см.

Общая глубина исследования – до 60 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 5.

Шурф заложен в северо-восточном углу территории обследования в 55 метрах к северо-западу от шурфа 3 на открытой поляне на краю уступа морской террасы.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 15 см.
3. Материк –рыжий мелкозернистый песок с гранитной галькой – фиксируется на уровне -20 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 30 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 6.

Шурф заложен в северо-восточном углу территории обследования в 65 метрах к юго-западу от шурфа 3.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дёрн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 10 см.
3. Голубоватый мешаный суглинок (вероятно, переотложенный материковый слой) – мощностью 10 см.
4. Темно-серая гумусированная супесь мощностью около 20 см (погребенная почва).
5. Материк – серо-желто-рыжая супесь – фиксируется на уровне -55 см от дневной поверхности.

В центре шурфа у западной стенки зафиксирована округлая яма диаметром 35 см, заполненная мешаной темно-серой супесью. Глубина ямы составила 20 см. В заполнении датирующие артефакты не зафиксированы.

Общая глубина исследования – до 75 см.

Вероятно, на месте закладки шурфа проводились земляные работы, связанные с перемещением грунтов в период строительства и бытования базы ВМФ.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 7.

Шурф заложен в северо-восточном углу территории обследования в 50 метрах к северо-востоку от шурфа 4 на краю балки – русла ручья Ручейского.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 20,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дёрн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 10 см.

3. Мешаный гумусированный материковый песок мощностью от 20 до 50 см (слой, вероятно, сформирован при оползании грунта по склону).

4. Материк – желто-серо-рыжий песок с подзолом – фиксируется на уровне -50 - - 60 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10-15 см в южной части шурфа.

Общая глубина исследования – до 65 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 8.

Шурф заложен в северо-восточном углу территории обследования в 20 метрах к западу от шурфа 6 на открытой поляне.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 25,6 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дерн – до 5 см.

2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см. Слой насыщен органикой, что в совокупности с произрастающими рядом плодовыми деревьями (яблони), может свидетельствовать о том, что плодородная почва на участке производства шурфа подсыпалась.

3. Серая супесь с подзолом – до 15 см.

4. Материк – плотная серая супесь с ожелезнением – фиксируется на уровне 40 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 50 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 9.

Шурф заложен в северо-восточном углу территории обследования в 65 метрах к юго-западу от шурфа 8.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 24,7 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.
3. Материк – плотная серая супесь с ожелезнением – фиксируется на уровне 25 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10-15 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 40 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 10.

Шурф заложен в северо-восточном углу территории обследования в 10 метрах к югу от шурфа 6.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) с включениями битого кирпича мощностью до 40 см.
3. Материк – плотная серая супесь – фиксируется на уровне 40 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 15 см по всей площади шурфа.

В северной части площадь шурфа на глубине -25 см от дневной поверхности в направлении юго-запад – северо-восток пересекает железная труба диаметром около 4 см.

Общая глубина исследования – до 60 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурфы №№ 13-16 заложены на западном участке территории обследования, в северной половине. Шурфы закладывались на открытых ровных полянках вдоль старой мощеной дороги.

Шурф 11.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 6,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью 10-15 см.
3. Светло-серый гумусированный песок с подзолом мощностью 10-15 см.
4. Материк – крупнозернистый рыжий песок – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10-15 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 50 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 12.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 8,7 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью 10-15 см.
3. Серая гумусированная супесь с битым кирпичом и кирпичной крошкой, крупнозернистым песком с гранитной галькой совокупной мощностью 30 см.
4. Материк – крупнозернистый рыжий песок – фиксируется на уровне -50 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 50 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 13.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 4,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по западной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью от 5 до 45 см.

Практически под слоем современного дерна начинается слой темно-серой гумусированной супеси, заполняющей пространство между крупными гранитными валунами на глубину до 50 см. Ниже залегает стерильный слой окатанной гальки – береговые намывы Финского залива.

Общая глубина исследования – до 50 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 14.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 8,3 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью 15 см.
3. Светло-серая гумусированная супесь мощностью 15 см.
4. Материк – желто-серая супесь – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 15.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 11,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 10 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -15 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину до 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 25 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 16.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 6,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дёрн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью 30-60 см.
3. Материк – крупнозернистый рыжий песок – фиксируется на уровне от -35 до -65 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 75 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурфы №№ 17-31 заложены вдоль края верхней террасы берегового уступа на открытых ровных пространствах без видимых антропогенных преобразований рельефа.

Шурф 17.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 21,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дёрн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 25 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10-15 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 40 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 18.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 24,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 5 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 30 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 19.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 25,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью 45 до 75 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне от -50 до -80 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 80 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 20.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 25,2 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 35 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -40 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 5 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 21.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 25,7 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 30 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 5 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 22.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 25,8 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 25 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 30 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 23.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 24,1 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 25 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 30 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 24.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 24,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 25 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 30 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 25.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 23,6 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 35 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 26.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 23,3 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью 10-15 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -15 - -20 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 35 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 27.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 24,6 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 25 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 30 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 28.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 24,2 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 35 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -40 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 15 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 55 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 29.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 24,4 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.
3. Материк – рыжий мелкозернистый песок – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 20 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 30.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 23,9 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 25 см.
3. Материк – рыжий мелкозернистый песок – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 40 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 31.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 23,8 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 30 см.
3. Материк – желто-серая супесь – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурфы №№ 32, 33, 56-61. Шурфы заложены на крутом мысу, образованном балкой Иерусалимского ручья. После фиксации в шурфе №32 фрагментов гончарной керамики в радиусе 50 метров были заложены еще 6 шурфов размерами 1x2 и 1x1 метр с целью уточнения характера и распространения культурного слоя, произведены зачистки обнажений грунта.

Шурф 32.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 25,3 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 10 см.
3. Светло-серая гумусированная плотная супесь мощностью до 20 см.
4. Материк – желто-серая супесь – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

В слое светло-серой гумусированной супеси зафиксировано 5 фрагментов керамики: 4 фрагмента относительно современных красноглиняных сосудов с поливой и без и 1 фрагмент стенки сероглиняного горшка, который может быть предварительно датирован периодом Нового времени.

Общая глубина исследования – до 35 см. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 33.

Шурф заложен в 50 метрах к югу от шурфа №32 на краю обрыва с целью уточнения характера и распространенности культурного слоя.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 25,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 10 см.
3. Светло-серая гумусированная плотная супесь мощностью до 15 см.
4. Материк – желто-серая супесь – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на 5-10 см по всей площади шурфа.

Археологические артефакты не зафиксированы.

Общая глубина исследования – до 35 см. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 56.

Шурф заложен в 20 метрах к северу от шурфа №32 на краю обрыва с целью уточнения характера и распространенности культурного слоя.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии север-юг.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 24,9 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 45 см.
3. Материк – желто-серая супесь – фиксируется на уровне -50 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на 20 см в северо-восточном углу шурфа.

Археологические артефакты не зафиксированы.

Общая глубина исследования – до 70 см. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 57.

Шурф заложен в 25 метрах к югу от шурфа №32 и в 25 метрах к северу от шурфа №33 с целью уточнения характера и распространенности культурного слоя.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии север-юг.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 25,9 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 25 см.
3. Материк – желто-серая супесь – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на 5-10 см по всей площади шурфа.

Археологические артефакты не зафиксированы.

Общая глубина исследования – до 35 см. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 58.

Шурф заложен в 35 метрах к востоку от шурфа №32 с целью уточнения характера и распространенности культурного слоя.

Размеры – 1x1 м, площадь – 1 кв. м. Шурф ориентирован по сторонам света.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 25 см.
3. Материк – желто-серая супесь – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на 10 см по всей площади шурфа.

Археологические артефакты не зафиксированы.

Общая глубина исследования – до 40 см. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 59.

Шурф заложен в 33 метрах к юго-востоку от шурфа №32 с целью уточнения характера и распространенности культурного слоя.

Размеры – 1х1 м, площадь – 1 кв. м. Шурф ориентирован по сторонам света.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.
3. Материк – желто-серая супесь – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

Археологические артефакты не зафиксированы.

Общая глубина исследования – до 40 см. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 60.

Шурф заложен в 15 метрах к востоку от шурфа №32 с целью уточнения характера и распространенности культурного слоя.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии север-юг.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 25,9 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 15 см.
3. Светло-серая гумусированная супесь мощностью 5-10 см.

4. Материк – желто-серая супесь – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

В слое светло-серой гумусированной супеси обнаружены два кованых железных гвоздя, неопределимый железный предмет, 14 фрагментов стенок красноглиняных сосудов, два венчика красноглиняных сосуда, которые предварительно могут быть датированы XVII веком.

Общая глубина исследования – до 40 см. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 61.

Шурф заложен в 2 метрах к западу от шурфа №32 на склоне с целью уточнения характера и распространенности культурного слоя.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 25,2 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по восточной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 5 см.
3. Светло-серая гумусированная супесь мощностью 40 см.
4. Материк – желто-серая супесь – фиксируется на уровне -55 см от дневной поверхности.

В слое светло-серой гумусированной супеси обнаружены фрагмент стенки и донца красноглиняного сосуда, фрагмент железного изделия, фрагмент тонкого прозрачного стекла.

Общая глубина исследования – до 50 см. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурфы №№ 34-47 заложены вдоль восточной границы территории обследования на открытых пространствах без видимых антропогенных изменений рельефа между деревьями на пространстве между Руческим и Иерусалимским ручьями.

Шурф 34.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 27,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 30 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 35 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 35.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 28,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину до 5 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 30 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 36.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 29,1 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 10 см.
3. Материк – крупнозернистый рыжий песок – фиксируется на уровне -15 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину до 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 25 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 37.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 29,2 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 35 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -40 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 40 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 38.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 29,2 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Переотложенный материковый суглинок – до 10 см
3. Темно-серая гумусированная супесь (погребенный почвенный слой) мощностью до 30 см.
4. Материк – светло-серый обводненный суглинок – фиксируется на уровне -45 см от дневной поверхности.

По всей видимости, на месте производства шурфа в недавнем прошлом проводились земляные работы, в результате которых естественно сформированный почвенный слой был перекрыт переотложенным грунтом (материковыми суглинками), а затем снова задернован.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 39.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 29,4 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 10 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -15 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину до 15 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 30 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 40.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 28,2 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Мешаны грунт с бытовым мусором (фрагменты железных механизмов, сгоревшие корды автомобильных колес) – до 10 см.
3. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 10 см.
4. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны на глубину до 10 см по всей площади шурфа.

Общая глубина исследования – до 35 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 41.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 28,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-коричневая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 30 см.
3. Материк – плотный серый суглинок с гранитными валунами – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 35 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 42.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 29,6 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 35 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -40 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 40 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 43.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 28,6 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 30 см.

3. Материк – плотны серый суглинок – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 35 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 44.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 28,0 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-коричневая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 35 см.
3. Материк – плотны серый суглинок – фиксируется на уровне -40 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 45.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 27,2 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-коричневая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 40 см.
3. Материк – плотны серый суглинок – фиксируется на уровне -45 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 46.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,6 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 40 см.
3. Материк – плотны серый суглинок – фиксируется на уровне -45 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 47.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 28,4 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 10 см.
3. Темно-серая гумусированная супесь с кирпичным боем, битым кирпичом и гранитными валунами – до 35 см.
4. Материк – плотны серый суглинок – фиксируется на уровне -45 см от дневной поверхности.

На уровне около -15 см от дневной поверхности была зафиксирована и расчищена выстилка из гранитных окатанных валунов диаметром от 5 до 25 см с небольшой примесью колотых кирпичей, уложенных в относительно ровный уровень без раствора. Мощность выстилки – до 35 см. в заполнении датирующие артефакты не зафиксированы. По характеру кирпичного боя можно предположить, что конструкция относится к периоду строительства и бытования базы ВМФ.

После фиксации материковой поверхности в северо-западном углу был выполнен контрольный прокоп на глубину 20 см.

Общая глубина исследования – до 70 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурфы №№ 48 и 49 заложены на обрывистом северном берегу балки ручья Иерусалимский на расстоянии 20 метров друг от друга на юго-восточном краю участка вырубленного леса.

Шурф 48.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 27,2 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по северной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 30 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны по всей площади шурфа на глубину до 10 см.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 49.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,9 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны по всей площади шурфа на глубину до 10 см.

Общая глубина исследования – до 35 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурфы №№ 50-52 заложены на обрывистом южном берегу балки ручья Иерусалимский, шурфы №№ 53-55 – на западном склоне береговой террасы.

Шурф 50.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 28,4 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по северной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-коричневая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 30 см.
3. Материк – плотны серый суглинок – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны по всей площади шурфа на глубину до 5 см.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 51.

Размеры – 1x2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 28,5 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 25 см.
3. Материк – плотны серый суглинок – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны по всей площади шурфа на глубину до 20 см.

Общая глубина исследования – до 50 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 52.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 27,2 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 25 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -30 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны по всей площади шурфа на глубину до 10 см.

Общая глубина исследования – до 40 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 53.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,3 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дерн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.
3. Материк – плотный серый суглинок – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны по всей площади шурфа на глубину до 20 см.

Общая глубина исследования – до 45 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 54.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 26,7 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дёрн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 20 см.
3. Материк – плотны серый суглинок – фиксируется на уровне -25 см от дневной поверхности.

Материковые отложения прокопаны по всей площади шурфа на глубину до 5 см.

Общая глубина исследования – до 30 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Шурф 55.

Размеры – 1х2 м, площадь – 2 кв. м. Шурф ориентирован длинно стороной по линии запад-восток.

Высотная отметка центра шурфа до начала работ – около 24,2 м БС.

До начала работ дневная поверхность была задернована.

Стратиграфия шурфа (по южной стенке):

1. Дёрн – до 5 см.
2. Темно-серая гумусированная супесь (почвенный слой) мощностью до 30 см.
3. Материк – плотны серый суглинок – фиксируется на уровне -35 см от дневной поверхности.

Общая глубина исследования – до 35 см. Значимый культурный слой отсутствует. Археологические артефакты не зафиксированы. Следы сельскохозяйственной обработки не выявлены.

После окончания работ шурф был рекультивирован до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

Основные выводы по результатам полевых работ:

- в ходе визуального осмотра местности археологические артефакты (подъемный материал) не обнаружены, объекты, обладающие признаками археологического объекта культурного наследия не зафиксированы, значимый культурный слой при осмотре обнажений грунта не выявлен;

- в заполнении шурфов следы сельскохозяйственной обработки территории не зафиксированы;

- в шурфах №№ 32, 60 и 61 зафиксированы металлические изделия и фрагменты гончарной посуды XVII – XX веков (28 предметов, 13 номеров полевой описи), содержащиеся в почвенном слое во взвешенном состоянии.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: объекту «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская

область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино, зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-9847/2024-0-1 от 22 ноября 2024 года), земельный участок по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино, площадь 603837 кв. м расположен:

- **вне зон охраны и защитных зон** объектов культурного наследия, **вне границ** территорий исторических поселений.

В границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия **отсутствуют**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Поликлиника на 380 посещений в смену в мкр. Южный г. Выборг», выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино., проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору № 238/11/2024 от «18» ноября 2024 года.

Приложение 2 Копия писем Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-9847/2024-0-1 от 22 ноября 2024 года.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Масляный терминал «Ультрамар» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский муниципальный район, Вистинское сельское поселение, д. Вистино, выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копия градостроительного плана земельного участка № РФ-47-4-07-2-02-2023-027.

Приложение 6 Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-24 от 27.11.2024 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-845 от 29 декабря 2023 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Соловьев С.Л.

Руководитель археологических исследований Богуславский О.И.

«27» ноября 2024 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569

Акт экспертизы оформлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 04.08.2023 №457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подписан УКЭП с использованием машиночитаемой доверенности.