



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«05» марта 2025 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, отведенного для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник - п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области»)

Заказчик: ООО «ИПИГАЗ»

г. Санкт-Петербург
Ленинградская область, Выборгский район
2025

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, отведенного для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник - п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Дата начала проведения экспертизы: «12» ноября 2024 г.

Дата окончания экспертизы: «05» марта 2025 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Выборгский район

Заказчик экспертизы: ООО «ИПИГАЗ»

Юридический адрес: 109428, город Москва, Рязанский пр., д. 22, корп. 2, этаж 7, пом. XIII, ком. 19

Почтовый адрес: 625026, г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 106, до востребования

ИНН 7707666430/КПП 772101001

ОГРН 1087746700140

Тел. 8 (3452) 564-300

Эл. адрес: info@ipigaz.ru

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
----------------------------	---

Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Соловьев Сергей Львович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	и.о. ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы») (п. 26)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Соловьев С.Л.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и

ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований либо решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 25.04.2024 № 530.

3. Договор № ПИР/2024-260 от «12» ноября 2024 года, заключенный между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-09-578/2023-0-1 от 14 февраля 2023 года.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, отведенном для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник - п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области».

Объект экспертизы: земельный участок, отведенный для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник - п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-09-578/2023-0-1 от 14 февраля 2023 года.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 27990-СПБ/2024 от 04.12.2024 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 25.04.2024 № 530.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ №1893 от 24 октября 2022 г.).

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию».

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области»

8. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

9. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицин С.Н. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // КСИА. 2012. №227, С. 243-250.

10. Герасимов Д.В. Каменный век Карельского перешейка в материалах МАЭ РАН. // Свод археологических источников Кунсткамеры. Вып. 1. Под ред. Хлопачева Г.А. 2006. С. 109-188.

11. Герасимов Д.В. Динамика каменных индустрий мезолита – неолита Карельского перешейка. Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб. 2012.

12. Герасимов Д.В. «Мал золотник, да дорог!»: об опорных комплексах каменного века – эпохи раннего металла юго-восточной части региона Финского залива // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятнинский сборник. Вып. 4. СПб., 2015.

13. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка. СПб., 2003.

14. Герасимов Д.В., Кулькова М.А. Опыт реконструкции взаимодействия человека и окружающей среды в каменном веке на материалах Северо-Западного Приладожья (по данным археологии, геохимии и палеогеографии) // Первобытная

история и культура Европейского Севера. Проблемы изучения и научной реконструкции. Соловки, 2006. С 321–336.

15. Герасимов Д.В., Субетто Д.А. История Ладожского озера в свете археологических данных // Известия Российского государственного педагогического университета им. Герцена. № 106. СПб., 2009. С. 37–49.

16. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Материалы III Северного археологического конгресса. Екатеринбург; Ханты-Мансийск. 2010

17. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // КСИА. 2012. №227, С. 243-250.

18. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017-2019 гг. // Археологические вести №28. СПб, 2020. С. 233-248.

19. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи камня и бронзы на северном берегу Финского залива (по результатам разведочных работ 2020 г.) // Записки ИИМК РАН № 25. СПб, 2021. С. 167-182.

20. Жульников А.М. работы беломорской археологической экспедиции Петрозаводского университета в 2010–2011 гг. // Археологические открытия 2010-2013 гг. М. 2015. С. 34-35.

21. Кочкуркина С.И. Археологические памятники корелы. V–XV вв. Л., 1981.

22. Кочкуркина С.И. Древняя корела. Л., 1982.

23. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.

24. Лисицын С. Н. Отчет о разведках каменного века Выборгском и Кингисеппском районах Ленинградской области в 2005 году. СПб. 2006.

25. Сакса А.И. Карельская земля в XII–XIV вв. (по археологическим данным) // Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Л., 1984.

26. Сакса А.И. Древняя Карелия в конце I – начале II тыс. н.э. СПб. 2010.

27. Ailio J. Die geographische Entwicklung des Ladogasees in postglazialer Zeit // Bulletin de la Commission geologique de Finlande 45. Helsinki, 1915.

28. Huure M. Viipurin läänin kivikausi // Karjalan synty. Jyväskylä. 2003. P. 151-244.

29. ISKOS 16. Karelian Isthmus. Stone Age Studies in 1998-2003. Helsinki, 2008

30. Karjalan synty. Juvaskyla, 2003.

31. Nordqvist K., Seitsinen O., Uino P. Appendix 1. Stone Age and Early Metal Period sites in the studied municipalities // ISKOS 16. Karelian Isthmus. Stone Age Studies in 1998-2003. P. 291-327.

32. Uino P. Ancient Karelia. Archaeological studies. Muinais-Karjala. Arkeologisia tutkimuksia // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja 104. Helsinki, 1997. S. 426.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Территория, отводимая под проектирование объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник – п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области» находится в юго-восточной части Выборгского района. Общая длина проектируемой трассы составляет 4,3 км при ширине полосы землеотвода 20 м.

Обследование трассы проектируемого газопровода начато от участка проектируемой ГРП «Семашко», расположенной на поле в центральной части дер. Семашко. Далее трасса проектируемого газопровода проходит в восточном направлении вдоль автодороги 41К-093 до северо-западной границы пос. Горьковское. И далее, в обход пос. Горьковское, по хвойному лесу на высотных отметках 60–80 м БС, вдоль существующей ЛЭП к северу и востоку от поселка к месту присоединения к проектируемой линии газопровода в сторону пос. Лебяжье.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС

Ударник – п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области», проводилось в ноябре 2024 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством заместителя директора ИИМК РАН Богуславского Олега Игоревича. Работы осуществлялись на основании Договора №ПИР/2024-260 от «12» ноября 2024 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «ИПИГАЗ» и разрешения (Открытого Листа) № P018-00103-00/01395433 от 25 сентября 2024 г., выданного Богуславскому Олегу Игоревичу на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельных участках в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Лужском, Ломоносовском, Сланцевском, Тосненском, Кингисеппском районах и Сосновоборском г.о. Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 25 сентября 2024 года по 25 августа 2025 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ИПИГАЗ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности трассы обследования на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ИПИГАЗ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Геоинформационный портал (<https://nspd.gov.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Археологическое изучение территории Карельского перешейка начинается в 1870-е г. с деятельности Выборгского студенческого общества Хельсинского университета, организовавшего ряд экспедиций по сбору археологических и этнографических материалов в тогдашнюю Выборгскую губернию Великого

княжества Финляндского. В довоенный период проводятся многочисленные полевые исследования памятников эпохи камня и средневекового периода.

В округе г. Выборг в 1909-1912 гг. Ю. Айлио и К. Сойкелли проводили раскопки неолитических поселений Хяуринмяки и Селанкангас. Ю. Айлио приобрел известность еще и своими исследованиями по изменению уровня воды в водоемах Карельского перешейка вследствие подъема земной коры и, в первую очередь, изучением Ладожской трансгрессии и связанных с ней береговых валов и террас. Проведенные им исследования остаются классическими в археологии каменного века и эпохи раннего металла, поскольку заложили основу метода датирования памятников по расположению их на различных по высотным отметкам геологически датированных террасах (Ailio 1915). В первой половине XX в. А. Европеус переработал и детализировал предложенную ранее Ю. Айлио классификацию и периодизацию неолитической керамики. Эта периодизация и по настоящее время является основой для культурно-хронологической атрибуции материалов каменного века далеко за пределами Карельского перешейка. В 1930-е гг. С. Пяльси, А. Аурия и Э. Сарасмо проводили археологические разведки вдоль р. Гороховка и открыли несколько стоянок у д. Токарево.

В начале 1920-х гг., А. Европеус раскопал в дер. Лапинлахти могильники эпохи Меровингов и викингов. В эти же годы железному веку Карелии посвятил специальное исследование С.А. Нордман. Исследования А. Европеуса и С.А. Нордмана нашли свое продолжение в трудах Э. Кивикоски.

После 1945 г. полевые исследования на Карельском перешейке возобновились только в 1960-е гг. Памятники каменного века на Карельском перешейке в 60-70-е гг. XX в. изучались Г.Ф. Коробковой, С.И. Руденко, Р.В. Козыревой, А.Н. Румянцевым, Н.Н. Гуриной, И.В. Верещагиной. Большое количество памятников выявлено благодаря деятельности краеведа В.М. Соколова. Значительная роль в изучении каменного века Карельского перешейка принадлежит В.И. Тимофееву.

Начались планомерные полевые работы на Карельском перешейке и в Северо-Западном Приладожье в таких ключевых пунктах для изучения средневековья, как крепость Корела и Тиверский городок на Вуоксе, Паасонвуори и других городищах северо-западного побережья Ладожского озера. Раскопки проводились ленинградскими и петрозаводскими учеными под руководством А.Н. Кирпичникова и С.И. Кочуркиной.

Результаты археологических исследований средневековых древностей на Карельском перешейке и в Северо-Западном Приладожье собрала и обобщила в своей докторской диссертации «Археологические памятники корелы. V–XV вв.» С.И. Кочуркина (1981; 1982). В 1984 г. А.И. Сакса защищена кандидатская диссертация «Карельская земля в XII–XIV вв. (по археологическим данным)» (Сакса 1984). Итоги научных исследований обобщены в работе П. Уйно «Ancient Karelia. Archaeological

studies. Muinais-Karjala. Arkeologisia tutkimuksia» (Uino 1997), коллективной монографии Karjalan synty (2003) и книге А.И. Саксы «Древняя Карелия» (2010).

На рубеже XX и XXI вв. активизация археологических исследований на Карельском перешейке проявилась в серии международных комплексных проектов. Проведены раскопки нескольких поселений в разных микрорегионах с широким привлечением методов естественных наук. На многих памятниках выявлены комплексы разных хронологических периодов, в том числе замкнутые комплексы на многослойных стратифицированных памятниках. Накоплены и систематизированы данные о ландшафтной приуроченности памятников различных типов, формах и размерах остатков предположительно жилых сооружений каменного века (работы Д.В. Герасимова, С.Н. Лисицина и др.).

В начале 2000-х гг. разведки и раскопки проводились в округе трассы обследования. В 2001 г. С.Н. Лисициным были проведены спасательные раскопки неолитической стоянки Токарево-1, расположенной в 2,6 км к востоку от пос. Советский. Сплошное археологическое обследование в 2002 г. проводилось российско-финским коллективом исследователей в бассейне р. Гороховка (бывш. Rokkalanjoki) в 15 км к югу от Выборга в районе п. Советский (бывш. Johannes) и д. Токарево (бывш. Kaijala) Выборгского района Ленинградской области. Были осмотрены оба берега р. Гороховки от д. Токарево на участке 11 км до устья. В результате обследования были выявлены новые археологические памятники эпохи каменного века (Советский 1-4, Токарево 2-6). В 2003 С.Н. Лисициным были выявлены стоянки Ермилово 1-6, в 2005 гг. – стоянки Глебычево 1 и 2, Черничное 2.

Совместным финляндско-российским исследованиям на Карельском перешейке в 1998-2003 гг. посвящен отдельный выпуск финского археологического издания ISKOS (Helsinki, 2008, №16). Полученные результаты были обобщены в диссертационной работе Д.В. Герасимова «Динамика каменных индустрий мезолита-неолита Карельского перешейка» (2012).

В последние годы на Карельском перешейке также активно проводятся археологические исследования по разведкам перед строительством. На побережье Финского залива к северу от Выборга у д. Большой Бор таким образом было инициировано исследование и раскопки в 2016-2017 гг. курганов эпохи бронзы (под руководством А.Ю. Городилова). В 2014 г. экспедиция Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством Васильева С.А. произвела работы по определению границ выявленного объекта «Береговая батарея Хумалайоки. Комплекс: батарея на 4 шестидюймовых пушки Канэ, батарея на 4 пушки 35 калибра». В 2018 г. к югу от батареи Хумалайоки был открыт и раскопан памятник Нового времени каменная выкладка Руонаниemi.

Каменный век (по Герасимов и др., 2010; 2012; Герасимов 2015).

Первые археологические свидетельства освоения человеком региона относятся к периоду раннего мезолита и связаны со временем распространения в регионе бореальных лесов, совпадающим с максимумом анциловой трансгрессии.

Вслед за распространением лесов на освободившиеся ото льда и воды территории, сюда с разных направлений продвигались коллективы, чья система жизнеобеспечения была основана на использовании ресурсов лесной экологической ниши. Эксплуатация лесной экологической ниши оставалась основной жизнеобеспечения этих коллективов как минимум до середины IX тыс. до н.э.

Региональное своеобразие каменных индустрий памятников региона Финского залива объясняется отсутствием местных источников кремня. Биполярная техника, фиксируется уже на самых ранних памятниках и очень быстро становится доминирующей, как оптимальная для получения заготовок из кварца. В меньшей степени для изготовления орудий использовались песчаник и сланец. Изделия из кремня редки в материалах всех периодов каменного века.

Присутствие в материалах одних и тех же памятников раннего мезолита импортного сырья из источников, удалённых на многие сотни километров; преобладание среди кремнёвых находок готовых изделий - прежде всего, черешковых наконечников, аналогичных представленным в материалах памятников других регионов, свидетельствует о наличии устойчивых связей с удалёнными территориями.

Определённые изменения в культуре населения региона происходят в регрессивную стадию Анцилового озера, в конце бореального – начале атлантического периода. Ухудшение качества сырья, используемого для изготовления орудий, миниатюризация инвентаря и исчезновение морфологически выраженных форм орудий в материалах позднего мезолита региона Финского залива свидетельствуют о постепенной деградации в мезолите техники скалывания пластин. В связи с уменьшением поступления импортного кремня происходит сокращение процента изделий из кремня с 60-70% на памятниках раннего мезолита до менее чем 1% на памятниках позднего мезолита - раннего неолита.

В позднем мезолите, во время литориновой трансгрессии, складывается новая система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. Судя по данным палеозоологии, для региона Финского залива в конце мезолита - начале неолита все большее значение в системе жизнеобеспечения приобретает специализированная охота на нерпу. Именно в литориновое время регион Финского залива приобретает культурную специфику. Начинают формироваться локальные различия внутри региона, отчётливо проявившиеся позднее, с распространением традиции изготовления глиняной посуды. Из ближайших к месту работ мезолитических памятников южной части Карельского

перешейка известны находки кварцевого инвентаря на северо-восточном берегу оз. Заливное (Герасимов и др., 2003. С. 14. № 41).

Распространение традиции изготовления посуды из глины в регионе Финского залива происходит практически одновременно около 5000 лет до н.э. в виде двух керамических традиций, существенно отличающихся друг от друга и от традиций, представленных на сопредельных территориях по технологии изготовления, формам и орнаментации сосудов: керамики нарвского типа в западной части Ленинградской области и в Эстонии и керамики типа сперрингс в Южной Финляндии, на Карельском перешейке и в Приневье.

Смена традиции керамики сперрингс традицией гребенчато-ямочной керамики в этих регионах была резкой и четко соответствовала времени прорыва озера Сайма в южном направлении и образования реки Вуоксы. В западной части перешейка, связанной с акваторией Балтики — мезолитические комплексы перекрыты отложениями максимума Литориновой трансгрессии, тогда как комплексы с керамикой сперрингс приурочены к террасам Литоринового максимума (Герасимов, Субетто 2009). Стоянка Хепо-Ярви является ближайшим к участку работ памятником с ранненеолитическими материалами.

Повсеместное распространение в конце V - начале IV тыс. до н.э. в регионе Финского залива типичной гребенчато-ямочной керамики или керамики стиля II, по А. Европеусу, маркирует начало среднего неолита. Керамика в целом однотипная по технологии изготовления, формам сосудов и орнаментации. Происходит увеличение количества изделий из импортных материалов; появление новых морфологически выраженных типов орудий. Всё это свидетельствует о социально-культурной интеграции населения региона в период развитого неолита. Возможно, распространение типичной гребенчато-ямочной керамики на Карельском перешейке связано с появлением новых водных путей.

С распространением гребенчато-ямочной керамики связано и появление крупных долговременных поселений с большим количеством долговременных жилищ, мощным и насыщенным археологическими находками культурным слоем. Анализ материалов из опорных комплексов свидетельствует о том, что существенные изменения происходят в каменной индустрии и в системе трансрегиональных обменных связей, фиксируемых по распространению изделий из импортных материалов: кремня из Прибалтики и верхневолжского региона, прибалтийский янтарь, качественный онежский сланец. После 5500 кал. лет назад здесь появляются комплексы с поздней гребенчато-ямочной керамикой. Ближайшей к исследуемому участку является стоянка Токсово периода развитого неолита (Герасимов и др., 2003. С. 6 – 7) и оз. Заливное (Герасимов и др., 2003. С. 8).

Значительные изменения климата в начале III тыс. до н.э. повлекли за собой существенные культурные трансформации и подвижки населения.

В материалах комплексов позднего неолита кроме изменений в традиции орнаментации керамики появляются новые типы орудий из кремня и сланца, большое количество поделок из янтаря. Распространяются также новые типы керамики (различные варианты асбестовой и текстильной керамики). Значительные изменения в материальной культуре могут свидетельствовать о проникновении на Карельский перешеек и в Северное Приладожье нового населения. Комплексы, относящиеся к периоду позднего неолита, в западной части перешейка связаны с береговыми линиями регрессивной фазы Литоринового моря (Гвардейское 1, Озерное 3, Ермилово 1).

Памятники эпохи бронзы и раннего железного века в рассматриваемом регионе практически не изучены. В Тииканумми в Выборге найдена очковидная фибула скандинавского типа. По северному берегу Выборгского залива проходит граница охватывавшей финское побережье области распространения западной (скандинавской) культуры бронзы, для которой была характерна керамика типа Киукайнен, бронзовые топоры, кинжалы, мечи, наконечники копий, фибулы, бритвы, пинцеты и другие вещи западных типов, а также каменные могильники типа Хииденкиуас (Сакса 2010: 40). К этому периоду можно отнести каменные курганы, раскопанные в 2016-2017 гг. у д. Большой Бор (Городилов, Раззак 2020).

Памятники раннего железного века на Карельском перешейке практически не изучены.

Средневековый период (по Кочкуркина 1981; 1982; Сакса 2006; 2010).

С XI века начинается новый этап в развитии карельского общества. На это время приходится начало постоянных занятий земледелием. Могильники этого времени принадлежат местным общинам, хотя и остаются по обряду и инвентарю западно-финскими по форме. Конец эпохи викингов в Приладожской Карелии знаменуется накоплением значительного количества серебра, аккумулярованного в монетных и вещевых кладах. Как явствует из распространения находок, население уже освоило к XII в. все те районы, где находятся более поздние достоверно карельские памятники.

В XII–XIV вв. происходит расцвет древней Карелии. В этот период существовала самобытная и богатая средневековая карельская культура. Ее возникновение и время расцвета отразилось в материале карельских грунтовых могильников XII–XIV вв., в составе кладов и культурных слоях поселений.

В конце XI – первой половине или середине XII в. произошел переход от трупосожжения на древней дневной поверхности к грунтовым могилам. В конце XII и в XIII в. появляются новые грунтовые могильники эпохи крестовых походов. К этому же времени относятся соответствующие им поселения. На этих же территориях известны жертвенные камни с выемками и культовые места.

К вещевому набору женских погребений относятся металлические принадлежности убора (булавки и головные украшения, шейные ленты и застёжки, скорлупообразные и подковообразные фибулы, пронизки и цепедержатели, цепочки, копоушки, ножи с бронзовыми рукоятками и ножны орнаментированные, различные подвески и привески) и напутственные вещи (серпы, косы, таяпки, удила, ножницы, иголки, пряслица). Для мужских погребений характерны кольцевидные фибулы, поясные наборы, оружие, топоры, ремесленные инструменты. Как в мужских, так и в женских погребениях встречаются шейные ленты, перстни, удила.

Картирование распространения украшений карельских типов XII–XIV вв. показывает, что определенные формы вещей распространялись в большей части на ограниченной внутри конкретной общины территории, часть же имела более широкое распространение. По распространению традиционных карельских украшений можно заключить, что на территории древней Карелии существовало несколько центров их производства. Различия проявляются в вариантах и орнаментации общих для всей территории Карельской земли типов украшений, составляющих сложившийся к XII–XIII вв. национальный убор карельского женского костюма.

В эпоху крестовых походов Карелия оформляется как культурная область. Ядром этой древней Карелии – Карельской земли древнерусских летописей – были плодородные земли по нижнему течению р. Вуоксы на Карельском перешейке и Северо-Западное Приладожье. В некоторых районах развитие поселенческой структуры происходило на основе более древнего населения. В других местах постоянное население возникает или закрепляется только в эпоху крестовых походов. В центральных районах перешейка плотное заселение начинается ещё позднее и находит отражение уже в письменных источниках.

В эту эпоху сложились предпосылки для возникновения городов, как центров населенной округи, ремесла и торговли. С течением времени часть из них развилась в укрепленные или административные центры. Самое позднее в XIII в. карелами были построены крепость Кякисалми (до постройки новгородцами Корелы в 1310 г.), Тиверский городок и Выборг (до 1293 г.), важнейшими функциями которых, наряду с вышеупомянутыми, были контроль за судоходством по Вуоксе и его обеспечение. Это видно по тому, что Выборг и Кякисалми были поставлены в конечных точках Вуоксинской водной системы у её выходов в Финский залив и Ладожское озеро, а Кякисалми и Тиверский городок ещё и на узловых, сложных с точки зрения судоходства местах порогов.

Факт возникновения к концу XII–XIII в. на Вуоксе новой системы укреплений – племенных карельских центров: Кякисалми-Корела, Тиверский городок, Выборг (до 1293 г.), ориентированных также на торгово-ремесленную деятельность, фиксирует этап сложения качественно нового национально территориального образования – Карельской (Корельской) земли. Системообразующую роль в ней

играла водная система Вуоксы, в бассейне которой и концентрировался основной массив средневекового населения.

В конце XII–XIII в. поселения и могильники перемещаются к береговой зоне с благоприятными почвенными условиями для занятий земледелием и скотоводством. Возникает новая поселенческая структура, в основе которой была малодворная деревня. Эта структура оказалась настолько эффективной, что послужила основой формирования известных по Ореховскому миру 1323 г. и другим источникам четырнадцати карельских погостов. Это деление сохранялось на протяжении всего средневековья (переписные книги конца XV–XVI вв.) и в значительной степени отразилось в позднейшем делении на сельские приходы, в границах которых мы и рассматриваем археологические памятники.

Новым явлением в Карелии стало возникновение городских центров, в которых концентрируются торговля и ремесленная деятельность. Карелия всё в большей степени вовлекается в рыночные отношения Новгородской земли. Самобытность карельской культуры в городских условиях теряется; в слоях Корелы второй половины XIV в. большая часть находок представлена изделиями новгородского городского ремесла.

Археологический материал XIV в., как и переписные книги 1500 г. и XVI в. свидетельствуют, что на Карельском перешейке и в Приладожской Карелии возникало много новых деревень. Судьба местного населения зависела от двух борющихся между собой средневековых государств – Швеции и России. Пограничные земли переходили то Швеции, то России на протяжении трех веков. Подсчитано, что за период от заключения Ореховецкого договора 1323 г. до Тязвинского мира 1595 г. Россия и Швеция провели 40 мирных переговоров. Перелом в очередной войне со Швецией наступил после 1580 г., после которого шведские войска под предводительством Понтуса де ла Гарди заняли Корелу а затем и все ижорские земли. Война с перерывами продолжалась и в 1617 г. Россия заключила Столбовский договор со Швецией, по которому Россия теряла весь Карельский перешеек, а также юго-западные земли. Находясь в составе Швеции население Карельского перешейка испытывали тяготы непрерывных войн, которые вело Шведское государство. К началу XVIII в. в Швеции сложилось тяжелое экономическое положение, вызванное необходимостью содержать огромную армию, а также рядом неурожайных лет, вызвавших голод в сельской местности.

В начале XVIII в. началась Северная война, в ходе которой русские войска совершали походы на Выборг, который был взят в 1710 г. После захвата Карельского перешейка большинство мужского населения, воевавшего на шведской стороне, оказалось убито или в плену. Оставшееся трудоспособное население отправляли на строительство фортификаций Санкт-Петербурга, там же работали и пленные. После Северной войны Карельский перешеек стал Выборгской провинцией Санкт-

Петербургской губернии, а затем и Выборгской губернией. После очередной войны со Швецией Финляндия в 1809 г. была присоединена к России, получив особый правовой статус, в 1811 г. Выборгская губерния была возвращена в состав Финляндии.

Археологические памятники позднего средневековья – Нового времени мало изучены. К ним, в частности относятся такие памятники, связанные с углежогным промыслом, как углежогные кучи, каменные кучи и сложения. Исследование этих памятников осложнено тем, что они практически не содержат артефактов, что затрудняет их датировку и атрибуцию. Ближайшим раскопанным памятником Нового времени является каменная выкладка Руонаниеми и место крушения корабля 19 в.

Согласно картографическим материалам второй половины XIX – начала XX вв. обследуемая территория проходит вблизи нескольких исторических населенных пунктов, известных с XIX в.

Семашко (до 1948 – Айриккала.) Деревня Айриккала являлась частью большой деревни Ваммельярви, которая занимала всё восточное побережье одноимённого озера (совр. оз.Гладышевское). Деревня Ваммельярви состояла из двух частей – Айриккала и Мюттюниеме. До 1939 года входила в состав волости Уусикиркко Выборгской губернии Финляндской республики.

Горьковское (до 1948 – Неувола). До 1939 года деревня Неувола входила в состав волости Уусикиркко Выборгской губернии Финляндской республики. В деревне было около 40 дворов

Известные памятники археологии, находятся на значительном удалении от участка работ, сгруппированы в округе озера Заливное и на юго-западном берегу оз. Победное близ станции Каннельярви.

1. *Заливное-1.* Стоянка в которой находки над (до 0,5 м) урезом воды озера Заливное. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Объект расположен на удалении 15 км к востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

2. *Заливное-2.* Находки (в т.ч. компактное скопление фрагментов керамики - часть развала сосуда, наличие которого указывает с большой степенью вероятности на непереотложенность находок) на урезе воды озера Заливное. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Объект расположен на удалении 15 км к востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

3. *Заливное-3.* Находки над (до 0,5 м) урезом воды озера Заливное. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Объект расположен на удалении 15 км к востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

4. *Заливное-4.* Северо-восточный берег озера. Находки на террасовидном уступе высотой около 1 м над урезом воды оз. Заливное, у подножия песчаного всхолмления, скорее всего озового характера. Кварцевые изделия. Каменный век-эпоха раннего

металла. Не исключен мезолитический возраст памятника. Объект расположен на удалении 15 км к востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

5. *Каннельярви 1*. Стоянка, открыта краеведом В.М. Соколовым в 1960-е гг. Обследовалась В.И. Тимофеевым. Культурный слой частично размывается водами оз. Каннельярви (Побединское). В ходе систематического обследования памятника в 1984 г., предшествующих и последующих посещений памятника в разные годы собрана значительная, типологически весьма однородная коллекция (последнее обстоятельство - однородность материала - свидетельствует, скорее всего, за относительно короткий период существования стоянки. Шурф заложенный в 1984 г. (4 кв.м) в 8 м от кромки воды на незначительно (до 0,5 м) поднимающейся над уровнем воды задернованной поверхности показал, что под плотным слоем дерна залегает плотный, темный, гумусированный культурный слой (хорошей сохранности, с мельчайшими примазками охры и мелкими 110 17 угольками, насыщенный находками неолитического времени), мощностью до 25 см., нижняя граница неровна. Большинство находок было связано с верхней - средней частями слоя. Культурный слой, в нижней части опесчаненный, подстилался светло-желтым «сортированным» песком с отдельными тонкими полосками органики. По геоморфологическому заключению П.М. Долуханова участок побережья озера, на котором располагается памятник, представляет собой низменную, частично заболоченную равнину, сложенную, преимущественно, песчаным материалом. Эта равнина соответствует одному из низких уровней приледникового водоема и возникшему на его месте раннеголоценовому озеру. Материалы стоянки относятся к развитому неолиту, культуре гребенчато-ямочной керамики. Объект расположен на удалении 10 км к северо-западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

6. *Каннельярви 2*. Памятник расположен на террасовидном уступе, находящемся примерно на 0,5 м выше уровня, с которым связана стоянка Каннельярви 1, в 0,4 км к западу от стоянки Каннельярви 1. Открыт В.И. Тимофеевым в 1984 г. По геоморфологическому заключению П.М. Долуханова, памятник приурочен к выходам перемытой морены, обнажающимся на этом участке побережья озера. Значительная часть площади памятника размыва водами озера. Небольшой раскоп 1984 г. (7 кв. м) вскрыл оставшуюся часть памятника. Стратиграфия, наблюдавшаяся на вскрытом участке: от поверхности до глубины 0,15-0,38 м залегал почвенно-растительный слой, ниже его - супесчаный слой красноватокоричневого или красновато-бурого цвета, неравномерной мощности (10-35 см), и верхняя и нижняя границы его были очень неровными. В северной части вскрытой площади его перекрывали темно-серый песок с отдельными углистыми включениями мощностью 5 - 15 см и подстилающий его прослой светло-серого, мелко- и среднезернистого песка мощностью от 2-3 до 10-12 см. Ниже слоя песка красновато-бурого цвета залегал интенсивно-темного цвета гумусированный слой с включениями углей -

культурный слой, прослеживающийся на всем протяжении вскрытой площади, но залегающий прерывисто, мощными линзами - остатками ям, где мощность темного заполнения доходила до 45 см. на участках между линзами темный слой был тонок или выклинивался. Ниже его залегал материковый светлосерого цвета мелко- и среднезернистый песок. С культурным слоем связаны остатки двух крупных ям и небольших, вертикальных «столбовых» ямок. Материалы памятника относятся к эпохе раннего металла. По образцам угля из заполнения ямы 2 получены даты С-14 - 3890 ± 40 л. т.н., 3500 ± 40 л. т. н. Объект расположен на удалении 10 км к северо-западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

В соответствии с письмом Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-578/2023-0-1 от 14.02.2023 г., в районе проектируемой трассы газопровода расположены объекты культурного наследия регионального значения, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

- «Братское кладбище советских воинов, погибших в 1939-40 гг. и в 1941-44 гг.». Месторасположение объекта: Ленинградская область, Выборгский район, пос. Бойково, в 3-х км к западу от ж.д. станции Горьковское, близ школы (Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, Полянское сельское поселение, пос. Бойково). Границы и предмет охраны данного объекта утверждены приказом комитета по культуре Ленинградской области от 17 октября 2018 года № 01-03/18-155.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- регион проведения работ по письменным источникам осваивался человеком с периода раннего мезолита;
- известные памятники археологии расположены на существенном удалении от участка (более 10 км) и проектируемым строительством не затрагиваются;
- обследуемая территория проходит вблизи нескольких исторических населенных пунктов, известных с XIX в.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка отведенного для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник – п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района

Ленинградской области», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и местоположение шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 4 разведывательных шурфа общей площадью 16 кв. м. Размеры шурфов 2x2 м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфов включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.). Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, с помощью встроенных

в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1 Ленинградская область. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее Canon EOS 1100 D. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания разведочных работ шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

В качестве наиболее перспективных мест для поиска объектов археологического наследия были выбраны не заболоченные участки леса, места, наиболее близкие к историческим поселениям и оз. Гладышевское.

Шурф 1.

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен на заброшенном пахотном поле, в 300 м к юго-востоку от края береговой террасы оз. Гладышевское.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь (пахотный слой) мощностью до 0,25 м;
- серая супесь – видимая мощность 0,1 м и ниже.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2.

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен на южной окраине СНТ «Фортэкс».

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- серая супесь – видимая мощность 0,35 м и ниже.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3.

Размеры шурфа 2x2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен на северо-западной окраине пос. Горьковское, в 200 м к северо-западу от автодороги 41К-093.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь мощностью до 0,1 м;
- серая супесь – видимая мощность 0,15 м и ниже.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4.

Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен на юго-восточной окраине хутора Карьявала, в 500 м к юго-востоку от автодороги 41К-093.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь мощностью до 0,15 м;
- серая супесь – видимая мощность 0,1 м и ниже.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка, отведенного для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник – п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области», зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-09-578/2023-0-1 от 14 февраля 2023 года), земельный участок, отведенный для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник - пос. Лебяжье – пос. Яковлево – пос. Горьковское – дер. Семашко Выборгского района» в следующих кадастровых кварталах 47:01:1536001, 47:01:1535004, 47:01:1614001, 47:01:1629001, 47:01:1644003, 47:01:1615001, 47:01:1616001, 47:01:1613001 расположен:

- в непосредственной близости от границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Братское кладбище советских воинов, погибших в 1930-40 гг. и в 1941-44 гг.». Местоположение объекта: Ленинградская область, Выборгский район, пос. Бойково, в 3-х км к западу от ж.д. станции Горьковское, близ школы (Ленинградская область, Выборгский муниципальный район, Полянское сельское поселение, пос. Бойково). Границы и предмет охраны данного объекта утверждены приказом комитета по культуре Ленинградской области от 17 октября 2018 года № 01-03/18-155.

В границах земельного участка, отведенного для проектирования, **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области.

Земельный участок, отведенный для проектирования Объекта, **не относится** к землям историко-культурного назначения.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка, отведенного для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник – п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области», выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, отведенного для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник – п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области», проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка, отведенного для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник – п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3,4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, отведенном для проектирования объекта «Межпоселковый

газопровод ГРС Ударник – п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3,4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации)и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Договора №ПИР/2024-260 от «12» ноября 2024 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-09-578/2023-0-1 от 14 февраля 2023 года.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного для проектирования объекта «Межпоселковый газопровод ГРС Ударник – п. Лебяжье – п. Яковлево – п. Горьковское – д. Семашко Выборгского района Ленинградской области», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма ООО «ИПИГАЗ» № 27990-СПБ/2024 от 04.12.2024 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-24 от 19.02.2025 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-2 от 09 января 2025 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Соловьев С.Л.

Руководитель археологических исследований Богуславский О.И.

«05» марта 2025 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 24 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25 апреля 2024 г. № 530.

Акт экспертизы оформлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 04.08.2023 №457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подписан УКЭП с использованием машиночитаемой доверенности.