



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«20» августа 2025 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург»)

Заказчик: ООО «Йонд»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Кингисеппский район, г. Кингисепп
2025

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Дата начала проведения экспертизы: «26» июня 2025 г.

Дата окончания экспертизы: «20» августа 2025 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Кингисеппский район, г. Кингисепп

Заказчик экспертизы: ООО «Йонд»

Юридический / Почтовый адрес: 195160, г. Санкт-Петербург, муниципальный округ Большая Охта, ул. Синявинская, д. 3, к. 2, литера А, помещ. 1-Н, часть пом. 49

ИНН 7806590206 / КПП 780601001

ОГРН 1217800128809

Электронная почта: office@yond.group

телефон: (812) 660-55-10

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п. 7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Вахонеев Виктор Васильевич
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат наук
Стаж работы	8 лет
Место работы и должность	ст.н.с. к.н. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1055 от 18.06.2025 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной

	экспертизы» (п. 13)) Объекты экспертизы: - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ; - разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территории указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории указанных объектов.
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Вахонеев В.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований либо решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 25.04.2024 г. № 530.
3. Договор № 126/06/2025 от 26 июня 2025 года между ИИМК РАН и Заказчиком.
4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2121/2025-0-1 от 04 апреля 2025 года.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; на земельном участке с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург».

Объект экспертизы: земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1

статьи 9 настоящего Федерального закона; земельный участок с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2121/2025-0-1 от 04 апреля 2025 года.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия договора № 03-05/7293 от 21 апреля 2023 года аренды земельных участков.
- Копия РНС.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 25.04.2024 г. № 530.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ № 1893 от 24 октября 2022 г.).
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро

Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области"

8. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

9. Геоморфология и четвертичные отложения Северо-Запада Европейской части СССР. Л.: «Наука», 1969.

10. Герасимов Д.В. «Мал золотник, да дорог!»: об опорных комплексах каменного века – эпохи раннего металла юго-восточной части региона Финского залива // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. Вып. 4. СПб., 2015.

11. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицын С.Н. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН. Вып. 226. 2012. С. 241-247.

12. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015. С. 243-259.

13. Кольчатов В.А. О времени заселения Ижорского плато. В: Столяр А.Д. (отв. ред). Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л.: Издательство ЛГУ, 1982. С. 61–65.

14. Конькова О.И. Исследования ижорских могильников; Итоги и перспективы // Современное финно-угроведение; Опыт и проблемы. Л., 1990. С. 31-35.

15. Конькова О.И. Ингерманландская историко-культурная зона в свете данных гуманитарных наук // Очерки исторической географии: северо-Запад России. Славяне и финны. СПб, Изд-во СПбГУ, 2001.

16. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб., 2008. С. 9–32.

17. Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье,

на пограничье России и Эстонии // Тверской археологический сборник. Вып. 10. С. 195-203. Тверь, 2015.

18. Марков К.К. Развитие рельефа Северо-Западной части Ленинградской области // Труды ГГРУ СССР, 1931. Вып. 117, 256 с.

19. Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. Отв. Ред. Д.В. Герасимов. СПб, 2019.

20. Роплекар К.С., Кириллов Е.Л., Стасюк И.В. Археологическая разведка в Усть-Луге Кингисеппского района Ленинградской области // Бюллетень № 8 Охранная археология. СПб. 2018. С. 47-54.

21. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.

22. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб., 2001.

23. Субетто Д.А., Севастьянов Д.В., Савельева Л.А., Арсланов Х.А. Донные отложения озер Ленинградской области как летопись Балтийских трансгрессий и регрессий. // Вестник СПбГУ. Сер. 7, вып. 4 (31). 2002. С. 75-85.

24. Тимофеев В. И., 1983. Отчет об исследованиях памятников каменного века в юго-западной части Ленинградской области. Архив ИИМК РАН, Ф. 35, оп. 1, 1983, Д. 69.

25. Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993. С. 8-34.

26. Хвощинская Н.В. Племя водь и его культура в составе Новгородской земли // Великий Новгород и средневековая Русь. М., 2009.

27. Шмелев К.В., Бехтер А.В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка 3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. СПб, 2018. С. 353-370.

28. Юшкова М. А. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. СПб. МАЭ РАН, 2015. Вып. 4. С. 278–318.

29. Andren T., Björck J. & Johnsen S., 1999. Correlation of Swedish glacial varves with the Greenland (GRIP) oxygen isotope record. // Journal of Quaternary Science, 14/4. Pp. 361-371.

30. Eronen M., 1990., Geologinen kehitys jaakauden lopussa ja sen jälkeen. // Suomen kartasto, vihko 120-123 (Maapera).

31. Kalm V., 2006. Pleistocene chronostratigraphy in Estonia, southeastern sector of the Scandinavian glaciation. // Quaternary Science Reviews 8, Pp. 960-975.
32. Miettinen A., 2002. Relative Sea-Level Changes in the Eastern Part of the Gulf of Finland during the Last 8000 Years. // Ann. Acad. Sci. Fenn. Geologica-Geographica 162.
33. Raukas A., Saarse L., Veski S., 1995. A new version of the Holocene stratigraphy in Estonia. // Proceedings of the Estonian Academy of Sciences. Geology 44. Pp. 201-209.
34. Rosentau A., Muru M., Kriiska A., Subetto D. A., Vassiljev J., Hang T., Gerasimov D., Nordqvist K., Ludikova A., Lõugas L., Raig H., Kihno K., Aunap R., Letyka N. (2013) - Stone Age settlement and Holocene shore displacement in the Narva-Luga Klint Bay area, eastern Gulf of Finland. Boreas. 10.1111/bor.12004.
35. Rouk A.-M., 1995. Loodusolud hilisjääajast tanapaevani. // Eesti talurahva ajalugu I. Tallinn. Lk. 16-41.
36. Saarnisto M., Saarinen T. Deglaciation chronology of the Scandinavian Ice Sheet from the Lake Onega Basin to the Salpausselkä End Moraines // Global and Planetary Change. 2001. Vol. 31. p. 387-405.
37. Saarse L., Vassiljev J., Rosentau A., Midel A., 2007. Reconstructed late glacial shore displacement in Estonia. // Baltica 20 (1-2). Pp. 35- 45.
38. Sandgren, P., Subetto, D.A., Berglund, B.E., Davydova, N.N.& Savelieva, L.A., 2004: Mid-Holocene Littorina Sea transgressions based on stratigraphic studies in coastal lakes of NW Russia. // GFF, Vol. 126 (Pt. 4, December), pp. 363–380. Stockholm.
39. Wohlfarth B., Lacourse T., Bennike O., Subetto D., Tarasov P., Demidov I., Filimonova L., Sapelko T. 2007. Climatic and environmental changes in north-western Russia between 15,000 and 8000 cal yr BP: a review. // Quaternary Science Reviews 26. Pp. 1871-1883.

**Сведения об обстоятельствах,
повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;

- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург» проводилось в июле-августе 2025 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством, заместителя директора ИИМК РАН, к.и.н. Богуславского Олега Игоревича. Работы осуществлялись на основании договора № 126/06/2025 от 26 июня 2025 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «Йонд» и разрешения (Открытого Листа) № P018-00103-00/01395433 от 25 сентября 2024 года, выданного Министерством культуры РФ 25 сентября 2024 года на имя заместителя директора ИИМК РАН, к.и.н. Богуславского Олега Игоревича на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) с осуществлением локальных земляных работ на земельном участке в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Лужском, Ломоносовском, Сланцевском, Тосненском, Кингисеппском районах и Сосновоборском г.о. Ленинградской области. Срок действия Открытого листа: с 25 сентября 2024 года по 25 августа 2025 года.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «Йонд». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «Йонд» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Геоинформационный портал (<https://nspd.gov.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Большинство исследованных в 19–20 вв. памятников археологии в районе южного берега Финского залива расположено на удалении от береговой линии, на территории Ижорской возвышенности. Памятники Приморской низменности до недавнего времени практически не изучались.

Середина XIX века в России была ознаменована общим подъёмом интереса к отечественным древностям. В период правления Николая I начинает оформляться славяно-русская археология. Исследователи проявляют всё большее внимание к древностям центральных и северорусских губерний. В 1846 году в Петербурге было основано Императорское Русское археологическое общество (ИРАО), а в 1859 г. создана Императорская Археологическая комиссия (ИАК).

Целенаправленные археологические исследования в западных районах Ленинградской области начались с раскопок Л.К. Ивановского. На протяжении 1872–1891 гг. автор проводил масштабные раскопки древнерусских курганов Ижорской возвышенности. В общей сложности Л.К. Ивановский исследовал 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы после смерти Л.К. Ивановского А.А. Спициным в 1896 г. Л.К. Ивановским были раскопаны могильники в пределах современных Кингисеппского, Волосовского, Гатчинского, Ломоносовского и Лужского районов. Ближайший к участку обследования могильник, который исследовал Л.К. Ивановский, расположен у д. Слободка.

В 1927–1931 гг. Палеоэтнологический отряд Государственной академии истории материальной культуры проводил обследование памятников Северо-Запада

России с целью составления археологической карты. Основная деятельность отряда была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. Обследование Кингисеппского района проводили в основном Б. А. Коишевский, Г.Ф. Дебец и А. С. Генералова.

В 1963 г. разведки в окрестностях дд. Краколье, Остров и Лужицы провел Э. Тыниссон, были выявлены три грунтовых могильника.

С 1970 г. начался новый этап изучения памятников археологии Ленинградской области. В первой половине 70-х годов проводились разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. В 1971 – 1991 гг. Е.А. Рябининым (на первом этапе – совместно с В.А. Кольчатовым) осуществлено широкое обследование средневековых археологических памятников в западных районах Ленинградской области (Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский). Основное внимание было уделено изучению Ижорской возвышенности как территориальной основе Водской земли. В результате планомерных разведок было выявлено или проверено современное состояние более 100 памятников различных типов: могильников, укрепленных и неукрепленных поселений, центров железоделательного производства, скоплений каменных крестов (Кольчатов 1982; Рябинин 2001). Ближайшие к территории обследования памятники, исследованные Е.А. Рябининым – это средневековые водские могильники Валговицы, Великино, Вердия, расположенные на северо-западе Ижорской возвышенности и примыкающих всхолмлениях.

Систематические работы по поиску стоянок каменного века на данной территории проводил в 1980-е годы В. И. Тимофеев. Им были открыты стоянки Хаболово на Хаболовском озере и местонахождение Венкуль в низовьях Луги. По результатам этих работ, включая открытия в других местах Ленинградской области, им была создана культурно-хронологическая шкала древностей каменного века, опубликованная в 1993 г. (Тимофеев 1993).

Планомерное археологическое изучение территории Сойкинского полуострова и в целом зоны этнографического расселения ижоры проводилось в 1979–1989 гг. О.И. Коньковой. Автор выявила и частично раскопала серию могильников, связанных с расселением ижоры в средневековье. В результате выявлено около 20 грунтовых могильников 11-17 вв., расположенных в прибрежной зоне Финского залива: Гамалово, Репино, Валяницы, Вистино, Урмизно, Стремление, Пятчино, Пахомовка, Липпово, могильники на Дубовском п-ве и у ныне не существующей д. Кайбалово (Курголовский п-ов) и получены сведения о могильниках у дер. Новое Гарколово, Колкомпя, Ручьи, Слободка, Кошкино, Большое Райково, Малое Райково, Выбье (Конькова 1990; 2001; 2008). Могильники расположены в прибрежной полосе Финского залива от низовьев Луги вплоть до нижнего течения Систы и бассейна Коваши.

С 1983 г. в Ленинградской области работала экспедиция ЛОАЭ АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии области с целью создания её полной археологической карты. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в ней в Кингисеппском районе учтено 57 памятников археологии.

В последние два десятилетия в прибрежной части Финского залива в пределах Кингисеппского района в результате планомерных исследований открыты многочисленные памятники эпохи камня. В низовьях Луги, в Нарвско–Лужском междуречье и к востоку от нижней Луги экспедиции МАЭ РАН под руководством Д.В. Герасимова проводят систематические разведки памятников эпохи камня, за последние 15 лет обнаружены десятки новых стоянок (Герасимов 2015; 2019).

В ходе исследований последних лет проводится изучение связи этапов освоения региона с динамикой формирования береговых морфосистем в среднем-позднем голоцене. Полученные результаты отражены в коллективной монографии «Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья» (СПб, 2019), в которой отражены работы сотрудников МАЭ РАН, Университета Тарту (Эстония), Университета Хельсинки (Финляндия), Университета Оулу (Финляндия), СПбГУ, ИнОз РАН, РГПУ им. Герцена, ИЯЛИ КарНЦ РАН, ВСЕГЕИ им. Карпинского (также см. Герасимов и др. 2013; 2014; 2019; Герасимов, Холкина, 2015; Крийска и др. 2015).

В районе д. Галик в 2000-х гг. С.Н. Лисицыным и Д.В. Герасимовым были открыты стоянки каменного века Галик 3 и 4. 2018 г. И.В. Стасюк выявил курганный могильник, еще два могильника были известны ранее на нижней Луге у д. Краколье и Остров, выявлено поселение нового времени Краколье 1, Лужицы 5.

В результате разведочных работ Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ (К.В. Шмелев, Е.Р. Михайлова и др.) в округе деревень Косколово и Слободка выявлено несколько памятников археологии от каменного века до позднего средневековья. На поселении Слободка 3 проведены широкомасштабные и, на данный момент, единственные в данном регионе раскопки поселенческого памятника. Раскопки проводились в 2008, 2010 – 2011 гг. К. В. Шмелевым, изучен культурный слой водской деревни эпохи позднего средневековья (Шмелев и др. 2018).

Новые стоянки каменного века Косколово 5-14 в долине р. Хаболовка, стоянка Галик 6, 7 и Куровицы 8 открыты разведками экспедиций ИИМК РАН под руководством А.Ю. Городилова в 2017-2021 гг.

В каменном веке на литориновой стадии Балтики в регионе Финского залива складывается система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок,

приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В южной части Финского залива многочисленные стоянки древнего человека располагались на образующихся в устьях рек (Йагалы, Нарвы, Луги, Ижоры, Охты) косах (Герасимов, Холкина 2015).

В Литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, ограниченные палеокосами. В Лужском регионе это Галикская, Куземкинская, Куровицкая палеокосы. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума Литориновой трансгрессии, датируемой в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Кузёмкино 1–6, Галик 3, 6, 10 в нижнем Полужье, Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарвско-Лужском междуречье, (Герасимов и др. 2012: 246; Памятники ... 2019: 129).

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Она представлена на памятниках в урочище Галик, в округе д. Извоз, Куровицы 2, 3 и 6, Вайке-Ропсу 6 и 7.

В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуrowой керамики, связанной с так называемым кругом культур боевых топоров. Материалы этого периода представлены на стоянках на нижней Луге (Куровицы 7), на р. Хаболовка (Косколово 6, 12) на р. Россонь (Россонь 1-3, 5-10, 12). В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте.

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век практически не изучен. Известно только 3 поселения эпохи бронзы, два из них расположены на р. Хаболовка – поселение с текстильной керамикой Косколово 11, выявленное в ходе разведок 2019 г. А.Ю. Городиловым и поселение Хаболово на р. Хаболовка, которое было открыто и раскапывалось В. И. Тимофеевым в 1983 г. (Тимофеев 1983, л. 10), также поселение Куровицы 8, выявленное в 2019 г.

Последующий период – ранний железный век известен только на Ижорской возвышенности и представлен могильниками с каменными оградками (культура таранд). Ближайшими памятниками являются Валговицы, Великоино (раскопки Е.А. Рябининой), памятники в округе пос. Котлы, д. Ополе (разведки и раскопки

последних лет). Памятники этого периода в Приморской низменности пока не выявлены.

В нижнем Полужье и Понаровье, на побережье Финского залива, в округе Котлов, до XIX века сохранился компактный массив водских поселений, население которых сохраняло значительное этнографическое своеобразие (Хвощинская 2009: 306 – 307) и ценнейшими культурно-историческими реликтами которого являются последние водские деревни в Ленинградской области: Лужицы, Краколье, Межники и др. Погребальные памятники води исследовал Е. А. Рябинин (Рябинин 1997), поселенческие и погребальные – К. В. Шмелев (Шмелев 2018). Курганный обряд в XII – XIII вв. не получил распространения в зоне расселения води, там известны грунтовые могильники, в том числе с каменными обкладками, например, исследованные Е. А. Рябининым водские захоронения у деревень Валговицы, Великино, Вердия. Ближайшими к трассе обследования могильниками являются Лужицы 1, Краколье 1, Остров, эти могильники не раскапывались. Этнографический костюм и ювелирный убор води также отличался существенным своеобразием, в частности, широким использованием нагрудных булавок и цепей, нашивных спиральных украшений одежды. Важным элементом погребального обряда, характеризующим занятия води, было помещение в захоронения наряду с сельскохозяйственными орудиями глиняных сопел сыродутных горнов, предназначенных для выплавки железа из болотной руды. Это указывает на значение металлургического производства для средневековой води и совпадает с данными новгородских писцовых книг, согласно сведениям которых, в зоне расселения води, богатой залежами болотной руды, размещалось большое количество домниц, велась добыча руды и металлургическое производство. Памятники средневекового периода также представлены грунтовыми ижорскими могильниками, расположенными на Сойкинском полуострове и восточнее. Они были открыты и изучались О.И. Коньковой (1990; 2001; 2008).

Ближайшим к территории обследования объектом археологического наследия является «Культурный слой посада г. Ям», границы которого установлены приказом Комитета по культуре Ленинградской области от 16.05.2016 г № 01-03/16-32. Он расположен в 0,27 км к северу от территории обследования.

Первая новгородская летопись повествует о заложении крепости Ям в 1384 году: «Того же лѣта поставиша новгородци городъ камень на Лугѣ, на Ямѣ, милостию святѣи Софѣи, а поспѣшеніемъ великаго Михаила архистратига а благословеніемъ отца своего владыцѣ Алексѣя, толко въ 30 дни и въ 3 дни» (НПЛ 1888: 371). С основанием крепости Ям, незащищенные границы с Ливонской землей получил свой оплот и в 1395 году шведы не смогли осадить крепость. В 1443 году началась война новгородцев с Ливонским орденом. Поводом к войне со стороны

Новгорода послужили случаи грабежей русских торговцев, чинимые немцами в ливонских городах. Ливонский орден имел претензии к Новгороду по поводу раздела приграничной реки Наровы. Близлежащими укрепленными пунктами Новгорода у северо-западной границы были Ямгород и Копорье. Окрестности Ямгорода и подверглись разорению в результате военных действий ордена. Война длилась до 1448 года с переменным успехом и кончилась с безуспешной осадой крепости Ям. Между новгородцами и орденом был подписан мирный договор на реке Нарове сроком на 5 лет, позже продленный на 25 лет. Более крепость Ям не осаждалась орденом. В том же 1448 году, как сообщает летопись, крепость была перестроена и расширена с учетом усложнившейся тактики ведения огнестрельной борьбы. «Несмотря на то, что Ямгородская крепость 1384 г. ни разу не была захвачена неприятелем, она просуществовала все же сравнительно недолго. В 1448 г., очевидно, в связи с сильной поврежденностью во время военных действий и новыми требованиями военной техники, она была, вероятно, разобрана, а на ее место воздвигнута новая...» (Косточкин 1958:135).

После объединения русских земель вокруг Московского княжества, в 1478 году в числе новгородских земель к Москве отошел и Ямской уезд. Военное значение Ям крепости уменьшилось с возведением в 1492 году Ивангородской крепости. В 1500 г. московские дьяки провели перепись земель Водской пятины, куда входил и Ямской уезд. В уезде располагалось 4 погоста: Окологородье, Опольский, Ратчинский (часть) и Толдожский (Котельский). В писцовой книге перечислены все населенные пункты, помещики и крестьяне-дворовладельцы, освящен вопрос налогообложения. Город Ям был одним из крупнейших городов Новгородской земли. К 1500 году было широко развито железоделательное ремесло в селах Войносоло (Войносолово), Пилола. Железо получали из домниц сел Великино, Валговичи, Котлов и др.

В ходе Ливонской войны (1558 -1583 гг.) в 1574 году шведы сожгли деревянные укрепления Ивангорода. 28 сентября 1581 г. крепость Ям была взята впервые за 200 лет своего существования. Были захвачены также Нарва и Ивангород. По Ям-Запольскому миру 1582 г. Россия отказывалась от Нарвы и приобретений в Ливонии. В 1583 г. между Россией и Швецией было заключено Плюсское перемирие. Россия потеряла Ивангород, Ям, Копорье. В военной компании 1590 – 1595 годов Копорье, Ивангород и Ям были возвращены по Тявзинскому мирному договору. В период смутного времени, в 1611 году шведы захватывают пограничные земли, в том числе и Ямгород. Ям отошёл к Швеции по Столбовскому мирному договору 1617 года. Оккупация продолжалась почти столетие. Четыре уезда – Ямской, Копорский, Ивангородский и Орешский объединили в провинцию Ингерманландию. Здесь образовалась особая этническая общность финнов, переселенных шведским правительством с территории финских

провинций. В 1681 году Ям обследовал шведский фортификатор Эрик Дальберг и заключил, что крепость в скором времени развалится. В 1682 г. стены и башни были взорваны шведами с помощью 40 бочек пороха. Уцелел лишь четырехбашенный детинец – вышгород. Позднее, в 1703 году по указу Петра I, русскими войсками было возведено 4 каменных бастиона. В период царствования Екатерины II стены древнего детинца были разобраны на «строительный камень».

В ходе Северной войны (1700-1721 гг.) Ямгород (с 1703 – Ямбург) отошел к Российской империи. В 1708 году Ямбург был передан светлейшему князю А.Д. Меншикову. В первой половине XVIII века здесь была развита стекольная промышленность, в конце XVIII века существовала текстильная фабрика. При фабрике был возведен гостиный двор непосредственно на месте крепости. С 1784 года Ямбург становится уездным городом.

В 1909 году при строительстве Коммерческого училища (ныне Кингисеппский историко-краеведческий музей), была обнаружена кладка южной башни Ямбургской крепости. В Ямбург выехал для обследования П. П. Покрышкин, о своих наблюдениях, им был сделан доклад в Археологической комиссии. В.В. Косточкин исследуя планы XVIII века, отнес крепость Ямбург к концу XV- началу XVI века (Косточкин 1958: 141). П.А. Раппопорт предположил, что крепость относится к XV веку (Раппопорт 1961:89). Неясность датировки крепости на реке Луге, побудила А.Н. Кирпичникова в 1971 году провести археологические изыскания на предполагаемом месторасположении древней крепости. Исследователем были проанализированы материалы из шведского Королевского военного архива – чертежи Ямгорода XVII века. На чертежах была изображена девятибашенная крепость общей площадью 2,5 га. В ходе археологических работ, под слоем дерна, была обнаружена стена «большого города» шириной 4,5 м и высотой от основания 1,9 м. Аналогичной по устройству была и вскрытая часть восточной стены детинца, обе стены были отнесены, по своим конструктивным особенностям, к XV – началу XVI века. В западной части городища были выявлены сооружения детинца – часть воротного устройства, представляющая собой две смежные квадратные в плане башни. Внутри башен существовал общий коридорный проход. Перед воротным устройством была обнаружена волчья яма. В ходе раскопок детинца были обнаружены и его башни. «Исследования показали, что детинец строился как особое самостоятельное укрепление, способное оказать сопротивление в случае прорыва внешней линии обороны крепости» (Кирпичников, 1984: 201).

Культурный слой средневековья достигал 60 см толщиной и залегал на материковых глинах, находящихся в 1,5 метрах от дневной поверхности. Слой поврежден перекопами. Среди находок преобладают предметы XVI–XVIII вв. – посуда, изразцы, курительные трубки. Однако, в коллекции присутствуют и вещи,

типологически относимые к XIV–XV вв. – это самострельный болт, ключ, замок, фрагменты венчиков сосудов (такие образцы встречены в слоях других крепостей Новгородской земли). О том, что постройка XIV–XV веков (о которой, вероятно, говорится в летописи) находилась примерно на том же месте, что и крепость XVI века, свидетельствуют вскрытые остатки каменной церкви (по своим чертам сопоставимы с храмами Новгородской и Псковской земли XIV века).

Общая картина представлялась следующей: Ямгородское городище располагалось на берегу реки Луги. Над уровнем воды городище возвышалось на 16 метров. В западной части находился укрепленный четырехбашенный детинец с каменной церковью. Второй рубеж защиты представляет собой окольный город, обнесенный стеной с девятью башнями. Крепость имела трапециевидные очертания. С помощью архивных данных, гравюры А. Олеария XVII века и археологических изысканий, А.Н. Кирпичникову удалось воссоздать комплекс Ямгородской крепости XVI–XVII веков. Данные Новгородской первой летописи и расположение главного городского храма на территории детинца подтверждают более раннее существование форпоста на берегу Луги. Крепость была расширена в XVI веке с учетом тактики ведения боя с применением огнестрельного оружия. В «шведский период» Ям крепость подверглась разрушению, однако уцелели стены детинца и в царствование Петра I были укреплены бастионами. К 1781 году стены Ямбургской крепости были разобраны.

На картах XVIII–XX вв. на территории обследования отсутствуют свидетельства освоения, она отмечена как незастроенная, только на картах первой половины XX века на территории отмечена сеть мелиоративных каналов.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия и объекты культурного наследия ранее не фиксировались;
- хозяйственное освоение территории обследования относится к первой половине XX века;
- ближайшим к территории обследования объектом археологического наследия является «Культурный слой посада г. Ям»;
- известные памятники археологии расположены на достаточном удалении от участка обследования (не менее 0,27 км) и проектируемым строительством не затрагиваются.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург» с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте).

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и местоположение шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при обследовании площадных земельных участков).

В ходе работ было заложено 30 разведывательных шурфов размерами 1х1 м, 2х2 м и 2х2 м, общей площадью 100 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина

шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов и зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1 (Ленинградская область). Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 5 м с сантиметровыми делениями. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ шурфы были рекультивированы, что подтверждается фотографически.

Территория, отводимая под проектирование микрорайона «Новый Ямбург» находится на территории г. Кингисепп. Территория состоит из двух участков площадью 21 и 4,1 га (суммарно 25,1 га), она расположена в среднем Полужье, на правом берегу р. Луга. С севера территория ограничена ул. Звездной, с востока лесным массивом вдоль ул. Героя Графова, с юга и запада – берегом р. Луга. Также часть участка обследования расположена вдоль ул. Красногвардейская. Зона обследования занимает первую надпойменную террасу р. Луга и участок коренного берега. Отметки первой надпойменной террасы составляют 8–9 м БС, коренного берега 14–15 м БС. Пойма реки практически не выражена. Первая терраса шириной до 120 м сложена супесчаными аллювиальными отложениями, коренной берег уступообразно возвышается над первой террасой, он сложен преимущественно суглинками, эпизодически в обрыве берега встречаются выходы известняковой плиты. Зона обследования преимущественно покрыта луговой и кустарниковой растительностью с участками лиственного и хвойного молодого леса. В настоящее время строительные работы на территории не ведутся.

Судя по историческим планам и картам, до начала XX в. территория не застраивалась, здесь было расположено поле или луг, рассеченные сетью мелиоративных канав. В 2000-х гг. участок был подвергнут сильному техногенному воздействию, существенно изменившему структуру верхней части отложений. На космоснимках Google 2010–2013 гг., на большей части зоны обследования снят почвенный слой, сложенный в настоящее время в виде отвалов по всей территории, вырыты два котлована в восточной части, построен квартал домов в северо-восточном углу, несколько коттеджей в западной части и проложена сеть дорог. Кроме того, в ходе земляных работ была изменена бровка коренного берега р. Луги. Позже большая часть строений на территории была разрушена. Единственной частью территории, на которой не было земляных работ, является первая надпойменная терраса реки.

Подобное техногенное преобразование обусловило выбор закладки шурфов на территории. Наиболее пристальное внимание при обследовании было уделено первой надпойменной террасе, а также поиску участков, где мог сохраниться естественный почвенный профиль. В центральной части территории, на мысу коренного берега – наиболее перспективном месте с точки зрения обнаружения памятников археологии, попытки заложить шурфы не привели к успеху, поскольку мощность техногенных отложений здесь составляет более 1,5 м. Такая же ситуация была зафиксирована и в северной части.

Всего в ходе обследования было заложено 30 шурфов размерами 2х2, 2х1 и 1х1 м, общей площадью 100 кв. м.

Шурф 1. Размеры шурфа 1х1 м, глубина 1,1 м. Шурф расположен в западной части территории, в 10 м к востоку от края первой надпойменной террасы берега р. Луга, на высоте около 9 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная (пахота?)	0,25
3	Супесь коричневая	0,35
4	Супесь серая гумусированная (погребенная почва)	0,2
5	Суглинок коричневый	0,2 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2. Размеры шурфа 1х1 м, глубина 0,75 м. Шурф расположен в западной части территории, в 10 м к востоку от края первой надпойменной террасы берега р. Луга, на высоте около 9,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная (пахота?)	0,25
3	Супесь темно-серая гумусированная	0,15
4	Супесь серая гумусированная (погребенная почва)	0,2
5	Суглинок коричневый	0,15 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3. Размеры шурфа 1х1 м, глубина 1,05 м. Шурф расположен в западной части территории, в 15 м к востоку от края первой надпойменной террасы берега р. Луга, на высоте около 9 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная (пахота?)	0,45
3	Супесь коричневая	0,2
4	Супесь серая гумусированная (погребенная почва)	0,15
5	Суглинок коричневый	0,2 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4. Размеры шурфа 1х1 м, глубина 1 м. Шурф расположен в западной части территории, в 35 м к востоку от края первой надпойменной террасы берега р. Луга, на высоте около 8,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная (пахота?)	0,45

3	Супесь коричневая	0,2
4	Супесь серая гумусированная (погребенная почва)	0,15
5	Суглинок коричневый	0,2 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 5. Размеры шурфа 1х1 м, глубина 1,1 м. Шурф расположен в западной части территории, в 5 м к востоку от края первой надпойменной террасы берега р. Луга, на высоте около 8,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная (пахота?)	0,25
3	Супесь темно-серая гумусированная (погребенная почва)	0,15
4	Супесь коричневая	0,15
5	Супесь серая гумусированная (погребенная почва)	0,25
6	Супесь желтая	0,15 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 6. Размеры шурфа 2х1 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в южной части территории, на коренном берегу р. Луги, в 80 м к северу от бровки берега, на высоте около 15 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная мешаная (пахота)	0,35
3	Супесь белесая с включениями гальки и валунов	0,15 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 7. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории, на коренном берегу р. Луги, в 90 м к северу от бровки берега, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная мешаная (пахота)	0,35
3	Супесь белесая с пятнами ортзандов обводненная	0,15 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 8. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в южной части территории, на коренном берегу р. Луги, в 60 м к северу от бровки берега, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная мешаная (пахота)	0,35
3	Супесь белесая с пятнами ортзандов обводненная	0,15 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 9. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в западной части территории, на коренном берегу р. Луги, в 10 м к северу от бровки берега, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная мешаная (пахота)	0,2
3	Суглинок желтый с включениями фрагментов известняковых плит	0,3 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 10. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,85 м. Шурф расположен в центральной части территории, на коренном берегу р. Луги, в 15 м к востоку от бровки коренного берега, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная мешаная (отвал)	0,2
3	Песок желтый мешаный (отвал)	0,25
4	Супесь серая гумусированная мешаная (пахота)	0,25
5	Супесь желтая	0,1 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 11. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в южной части территории, на коренном берегу р. Луги, в 15 м к северу от бровки берега, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная мешаная (пахота)	0,25
3	Суглинок желтый с включениями фрагментов известняковых плит	0,2 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 12. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в южной части территории, на коренном берегу р. Луги, в 15 м к северу от бровки берега, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02

2	Супесь серая гумусированная мешаная (пахота)	0,35
3	Суглинок желтый с включениями фрагментов известняковых плит	0,15 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 13. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в южной части территории, на коренном берегу р. Луги, в 15 м к северу от бровки берега, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Суглинок желтый мешаный (отвал)	0,15
3	Супесь серая гумусированная мешаная (пахота)	0,25
4	Суглинок желтый с включениями фрагментов известняковых плит	0,15 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 14. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в северо-западной части территории, на коренном берегу р. Луги, в 35 м к востоку от бровки берега, на высоте около 14 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Супесь серая гумусированная мешаная (пахота)	0,3
3	Суглинок красноватый	0,1 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 15. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в северной части территории, в хвойном лесу, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Гумусовый слой	0,05
3	Песок белесый (линзы) (горизонт вымывания)	0,05
4	Песок коричневый с линзами ортзандов (горизонт вымывания)	0,15
5	Песок желтый обводненный с линзами ортзандов (почвообразующая порода)	0,1 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 16. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в северной части территории, в хвойном лесу, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Гумусовый слой (мешаный)	0,05
3	Песок белесый (линзы) (горизонт вымывания)	0,02
4	Песок коричневый с линзами ортзандов (горизонт вымывания)	0,15
5	Песок желтый обводненный с линзами ортзандов (почвообразующая порода)	0,1 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 17. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в северной части территории, в хвойном лесу, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Гумусовый слой (мешаный)	0,05
3	Песок коричневый с линзами ортзандов (мешаный)	0,15
4	Песок желтый с линзами ортзандов (почвообразующая порода)	0,1 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 18. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,3 м. Шурф расположен в северной части территории, в хвойном лесу, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Гумусовый слой (мешаный)	0,03
3	Песок желтый с линзами ортзандов (почвообразующая порода)	0,25 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 19. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в северной части территории, в хвойном лесу, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Гумусовый слой (мешаный)	0,05
3	Песок коричневый (горизонт вымывания)	0,25
4	Песок желтый (почвообразующая порода)	0,1 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 20. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в северной части территории, в хвойном лесу, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Гумусовый слой	0,05
3	Песок белесый (линзы) (горизонт вымывания)	0,05
4	Песок коричневый с линзами ортзандов (горизонт вымывания)	0,25
5	Песок желтый с линзами ортзандов (почвообразующая порода)	0,1 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 21. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,35 м. Шурф расположен в северной части территории, в хвойном лесу, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Гумусовый слой (мешаный)	0,05
3	Песок коричневый ортзандированный	0,3 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 22. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,25 м. Шурф расположен в центральной части территории, в мелколесье, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Песок желтый	0,25 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 23. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,25 м. Шурф расположен в центральной части территории, в мелколесье, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Песок желтый	0,25 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 24. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,25 м. Шурф расположен в центральной части территории, в мелколесье, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Песок желтый обводненный	0,25 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 25. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,25 м. Шурф расположен в центральной части территории, в мелколесье, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Песок желтый	0,25 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 26. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,25 м. Шурф расположен в центральной части территории, в мелколесье, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Песок желтый	0,25 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 27. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,25 м. Шурф расположен в северной части территории, в хвойном лесу, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Лесная подстилка	0,02
2	Гумусовый слой (линзы)	0,05
3	Песок белесый (линзы) (горизонт вымывания)	0,05
4	Песок коричневый (горизонт вмывания)	0,15
5	Песок желтый (почвообразующая порода)	0,1 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 28. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,25 м. Шурф расположен в северной части территории, в мелколесье, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
----------	------	--------------

1	Лесная подстилка	0,02
2	Песок желтый	0,25 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 29. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,45 м. Шурф расположен в северной части территории, в хвойном лесу, на высоте около 14,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Песок желтый мешаный (отвал)	0,02
2	Гумусовый слой мешаный	0,15
3	Песок коричневый с ортзандами (горизонт вымывания)	0,25
4	Песок желтый (почвообразующая порода)	0,1 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 30. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,5 м. Шурф расположен в западной части территории, на коренном берегу р. Луги, в 20 м к востоку от бровки берега, на высоте около 13,5 м БС.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

Горизонт	Слой	Мощность (м)
1	Современный дерн	0,02
2	Суглинок желтый мешаный (отвал)	0,45
3	Супесь желтая	0,1 и ниже

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407,

47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2121/2025-0-1 от 04 апреля 2025 года) в границах земельных участков, с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург» объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия **отсутствуют**. Сведениями об отсутствии в границах испрашиваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области **не располагает**.

Испрашиваемая территория расположена вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия, вне границ территорий исторических поселений.

Информация о проведенных исследованиях на испрашиваемой территории отсутствует.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400,

47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург» выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410, 47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору № 126/06/2025 от 26 июня 2025 года.

Приложение 2 Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2121/2025-0-1 от 04 апреля 2025 года.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка с кадастровыми номерами: 47:20:0000000:15736, 47:20:0000000:15737, 47:20:0000000:15738, 47:20:0000000:15739, 47:20:0000000:15740, 47:20:0000000:15741, 47:20:0000000:15742, 47:20:0000000:15744, 47:20:0909005:394, 47:20:0909005:395, 47:20:0909005:396, 47:20:0909005:397, 47:20:0909005:398, 47:20:0909005:399, 47:20:0909005:400, 47:20:0909005:401, 47:20:0909005:402, 47:20:0909005:404, 47:20:0909005:405, 47:20:0909005:406, 47:20:0909005:407, 47:20:0909005:408, 47:20:0909005:409, 47:20:0909005:410,

47:20:0909005:411, 47:20:0909005:412, 47:20:0909005:413, 47:20:0909005:414, 47:20:0909005:415, 47:20:0909006:432, с целью жилищного строительства микрорайона «Новый Ямбург», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копия договора № 03-05/7293 от 21 апреля 2023 года аренды земельных участков.

Приложение 6 Копия РНС.

Приложение 7 Копия справки № 14102/33 – 125.5-24 от 20.08.2025 г.

Приложение 8 Копия доверенности № 14102/33-161.5-2 от 09 января 2025 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1055 от 18.06.2025 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 2121 от 14.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Вахонеев В.В.

Руководитель археологических исследований Богуславский О.И.

«20» августа 2025 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 24 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25 апреля 2024 г. № 530.

Акт экспертизы оформлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 04.08.2023 №457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подписан УКЭП с использованием машиночитаемой доверенности.