

Акт

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия: «3-я морская батарея», 1855 г., расположенного по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива с целью обоснования принятия решения о включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Москва 2025 г.

1 октября 2025 г.

г. Москва

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена ИП Савинич А.Ю. Договор субподряда №7/ИКЭ (приложение № 5) от 18 июля 2025 г. заключен в рамках государственного контракта №021/2025-ИКЭ заключенного между ООО «Темпл Групп» и Государственным казенным учреждением Ленинградской области «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия») (приложение № 5).

Заказчик государственной экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Темпл Групп» (ООО «Темпл Групп»), ИНН 7810336065.

Даты начала и окончания проведения экспертизы

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 18 июля 2025 г. по 1 октября 2025 г.

Место проведения экспертизы

Место проведения государственной историко-культурной экспертизы: Санкт-Петербург, Ленинградская область, Выборгский район и г. Москва. Натурные, визуальные исследования и поиск архивных источников проводились в г. Санкт-Петербург. Исследовательская работа проводилась непосредственно на исследуемых объектах. Сбор исторической информации, написание текста акта государственной историко-культурной экспертизы проведены в г. Москве, поместу постоянного пребывания эксперта.

Сведения об эксперте

Государственная историко-культурная экспертиза проведена физическим лицом, соответствующим условиям, изложенным в п. 3 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года №530.

Фамилия, имя, отчество	Савинич А.Ю.
Образование	Высшее
Специальность	инженер
Стаж работы	25 лет
Ученая степень (звание)	нет

Место работы, должность	Индивидуальный предприниматель Савинич А.Ю. Государственный эксперт по проведению государственных историко-культурных экспертиз. Член федерального научно- методического совета при МК РФ. Исполнительный директор Ассоциации экспертов в сфере сохранения культурного наследия.
Реквизиты аттестации	Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» от 29.09.2023г. № 2785 • выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; • документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; • документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; • документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; • проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах

	территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; • проекты зон охраны объекта культурного наследия; • документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
--	---

Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт (эксперты) несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Эксперт **Савинич А. Ю.** предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в Акте экспертизы, и за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьёй 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 и отвечает за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Эксперт **Савинич А. Ю.** не имеет родственных связей с заказчиком; не состоит в трудовых отношениях с заказчиком; не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком; не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика; не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего Акта экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя и третьих лиц. В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт Савинич А.Ю. несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Цель и объекты экспертизы (в соответствии со ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ):

Цель экспертизы

Обоснование принятия решения о целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия: «3-я морская батарея», 1855 г., по

адресу: Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объектов культурного наследия, определение категории историко-культурного значения.

Объект экспертизы

Выявленный объект культурного наследия «3-я морская батарея», 1855 г., по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива.

Документы, обосновывающие целесообразность включения выявленного объекта культурного наследия «3-я морская батарея», 1855 г., по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Перечень документов, представленных заявителем

- Акт регистрации вновь выявленных объектов Выборгского района, представляющих историко-культурную ценность, утвержденный начальником Инспекции по охране и использованию памятников истории и культуры Ленинградской области №5-37 от 14 мая 1998 г.

Перечень вопросов, по которым необходимо получение заключения государственной историко-культурной экспертизы

- сведения о наименовании объекта;
- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах, связанных с ним исторических событий;
- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);
- сведения о категории историко-культурного значения объекта;
- сведения о виде объекта;
- описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия);
- сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположение этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного

- кадастра объектов недвижимости;
- определение режима использования территории объекта культурного наследия;
- фотографическое (иное графическое) изображение объекта культурного наследия:

для памятника – снимки общего вида, фасадов, предмета охраны данного объекта;

для ансамбля – снимки общего вида, передающие планировочную структуру элементов и композиционные особенности ансамбля, снимки общего вида и фасадов памятников, входящих в состав ансамбля, снимки предмета охраны данного ансамбля;

для достопримечательного места – совокупность снимков и (или) иных графических изображений, передающих планировочную структуру элементов и композиционные особенности достопримечательного места;

- техническое состояние объекта культурного наследия;
- в случае проведения работ по комплексу или ансамблю перечень объектов культурного наследия, входящих в состав ансамбля (пообъектный состав).

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения исследований и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях в рамках экспертизы (примененные методы, объем и характер выполненных работ, результаты):

Экспертом были изучены представленные Заказчиком документы, подлежащие экспертизе, проведено натурное обследование, изучение фотоматериалов, архивных материалов, библиографические исследования для выявления исторических сведений по исследуемому объекту и его исторической среде. Натурные исследования включали фотофиксацию рассматриваемого объекта.

Архивные и библиографические изыскания проведены в фондах Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, Национального архива Финляндии, Фотобанка Оборонительных сил Финляндии.

Далее, была проведена экспертная оценка с использованием методики проведения комплексных историко-культурных исследований. По окончании

изучения эксперт осуществил обобщение результатов сравнительного анализа полученных данных, на основе которых были сформулированы выводы экспертизы, оформлены результаты проведенных исследований в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

По материалам исследования уточнена атрибуция, определён предмет охраны, составлены схемы границ территории исследуемых объектов.

Визуальный осмотр, фотофиксация Объектов, окружающей их застройки и градостроительной ситуации с целью проверки данных об их состоянии выполнены экспертом в июле 2025 г., на момент заключения договора на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

В процессе экспертизы проанализированы имеющиеся по Объектам документы, которыми располагают государственный орган охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и Заказчик экспертизы, изучены дополнительные документы и материалы, собранные и полученные при проведении экспертизы, и выполнено натурное обследование.

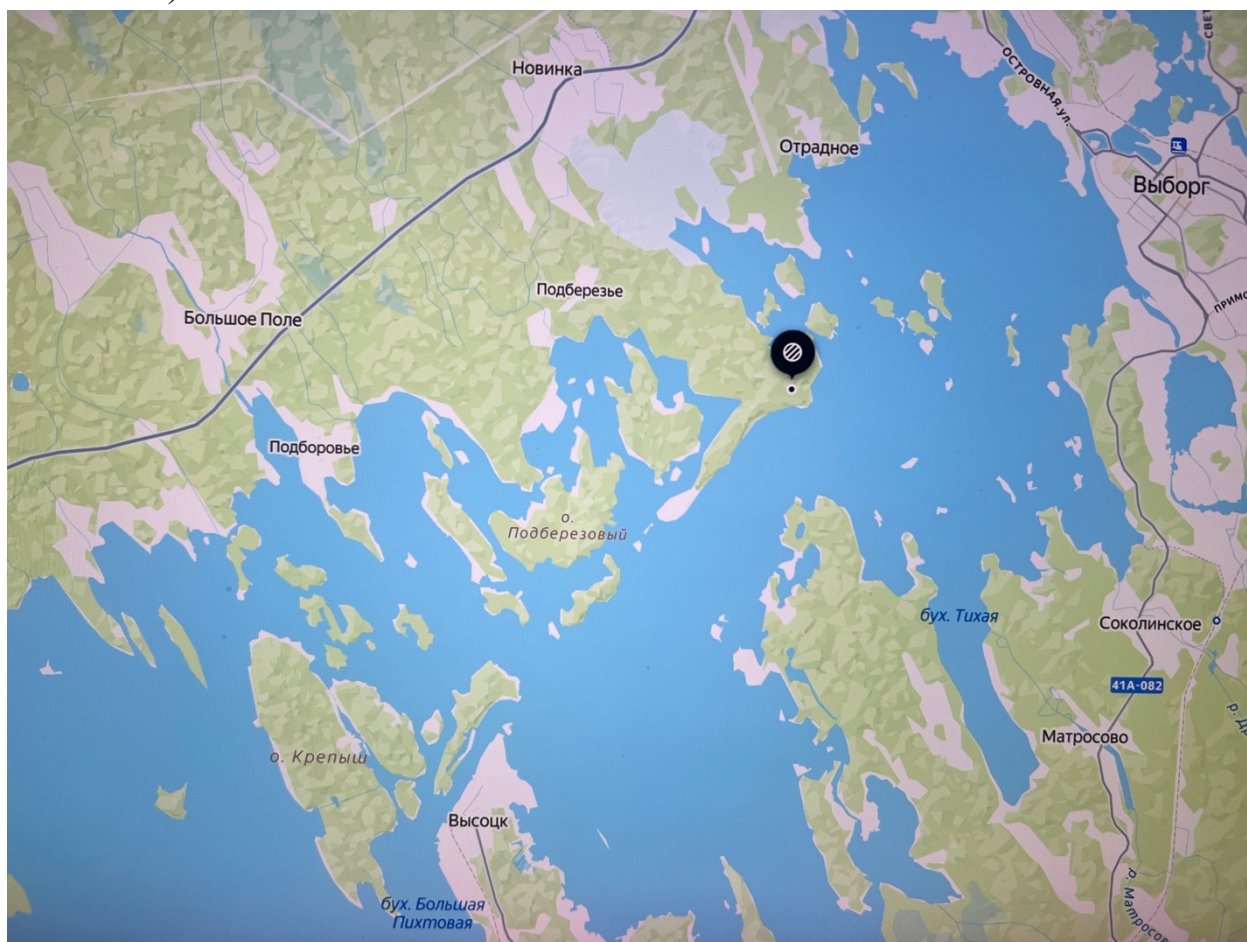
Исследуемый объект «3-я морская батарея», 1855 г., по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, включен в перечень выявленных объектов Актом регистрации вновь выявленных объектов Выборгского района, представляющих историко-культурную ценность от 14 мая 1998 г.

Основание постановки на учет: фортификационный объект береговой обороны, возведен во время Крымской войны 1853-1856 гг., в составе морской позиции Выборгской крепости.

На момент постановки на учет объект находился в руинированном состоянии.

Выявленный объект культурного наследия «3-я морская батарея», 1855 г. расположен на северо-восточном побережье материкового полуострова Кейхясниemi (Keihasniemi). Полуостров относится к западному побережью Выборгского залива. Представляет собой узкую полосу суши длиной около трех с половиной километров, протянувшуюся с северо-востока на юго-запад. С севера полуостров граничит с о. Верхолаз (Korkeasaari), с юга – с островами Малый и Большой Игольчатый (Pieni Neulasaari и Suuri

Neulasaari).



Местоположение объекта на Яндекс карте

Полуостров представляет собой сочетание скальных возвышенностей с заболоченными низинами. Проходы к полуострову от материка заболочены, дорога вдоль полуострова от соединения с материком до его южной оконечности проходима только пешком.

Название полуострова Кейхясниemi (Keihasniemi) встречается на старых картах одновременно с другими топографическими наименованиями: Koivuniemi (мыс Березовый, север полуострова), деревня Majarohja (южная часть), Brunsaari (средняя часть). Береговая линия полуострова формирует Транзундский фарватер на последнем его участке, на входе в Выборгскую бухту.

«3-я Береговая батарея» расположена в центральной части полуострова со стороны Транзундского фарватера - самого северного, глубокого и извилистого из трех фарватеров, идущих через Транзундский архипелаг к Выборгу. В XIX веке Транзундский залив, сейчас известный как Выборгский залив, был местом активной морской деятельности и стратегического значения, особенно для Российской империи, которая контролировала эту территорию. Находившиеся в этом месте артиллерийские батареи были

призваны прикрывать русские войска от шведского флота, который мог атаковать со стороны залива.



Финская карта 1930-х гг. Источник: цифровой фонд Национального архива Финляндии.

Полуостров Кейхясниemi входил в систему Выборгской крепости, где предполагалось размещение артиллерийских батарей второй линии обороны города.

Техническое состояние объекта

Исследуемый выявленный объект культурного наследия «3-я морская батарея», 1855 г. располагался в северо-восточном побережье полуострова Кейхясниemi. Объект был сооружен в 1855 году в период Крымской войны в качестве временной фортификации.

В 1998 году, при включении в список выявленных объектов Выборгского района, представляющих историко-культурную ценность, состояние объекта оценивалось как руинированное.

В настоящее время полуостров необитаем, занят густыми и высокими лесами. В ходе проведения натурных обследований в августе 2025 года, следы объекта выявлены не были. На месте бывшей морской батареи найдены необработанные валуны скальных пород. Территория обильно заросла лесом и кустарником. Линия земляного бруствера не читается в ландшафте. В ходе исследований установлен факт физической утраты объекта.

11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной справочной литературы
Нормативные правовые акты, использованные при проведении экспертизы

- Федеральный закон от 25 июля 2002г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации 25.04.2024 № 530;
- Областной закон Ленинградской области от 25 декабря 2015 года № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области»;
- Порядок определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», утвержденный приказом Министерства культуры РФ от 13 января 2016 года №28.
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 «Об утверждении положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Приказ Минкультуры России от 04.06.2015 № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»;
- Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-ОЗ «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области» (с изменениями на 8 июля 2025 года).

Специальная техническая и справочная литература

- Методические указания по проведению комплексных историко-культурных исследований, разработанные государственным унитарным предприятием «Научно-исследовательский и проектный институт генерального плана города Москвы» по заказу Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы в 2009 году;
- Методические рекомендации по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного

- наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, разработанные ООО «ПФ-Градо» по заказу Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы в 2009 году;
- Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (в редакции от 13.07.2015);
 - Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ.

Библиографические источники

1. Antila O. Suomi suursodassa., 1984. (Олави Антила, «Финляндия в Великой войне»).
2. Астафьев А., Мосунов В., Никитин В. архипелаг в огне. Десанты на острова Бьёрке и Выборгского залива летом 1944 года. СПб., 2012.
3. Балашов Е.А. Карельский перешеек. Земля неизведанная. ч. 5. Западный сектор: Койвисто (Приморск). СПб., 2002.
4. Великая Отечественная. День за днём // Морской сборник. — 1994. — № 7.
5. Вербовой О. И., Левашко В. О. Ликвидация финского блокадного звена // Военно-исторический журнал. — 2014. — № 6.
6. Гегемейстер. Военное обозрение Финляндского военного округа. Гельсингфорс, 1876
7. Дважды Краснознаменный Балтийский флот. — М.: Воениздат, 1990.
8. Дмитриев В. И. Моряки штурмуют острова. — М., 1970.
9. Дмитриев В.В. Морские укрепления Выборга // Выборг. Фортификация. Изд. 2-е доп. и испр. СПб., Европейский Дом, 2006.
10. Ермолаев П.Н. Боевые действия форта Хумалйоки в период Советско-Финляндской войны 1939-1940 гг.
11. Фабрициус И. Военно-инженерное ведомство в царствование императора Александра I. Очерк второй. СПб, 1903
12. Катышкин И. С. Вместе с флотом // Служили мы в штабе армейском. — М.: Воениздат, 1979. — 208 с. — (Военные мемуары). — 65 000 экз.
13. Козлов И. А., Шломин В. С. Краснознамённый Балтийский флот в героической обороне Ленинграда. — Л., 1976.
14. Кузнецов Н. Г. Курсом к победе. — М.: Голос, 2000. Глава «Освобождаем Карельский перешеек».
15. Кренке В.Д. Оборона Балтийского побережья в 1854-1856 годах. СПб., 1887.
16. Никитин В. Выборгский гамбит. Финская историография боев на Балтийском побережье летом 1944 года. — СПб.: Карелико, 2013.

17. Очерки из истории Балтийского флота / [подгот. Амусин Б. М. и др.]. — Калининград: Гос. изд.-полигр. предприятие «Янтар. Сказ», 1997
18. Петров П. В. Линкоры против батарей: операции эскадры КБФ в Биеркском архипелаге // Тайфун, № 5(15)1999; Петров П. В. Финские береговые батареи на острове Бьёрке в ходе советско-финляндской войны 1939–1940 гг. // Выборгский район Ленинградской области. Краеведческий сборник. СПб., 2009.
19. «Портреты лиц, отличившихся заслугами и командовавших действующими частями в войне 1853-1856 годов». Т. 1. СПб., 1858-1861.
20. Савельев А. Исторический очерк инженерного управления в России. Т. 2. СПб, 1887
21. Северная война на ингерманландском и финляндском театре в 1708-1714 гг. / Сборник военно-исторических материалов. Выпуск V. СПб, 1893
22. Советско-финляндская война. 1939 -1940. Бои на Карельском перешейке. М.: Новалис, 2015.
23. Тиркельтауб С. В., Степаков В. Н. Против Финляндии. Советская морская авиация на Балтике в войне 1939–1940 годов. СПб.: Б&К, 2000.
24. Трибуц В. Ф. Балтийцы сражаются. — М.: Воениздат, 1985. — С. 347—371.
25. Чу Аллен Ф. Эпопея советско-финской Зимней войны 1939-1940 годов. Сухопутные, воздушные и морские операции. М., 2024
26. Шопотов К. А. А память не стынет... К 70 – летию освобождения Выборга и Ленинградской области, окончанию битвы за Ленинград, 2014
27. Градостроительная, историко-культурная и технико-экономическая экспертиза недвижимого объекта, состоящего под государственной охраной. Объект: Комплекс фортификационных сооружений «Ниემильская батарея, 1860-1880-е гг.», Ленинградская область, Выборгский район, остров Ракосаари в Выборгском заливе. Выполнена ГП «НИИ Спецпроектреставрация» в 2005 г.
28. Документация, выполненная по заказу Комитета по культуре правительства Ленинградской области «Фортификационные комплексы морской позиции крепости Выборг, 18-19 вв. Проведение обследования территории и выявление памятников истории и культуры для подготовки Свода памятников». Объекты: Передовая Пильская батарея, Ниემильская батарея, Зоринское укрепление. Исполнитель: ООО «Экорем», 2001 г.
29. Документация, выполненная по заказу Комитета по культуре правительства Ленинградской области «Фортификационные комплексы морской позиции крепости Выборг, 18-19 вв. Проведение обследования территории и выявление памятников истории и культуры для подготовки

Свода памятников». Объекты: Редут Кирккониemi, Редут Харкисаари.
Исполнитель: ООО «Экорем», 2001 г.

Электронные ресурсы

- Материалы Национального архива Финляндии www.narc.fi
- Материалы Музейного агентства Финляндии www.kuvakokoelmat.fi
- Материалы Фотобанка оборонительных сил Финляндии www.sa-kuva.fi
- Фортификация Ленинграда <https://lendot.ru/ru/documents/archive/>
- Обобщенный банк данных «Мемориал» - банк данных о защитниках Отечества <https://obd-memorial.ru/html/>
- Память народа: <https://pamyat-naroda.ru/warunit/id16007/>
- Финский архив: <https://www.finna.fi>
- Карельский фронт <https://front.karelia.ru/site/bd/>
- Карельский укрепрайон <http://www.kaur.ru/>
- Российское историческое общество <https://historyrussia.org/>
- Сайт историка Ю. Мелконова <http://www.melkon.lv>
- Картографический архив: www.etomesto.ru
- Картографический архив www.retromap.ru
- Сайт Национального архива Финляндии: www.digi.narc.fi

Источники архивных фотографий:

- Электронный архив фотографий www.pastvu.com
- <https://loctime.at/2022/02/ostrova-vyborgskogo-zaliva-i-primorsk>
- <https://loctime.at/2022/02/ostrova-vyborgskogo-zaliva-i-primorsk/>
- <https://traveliran.ru/sovety/ravansaari>
- <https://www.glebychevo.narod.ru/vihor.html>
- https://vk.com/wiborg_gubernia
- www.zwezet.turbina.ru
- <https://terijoki.spb.ru>
- www.zwezet.turbina.ru
- <http://www.fnri.fi/kirjaesittely.pdf>
- https://terijoki.spb.ru/trk_terra.php?item=39&p=3
- <https://lenobl-travel.livejournal.com/538072.html>
- www.kaponir.spb.ru
- https://vk.com/wiborg_gubernia

Архивные источники

1. РГВИА Ф.349. Оп.1 (Мемуары). Ед.хр. 3; Оп.7 (Выборг, чертежи). Все ед. хр., особенно начиная с 1310; Оп.39. Ед. хр. 2362 (Транзунд шанец).

2. РГВИА Ф.365. Оп.1 (Окружное инженерное управление Финляндского военного округа). Ед. хр. 82, 116, 121, 146, 156, 163, 188, 315, 401, 402, 619, 624-636.
3. РГВИА Ф.802 (Главное военно-техническое управление). Оп.5. Ч.3. Ед. хр. 6863, 16937; Оп. 5. Ч. 9. Ед. хр. 16936, 16937; Оп.11. Ч. 1. Ед. хр. 531.
4. РГВИА Ф.13128 (Выборгская крепость). Оп.1. Ед.хр. 707. Оп.5. 4. 9. Ед.хр. 16936, 16937; Оп.11. 4. 1. Ед.хр. 531.
5. РГВИА Ф.13128 (Выборгская крепость). Оп.1. Ед. хр. 707.
6. РГВИА, ф.349, оп.7., ед.хр.18.
7. РГВИА, ф.349, оп.7, ед.хр.99., РШАВМФ, ф.эл., оп.23, ед.хр.851, л.15.
8. РГВИА, ф.802, оп.5, д.6863, л.39.
9. РГВИА, ф.802, оп.5, д.6863, л.41.
- 10.РГВИА, ф.802, оп.5, д.6863, л. 338.
- 11.РГВИА, ф.802, оп.5, д.5320, л.494
- 12.РГВИА, ф.ВУА, ед.хр.23064, л. XIII.
- 13.РГВИА, ф.349, оп.7, ед.хр. 2347.
- 14.РГВИА, ф.349, оп.7, ед.хр. 2397
- 15.РГАВМФ, ф.3, лп.23, ед.хр.977, л.2.
- 16.РГАВМФ, ф.1331, оп.4., ед.хр.693, л.54.
- 17.РГАВМФ, ф.3л., оп.23, ед.хр.977, л.17.
- 18.РГАВМФ, ф.1331, оп.4., ед.хр.693, л.60б.
- 19.РГА ВМФ. ф. Р-92. Оп. 2. Д. 485. Л.18
- 20.РГА ВМФ. ф. Р-92. Оп. 2. Д. 450. Л. 38—39.
- 21.РГАВМФ. Ф. р-92. Оп. 2. Д. 394, Л. 1-15.
- 22.ВИМАИВиВС, ИО, архив, ф.2., оп. Генеральное повытье, ед.хр. 894, л.459об.
- 23.ВИМАИВиВС, ИО, инв.№6498/1
- 24.ВИМАИВиВС, ИО, инв.№ 6498/66
- 25.ВИМАИВиВС, ИО, инв. №№6498/212. 6498/223, 6498/244, 6498/231
- 26.ВИМАИВиВС, ИО, инв.№6498/76.
- 27.ВИМАИВиВС, ИО, инв.№№6498/232
- 28.ЦВМА. Ф. 161. Оп. 1. Д. 6. Л. 27—28
- 29.ЦВМА, ф. 9, д. 39992, л. 387
- 30.Российская национальная библиотека (СПб), отдел рукописей, ф.ОСРК: оп.FIV, ед.хр.259/3.
- 31.Российская национальная библиотека (СПб), отдел рукописей, ф.ОСРК: оп.FIV, ед.хр. 259/1, 259/6.
- 32.Архив провинции Миккели (Mikkelin maakunnan arkisto, ММА), Финляндия, 8/KS:8.

33. Архив провинции Миккели (Mikkelin maakunnan arkisto, MMA), Финляндия, 8/KS:
34. Архив провинции Миккели (Mikkelin maakunnan arkisto, MMA), Финляндия 8/KS:6.
35. Музейное управление Финляндии, отдел истории архитектуры и строительства (MV RHO), г. Хельсинки, инв. №1358.
36. Музейное управление Финляндии, отдел истории архитектуры и строительства (MV RHO), г. Хельсинки, инв. №1371.
37. Музейное управление Финляндии, отдел истории архитектуры и строительства (MV RHO), г. Хельсинки, инв. №1374.
38. Музейное управление Финляндии, отдел истории архитектуры и строительства (MV RHO) г. г.Хельсинки, инв. №1378.

Анализ историко-культурной ценности объекта и обоснование наличия (отсутствия) историко-культурной ценности объекта:

По результатам проведенных исследований по представленному на экспертизу выявленному объекту культурного наследия «3-я морская батарея», 1855 г., по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, выявлено и установлено следующее:

- «3-я морская батарея» сооружена в 1855 году во время Крымской войны 1853–1856 годов в ожидании развития военных действий в акватории Финского залива.
- Укрепление было закрыто земляным бруствером ломаной конфигурации; его вооружение составляли шесть пушек 30 калибра. Орудия были направлены вдоль пролива в секторе между самим полуостровом и редутом Харкисари. На некотором отдалении от батареи был оборудован пороховой погреб.
- Батарея была введена в строй спустя почти месяц после единственного военного конфликта в акватории Транзунда, произошедшего 1 июля 1855 года и не связана с событиями Крымской войны.
- По окончании Крымской войны батарея, изначально выстроенная как полевое временное укрепление без постоянного гарнизона, утратила свое значение.
- В 1880-х годах, по мере развития концепции обороны Балтийского побережья, все больший приоритет получали сухопутные узлы обороны вокруг Выборга, тогда как укрепления вдоль Транзундского пролива оценивались как малоэффективные. В 1892 году было принято решение об их упразднении и разоружении.
- К началу 1890х гг. на месте бывшей батареи карта Выборгской крепости 1890 года уже фиксирует развитую жилую гражданскую инфраструктуру: дачи, дороги, причалы, а также мосты, связывающие полуостров со всеми близлежащими островами. Жилая застройка располагалась в непосредственной близости от батарейных валов. В частности, в северной части полуострова, фактически на месте бывшего бруствера по береговой линии располагались несколько дачных участков со строениями.
- В настоящее время территория исследования необитаема, занята густыми и высокими лесами.
- В ходе проведения натурных обследований в августе 2025 года, следы объекта выявлены не были. Линия земляного бруствера не читается в ландшафте.

В качестве основных критериев для отнесения здания или сооружения к объектам культурного наследия согласно Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ можно отнести:

- историко-мемориальную ценность объекта, при определении которой следует учитывать значимость личности или события для достаточно большой территории или значительного количества людей, а также подлинность объекта и достоверность информации, приводимой в качестве доказательства «мемориальной ценности» объекта;
- архитектурно-художественную ценность – стилевая выразительность, индивидуальность, персонификация авторства, использование при проектировании и строительстве тех или иных передовых приемов, методов и материалов;
- градостроительную ценность – влияние памятника на окружающее пространство, его организующая и доминирующая роль, либо ансамблевый характер застройки территории;
- научную ценность – место и значение в ряду подобных объектов, в отрасли знаний; возможность популяризации, включенность в научный оборот.

В рамках данного исследования эксперт определил степень историко-культурной ценности исследуемого объекта:

Архитектурно-художественная ценность: отсутствует.

Градостроительная ценность: Отсутствует.

Историко-мемориальная ценность: не выявлена.

Научная ценность: отсутствует.

Основания для включения выявленного объекта культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации отсутствуют.

Даны следующие ответы на поставленные перед экспертом вопросы (см. перечень вопросов выше):

- 1) *Сведения о наименовании объекта:* «3-я морская батарея»
- 2) *Сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий:* 1855 г.
- 3) *Сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта):* Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива
- 4) *Сведения о категории историко-культурного значения объекта:* не определена.

- 5) *Сведения о виде объекта*: не определен.
- 6) *Проект предмета охраны* объекта культурного наследия: не определен.
- 7) *Проект границ территории* выявленного объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости: не определены.
- 8) *Определение режима использования территории* объекта культурного наследия: не определен.
- 9) *Фотографическое (иное графическое) изображение объекта*: см. приложение №.2
- 10) *Техническое состояние* объекта культурного наследия: см. раздел Техническое состояние объекта

ВЫВОДЫ

По результатам проведенных исследований экспертом установлено, что рассматриваемый объект не представляет собой уникальный сохранившийся пример военной инженерной мысли своего времени, не принадлежит к знаковым объектам выдающихся инженеров, не обладает уникальными либо ценными архитектурными, не связан с историческими событиями либо личностями, не представляет собой ценное произведение инженерной мысли, физически объект прекратил свое существование, вследствие чего характеризуется отсутствием уникальных составляющих, необходимых для признания его памятником.

Включение исследуемого выявленного объекта культурного наследия «3-я морская батарея», 1855 г., по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива в государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Российской Федерации **нецелесообразно (отрицательное заключение)**.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Несмотря установленный факт отсутствия ценностных характеристик у исследуемого выявленного объекта «3-я морская батарея», 1855 г., необходимых для включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия, при проведении исследований были выявлены дополнительные сведения о территории, на которой расположен объект, не связанные с рассматриваемой в рамках данной экспертизы береговой батареей.

Согласно выводам данного исследования, к концу XIX в. в непосредственной близости от батарейных валов располагалась жилая застройка, чему сохранились документальные подтверждения. Фактически, к тому периоду исследуемый объект был утрачен. Однако в ходе исследования найдена информация, что в ходе Зимней войны территория полуострова Кейхясниеми являлся местом ожесточенных боев русской армии. По экспертному мнению, необходимо провести углубленные исследования военных событий, произошедших на полуострове в XX в. в целях установления целесообразности включения полуострова Кейхясниеми в единый государственный реестр объектов культурного наследия в качестве памятного места, связанного с историческими (в том числе военными) событиями Зимней финской войны 1939-1940 гг.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1
Историческая справка и иконография

12. Исторические сведения о территории исследования

Исследуемые выявленные объекты культурного наследия находятся в Выборгском районе Ленинградской области, на островах и мысах Выборгского залива. Район расположен на северо-западе Ленинградской области и занимает всю западную половину Карельского перешейка. На западе он граничит с республикой Карелия (Лахденпохский район), на северо-востоке – с Приозерским районом Ленинградской области, на востоке со Всеволожским районом, на юго-востоке – с Санкт-Петербургом, на западе проходит государственная граница с Финляндией. С юго-запада территория омывается водами Финского залива. По площади район занимает второе место в Ленинградской области (7431,2 кв. км) и третье по числу жителей (205 718 человек по состоянию на 2013 год). В составе района 182 населенных пункта. Рассматриваемые выявленные объекты культурного наследия являлись элементами исторических морских укреплений г.Выборга и расположены на островах Выборгского залива и близлежащих материковых мысах.

География

Выборгский залив глубоко врзается в материк; его водное пространство испещрено множеством больших и малых островов, или шхер, разделенных узкими проливами. Береговая линия залива изрезана полуостровами с бухтами и отмелями, меняющими геометрию. Вход в залив со стороны Финского залива преграждает сначала цепь остров Березового архипелага; за ней - полуостров Киперорт, тянувшийся длинной клинообразной полосой от города Приморска в северном направлении. Вектор, заданный направлением Березовых островов и Киперорта, поддержан севернее островами Вихревой и Игривый, открывающими доступ на внешний рейд выборгского залива.

Следующая группа островов на пути к Выборгу объединяется под названием Транзундский архипелаг и включает в себя крупные острова - Передовик, Крепыш, Высоцкий и Малый Высоцкий, Майский, и множество мелких. Конфигурация и взаиморасположение островов архипелага формирует характерную особенность акватории выборгского залива - три морских прохода к бухте Выборга, - северный, центральный и южный, получивших соответственно названия Пильский, Транзундский и Ниемильский фарватеры. За архипелагом три фарватера сливаются в один – главный Транзундский фарватер, выводящий напрямую в порт Выборга. Берега главного фарватера на его конечном участке ограничены материковыми полуостровами Лиханиеми (справа с востока) и Овчинный и Кейхясниеми (слева с запада).

Большая часть островов и береговой линии покрыта густыми хвойными лесами, стоящими на скальном основании; на низинных участках хвойные леса дополняются густым непроходимым лиственным подлеском.

Предыстория

Территория, занятая сегодня городом Выборг, вытянута полосой вдоль северного побережья Выборгского залива. В раннем средневековье ее значение определялось торговыми путями, соединявшими Финский залив с Ладогой по реке Вуоксе. Пути проходили по земле карел, взаимодействовавших в торговле как с Великим Новгородом, так и с западноевропейскими городами. В 1293 году земля карел-язычников была колонизирована шведами, пришедшими сюда с крестовым походом и основавшими здесь первую крепость. Новгородцы пытались оспорить действия шведов, однако, в 1323 году Выборг по договору с Новгородом остался за шведами. Почти через 150 лет, в 1495 году, русское войско вновь сделало попытку захватить город, но по неясным причинам осада была снята. На протяжении XVI—XVIII военные столкновения со Швецией происходят все чаще. В 1609 году в Выборге было заключено несколько соглашений между посланниками царя Василия Шуйского и шведским правительством, которые заложили основу для шведской интервенции в годы Смутного времени. Во время Северной войны, в начале 1700х гг., шведы из Выборга угрожали только что основанному Петербургу. В 1706 году Пётр I предпринимает первую неудачную попытку захватить шведскую крепость. Наконец, в 1710 году город был взят русскими войсками и флотом, а по Ништадтскому мирному договору 1721 года официально стал частью Российской империи.

1710- ...

Первые морские укрепления Выборга были выстроены русскими войсками при осаде города в 1710 году, в ходе Северной войны (1700-1721). До этого момента Шведы, издавна контролировавшие берега Балтийского моря и Финского залива, не рассматривали своего восточного соседа как потенциального морского противника. Поэтому крепостная защита шведов была выстроена на материке со стороны Карельского перешейка.

наследство», укрепления на входе в Транзундский рейд были дополнены сооружением береговой батареи на небольшом островке Харкисаари для контроля ближних подступов к Выборгу. Однако, военные действия этого периода, завершившиеся признанием Швецией российского влияния в регионе, не затронули акваторию Выборгского залива.

Во время третьей русско-шведской войны 1788 - 1790 гг., инициированной шведами как реванш за прежние поражения, линия обороны на островах Транзундского архипелага расширяется. В дополнение к трем ранее выстроенным укреплениям защиты Транзундского фарватера сооружаются батареи защиты Пильского фарватера (северного) и Ниемильского (южного).

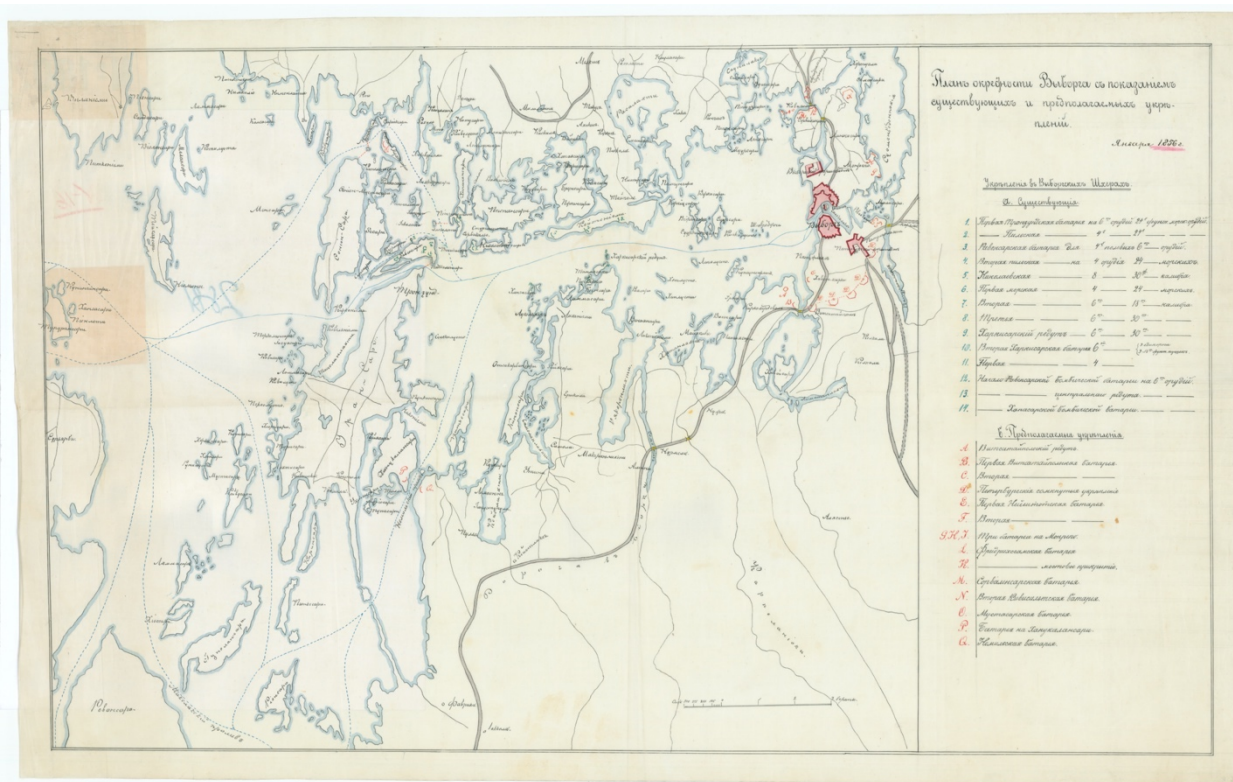
Главное Выборгское морское сражение, определившее ход войны, состоялось 22 июня 1790 года: шведский флот, предприняв неудачную попытку высадки морского десанта в районе Выборгского залива, был заблокирован на его внешнем рейде, между островами Крюссерорт (о.Крестовый) и Бископсё (о.Северный Берёзовый). Итогом войны стал отказ Швеции от территориальных претензий и признание роли России в регионе. Укрепления, возведенные в период конфликта для защиты внутренних выборгских фарватеров, остались не задействованы в военных действиях.

В преддверии последней русско-шведской войны 1808 - 1809 гг. все прежние укрепления морской позиции Выборг были возобновлены и дополнительно усилены постройкой вспомогательных батарей, расположенных на соседних островах. Большинство позиций этого периода было вынесено на передний край береговой черты, что обуславливалось малой дальностью орудий и необходимостью противостоять галерному гребному флоту. За исключением островного редута Харкисари, все укрепления вновь сооружались по «временному профилю». Подготовка укреплений защиты и их вооружение проводилась под непосредственным руководством инженера полковника С.Ф.Белокопытова.

Однако, военные действия последней войны со шведами разворачивались преимущественно на территории соседних Финляндии и Швеции и побережья Ботнического залива. Там же, на территории Финляндии, был подписан Фридрихсгамский мир, по которому Финляндия отошла к России. Выборгские морские укрепления, полностью подготовленные и вооруженные, вновь остались в стороне от военных событий.

После присоединения Финляндии к России и переноса границ империи на побережье Ботнического залива потенциальная угроза столице со стороны западных соседей значительно снизилась. Выборг сохранял по традиции статус приморской крепости, однако, большая часть возведенных ранее

морских укреплений в течение десяти последующих лет постепенно ветшала, разрушались под штормовыми ветрами Балтики. В 1820х гг большая часть укреплений была снята с баланса Военного ведомства, вооружение вывезено. 1855



План окрестностей Выборга с показанием существующих и предполагаемых укреплений, январь 1856 г. Источник: Сайт Национального архива Финляндии: digip.narc.fi

В 1855 году было принято решение о возобновлении укреплений морской позиции Выборг. Срочность вопроса была продиктована продолжавшейся Крымской войной и опасностью переноса театра военных действий с Черного моря на Балтику. При этом морские укрепления, не обновлявшиеся с 1809 года, требовали радикального реформирования. Для спешного приведения крепости в боеготовое состояние в Выборг был командирован инженер полковник В.Д.Кренке, наделенный широкими полномочиями.

Вопрос обороны трех морских выборгских фарватеров Кренке решил посредством создания многочисленных узлов обороны на небольших островках залива (т.н. «батареи в транзундских шхерах»). Все новые позиции строились по временной схеме в кратчайшие сроки. Батареи были сгруппированы по двум линиям обороны: в первую передовую линию вошли пять батарей (включая Николаевскую), контролировавших два наиболее глубоких пролива — Пильский и Тронзундский; вторая держала под обстрелом конечный участок фарватера, ведущий к Выборгу.

Переоборудование всех батарей/морских позиций было завершено за летние месяцы 1855 года; вооружение всех батарей составляло 52 орудия. Последние батареи в шхерах достраивались глубокой осенью 1855 года.

Единственный морской конфликт, состоявшийся на исследуемой территории в ходе Крымской войны - 1 июля 1855 года - трудно признать военным. Подробно его описавший В.Д.Кренке упоминает удачно выбранные позиции на островах Равансари и Туркинсари, защищавшие стрелков от снарядов с английской канонерской лодки.

1860 - ...

В начале 1860х гг., в период очередного военно-политического кризиса, связанного с подавлением восстания в Польше, угроза войны с англо-французской коалицией вновь обострилась. Потенциальная возможность захода вражеского флота в Финский залив для высадки десанта создавали угрозу безопасности столицы. В апреле 1863 года военный министр Милютин подал царю Александру II докладную записку о необходимости устройства «заграждений в 12-ти верстах от города». В июне 1863 года в письме генерал-инспектора по инженерной части Э. И. Тотлебена появилось упоминание о намеченном на 1864 год строительстве нового пояса укреплений вокруг Выборга.

В новой оборонной концепции аксиома важности морских укреплений дополнена идеей о развитии сухопутных крепостей: «Выборг есть пункт довольно важный в отношении стратегическом; но старая Крепость его не может держаться без внешних построек, которые необходимо возвести в большом числе как на шхерах при входе в залив, так и на материке на высотах ...».

В 1860-1870-х гг. сухопутные позиции в виде системы редутов и батарей и передовыми бастионами возводятся на восточных и западных подступах к городу. Однако, главное внимание все еще уделяется системе морской защиты: передовые позиции проектировались ведущими военными инженерами как долговременные фортификационные сооружения с серьезным техническим оснащением и с современным оружием.

В этот период были спроектированы такие объекты, как: передовая Пильская батарея на острове Мустасааре (совр. Черновой) и Ниемильская батарея на о. Руоколуото, батареи на островах Урансаари (Б.Высоцкий) и Равансаари (Малый Высоцкий). Расположение этих батарей позволяло контролировать выходы из трех основных выборгских фарватеров (Пильский, Ниемильский, Транзундский). Тыловая батарея на о. Ханнустиенсааре (Вторая Пильская батарея) держала под обстрелом все три фарватера в зоне их соединения; складские сооружения на острове Николаевском (Туркинсари)

обеспечивали тыловые инфраструктурные задачи (запасы пороха и продовольствия).

Строительством новой Транзундской оборонительной позиции командовал контр-адмирал А.А.Зарин, один из руководителей Севастопольской обороны, по имени которого был назван центральный узел обороны на о. Равансаари («Заринское» или «Зоринское» укрепление).

Возведенные на островах Уурансаари, Равансаари, Мустасаари, Руокулото и Ханнустинсаари укрепления представляли собой сложные инженерные сооружения, возведенные на скальных основаниях. Внутри укреплений были выстроены сводчатые убежища, пороховые погреба, деревянные склады, казармы и пр. На каждом острове возводился каменный пирс для военных судов. Берега укреплялись каменными стенками.

Строительство Транзундских укреплений являлось неотъемлемой частью общегосударственных усилий по реорганизации армии и военного флота, их перевооружения и технического оснащения, наверстывая годы застоя, завершившиеся проигранной Крымской войной. Принципы, заложенные в процессе модернизации «морской позиции» Выборга в 1860-е – 70-е гг., в частности, отбор и укрепление стратегически значимых позиций, получили развитие в последующие десятилетия.

1892 - ...

В начале 1890 гг. Выборг рассматривался военным командованием как тыловая армейская позиция. Ключевая роль была отведена материковым фортам, артиллерия которых могла поражать как вражеский флот в заливе, так и обеспечивать защиту сухопутных подразделений. Соответственно большая часть морских укреплений, унаследованная еще от начала XIX века, была признана устаревшей и разоружена. Функционал был сохранен у единичных объектов морской позиции Выборг: в частности, остров Николаевский (Turkinsaari/Овчинный) обеспечивал контроль за минными полями на подходах к Выборгу и служил местом дислокации гарнизона Выборгской минной роты. Также сохранялись и модифицировались артиллерийские позиции у входа в Финский залив – батареи архипелага Björkö на восточном побережье залива (Березовые острова, включая о. Турпура/Вихревой) и батарея Рестиниеми на п-ве Vilaniemi, расположенная на возвышенностях западного побережья материка. Эти батареи с возможностью дальнего боя обеспечивали защиту как морского пространства перед Выборгом, так и прилегающих участков северного побережья Финского залива (в составе единой цепи артиллерийских батарей, протянувшихся от Ботнического залива до Кронштадта).

Одновременно, в тот же период военными инженерами были проведены ключевые работы по техническому оснащению сохранившихся укреплений: проложены линии телеграфа и телефона, подводные электрические кабели; установлены мощные островные прожекторы; для сообщения между островами построены мосты и дороги, на военных объектах устроены разборные железнодорожные пути и мн.др.

1917-...

Обретение Финляндией независимости в декабре 1917 года, подписание Брестского мира в марте 1918 и последующая эвакуация из Финляндии русских войск привели, в частности, к потере русской армией всех оборонительных сооружений на берегах Финского залива и в морской акватории Выборга. Часть гарнизонов, не смирившись с потерей, взрывала оставляемые сооружения (батарея Сааренпя на о. Koivisto – Б. Березовый).

Последовательно, начиная с 1918 года, оставленные русской армией укрепления рассматриваются финнами как фортификационный каркас новой системы национальной обороны. При этом Советская Россия декларируется как главный и даже единственный вероятный противник.

Основной упор финское государство сделало на сухопутных укреплениях Карельского перешейка – т.н. линия Энгеля (1918-1924), реформированная Маннергеймом в 1936-1939 гг. Развитие островных и береговых укреплений бывшей морской крепости Выборг следовало приоритетам, установленным в начале XX века. Большая часть островов, расположенных на стратегически значимых участках фарватеров и имевших на своей территории старые фортификационные укрепления, были к концу 1930х гг. превращены в укрепрайоны по всей своей площади. Выстроенная здесь система противопехотной обороны включала в себя рвы, противострелковые окопы, ячейки для стрелков и пулеметов. Такие укрепрайоны были устроены на островах Ханнуккала, Суонионсаари, Мустасари, Пункинсари/Култанкиви, п-ве Кейхясниemi.

Лишь некоторые объекты модернизированы и перевооружены по своему прямому назначению как артиллерийские позиции, контролирующие прилегающие материковые и морские территории. Среди них – укрепления Николаевского острова, Тыловой Пильской батареи на Ханнустиенсаари, артиллерийских позиций на Виланиemi и Бьорке.

Военные действия в XX в. на исследуемых островах Выборгского залива

В период 1939-1944 гг. острова Выборгского залива находились в зоне ожесточенных военных действий в период Зимней и Великой отечественной

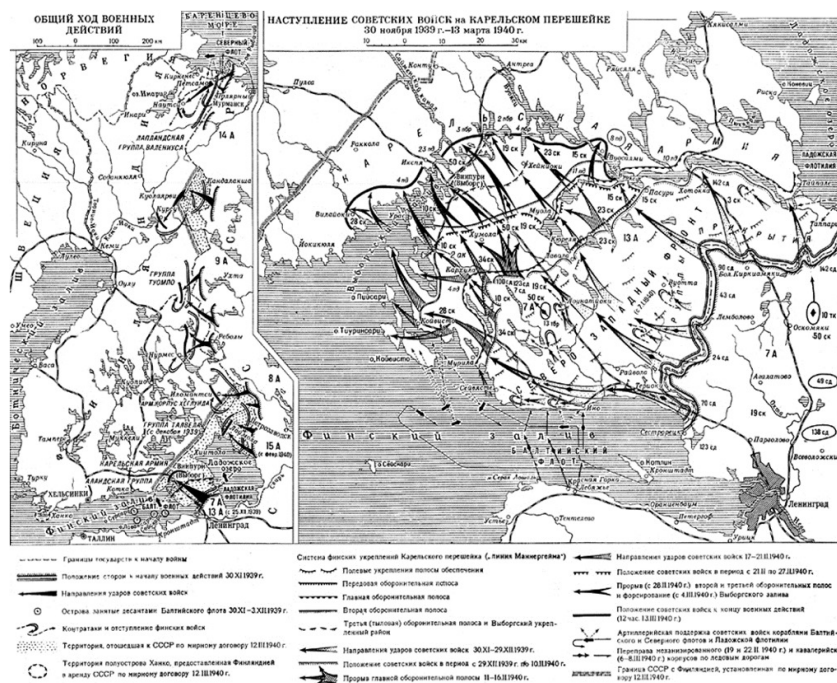
войн. Можно выделить три этапа военных столкновений на данной территории:

-Зимняя война: декабрь 1939, март 1940 гг;

-ВОВ, начало: август 1941 г;

-ВОВ, завершение: март 1944 года.

1 этап: 1939-40 гг.



1940. Зимняя война. Схема наступления советских войск на Карельском перешейке с обозначением высадки десанта на Бьорке и на острова Транзундского архипелага.

Локации: Батарея Сааренпя (о.Б.Березовый), Ханнукаала (о.Майский), о.Клест (Пункинсари), о.Крепыш (Суонионсари), п-ов Кейхясниemi, о.Овчинный (Туркинсари), Равансари (М.Высоцкий), Туппурансаари (о.Вихревой), Ристиниemi (Крестовый)

В декабре 1939 года боевые действия развернулись на островах Бьеркского архипелага. К этому времени Балтийский флот уже успешно осуществил десантные операции по захвату ряда островов в Финском заливе и блокировал побережье Ботнического и Финского заливов. Эскадра Балтийского флота под командованием Н.Н.Несвицкого получила задачу «подавить» расположенную на о. Бьеркэ «батарею Сааренпя». По имевшимся в штабе КБФ разведанным, батарея имела старое вооружение. Однако, за годы финской независимости батарея была существенно модернизирована и перевооружена. Бои и ожесточенные перестрелки продолжались почти месяц. Решить поставленную задачу эскадре КБФ не удалось.

27 февраля 1940 года в рамках наступления на материковой части побережья (захват гг.Йоханнес, Койвисто) осуществлен штурм острова Ханнукала. Поселок на острове представлял собой сильно укрепленную финнами позицию, сообщение с материком взорвано. Между домами были

вырыты окопы, а в качестве естественных укреплений использовались гранитные глыбы. Остров взят с минимальными потерями. Сохранились воспоминания бойца.

В марте 1940 года началась десантная операция по захвату островов Выборгского залива, ставшая последним сражением и кульминацией Зимней войны. Цель десанта – создать плацдарм для перекрытия дороги Хельсинки-Выборг. Для этого в составе десантов принимали участия танковые соединения.

1. 1 марта 1940 г. лыжный десант 60 и 61 лыжных батальонов 7-й армии под руководством капитана А.Дьяконова вышел с плацдарма на материке (г.Йоханнес) к острову Tuppurasaari (о.Вухревой). Остров был сильно укреплен финнами (гарнизон 803 бойцов, артбатареи с многочисленными орудиями (пушки Canet, пушки Nordenfeld; две 37-мм АТ-пушки; две 87-мм пушки; 22 пулемета). Через сутки боев финны оставили остров. Потери советских войск - 320 бойцов.

2. В марте 1940 года лыжный батальон 252 сп 70 сд под командованием Березина С.П. провёл разведку о.Равансари, преодолев 9 км по льду, разведрота захватила остров удерживала занятые позиции до подхода основных сил дивизии.

3. 4 марта 1940 г. части 28-й стрелкового корпуса 7 армии атаковали по льду полуостров Виланиеми, где на мысе Ристиниеми (м.Крестовый) располагалась батарея финской береговой обороны. Цель атаки на этом направлении - «наступая на фронте мыс Ристиниеми, Питкяпааси, Пуккио, Сантио, Кильписсаари, оттянуть на себя к внимание и силы противника, обеспечивая левый фланг 7-й армии». Атака велась на дистанции ружейно-пулеметного огня силами 4 особого и 112-й батальонов под сильным артиллерийским огнем противника в течение всего дня. 5 марта финская оборона полуострова была прорвана. Позиции на Вилланиеми/Ристиниеми были взорваны финнами при отступлении.

4. 4 марта 1940 г. начался штурм острова Туркинсари-Овчинный силами 679 стрелкового полка 113 дивизии. Остров был освобожден 9 марта. Подробности боев за остров упоминаются в книге 1941 года. В результате боев полностью разрушен советской артиллерией. Взятие острова Туркинсари имело большое тактическое значение

5. 6-8 марта 1940 г. началась высадка десанта на другие острова вдоль западного побережья Пункинсари/Култанкивисаари/Сарьясаари. Наступавший в этом направлении 181-ый стрелковый полк 43-ей стрелковой дивизии при поддержке 369-го отдельного танкового батальона потерял 324 бойца, не считая потерь техники и людей танкового батальона. Погибшие

воины Красной Армии были в том же году захоронены в братской могиле на северной оконечности острова. У берегов между островами Пункинсари (о. Клест) и Суонионсаари были затоплены два советских танка.

6. 6-7 марта 1940 г. началась высадка танкового десанта на остров Суонионсаари. На острове была выстроена противопехотная оборона. Имелись ячейки для стрелков, пулеметов, убежища для укрытия личного состава, проволока, а также противопехотные минные поля и слаборазвитая траншейная система. Движению танков препятствовали многочисленные валуны.

7. 8 марта – 9 марта 1940 г. 113 стрелковая дивизия в составе 513го стрелкового полка (по другим данным - 679 полка) вели бои на полуострове Кейхясниеми (Маяпохья), передвигаясь от его южной оконечности на север и запад.

8. 10 марта война была остановлена.

2 этап. 1941 год



1941. Схема Выборгского укрепрайона.

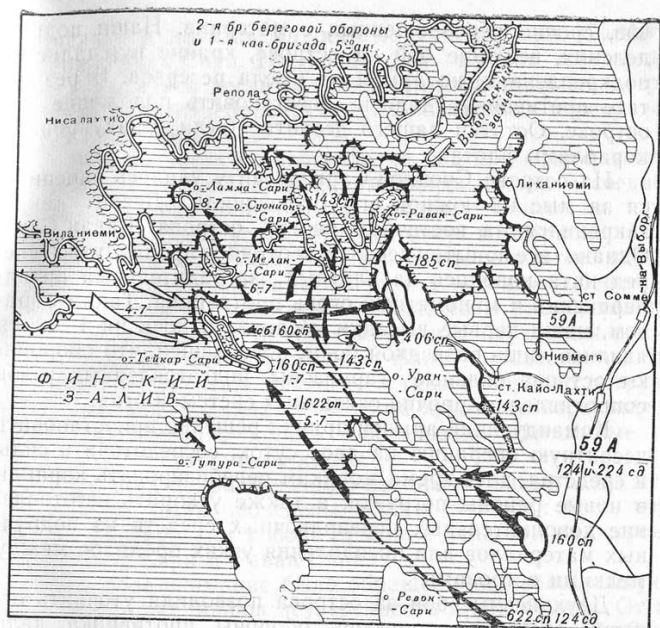
Локация: остров Суонионсаари (Крепыш).

24 августа 1941 года финский десант высадился на побережье острова Суонионсаари, где их встретили войска сектора береговой обороны КБФ и морские пограничники. Бои за остров продолжались вплоть до эвакуации военных частей с Транзунда, которая состоялась 30 августа 1941 года. Памятник морякам, героически погибшим 25-28 августа 1941 года, установлен на южной оконечности острова Суонионсаари (Крепыш), на участке, ранее занятом ранее редутот Кирккониemi.

Других боестолкновений на островах Выборгского залива не было. Укрепления Сааренпяя оставлены без боя, частично взорваны совет войсками. Учитывая важное значение островов для обороны южной Финляндии, финское командование усиленно готовило острова к обороне. Важные в стратегическом отношении острова финны превратили в укрепленные районы: остров *Овчинный (Туркинсари)*, Сааренпяя. На п-ов Кейхясниеми были переброшены значительные силы финских войск для создания плацдарма для высадки на полуостров Лиханиеми, с целью контроля южного обхода Выборга.

По словам участника событий, вражеская оборона на островах представляла собой «цепь стрелковых окопов и пулемётных гнезд, прикрытых огнем артиллерии и миномётов, расположенных как тут же, на островах, так и на материке. Проволочных заграждений на островах было мало, зато взрывные ограждения были в большом количестве: минные поля устанавливались не только в прибрежной полосе, но и на мелководье. Они также прикрывались пристрельным огнем пехоты и артиллерии».

3 этап: 1944 год



Десантная операция 59-й армии (30 июня — 10 июля 1944 года)

Схема наступательных операций на островах Транзундского архипелага в 1944 г.

Военные действия в районе Выборгского залива начались в июне 1944 года в рамках Выборгской наступательной операции. Первым этапом операции стало освобождение Выборга 20 июня 1944 года.

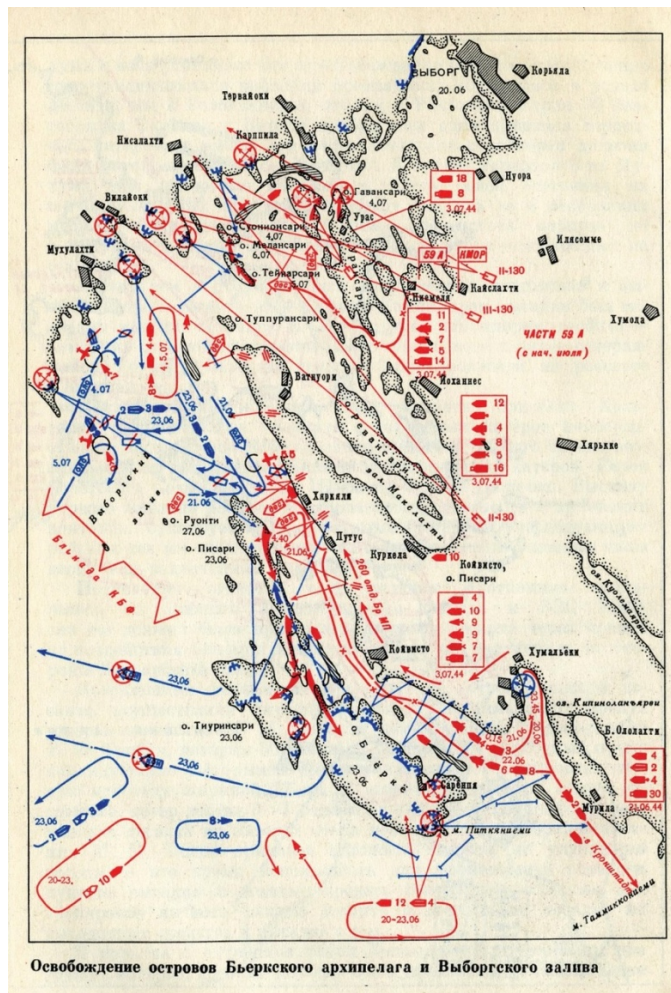


1944. Отчетная карта положения войск Ленинградского фронта на Карельском перешейке.
Приложение к журналу боевых действий ЛенФ за июль 1944 года.

Десант на Березовые острова

20 июня 1944 года началась десантная операция по захвату островов Бьеркского архипелага (о-ва Березовые). Операция проводилась силами Балтийского флота с поддержкой ударной авиации. Захват остров Бьеркского архипелага должен был обеспечить беспрепятственный проход кораблей Балтийского флота в Выборгский залив. О.Н.Хромов в своих «Воспоминаниях моряка» пишет: «в это время наша армия вела бои в районе Выборга. Часть залива была уже освобождена... но архипелаг Бьёркский ... прикрывавший вход в Выборгский залив, находился в руках врага. Под прикрытием наших катеров КМ, которые успешно выполнили функции дымозавесчиков, мы подошли к Большому Берёзовому острову и высадили десант. Десантники быстро продвинулись вперёд и захватили остров. Потерь у нас не было. Во время перехода враг вёл артиллерийский огонь по нашему десанту, но

дымзавеса мешала врагу чётко корректировать огонь по нашему десанту, и снаряды его батарей не достигали цели. Был освобождён и Западный Берёзовый остров. Но третий, большой остров архипелага – Северный Берёзовый (Пийсаари) враг не хотел отдавать: этот остров прикрывал вход в Выборгский залив. Финны направили к нему много своих бронекатеров, была замечена даже подводная лодка». Полностью освободить Северный остров удалось только 23 июня после жестоких боев.



Освобождение островов Бьеркского архипелага и Выборгского залива. Источник:
<https://sovietmedals.ucoz.com/forum/147-258-1>

25 июня на остров Тунпурансаари (о.Вихревой) был высажен 1 десантный взвод (56 человек) морской пехоты. Финский гарнизон спешно эвакуировался после короткой перестрелки, бросив 2 орудия и 5 пулемётов.

Полностью Бьеркский архипелаг был освобожден за восемь дней.

Десант на острова Транзундского архипелага

Десант осуществлялся с целью очистить от неприятеля острова в Выборгском заливе: Тейкарсаари (Игривый), Суонионсаари (Крепыш) и Равансаари (Малый Высоцкий), с последующей высадкой десанты на западное побережье Выборгского залива (Приказ командующего Ленинградским

фронтом Маршалом Советского Союза Л. А. Говорова). На этих островах и по береговой линии материка финнами развернута эшелонированная линия обороны, проливы между островами закрыты минными заграждениями. После потери Бьёркского архипелага финнами на Транзунд были переброшены эвакуированные оттуда личный состав, корабли и вооружение, усилена группировка авиации.

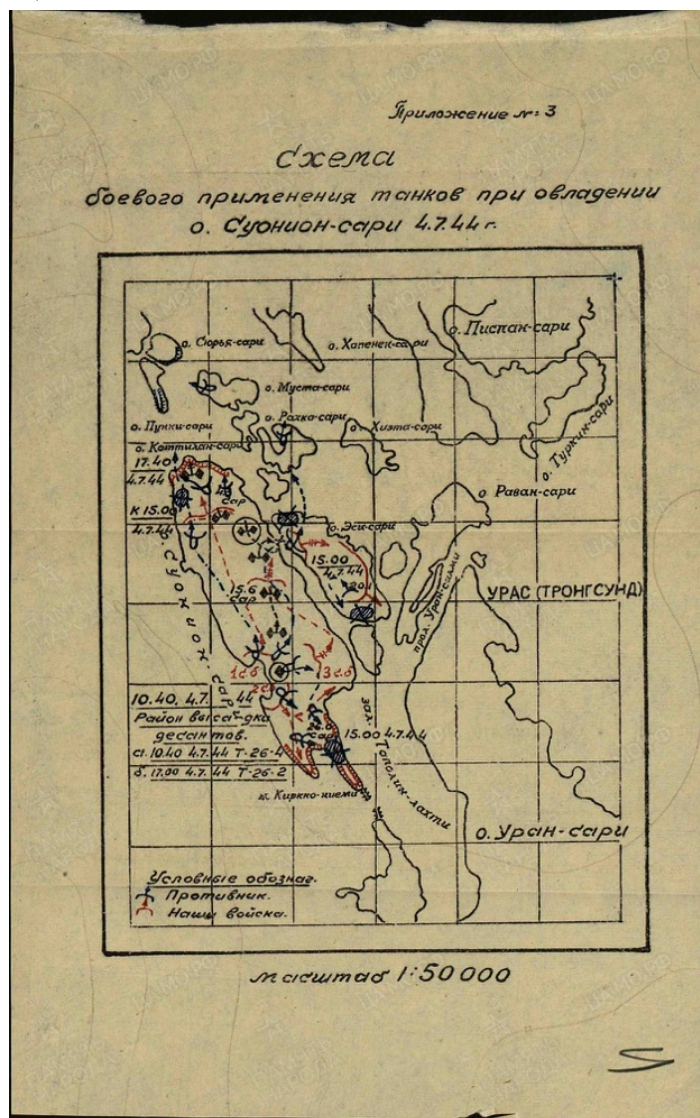


Схема боевого применения танков при освобождении с. Суонион-сари 4.7.44г.

Остров Суонионсари-Крепыш

4 июля 1944 г.: десант силами 143-го СП 124-й СД на остров Суонионсаари. На остров Суонионсаари были высажены также четыре лёгких танка Т-26; бой начался на южной оконечности острова от самой кромки воды. Полностью очистить остров удалось вечеру того же дня. Десант поддерживался огневой поддержкой с кораблей с воздуха.

Остров Равансари - М.Высоцкий

4 июля: десант силами 185-й СП 124-й СД на остров Равансари 185-й полк десантировался в основном на подручных средствах через пролив Транзунд,

разделяющий острова Равансаари и Уураансаари (совр. о.Высоцкий) К 17 часам остров Равансаари (Малый Высоцкий) был полностью очищен от врага.

Остров Туркинсари-Николаевский-Овчинный

5 июля 1944 г.: десантная атака силами батальона 185 СП, с захваченных плацдармов на островах Ravan (о. М. Высоцкий) и Uuran (о. Высоцкий). Для десантирования использовалось 40-50 гребных лодок. Попытка десантирования не удалась, батальон был уничтожен огнем из стрелкового оружия и артиллерии. Вечером того же дня осуществлена вторая попытка десантироваться двумя группами из 12 лодок под прикрытием бронекатера: атака отбита. 6 июля: вечером осуществлена третья атака. Десант смог высадиться на остров, но погиб в полном составе во встречном бою. К моменту подписания мирного соглашения остров находился в руках у финнов.

Остров Ханнустиенсаари

5 и 7 июля 1944 г. силами 184 СП предприняты неудачные попытки высадиться десантом на соседний Hannustiensaari. Для отражения артогнем финны использовали вооруженные позиции береговой артиллерии, возведенные во 2 пол.19 в.

5 июля утром 12-15 гребных лодок с десантом попытались высадиться на Ханнустиенсаари, но артогнем было уничтожено шесть лодок и примерно столько же из стрелкового оружия. Некоторое количество бойцов высадились на берег, но к полудню десант был ликвидирован. Около 13 часов примерно десять лодок опять предприняли попытку высадки. На этот раз удалось уничтожить только одно судно, с остальных на каменистый пляж высадились бойцы Советской Армии. Но в ожесточенном встречном бою все они погибли. Было еще несколько попыток захватить остров. Но все они оказались безрезультатными. 7 июля в 2 ночи восемь десантных кораблей (тендеров) при поддержке двух бронекатеров начали новое вторжение. Два судна были уничтожены огнем противотанковых ружей. Еще на четырех возник пожар, и они затонули, остальные отошли.

о.Мустасаари

5-7 июля 1944 г.: бои на Мустасаари (о.Черновой). Известно, что исключительную самоотверженность и мужество проявил командир роты 224-й стрелковой дивизии старший лейтенант Т. Алимов. Он переплыл пролив и умело руководил ликвидацией вражеского гарнизона на острове Мустасаари.

Остров Пункинсаари (Клест) остров Койвусари (о.Березник)

К исходу 6 июля операция по освобождению островов Выборгского залива в основном завершилась. «Три-четыре дня, — писал адмирал В.Ф. Трибуц, — мы очищали острова от мелких групп противника. Делать это быстрее мешали мины-ловушки».

На рассвете 9 июля отряд кораблей Балтийского флота (6 сторожевых катеров, 12 тендеров, 1 «малый охотник») при поддержке 6 бронекатеров и 3 сторожевых катеров высадили две усиленные стрелковые роты на южной части острова Койвусаари (Березник). Одновременно в районе северной оконечности острова, вблизи острова Пункинсари (Клест) должен был высаживаться второй отряд десанта, однако он попал под сосредоточенный огонь финских батарей и понёс значительные потери. 10 июля финские гарнизоны этих двух островов отступили на материк.

Итоги сражений за освобождение г.Выборга

В результате сражений в Выборгском заливе в июне-июле 1944 года советские войска овладели пятнадцатью островами Выборгского залива. 10 июля 1944 года советским войскам на Карельском перешейке было приказано перейти к обороне. Часть островов оставалась у финнов (Туркинсаари, Ханнустиенсаари и др.). В течение десяти дней удалось захватить острова архипелага в районе Пильского и Тронгзундского проливов.

10 июля боевые действия были прекращены в связи с возобновлением переговоров между СССР и Финляндией о мире. По данным историка, контр-адмирала К. А. Шопотова, в ходе операции в Выборгском заливе погибло с нашей стороны 1400 десантников и 31 корабль, а также 200 человек из состава экипажей кораблей.

Участие исследуемых объектов в военных действиях XVIII-XX вв.

№ п/п.	Наименование выявленного объекта культурного наследия	Шведские войны 1700-1721 гг., 1788-1790 гг., 1808-1809 гг.	Крымская война 1853-1856 гг.	Зимняя война 1939-1940	ВОВ, 1941	ВОВ, 1944
1.	Редут Култанки висаари, 1790 г. о. Клест.	нет. Все не только значимые, но и второстепенные боестолкновения флотов двух держав происходили на западных территориях	нет. При строительстве более современных береговых укреплений редут Култанки в саари был заброшен.	нет. Вплоть до 1940 года на месте бывш. Редута располагались гражданские жилые и хозяйственные постройки. На месте редута финнами выстроены укрепленные позиции.	нет. На месте редута финнами выстроены укрепленные позиции	нет. Вся южная часть острова была укреплена финнами, однако редут к тому времени был утрачен. Остров находился в составе территории, где была развернута Выборгская десантная операция.

		х Финляндии и на побережье Ботническо го залива.				
2.	Берегова я батарея Хануккала, 1807 г. о.Ханнука кала	нет. Все не только значимые, но и второстепе нные боевостолкно вения флотов двух держав происходи ли на западных территория х Финляндии и на побережье Ботническо го залива.	нет. Во время Крымской войны позиция батареи на острове Ханнукакала рассматрива лась как потенциальн ая площадка для модернизаци и. Однако не была возобновлен а и не использовала сь.	нет. Батарея была упразднена. В ходе штурма острова: деревня на о. Ханнукакала превращена финнами в укрепленную позицию, включая территорию бывшей бер. батареи на правом фланге.	нет. Батарея была упразднена.	нет. Батарея была упразднена.
3.	Берегова я батарея Суонионса ари, 1809 г. о.Суонион саари/ Крепыш	нет. Батарея на Суонионса ари не была задействов ана в военных действиях шведской кампании.	нет. Батарея не поддерживал ось ремонтами. Территория была застроена дачами.	нет. На момент боевых действий батарея прекратила существование	нет. На момент боевых действий батарея прекратила существование.	нет. На момент боевых действий батарея прекратила существование.
4.	Берегова я батарея, 1809 г. о.Мустас ари /Чернов ый	нет. Все боевостолкно вения происходи ли на западных территория х Финляндии и на побережье	нет. После 1809 года укрепление не поддерживал ось и, вероятно, было полностью разрушено стихией: на картах более	нет. На момент боевых действий батарея прекратила существование.	нет. На момент боевых действий батарея прекратила существование.	нет. На момент боевых действий батарея прекратила существование.

		Ботническо го залива.	позднего времени местоположе ние этой батареи не отмечалось.			
5.	1-я морская батарея, 1855 г. п-в Кейхясни еми	-	нет. Введена в строй после единственно го военного конфликта в акватории Транзунда, произошедш его 1 июля 1855 года.	нет. С 1890 гг. на территории бывш. морской батареи находилась дачная жилая застройка.	нет. С 1890 гг. на территории бывш. батареи располагалась жилая застройка.	нет. С 1890 гг. на территории бывш. батареи располагалась жилая застройка.
6.	2-я морская батарея, 1809,185 5 гг. п-в Кейхясни еми	-	нет. Введена в строй после единственно го военного конфликта в акватории Транзунда, произошедш его 1 июля 1855 года.	нет. С 1890 гг. на территории бывш. батареи располагалась жилая застройка.	нет. С 1890 гг. на территории бывш. батареи располагалась жилая застройка.	нет. С 1890 гг. на территории бывш. батареи располагалась жилая застройка.
7.	3-я морская батарея, 1855 г. п-в Кейхясни еми	-	нет. Введена в строй после единственно го военного конфликта в акватории Транзунда, произошедш его 1 июля 1855 года.	нет. С 1890 гг. на территории бывш. батареи располагалась жилая застройка. К началу военных событий XX в. бывшая морская батарея прекратила свое существование.	нет. С 1890 гг. на территории бывш. батареи располагалась жилая застройка. К началу военных событий XX в. бывшая морская батарея прекратила свое существование.	нет. С 1890 гг. на территории бывш. батареи располагалась жилая застройка. К началу военных событий XX в. бывшая морская батарея прекратила свое существование
8.	Николаев ская батарея, 1 855 г. о. Туркинса ари /Овчинн ый	-	да. 1 июля 1855 г. в течение 2-х часов батарея принимала участие в перестрелке с английским флотом. Более объект	нет. С 1860-х гг. остров использоваться в качестве склада взрывчатых веществ выборгского дивизиона.	нет. С 1860-х гг. остров использоваться в качестве склада взрывчатых веществ выборгского дивизиона.	нет. С 1860-х гг. остров использоваться в качестве склада взрывчатых веществ выборгского дивизиона.

			не был задействован в боевых действиях последующих войн.	К нач. XX в. батарея прекратила свое существование. На карте южной части острова за 1915 года впервые показана схема расположения валов Николаевской батареи, обозначенной как «фундаменты старых построек». В боевых действиях Зимней войны на о. Овчинный батарея не участвовала.	К нач. XX в. батарея прекратила свое существование. На карте южной части острова за 1915 года впервые показана схема расположения валов Николаевской батареи, обозначенной как «фундаменты старых построек». В боевых действиях Великой Отечественной войны на о. Овчинный батарея не участвовала.	К нач. XX в. батарея прекратила свое существование. На карте южной части острова за 1915 года впервые показана схема расположения валов Николаевской батареи, обозначенной как «фундаменты старых построек». В боевых действиях Великой Отечественной войны на о. Овчинный батарея не участвовала.
9.	Хонгасарская батарея, 1855 г. о.Хонка/Малый Зминский	-	нет.	нет.	нет.	нет.
10	Редут Кирккониеми, 1-я пол. XVIII в. – 1800-е гг. о. Суонионсари/Крепыш	да. Кирккониемский редут был задействован в знаменитой морской операции, когда в мае - июне 1790г. шведский флот был блокирован русской эскадрой на внешнем транзундском рейде.	нет. После русско-шведской войны 1808-1809 года укрепление никогда более не возобновлялось и не принималось в расчёт в системе морских укреплений Выборгской крепости	нет. После русско-шведской войны 1808-1809 года укрепление никогда более не возобновлялось и не принималось в расчёт в системе морских укреплений Выборгской крепости. На острове выстроена новая линия противопехотной обороны,	нет. После русско-шведской войны 1808-1809 года укрепление никогда более не возобновлялось и не принималось в расчёт в системе морских укреплений Выборгской крепости. На острове выстроена новая линия противопехотной обороны,	нет. После русско-шведской войны 1808-1809 года укрепление никогда более не возобновлялось и не принималось в расчёт в системе морских укреплений Выборгской крепости. На острове выстроена новая линия противопехотной обороны, которая была задействована в ходе конфликтов 1-й пол. XX в.

				которая была задействована в ходе конфликтов 1-й пол. XX в.	которая была задействована в ходе конфликтов 1-й пол. XX в.	
11	Редут Харкисаари, 1740-е-1850-е гг. о.Паттерн, у северо-западной оконечности п-ва Лиханиеми.	нет.	нет.	нет. После возведения новой морской позиции Выборгской крепости, редут Харкисаари был исключен из системы морских укреплений Выборга.	нет. После возведения новой морской позиции Выборгской крепости, редут Харкисаари был исключен из системы морских укреплений Выборга.	нет. После возведения новой морской позиции Выборгской крепости, редут Харкисаари был исключен из системы морских укреплений Выборга.
12	Ниемильская батарея, 1860-1880-е гг. о.Ракосари	-	нет. Строительство во батарее начато в 1864 г., после завершения Крымской войны.	нет. В 1890-г гг. батарея была разоружена. В дальнейшем постройки на территории комплекса использовались для хранения запасов военного ведомства. На последующих этапах развития системы морских укреплений Выборгской крепости батарея не включалась в число боевых позиций и исторической роли во времена военных конфликтов, проходивших в этих местах, Ниемильская	нет. В 1890-г гг. батарея была разоружена. В дальнейшем постройки на территории комплекса использовались для хранения запасов военного ведомства. На последующих этапах развития системы морских укреплений Выборгской крепости батарея не включалась в число боевых позиций и исторической роли во времена военных конфликтов, проходивших в этих местах, Ниемильская	нет. В 1890-г гг. батарея была разоружена. В дальнейшем постройки на территории комплекса использовались для хранения запасов военного ведомства. На последующих этапах развития системы морских укреплений Выборгской крепости батарея не включалась в число боевых позиций и исторической роли во времена военных конфликтов, проходивших в этих местах, Ниемильская не сыграла.

				батарея не сыграла.	батарея не сыграла.	
13	Передовая Пильская батарея. 1856-1880-е гг. о. Мустаасаари /Черновы	-	нет. Строительство батареи начато в 1863 г., после завершения Крымской войны.	неизвестно. В начале 1890-х батарея была разоружена и более не включалась в число боевых позиций. В сводках боевых действий «Зимней войны» о. Мустаасаари и его военная инфраструктура практически не упоминаются	нет. В начале 1890-х батарея была разоружена и более не включалась в число боевых позиций.	нет. В начале 1890-х батарея была разоружена и более не включалась в число боевых позиций. 5.07.44 г.: В зоне боев находился весь остров, однако Передовая Пильская батарея к тому времени уже не использовалась.
14	Большая Пильская батарея, 1860-е – 1880-е гг. о. Ханнустиенсаари	-	нет. Строительство батареи начато после завершения Крымской войны.	нет. Уже в 1914 г. Б.Пильская батарея была разоружена и не использовалась	нет. Уже в 1914 г. Б.Пильская батарея была разоружена и не использовалась.	да. 5-7 июля 1944 г. на остров в районе Большой Пильской батареи был высажен русский десант. После ожесточенных боев к 9 июля 1944 года остров Ханнустиенсаари был захвачен и очищен от финнов, однако финская сторона этого не подтверждает
15	Зоринское укрепление, 1856 г., 1880-е., 1910-е гг.	-	нет. Строительство укрепления начато после завершения	да. В 1920-1930-х гг. на острове Равансаари располагался дивизионный штаб 2-го	да. В 1920-1930-х гг. на острове Равансаари располагался дивизионный штаб 2-го	да. В 1920-1930-х гг. на острове Равансаари располагался дивизионный штаб 2-го

	о.Раванса ри/ М.Высоц кий		Крымской войны.	артиллерийског о полка береговой обороны Финляндии. Батарея на Равансаари была вооружена двумя 6- дюймовыми (152 мм.) орудиями системы Канэ и принимала активное участие в боевых действиях периода 1939- 1944 гг.	артиллерийског о полка береговой обороны Финляндии. Батарея на Равансаари была вооружена двумя 6- дюймовыми (152 мм.) орудиями системы Канэ и принимала активное участие в боевых действиях периода 1939- 1944 гг.	артиллерийского полка береговой обороны Финляндии. Батарея на Равансаари была вооружена двумя 6-дюймовыми (152 мм.) орудиями системы Канэ и принимала активное участие в боевых действиях периода 1939- 1944 гг.
16	Берегова я батарея Херкала. 1910-е гг. п-в Киперорт	-	-	нет. Во время гражданской войны в Финляндии батарея Хяркяля была подорвана, а личный состав передислоциров ан в Петроград.	нет. Во время гражданской войны в Финляндии батарея Хяркяля была подорвана, а личный состав передислоциров ан в Петроград.	нет. Во время гражданской войны в Финляндии батарея Хяркяля была подорвана, а личный состав передислоцирова н в Петроград.
17	Берегова я батарея Туппуран саари, 1920-е гг. о.Туппур ансаари /Вихрево й	-	-	да. В 1920-30-х гг. бывшая тыловая позиция русской армии превратилась в передовую позицию финской береговой обороны, с поворотом фронта на восток.	да. В годы Великой отечественной войны на острове Туппурансаари (Вихревом) находилась трёхорудийная 152-мм батарея № 229, позже батарея стала четырёхорудий ная. В августе 1941 г. батарея принимала участие в обстреле финских переправ через Выборгский залив.	да. Батарея принимала участие в десантной операции Балтийского флота по освобождению островов Выборгского залива, которая проводилась с 1 по 10 июля 1944 года.

18	Берегова я батарея Сааренпя я. 1920-е, 1930-е гг. о.Б.Берез овый/Кой висто	-	-	да. Перед Зимней войной (1939-1940 гг.) батарея Сааренпя совместно с батареей на острове Тиуринсаари (Торсаари) и фортом Хумаййоки входила в состав боевого участка Койвисто Выборгского укрепленного района 2-го полка береговой артиллерии. Батарея Сааренпя вступила в бой 8 декабря 1939 года и обстреляла «крупный корабль» и звено истребителей. 23 февраля 1940 г. остров был освобожден КБФ.	да. В годы Великой отечественной войны события, происходившие на Большом Березовом острове, сыграли большую роль в обороне Ленинграда. Эвакуация сов.гарнизона без боя, батарея была частично взорвана	да. В годы Великой отечественной войны события, происходившие на Большом Березовом острове, сыграли большую роль в обороне Ленинграда.
19	Берегова я батарея Ристиние ми, 1930- е гг. мыс Крестовы й	-	-	нет. В годы Зимней войны и Великой Отечественной войны финская армия использовала батарею в качестве укрепленного пункта обороны, но не для боевых действий. Батарею бомбила советская армия во время боевых действий Зимней войны,	нет. В годы Великой Отечественной войны финская армия использовала батарею в качестве укрепленного пункта обороны, но не для боевых действий.	нет. В годы Великой Отечественной войны финская армия использовала батарею в качестве укрепленного пункта обороны, но не для боевых действий.

				однако серьезных разрушений причинено не было.		
20	Береговая батарея, 1930-е гг. мыс Бобровый	-	-	нет. В ходе Зимней войны зенитные орудия были вывезены финскими войсками. В боевых действиях участия не принимала.	нет. В боевых действиях участия не принимала.	нет. Входила в линию ВКТ но не использовалась.
21	Дот пулеметный, 1920-е гг. о.Туппурансаари/Вихревой	-	-	да. В 1920-30-х гг. бывшая тыловая позиция русской армии превратилась в передовую позицию финской береговой обороны, с поворотом фронта на восток.	да. В августе 1941 г. батарея принимала участие в обстреле финских переправ через Выборгский залив.	да. Укрепления о. Вихревой принимали участие в десантной операции Балтийского флота по освобождению островов Выборгского залива, которая проводилась с 1 по 10 июля 1944 года.
22	Дот-убежище, 1930-е гг. о.Мустасари-Овчинный	-	-	возможно. Остров был стратегически укреплен. В 1940 г. был штурм острова с танковой поддержкой. Позиционные бои до 09.03. Остров был взят, но полностью разрушен артиллерией.	нет сведений.	возможно. Укрепления острова принимали участие в попытках русского десанта взять остров штурмом (05-06.07.44). Десант был уничтожен огнем.

Исторические сведения об объекте

«3-я морская батарея» сооружена в 1855 году во время Крымской войны 1853–1856 годов в ожидании развития военных действий в акватории Финского залива и, конкретно, в акватории Выборгского залива.

Руководство по срочному приведению крепости Выборг в боеготовое состояние было поручено полковнику инженеру В.Кренке, получившему широкие полномочия. Выработанная В.Кренке концепция защиты залива подразумевала использование как старых, возведенных ранее укреплений, так и сооружение новых. Все укрепления были разделены на две группы: Первая группа, или Первая линия защиты, включала батареи, контролировавшие Пильский и Транзундский проливы на участке слияния фарватеров в один, севернее острова Uuraansaari (Б.Высоцкий).

Вторая группа, или Вторая линия обороны, включала в себя шесть батарей, державших под обстрелом конечный участок Транзундского фарватера, непосредственно перед входом в акваторию Выборга. Три из шести батарей располагались на п-ве Кейхясниеми.

Как писал сам Кренке в своих воспоминаниях, 26 июля 1855 года в донесении Главнокомандующему он перечислил состав оборонительных сооружений на транзундском фарватере: «ко 2-й линии, под начальством капитана 2 ранга Рудакова, отнесены 6 батарей, из них три на материке по правую сторону залива со стороны Выборга и три по другую сторону залива».



Карта укреплений Выборгского залива. На юге полуострова планируется сооружение новой «3й морской батареи» под литерой «G», с пороховым погребом. 1855 г. Источник: Финский электронный архив Digitaaliarkisto

К батареям «по правую сторону залива со стороны Выборга», т.е. на полуострове Кейхясниеми, относились: «Батарея G на шесть 30 фунтовых крепостных пушек, командует арсенальной роты штабс-капитан Чулочников. Батарея готова и вооружена; батарея G' на шесть 18-ти фунтовых пушек, командует 11 флотского экипажа мичман Киселев. Батарея готова и

вооружена; батарея G" на четыре морских пушки, командует 11 экипажа мичман Милюков. Батарея эта только начата постройкою. В прикрытие к этим трем батареям назначены: 2-я рота 3 учебного карабинерного полка и 1-я рота дружины №1».

К 31 октября 1855 года строительство батарей было завершено полностью, согласно «Генплану Выборгских шхер». На данном плане батареи полуострова отмечены литерами Е (первая морская батарея, на юге полуострова), F (вторая морская, в центре), G (третья морская, ближе к северной части полуострова). Для каждой батареи на плане схематично отражены общая конфигурация брустверов и месторасположение пороховых погребов.

Детальные чертежи батарей, по словам самого Кренке, не подготавливались, так как «профиль всех их почти одинаков: бруствер высотой от 7 до 9 и до 10 футов и толщиной вверх до 3х сажений». Сохранилось также два чертежа с поперечными разрезами (профилями) брустверов «батарей в Транзундских шхерах», отразивших динамику «работ по вооружению» за период с 12 по 28 июня и с 28 июня по 12 июля 1855 года. Все представленные профили являются насыпными.

Таким образом, Третья морская батарея была начата строительством не раньше весны 1855 года и полностью закончена к 26 июля того же года. В докладе Кренке батарея имеет индекс «G», на карте «генплан Выборгских шхер» от 31 октября 1855 года также батарея имеет индекс «G», с обозначением «Третья морская батарея».

Батарея была закрыта земляным бруствером ломаной конфигурации; ее вооружение составляли шесть пушек 30 калибра. Орудия батареи были направлены вдоль пролива в секторе между самим полуостровом и редутом Харкисари. На некотором отдалении от батареи был оборудован пороховой погреб, представлявший собой деревянный сруб без фундамента в земляной обваловке.

Батарея была введена в строй спустя почти месяц после единственного военного конфликта в акватории Транзунда, произошедшего 1 июля 1855 года. Таким образом, 3-я морская батарея не связана с событиями Крымской войны.

По окончании Крымской войны батарея, изначально выстроенная как полевое временное укрепление без постоянного гарнизона, утратила свое значение.

В 1880-х годах, по мере развития концепции обороны Балтийского побережья, все больший приоритет получают сухопутные узлы обороны вокруг Выборга, тогда как укрепления вдоль Транзундского пролива

оцениваются как малоэффективные. В 1892 году было принято решение об их упразднении и разоружении.



Карта Выборгского залива. На месте батареи развивается дачное поселение. 1890 г. Источник: www.etomesto.ru

К началу 1890х гг. на месте бывшей батареи карта Выборгской крепости 1890 года уже фиксирует развитую жилую гражданскую инфраструктуру: дачи, дороги, причалы, а также мосты, связывающие полуостров со всеми близлежащими островами. Жилая застройка располагалась в непосредственной близости от батарейных валов. В частности, в северной части полуострова, фактически на месте бывшего бруствера по береговой линии расположено несколько дачных участков со строениями.

В 1901 году вновь появилась необходимость возобновления артиллерийских позиций на полуострове Кейхясниemi для защиты минных полей между полуостровами Кейхясниemi и Лиханиemi: «возвести на п-ве Кейхясниemi артиллерийские ложементы на 8 полевых орудий».

Однако, новое военное строительство на полуострове развернулось лишь в 1913 году. Участок, отведенный под строительство в северной части полуострова, включал и месторасположение 3-ей морской батареи, при этом наличие батареи на участке никак не отражено в проекте новых укреплений.

В период между 1918 и 1940 гг. полуостров по всей своей протяженности был обжит. Строились дороги и гранитные пристани. Коттеджи и виллы, как обозначено в экспликации к плану 1942 года, заняли собой все береговую линию, включая северную часть полуострова, где предполагалось строительство новейших оборонительных сооружений в 1910х гг.

В 1940 и 1941 гг. полуостров Остров дважды оказывался на линии боестолкновений финской и советской армий. Ожесточенные боевые действия проходили в том числе на береговой линии полуострова, в местах расположения бывших морских батарей. Однако бывшие батареи к тому времени уже прекратили свое существование.

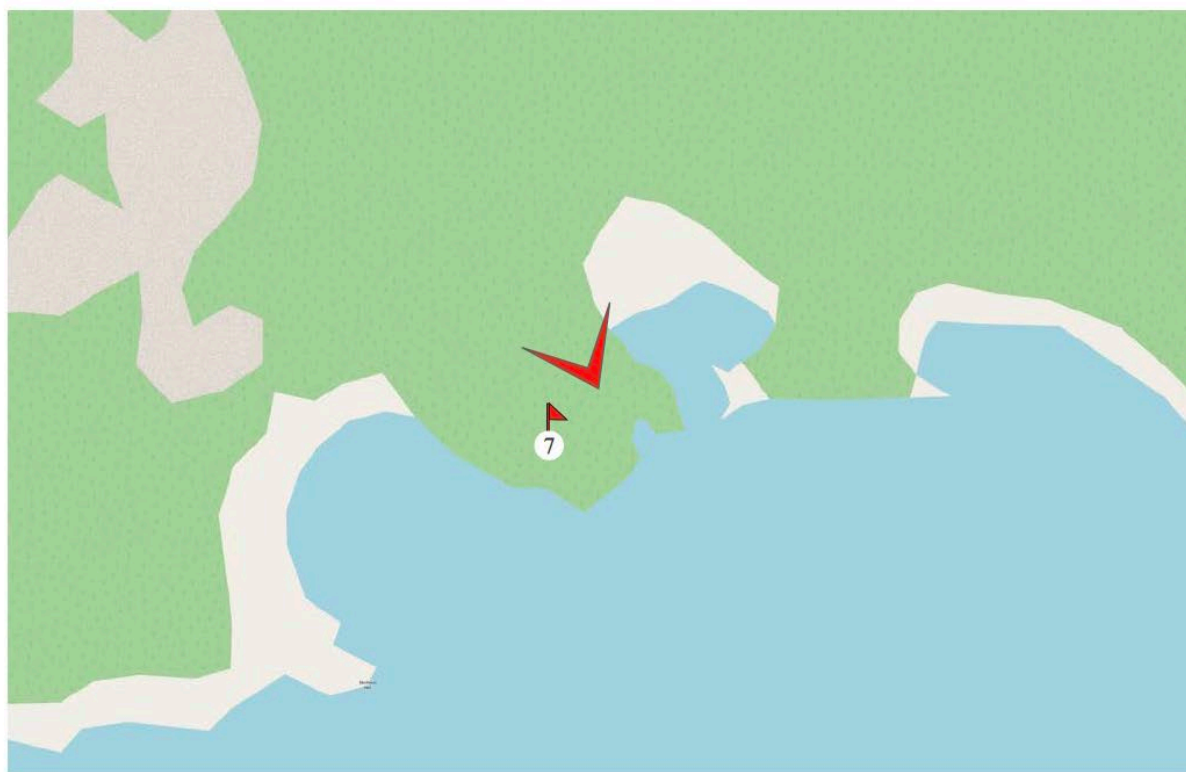


Карта окрестностей Выборга. Черными точками обозначены жилые дома и виллы на побережье полуострова. 1942 г. Источник: www.retromap.ru

МАТЕРИАЛЫ
ФОТОФИКСАЦИИ

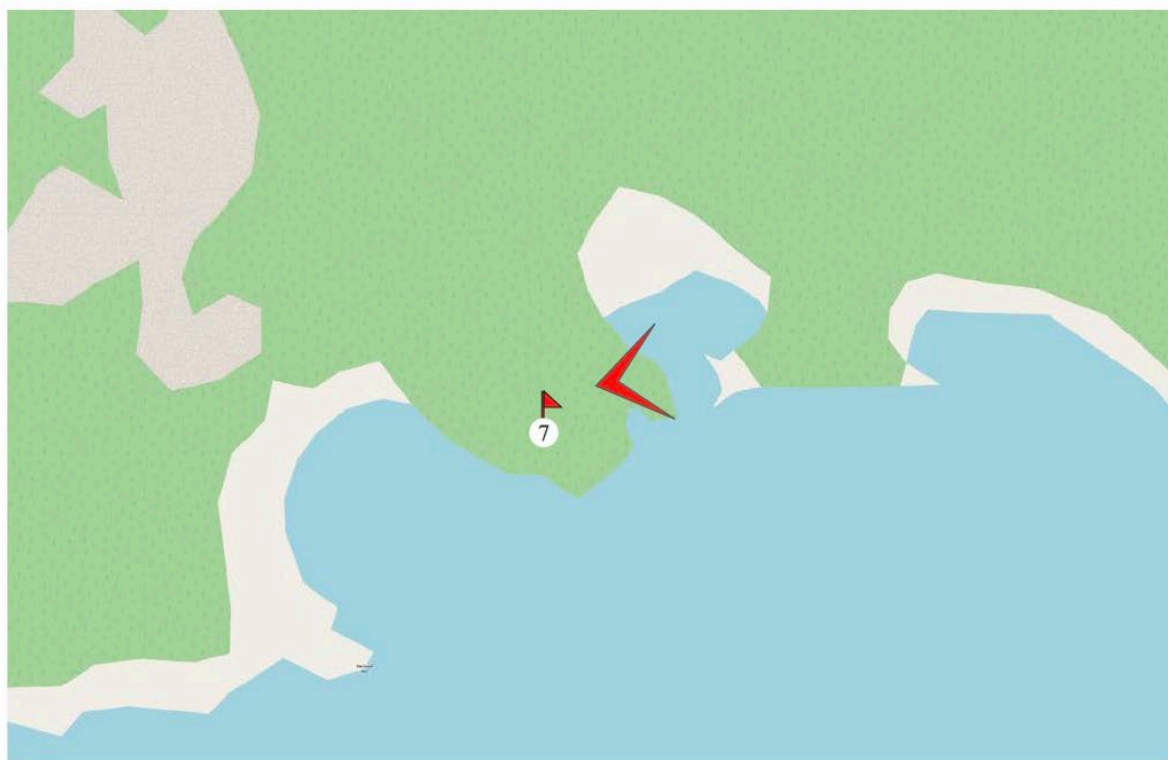
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: северо-запад



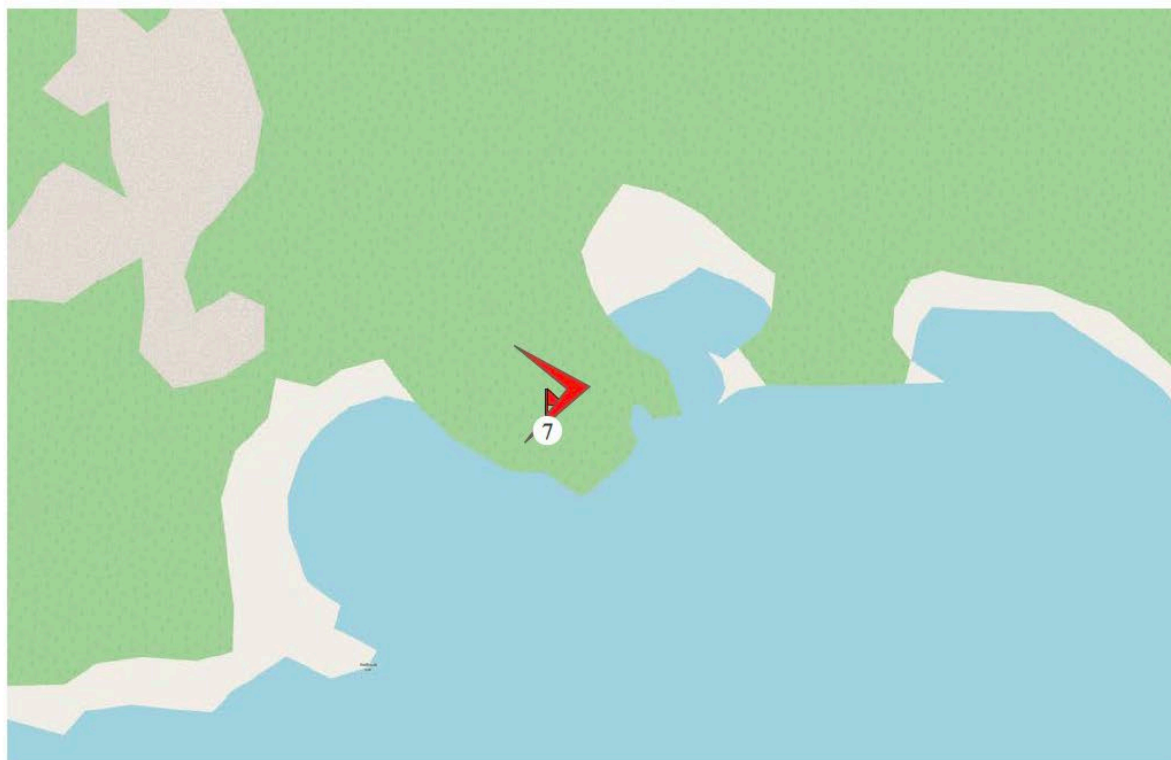
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: восток



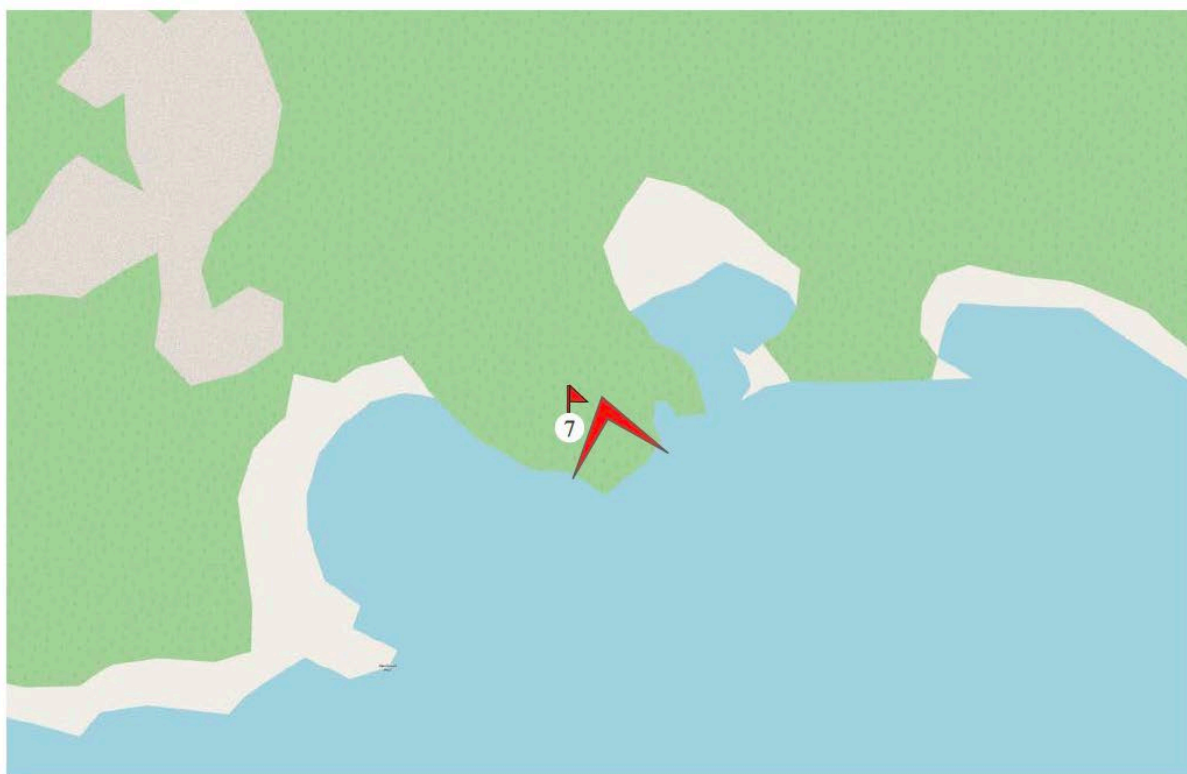
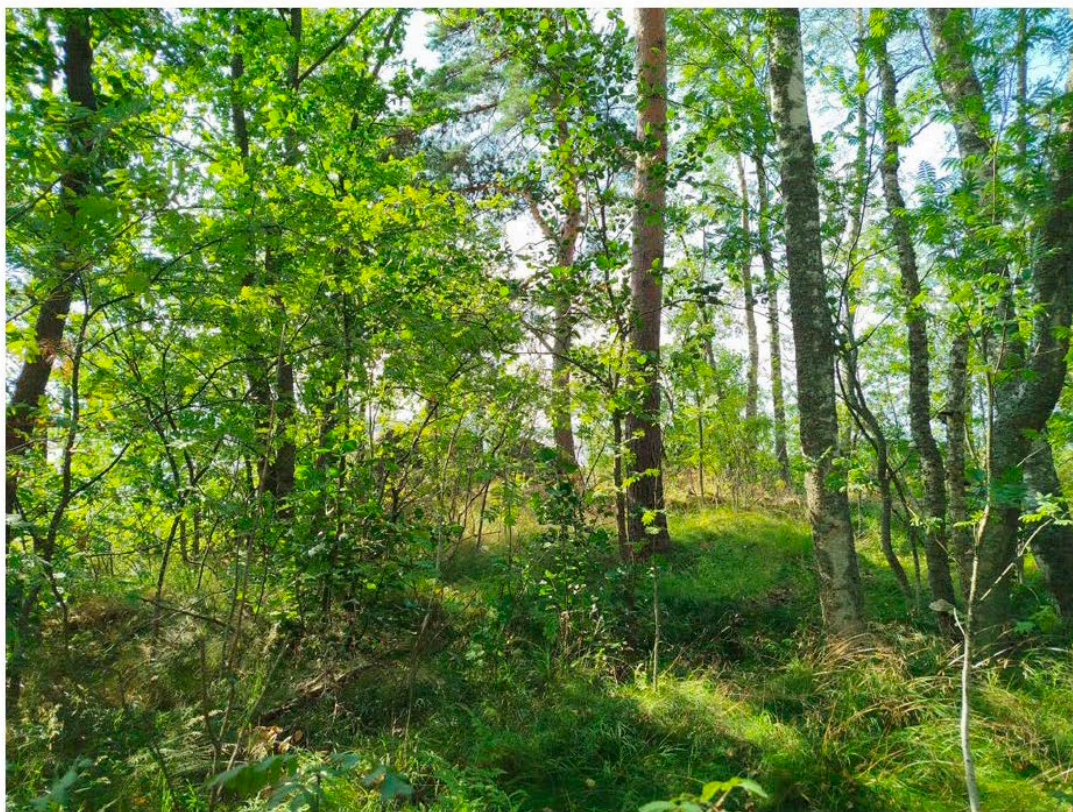
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: запад



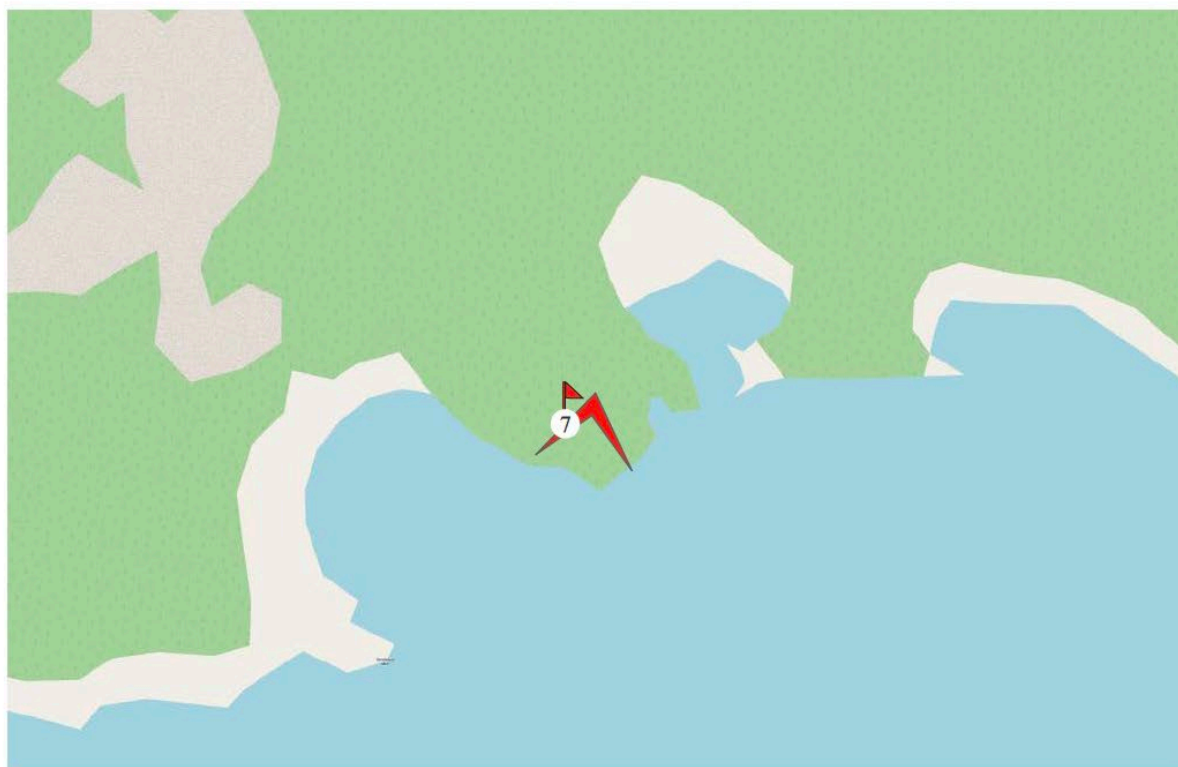
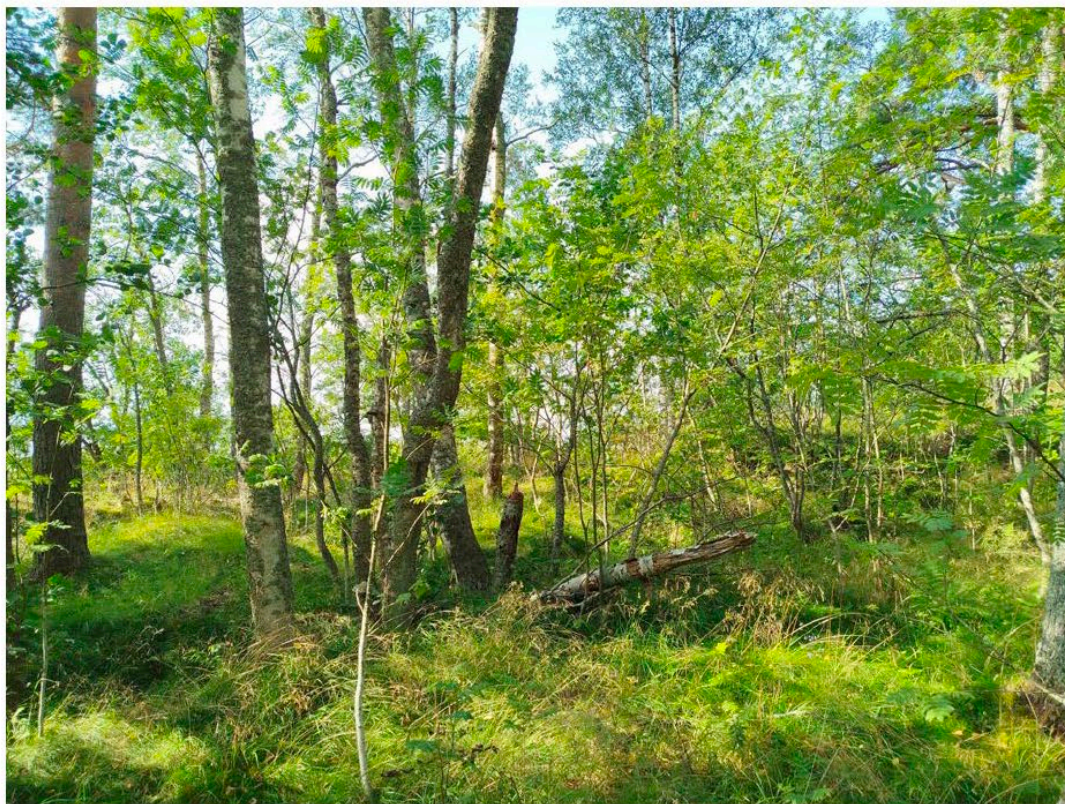
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: юг



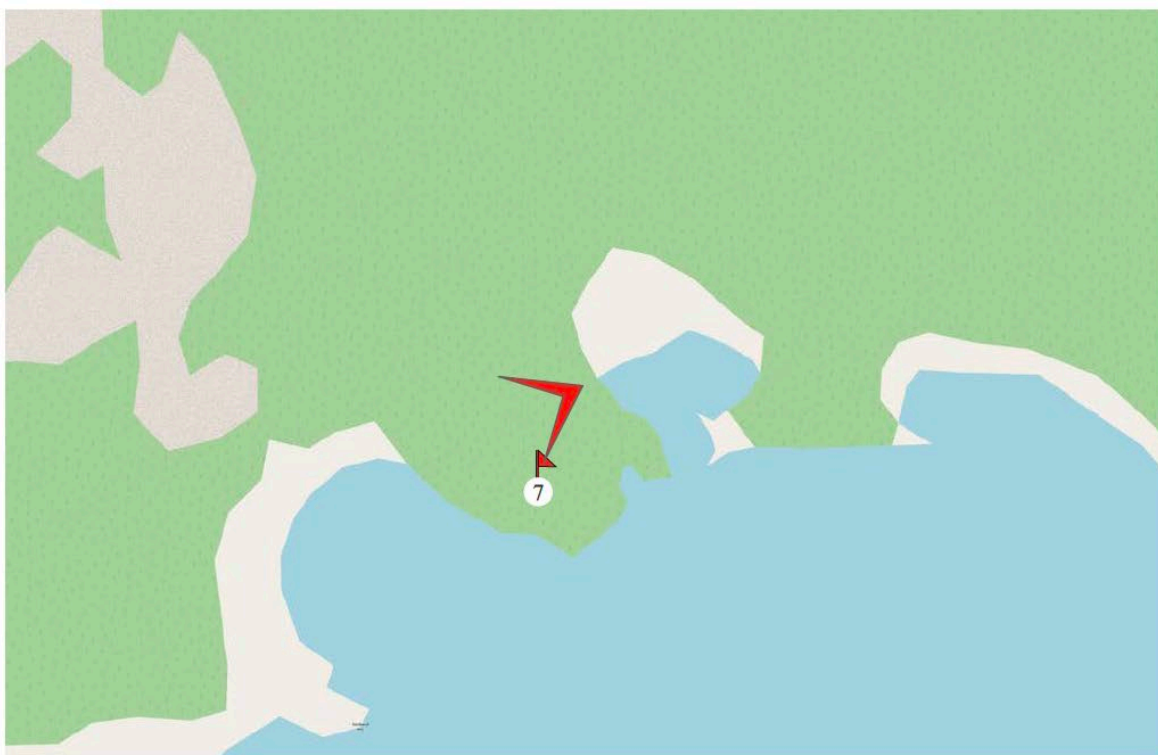
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: юг



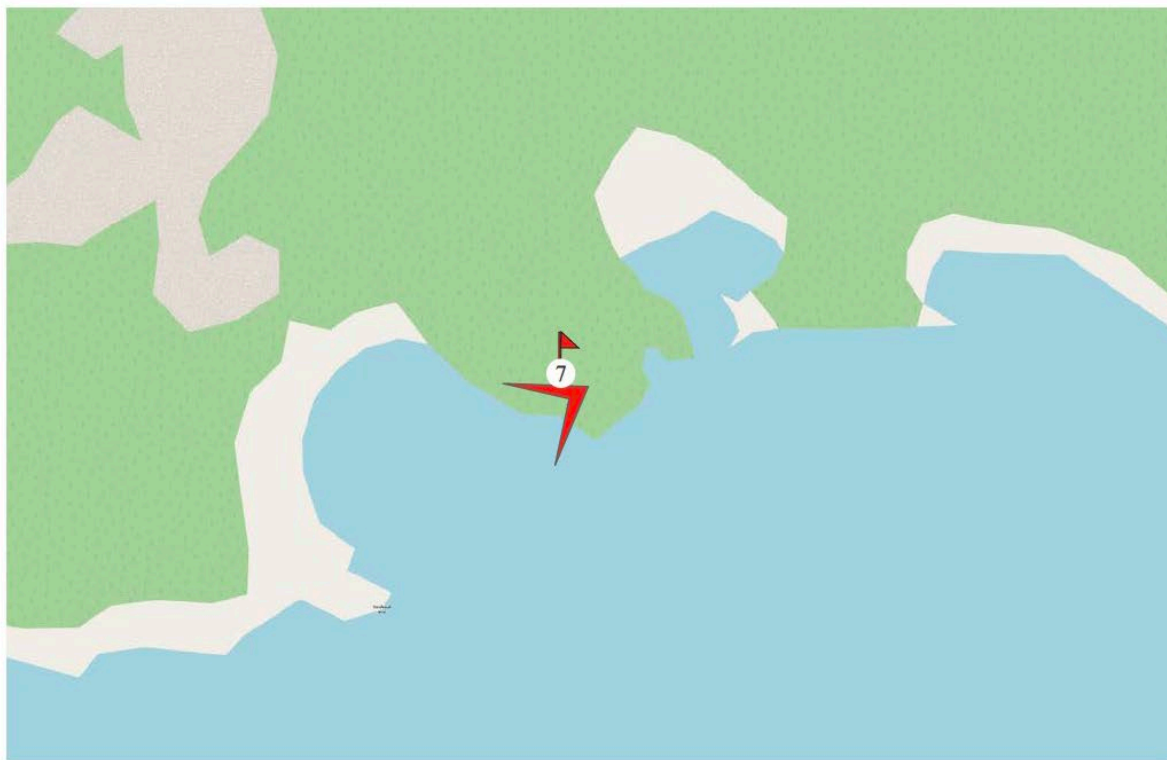
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: юго-запад



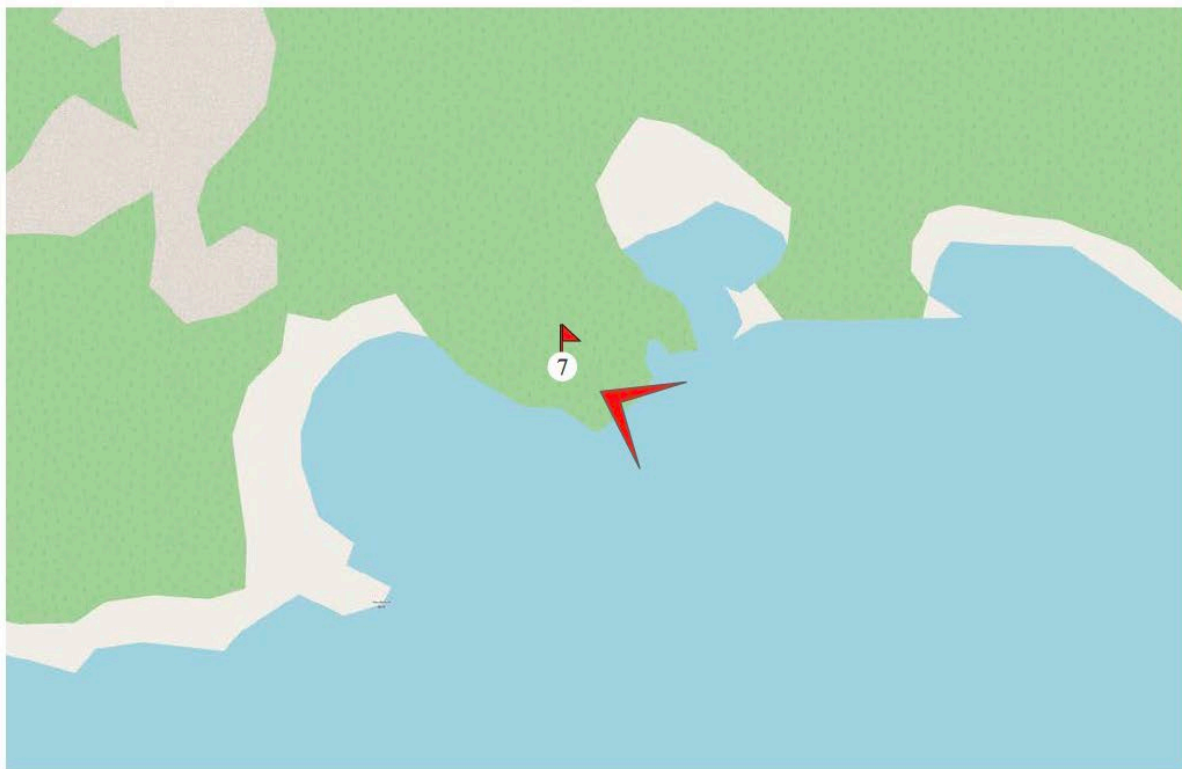
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: юго-запад



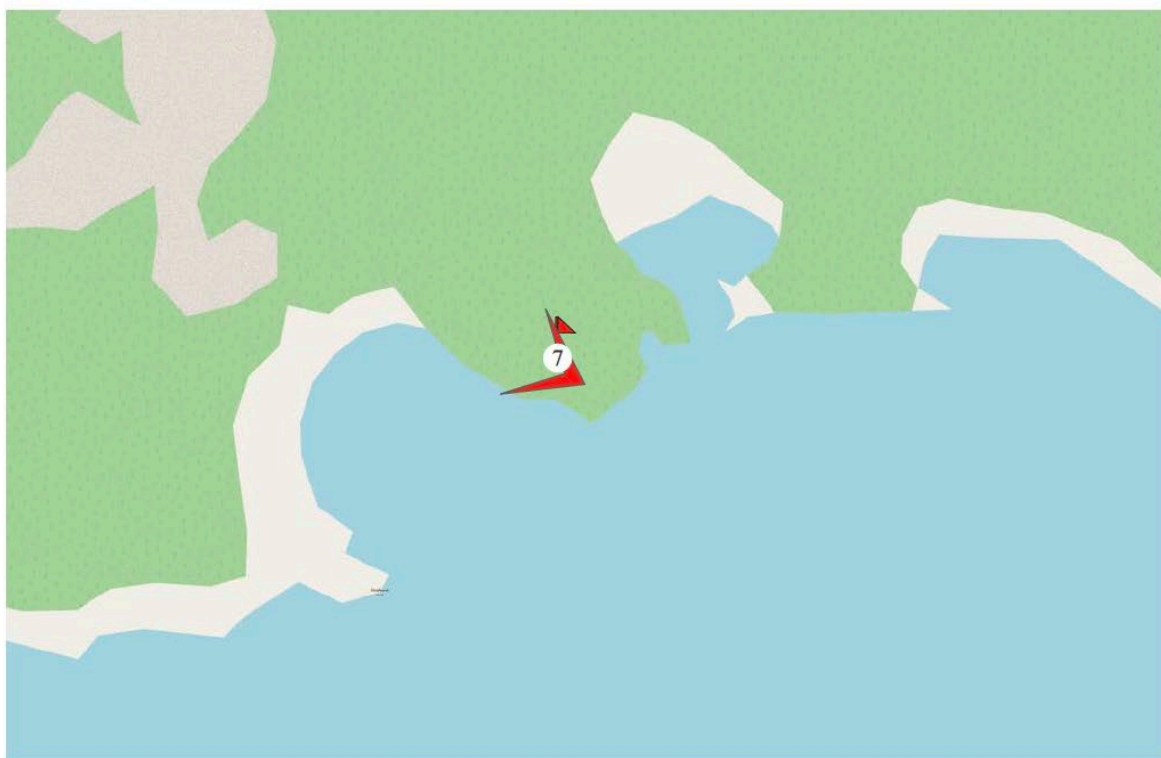
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: юго-восток



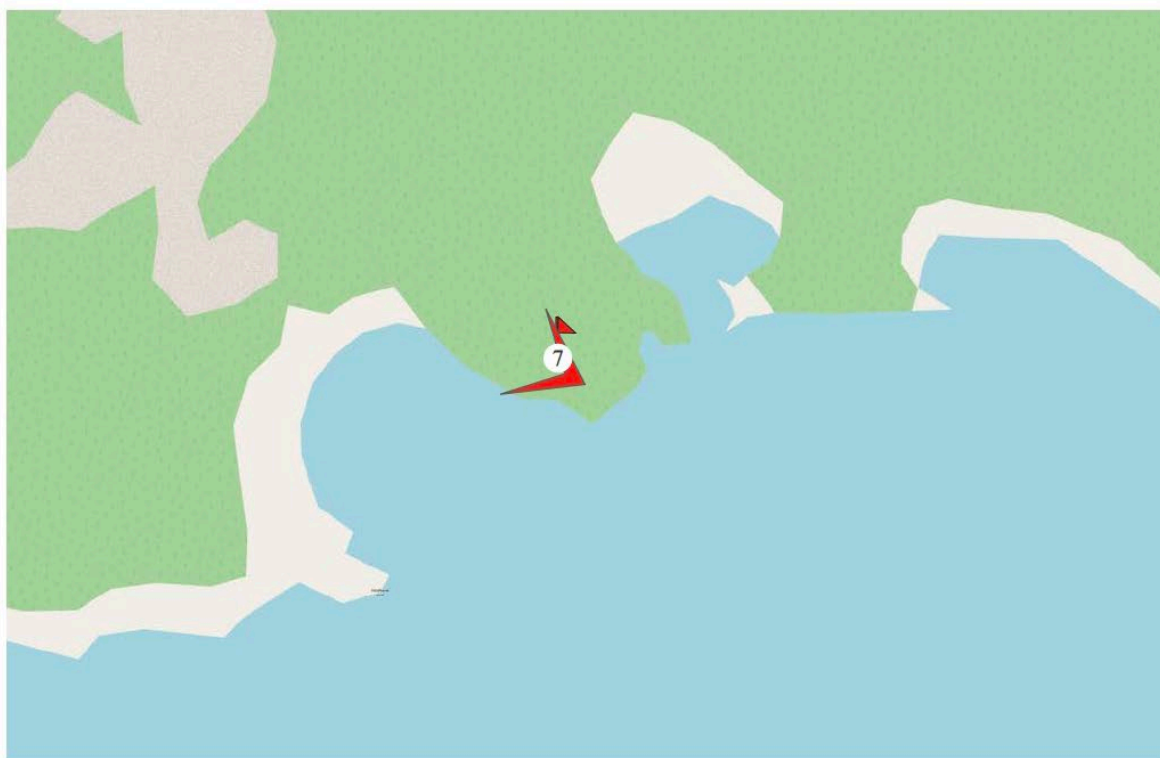
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: северо-запад



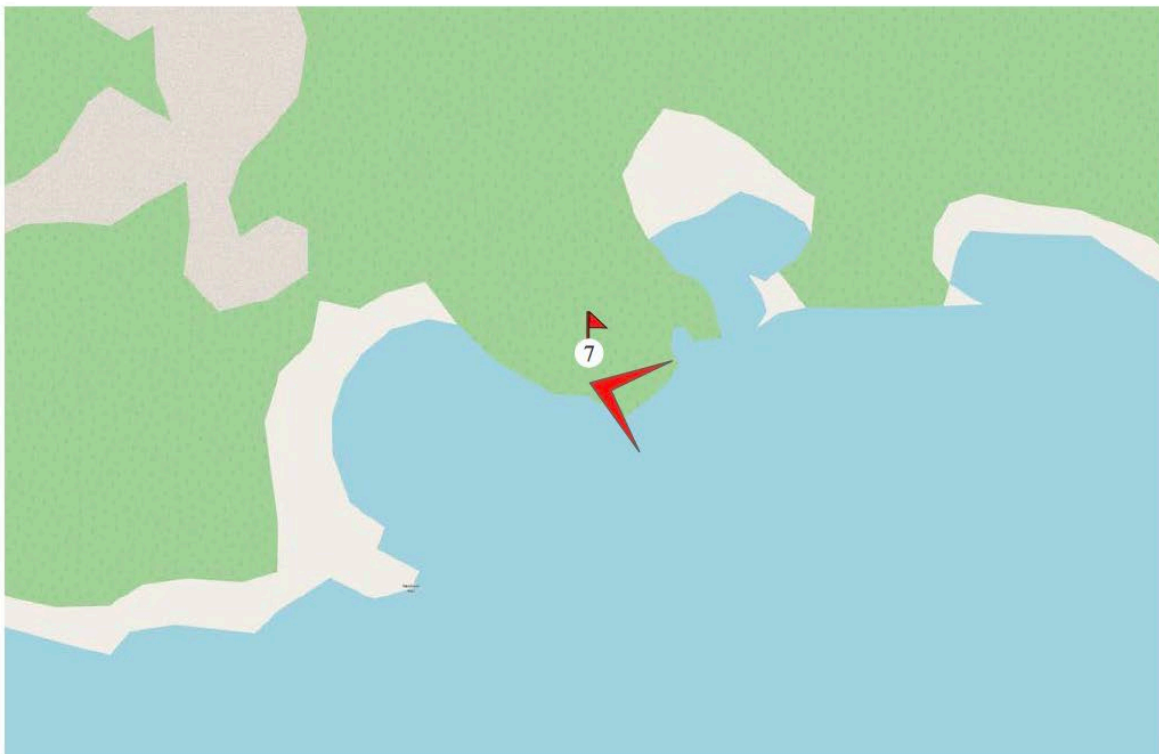
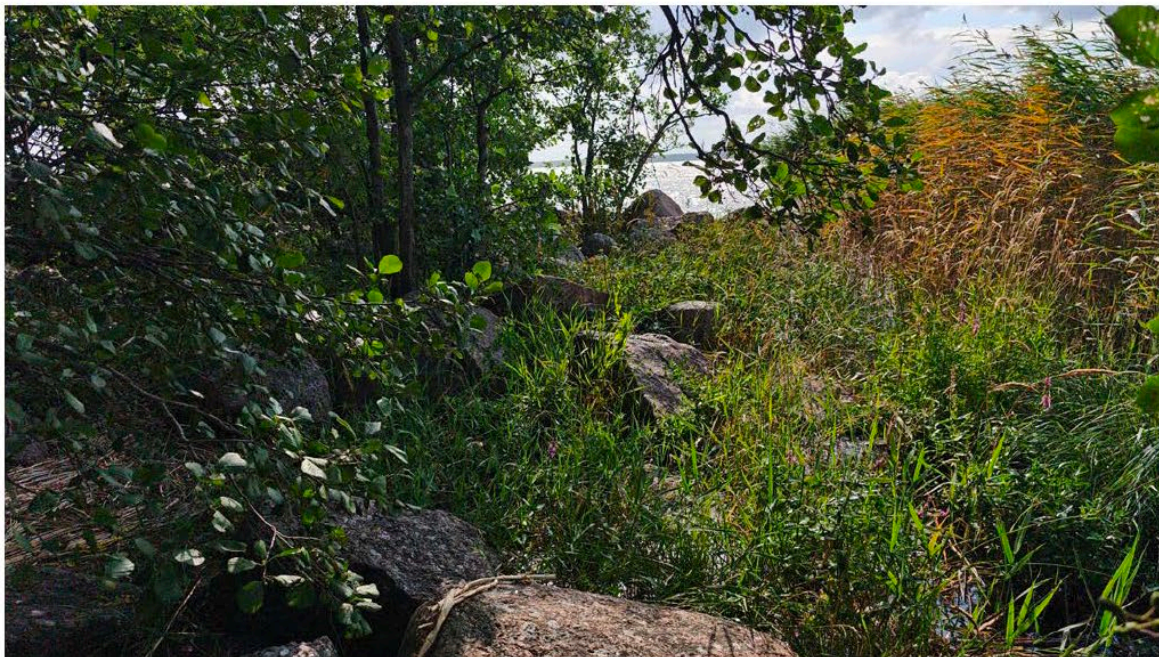
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: северо-запад



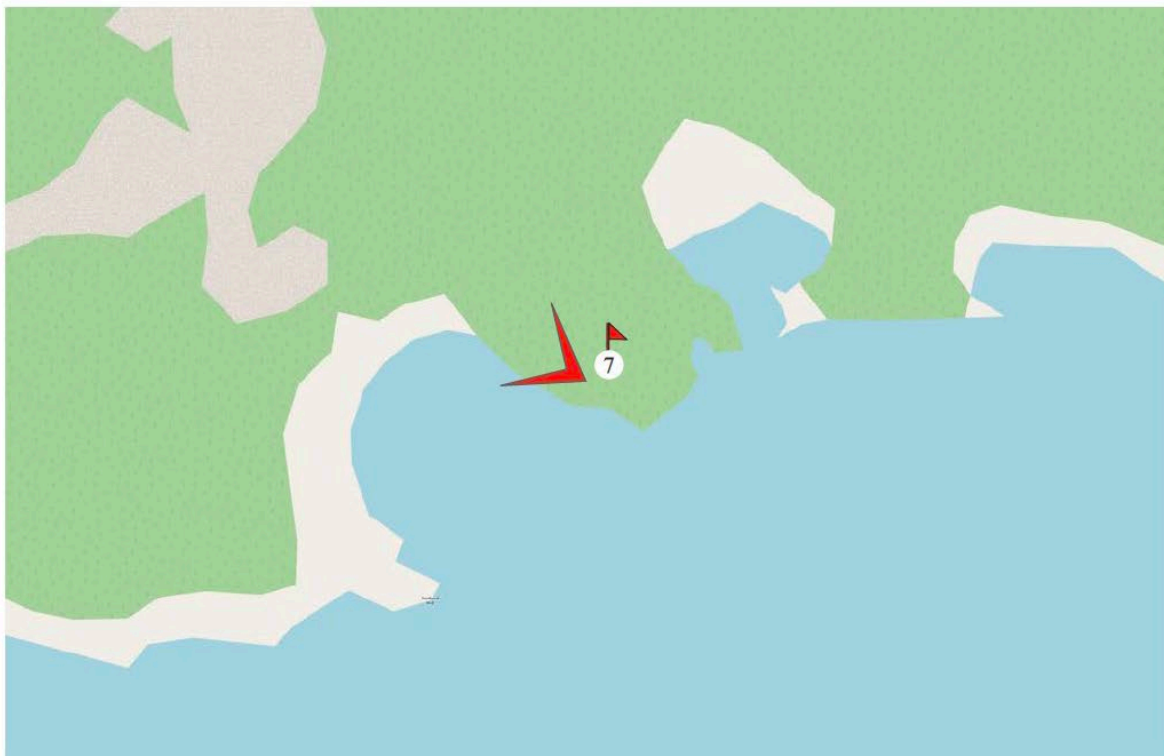
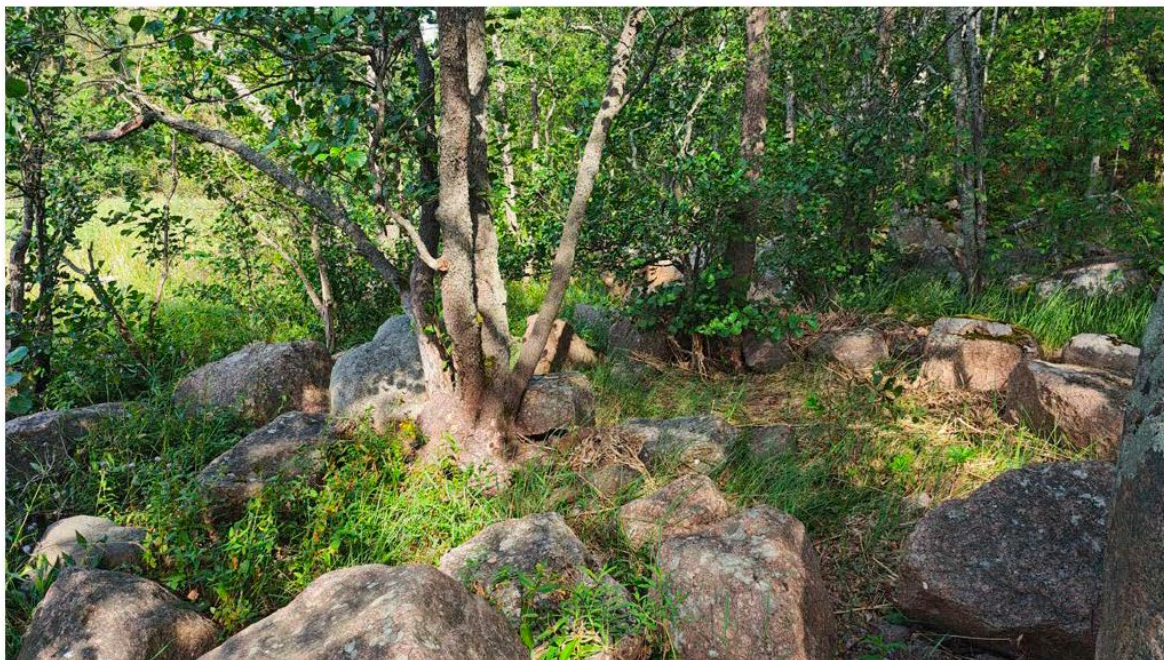
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: восток



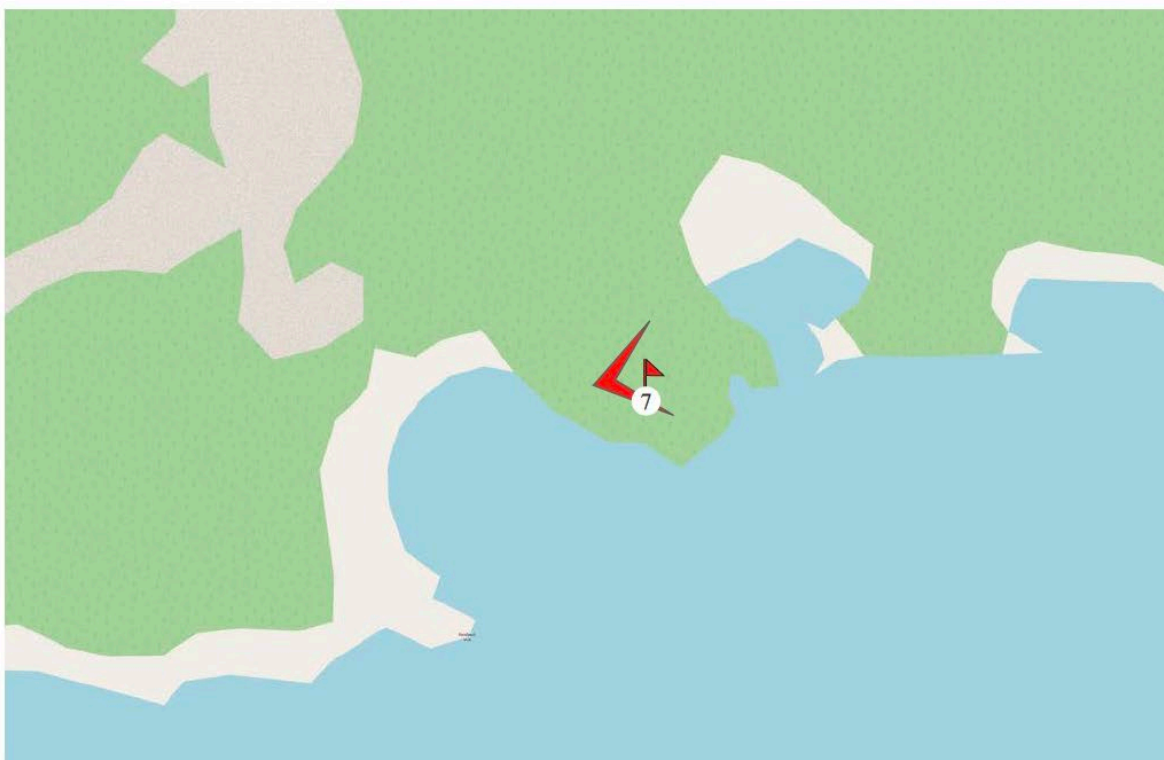
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: северо-запад



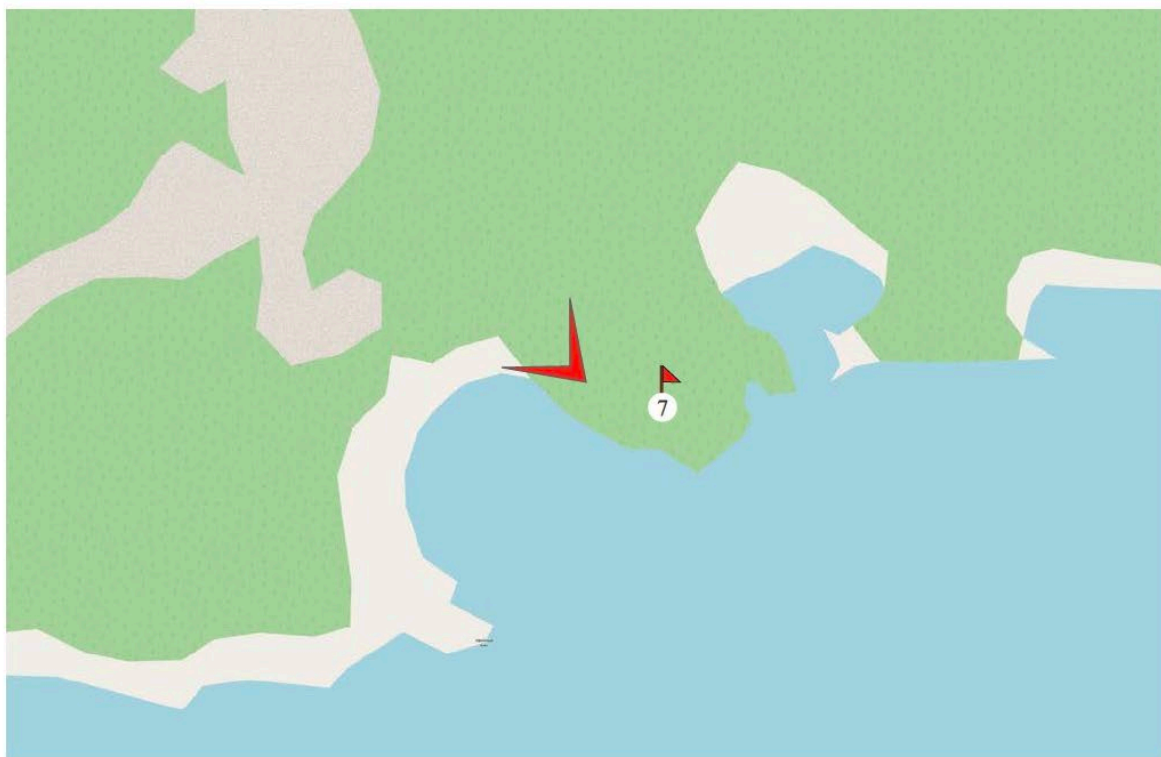
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: восток



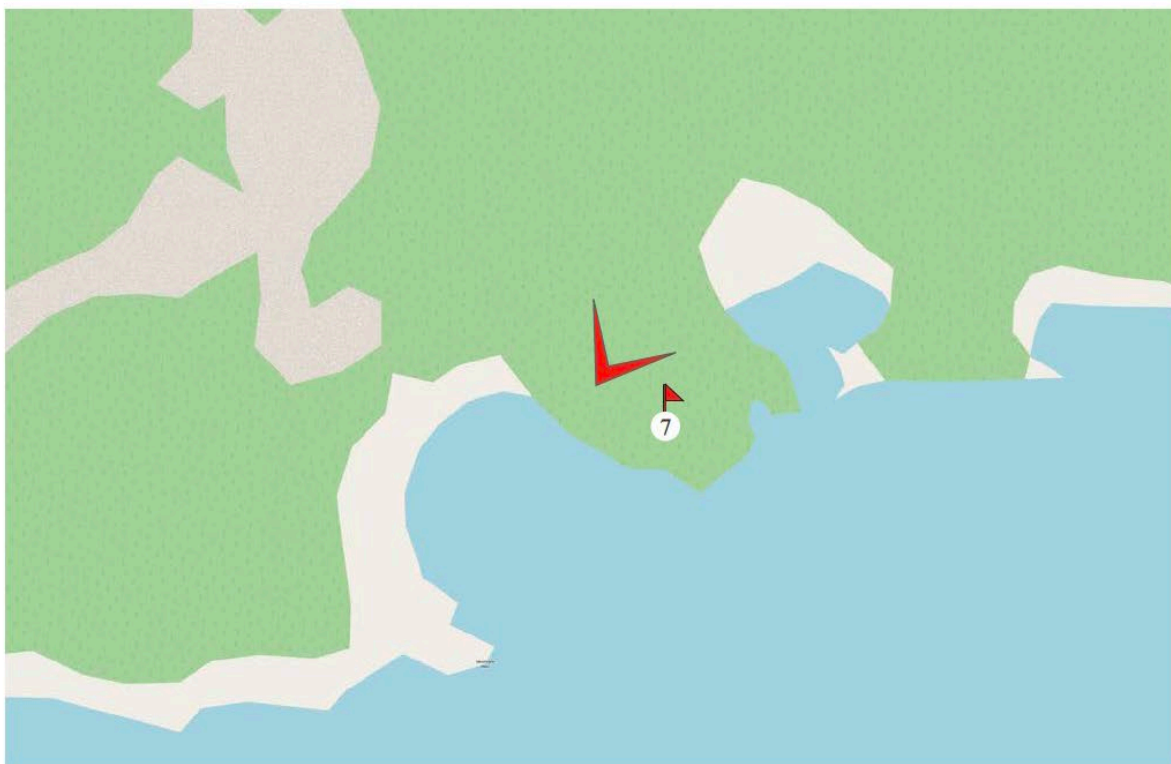
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: северо-запад



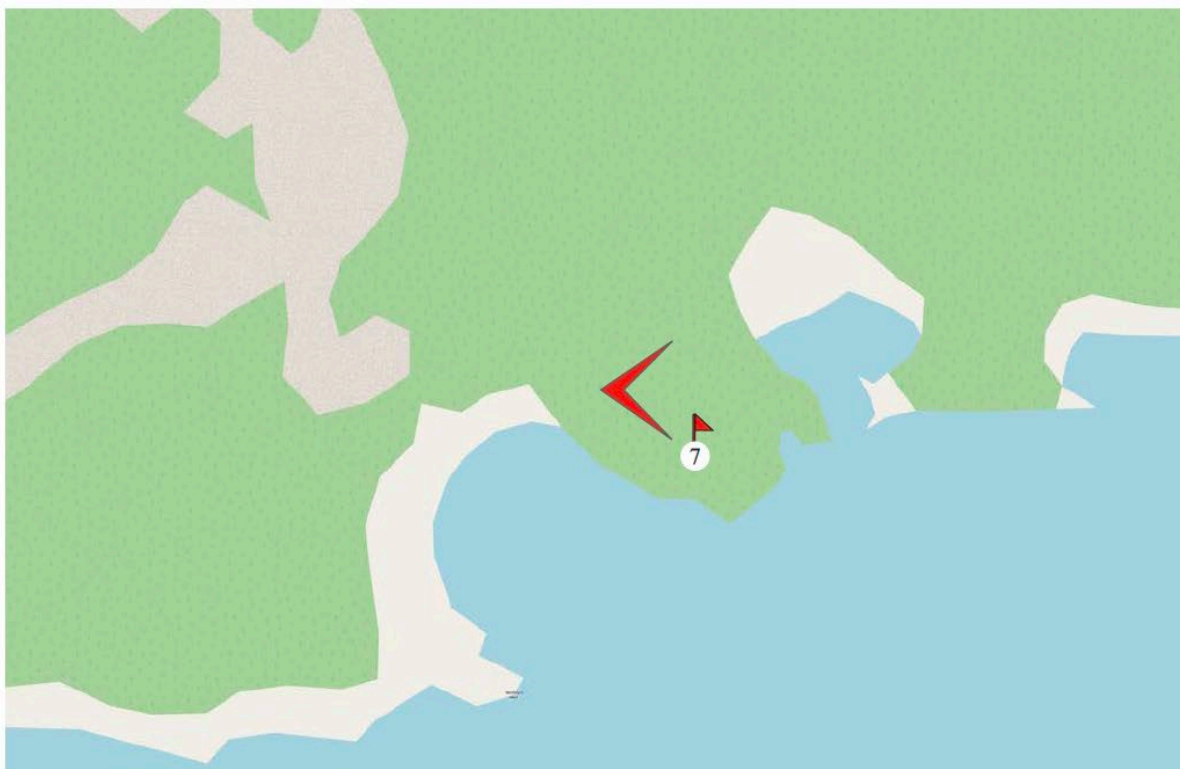
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: северо-восток



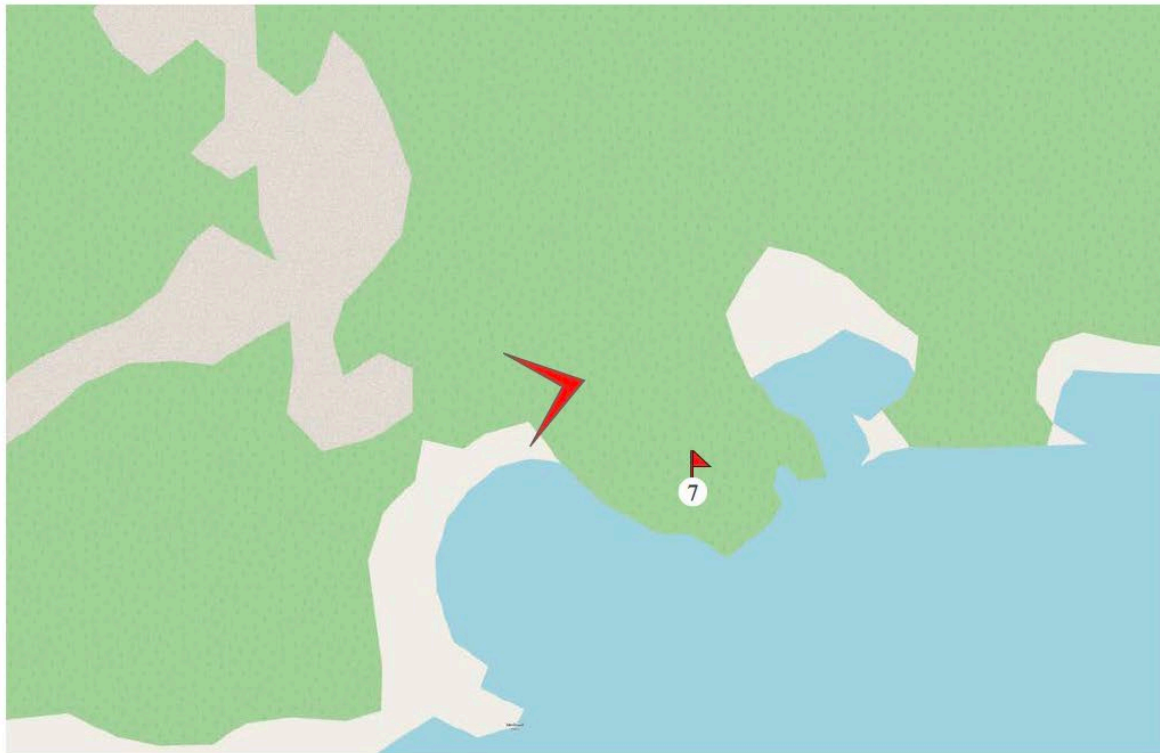
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: восток



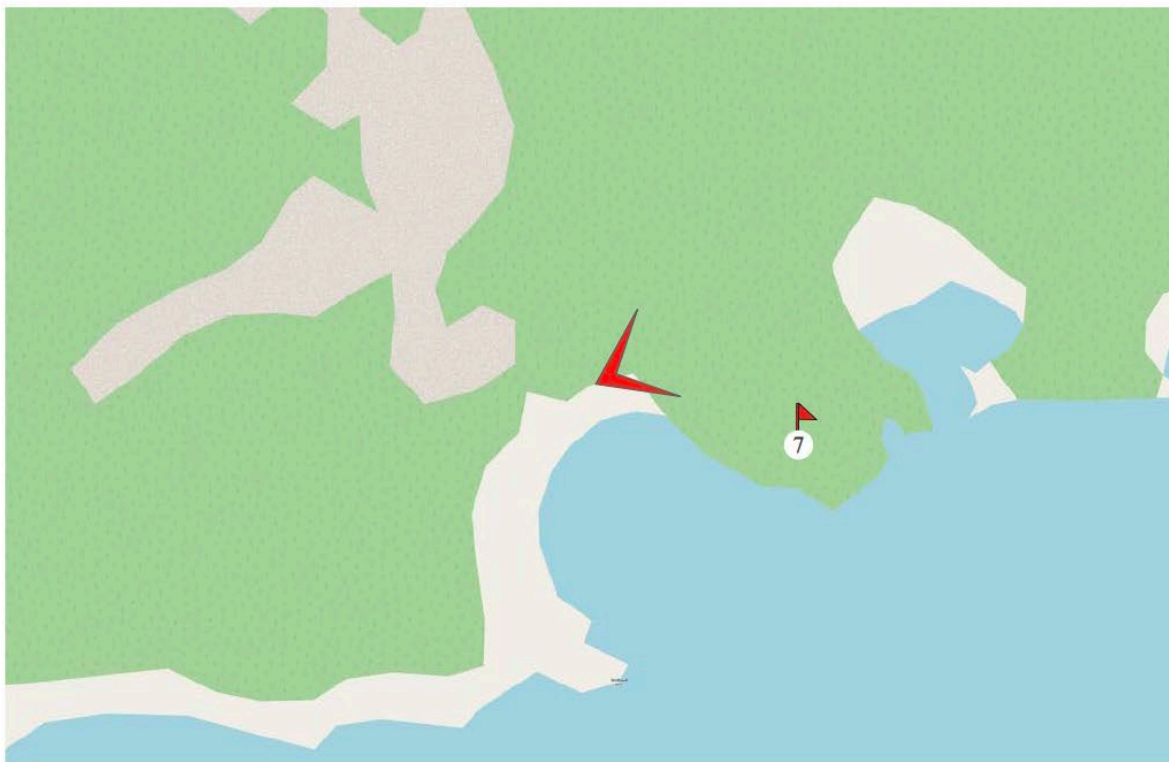
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: запад



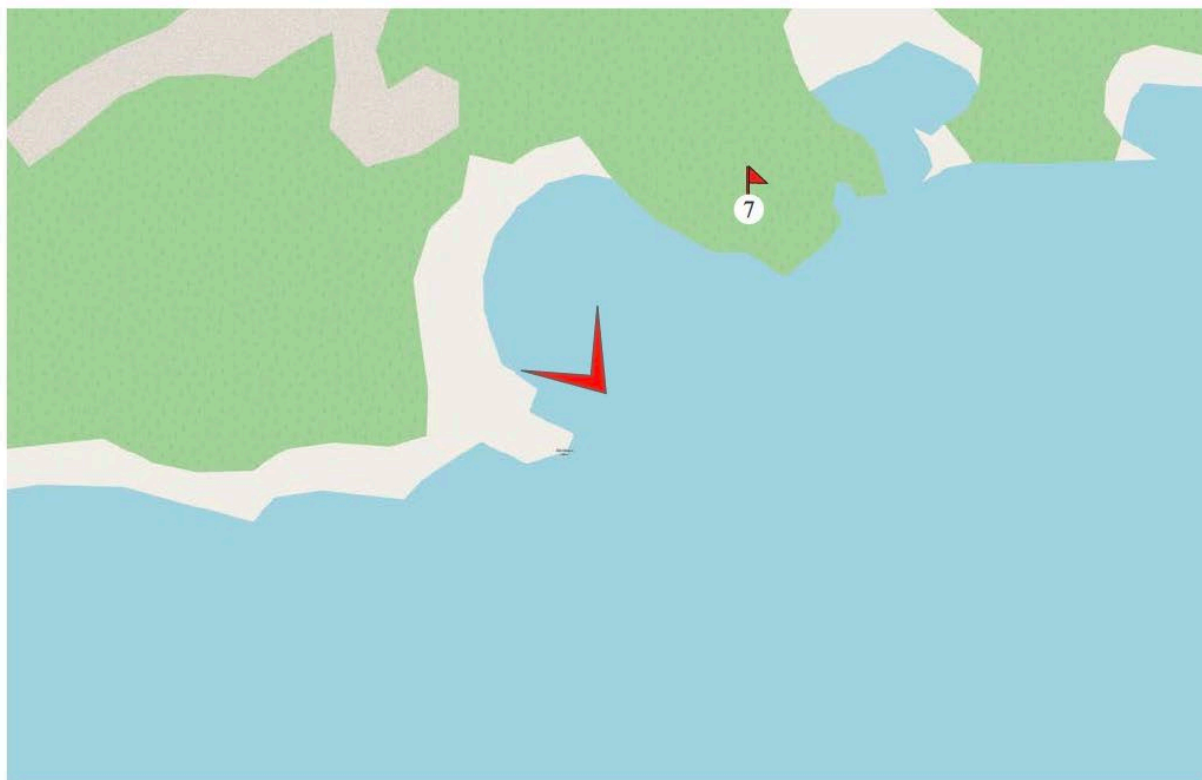
Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: северо-восток



Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi

Направление съемки: северо-запад



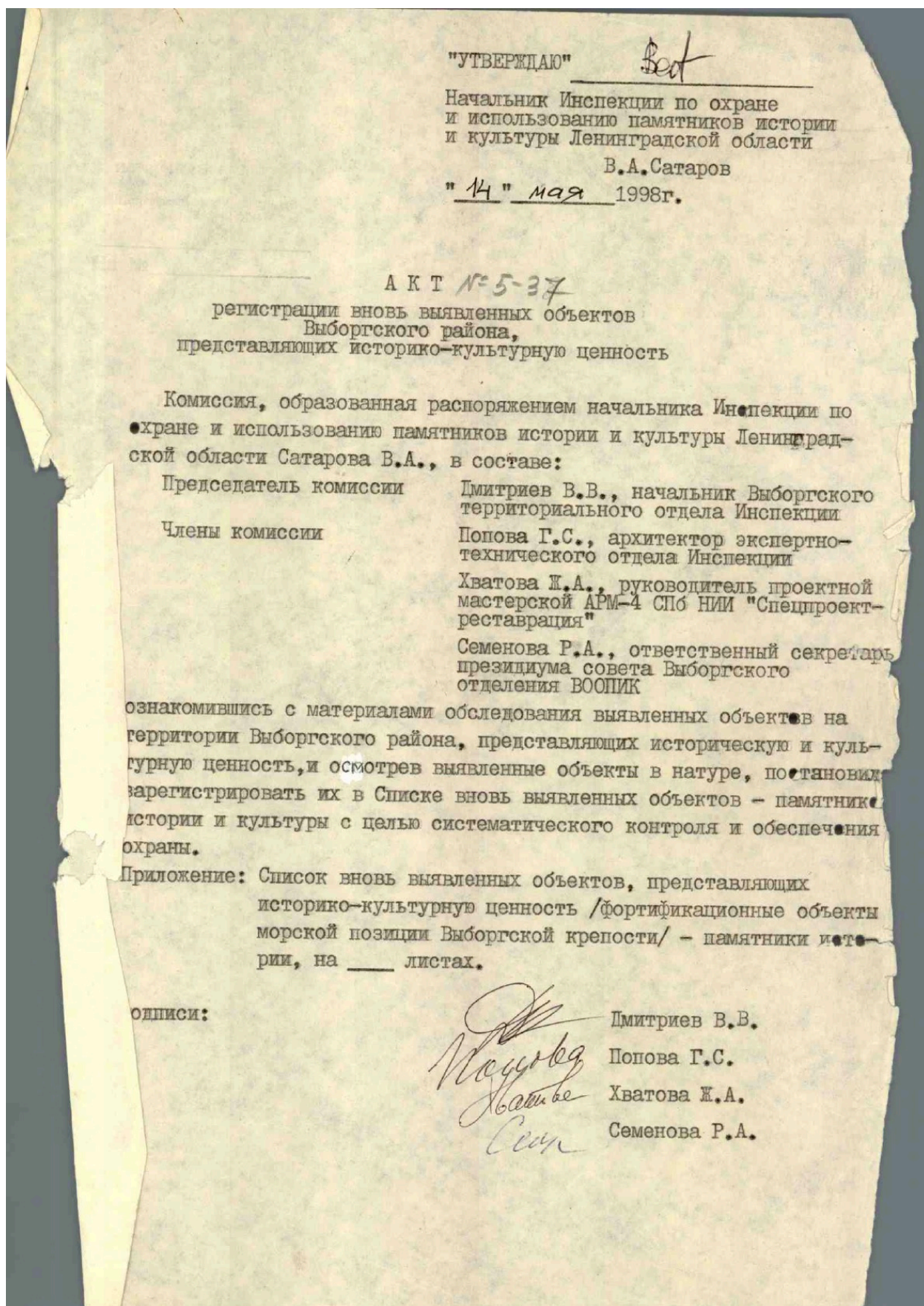
Историко-культурный опорный план



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

-  Выявленный объект культурного наследия
«3-я морская батарея», 1855 г., по адресу: Ленинградская область,
Выборгский район, Северный берег Выборгского залива

Копии документов, предоставленных заявителем



Выборгский район
памятники истории

СПИСОК

Приложение к акту № 5-37
от "14" мая 1998 г.

вновь выявленных объектов,
представляющих историко-культурную ценность

№ п/п	Наименование объекта	Датировка	Автор	Местонахождение объекта	Пользователь / собственник	Техническое состояние	Заключение экспертизы
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Редут Култакивисаари	1790 г.		Выборгский залив, впасть оконечность о. Клевет	не использов.	неудовлетворительное	Фортификационный объект береговой обороны, связанный с событиями шведско-русской войны 1788-1790 гг.; возведенный в составе морской позиции Выборгской крепости, сохранен фрагментарно.
2.	Береговая батарея Хануккала	1807 г.		Выборгский залив, восточный берег о. Майский	не использов.	неудовлетворительное	Фортификационный объект береговой обороны, связанный с военными событиями 1800-х гг.; возведен в составе морской позиции Выборгской крепости, сохранен фрагментарно.
3.	Береговая батарея Суонисаари	1809 г.		Выборгский залив, северная оконечность о. Перевик	не использов.	неудовлетворительное	Фортификационный объект береговой обороны, связанный с событиями русско-шведской войны 1808-1809 гг.; возведен в составе морской позиции Выборгской крепости, сохранен фрагментарно.
4.	Береговая батарея	1809 г.		Выборгский залив, северная оконечность о. Черной	не использов.	руины	Фортификационный объект береговой обороны, связанный с событиями русско-шведской войны 1808-1809 гг.; возведен в составе морской позиции Выборгской крепости, сохранен в руинированном состоянии, фрагментарно.

1	2	3	4	5	6	7	8
5	1-я морская батарея	1855г.		северный берег Выборгского залива, мисс Кейхьяс-ниemi	не использ.	неудовлетв.	фортификационный объект береговой обороны, возведенный во время Крымской войны 1853-1856гг., в составе морской позиции Выборгской крепости
6.	2-я морская батарея	1809 0 1855гг.		северный берег Выборгского залива, мисс Кейхьяс-ниemi	не использ.	руинирован	фортификационный объект береговой обороны, возведен во время русско-шведской войны 1808-1809г. возобновлен во время Крымской войны 1853-1856гг. в составе морской позиции Выборгской крепости
7.	3-я морская батарея	1855г.		северный берег Выборгского залива,	не использ.	руинирован	фортификационный объект береговой обороны, возведен во время Крымской войны 1853-1856гг. в составе морской позиции Выборгской крепости
8.	Николаевская батарея	1855 г.		Выборгский залив, даная окончечность о.Овчинный	не использ.	руинирован	фортификационный объект береговой обороны, возведен во время Крымской войны 1853-1856гг. в составе морской позиции Выборгской крепости
9.	Хонгасарская батарея	1855г.		Выборгский залив, о. Малый	не использ.	неудовлетв.	фортификационный объект береговой обороны, возведенный во время Крымской войны 1853-1856гг. в составе морской позиции Выборгской крепости

подписи:

Дмитриев В.В.

Чопова Г.С.

Хватова Л.А.

Семенова Р.А.

Копии государственного контракта и договоров

Договор субподряда № 7/ИКЭ

г. Санкт-Петербург
года

«18» июля 2025

Общество с ограниченной ответственностью «Темпл Групп» (ООО "Темпл Групп"), в лице генерального директора **Хрупина Дмитрия Александровича** именуемое в дальнейшем **Подрядчик**, действующего на основании Устава, с одной стороны,
и Индивидуальный предприниматель Савинич Александр Юрьевич ОГРНИП 321774600483647, именуемый в дальнейшем **Субподрядчик**, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны» и каждый в отдельности «Сторона», заключили настоящий договор (далее – Договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Подрядчик поручает, а Субподрядчик обязуется провести государственную историко-культурную экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Выборгского района Ленинградской области (далее – Работы).

1.2. Наименование, объем, содержание и иные требования, предъявляемые к Работе, выполняемой в соответствии с настоящим Договором, определяются в Техническом задании (далее – Техническое задание) (приложение № 1 к настоящему Договору), являющегося неотъемлемой частью настоящего Договора.

1.3. Подрядчик обеспечивает оплату данных работ на условиях и в порядке, установленных в настоящем Договоре.

1.4. Срок выполнения работ с даты заключения Договора по 01 декабря 2025 года и включает в себя получение положительного решения органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Субподрядчиком Работы.

1.5. Дата начала исполнения договора с даты заключения договора.

Дата окончания исполнения договора - до 22.12.2025 года.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

Во исполнение настоящего Договора Стороны обязаны исполнять все необходимые действия, регламентированные для каждой из них требованиями Договора.

2.1. Права Подрядчика:

2.1.1. В любое время требовать от Субподрядчика предоставление отчета о ходе выполнения Работ;

2.1.2. В любое время проверять ход, соответствие и качество выполняемых Субподрядчиком Работ, установленных настоящим Договором, Техническим заданием (приложение № 1 к настоящему Договору) и другими обязательными для Субподрядчика требованиями, не вмешиваясь в финансово-хозяйственную деятельность Субподрядчика, а также проверять целевое использование средств по настоящему Договору. Если в результате такой проверки станет очевидным, что Работы не будут выполнены надлежащим образом и (или) в надлежащие сроки, **Подрядчик** вправе направить Субподрядчику требование об устранении недостатков с указанием срока для их устранения.

2.1.3. Отказать Субподрядчику в приемке результатов Работ, мотивируя отказ несоответствием данных результатов Работ Техническому заданию (приложение № 1 к настоящему Договору).

2.1.4. Осуществлять иные полномочия в рамках исполнения настоящего Договора.

2.1.5. Отказаться (полностью или частично) от оплаты выполненных в соответствии с настоящим договором Работ, не соответствующих требованиям нормативно-технической документации и действующего законодательства.

2.2. Обязанности Подрядчика:

2.2.1. Принимать выполненные Работы в соответствии с разделом 4 настоящего Договора, в случае отсутствия претензий относительно их объема, качества и соблюдения сроков их выполнения, подписать документ о приемке.

2.2.2. Осуществлять оплату выполненных Субподрядчиком Работ в порядке и размере, предусмотренном разделом 3 настоящего Договора.

2.2.3. Исполнять другие обязанности, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации.

2.2.4. В случае необходимости выдать сотрудникам Субподрядчика доверенность для представления интересов **Подрядчика** перед третьими лицами.

2.3. Права Субподрядчика:

2.3.1. Самостоятельно определять способы выполнения Работ по настоящему Договору.

2.4. Обязанности Субподрядчика:

2.4.1. Выполнить принятые на себя обязательства в полном объеме в соответствии с условиями настоящего Договора, требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

2.4.2. Ознакомиться со всеми условиями, приложениями к настоящему Договору, связанными с выполнением Работ, и принять на себя все расходы, риск и трудности выполнения Работ, изучить все материалы (приложения) Договора и получить полную информацию по всем вопросам, которые могли бы повлиять на сроки, стоимость и качество Работ.

2.4.3. Использовать для выполнения работ таких специалистов, квалификация, опыт, компетентность которых позволяют осуществлять надлежащее и своевременное выполнение Работ, предусмотренных настоящим Договором.

2.4.4. Осуществлять самостоятельно и в счет цены настоящего Договора сбор необходимых для выполнения работ исходных данных.

2.4.5. Согласовать выполненные работы с государственным органом охраны объектов культурного наследия, **Подрядчиком**.

2.4.6. Устранить недостатки, выявленные **Подрядчиком** в период реализации данного Договора, за собственный счет, по получении от **Подрядчика** мотивированной письменной претензии относительно качества, полноты Работ, выполняемых Субподрядчиком, или несоответствия их условиям настоящего Договора

2.4.7. По требованию **Подрядчика** представлять отчет о ходе выполнения Работ.

2.4.8. Своими силами и средствами обеспечить сбор необходимых исходных данных, разрешительной документации необходимых для исполнения Работ по настоящему Договору и требуемых в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

2.4.9. Нести самостоятельную и полную ответственность за организацию охраны и безопасности труда рабочих на Объекте. Привлекать квалифицированный, опытный персонал, обученный по вопросам охраны труда.

2.4.10. Не передавать результат выполненных работ третьим лицам, без разрешения **Подрядчика**.

2.4.11. При осуществлении Работ соблюдать требования законодательства об охране окружающей среды и безопасности работ и нести ответственность за нарушение указанных требований.

2.4.12. Обеспечить соблюдение требований техники безопасности и пожарной безопасности в соответствии с требованиями нормативных актов Российской Федерации.

2.4.13. Выполнить в полном объеме свои обязательства, предусмотренные в других разделах настоящего Договора. В случае получения отрицательного решения органа охраны объектов культурного наследия о не согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Работы, Субподрядчик, берет на себя обязательство по устранению таких замечаний за свой счет и до получения положительного решения органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Субподрядчиком Работы. Устранить недостатки, выявленные Подрядчиком в период реализации данного Договора, за собственный счет, по получении от Подрядчика мотивированной письменной претензии относительно качества, полноты Работ, выполняемых Субподрядчиком, или несоответствия их условиям настоящего Договора.

2.4.14. Информировать Подрядчика о реорганизации, изменении своего юридического наименования, адреса места нахождения, банковских реквизитов, смене единоличного исполнительного органа, отзыве доверенностей, а также о других существенных изменениях, которые имеют возможность влиять на надлежащее исполнение взятых на себя обязательств – в трехдневный срок сообщать о соответствующих изменениях Подрядчику. Уведомление должно быть направлено в письменной форме, в порядке, предусмотренном пунктом 12.3. настоящего Договора.

В случае изменения банковских реквизитов Субподрядчик обязан в течение трех дней с момента их изменения в письменной форме сообщить об этом Подрядчику, с указанием новых реквизитов. В противном случае все риски, связанные с перечислением Подрядчиком денежных средств на указанный в настоящем Договоре счет Субподрядчика, несет Субподрядчик.

2.4.15. Соблюдать График выполнения работ и представить Подрядчику результат Работ в соответствии с требованиями, установленными в Техническом задании (приложение № 1 к Договору).

2.4.16. Субподрядчик не вправе использовать полученную от Подрядчика для выполнения Работ по Договору техническую документацию и результаты выполненных Субподрядчиком Работ для собственных нужд.

2.4.17. Уведомить Подрядчика и до получения от него указаний приостановить выполнение Работ при обнаружении не зависящих от Субподрядчика обстоятельств, которые могут привести к снижению качества выполняемых работ, либо создают невозможность их завершения в срок.

При этом Субподрядчик, не уведомивший Подрядчика о вышеуказанных обстоятельствах, либо продолживший выполнение Работ, не дожидаясь истечения 10-дневного срока для ответа на предупреждение, или, несмотря на своевременное указание Подрядчиком о прекращении выполнения Работ, не вправе при предъявлении к нему или им к Подрядчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

2.4.18. Субподрядчик обязан участвовать вместе с Подрядчиком в согласовании готовой документации с соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления.

2.4.19. Согласовывать с Подрядчиком необходимость использования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих третьим лицам, и приобретение прав на их использование.

2.5. Обязанности Сторон:

2.5.1. Стороны гарантируют не распространять полученную друг от друга в ходе исполнения Договора конфиденциальную информацию.

2.5.2. При исполнении своих обязательств по Договору Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не выплачивают, не предлагают выплатить и не разрешают выплату каких-либо денежных средств, иных ценностей, безвозмездное выполнение в их адрес (адрес их близких) работ (услуг), прямо или косвенно,

любым лицам, для оказания влияния на действия или решения Сторон, их аффилированных лиц, работников или посредников с целью получить какие-либо неправомерные преимущества или с иной неправомерной целью.

При исполнении своих обязательств по Договору Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не осуществляют действия, наказуемые в соответствии с главой 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также действия, нарушающие требования международных актов о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

В случае появления у Стороны информации, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений настоящего Раздела, соответствующая Сторона обязуется незамедлительно уведомить другую Сторону в письменной форме, по возможности также иными способами связи для ускорения принятия соответствующих мер. В письменном уведомлении Сторона обязана сослаться на факты или предоставить материалы, подтверждающие или дающие основание предполагать, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений настоящего Раздела контрагентом, его аффилированными лицами, работниками или посредниками.

О результатах рассмотрения уведомления Сторона должна сообщить Стороне, направившей уведомление, не позднее 10 рабочих дней в письменной форме

3. ЦЕНА ДОГОВОРА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

3.1. Цена Договора составляет 4 500 000 (четыре миллиона пятьсот тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается (Субподрядчик не является в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиком НДС).

Цена настоящего Договора включает общую стоимость всех выполняемых работ, оплачиваемую Подрядчиком Субподрядчику за полное выполнение Субподрядчиком своих обязательств по выполнению работ, в том числе в стоимость включаются: расходы на проведение экспертизы, оплату труда экспертов, стоимость материалов, техники, средств и работ, необходимых для проведения экспертизы, транспортные и командировочные расходы, уплата налогов, сборов, пошлин, НДС и иных обязательных платежей, предусмотренных нормами действующего Законодательства РФ, а также любые другие издержки Субподрядчика, связанные с выполнением обязательств по Договору.

3.2. Цена Работ по настоящему Договору является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения.

3.3. Расчеты по настоящему Договору осуществляются в рублях Российской Федерации по безналичному расчету в следующем порядке:

3.3.1. Авансирование Договора не предусмотрено.

3.3.2 Оплата выполненных Субподрядчиком Работ производится Подрядчиком на основании счета в срок не более 30 (тридцать) рабочих дней с момента подписания Сторонами акта о приемке выполненных работ.

3.4. Подрядчиком вправе не оплачивать Работы, если Субподрядчиком не предоставлены надлежащим образом оформленные документы, указанные в части 4 Договора.

3.5. В случае, если настоящий договор будет заключен с юридическим лицом или физическим лицом, в том числе, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, сумма, подлежащая уплате таким лицам, уменьшается на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой договор, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации Подрядчиком.

3.6. Под датой оплаты Стороны понимают дату списания денежных средств с расчетного счета Подрядчика.

4. ПОРЯДОК СДАЧИ-ПРИЕМКИ РАБОТ

4.1 После подготовки Субподрядчиком Акта(ов) государственной историко-культурной экспертизы в сроки согласно Графика выполнения работ (Приложение № 2 к техническому заданию), Субподрядчик в течение 2 (двух) календарных дней, передает Подрядчику Акт по форме акта приема - передачи документации Результата работ, Акт о приемке выполненных работ и сформированные в тома по каждому объекту экспертизы отдельно Акты по результатам государственной историко-культурной экспертизы. Акты предоставляются на бумажном носителе в 1(одном)экземпляре, на электронном носителе (на диске CD-R или CD-RW или USB флеш-накопителе с файловой системой FAT32) в 2 (двух) экземплярах. Подрядчик в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента предоставления Субподрядчиком Подрядчику Акта о приемке выполненных работ обязан его подписать или направить мотивированный отказ в подписании.

4.2. В случае получения мотивированного отказа от подписания документа о приемке Субподрядчик вправе устранить причины, указанные в таком мотивированном отказе, и направить Подрядчику документ о приемке в порядке, предусмотренном настоящим разделом Договора.

4.3. Для проверки предоставленных Субподрядчиком результатов Работ, предусмотренных настоящим Договором, в части их соответствия условиям настоящего Договора Подрядчик обязан провести экспертизу.

Для проведения экспертизы выполненной Работы Подрядчик, эксперты, экспертные организации имеют право запрашивать у Субподрядчика дополнительные материалы, относящиеся к условиям исполнения настоящего Договора и отдельным этапам исполнения настоящего Договора. Результаты такой экспертизы оформляются в виде заключения. В случае, если по результатам такой экспертизы установлены нарушения требований Договора, не препятствующие приемке выполненных Работ, в заключении могут содержаться предложения об устранении данных нарушений, в том числе с указанием срока их устранения. При принятии решения о приемке или об отказе в приемке выполненных Работ Подрядчик учитывает отраженные в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций.

4.4. При приемке работ Подрядчик:

- проверяет соответствие выполненных Работ условиям настоящего Договора;
- проводит анализ отчетных документов, представленных Субподрядчиком на предмет соответствия их оформлению требованиям законодательства Российской Федерации и условиям настоящего Договора;
- при необходимости запрашивает от Субподрядчика недостающие документы;
- осуществляет иные действия для всесторонней оценки (проверки) соответствия выполненных Работ условиям настоящего Договора и требованиям законодательства Российской Федерации.

4.5. В случае получения отказа Субподрядчика от устранения обнаруженных дефектов и недостатков, указанных в мотивированном отказе от приемке, либо если в течение 10 (десяти) календарных дней с момента обнаружения недостатков (дефектов) Субподрядчик не приступил к их устранению, Подрядчик вправе привлечь для устранения недостатков (дефектов) другую организацию с возмещением своих расходов за счет Субподрядчика. В этом случае, Подрядчик имеет право в одностороннем порядке отказаться от Договора.

4.6. Устранение Субподрядчиком в установленные сроки выявленных Подрядчиком или органом охраны объектов культурного наследия недостатков не освобождает его от уплаты штрафных санкций, предусмотренных настоящим Договором.

4.7. Право собственности на результат выполненных Работ переходит к Подрядчику с момента подписания документа о приёмке Подрядчиком. Субподрядчик не вправе

сообщать какую-либо информацию, ставшую ему известной при исполнении настоящего Договора, третьим лицам без согласия Подрядчика.

4.8. Подрядчик вправе отказаться от приемки Работ в случае обнаружения недостатков, которые не могут быть устранены в срок, не превышающий срок выполнения Работ.

В случае досрочного выполнения Субподрядчиком Работ и отсутствия замечаний, Подрядчик вправе принять Работы и документы к оплате и подписать их в порядке, установленном настоящим Договором.

4.9. Подрядчик, обнаруживший после приемки Работы отступления от настоящего Договора или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты Субподрядчиком, обязан известить об этом Субподрядчика в 5-дневный срок по их обнаружению. Субподрядчик обязан устранить указанные недостатки в течение 10 дней. В случае возникновения между Подрядчиком и Субподрядчиком спора по поводу недостатков выполненных работ или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Расходы на экспертизу несет Субподрядчик, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений им Договора или причиной связи между действиями Субподрядчика и обнаруженными недостатками. В указанных случаях расходы на экспертизу несет Сторона, потребовавшая назначения экспертизы, а если она назначена по соглашению между Сторонами – обе стороны поровну.

5. КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ.

5.1. Качество выполняемых Работ должно удовлетворять требованиям действующих нормативных документов, а также требованиям, предъявляемым к выполнению работ, указанных в настоящем Договоре.

5.2. Субподрядчик гарантирует:

а) качество выполнения Работ в соответствии с условиями настоящего Договора, Технического задания (приложение 1 к Договору);

б) своевременное устранение недостатков и нарушений, выявленных при приемке выполненных Работ, при согласовании разработанной документации в государственном органе охраны объектов культурного наследия и в течение гарантийного срока.

5.3. Для участия в составлении списка недостатков и нарушений, согласования порядка и сроков их устранения Субподрядчик обязан командировать своего представителя не позднее 3 дней со дня получения письменного извещения Подрядчика.

5.4. Подрядчик вправе самостоятельно либо с привлечением третьих лиц устранить дефекты (недостатки) за свой счет, с последующим возмещением своих расходов на устранение дефектов (недостатков) Субподрядчиком. Субподрядчик возмещает расходы Подрядчика на устранение дефектов (недостатков) в течение 20 (двадцати) календарных дней со дня получения соответствующего уведомления Подрядчика.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6.2. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Субподрядчиком (поставщиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных Договором, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены контракта (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

6.3. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Субподрядчиком обязательства, предусмотренного Договором, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в размере 5000 рублей.

6.4. За каждый факт неисполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 5000 рублей.

6.5. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Субподрядчиком обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства, и устанавливается Договором в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены Договора и фактически исполненных Субподрядчиком, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

6.6. В случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, Субподрядчик вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается Договором в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

6.7. Общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение Субподрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, не может превышать цену Договора.

6.8. Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, не может превышать цену Договора.

6.9. Стороны настоящего Договора освобождаются от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажут, что просрочка исполнения соответствующего обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой Стороны.

6.10. Уплата Сторонами неустойки (штрафов, пени) не освобождает Сторону от исполнения обязательств по Договору.

6.11. Ответственность за достоверность и соответствие законодательству Российской Федерации сведений, указанных в представленных Субподрядчиком Подрядчику документах, несет Субподрядчик.

6.12. Пеня и штрафы должны быть оплачены Субподрядчиком в течение 5 (пяти) дней с момента получения им требования об оплате пеней, отправленного Подрядчиком.

7.14. Кроме санкций за неисполнение обязательств по Договору виновная Сторона возмещает другой Стороне все вызванные неисполнением обязательств по настоящему Договору непокрытые неустойками убытки.

6.13. Если отступления в выполненной Работе от условий Договора или иные недостатки результатов Работ не были устранены Субподрядчиком в разумный срок или являются существенными и неустранимыми, данные нарушения обязательств по Договору признаются сторонами существенными. В указанных случаях Подрядчик вправе расторгнуть настоящий Договор в установленном законом порядке и потребовать возмещения убытков в полной сумме сверх неустойки.

6.14. В случае причинения вреда имуществу третьих лиц при выполнении Работ, предусмотренных настоящим Договором, Субподрядчик обязан за свой счет устранить повреждения или возместить причинный вред в денежной форме.

6.15. В случае отказа Субподрядчика устранить недостатки или нарушения сроков их устранения, Подрядчик имеет право заказать необходимые работы у другой организации с последующей компенсацией затрат за счет Субподрядчика. При этом Субподрядчик

обязан оплатить соответствующие счета Подрядчика в течение пяти рабочих дней с момента их получения.

6.16. Начисление всех неустоек, пеней, штрафов происходит на основании письменной претензии.

7. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

7.1. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, не способные к правовой охране, полученные при выполнении настоящего Договора, Подрядчику, с даты подписания Сторонами документа о приемке в соответствии с условиями настоящего Договора.

7.2. Исключительные права на объекты интеллектуальной собственности, способные к правовой охране, полученные при выполнении настоящего Договора, принадлежат Подрядчику, с даты подписания Сторонами документа о приемке в соответствии с условиями настоящего Договора.

7.3. Субподрядчик обязан согласовать с Подрядчиком необходимость, перечень и порядок использования при выполнении работ по настоящему Договору результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации (далее – результаты интеллектуальной деятельности), исключительные права на которые принадлежат Подрядчику.

7.4. Каждая Сторона остается единственным владельцем исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие Стороне до подписания настоящего Договора и предоставляемые такой Стороной другой Стороне для целей выполнения условий настоящего Договора.

7.5. Права на результаты интеллектуальной деятельности способные к правовой охране в качестве объекта интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели или промышленные образцы) включая программы для ЭВМ и (или) базы данных и секреты производства (ноу-хау), созданные при выполнении условий настоящего Договора, в том числе на те результаты, создание которых по настоящему Договору прямо не предусматривалось, принадлежат Подрядчику.

7.6. Подрядчик самостоятельно определяет целесообразность патентования, регистрации или сохранения в коммерческой тайне вышеуказанных результатов интеллектуальной деятельности, и необходимость совершения действий для получения охранных документов на результаты интеллектуальной деятельности на территории Российской Федерации. Подрядчик гарантирует неразглашение этих результатов до принятия соответствующего решения о регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие охране.

7.7. Подрядчик вправе использовать и распоряжаться всеми видами документации, разработанной и выпущенной при исполнении настоящего Договора. Права на указанную документацию и другие материальные объекты, полученные при выполнении работ, переходят к Подрядчику с даты подписания Сторонами документа о приемке в соответствии с условиями настоящего Договора.

7.8. Субподрядчик сохраняет право включать сведения о выполнении Работ по настоящему Договору в свои маркетинговые и рекламные материалы в случае, если Подрядчик даст письменное согласие об этом.

7.9. Субподрядчик гарантирует, что никакая документация или материалы, использованные для выполнения Работ по настоящему Договору, переданная Подрядчику, не нарушают авторского или иного права третьих лиц и, что на момент передачи Подрядчику все права на результат Работ, никому не переданы полностью или частично.

Субподрядчик гарантирует, что к Подрядчику не могут быть предъявлены какие-либо требования о выплате третьим лицам вознаграждения за использование результатов Работ по настоящему Договору, исключительные права на которые в полном объеме

переданы Подрядчику, а также результатов интеллектуальной деятельности, использованных в составе переданной документации.

7.10. Представление или рассылка Подрядчиком любых документов, подготовленных Субподрядчиком в рамках исполнения настоящего Договора, в ответ на официальные запросы государственных органов управления и других организаций, связанных с интерактивным мультимедийным разделом в рамках портала Культура.рф, посвященный памятникам культурного наследия, не рассматриваются как ущемление прав Субподрядчика.

7.11. Субподрядчику запрещается использование сведений, предоставленных ему Подрядчиком, для любых других целей, кроме определенных в настоящем Договоре. Подрядчик со своей стороны обязуется сохранять полную конфиденциальность о методах и способах реализации Субподрядчиком договорных обязательств.

7.12. Субподрядчик гарантирует, что выполненные по Договору работы и полученные результаты не нарушают интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

7.13. Субподрядчик несет имущественную ответственность за нарушение интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц. В случае возникновения претензий или исков, предъявленных Подрядчику со стороны третьих лиц на территории Российской Федерации, вызванных нарушением их интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав), в связи с выполнением Субподрядчиком обязательств по настоящему Договору, Подрядчик немедленно информирует об этом Субподрядчика; проводит предварительные переговоры с третьей стороной; обеспечивает Субподрядчику возможность провести за счет Субподрядчика любые мероприятия по урегулированию претензий, исков и судебных разбирательств.

7.14. Субподрядчик обязуется урегулировать такие претензии своими силами и за свой счёт, а также возместить Подрядчику все убытки, вызванные нарушением Подрядчиком интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

7.15. По просьбе Субподрядчика урегулирование таких претензий может осуществить Подрядчик, в этом случае Субподрядчик оплатит Подрядчику все расходы, связанные с урегулированием вышеуказанных нарушений, а также возместит Подрядчику все убытки, вызванные нарушением Субподрядчиком интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

8. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

8.1. Виновная Сторона освобождается от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по Договору, если докажет, что надлежащее исполнение ей обязательств по Договору оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы. Обстоятельства непреодолимой силы определяются в соответствии с Гражданским Кодексом РФ.

8.2. Сообщение о форс-мажорных обстоятельствах должно быть выслано немедленно и при любых условиях в течение 10 (Десяти) дней после их наступления или получения об этом информации сообщающей Стороной. В течение последующих 10 (Десяти) дней другой Стороне Договора необходимо выслать в письменном виде подробное разъяснение о возникшем препятствии и возможностях продолжать выполнение обязательств.

8.3. Даты возникновения и окончания обстоятельств непреодолимой силы, их описание и последствия для Сторон фиксируются в специальном акте, который подписывают Стороны.

8.4. Сроки начала и окончания выполнения условий Договора могут быть сдвинуты на срок действия обстоятельств непреодолимой силы, указанный в специальном акте.

8.5. Если обстоятельства непреодолимой силы или их последствия будут длиться более 6 месяцев, то заинтересованная Сторона вправе требовать досрочного расторжения Договора, и в таком случае ни одна из Сторон не будет иметь права требовать от другой Стороны возмещения возможных убытков.

9. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

9.1 Договор вступает в силу с момента его заключения Сторонами и действует до полного исполнения принятых Сторонами обязательств по настоящему Договору.

9.2 Окончание срока действия Договора не влечет прекращение обязательств Сторон по Договору. Договор признается действующим до момента окончания исполнения Сторонами в полном объеме обязательств, предусмотренных настоящим Договором.

10. ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА

10.1. При исполнении настоящего Договора изменение его условий не допускается.

10.2. Любые изменения и дополнения к настоящему Договору имеют силу только в том случае, если они оформлены и подписаны обеими Сторонами.

10.3. Изменение существенных условий настоящего Договора при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению Сторон в следующих случаях:

10.3.1. При снижении цены настоящего Договора без изменения предусмотренных настоящим Договором объема выполняемых Работ, качества выполняемых Работ и иных условий настоящего Договора.

10.4. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Договора от исполнения Договора в соответствии с гражданским законодательством

10.5. В случаях расторжения Договора по соглашению Сторон Договор прекращает своё действие со дня, когда Стороны достигли соглашения о расторжении заключенного между ними Договора.

10.6. Подрядчик вправе также обратиться в суд в установленном действующим законодательством Российской Федерации порядке с требованием о расторжении настоящего Договора в следующих случаях:

10.6.1. При существенном нарушении условий настоящего Договора Субподрядчиком.

10.6.2. Нарушения Субподрядчиком сроков выполнения Работ, установленных пунктом 1.4. Договора, более чем на 10 (десять) рабочих дней.

10.6.3. Установления факта проведения ликвидации Субподрядчика – юридического лица или наличия решения арбитражного суда о признании Субподрядчика банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

10.6.4. Установления факта приостановления деятельности Субподрядчика в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

10.6.5. Наличие у Субподрядчика задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25% (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов Субподрядчика по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период, при условии, что Субподрядчик не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с

законодательством Российской Федерации.

10.6.6. Если Субподрядчик выполняет Работы настолько медленно, что окончание их выполнения к сроку, установленному настоящим Договором, становится явно невозможным.

10.6.7. Неисполнения Субподрядчиком требования Подрядчика в установленный срок устранить недостатки выполняемых Работ, выявленных Подрядчиком во время выполнения работ, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня предъявления такого требования.

10.6.8. Неисполнения Субподрядчиком требования Подрядчика устранить недостатки выполненных Работ в срок, установленный в заключении экспертизы.

10.6.9. Если результаты выполненных Работ имеют существенные или неустранимые недостатки, которые невозможно устранить в установленный Подрядчиком срок.

10.10. Сторона, которой направлено предложение о расторжении Договора по соглашению сторон, должна дать письменный ответ, по существу, в срок не позднее 10 (десяти) календарных дней с даты его получения.

10.11. В случае отказа расторгнуть Договор по соглашению сторон рассмотрение дела в арбитражном суде осуществляется в порядке главы 29 АПК Российской Федерации в следующих случаях:

- нарушения больше 2 раз сроков выполнения Работ более чем на 5 (пять) календарных дней;
- наличия более 2 заключений по качеству Работ.

Указанные нарушения являются существенным нарушением условий Договора.

10.12. При расторжении Договора Подрядчик обязан:

10.12.1. Принять фактически выполненные Субподрядчиком на момент расторжения настоящего Договора Работы надлежащего качества.

10.12.2. Оплатить Субподрядчику в срок не более 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Подрядчиком документа о приёме фактически выполненного Субподрядчиком объема Работ надлежащего качества.

10.13. Уплата Субподрядчиком неустойки или применение иной формы ответственности не освобождает его от исполнения обязательств по настоящему Договору.

10.14. Стороны обязаны урегулировать все вопросы по взаимным расчетам до момента расторжения настоящего Договора по соглашению Сторон.

10.15. Реорганизация Подрядчика или Субподрядчика не является основанием для расторжения настоящего Договора. Обязательства по настоящему Договору, в установленном законодательством Российской Федерации порядке, переходят к правопреемнику Подрядчика или Субподрядчика.

11. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

11.1. Спорные вопросы, возникающие в ходе исполнения настоящего Договора, разрешаются между Сторонами с соблюдением претензионного порядка. Срок ответа на претензию – 10 (десять) дней с момента ее получения.

11.2. Споры, по которым Стороны не достигли соглашения, рассматриваются в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

12. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

12.1. В случае необходимости Субподрядчик самостоятельно регулирует все вопросы, связанные с соблюдением авторских и смежных прав третьих лиц и выплатой авторского вознаграждения, возникающие в процессе исполнения обязательств по настоящему Договору. В случае возникновения претензий к Подрядчику со Стороны авторов, правообладателей и иных третьих лиц по поводу нарушения использования авторских прав, Субподрядчик обязуется самостоятельно и за свой счет урегулировать такие претензии.

12.2. При исполнении настоящего Договора не допускается перемена Субподрядчика, за исключением случаев, если новый Субподрядчик является правопреемником Субподрядчика по настоящему Договору вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

12.3. Уведомление о применении мер ответственности и совершении иных действий в связи с нарушением Субподрядчиком (поставщиком, исполнителем) или Подрядчиком условий Договора в отношении настоящего Договора, иные уведомления или сообщения, направляемые Подрядчиком или Субподрядчиком друг другу по настоящему Договору, должно быть совершено в письменной форме. Такое уведомление или сообщение считается направленным надлежащим образом одним из следующих способов: ценным письмом (с описью) почтой России на юридический адрес Стороны Договора, или курьерской службой доставки, или на адрес электронной почты стороны Договора, указанной на ее официальном сайте сети «Интернет» и/или в реквизитах настоящего Договора. Уклонение Стороны от получения почтового отправления, равно как и отсутствие Стороны по адресу, не будут расцениваться как ненадлежащее уведомление Стороны.

12.4. В случае перемены Подрядчика права и обязанности Подрядчика, предусмотренные настоящим Договором, переходят к новому Подрядчику.

12.5. Во всем ином, не урегулированном в настоящем Договоре, Стороны будут руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации.

12.6. Настоящий Договор составлен и подписан в двух идентичных экземплярах, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

13. ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Приложение № 1 – Техническое задание
2. Приложение № 2 - Акт приема-передачи документации.

14. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН:

Подрядчик:	Субподрядчик:
Общество с ограниченной ответственностью «Темпл Групп» (ООО "Темпл Групп") Адрес местонахождения (юридический адрес): 198188, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, вн.тер.г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ АВТОВО, ПР-КТ СТАЧЕК, Д. 72, ЛИТЕРА А, ЧАСТЬ ПОМЕЩЕНИЯ 1-Н, ПОМЕЩ. 672 Почтовый адрес: 198188 г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ АВТОВО, пр-кт Стачек, д. 72, литера А, часть помещения 1-Н, помещение 672 ИНН: 7810336065/КПП: 780501001 ОГРН: 1157847037556 БИК: 044030920 Наименование банка: Ст-Петербургский ф-л ПАО "Банк ПСБ" Корреспондентский счет банка: 30101810000000000920 Генеральный директор _____ Хрупин Д.А.	Индивидуальный предприниматель Савинич Александр Юрьевич. ИНН 774392204194, ОГРНИП 321774600483647, Адрес: 127220, г. Москва, ул. Писцовая, д. 15, кв. 44 р/с 40802810417030000514 Филиал «Центральный» Банк ВТБ (ПАО) в г. Москве БИК 044525411 к/с 30101810145250000411 Индивидуальный предприниматель Савинич Александр Юрьевич _____ Савинич А.Ю.

**Техническое задание
на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных
объектов культурного наследия, расположенных на территории Выборгского района
Ленинградской области**

- 1. Место выполнения работ:** Выборгский район, Ленинградская область.
- 2. Объект государственной историко-культурной экспертизы:** документы, обосновывающие включение (невключение) выявленных объектов культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленные объекты культурного наследия (Приложение № 1 к Описанию объекта закупки).
- 3. Срок выполнения работ:** Срок выполнения работ с даты заключения Договора по 01 декабря 2025 года и включает в себя получение положительного решения органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Субподрядчиком Работы.
- 4. Цель выполнения работ:** определение историко-культурной ценности для обоснования принятия решений о включении выявленного объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр), определения категории историко-культурного значения и вида объекта культурного наследия с определением предметов охраны и границ территорий.
- 5. Основание для выполнения работ:**
 - Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
 - Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
 - Областной закон Ленинградской области от 25 декабря 2015 года № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области»;
 - Приказ Минкультуры России от 13 января 2016 года № 28 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
 - Приказ Минкультуры России от 04 июня 2015 года № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».
- 6. Основные виды и объем выполнения работ:**
 - 6.1. Исследования, сбор и подготовка сведений о выявленных объектах культурного наследия.**

Предварительные работы:

 - сбор сведений о собственниках и пользователях;
 - сбор сведений о наличии охранного обязательства, охранно-арендного договора или охранного договора с указанием даты, номера и организации, выдавшей охранное обязательство (при наличии);

- сбор сведений о предмете охраны объекта культурного наследия (в случае их отсутствия сформировать предложения);
- сбор сведений о территории объекта культурного наследия (в случае их отсутствия сформировать предложения).

6.2. Историко-архивные и библиографические исследования, сбор и подготовка сведений об основных библиографических и архивных источниках, характере (фотографии, рисунки, чертежи, негативы и т.п.) и основном месте хранения иллюстративного материала.

6.3. Анализ и обработка полученных данных об объекте культурного наследия, подготовка исторической справки с указанием библиографического материала: сбор и подготовка сведений о возникновении объекта культурного наследия, его изменениях, перестройках, связанных с объектом, исторических событиях, а также проведенных работах по его сохранению.

6.4. Подготовка описания объекта культурного наследия и его технического состояния.

6.5. Проведение фотофиксации с отражением точек съемки на схеме ситуационного плана (рекомендуемое разрешение 300 dpi).

7.6. Разработка проектных предложений по определению предмета охраны объекта культурного наследия, особенностей объекта культурного наследия, изменение или утрата которых наносит ущерб историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

Результирующими материалами данного раздела является документ в табличной форме, содержащий текстовое описание предмета охраны объекта культурного наследия (текстовая часть) и детальная фотофиксация составляющих предмета охраны (изобразительная часть):

- общие (типологические) и индивидуальные характеристики (градостроительные, композиционные, стилистические) объекта наследия (его отдельных частей и материальных элементов);
- конкретные параметры (качества) объекта наследия (его отдельных частей и материальных элементов);
- материальные элементы объекта наследия.

Критерием для включения в состав предмета охраны объекта культурного наследия является историческая подлинность (историчность) характеристик и параметров, сохранившихся исторических материальных элементов объекта, подтвержденная документально, или не вызывающая сомнений.

Если историческая подлинность каких-либо характеристик и параметров объекта в их современном состоянии вызывает сомнения или достоверно установлен факт/факты её искажения, но она не утрачена безвозвратно, вследствие чего историчность данных характеристик и параметров может быть восстановлена (воссоздана) методами научной архитектурной и/или градостроительной реставрации – в таком случае указанные характеристики и параметры фиксируются в описании предмета охраны по своему состоянию на достоверную дату, наиболее полно отражающую их историческую подлинность.

Предмет охраны объекта культурного наследия фиксируется на дату формирования учётного дела объекта и отражает состояние объекта наследия на эту дату.

Характеристики, параметры и элементы объекта наследия, недоступные для исследования, в составе указанного выше перечня не фиксируются. Они подлежат изучению и оценке.

Принятая в установленном порядке атрибуция объекта культурного наследия должна соответствовать содержанию его предмета охраны.

7.7. Государственная историко-культурная экспертиза выявленного объекта культурного наследия проводится согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе на основании:

а) материалов, содержащих информацию о ценности объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры;

б) фотографических изображений объекта;

в) копии решения органа государственной власти об утверждении границ территории объекта культурного наследия;

г) копии решения органа государственной власти об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия;

д) копии решения органа государственной власти об утверждении границ зон охраны объекта культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах указанных зон;

ж) сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, в том числе на публичных кадастровых картах, и сведений, содержащихся в реестре федерального имущества, проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, проектах зон охраны объекта культурного наследия (копии соответствующих кадастровых выписок, паспортов, планов территории и справок) (при их наличии).

7.8. Заключение государственной историко-культурной экспертизы оформляется в виде акта, в котором указываются в том числе:

- сведения о наименовании объекта;

- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий;

- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);

- сведения о категории историко-культурного значения объекта;

- сведения о виде объекта;

- описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия);

- сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположение этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;

- определение режима использования территории объекта культурного наследия;

- фотографическое (иное графическое) изображение объекта культурного наследия;

- техническое состояние объекта культурного наследия.

7.9. Подготовка Акта государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия с целью обоснования включения (невключения) объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия.

7.10. Согласование акта государственной историко-культурной экспертизы в органе охраны объектов культурного наследия и предоставление документа государственному заказчику, содержащего согласие с выводами, изложенными в заключении экспертизы.

8. Требования к выполнению работ:

8.1. По объекту экспертизы оформляется акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы. Акт оформляется в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

8.2. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы и материалы по результатам исследований формируются в Том. Акт и материалы подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта и предоставляются в 1 экземпляре на бумажном носителе, на электронном носителе в формате переносимого документа PDF (CD-R или CD-RW или USB-флеш накопителе с файловой системой FAT32) в 2-х экземплярах.

8.3. Заказчик организует передачу в орган охраны объектов культурного наследия на бумажном носителе в 1 экземпляре и в 2х экземплярах на электронном носителе (CD-R, CD-RW или USB-флеш накопителе с файловой системой FAT32).

8.2. Сопровождение исполнителем рассмотрения Акта историко-культурной экспертизы органом охраны объектов культурного наследия.

8.3. В случае несогласия с выводами, изложенными в заключении экспертизы, орган охраны объектов культурного наследия в уведомлении указывает мотивированные причины несогласия. Эксперт дорабатывает заключение экспертизы и прилагаемые к нему документы и материалы с учетом замечаний и предложений, изложенных в уведомлении.

8.4. Работы оказывать силами специалистов, имеющих документы, свидетельствующие об аттестации Министерства культуры Российской Федерации.

8.5. Акт экспертизы должен содержать однозначный вывод об обоснованности (положительное заключение) или необоснованности (отрицательное заключение) включения объекта культурного наследия в реестр (в положительном заключении экспертизы указывается рекомендуемая категория историко-культурного значения объекта культурного наследия, а также излагаются особенности, определяемые как его предмет охраны).

9. Результат работ:

9.1. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы и материалы по результатам исследований на бумажном носителе в 1 экземпляре и в 2 экземплярах на электронных носителях (один экземпляр на CD-диске в формате pdf и один экземпляр USB-флеш с файловой системой FAT32 в формате pdf).

9.2. Положительное решение органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы.

9.3. Документы, содержащие описание местоположения границ территории объектов культурного наследия, подготовленные в соответствии с требованиями, установленными действующим законодательством, передаются Заказчику в 2 экземплярах на электронных носителях (один экземпляр на CD-диске в формате pdf и один экземпляр USB-флеш с файловой системой FAT32 в формате pdf).

10. Приложение:

Приложение № 1 - Перечень выявленных объектов культурного наследия - в 1 экз. на 3 л.

Приложение № 2 - График выполнения работ – в 1 экз. на 1 л.

Подрядчик:

Генеральный директор
ООО "Темпл Групп"

_____ Хрупин Д.А.

Субподрядчик:

Индивидуальный предприниматель
Савинич Александр Юрьевич

_____ Савинич А.Ю.

Перечень выявленных объектов, обладающих признаками культурного наследия

№ п/п.	Наименование выявленного объекта культурного наследия	Местонахождение выявленного объекта культурного наследия	Реквизиты НПА о включении в перечень выявленных объектов культурного наследия
1.	Редут Култакивисаари	Ленинградская область, Выборгский район, Выборгский залив, южная оконечность о.Клест	Акт постановки на учет № 5-37 от 14.05.1998
2.	Береговая батарея Хануккала	Ленинградская область, Выборгский район, Выборгский залив, восточный берег о.Майский	Акт постановки на учет № 5-37 от 14.05.1998
3.	Береговая батарея Суонионсаари	Ленинградская область, Выборгский район, Выборгский залив, северная оконечность о.Передовик	Акт постановки на учет № 5-37 от 14.05.1998
4.	Береговая батарея	Ленинградская область, Выборгский район, Выборгский залив, северная оконечность о.Черновой	Акт постановки на учет № 5-37 от 14.05.1998
5.	1-я морская батарея	Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi	Акт постановки на учет № 5-37 от 14.05.1998
6.	2-я морская батарея	Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива, мыс Кейхясниemi	Акт постановки на учет № 5-37 от 14.05.1998
7.	3-я морская батарея	Ленинградская область, Выборгский район, Северный берег Выборгского залива	Акт постановки на учет № 5-37 от 14.05.1998
8.	Николаевская батарея	Ленинградская область, Выборгский район, Выборгский залив, южная оконечность о.Овчинный	Акт постановки на учет № 5-37 от 14.05.1998
9.	Хонгасарская батарея	Ленинградская область, Выборгский район, Выборгский залив, о.Малый Зиминский	Акт постановки на учет № 5-37 от 14.05.1998

10.	Редут Кирккониemi	Ленинградская область, Выборгский район, о.Крепыш, мыс Северо-Транзундский	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
11.	Редут Харкисаари, комплекс	Ленинградская область, Выборгский район, о.Паттери, у северо-западной оконечности п-ва Лиханиemi	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
12.	Ниemiльская батарея. Комплекс - земляной вал - пороховые погреба (3) - берегоукрепления - пристань	Ленинградская область, Выборгский район, о.Ракосари	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
13.	Передовая Пильская батарея. Комплекс. - земляные валы - пороховые погреба (9) - казарма - берегоукрепления - пристань - каменная дамба - фундаменты построек	Ленинградская область, Выборгский район, о.Черновой	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
14.	Большая Пильская батарея. Комплекс. - земляные валы - каменная дамба с пристанью - фундаменты построек	Ленинградская область, Выборгский район, о.Ханнустиенсаари	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
15.	Зоринское укрепление. Комплекс. - земляные валы - пороховые погреба (6) - потерна (фрагмент) - запасный пороховой погреб - мастерская - каземат с 6 орудийными двориками - каземат с 6 орудийными двориками - берегоукрепления - пристань - фундаменты построек	Ленинградская область, Выборгский район, о.Малый Высоцкий	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994

16.	Береговая батарея Херкала. Комплекс. - земляные валы - орудийные дворики - рвы	Ленинградская область, Выборгский район, берег Финского залива севернее пос.Годуновка, п-ов Киперорт	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
17.	Береговая батарея Туппурансаари. Комплекс. - орудийные дворики (4) - казематы (2)	Ленинградская область, Выборгский район, о.Вихревой	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
18.	Береговая батарея Сааренпяя. Комплекс. - орудийные дворики (4) - каземат - наблюдательная вышка	Ленинградская область, Выборгский район, южный берег о.Большой Берёзовый	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
19.	Береговая батарея Ристиниеми. Комплекс. - орудийные дворики (6) - казематы (2)	Береговая батарея Ристиниеми. Комплекс.сев. берег Финского залива, мыс Крестовый	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
20.	Береговая батарея. Комплекс - орудийные дворики (4) - командный пункт - убежища (2) - траншеи	Ленинградская область, Выборгский район, юго-западный берег Выборгского залива, мыс Бобровый	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
21.	Дот пулеметный	Ленинградская область, Выборгский район, о.Вихревой, южная оконечность	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994
22.	Дот-убежище	Ленинградская область, Выборгский район, о.Овчинный, северная оконечность	Акт постановки на учет № 5-31 от 21.10.1994

Подрядчик:

Генеральный директор
ООО "Темпл Групп"

_____Хрупин Д.А.

Субподрядчик:

Индивидуальный предприниматель
Савинич Александр Юрьевич

_____Савинич А.Ю.

График выполнения работ

№№ п/п	Виды работ	График оказания работ
	Передача Подрядчику Акта государственной историко-культурной экспертизы сформированные в тома по каждому объекту экспертизы отдельно. Акты предоставляются на бумажном носителе в 1 (одном) экземпляре и на электронном носителе (на диске CD-R или CD-RW или USB флеш-накопителе с файловой системой FAT32) в 2 (двух) экземплярах	С даты заключения Договора, но не позднее 01 сентября 2025 года.
	Документы, содержащие описание местоположения границ территории объектов культурного наследия, подготовленные в соответствии с требованиями, установленными действующим законодательством, передаются Подрядчику в 2 экземплярах на электронных носителях (один экземпляр на CD-диске в формате pdf и один экземпляр USB-флеш с файловой системой FAT32 в формате pdf).	С даты заключения Договора, но не позднее 30 октября 2025 года.
	Передача решения органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы.	С даты заключения Договора, но не позднее 01 декабря 2025 года

Подрядчик:

Генеральный директор
ООО "Темпл Групп"

_____ Хрупин Д.А.

Субподрядчик:

Индивидуальный предприниматель
Савинич Александр Юрьевич

_____ Савинич А.Ю.

**АКТ
ПРИЕМА – ПЕРЕДАЧИ ДОКУМЕНТАЦИИ**

Субподрядчик:

передает ____ (_____) экземпляра документации по договору от _____ № _____

Подрядчику: ООО "Темпл Групп"

№ п/п	Наименование документа (дела)	Кол-во экземпляров	Вид документов (подлинник, копия)	Примечание
1	2	3	4	5

Всего в акт включено ____ (_____) дел в ____ (_____) экземпляре (ах).

ПРИНЯЛ:

СДАЛ:

ФОРМА СОГЛАСОВАНА:

Подрядчик:
Генеральный директор
ООО "Темпл Групп"

Субподрядчик:
Индивидуальный предприниматель
Савинич Александр Юрьевич

_____ Хрупин Д.А.

_____ Савинич А.Ю.

Реестр электронных документов

14.10.2025 10:35:49

№ п/п	Документ	Дата	Вх./Исх.	Организация	Контрагент	Сумма	Кол-во файлов
1	Договор от 29.07.2025	29.07.2025	Вх.	Савинич А. Ю. ИП	ТЕМПЛ ГРУПП ООО		1
Итого:							1

* Для открытия документа по ссылке в базе 1С: скопируйте текст, зайдите в базу 1С, нажмите Shift+F11, нажмите Перейти.



Протокол обмена по документу

Сформирован
14.10.2025 10:35:48 GMT+03:00

Документ	Договор от 29.07.2025
Состояние документооборота	Завершен
Идентификатор документооборота	2a7a3f87-8f28-45a3-bce9-54970926e5ca
Отправитель	ООО "ТЕМПЛ ГРУПП", ИНН 7810336065, КПП 780501001
Идентификатор отправителя	2BEDD99C9C2CE4B45AAB44314C8B0E959FE
Оператор отправителя	ООО «Тензор»
Получатель	Индивидуальный предприниматель Савинич Александр Юрьевич, ИНН 774392204194
Идентификатор получателя	2AE191CA4B8-2B38-4E54-A723-DE3E074CD3EB
Оператор получателя	АО «Калуга Астрал»

Информация отправителя

Дата отправки	Отсутствует подтверждение оператора
Дата получения	29.07.2025 15:27:32 GMT+03:00
Идентификатор документа	Договор субподряда 22 ОКН ГИКЭ Выборг ИП Савинич
Имя файла	Договор субподряда 22 ОКН ГИКЭ Выборг ИП Савинич.doc

Подпись

Подписант	ХРУПИН ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, ООО "ТЕМПЛ ГРУПП", ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Дата подписи	29.07.2025 15:25:40 GMT+03:00
Проверка ЭП	Подпись верна.
Серийный номер сертификата	02 65 7C CB 00 B8 B2 08 BA 4F 09 E9 EE 6A 67 49 FF
Период действия	с 7 апреля 2025 г. по 7 июля 2026 г.

Подпись

Подписант	Савинич Александр Юрьевич
Дата подписи	29.07.2025 15:47:57 GMT+03:00
Проверка ЭП	Подпись верна.
Серийный номер сертификата	02 30 84 D4 00 E3 B2 F1 BE 46 73 EC 45 6F 27 1B BD
Период действия	с 20 мая 2025 г. по 20 августа 2026 г.

Хронология обмена

1. Информация отправителя

Статус	Отправлен получателю, 29.07.2025 15:48:08 GMT+03:00
Отправитель	ООО "ТЕМПЛ ГРУПП", ИНН 7810336065, КПП 780501001

Идентификатор сообщения	Договор субподряда 22 ОКН ГИКЭ Выборг ИП Савинич
2. Извещение о получении	
Дата подтверждения	29.07.2025 15:27:32 GMT+03:00
Статус	Отправлен получателю, 29.07.2025 15:27:42 GMT+03:00
Отправитель	Индивидуальный предприниматель Савинич Александр Юрьевич, ИНН 774392204194
Идентификатор сообщения	DP_IZVPOL_2BEDD99C9C2CE4B45AAB44314C8B0E959FE_2AE191CA4B8-2B38-4E54-A723-DE3E074CD3EB_20250729_aff6b449-8614-4b77-bcc0-f02ef153f4fd



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 29 сентября 2023 г.

Москва

№ 2785

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 25 сентября 2023 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long, sweeping tail.

С.Г.Обрывалин

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
8.	Савинич Александр Юрьевич	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
9.	Сундиева Ольга Егоровна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

Содержание

Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы	1
Приложение 1 - Историческая справка и иконография	20
Приложение 2 - Материалы фотофиксации объекта экспертизы	50
Приложение 3 – Историко-культурный опорный план	70
Приложение 4 – Копии документов, предоставленных Заявителем	71
Приложение 5 – Копии государственного контракта и договоров	74