

Акт

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8) с целью обоснования принятия решения о включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Москва 2025

1 октября 2025 г.

г. Москва

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена ИП Савинич А.Ю. Договор субподряда №6/ИКЭ (приложение №8) от 18 июля 2025 г. заключен в рамках государственного контракта №023/2025-ИКЭ заключенного между ООО «Темпл Групп» и Государственным казенным учреждением Ленинградской области «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия») (приложение №8).

Заказчик государственной экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Темпл Групп» (ООО «Темпл Групп»), ИНН 7810336065.

Даты начала и окончания проведения экспертизы:

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 18 июля 2025 г. по 1 октября 2025 г.

Место проведения экспертизы:

Место проведения государственной историко-культурной экспертизы: Санкт-Петербург, Ленинградская область, Всеволожский район и г. Москва. Натурные, визуальные исследования и поиск архивных источников проводились в г. Санкт-Петербург. Исследовательская работа проводилась непосредственно на исследуемых объектах. Сбор исторической информации, написание текста акта государственной историко-культурной экспертизы проведены в г. Москве, по месту постоянного пребывания эксперта.

Сведения об эксперте:

Государственная историко-культурная экспертиза проведена физическим лицом, соответствующим условиям, изложенным в п. 3 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года №530.

Фамилия, имя, отчество	Савинич А.Ю.
Образование	Высшее
Специальность	инженер
Стаж работы	25 лет
Ученая степень (звание)	нет

Место работы, должность	<p>Индивидуальный предприниматель Савинич А.Ю.</p> <p>Государственный эксперт по проведению государственных историко-культурных экспертиз.</p> <p>Член федерального научно- методического совета при МК РФ.</p> <p>Исполнительный директор Ассоциации экспертов в сфере сохранения культурного наследия.</p>
Реквизиты аттестации	<p>Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» от 29.09.2023г. № 2785</p> <ul style="list-style-type: none"> • выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; • документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; • документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; • документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; • проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; <p>документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных,</p>

	<p>хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> • проекты зон охраны объекта культурного наследия; • документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
--	---

Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт (эксперты) несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Эксперт **Савинич А. Ю.** предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в Акте экспертизы, и за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьёй 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 и отвечает за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Эксперт **Савинич А. Ю.** не имеет родственных связей с заказчиком; не состоит в трудовых отношениях с заказчиком; не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком; не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика; не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего Акта экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя и третьих лиц. В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт Савинич А.Ю. несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Цель и объекты экспертизы (в соответствии со ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ):

Цель экспертизы

Обоснование принятия решения о целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия: «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия, определение категории историко-культурного значения.

Объект экспертизы

Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»».

Документы, обосновывающие целесообразность включения выявленного объекта культурного наследия: «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Перечень документов, представленных заявителем:

Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366.

Перечень вопросов, по которым необходимо получение заключения государственной историко-культурной экспертизы:

- сведения о наименовании объекта;
- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах, связанных с ним исторических событий;
- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);

- сведения о категории историко-культурного значения объекта;
- сведения о виде объекта;
- описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия);
- сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположение этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;
- определение режима использования территории объекта культурного наследия;
- фотографическое (иное графическое) изображение объекта культурного наследия:

для памятника – снимки общего вида, фасадов, предмета охраны данного объекта;

для ансамбля – снимки общего вида, передающие планировочную структуру элементов и композиционные особенности ансамбля, снимки общего вида и фасадов памятников, входящих в состав ансамбля, снимки предмета охраны данного ансамбля;

для достопримечательного места – совокупность снимков и (или) иных графических изображений, передающих планировочную структуру элементов и композиционные особенности достопримечательного места;

- техническое состояние объекта культурного наследия;
- в случае проведения работ по комплексу или ансамблю перечень объектов культурного наследия, входящих в состав ансамбля (пообъектный состав).

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения исследований и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях в рамках экспертизы (примененные методы, объем и характер выполненных работ, результаты):

Экспертом были изучены представленные Заказчиком документы, подлежащие экспертизе, проведено натурное обследование, изучение

фотоматериалов, архивных материалов, библиографические исследования для выявления исторических сведений по исследуемому объекту и его исторической среде. Натурные исследования включали фотофиксацию рассматриваемого объекта.

Архивные и библиографические изыскания проведены в фондах Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ), Российского государственного военного архива (РГВА), Национального архива Финляндии, Фотобанка Оборонительных сил Финляндии.

Далее, была проведена экспертная оценка с использованием методики проведения комплексных историко-культурных исследований. По окончании изучения эксперт осуществил обобщение результатов сравнительного анализа полученных данных, на основе которых были сформулированы выводы экспертизы, оформлены результаты проведенных исследований в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

По материалам исследования уточнена атрибуция, определён предмет охраны, составлены схемы границ территории исследуемых объектов.

Визуальный осмотр, фотофиксация Объектов, окружающей их застройки и градостроительной ситуации с целью проверки данных об их состоянии выполнены экспертом в июле 2025 г., на момент заключения договора на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

В процессе экспертизы проанализированы имеющиеся по Объекту документы, которыми располагает государственный орган охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и Заказчик экспертизы, изучены дополнительные документы и материалы, собранные и полученные при проведении экспертизы, и выполнено натурное обследование. В результате проведенных исследований было достоверно установлено следующее.

Исследуемый выявленный объект «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, включен в перечень выявленных объектов Приказом комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366.

Основание включения: ДОТ №07 «Истребитель» сохраняет память о мужестве бойцов Красной Армии. Входил в состав Карельского укрепрайона и занимал стратегическое положение, подвергаясь ожесточённым атакам финнов в 1941–1944-х годах. С 3 сентября 1941 года по 30 марта 1942 года в этом боевом ДОТе сражался гарнизон в количестве 12 человек под командованием лейтенанта Петрова. Ценой своей жизни личный состав гарнизона выполнил боевую задачу.

Учетная карточка объекта не представлена.

Границы территории объекта не определены.

Документы технической инвентаризации на экспертизу не предоставлены.

Елизаветинка (Nakara)- деревня в Агалатовском сельском поселении Всеволожского района Ленинградской области, располагается недалеко от Приозерского шоссе, на реке Охта, у озера Елизаветинского.

Название деревни (бывшей рабочей слободы) происходит от имени Елизаветы Николаевны Авдеевой, в замужестве Кайдановой, владелицы бумажной фабрики при мызе Кюлеятка. Водохранилище (разлив, искусственное озеро) реки Охта, созданное для нужд фабрики, также получило имя Елизаветинского. Усадьба Е. И. Кайдановой стояла на холме севернее деревни, на реке Ятки, впадающей в озеро Ройка и занимала 6 десятин. Елизаветинская бумажная фабрика упоминается на карте Шуберта в 1834 году. Кроме бумажной фабрики, в Елизаветинке в разные годы работали лесопильный и смологонный заводы.

В XIX — н. XX вв. деревня принадлежала к Лемболовской волости, с числом дворов — 72, Общим числом жителей – 400. Под пахоту было отведено 65 дес., лес занимал 12 дес.

В 1905 году, в «Памятной книжке Санкт-Петербургской губернии», Елизаветинка упоминалась, как «село в 5 верстах к северу от деревни Агалатово с лесопильным заводом Варшавского». В 1914 году в деревне работала земская школа (Елизаветинское училище). В 1926 году был организован Елизаветинский финский национальный сельсовет; в селе проживали: финны- 510, русские-367, другие нац. меньшинства- 11 человек.

В 1936 году началось принудительное переселение местных жителей финнов в связи со строительством Передового рубежа КаУРа. Национальный сельсовет был ликвидирован весной 1939 года.

В 1938 году в районе Елизаветинки по заданию генерального штаба РККА было развернуто специальное опытное строительство долговременных фортификационных сооружений в виде различных сооружений: пулеметного и орудийно-пулеметного полукапониров, артиллерийского полукапонира нового типа, казематированной батареи и фронтальных пулеметных и артиллерийских огневых точек с 45-ти и 76-ти мм пушками.

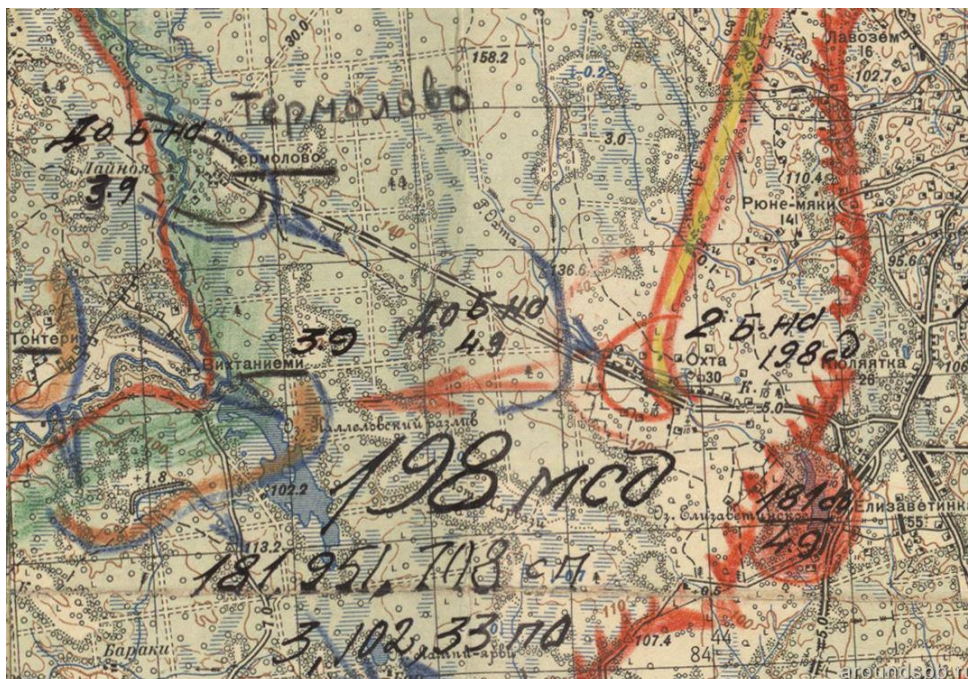
Огневые схемы экспериментальных образцов ДОТов решали практические задачи прикрытия термоловского направления в промежутке между Лемболовским, Елизаветинским и Меднозаводским батальонными районами КаУРа¹. Наряду с экспериментальными сооружениями разного типа, в августе 1938 года был испытан фронтальный пулеметный ДОТ №7.

В конце лета 1941 года, после неудачной оборонительной операции на Карельском перешейке, войска 23-й армии отступили на линию старой госграницы к Передовому рубежу Карельского укрепрайона. Полевые части, спешно выдвинутые в район обороны, не имели представления о расположении оборонительных сооружений и их огневом взаимодействии. Термоловский батальонный район обороны с 36 оборонительными сооружениями удерживала ударная группа в составе 16 человек с тремя ручными пулеметами, под командованием младшего лейтенанта Иванова Ф. Ф.².

Утром 4 сентября передовые отряды финнов вышли в тыл обороняющейся группе лейтенанта Иванова, перерезав дорогу Елизаветинка — Термолово, и продолжили наступление к деревне Охта.

¹ https://www.aroundspb.ru/pr_kaur.html)

² https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1372217815/



Карта боевых действий в 1941 году у д.Елизаветинка. Источник: www.aroundspb.ru

К моменту наступления финнов в сентябре 1941 года в боеготовность были приведены следующие опытные сооружения с гарнизонами 63-го отдельного пулеметно-артиллерийского батальона:

№1 — Артиллерийский полукапонир, вооруженный двумя пушками 76 мм,

№2 — Пулеметный полукапонир, вооруженный двумя станковыми пулеметами 7.62 мм;

№3 — Орудийно-пулеметная огневая точка, вооруженная станковым пулеметом 7.62 мм;

№4 — Орудийно-пулеметный полукапонир, вооруженный орудием 45 мм и станковым пулеметом 7.62 мм;

№5 — Командный пункт, вооруженный станковым пулеметом 7.62 мм;

№6 — Орудийная огневая точка, вооруженная орудием 45 мм;

№7 — Пулеметная огневая точка, вооруженная двумя станковыми пулеметами 7.62 мм; Башня БУР-45, вооруженная орудием 45 мм; Башня БУР-10, вооруженная орудием 76 мм; БОТ, вооруженный орудием 45 мм; экспериментальная стенка, с орудием 76 мм.

Летом 1942 года огневые точки 22-го укрепрайона были существенно модернизированы: старые открытые амбразурные узлы и станки Юшина и Горносталева заменяли на установки НПС-3 с шаровым закрытием амбразуры, в недооборудованные доты устанавливали артиллерийские установки ДОТ-4

и Л-17. Было развернуто обширное строительство новых ДЗОТов, монтировались железобетонные и бронированные огневые точки, танковые башни с различным вооружением. В некоторых ДОТах были прорублены дополнительные амбразуры для установок ДОТ-4. Теперь в ответ на артиллерийские налеты противника огонь открывали казематные артиллерийские установки укрепрайона, защищенные метровым слоем бетона.

8 июня 1944 года, накануне Выборгской наступательной операции, 126-й ОПАБ был переподчинен 17-му укрепрайону, который оборонял восточную часть Карельского перешейка. После успешного начала наступления личный состав и полевое вооружение 126-го ОПАБа был сосредоточен в Агалатово и подготовлен для переброски в новый оборонительный район за наступающими частями 23-й армии, а долговременные сооружения занимает личный состав 63-го ОПАБа, который занимает ту же полосу обороны, что и в 1941 году.

В 1946 году, согласно директиве маршала Жукова, на опустевших землях Елизаветинки-Охты-Термоллово был создан полигон, продолжилось строительство и испытания фортификационных сооружений.

До сего дня здесь проводятся испытания новых средств вооружений, машин для инженерных войск, а также утилизация боеприпасов.

История объекта

Приводится в соответствии с: А. Шварев. «История ДОТа №07 (бункер Оянена, дот Петрова)». 2012 г. <http://www.aroundspb.ru>

Фронтальный одноэтажный двухамбразурный пулеметный ДОТ №7 выстроен к 1938 году в рамках экспериментального опытного строительства, осуществлявшегося по заданию генерального штаба РККА.

Пулеметная огневая точка №07 была выдвинута на передовую позицию опытного района и прикрывала двумя пулеметными амбразурами с расходящимися директрисами старую и новую дороги Термоллово — Елизаветинка и долину реки Охта.

4 сентября 1941 года сооружение оказалось непосредственно на переднем крае обороны. В этот день, согласно записям журнала боевых действий 63-го ОПАБа противник подтянул к переднему краю района обороны «Охта» 45 и 75 мм артиллерию и минометы, и, открыв сильный огонь по сооружению №7, попытался перейти в атаку. Пулеметным огнем ДОТ №07

атака отбита. В этот день на позиции 63-го ОПАБа прибыли части 123-й стрелковой дивизии. Полевое заполнение укрепрайона в районе Охты заняли бойцы 255-го стрелкового полка.



Схема расположения 255 СП в сентябре 1941 г. Источник: www.aroundspb.ru

С утра 9 сентября 1941 года финские разведчики скрытно подошли к боевому охранению в районе Охта, зарезали часового у ДОТа и попытались заблокировать ДОТ №07. Попытка была отбита с большими потерями для противника. В том числе был убит офицер в чине капитана (Оянен). Особое мужество в бою проявил заместитель политрука Ярославцев А.Ф.³ и комендант дота младший лейтенант Петров А.И.⁴.

Вечером район обороны «Охта» и ДОТ №07 посетила рабочая делегация ленинградского судостроительного завода имени Андре Марти.

Финская артиллерия продолжала обстреливать ДОТ почти каждый день. На прямую наводку выкатывали противотанковую пушку и стремились поразить амбразуры дотов №05 и №07. 12 сентября от прямого попадания в амбразуру дота №07 была повреждена шаровая установка. (В документах не нашлось упоминаний о замене изначально установленных амбразурных узлов П-31 на НПС-3). С середины сентября дивизионная артиллерия начала противодействовать финнам, выкатывающим свои пушки для обстрела прямой наводкой по амбразурам дотов, но открывала огонь с запозданием, во время которого противник успевал выпустить не один десяток снарядов.

³ https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1009320868/

⁴ https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1100869906/



*Зенитная 40мм пушка Бофорс на позиции открытия огня по ДОТу №07.
Источник: www.aroundspb.ru*

23 сентября финны выкатили на прямую наводку 40-мм зенитную автоматическую пушку «Бофорс» и начали вести огонь по дотам №05 и №07. Процесс стрельбы фиксировал финский фотограф Х.Харривирта. В журнале боевых действий 63-го ОПАБа и 255 СП зафиксирована постановка дымовой завесы противником. Ответным огнем из установки БУР-10 наводчик Мурзин Г.В.⁵ поразил орудие ПТО 37мм. Однако, попавшим в амбразуру дота №5 снарядом был разбит пулемет ДА-2.



Пристрелочные выстрелы по ДОТУ №07. Источник: www.aroundspb.ru

⁵ https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie28777664/



Вид на ДОТ №07 и развалины деревни Охта. Источник: www.aroundspb.ru



Охта. Постановка дымовой завесы у ДОТа №07. Источник: www.aroundspb.ru



Позиции у ДОТа №07 затягивает дымом. Источник: www.aroundspb.ru



Долина реки Охта. Источник: www.aroundspb.ru



Группа финских солдат продвигается к дому №07. Источник: www.aroundspb.ru

В канун нового 1942 года из состава 63-го ОПАБа был выделен 126-й ОПАБ в составе четырех рот, находящихся в районе Охта — Елизаветинка — Агалатово. Артиллерийские обстрелы дота №07 часто фиксировались в журнале боевых действий и в донесениях. Гарнизон дота так же часто открывал пулеметный огонь по финским позициям, постоянно беспокоя противника.

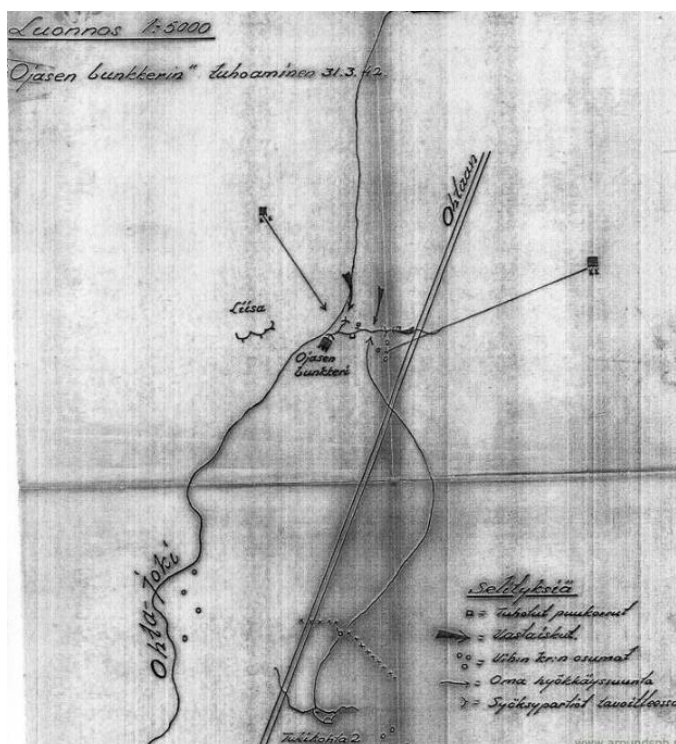


Схема операции по уничтожению дота 31.03.1942. Источник: www.aroundspb.ru

31 марта 1942 года финны провели операцию по уничтожению ДОТа №07. Без артподготовки в 4-45 четыре ударные группы егерей из 2-го батальона 7-го пехотного полка, общей численностью 18 человек скрытно выдвинулись к траншее южнее дота. Пользуясь тем, что заграждения были занесены снегом, егеря уничтожили часовых в боевом охранении 1-го батальона 255-го стрелкового полка и внезапным ударом овладели траншеями слева от дороги Охта-Термолowo. Выведя из строя весь состав расчета противотанковой пушки, которая стояла левее ДОТа №07, егеря наткнулись на часового у ДОТа, который открыл огонь, убил одного из нападавших и сам был убит. Второй часовой при завязке боя в траншеях ушел в дот и задрался, оставив снаружи товарища, который не смог обеспечить оборону ДОТа с тыла. ДОТ был блокирован егерями, но попытка вскрыть дверь и забросить гранаты в дымоход не увенчалась успехом. Вторая группа финнов - 12 саперов с 250 килограммами взрывчатки прошли в мертвой зоне вдоль Охты и, поднявшись к ДОТу, сложили взрывчатку в скознике у входа.



Подрыв ДОТа №07 31.03.1942. Источник:www.aroundspb.ru

Помощник коменданта старший сержант Колосов Ф.Г. докладывал по телефону командиру роты, что в траншеях слева и с тыла идет бой, а позднее сообщил, что слышит шорох у тыльной стены. Командиром батальона было приказано открыть огонь ДОТам №05 и №014, так же по ДОТу вела огонь батарея 577-го гаубичного полка. Под воздействием огня финны подожгли огнепроводные шнуры и быстро отступили. Взрыв, прозвучавший в 6-00,

разрушил всю заднюю стену дота, вывел из строя гарнизон, все вооружение и оборудование дота.



Вид на ДОТ №07. Источник: www.aroundspb.ru

В результате этой операции финны понесли потери убитыми - 4 человека, оставив в траншеях у дота одного убитого с автоматом «Суоми», две винтовки, две лодки-волокуши и два ящика с толом. Потери со стороны советской армии составили 21 человек:

- из состава 2-го батальона 255-го стрелкового полка было убито 7 человек и 13 человек — ранено, погиб весь расчет орудия ПТО — 4 человека,
- из состава 126го ОПАБ было убито 9 человек - гарнизон ДОТа №07.⁶

Колосов Федот Григорьевич (помощник командира взвода);

Смирнов Василий Капитонович (командир отделения);

Семичев Трофим Трофимович (наводчик пулемета);

Ковылин Иван Афанасьевич (пулеметчик);

Иванов Василий Михайлович (пулеметчик);

Филаткин Максим Егорович (пулеметчик);

⁶ https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie50397888/

Галямов Фотий Галямович (пулеметчик);

Гоголев Иван Анатольевич (дверной);

Лазеев Михаил Иванович (наблюдатель);

Веденин Павел Кузьмич (наводчик пулемета) умер от тяжелых ранений спустя две недели — 15.04.42 года.

В донесениях командование 22-го укрепрайона и 123-й стрелковой дивизии перекладывали ответственность на друг друга.

22-й укрепрайон: *«Причина столь безнаказанного действия противника кроется прежде всего в том, что боевое охранение полевого заполнения не бдительно несло службу, не предупредило о приближении финнов ни своего командира, ни соседние точки, в данном случае гарнизон ДОТ №07. Боевое охранение, не оказав почти никакого сопротивления погибло и дало возможность подойти с тыла к ДОТу №07. ... Не была своевременно выслана деблокирующая группа и не был своевременно открыт пулеметный и артиллерийский огонь из поддерживающей ДОТ полевой батареи, которые открыли огонь только лишь после того, как ДОТ уже был подорван. Повлияли межведомственные трения. Когда командир 126-го ОПАБ отдал приказ ДОТам №05 и 014 открыть огонь по ДОТу №07 и доложил об этом командиру 255 СП, то последний ответил: а кто же Вам разрешил открыть огонь?».*

123-я стрелковая дивизия: *«Район обороны 2 СР 255 СП атаковался силами 150 человек, действовавшими двумя примерно равными группами, одной в направлении ДОТ №07 и второй — на полевой караул. Используя слабую бдительность гарнизона ДОТ №07, которая огонь не вела, противник бесшумно подошел к ДОТ и подорвал ее. ... Одновременно противник повел атаку на левый фланг 2 СР, где нескольким его солдатам удалось ворваться в траншею, но огнем пулеметов и минометов и контратакой был выбит из траншеи, оставив несколько убитых... Атака противника на полевой караул так же была отбита, где противник понес потери, был отброшен, оставив не эвакуированными 5 убитых. Всего в районе Охта противник потерял до 40 человек убитыми, не считая раненных.»*

Восстановление ДОТа началось на следующий день. В начале апреля, как только начал таять снег, вокруг ДОТа была растянута сеть малозаметных препятствий и поставлено минное поле. Через полтора месяца, 20 мая 1942 года, ДОТ №07 был восстановлен после подрыва с тем же вооружением — двумя станковыми пулеметами, но стоящими на простых столах с открытыми

амбразурами. При очередном обстреле в июле 1942 три бронебойно-зажигательных снаряда влетело в ДОТ и подожгли ящик с ракетами.

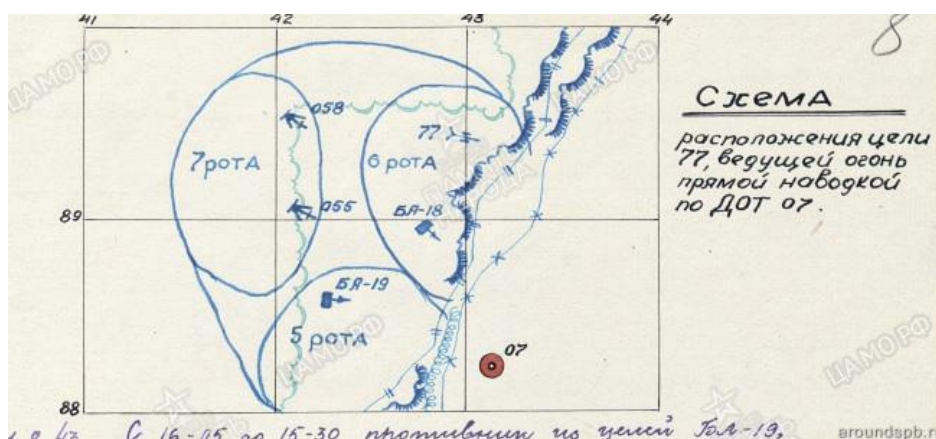


Схема расположения цели №77 ведущей огонь по ДОТу №07. Источник: www.aroundspb.ru

В конце сентября приступили к модернизации ДОТа №07. Было принято решение существенно его усилить, установив вместо пулеметов артиллерийские установки ДОТ-4 45 мм и дополнительные амбразурные узлы НПС-3 и ПЗ-40 для круговой обороны. 29 сентября 1942 года в стене дота прорубили амбразуру для левой пушки, на следующий день смонтировали установку и забетонировали амбразурный узел. Покрытие дота усилили каменной подушкой. Спустя две недели, 14 октября начали устанавливать правую амбразуру, смонтировали установку и 18 октября закончили бетонирование амбразуры.



Вид ДОТа №07 с финских позиций. Источник: www.aroundspb.ru

27 марта 1943 года на рассвете финны открыли огонь прямой наводкой по ДОТу №07, выпустив до 70 снарядов 75мм. В результате обстрела было 15 прямых попаданий по правой амбразуре, которые повредили броневую трубу, разбили ствол орудия и заклинили установку. У левого орудия был поврежден оптический прицел. Ответного огня ДОТ №07 открыть не мог, потому что с первых выстрелов был ослеплен, а последующим попаданием снарядов амбразуры и перископ были засыпаны землей.



Амбразура ДОТа №07 с боевыми повреждениями. Источник:www.aroundspb.ru

Но уже к исходу дня ствол орудия и прицел были заменены, и материальная часть приведена в полную боевую готовность. Спустя два дня финны опять вели огонь прямой наводкой, выпустив 21 снаряд. Отмечено 5 прямых попаданий. Потерь и повреждений от огня не было. На следующий день два орудия 75 мм и одно 45 мм вели огонь прямой наводкой по ДОТ №07 и ДОТ №01. Было выпущено 47 снарядов 75 мм. Отмечено 2 прямых попадания в угол амбразуры ДОТ №07 и 7 попаданий по ДОТ №01. В результате обстрела повреждена правая амбразура ДОТ №07.

Проанализировав обстановку, 11 апреля штаб 23 армии выпустил распоряжение:

«Для усиления ДОТ №07 в районе Охта, предохранению ее от расстрела орудиями прямой наводки противника, блокирования и возможного подрыва минноподземным способом — ПРИКАЗЫВАЮ

1. Командиру 10 СД:

Государственный эксперт Савинич А.Ю.

а) от передовой траншеи на уровне ДОТ №07 вынести вперед 3-4 «уса» для обстрела подступов к ДОТ;

б) перед «усами» установить ПП и ПТ минное поле глубиной до 20 метров, закрыв ими подходы к ДОТ №07 с флангов и с фронта;

в) в районе ДОТа «Стенка» иметь в готовности деблокировочную группу для борьбы с штурмовыми группами противника. В районе Охта иметь круглосуточное командирское наблюдение.

2. Коменданту 22 УР:

а) Вокруг ДОТ №07 оборудовать контрминную кольцообразную галерею;

б) Усилить лобовые стенки ДОТ №07 бронеплитами;

в) В районе ДОТ №07 установить 2-3 вращающихся бронепуль-баши для прострела подступов к ДОТ;

г) Принять срочные меры по маскировке ДОТ №07;

3. Командующему БТ и МВ армии — полковнику т.Синочкину обеспечить 22 УР двумя башнями КВ для установки их силами 22 УР в районе ДОТ №07 и создания в этом районе прочного опорного пункта.

4. Командующему Арт.Армии генерал-майоре т.Пядусову:

а) Вплоть до установки башен КВ, обеспечить подступы к ДОТ №07 3-4 кинжальными орудиями, минометами и постоянным дежурством 2-3 арт. батарей против орудий прямой наводки противника, его штурмовых групп и танков;

б) С огневой группой в районе ДОТ №07 иметь постоянную техническую связь. Обеспечить надежное командирское наблюдение за этим районом в течение круглых суток.».

В этот момент командование финского 7-го пехотного полка направило в штаб 2-ой пехотной дивизии план полного уничтожения «бункера Оянена» на Охтинской дороге:

«План операции по уничтожению дота 17.03.1943 17 апреля 1943 года. Принимая во внимание слабые силы противника на передовой и имеющие в качестве поддержки весьма слабую артиллерию, следует уничтожить бункер подрывом. Операцию необходимо провести до наступления лета, когда противник может значительно усилить свои силы, как в 1942 году.

Основная задача операции — полное уничтожение «бункера Ойянена» и находящиеся по обеим сторонам Охтинской дороги опорные пункты, захват пленных, документов и трофеев.».



Вид на долину р.Охта и ДОТ №07 со стороны финских позиций. Источник:www.aroundspb.ru

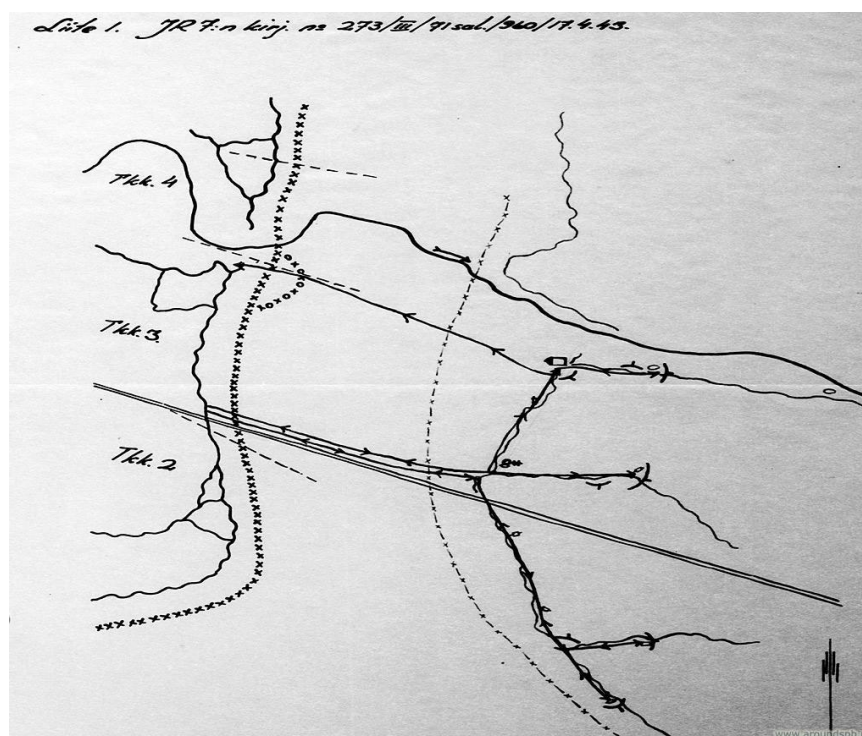


Вид на ДОТ №07. Источник: www.aroundspb.ru



Вид на ДОТ №07. Источник: www.aroundspb.ru

Операцию планировали провести двумя ударными отрядами 3-го батальона 49-го пехотного полка и егерского взвода 7-го пехотного полка в количестве 96 человек, группой уничтожения - саперного взвода 7-го пехотного полка в количестве 23 человек, и огнеметной группой 33-го отдельного саперного батальона в количестве 6 человек. Ударные группы должны были выдвинуться на исходные позиции в тёмное время, при этом саперы обеспечивали проходы в наших заграждениях и минных полях. Поддержку атаки осуществляли минометы и пушки, выдвинутые на прямую наводку.



План операции по уничтожению дома 17.03.1943. Источник: www.aroundspb.ru

Атака должна была производиться следующим образом: первая группа врывается в расположение боевого охранения 10-й стрелковой дивизии (сменила 123-ю СД в 1942 году) непосредственно к северу от дороги Охта - Елизаветинка, уничтожает находящиеся там силы, захватывает траншеи к востоку от ДОТа №07 и остается их прикрывать. В состав первой группы входит отделение с противотанковыми ружьями и огнемётами, которые примут участие в уничтожении бронеколпака, находящегося южнее ДОТа. Сразу вслед за первой группой к ДОТу №07 выдвигается группа уничтожения, она подрывает зарядами взрывчатки бронированные двери, уничтожает зарядами и огнемётами гарнизон и устанавливает в ДОТе четыре заряда взрывчатки по 125 кг, после чего группа укрывается и производит подрыв. Сразу после выдвижения группы уничтожения, другая группа атакует окопы противника и вклинивается в боевые позиции к югу от Охтинской дороги,

уничтожает стрелков и находящиеся там 2-3 ДЗОТа, оставаясь прикрывать восточное и юго-восточное направления. После подрыва ДОТа №07 отряды должны были отступить на свои позиции.

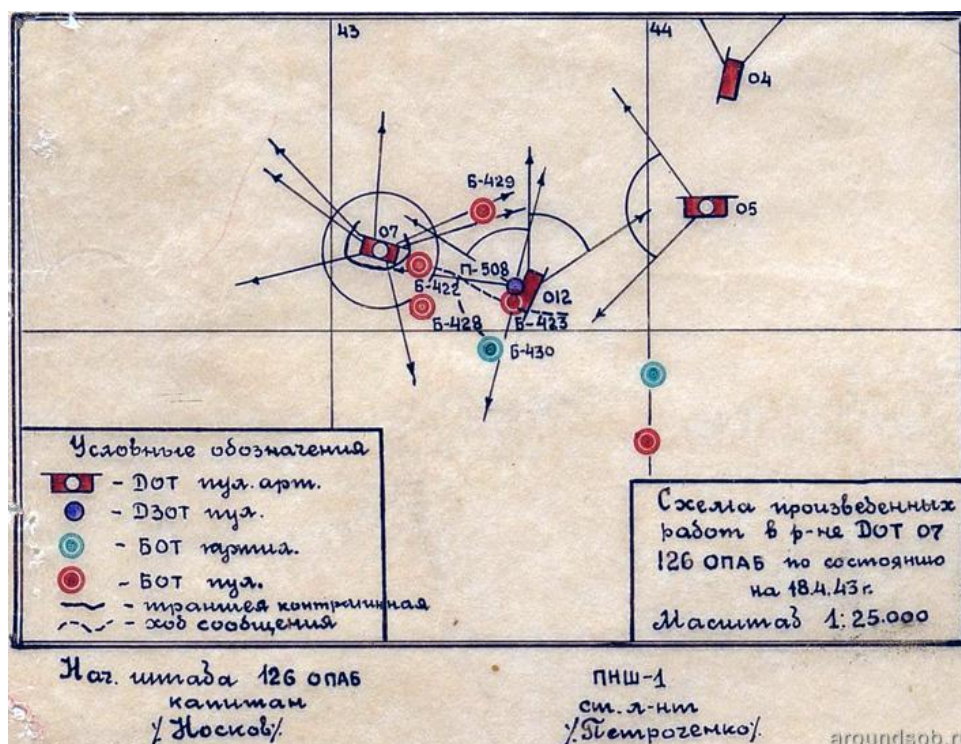


Схема произведенных оборонительных работ в районе ДОТа №07. Источник: www.aroundspb.ru

Финские наблюдатели обнаружили большую активность оборонительных работ в районе ДОТа №07. Оперативная реакция командования 23-й армии опередила замысел финнов. 15 апреля 1943 года личный состав 126-го ОПАБа вручную подтаскивал бронеплиты и под огнем укреплял переднюю стенку ДОТа №07. Во время руководства монтажными работами смертельное ранение получает командир 126-го ОПАБа Соловьев С.Б. Проанализировав обстановку командование 2-й пехотной дивизии не одобрило план уничтожения «бункера Оянена» и отменило операцию.

Летом-осенью 1943 года в журнале боевых действий 22-го укрепрайона записей о действиях ДОТа №07 практически не встречается. Основные события происходят у Медного озера, в Мертути и Белоострове. Но это не значит, что на фронте было тихо. В ноябре во время минометного обстрела ДОТа погибает находившийся в траншее у дота корректировщик-наблюдатель старший сержант Тололин В.И.⁷

⁷ https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1420986514/

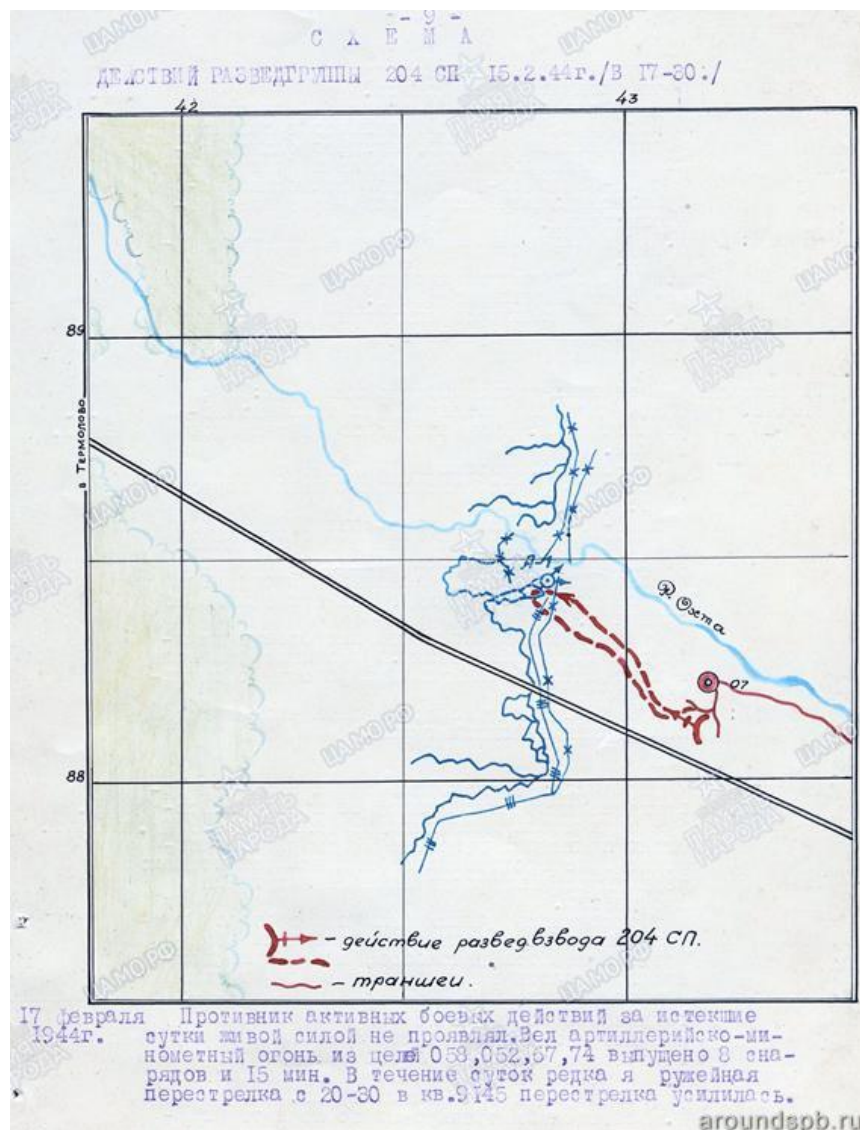


Схема разведки боем 204 СП. Источник: www.aroundspb.ru

15 февраля 1944 года ДОТ №07 поддерживал разведку боем, проводимую силами 204-го стрелкового полка 10-й стрелковой дивизии, подавляя пулеметные и артиллерийские огневые точки финнов. Разведгруппа броском преодолела нейтральную полосу по проходам, заранее проделанным саперами, и ворвалась в финские траншеи. После 20-минутного боя отступила с небольшими потерями, не захватив контрольного пленного. Ответным минометным огнем у дверей ДОТа №07 был убит командир 204-го полка подполковник Самсонов И.В., ранен помощник начальника штаба капитан Гурари А.В.⁸ и красноармеец гарнизона ДОТа №07 Филипенко.

⁸ https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1255056190/

Гарнизон ДОТа №07, отличившийся в 1943 году:

Лейтенант Рыбальченко Владимир Николаевич – комендант дота 07 (https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1006027519/), воспоминания https://www.kaur.ru/docs/north_approach/rybalchenko.php

Казанцев Василий Гаврилович – заряжающий (https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1372055630/)

Никонов Александр Дмитриевич – наводчик (https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1274800206/)

Сигбатуллин Риза – наводчик (https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie17298892/)

Столяров Иван Аврамович – связист-телефонист (https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie17298893/)

Маслютин Дмитрий Михайлович – пулеметчик (https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie17298895/)

Талолин Василий Иванович – наблюдатель (https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1420986514/)

Ляховский Филипп Антонович — наблюдатель (https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1377353788/)

В архивных документах не удалось найти подробности участия ДОТа №07 в артиллерийской подготовке 9 и 10 июня 1944 года. Выстрелы его двух 45мм пушек были не заметны на фоне мощных выстрелов всех калибров, вплоть до артдивизионов особой мощности, полностью разрушивших финские передовые укрепления и ушедших сопровождать наступающие на Выборг войска. В 20-х числах июня 63-й ОПАБ и все оставшиеся на линии Карельского укрепрайона батальоны перешли в подчинение командования 22-го УРа и приступили к разминированию местности вдоль бывшей линии фронта.

Описание объекта

Одноэтажный пулеметный (впоследствии орудийно-пулеметный) ДОТ № 07 известен под именами «Истребитель», «Семерка», «Бункер Оянена» «ДОТ Петрова». ДОТ сооружен в полосе между передовым и основным рубежами Карельского укрепрайона. Испытан в августе 1938 года.

ДОТ прикрывал двумя пулеметными амбразурами с расходящимися директрисами старую и новую дороги Термолowo - Елизаветинка и долину реки Охта.

Объект был возведен в качестве экспериментального фортификационного сооружения на передовой опытного района Охта - Елизаветинка, в полосе между передовым и основным рубежами Карельского укрепрайона. Согласно данным за 2012 год⁹, предположительная первоначальная планировка ДОТа составляла: общий каземат с двумя пулеметными станками, выгородка фильтровентиляционной установки, помещение с перископом для коменданта ДОТа. Вход осуществлялся с тыльной стороны через коленчатый сквозник длиной 3 метра. В каземате, находящемся сразу при входе в сооружение, размещается крайняя правая пулеметная амбраза с коробом установки НПС-3. Сама установка отсутствует, а проем заложен кирпичом. Основной каземат сооружения был первоначально оснащен двумя установками ДОТ-4, осуществлявшими стрельбу примерно в западном направлении. Между установками имеется погреб для сброса стреляных гильз. Первоначально имел 2 амбразуры под пулеметные станки П1 системы В. П. Горносталева. При восстановлении летом 1942 г. получил 4 амбразуры: две 45-мм орудийно-пулеметные установки ДОТ-4 и две пулеметные установки НПС-3 (+2 амбразуры ПЗ-39 для ручных пулеметов). Ранее установки ДОТ-4 были широко распространены в КаУРе. Вполне вероятно, что установки в этом ДОТе - последние из более-менее сохранившихся к настоящему времени¹⁰. На стенах казематов сохранились следы синей окраски.

Покрытие и амбразурная стена сооружения укреплены булыжниками, залитыми бетоном. Выступающая часть орудийного ствола установки ДОТ-4 составляет всего 200 мм (сам ствол имеет длину 900 мм). Максимальный угол возвышения пушки - 25 градусов, угол склонения - 15. Сектор обстрела установки по горизонтали составляет 60 градусов.

Избитая снарядами фронтальная стена ДОТа хранит отпечатки рук саперов на еще сыром бетоне. На амбразурах следы прямых попаданий.

⁹ <http://www.aroundspb.ru/istoriya-dota-07.html>

¹⁰ Данные на 2012 г.

Техническое описание объекта:

Натурные исследования в августе 2025 года подтвердили физическое наличие исследуемого объекта и его руинированную сохранность. Доступ во внутреннее пространство закрыт. Объект находится на территории Елизаветинского военно-инженерного полигона, полностью покрыт травянистой растительностью, стены переувлажнены, зарыты мхом и лишайниками.

На внешней стене дота установлена мемориальная доска. Текст на доске: *«С 3 сентября 1941 года по 30 марта 1942 года в этом боевом доте сражался гарнизон в количестве 12 человек под командованием лейтенанта Петрова. Ценой своей жизни личный состав гарнизона выполнил боевую задачу. Враг не прошел! Вечная слава героям, погибшим в боях за Родину! Их подвиг - пример поколениям!».*

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной справочной литературы:

Нормативные правовые акты, использованные при проведении экспертизы

- Федеральный закон от 25 июля 2002г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации 25.04.2024 № 530;
- Областной закон Ленинградской области от 25 декабря 2015 года № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области»;
- Порядок определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», утвержденный приказом Министерства культуры РФ от 13 января 2016 года №28.
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954

- «Об утверждении положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Приказ Минкультуры России от 04.06.2015 № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»;
 - Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-ОЗ «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области» (с изменениями на 8 июля 2025 года).

Специальная техническая и справочная литература

- Методические указания по проведению комплексных историко-культурных исследований, разработанные государственным унитарным предприятием «Научно-исследовательский и проектный институт генерального плана города Москвы» по заказу Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы в 2009 году;
- Методические рекомендации по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, разработанные ООО «ПФ-Градо» по заказу Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы в 2009 году;
- Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (в редакции от 13.07.2015);
- Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ.

Библиографические источники

- Чу Аллен Ф. Эпопея советско-финской Зимней войны 1939-1940 годов. Сухопутные, воздушные и морские операции. М., 2024
- Сборник статей «На северных подступах к Ленинграду» (Воспоминания ветеранов Карельского укрепленного района 1941-1945 гг.) [Электронный ресурс] http://www.kaur.ru/docs/north_approach/north_approach.php
- В. Каминский. Краткий очерк оборонительного строительства на западе СССР в 1921-1927 гг.: планы и действительность// Фортвед №5. 2012.
- Сборник статей «На северных подступах к Ленинграду» (Воспоминания ветеранов Карельского укрепленного района 1941-1945 гг.) [Электронный ресурс] http://www.kaur.ru/docs/north_approach/north_approach.php

- Корж. Г. Г. Карельский укрепленный район [Электронный ресурс] / Г. Г. Корж – <http://www.kaur.ru/articles/korzh.php>
- Назаренко. К. Б. «Северный щит» Ленинграда: Карельский укрепленный район (1928-1995 гг.). [Электронный ресурс] / К.Б. Назаренко - Электрон. текстовые: <http://www.kaur.ru/articles/northshield.php>
- Пежик Богуслав. Карельский укрепленный район — неизвестная фортификация/ Б. Пежик — Электрон. текстовые дан. http://www.kaur.ru/articles/perzyk_kru.php
- Назаренко. К. Б. К вопросу о развитии фортификационных идей в СССР в 20-30-х гг. XX века. [Электронный ресурс] / К.Б. Назаренко – Электрон. текстовые дан. http://www.kaur.ru/articles/soviet_fortification.php
- Сотник П. КаУР - наш ответ Маннергейму [Электронный ресурс] / П.Сотник, Москва, 2004 <https://www.aroundspb.ru/kaurnash-otvet-mannergejmu.html>
- Передовой рубеж Карельского укрепрайона. 1936 - 1939. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.aroundspb.ru/pr_kaur.html
- Фортификация Второй мировой войны, 1939 - 1945. III Рейх: крепости, доты, бункеры, блиндажи, линии обороны / Дж.Э. Кауфман, Г.У. Кауфман Москва.: Эксмо, 2006. - 347- (Крепости XX века).
- Солохин. Н.Д, Венцель И.В.Всеволожск. Путешествие в прошлое / Н. Д. Солохин, И. В. Венцель. - СПб.: Остров, 2005.

Электронные ресурсы

- www.pastvu.com
- <http://www.kaur.ru/>
- <https://www.forum.aroundspb.ru/index.php?t=msg&th=7485&goto=70783>
- https://www.aroundspb.ru/pr_kaur.html
- <https://www.aroundspb.ru/kaurnash-otvet-mannergejmu.html>
- http://www.kaur.ru/articles/soviet_fortification.php
- http://www.kaur.ru/articles/perzyk_kru.php
- <http://www.kaur.ru/articles/northshield.php>
- <https://rossaprimavera.ru/article/e9c8dfb7>
- <https://lendot.ru/ru/documents/archive/>
- <https://reg-813.livejournal.com/62852.html>

Архивные источники

- Национальный архив Финляндии

- РГВИА Ф.365. Оп.1 (Окружное инженерное управление Финляндского военного округа). Ед. хр. 82, 116, 121, 146, 156, 163, 188, 315, 401, 402, 619, 624-636
- РГВИА Ф.802 (Главное военно-техническое управление). Оп.5. Ч.3. Ед. хр. 6863, 16937; Оп. 5. Ч. 9. Ед. хр. 16936, 16937; Оп.11. Ч. 1 . Ед. хр. 531.
- РГВА. Ф. 22, оп. 32, дд. №№ 1524, 3761, 4165, 4166.
- РГВА. Ф. 23, оп. 1, д. 186
- РГВА. Ф. 2588, оп. 6, д. 1109.
- РГВА. Ф. 31874, оп. 1, д. 173.
- РГВА. Ф.36967 (Управление укрепрайонов ГШ РККА). Директивы по оборонительному строительству; Отчеты об итогах оборонительного строительства, приложения к отчету, планшеты районов, материалы по укрепрайонам, акты комиссий по обследованиям, переписка по личному составу и др. 1936-1941 гг. Оп. 1. Д. 12.
- РГВА Фонд 4. (Управление делами при Народном комиссаре обороны СССР)
- РГВА Ф.25880 (Управление Киевского военного округа), оп5 д.402 – схемы рубежей Уров на картах
- РГВА. Ф. 22. Оп. 32. Д. 108. Акты о приемке бат.районов КаУРа.

Анализ историко-культурной ценности объекта и обоснование наличия (отсутствия) историко-культурной ценности объекта:

По результатам проведенных исследований по представленному на экспертизу выявленному объекту культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8) выявлено и установлено следующее:

- Одноэтажный 2-амбразурный ДОТ возведен в 1938 году в качестве экспериментального фортификационного сооружения на передовой опытного района Охта - Елизаветинка.
- Входил в состав передовой линии долговременных сооружений Елизаветинского БРО и занимал важное стратегическое положение, будучи выдвинут в сторону финских позиций.
- В результате финского наступления ДОТ № 07 оказался непосредственно на переднем крае обороны и вошел состав 63-го, а затем 126-го отдельного Государственный эксперт Савинич А.Ю.

пулеметно-артиллерийского батальона (ОПАБ) 22-го УРа (КаУР).

- ДОТ №07 «Истребитель» сохраняет память о мужестве бойцов Красной Армии. Входил в состав Карельского укрепрайона и занимал стратегическое положение, подвергаясь ожесточённым атакам финнов в 1941–1944-х годах. С 3 сентября 1941 года по 30 марта 1942 года в этом боевом ДОТе сражался гарнизон в количестве 12 человек под командованием лейтенанта Петрова. Ценой своей жизни личный состав гарнизона выполнил боевую задачу.
- В 1942 году ДОТ был восстановлен, переоборудован уже в орудийно-пулемётный, вплоть до 1944 года находился на переднем рубеже огневой обороны.
- Является одним из немногих ДОТов КаУРа, оставивших след в военных мемуарах. Является уникальным памятником нашей военной истории, имеет несомненную мемориальную и историческую ценность.

В качестве основных критериев для отнесения здания или сооружения к объектам культурного наследия согласно Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ можно отнести:

- историко-мемориальную ценность объекта, при определении которой следует учитывать значимость личности или события для достаточно большой территории или значительного количества людей, а также подлинность объекта и достоверность информации, приводимой в качестве доказательства «мемориальной ценности» объекта;
- архитектурно-художественную ценность – стилевая выразительность, индивидуальность, персонификация авторства, использование при проектировании и строительстве тех или иных передовых приемов, методов и материалов;
- градостроительную ценность – влияние памятника на окружающее пространство, его организующая и доминирующая роль, либо ансамблевый характер застройки территории;
- научную ценность - место и значение в ряду подобных объектов, в отрасли знаний; возможность популяризации, включенность в научный оборот.

В рамках данного исследования эксперт определил степень историко-культурной ценности исследуемого объекта:

Архитектурно-художественная ценность: не выявлена

Градостроительная ценность: не выявлена

Историко-мемориальная ценность: ДОТ №07 «Истребитель» имеет высокую историческую и мемориальную ценность - сохраняет память о мужестве бойцов Красной Армии. Является одним из немногих ДОТов КаУРа, оставивших след во многих военных мемуарах. Является уникальным памятником нашей военной истории.

Научная ценность: является экспериментальным объектом, представляет собой пример инженерной мысли в сфере военной фортификации конца 1930-х гг. Изучение объекта позволит углубить научные знания в области строительства оборонительных сооружений XX в.

Уникальность: объект поврежден взрывами, сохраняет следы восстановительных работ военного времени.

По результатам исследования эксперт установил наличие оснований для включения исследуемого выявленного объекта культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Атрибуция объекта:

Рекомендуется следующая атрибуция объекта: «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»».

Определение границ территории объекта культурного наследия:

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» под территорией объекта культурного наследия понимается территория, непосредственно занятая данным объектом культурного наследия и (или) связанная с ним исторически и функционально, являющиеся его неотъемлемой частью. Границы объекта определены в соответствии с исторической целостностью комплекса. Проект границ представлен в приложении №5.

Определение режима использования территории объекта культурного наследия:

Режим использования территории определён в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Ленинградской области и представлен в приложении №5.

Определение категории историко-культурного значения объекта:

Исследуемый объект экспертизы имеет особое значение для истории и культуры субъекта РФ (Ленинградской области) и, согласно статье 4 №73-ФЗ, рекомендован к включению в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения.

Определение предмета охраны:

В целях обеспечения эффективного функционирования памятника в современных условиях в предмет охраны рекомендуется включить аутентичные элементы, формирующие в совокупности историко-культурную ценность объекта культурного наследия.

Даны следующие ответы на поставленные перед экспертом вопросы (см. перечень вопросов выше):

- 1) *Сведения о наименовании объекта:* Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель».
- 2) *Сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий:* 1938 г.
- 3) *Сведения о местонахождении объекта:* Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8).
- 4) *Сведения о категории историко-культурного значения объекта:* регионального значения.
- 5) *Сведения о виде объекта:* памятник.
- 6) *Проект предмета охраны объекта культурного наследия:* см.приложение №6.
- 7) *Проект границ территории* выявленного объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описания местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат,

установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости: см. приложение №5.

8) *Определение режима использования территории* объекта культурного наследия: см. приложение №5.

9) *Фотографическое (иное графическое) изображение объекта*: см. приложение №2.

10) *Техническое состояние* объекта культурного наследия: см. раздел выше.

Выводы:

Включение выявленного объекта культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации **обосновано (положительное заключение).**

Приложения

Приложение №1	Историческая справка и иконография
Приложение №2	Материалы фотофиксации объекта экспертизы
Приложение №3	Натурный чертеж объекта
Приложение №4	Историко-культурный опорный план
Приложение №5	Проект границ территории объекта культурного наследия
Приложение №6	Проект предмета охраны объекта
Приложение №7	Копии документов, предоставленных Заявителем
Приложение №8	Копии государственного контракта и договора
Приложение №9	Копия приказа Министерства культуры РФ об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА И ИКОНОГРАФИЯ

Карельский укрепрайон. Общие сведения

До 1917 г.

Проблема военной безопасности Санкт-Петербурга возникла одновременно с его основанием в 1703 году. Город - столица империи, заложенный на северном рубеже огромной империи, требовал создания вокруг себя защитных плацдармов. На первом этапе, после завершения Северной войны, Россия получила контроль над Карельским перешейком, по линии крепостей Выборг – Кексгольм (Ништадский мир, 1721 г.). По результатам второй и третьей шведских войн позиция России на Карельском перешейке была упрочена (Абоский мирный договор, 1743 г.; Версальский мирный договор 1790 г.). Наконец, по итогам последней русско-шведской войны Швеция уступила России Финляндию, Аландские острова и остров Готланд (Фридрихсгамский мир, 1809 г.).

Таким образом, за почти сто лет северо-западные границы империи были отодвинуты от Петербурга на расстояние свыше 400 километров. Финский залив стал внутренней акваторией государства. К началу XX века, на фоне бурного научно-технического и военного развития, а также на фоне поражения в японской войне, российское военное командование начало пересматривать оборонительные пограничные стратегии. Итогом пересмотра явилась разработанная Генштабом последовательная программа по укреплению морских границ государства, в том числе на дальних западных и северо-западных рубежах. Были построены форты на Аландских островах, обоих побережьях Финского залива, вокруг Выборга и в Кронштадте.

После 1917 г.

В декабре 1917 года Финляндское Княжество отделилось от Российской Империи и стало независимым государством. Граница ее с Советской Россией была установлена в южной части Карельского перешейка от станции Белоостров и до Ладожского озера по ранее существовавшей границе Великого Княжества Финляндского. В одночасье стратегическая обстановка для России на северо-западе резко изменилась в худшую сторону. Правительство новообразованного государства рассматривало соседнюю Россию как априори враждебное государство. Капитальные военные оборонительные сооружения, оказавшиеся внезапно на территории независимой Финляндии, составили основу финской армейской обороны.

Расстояние от границы с Финляндией в районе Белоострова до центра Петрограда сократилось теперь до 30 километров; в зимнее время дорога по

льду Финского залива не превышала 25 км. Опасность подобного соседства была немедленно продемонстрирована Финляндией: в конце марта 1918 года финские войска, прибывшие ж/д эшелонами на территорию Советской Карелии, провозгласили выход Карелии из состава России и образование Восточной Карелии на территории от Лемболово до Кеми.

Несмотря на то, что официально интервенция не была признана войной, она завершилась подписанием Тартуского мирного договора между РСФСР и Финляндией (14.10.1920).



Административная карта Ленинградской области, 1932 г. Источник: www.etomseto.ru

Таким образом, уже в 1918 году вопрос безопасности Петрограда вновь стал вопросом первоочередной важности. Все стратегии защиты Карельского перешейка, разработанные войсковым командованием в 1919-1922 гг., прямо указывали на потенциальную угрозу со стороны Финляндии и на возможность захвата финнами Петрограда.

1920-е годы.

В 1919 году был создан Карельский (северный) сектор обороны Петрограда в составе Петроградского укрепрайона. Стратегия обороны Карельского сектора выстраивалась с учётом двух ключевых факторов: нехватки человеческих и материальных ресурсов.

Уже в 1921 году Штаб обороны Петроградского УРа определил участки ландшафта, в лучшей степени подходящие для решения стратегических задач обороны Петрограда: все ключевые позиции, представленные в записке начштаба Петрукрепрайона Сергеева за 1921 год, практически без изменений были задействованы в позициях возведенного позже Карельского укрепрайона.

«Главное тактическое значение принадлежит линии высот, тянущихся с запада на восток посередине участка и так сказать седлающих все важнейшие пути, ведущие из Финляндии к Петрограду. Это линия высот: Высоты у деревни Мертуть, седлающие Выборгское шоссе и господствующие на всей местности в юго-западном направлении до Финского залива и над железной дорогой Петроград-Выборг; Группа высот, расположенных непосредственно севернее дефиле между Сарженским озером и Меднозаводским разливом, седлающая дорогу ответвляющуюся от Кексгольмского шоссе в районе южнее Лемболово и примыкающую к Выборгскому шоссе у деревни Мертуть; группа высот в районе села Агалатово, седлающая Кексгольмское шоссе; группа высот в районе Осельской горы, расположенная в районе пересечения жд линии из Рауту с шоссе; группа высот в районе с Койвокюля, в 3-4 верстах севернее Токсово, седлающая дорогу из Района Никуляс на Каменный ручей. Эта линия высот по своему тактическому значению является рубежом, на котором должна быть создана главная и оборонительная линия Карельского сектора, на подступах к линии к реки Неве.

(...) Впереди главной линии обороны в расстоянии около полуперехода к северу имеется вторая гряда, удобная для создания передовой позиции, бой на которой должен выяснить окончательную группировку сил противника. Эта линия передовых позиций мб распложена по высотам: ...Группа высот у деревни Бол и Мал Калелово, запирающие дорогу от реки Сестра на станции Белоостров, группа высот у д.Охта, запирающая дорогу от д.Термола до Кексгольмского шоссе у деревни Елизаветинка; группа высот у деревни Лемболово, запирающая Кексгольмское шоссе на участке между Лемболовским озером и труднопроходимой местностью к западу от шоссе (...)»¹¹.

Согласно формулировке Начштаба Сергеева, оборона Карельского перешейка должна быть основана на восполнении недостатка сил средствами инженерной подготовки. При этом командование ясно осознавало, что создание долговременной инженерной преграды – дело многих лет.

1922-1927 гг.

Этот период можно считать переходным этапом. Карельский район выделяется из сегментов обороны Петрограда в отдельный Укрепленный

¹¹ РГВА. Ф.22. Оп. 1. Д.162

район. На первом этапе, в 1922 году, рассматривалась создание лишь двух укрепленных плацдармов – в районе Сестрорецка (вблизи Кронштадта) и в районе озера Воло-Ярви (у побережья Ладожского озера). Вскоре число плацдармов было увеличено до 4-х: Сестрорецкий, Белоостровский, Мертутьский, Агалатовский. Программа строительства была согласована Начштаба РККА М.Тухачевским и предполагала возведение на каждом участке до 12-ти огневых точек и командных пунктов.

В целом, проект Карельского Ура этого времени представлял собой детально разработанный проект, рассчитанный на четырехлетнюю реализацию. В проект были включены подробные сметы и карты с нанесенными рубежами. Однако, грандиозные планы выполнены не были.

Известно, что в предварительных расчетах типовой проект УРа оценивался около 10 млн рублей. Однако, штаб РККА располагал существенно меньшими средствами, распределёнными тому же на 4 пограничных укрепрайона¹². За недостатком средств были построены всего два сооружения на Сестрорецком плацдарме и проведена рекогносцировка у Ладожского озера¹³. По другим данным, в Карельском УРе были построены лишь 3 сооружения и отрыты котлованы еще для 15ти¹⁴. При этом большая часть выделенных денег ушла на восстановление некоторых дорог и мостов.

В конце 1930-х гг. этот период ретроспективно оценивался как «не имеющий большого значения проходной этап», опиравшийся на «небольшие оперативно-тактические разработки» по возведению долговременных фортификационных сооружений.

1928-1933 гг.

В 1928 году мероприятия по строительству Каура было включены в первый пятилетний экономический план, что эффективно отразилось на реализации проекта (1928-1933 гг.).

Приказом Наркомата обороны № 90/17 от 19 марта 1928 года создано управление военно-строительными работами (ВСУ) по строительству

¹² В.Каминский. Краткий очерк оборонительного строительства на западе СССР в 1921-1927 гг.: планы и действительность// Фортовед №5. 2012.

¹³ РГВА. Ф.36967. Управление укрепрайонов ГШ РККА. Оп. 1. Д.12.

¹⁴ В.Каминский. Краткий очерк оборонительного строительства на западе СССР в 1921-1927 гг.: планы и действительность// Фортовед №5. 2012.

Карельского укрепленного района под командованием бригадного инженера Яковлева в границах: Ладожское озеро – Финский залив, вдоль государственной границы. Эта дата и считается основанием Карельского, укрепленного района, исходной датой его проектирования и строительства (КаУР). Возглавлял ВСУ М.Голембатовский. ВСУ руководило строительством до 1931 года; в его состав входило достаточно «старых» специалистов, обеспечивших преемственность специальных знаний и опыта. В 1931 г. контроль за строительством переходит к Управлению начальника военных инженеров (УВИ).

Сформулированы задачи укрепрайона, согласно директивам РККА, являлось прикрытие основных направлений вблизи государственной границы для того, чтоб выиграть время для мобилизации необходимых сил обороны, их стратегического развертывания и для перевода промышленности на военные рельсы. *«Запирая все пути и подступы со стороны Финской границы, КаУР имеет задачей обеспечивать оборону Ленинграда с севера в случае конфликта между СССР Финляндией»*¹⁵.

В этой связи планы Карельского укрепрайона были переработаны: от Агалатово полосу обороны повернули на север, к Лемболово и далее на северо-восток к берегу Ладоги в район Никуляс, так как первоначально запланированная полоса Сестрорецк – Осельки не обеспечивала защиту приграничной территории в центральной и восточной части Карельского перешейка.

Уже летом 1928 года разворачиваются подготовительные работы к строительству 41 сооружения и проводятся детальные рекогносцировки района, составившие базу для обоснованного принятия оперативно-тактических решений по КаУРу. После многочисленных обсуждений был принят упомянутый выше «северный» вариант расположения укреплений, с резолюцией М.Тухачевского. Наконец, 7 декабря 1928 года был представлен переработанный генплан КаУРа в составе 13 батальонных и ротных районов обороны (БРО и РРО): Николясский, Катумо-Соеловский, Путкеловский, Гарболовский, Неню-Мякский, Лемболовский, Кюляятский, Елизаветинский, Агалатовский, Меднозаводский, Мертутский, Белоостровский, Сестрорецкий.

5 января 1929 года генплан КаУРа, разработанный штабом РККА, был утвержден наркомом К. Ворошиловым. Оперативная и тактическая часть

¹⁵ РГВА, 22-32-108. С 293

проекта была разработана А. И. Куком, первым комендантом Карельского Ура. К этому времени уже был построен западный сектор Карельского Ура и начат восточный.

КаУР этого периода *состоял из двух оборонительных полос*: предполагалось, что основная полоса от Белоострова до Никуляс будет возводиться в мирное время; вторая оборонительная полоса из полевых районов (Осиновая Роща, Осельки, и далее до Ладожского озера) – должна возводиться в мобилизационный период средствами полевой фортификации.

План строительства на 1929 год предполагал строительства в Меднозаводском, Елизаветинском, Лемболовском, Ненюмякском, Гарболовском, Путкеловском, Соело-Катумском и Никулясском БРО.

1930 и 1931 годы были отведены на освоение и вооружение построенного. Известна и предполагаемая стоимость этого процесса, заложенная в финансовые планы этих годов: 5,662 млн.руб, что значительно превышало затраты в тот же период по трем другим укрепрайонам.

В 1932 году строительство планировалось вести в Мертутьском и Лемболовском районах. К 1 июля 1932 года предполагалось соорудить порядка 77 объектов.

С августа по сентябрь 1932 года специально созданная комиссия из комсостава ЛВО принимала отстроенные БРО, по итогам которого были составлены 12 актов приемки, с замечаниями по каждому БРО и отдельно по укрепрайону в целом.

В целом, по подсчетам Комиссии¹⁶, с 1922 по 1933 гг. было выстроено 193 железобетонных и 3 бетонных сооружения, одна электрическая подстанция, плотина на реке Грузинка, и проведены лесные вырубki перед передним краем Основного рубежа на площади 9900га. Общее протяжение по фронту оборонительной полосы - 60 км, в глубину 7 км.

Однако, вердикт Комиссии был однозначен: признать КаУР готовым к выполнению поставленных задач – нельзя. В актах о приемке отмечено: *«Оборудованием по водоснабжению освещению и управлению в ОТ все сооружения 1932 года не обеспечены, а остальные постройки обеспечены частично. В особенности плохо обеспечено водоснабжение. Необходимо построить 27 артезианских колодцев для питания огневых точек и войск...»*.

¹⁶ РГВА. Ф.22. оп.32. д.108. Акт №012/оп

Значительно позже, в 1938 году в отчете о проведенных работах за прошедшие годы представитель штаба ЛВО А.В. Хренов прямо указывает, что *«постройки 1932 года значительно хуже, во всех отношениях, построек предыдущих лет»*¹⁷.

Проекты и технология строительства.

Начиная с 1928 года строительство велось по типовым проектам Управления военно-строительными работами ВСУ РККА (ВСУ), с конструктивными изменениями по условиям местности. В ряде случаев обходились даже без типовых чертежей. Локально также проектировалось и оборудование для сооружений. После ареста руководителя ВСУ Г.М.Голембатовского в 1931 году, а вместе с ним и большинства «старых» специалистов, обеспечивших преемственность специальных инженерных знаний, часть объектов в 1931 и 1932 гг. возводилась без проектных чертежей. При этом сооружения периода 1928-30 гг. вызвали наименьшее количество замечаний у комиссий, контролировавших ход работ на КаУРе.

После 1931 года контроль за строительством был передан Управлению начальника военных инженеров (УВИ). После чего проектирование и строительство объектов долговременной фортификации велись по типовым проектам Инженерного управления. Несмотря на использование типовых проектов, многие сооружения имели конструктивные изъяны – отверстия для перископов либо отсутствовали, либо находились не на месте; отсутствовали системы вентиляции, водоснабжения и пр.

Неопределённость с проектами фиксировалась во внутренней переписке между штабом ЛВО и руководством КАУРа: *«(...) Не отправляется ни одного чертежа по деталям сооружений, что совершенно не нормально. Случайно удалось узнать о существовании нового типа пулеметного станка. Нет ли еще каких-либо изменений в деталях, внесенных на основании опыта строительства 1931 года. Все детали сооружений, посылаемые в 24 У.Н.Р. во втором экземпляре должны направляться нач. инж войск ЛВО»*¹⁸.

При этом и до, и после 1931 года окончательное место для сооружений конкретных объектов КаУРа утверждалось исключительно комендантами КаУРа: согласно упомянутой выше записке Сергеева, «на КаУРе существовало правило: никто кроме коменданта не имеет права менять место

¹⁷ РГВА. ф36967оп1д12. С.63

¹⁸ РГВА. Ф.22. оп. 32. Д.192. П.8

посадки сооружения». Именно эти данные, как и рассчитанные комендантами азимуты огневого поражения, вносились в паспорта сооружений.

Вплоть до 1933 года непосредственно строительство объектов велось силами вольнонаемных рабочих, нанимаемых подрядными организациями для РККА. ДОТы строились в несколько шагов, так называемыми «плавающими секциями». Сначала отрывался котлован глубиной 8-10 метров, заливался фундамент, ставился арматурный каркас, секционная опалубка, а затем производилась послойная заливка бетоном. По окончании работ переходили к возведению следующей секции. Затем проводилась засыпка сооружения.

В начале 1930-х годов были пересмотрены решения по конструкции и применению ДОТов. В основном это привело к уменьшению размеров сооружений и количества амбразур. ДОТы 1932 года были 2-3 амбразурные, их ставили на местности для фланкирования уже существующих огневых точек и усиления огня на опасных направлениях.

Доступы к каждой постройке КаУРа прикрывали проволочные изгороди, на которые в случае начала военных действий предполагалось подавать ток. Все долговременные постройки маскировались на местности различными способами - под штабели торфа, избы или сараи, склады пиломатериалов.

Типы укреплений.

Сооружения на территории КаУа представлены различными типами. Это Долговременные огневые точки (ДОТ), командные пункты, убежища, бетонные стрелковые позиции и линии заграждений.

По назначению долговременные фортификационные сооружения делились на два основных типа: огневые точки (ОТ) и командно-наблюдательные пункты (КНП), вторые строились на возвышенностях, откуда открывался большой обзор местности. Часто встречались совмещенные сооружения ОТ+НП. В таких дотах часть амбразур предназначалась для наблюдения, а часть – для установки вооружения – пулеметов системы Максим 7.62мм. Кроме огневых сооружений сооружались убежища для укрытия личного состава; наблюдательные пункты (НП) для наблюдения за полем боя; артиллерийские наблюдательные пункты (АНП) для корректировки артиллерийского огня - наводки своей артиллерии на врага; командные пункты (КП) или командно-наблюдательные пункты (КНП) для управления боем укрепрайона.

Все эти перечисленные сооружения помимо своих основных функций так же имели пулеметы и в случае надобности быстро превращались в огневые точки.

Пулеметные блокгаузы, одно или двухэтажные, имели от 3-х до 6 амбразур и предназначались для ведения косопрямельного фланкирующего огня.

Артиллерийские 1- и 2-х орудийные полукапониры: двухэтажные сооружения с земляной обваловкой, предназначены для ведения фланкирующего огня в одном направлении вдоль противотанкового рва.

ДОТы постройки 1928 года имели по 4-6 амбразур, расположенных чуть выше уровня земли, иногда имелся второй (нижний) этаж, где располагалось убежище гарнизона. ДОТ не имел каменно-земляной обсыпки, толщина стен более метра обеспечивала защиту от прямых попаданий крупнокалиберных снарядов. Большинство дотов имело перископ для наблюдения. Общий сектор огня из всех амбразур составлял 180-270 градусов, ДОТ мог вести фронтальный огонь и прикрывать соседние сооружения. В БРО в среднем входило 10-15 ДОТов, что обеспечивало плотный многослойный пулеметный огонь.

В 1930-ом году различали следующие типы ДОТов:

ДОТ типа «А». Двухэтажное сооружение с противохимическим убежищем на нижнем этаже. ДОТ был способен гарантированно защитить гарнизон от попадания одного снаряда 203-мм гаубицы или 152-мм пушки. Такие сооружения возводились на главных направлениях.

ДОТ типа «Б» был одноэтажным с противохимическим убежищем. Он защищал от попадания одного 152-мм снаряда. Возводились такие ДОТы на менее важных направлениях.

ДОТ типа «О» также был способен гарантированно выдержать попадание одного 152-мм снаряда. Сооружение типа "О" было одноэтажным без противохимического убежища. В ДОТе предусматривалось устройство нар для отдыха гарнизона непосредственно в боевых казематах. Возводилась такие ДОТы на второстепенных направлениях.

В 1931 году вышла новая классификация сооружений укрепрайонов по категории стойкости и одновременно по типу внутренней планировки (составу помещений, этажности). Согласно этой новой классификации 1931 года:

ДОТами типа «Б» (большими) назывались двухэтажные сооружения с несколькими казематами и вспомогательными помещениями, с противохимическим убежищем, в котором размещались нары для отдыха гарнизона. ДОТы такого типа имели от 3 до 6 амбразур, двухэтажные, площадь 40-100 м², гарнизон до 25 человек. В тех случаях, когда ДОТ имел несколько казематов, вспомогательные помещения и противохимическое убежище, но был одноэтажным, в его обозначении делалось дополнение «тип Б одноэтажный». Как правило ДОТы типа «Б» имели категорию стойкости «М1».

Для отнесения одноэтажных командных и командно-наблюдательных пунктов к типу «Б» вместо противохимического убежища могло размещаться помещение для командного состава, оборудованное системами связи и для работы с картами. Впрочем, как правило в таких помещениях имелись откидные нары на стенах.

ДОТами типа «М» (малыми) назывались одноэтажные ДОТы без противохимического убежища. Такие ДОТы чаще всего имели основной каземат, разделенный небольшими перегородками, и сквозник или тупик, защищавший вход от взрывной волны близко разорвавшегося снаряда. ДОТы типа «М» имели от 2-3 амбразур, были одноэтажными площадью 12-15 м², с гарнизоном 8-12 человек.

ДОТ с типом защиты «М1» имел толщину напольной (передней) стены 150 см, крыши 110 см, толщину фундамента 70 см, толщину тыльной стены 80 см. Такой ДОТ гарантированно защищал гарнизон от попадания одного снаряда гаубицы калибра 203 мм или одного снаряда пушки калибра 152 мм с дистанции 6 км. Расчеты и опытные обстрелы на полигоне в начале 1930-х годов показали, что для разрушения ДОТа 203-мм орудия расстояния 5-6 км необходимо израсходовать от 100 до 150 снарядов...

ДОТ с типом защиты «М2» имел толщину напольной стены 135 см, крыши 90 см, толщину фундамента 60 см, толщину тыльной стены 60 см. Такой ДОТ гарантированно защищал гарнизон от попадания одного снаряда гаубицы калибра 152 мм или одного снаряда пушки калибра 152 мм с дистанции 6 км.

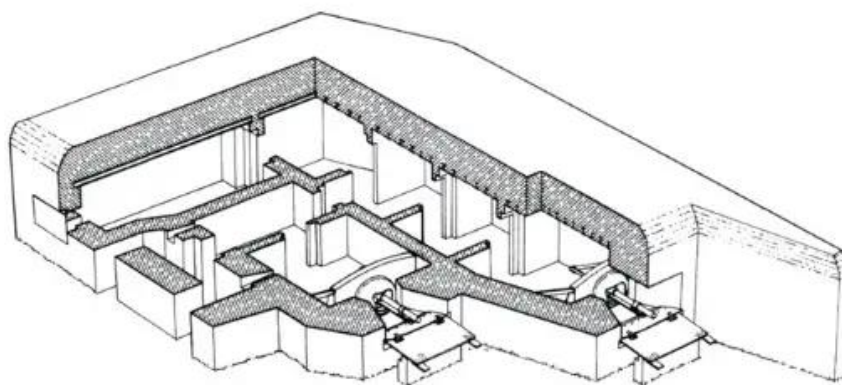


Схема полукапонира 1929-1930: фланговый огонь ведется в одну сторону. Источник: <https://topwar.ru>

Были разработаны проекты и ДОТов с типом защиты «МЗ». Они должны были иметь толщину напольной стены 90 см, крыши 60 см, толщину фундамента 50 см, толщину тыльной стены 50 см. Такой ДОТ гарантированно защищал гарнизон от попадания одного снаряда гаубицы калибра 122 мм или одного снаряда пушки калибра 76 мм с дистанции 6 км. Кроме того, в обозначении долговременных сооружений использовалось разделение их по типу ведения огня: сооружения, флангового огня в документах ожидаемо называются полукапонирами (ведут огонь в одну сторону во фланг наступающему врагу) и капонирами (ведут огонь в две противоположные стороны, так же во фланг наступающему врагу, чаще всего вдоль линии фронта); сооружения имеющие широкие сектора обстрела (так называемые «фронтальные» огневые точки), кругового обстрела именовались аббревиатура «ОТ» (огневая точка) или ДОТ (долговременная огневая точка)

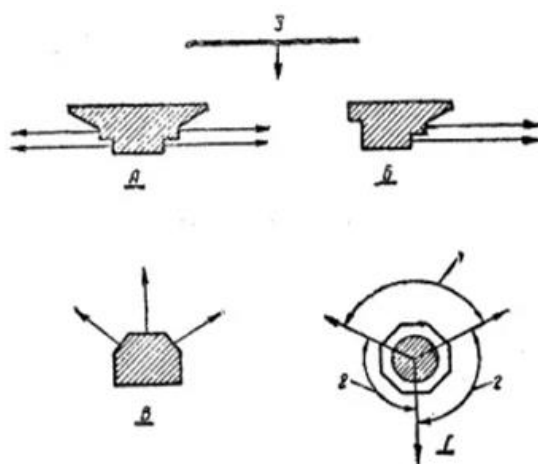


Рис. 2. Виды казематированных огневых фортификационных сооружений: А — огневое сооружение флангового действия — капонир; Б — огневое сооружение флангового действия — полукапонира; В — огневое сооружение фронтального действия; Г — огневое сооружение с круговым обстрелом: 1 — основной сектор огня, 2 — дополнительный сектор огня, 3 — противник

Источник: <https://topwar.ru>

Технические характеристики пулеметных ДОТов:

КНП имел на вооружении штатно 1 станковый пулемет Максим на станке Горносталева (он был съемным и переставлялся на одну из трех амбразур по необходимости), а также ручной пулемет Дегтярева. Так что в случае непосредственной угрозы сооружению со стороны врага, АНП становился и огневой точкой.

Также в этот период в КаУРе построены несколько артиллерийских полукапониров (АПК), предназначенных для прикрытия промежутков между БРО. Каждый полукапонир был вооружен двумя пушками калибра 76мм, которые могли вести огонь в одном направлении в секторе 40 градусов на дальность до 5 км.

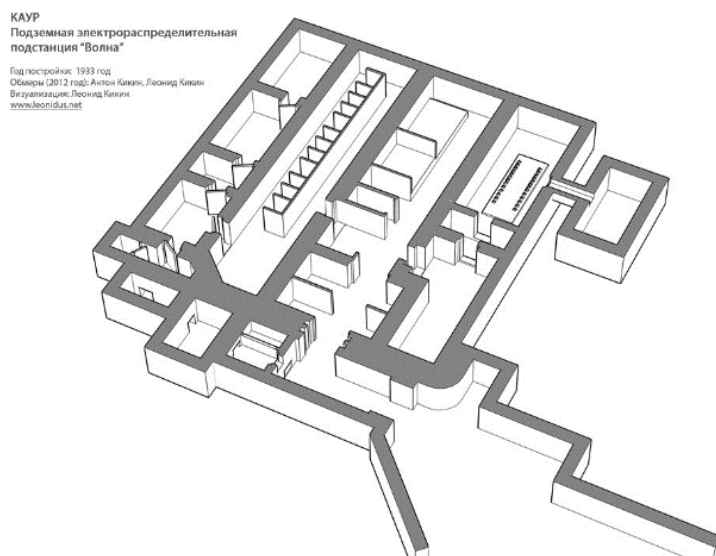
Согласно данным А.Исаева: *«в отношении артиллерийского вооружения он [КаУР] был совершеннее „линии Маннергейма“, его составляли трехдюймовки на станках Дурляхера обр. 1904 г. Новейшие капонирные 76,2-мм „Л-17“ поставить не успели. К 1 сентября „УР“ был дополнен капонирными и башенными установками с 45-мм пушками обр. 1932 г. Всего было дополнительно установлено 46 пушек. Эти силы и остановили финнов в 1941-м, и „УР“ являлся ядром обороны Ленинграда с севера до 1944 г.»*.

Электрификация.

Принципиальное решение об электрификации КаУРа было принято летом 1928 года. Электрификация рассчитывалась двойного назначения: в мирное время она должна была обеспечивать хозяйственные нужды местного населения, в военное время – военных объектов, в том числе «электризацию» противопехотных препятствий.

Первичный проект был подготовлен инженерами штаба ЛВО и был признан в полной мере удовлетворительным, однако, расчетная сметная стоимость проекта – 13 млн рублей (без учета строительства линий передач) была признана нереальной. Новый проект электрификации готовился гражданскими специалистами Ленэнерго под руководством «Электробюро КаУРа». Неудачные решения этого проекта, в итоге реализованного в качестве «опытного строительства», впоследствии объяснялись происками «троцкиста» инженера Хламова, до 1935 года возглавлявшего Электробюро. Троцкистом был признан и руководивший монтажом оборудования Мертутской подстанции инженер Воронков. Тем не менее, именно в этот период (1931 г.) была возведена железобетонная коробка Мертутской

подстанции, введенной в эксплуатацию в 1933 году и питавшейся от городской сети. Финансирование монтажных работ на военной подстанции также осуществлялось гражданским ведомством – Главэнерго.



Подземная электроподстанция в Лемболово. 1933 г. Источник: <https://www.aroundspb.ru>

В конце этого же периода было начато строительство Лемболовской подстанции. Вероятно, с целью избежать проблем, проявившихся при монтаже Мертутской подстанции, проектирование и строительство было поручено Отделу инженерных войск Краснознаменного Балтийского флота (ОИВ КБФ). Тем не менее, грамотных специалистов не хватало и здесь, сроки ввода в эксплуатацию Лемболовской станции существенно сдвинулись, что вновь было объяснено «троцкистами» в руководстве строительства (руководитель ОИВ КБФ Н.А. Максимов).



Карельский укрепленный район был частично электрифицирован и часть укрепленного района была прикрыта электрическими заграждениями. ЦАМО РФ.

Противотанковая оборона.

Из инженерных средств противотанковой обороны на территории Карельского укрепрайона использовались противотанковые рвы. Использование противотанковых надолбов до 1940 года не рассматривалось в принципе. Противотанковая оборона в период до начала ВОВ обеспечивалась в основном пассивными средствами. Так, например, при производстве лесных расчисток, измерявшихся сотнями гектаров в 1930-е гг., рекомендовалось перед огневыми точками оставлять от порубок пни высотой 0,9 метров.

Для преграждения доступа танков широко использовались такие пассивные средства ПТО как заболачивание речных русел (р.Черная в северной части своего течения, р.Сестра). Подступы непосредственно перед фронтом с северо-запада прикрывались полосой фугасов.



Вариант противотанковой обороны в районе Белоострова sa-kuva.fi архив фотографий финских оборонительных сил

1934-36 гг.

В данный период капитального строительства в КаУРе не предусматривалось. Предполагалось довести до боевой и эксплуатационной готовности уже построенные объекты. При этом даже на запланированные мероприятия денег не хватало. «На 33 год никаких работ не предполагается, ассигнования самые ничтожные»¹⁹. Рядом с объектами сооружаются некапитальные сооружения (деревянные казармы для гарнизонов), осуществляются гидротехнические работы (буровые скважины для водоснабжения УР), расчищаются от лесной поросли зоны видимости. При

¹⁹ ЦАМО. 22-32-1523. Записка Начштаба Каура.

этом расчистки, осуществленные на рубеже 1930-х гг., к этому времени вновь «заросли кустарником 3-4 метров высотой».

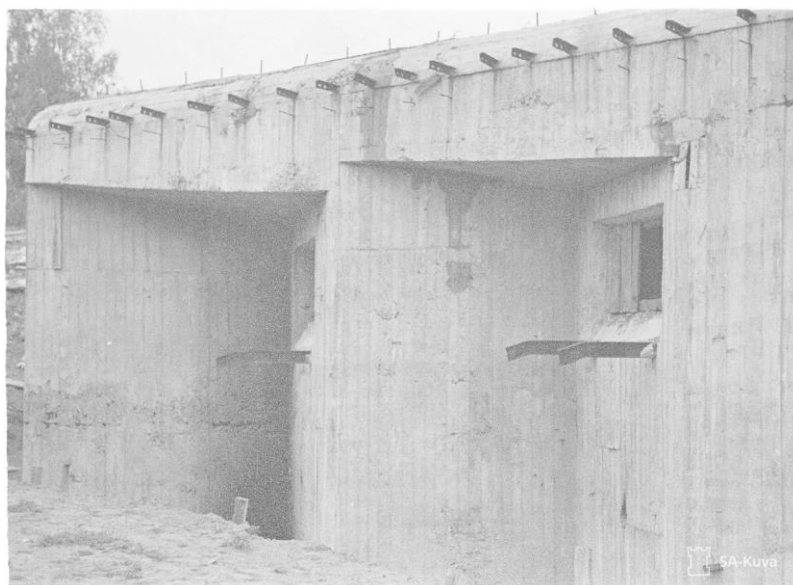
К 1937 году большая часть задач по доукомплектованию УРа, подготовке гарнизонов и оборудованию тыловых позиций по-прежнему все еще далеки от завершения. В этот же период делались попытки завершить электрификацию Ура (ввод в строй Лемболовской подстанции), для чего доработку проекта передали от Ленэнерго военным инженерам Балтийского флота.

В 1935 году результаты строительства были вновь инспектированы высоким воинским начальством, на это раз – Наркомом обороны СССР К.Е. Ворошиловым, выдавшем в целом положительное заключение:

«Состояние долговременных сооружений хорошее. Гарнизонами КАУРа проделана большая работа по маскировке ДОТов и расчистке участков обстрела. Связь между батальонными и ротными районами работала безотказно. Боевая подготовка гарнизонов — вполне удовлетворительная. Начальствующий состав и бойцы хорошо освоили службу в ДОТах и основательно знают свои районы. Проведенные мной боевые стрельбы индивидуальные в 15 ОПБ и роты в 1 ОПБ дали высокие результаты, что свидетельствует о хорошей подготовленности бойцов и умении командиров управлять огнем». Из важных недочётов «железный нарком» отметил отсутствие системы отопления в сооружениях и практически полное отсутствие перископов.

1936 – 1939 гг.

Во второй половине 1930-х годов было принято решение создать Передовой Рубеж (ПР) КаУРа, расположив его непосредственно вдоль границы с Финляндией. Согласно военной доктрине того времени, РККА должно «бить врага на его территории», – и новый оборонительный рубеж ей соответствовал, несмотря на существенный недостаток - отсутствие предполья. К 1936 году ПР КаУРа был возведен в составе 19-ти новых БРО. Были построены деревоземляные сооружения различных типов: блокгаузы для ведения полукругового пулеметного огня, капониры и полукапониры, скрывающиеся огневые точки, огневые точки с башнями от устаревших танков МС-1, подземные убежища с выходами в огневые точки, позиции для артиллерийских батарей.



Советский полукапонир без вооружения, передовой рубеж Карельского укрепленного района в Раасули, Карельский перешеек. 1941 год, фото сделано финскими военными корреспондентами. sa-kuva.fi архив фотографий финских оборонительных сил

Годом спустя выяснилось, что деревоземляные сооружения требуют тщательного обслуживания и содержания и дерево слишком быстро приходит в негодность. И в 1938 году была запланирована программа дополнительного строительства на Передовом Рубеже. Согласно планам, в первую очередь должны были построить артиллерийские сооружения: полукапонир, вооруженные двумя 76мм пушками, казематированные батареи на 4 пушки 122мм, броневые танковые огневые точки на базе танков Т-46.

В связи с близостью Ленинграда, города с мощной промышленной и научно-технической базой, во второй половине 1930-х годов Карельский укрепленный район стал полигоном для испытаний самых передовых военных технологий того времени.

1939 г.

В конце 1939 года строительство и обустройство сооружений КаУРа прекратилось в связи с началом Зимней войны, после которой граница была передвинута на сто километров севернее и потребовалось строительство новых укрепрайонов: Выборгского, Кексгольмского и Сортавальского. Подавляющее большинство полукапониров программы строительства 1938-39 годов на старой границе так и осталось незавершенным. К началу Великой Отечественной войны большая часть сооружений передового рубежа обороны на границе 1920 года была разоружена, так как пушки и пулемёты были нужны в новой части Карельского укрепленного района на границе 1940 года, установленной после советско-финляндской войны. К 1941 году

долговременные сооружения на новой границе были выделены в отдельные укрепрайоны и вышли из состава Карельского УР.



Опалубка советского ДОТа, так и оставшегося недостроенным. Высота Кумури под Сортавалой. Фотография сделана финским военным корреспондентом в 1943 году. sa-kuva.fi архив фотографий финских оборонительных сил

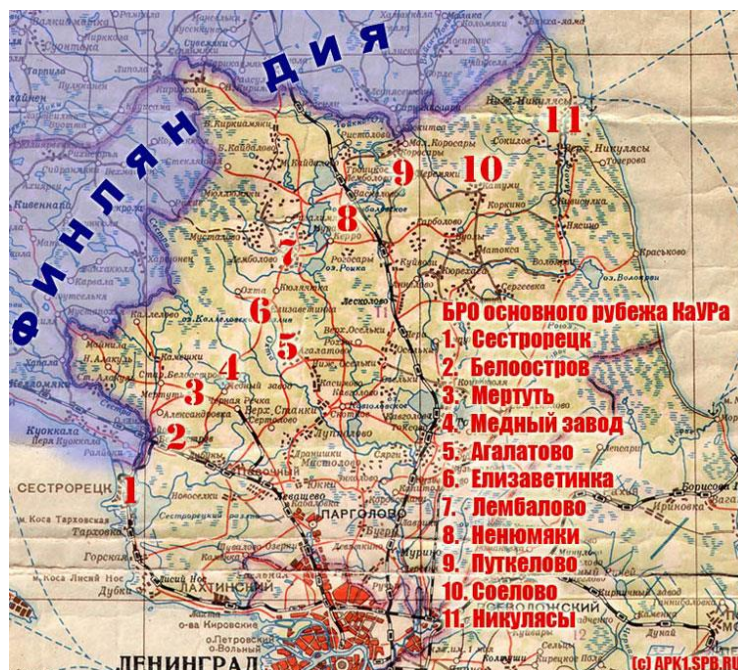
Система нумерации.

В 1928 году были выстроены первые четыре района обороны. 1 - Сестрорецкий, 2 - Белоостровский, 3 - Мертутский, 4 - Агалатовский. Сооружения в этих районах обозначались цифрами по системе: первая цифра - номер района, вторые две цифры - номер проектируемого дота в районе.²⁰

В процессе расширения КаУРа (1929-1932 гг.) число районов было увеличено до 11, сохраняя принцип нумерации новых построек: «ОТ 347», «ОТ 1012».

Командно-наблюдательные доты обычно имели номер, кратный 10. «КНП 630», «КНП 1240».

²⁰ Сведения приведены по данным А.Шварева: https://vk.com/alexsvar?w=wall168278948_30388.

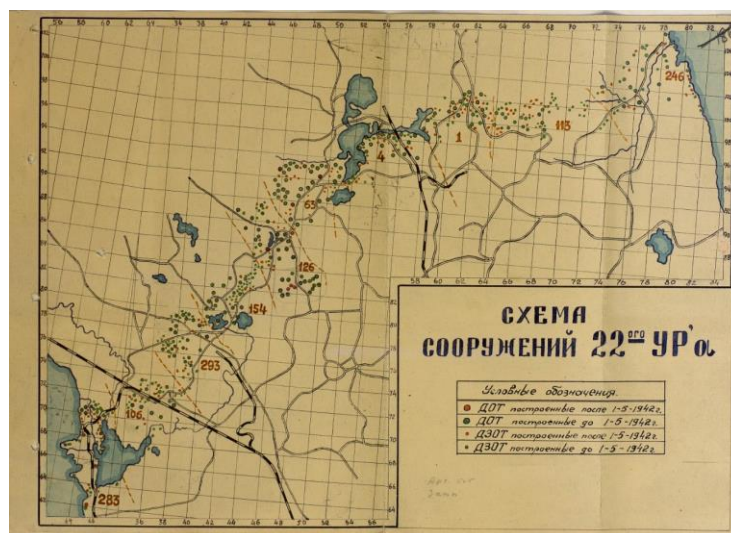


Основная линия защиты одиннадцати батальонных округов (БРО). Каждое БРО насчитывал в своем составе от 15 до 30 пулеметных ДОТов, занимая по фронту 3-5 км. https://vk.com/wall-231520222_16

После 1931 году нумерация вновь построенных огневых точек стала двузначной: первая цифра - номер района, вторая - номер дота. Например, в Мертутском БРО усилили левый фланг ОТ№34 и ОТ №39 и обеспечили стык с Белоостровским районом ОТ №31.

При доусилении КаУР в середине 1920-х гг. сквозную нумерацию вновь построенных ОТ и КНП начали вести уже с правого фланга: У Ладожского озера ОТ №1 и дальше по порядку до 59. Часть ДОТов получили нумерацию со штрихом: 39 и 39', 40 и 40', 55 и 55'.

В августе 1940 года Карельский укрепрайон был переименован в 22-й укрепрайон. А осенью 1942 года 22-й укрепрайон разделили на два, для лучшего управления. 22-му УР достался левый фланг (Сестрорецкий - Лемболовский районы), а на правом фланге образовался 17-й УР (Ненюмякский - Никулясский районы) и доты перенумеровали заново.



*Карта Карельского укрепленного района в 1942 году. Большое количество новых
огневых точек всех типов было построено в ходе войны. ЦАМО РФ*

Состояние к началу ВОВ.

Структура Каура к началу войны: рубеж состоял из двух оборонительных полос: основного и Передового рубежей. Оборонительные полосы включали в себя батальонные районы обороны (БРО) с размерами 3—5 км по фронту и 2—3 км в глубину. Всего насчитывалось 11 БРО на основном рубеже. В каждый входило 15—20 пулемётных и до 2 артиллерийских долговременных оборонительных сооружений (ДОС). Сами БРО располагались на дорогах, промежутки между ними — болота, озёра и труднодоступные места.

По общепринятым представлениям, к лету 1941 года в ДОТах основной полосы КаУРа отсутствовала часть пулеметного вооружения, переданного на вооружение отдельным пулеметным батальонам Выборгского, Красногвардейского, Слуцко-Колпинского УРов. Однако, несмотря на неготовность КаУРа боевым действиям, финское наступление на Карельском перешейке было окончательно остановлено в непосредственной близости от основной полосы. Приближаясь к ДОТам укрепрайона финские войска замедлили продвижение и вели разведку, опасаясь тяжелых потерь. Пользуясь паузой в оборонительных боях, для полевого обеспечения перебрасывались резервы Ленфронта. К середине сентября оборона была укреплена, и линия фронта к северу от Ленинграда стабилизировалась до 1944 года.

Вопрос о разоружении Каура к началу войны не является однозначным, что отражено в воспоминаниях Б.В.Бычевского, начальника ИУ ЛВО с 1940 года: *«Считаю также не лишним остановиться на вопросе о состоянии и роли Карельского укрепленного района в осенних оборонительных боях 1941 г.*

под Ленинградом. Иногда говорят, что к началу войны Карельский укрепленный район был фактически разоружен, так как вооружение его дотов было якобы снято и перенесено в 1940 г. в Выборгский укрепленный район на новую государственную границу с Финляндией. Неправильность такого утверждения доказывается очень просто. Железобетонные боевые сооружения Выборгского укрепленного района в 1940 г. создавались совсем иных конструкций и с иным вооружением, чем доты старого Карельского укрепленного района. Выборгский укрепрайон строился в основном из артиллерийских полукапониров, вооруженных новыми 76-мм орудиями, спаренными с пулеметами марки Л-17, и частично 45-мм марки ДОТ-4. Для таких сооружений и не могло подойти вооружение старого Карельского укрепленного района. Как начальник инженерного управления Ленинградского военного округа с июня 1940 г., я непосредственно руководил строительством и вооружением как старого, так и нового укрепленных районов на Карельском перешейке и могу все это засвидетельствовать. Не следует также забывать, что в первых числах сентября 1941 г. финские войска были окончательно остановлены именно на линии старого укрепленного района; им пришлось зарываться в землю уже под огнем орудий и пулеметов, установленных в железобетонных сооружениях укрепленного района»²¹.

1941-44 гг.: участие в боях.

В конце августа – начале сентября 1941 года финская армия разбила соединения 23-й армии Ленинградского фронта, оборонявшихся на Карельском перешейке, и в конце августа вышла на ближние подступы к Ленинграду. Решением командования Ленинградского фронта новый рубеж обороны опирался на бетонный пояс укреплений Карельского укрепрайона. На этом рубеже финские войска были окончательно остановлены, и линия фронта стабилизировалась здесь до июня 1944 года.

В своем письме Гитлеру Маннергейм напрямую оправдывал остановку финских войск и отказ продолжать штурм Ленинграда наличием мощных укреплений Карельского укрепленного района.

В период с 1941 по 1944 годы боевые действия в Карельском укрепленном районе приняли характер позиционной войны. Финская артиллерия усиленно обстреливала передовые советские долговременные огневые точки.

²¹ <http://www.kaur.ru/docs/bytchevsky.php>

С началом Выборгско-Петрозаводской наступательной операции отдельные артиллерийско-пулемётные батальоны Карельского укрепленного района приняли участие в наступлении.

Некоторые ДОТы остались вне боевых столкновений: по воспоминаниям бойца 23 армии²², *«Я попал на 445-ю точку, расположенную за Агалатовым слева от шоссе на Приозерск. Она и сейчас стоит на своём месте - до неё фронт не дошёл: финнов остановили на Лемболовском участке Карельского укрепрайона»*.

ДОТы основной полосы КаУРа имели огневое соприкосновение с противником в Сестрорецком, Белоостровском, Мертутском, Меднозаводском, Елизаветинском, Лемболовском БРО. Наиболее известны бои за овладение двумя долговременными сооружениями КаУРа: в поселке Новый Белоостров в начале сентября 1941 финны захватили недостроенный артиллерийский полукапонир, который стали использовать как убежище и штаб батальона. Несмотря на попытки отбить его, с применением тяжелых танков и обстрела с бронепоезда, финны продержались в нем до лета 1944, когда этот АПК был разбит огнем гаубиц, выдвинутых на прямую наводку. При отступлении финны подорвали склад боеприпасов, находящийся в АПК. Развалины этого дота, названного «Миллионер» до сих пор видны недалеко от станции Белоостров.

Такую же стойкость показал гарнизон советского ДОТа вблизи дороги Елизаветинка-Термолowo (Дот №07 «Истребитель»): финны предпринимали несколько попыток захватить ДОТ и даже разработали специальную операцию с участием штурмовой группы. Гарнизон ДОТа погиб, финны были выбиты с позиции подоспевшим подкреплением, и ДОТ после ремонта снова вступил в строй.

Постройки в период ВОВ.

В военный период в КаУРе были построены деревоземляные огневые точки с бетонной фронтальной стенкой для амбразурного узла 45мм пушки, бетонные капониры для полевых пушек. На бетонных основаниях устанавливались башни танка КВ-1. Линия обороны была усилена сборными железобетонными огневыми точками (ЖБОТ) различных конструкций. Летом

²² <http://www.kaur.ru/documents.php>

1941 года территория Карельского УРа начала покрываться интенсивной сетью противотанковых рвов. Местами были возведены и линии надолбов.



ЖБОТ. Музей Сестрорецкий рубеж.

После войны.

После войны доты бывшего КаУРа остались в системе ЛВО. В конце 1940-х годов была проведена модернизация долговременных огневых точек: открытые амбразуры менялись на закрытые броневые с прицелами, артиллерийские системы калибра 76мм менялись на 85мм. Новые артиллерийские огневые точки, в том числе и экспериментальные (для кривоствольных пулеметов) возводились с расчетом на огневое взаимодействие со старыми ОТ. Строились заглубленные командные пункты с системой убежищ и прокладывались новые линии связи и энергоснабжения (на случай применения противником ядерного оружия).

В середине 1950-х годов строительство и модернизация КаУРа были остановлены, а в середине 1980-х годов долговременные оборонительные сооружения были окончательно законсервированы. Входы и амбразуры закладывались кирпичом, пулеметные станки и артсистемы промазывались смазкой, орудийные стволы закрывались деревянными коробами.

В начале 1990-х годов воинская часть, обслуживающая КаУР, была расформирована, 256 долговременных фортификационных сооружений с оборудованием были официально сняты с баланса Министерства Обороны, после чего началось методическое расхищение оборудования ДОТов с целью сбора металлолома. При размещении новых садоводств некоторые ДОТы попали на дачные участки и были приспособлены в качестве погребов или фундаментов домов, и в настоящее время недоступны для осмотра.

Силами энтузиастов – общественных организаций и частных исследователей – сформировалось движение за изучение и сохранение боевых сооружений. Созданы специализированные форумы, собирающие обширную базу данных по таким объектам, проводится архивные и библиографические изыскания в ведомственных архивах, пополняются базы обмерных чертежей, ведется фотосъемка, составляются описания объектов, инициируется постановка на государственную охрану. При этом лишь в одном из сооружений КаУРа (полукапонир «СЛОН» Сестрорецкого БРО) проведены реставрационные работы и развёрнута экспозиция выставочного комплекса «Сестрорецкий рубеж».

Выводы:

Карельский укрепленный район стал первым построенным в СССР укрепленным районом. Протяженность его укреплений составила 80 км, а количество сооружений – 196 единиц. Карельский укрепленный район стал первым советским укрепленным районом, состоящим из железобетонных огневых сооружений.

Карельский укрепленный район стал единственным довоенным укрепленным районом СССР, который полностью выполнил свою боевую задачу, не был прорван противником и защитил Ленинград с северного направления.

Карельский укрепленный район стал единственным укрепленным районом, который не только модернизировался по ходу развития военно-инженерной мысли, но и продолжал функционировать в послевоенный период.

В связи с многообразием конструкций долговременных сооружений Карельского укрепленного района и важной ролью, которую укрепленный район сыграл в ходе Великой Отечественной войны, признание части сооружений Карельского укрепленного района объектами культурного наследия можно считать крайне актуальным и целесообразным.

Выдержки из архивных документов

№1. В. Н. Рыбальченко. «Еще о героическом ДОТе 07».

Источник: © 2010 www.kaur.ru

Прибыл я в 126 ОПАБ 22 УРа в марте 1942 г. Командиром батальона в это время был майор Хасанов, комиссаром капитан Быков.

К этому времени ДОТ-07 был подорван финнами. Гарнизон героически погиб. Остался в живых комендант ДОТ-07 лейтенант Петров, который был вызван в это время на ДОТ-05 (командный пункт роты) по служебным делам.

Поскольку ДОТ-07 вдавался в оборону противника, и первая траншея его обороны как бы охватывала его подковой, было мнение командования выровнять наш передний край на этом участке.

Когда этот вопрос решался на Военном совете Ленфронта, А. А. Жданов решительно выступил против выравнивания переднего края нашей обороны и указал на необходимость показать противнику живучесть нашей обороны и неприкосновенность северо-западных подступов Ленинграда. Решением Военного совета Лен. фронта ДОТ-07 был восстановлен, еще более усилен огневыми средствами. От ДОТ-07 до переднего края финнов было расстояние в 70-80 метров, поэтому ясно, с какими трудностями было связано восстановление ДОТ-07. Вокруг ДОТ-07 был возведен вал-насыпь высотой до 2-х метров. В образовавшемся котловане под неослабным огнем противника, в ночное время производились восстановительные работы. До подрыва ДОТ-07 был вооружен двумя станковыми пулеметами системы "Максим". После восстановления ДОТ-07 имел две лобовые амбразуры, оснащенные 45-мм пушками, спаренными с пулеметами и оптическими прицелами. Пушки укреплялись в амбразурах шаровыми установками, чем достигалась их неуязвимость. Кроме того, имелись две фланговые амбразуры, вооруженные станковыми пулеметами, и две амбразуры с тыла, вооруженные пулеметами системы Дегтярева. ДОТ-07 имел два 10-ти кратных перископа (командирский и для разведчика-наблюдателя). Лобовые стенки ДОТ-07 усилены броневыми стальными плитами. Вокруг ДОТ-07 была прорыта и оборудована 2-х метровой глубины противоминная галерея, заминированная фугасами.

В мае-июне меня назначили комендантом ДОТ-07. В этой должности я состоял до мая-июня 1944 г.

За этот период гарнизон ДОТ-07 вел непрерывные упорные бои. ДОТ-07 стал подлинным истребителем рвавшегося к Ленинграду противника. Ему

было присвоено почетное звание "истребитель", и гарнизон постоянно оправдывал это звание. Своим арт. пуль. огнем он постоянно держал в напряжении противника и наносил ему большие потери в живой силе и технике. Враг в бессильной злобе неоднократно пытался уничтожить ДОТ-07. Так, в 1942-44 гг. неоднократно предпринимались попытки арт. огнем подавить и уничтожить ДОТ-07. Для этого, под прикрытием ночи и туманов, на прямую наводку противник выкатывал по 5-7 орудий калибром 120-150 мм и с наступлением видимости вел ожесточенный огонь по ДОТ-07 прямой наводкой бетонобойными и бронебойными снарядами. ДОТ-07 отвечал своим арт. пуль. огнем и уничтожал орудия и живую силу врага.

Совместно с полевыми войсками и при непосредственном участии гарнизона ДОТ-07 были дважды взяты языки в районе ДОТа-07.

За активные боевые действия бойцы гарнизона ДОТ-07 неоднократно награждались орденами и медалями.

Так, командиры орудий были награждены орденами "Славы" двух степеней и представлены к награждению орденами "Славы" первой степени. Были награждены также и другие бойцы и командиры. Я не могу назвать их поименно за давностью лет, да если учесть, что я дважды был контужен.

За период 1942-44 гг. гарнизон неоднократно поддерживал своим арт. пуль. огнем проводимые в районе ДОТ-07 разведки боем.

На ДОТе-07 находился пропагандист политуправления Армии и вел регулярно передачи на финском языке для войск противника.

ДОТу-07 была придана батарея 122-мм пушек-гаубиц, комбат которой постоянно находился в ДОТе и по требованию коменданта ДОТа подавлял своим огнем огневые точки противника и его живую силу. ДОТ-07 постоянно был обеспечен устойчивой радио и телефонной связью.

Находясь на ДОТ-07, я был принят в члены ВКП(б) в январе 1943 г.

Рыбальченко Владимир Николаевич майор в отставке, ветеран войны и труда, бывший комендант ДОТ-07.

№2. Боевой рапорт о взятии и уничтожении «бункера Оянена» 31.3.42., 4:20-5:45.²³

Боевой рапорт о взятии и уничтожении «бункера Оянена» 31.3.42., 4:20-5:45

1. Задание:

В соответствии с устно отданным приказом командира 7-го пехотного полка батальон должен 31.3.42 взять и уничтожить так называемый «бункер Оянена» ("Ojasen bunkkeri"), расположенный на северной стороне охтинской дороги.

2. План:

Я дал задание захватить бункер батальонному егерскому взводу. Для выполнения его подрыва батальону было подчинено подразделение из состава полкового саперного взвода силой 1 офицер и 12 бойцов. Днем 30.3.42 я, совместно с командирами егерского взвода и саперного взвода и командиром минометной роты, а также командирами расчета противотанкового орудия и минометного расчета осуществили тщательное исследование местности, в это время был составлен детальный план боя. Действия должны быть основаны на факторе неожиданности, согласно чему не должна была осуществляться артподготовка. В случае если бункер откроет огонь до того, как штурмовая группа достигнет траншеи противника, орудие должно быть готово открыть огонь прямой наводкой по амбразурам бункера. Батальонная минометная группа была готова оказать огневую поддержку для того, чтобы вывести из строя позиции противника непосредственно к северу от «бункера Оянена» на территории так называемого опорного пункта «Лииса» ("Liisa"). Для того чтобы подготовиться к возможности того, что противник сделает попытку прийти на помощь бункеру по траншее с юга, договорились об огневой поддержке с командиром минометной роты. Двум противотанковым орудиям была дана задача уничтожить огневые позиции, которые, возможно, будут обнаружены в ходе боя, а также помогать в отражении контратак.

На основании изучения местности исходным пунктом для атаки штурмовой группой был выбран передовой караульный пост опорного пункта 2. Местность перед ним повышается так, что продвижение под прикрытием было возможно на расстояние около 200 м. Затем местность понижается по направлению к траншеям противника.

²³ цитата по: http://www.kaur.ru/docs/combat_report_310342.php

3. Штурмовая группа:

Как упоминалось выше, штурмовая группа была сформирована из батальонного егерского взвода, возглавляемого фенриком Войттисом (Voittis). Для выполнения задания взвод был разбит на четыре отряда, два – силой 1 унтер-офицер и 5 солдат, и два – 1 унтер-офицер и 3 солдата. Старший сержант Рипатти (Ripatti) из 5-ой роты был принят в штурмовую группу как доброволец. Группа была вооружена, помимо прочего, 12 автоматами, множеством гранат, а также гранат с тротиловыми пашками.

Отряд саперов, принимающий участие в акции с целью подрыва бункера, состоял из 12 человек под командованием лейтенанта Туунена (Tuunen). У них было с собой приблизительно 250 кг взрывчатки, которую они перевозили на четырех санях. И у штурмовой группы, и у саперов были лыжи и маскхалаты.

4. Выполнение задания:

В четыре часа утра 31.3.42, когда штурмовая группа тихо и с наивысшей степенью осторожности выдвигалась к начальной точке атаки, погода была безветренная, морозная, температура около -10 °С. Полная луна освещала открытую местность относительно хорошо несмотря на то, что луна уже заходила. Видимость на открытой местности была около 300 м. Слышимость была хорошая.

В момент атаки в 4:20 штурмовая группа начала продвижение, отряды следовали друг за другом с интервалом около 20 м. Они шли на лыжах тихо, без палок, под прикрытием мертвого угла. На стороне противника стояла полная тишина. В тревожном настроении они подошли к подножию холмистой гряды, расположенной на полпути к цели, и после легкого поворота налево за нашим собственным минным полем, группа начала быстрый спуск по направлению к траншее противника, ведущей к «бункеру Оянена» с юга. В то время, когда группа подошла на расстояние около 30 метров от траншеи, они заметили двух часовых противника приблизительно в 15 метрах слева от точки, где они должны были войти в траншею. Перед траншеей были лишь незначительные заграждения из колючей проволоки, которые были пересечены на лыжах без труда. Также были замечено несколько растяжек, которые не срабатывали, если их разрезать. Лыжи были оставлены на краю траншеи в месте, о котором договорились как о месте встречи после выполнения боевого задания. Вся группа добралась до траншеи незамеченной, противник не сделал ни единого выстрела. В тот момент было 4:31 утра. Двое часовых, упомянутых выше, полностью потеряли способность действовать из-за внезапного появления отряда. Они были уничтожены прежде, чем у них нашлось время прийти в себя от изумления. В соответствии с планом два отряда повернули

на юг, чтобы перекрыть траншею и оборонять ее. Часть из этих отрядов отправилась уничтожать землянку, обнаруженную к северу от новой дороги. Было невозможно установить, были ли внутри враги. Два отряда начали зачищать траншею, ведущую к бункеру. Это было сделано с помощью гранат и автоматов. 15 солдат противника было насчитано между местом прорыва и бункером, и все они были уничтожены до последнего человека, отряды стремительно продвигались вперед. Несколько вражеских солдат выбежали из землянки в нижнем белье за траншею и были уничтожены там. Вероятно, противник до сих пор не был осведомлен о происходящем, потому что никаких контрмер все еще не было принято. Траншея, ведущая от бункера в тыл, была перекрыта и защищалась отрядом из 1 + 5, в то время как другой отряд прорывался к тыльной стороне бункера. Бункер был достигнут в 4:55. Вначале была попытка открыть дверь, но она была плотно закрыта. Дверь была сделана из брони и была настолько мощной, что обычная граната с тротиловыми шашками не справилась бы с этой работой. Теперь бункер тоже ожил, и стрелял из пулеметов из обеих амбразур как будто вспышками пламени. После нескольких пушечных выстрелов прямой наводкой левая часть бункера оказалась заваленной стеной земли и снега, образовавшейся перед амбразурой, так что пули застревали в стене или ricochetировали круто вверх. Правый пулемет ожесточенно стрелял вдоль долины Охты (Ohajoki). Несколько гранат были брошены в дымоход бункера, однако они не могли упасть глубоко, потому что в дымоходе был изгиб.

Саперы, которые теперь были в 300 метрах от бункера, не могли продвигаться так быстро, как планировалось, поскольку некий стрелок противника держал их под обстрелом. В связи с тем, что я следил за боем с опорного пункта 3, я отметил, что в связи с вышеупомянутой задержкой и хорошей слышимостью у меня была возможность отдавать приказы саперам криком с тем, чтобы они поторопились.

Около 5 часов шестидюймовое орудие противника выпустило первые снаряды, которые легли позади опорного пункта 3. Откуда-то еще дальше противник сделал еще несколько выстрелов, снаряды разорвались в воздухе (не осколочные). В тоже время наш взвод минометов малого калибра и пушка, наведенная на прямую наводку, начали обстреливать позиции в «Лиисе», а «бункер Оянена» продолжал яростно стрелять. Противник выбросил через дверь две ручных гранаты. Теперь прибыли саперы и начали устанавливать заряд за дверью. Дверь была расположена в конце коридора около 4-х метров длиной, и можно было предположить, что заряд вызовет относительно сильное воздействие, по крайней мере, на тыльную сторону бункера. Для размещения заряда не было другой возможности, поскольку открыть дверь было невозможно. В 5:15 положение стало казаться бедственным ввиду того, что началась контратака противника группой около взвода по траншее с юга. Крупнокалиберные минометы уже какое-то время обстреливали эту часть траншеи,

имелось несколько попаданий, которые, тем не менее, не приостановили продвижение противника. Его давление продолжалось, и было уже угрожающим; маленький отряд, обороняющий траншеи, храбро сражался с врагом на близком расстоянии. Одновременно было обнаружено, что ориентировочно 15 солдат противника приближаются с востока в направлении охтинской дороги, к северу от нее, и другая группа, около 10 человек, была замечена в долине Охты. Первая из этих групп продвигалась частично под прикрытием дымовой завесы.

В 5:25 саперам удалось установить заряд на место. Отряд, охраняющий траншею рядом с Охтой, вступил в бой с группой, продвигающейся по долине реки, но противник не оказывал особенно сильного давления после того, как понес некоторые потери. После того, как заряд был установлен, этот отряд и отряд у бункера вместе с саперами начали отступать на место встречи, за исключением тех, кто оставался для того, чтобы поджечь запал. В этот момент была взорвана другая землянка, меньшего размера. Командир штурмовой группы приказал взорвать гранатой с тротиловыми шашками противотанковую пушку, обнаруженную рядом с траншеей, но эта работа в спешке не была сделана. Прицелы пушки были сняты и унесены. Отряд, сражающийся в направлении охтинской дороги лишь исключительными усилиями, смог сдержать напор противника, особенно после того, как один человек был убит, а другой получил ранение. Группа солдат противника, продвигающихся со стороны дороги, также подобралась угрожающе близко, и отряд был вынужден сражаться и с ней. Им удалось уничтожить 6-7 человек.

В то время, когда основная часть собралась для отхода на безопасное расстояние от бункера, взорвался заряд, в этот момент было видно, как разрушилась тыльная стена бункера, и с передней стены бункера также отломились большие куски бетона.

Обратный путь оказался самой сложной частью вылазки. Солнце взошло, и было светло, так что противник мог видеть отступающую штурмовую группу и саперов также и со своих удаленных позиций. Когда отряд, обороняющийся справа, начал отходить, войска противника предприняли попытку контратаки, заняли траншеи, и открыли неистовый огонь из винтовок. Бункер, расположенный дальше на южной стороне охтинской дороги, также открыл огонь из двух пулеметов, а один пулемет открыл огонь поблизости от Метсябунккери (Metsäbunkkeri). Тогда же шестидюймовые орудия противника выпустили приблизительно 10 снарядов в район места встречи, не нанеся, тем не менее, потерь.

Огонь стрелкового оружия противника, эффективный вследствие относительно близкого расстояния, вызвал потери – двое убитых и трое раненых.

К 5:45 весь штурмовой отряд и саперы отступили к исходным позициям, притаив на санях двух убитых и одного тяжело раненого. Остальные раненые могли передвигаться самостоятельно.

После того, как отступление завершилось, артиллерия противника выпустила около 12 снарядов по опорному пункту 2 и на 200 метров позади него, не вызвав потерь и ущерба.

5. Отличившиеся в бою:

Следующие люди заслуживают особого одобрения за свои действия в выполнении этого задания:

Командир штурмового отряда фенрик Войттис, действия которого были хладнокровно решительными и отважными, и от которого зависела большая часть успеха боевого задания.

Командир группы, старший сержант Рипатти, который проворно и храбро привел свою группу к бункеру, стремительно очищая траншею, занятую противником.

Командир группы, сержант Ниеминен (Nieminen), который отражал со своим отрядом контратаку превосходящих сил противника, что сделало возможным подрыв бункера и обеспечение безопасности отхода основной части отряда.

Капрал Пиипаринен (Piiparinen), егеря Лехтисало (Lehtisalo) и Салмиярви (Salmijärvi), которые, смело сражаясь, отразили контратаку и остановили подкрепление противника, подходящее на помощь с тыла.

6. Наши потери:

Убитыми: егеря Тикка (Tikka)	Ранеными: егеря Рясинен (Räsinen) (легко)
егеря Ниини (Niini)	егеря Конттинен (Konttinen) (легко)
сапер Теиттинен (Teittinen)	егеря Хейнонен (Heinonen) (тяжело)
	сапер Мутикайнен (Mutikainen) (легко)
	сапер Пюоннёнен (Pynnönen) (легко)

7. Вероятные потери противника:

При зачистке траншей:	17 солдат противника
При отражении контратаки:	6 солдат противника
Выбежавшие из землянки:	3 солдата противника
Из состава группы, приближавшейся с востока:	4 солдата противника
По долине Охты:	3 солдата противника
Всего	33 солдата противника

В дополнение к этому должны быть приняты во внимания солдаты противника, уничтоженные в двух землянках и внутри "бункера Оянена".

Командир батальона капитан А. Ахола (A. Ahola)

Офицер-адъютант лейтенант Т.Мякеля(T.Mäkelä)

№3. Ааке Йермо. Сийранмякские войны© 1977 Aake Jermo²⁴

«Пола» и бункер «Оянен»

... В секторе Охта, на холме, господствующем надо всеми окрестностями, был передовой опорный пункт противника, который Сиппола и его расчет захватили в яростной, неистовой атаке.

После этого он стал финским передовым опорным пунктом, который стал носить имя того, кто его захватил – «Пола» (Pola).

Он стал также опорным пунктом, оборонять который было сложнее всего. Причина тому была в том, что лишь в 60 метрах от него вырисовывались очертания мощного вражеского бункера с черными амбразурами, а за ним – постоянно бдительные солдаты, которые полностью терроризировали все перемещения в «Поле» и поблизости от него.

Это был пользующийся дурной славой зловерный бункер «Оянен» (Ojanen). Он получил свое имя необычным и драматическим образом.

Осенью 1941 года командиром 2-го батальона 28-го пехотного полка был капитан Оянен. «Пола» уже была в руках финнов, и вражеский бункер перед ней был для них настоящим проклятием. Будучи в бесстрашном и веселом настроении, капитан, пируя на командном пункте вдвоем с офицером-корректировщиком артиллерийского огня, который был его гостем, решили пойти и захватить ненавистный им бункер.

Безрассудные смельчаки каким-то чудом прошли через проволочные заграждения и минные поля на задворки пугающего бункера. Там они также не встретили никакого сопротивления, и капитан стремительно бросился к входу в бункер, стреляя внутрь него из пистолета.

Огонь одновременно вырвался из множества стволов. Капитан упал на землю и тут же скончался, но офицеру-корректировщику посчастливилось, и он вернулся на наши позиции, даже не будучи ранен.

Тело капитана Оянена месяцами лежало рядом с бункером, отчетливо заметное с финских позиций. Бункер стал называться бункером «Оянен» без лишних раздумий. Тому, кто принесет тело Оянена, была обещана внеочередная увольнительная. Многие предпринимали такие попытки, однако

²⁴ Цитата по: <http://www.kaur.ru/docs/jermo.php>

один за другим им пришлось отказываться от этого намерения, будучи более или менее серьезно ранеными.

Среди тех, кто предпринимал такие попытки, был и тот, кто захватил «Полу» и дал ей свое имя – Куллерво Сиппола. Ему удалось попасть по амбразуре в общей сложности пятью противотанковыми ружейными гранатами. Обычный бункер замолчал бы навсегда, но не «Оянен». Сразу после попаданий он продолжал обстреливать финские позиции, как ни в чем не бывало.

Бункер «Оянен» оставался ненавистным врагом, с которым, казалось, ничего не может произойти.

...

Бункер «Оянен» был устранен с театра военных действий, впрочем, только временно, ночью последнего дня марта 1942 года.

Командир 2-ой дивизии в то время генерал-майор Аарне Блик (Aarne Blick) лично обращал внимание на разрушительное влияние «Оянена» и приказал его уничтожить.

Задача была возложена на 2-ой батальон 7-го пехотного полка, командир которого Аарво Ахола вызвал командира егерского взвода фенрика Ниило Войттиса ... Егерский взвод состоял из около 30 лыжников, одетых в маскировочные халаты...Майор Ахола, который был уверен в успехе, оставался в «Поле», чтобы наблюдать за продвижением дерзкой миссии. Он давал солдатам свои заключительные подробные указания:

– Войттис ведет подрывную группу. Лейтенант Туюнен (Tujunen) и его саперы следуют за Войттисом и непосредственно выполняют подрыв бункера в нужный момент. Рипатти со своими людьми зачищает траншеи. Хмяляйнен берет с собой рядовых Пиипаринена (Piiparinen) и Рясинена (Räsinen). Вы уничтожите землянку поблизости.

Вскоре вся штурмовая группа, одетая в белоснежную одежду, растворилась на нейтральной полосе, перемешавшись с тенями, отбрасываемыми при полной луне. Естественно, они не могли стать невидимыми.

Русские часовые «Оянена» увидели приближающихся людей, но, вероятно, они не поверили своим глазам. Они выглядывали друг за другом из траншеи, гадая, что все это значит. Наши это или враги? Должно быть наши, вряд ли «финский солдат» настолько сумасшедший, чтобы взять и просто, без

какой-либо поддержки, без предварительного артобстрела наших позиций, прийти в нашу траншею.

...Проблему решил младший сержант Хямяляйнен. Он уже был рядом с траншеей, прыгнул в нее, и засвистели автоматные очереди. Вот как все началось. Остальные проследовали за ним и стали зачищать траншею в обоих направлениях. Защитники стали выскакивать из землянки, но они были совершенно застигнуты врасплох, и многие погибли прямо в нижнем белье.

Солдаты пробрались к двери бункера, но не могли проникнуть вовнутрь. Рипатти...забрался ... на крышу и бросил свою меховую шапку в воздух как знак того, что бункер взят, а затем попробовал заложить заряд в печную трубу. Это не сработало, потому что печь была спроектирована таким образом, чтобы предотвратить подобные неприятные сюрпризы.

Теперь настала очередь саперов. Они заложили 450 килограммов тротила у входа в бункер. В ожидании взрыва огромной силы саперы начали обратный путь на свои исходные позиции.

Звук чудовищного взрыва разорвал барабанные перепонки.

№4. Матти Коскимаа (Matti Koskimaa). Тюрьинский полк. 7-ой пехотный полк и 12-ый отдельный батальон в Войне-продолжении. Фрагмент

Штурмовая группа Войттиса тихо шла на лыжах, без лыжных палок, по тщательно спланированному маршруту к ничейной земле. Сделанные русскими завалы из поваленных деревьев были покрыты снегом, так что лыжники преодолели их с легкостью. Саперы пришли в тыл, притащив четверо саней, на которых было около 230 килограммов тротила.

Штурмовой отряд продвигался тихо и мастерски, полностью застав противника врасплох. Часовые были уничтожены до того, как могли поднять тревогу. Около 15 солдат противника были подавлены до того, как успели поднять оружие. Сержант Ниеминен и младший сержант Хямяляйнен, а также группы, которые они вели, атаковали справа, по направлению к дороге, где они встретились с сопротивлением. Капрал Пиипаринен уничтожил землянку с помощью гранаты с тротиловыми шашками. В то же время противник группой около взвода начал атаковать вдоль траншеи в направлении от дороги. Группы Ниеминена и Хямяляйнена эффективно защищали фланг и тыл саперов, при этом враг нес тяжелые потери. В другом направлении сержант Лааколи и его группа также прикрывали от контратак противника отряд, направленный для подрыва.

Младший лейтенант Войттис и старший сержант Рипатти со своими отрядами окружили сам бункер. Русские вели беспорядочный пулеметный огонь из обеих амбразур бункера. Старший сержант Рипатти забрался на крышу бункера и стал размахивать шапкой, показывая, что путь к двери в бункер открыт. Здесь штурмовая группа встретилась с проблемой. Толстая стальная дверь выдерживала все попытки сломать ее. Тогда лейтенант Туюнен и его саперы прибыли с тротилом, который они заложили перед входом для того, чтобы создать массивный заряд. Младший сержант Арвола и капрал Партинен встали сзади для того, чтобы поджечь запал. Егеря и саперы, а также их командиры, отражая атаки русских, отступили к месту, где они оставили свои лыжи. Старший сержант Рипатти, выполняя задание, уничтожил еще одну землянку.

В это время взорвался заряд огромной силы. Тыльная часть двухметровой крыши бункера раскололась. Глыбы бетона взлетели в воздух. Огонь вырывался из амбразур. Бункер «Оянен» был выведен из строя.

МАТЕРИАЛЫ

ФОТОФИКСАЦИИ

Схема фотофиксации

Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»

Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый но



1



Фото 1. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки север.





Фото 2. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки запад.

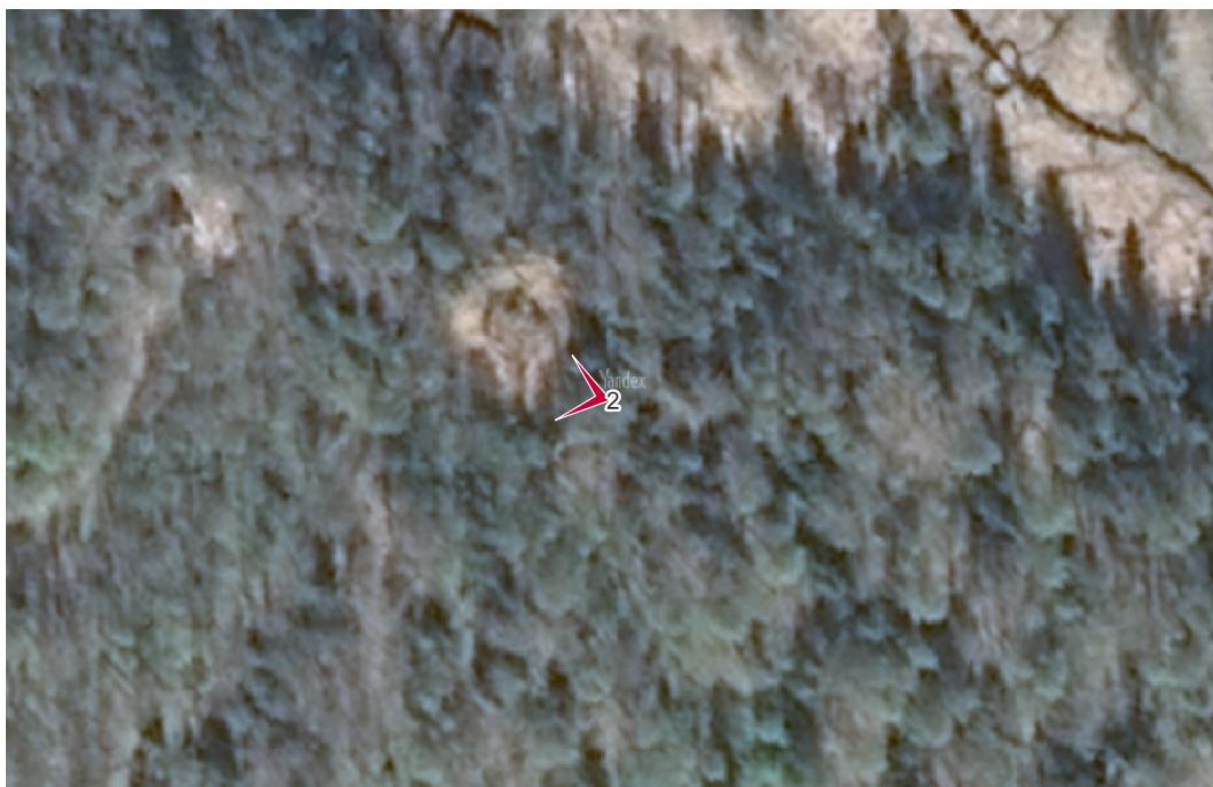
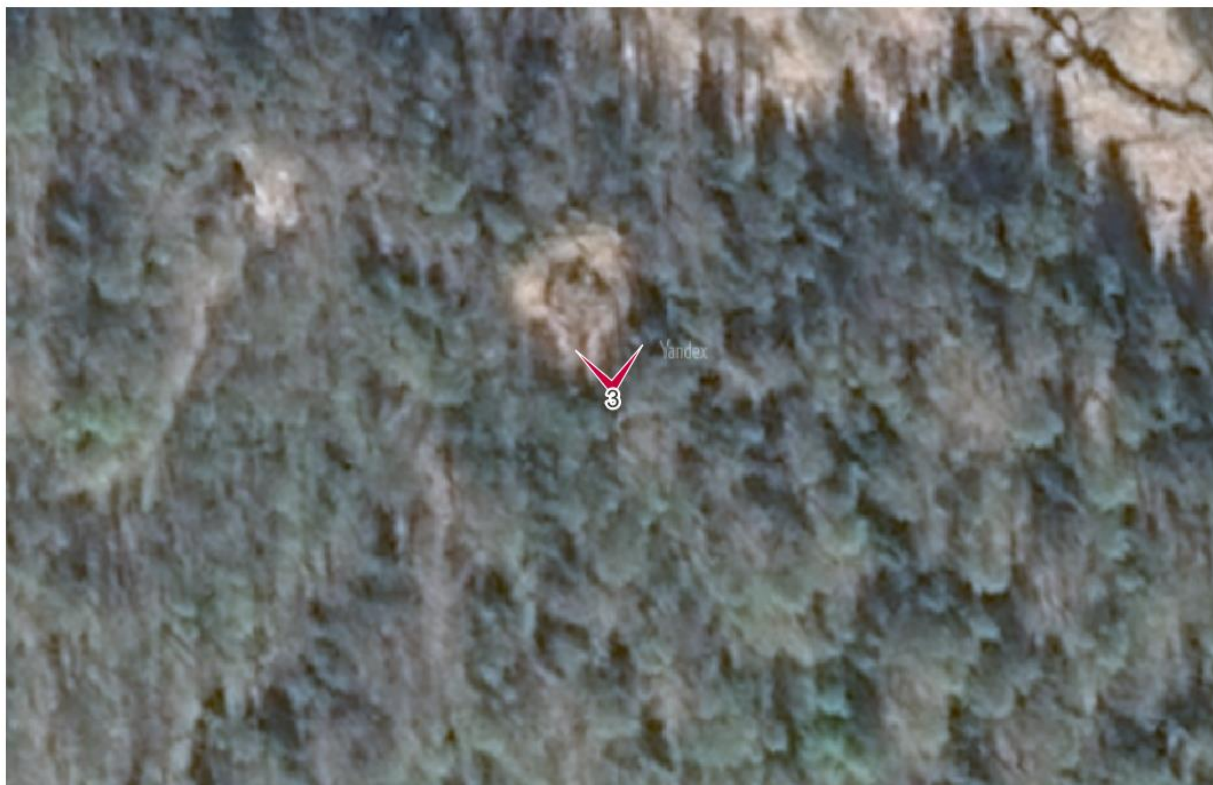




Фото 3. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки север.



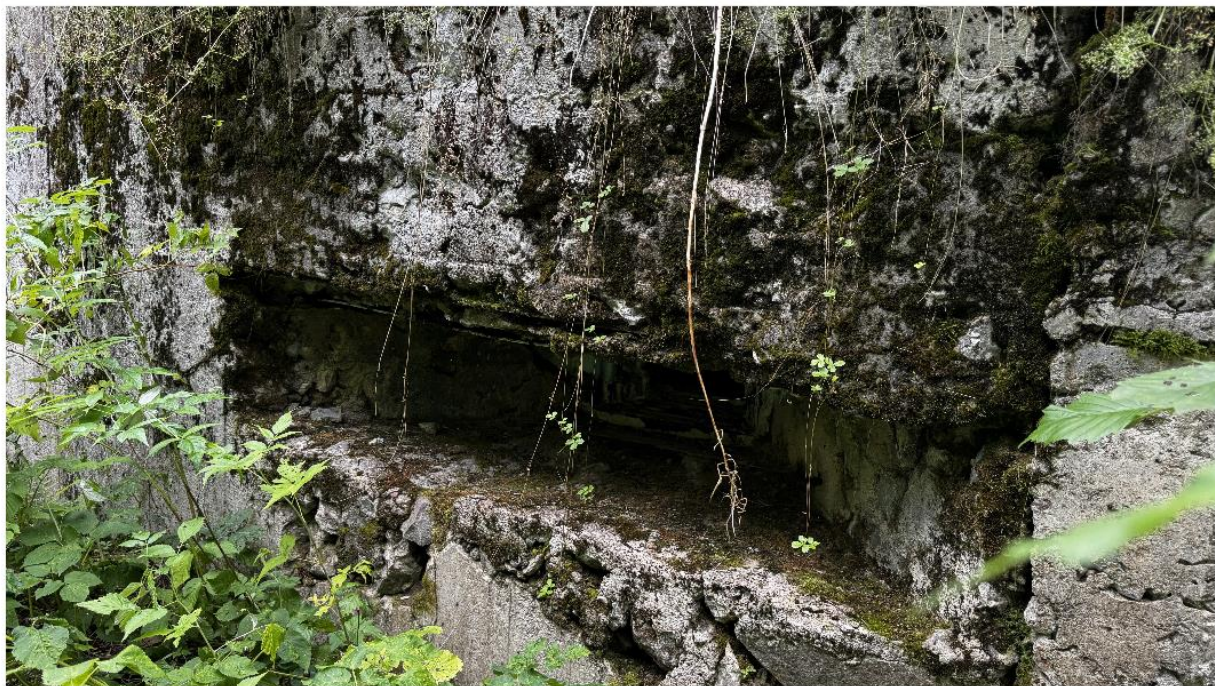


Фото 4. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки север.

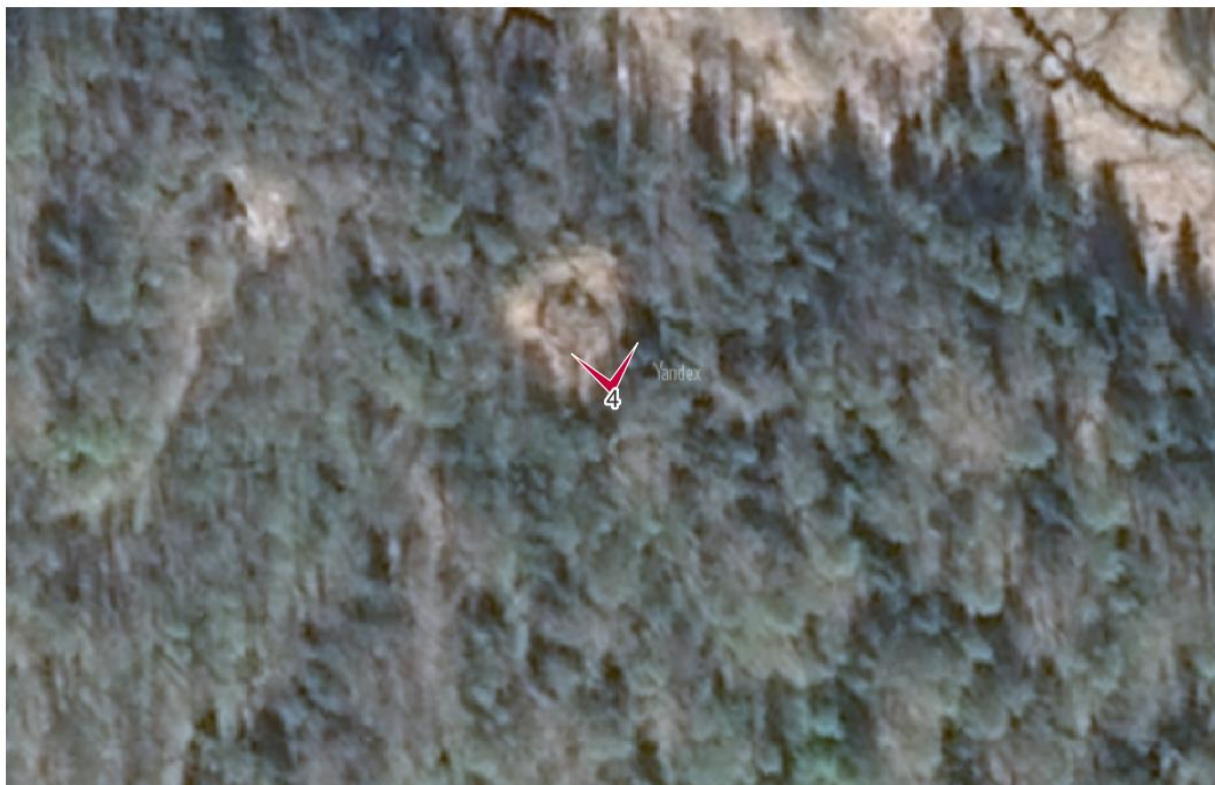




Фото 5. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки север.

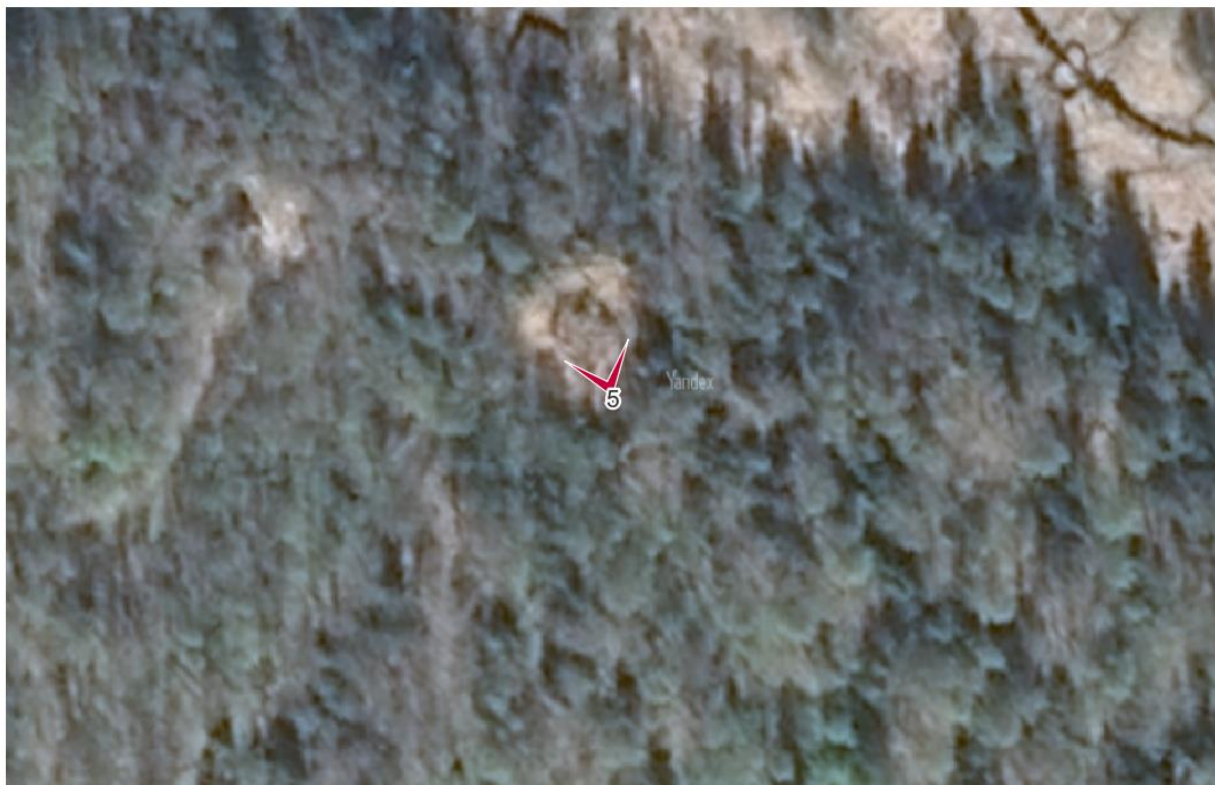




Фото 6. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки северо-запад.





Фото 7. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки северо-запад.





Фото 8. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки запад.

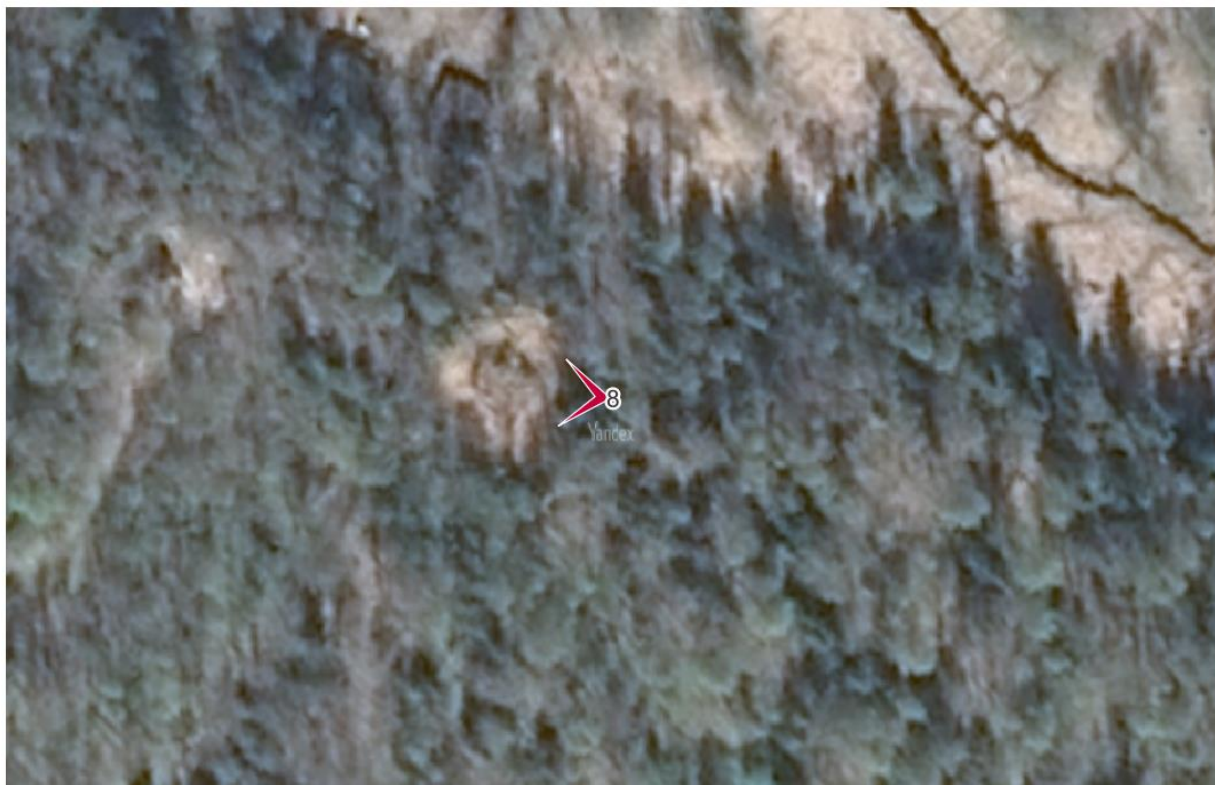




Фото 9. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки северо-запад.





Фото 10. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки северо-запад.

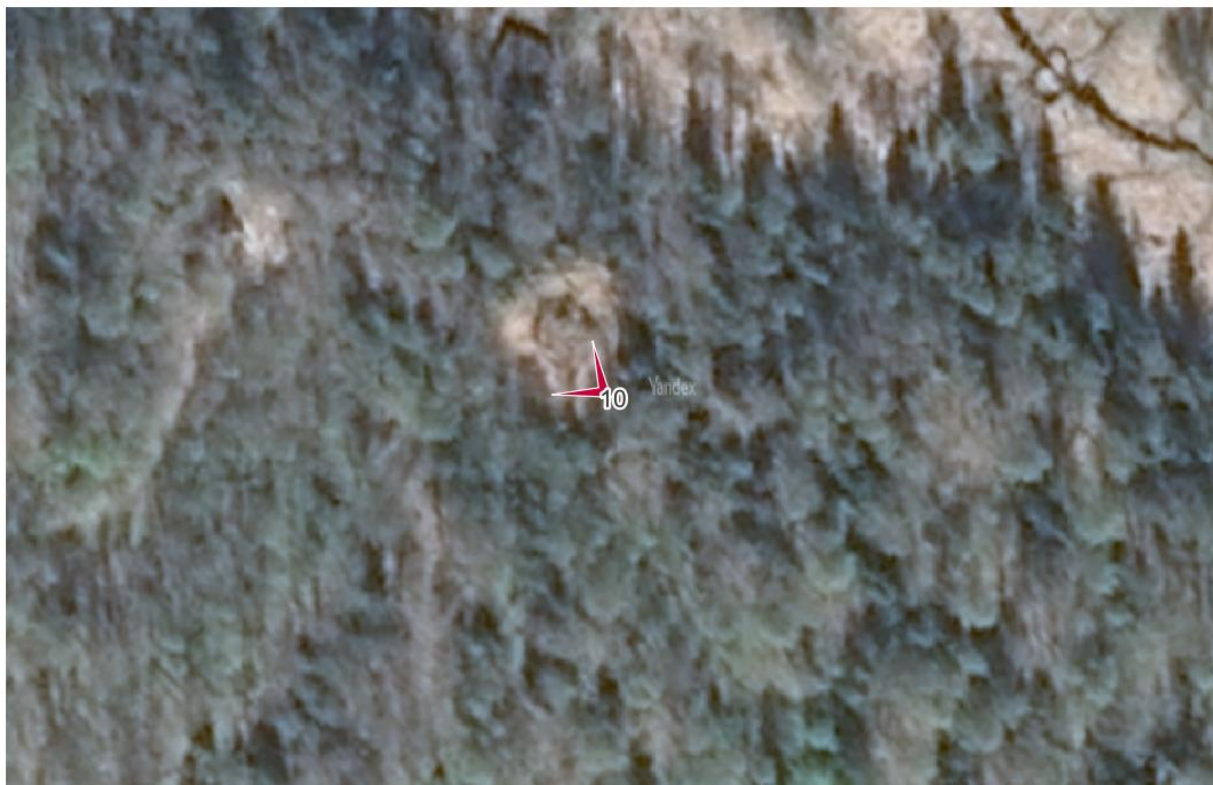




Фото 11. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки запад.

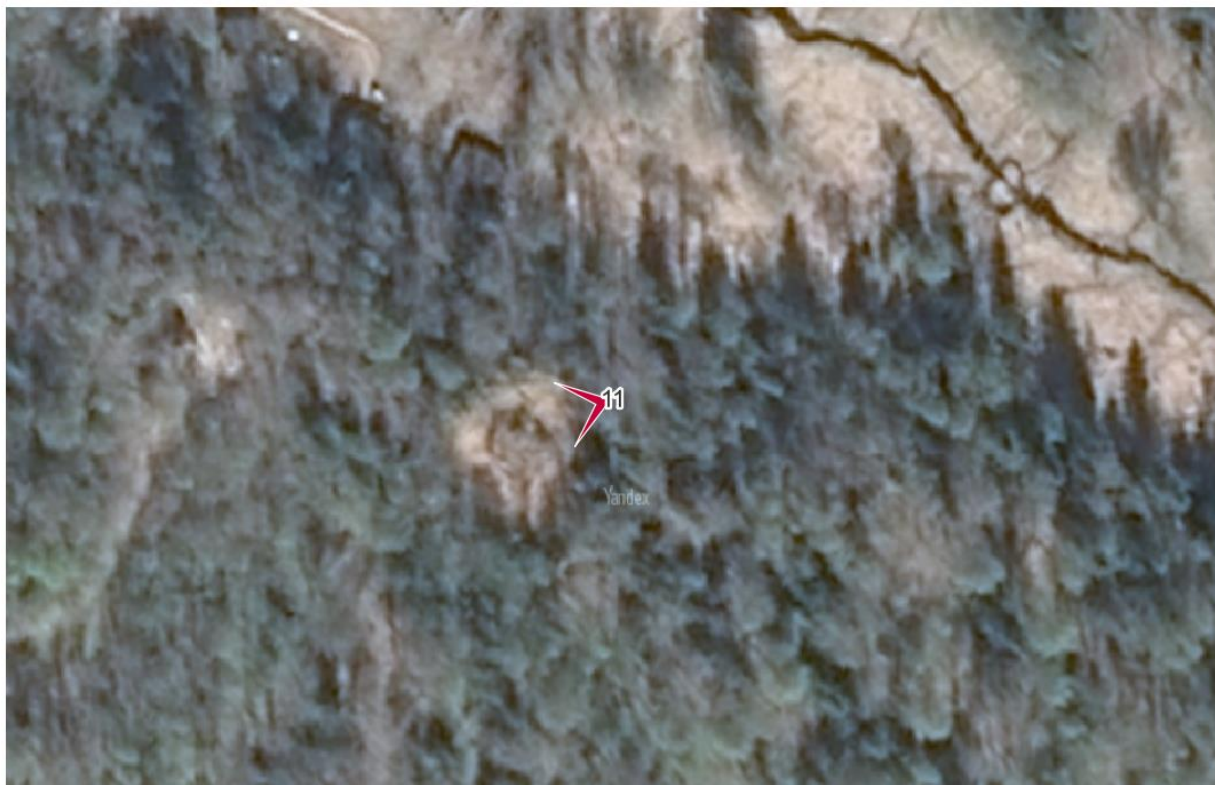




Фото 12. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки юго-запад.

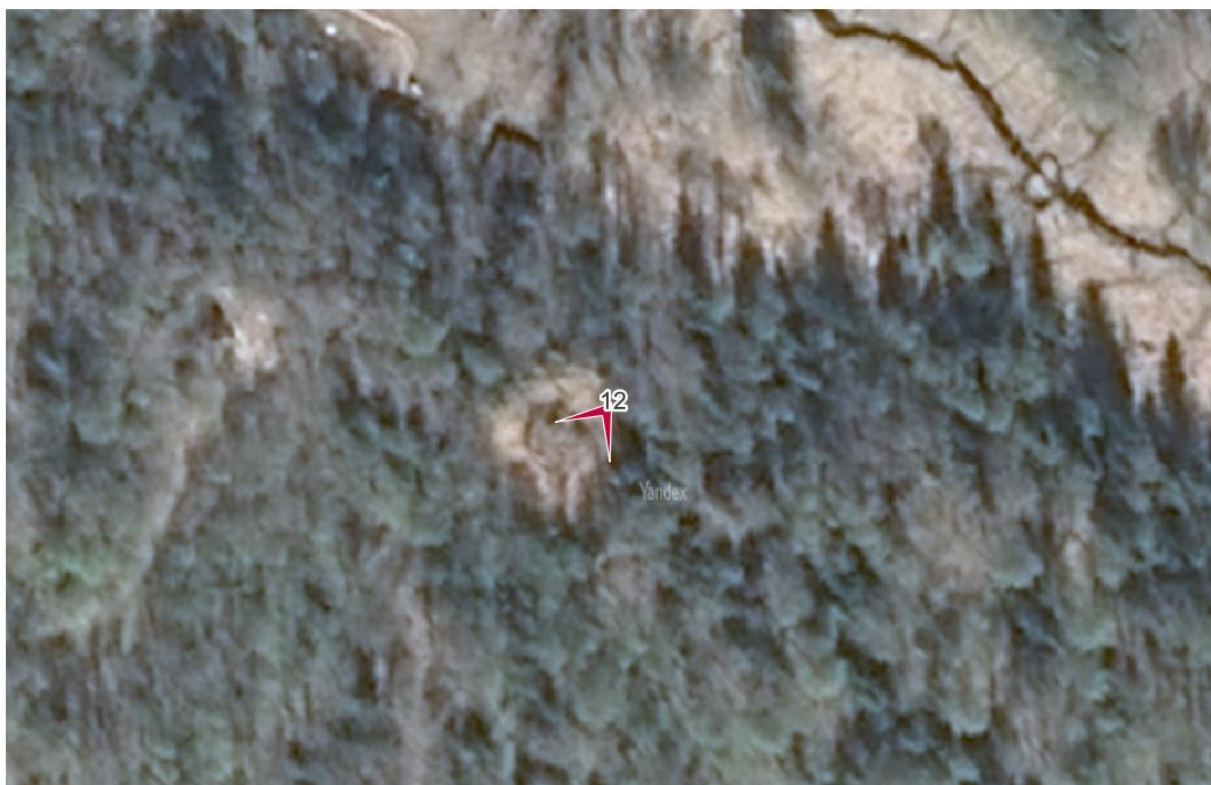




Фото 13. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки юг.

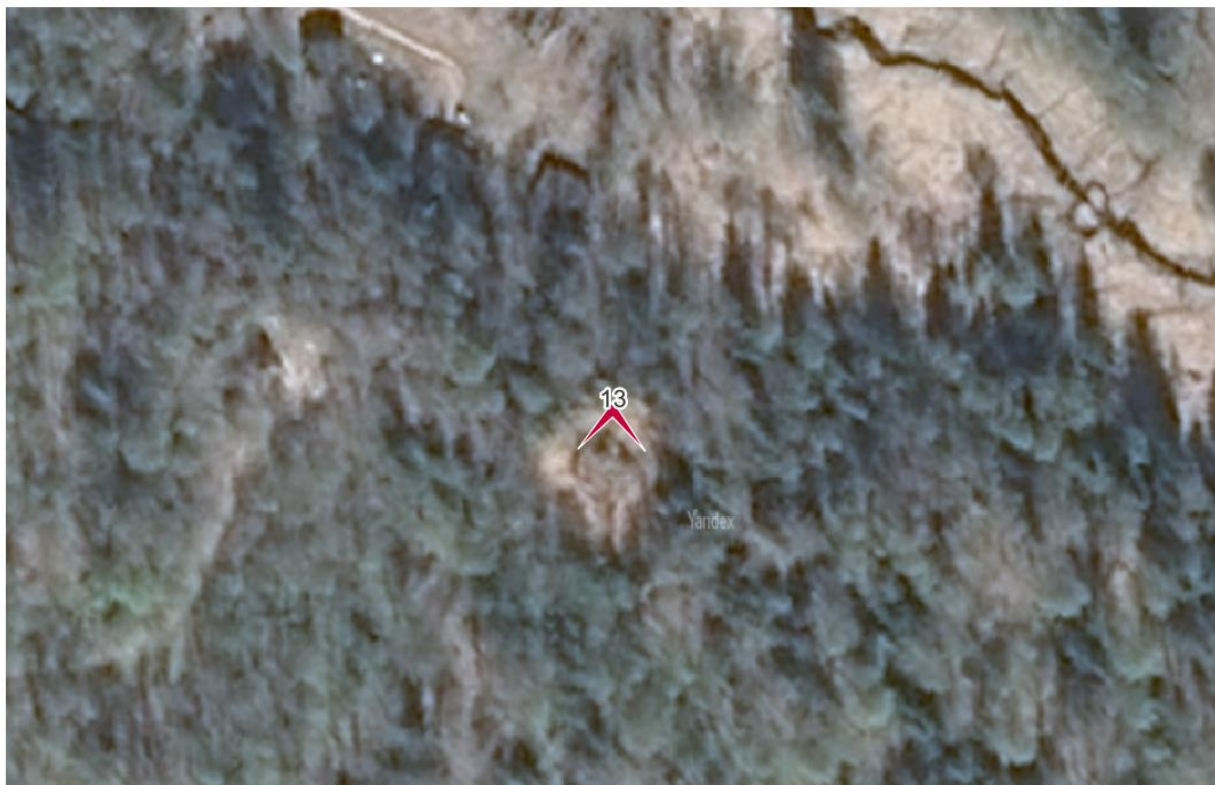




Фото 14. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки юго-восток.

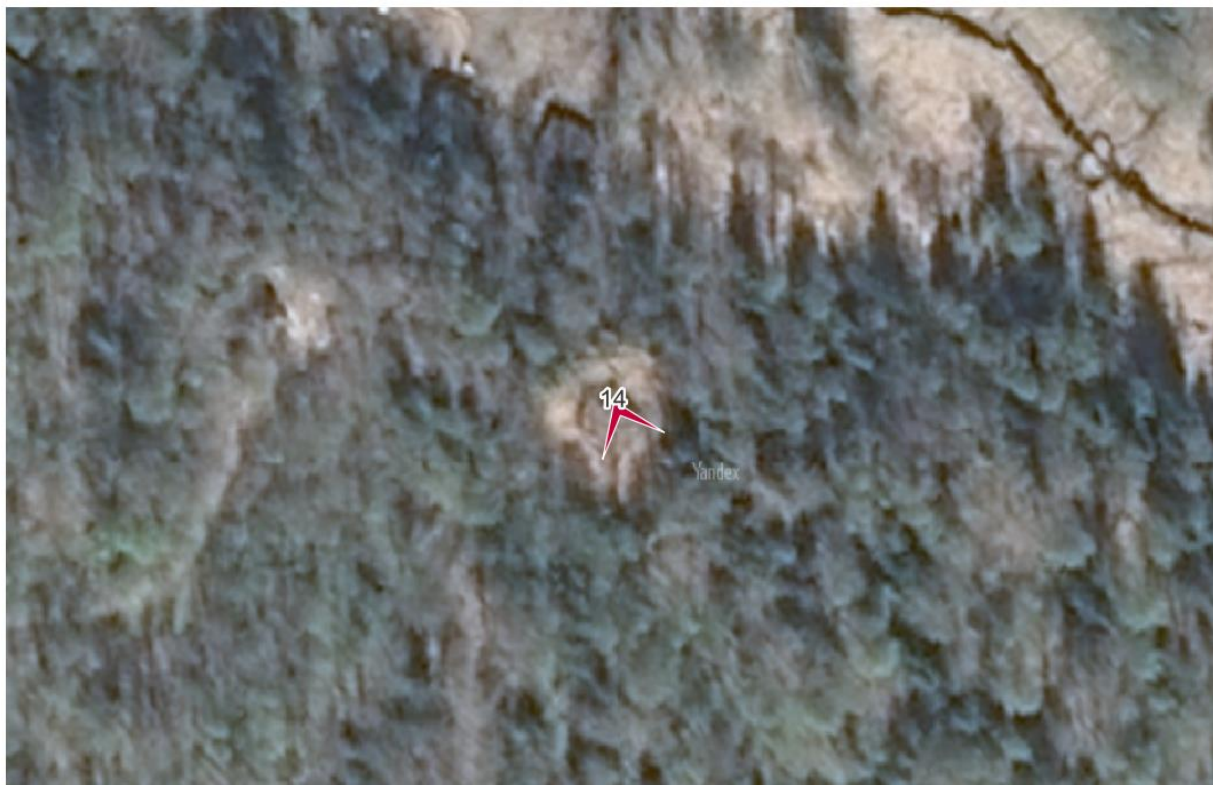




Фото 15. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки юго-восток.

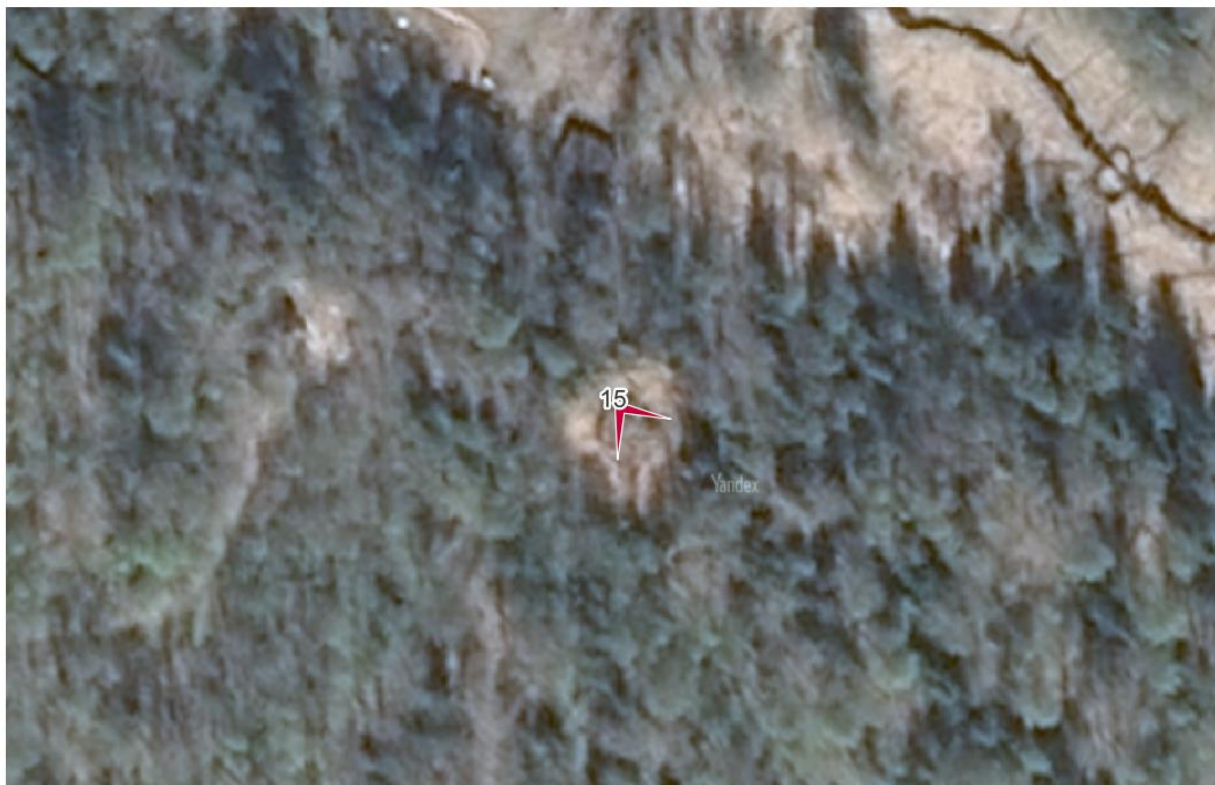




Фото 16. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки восток.

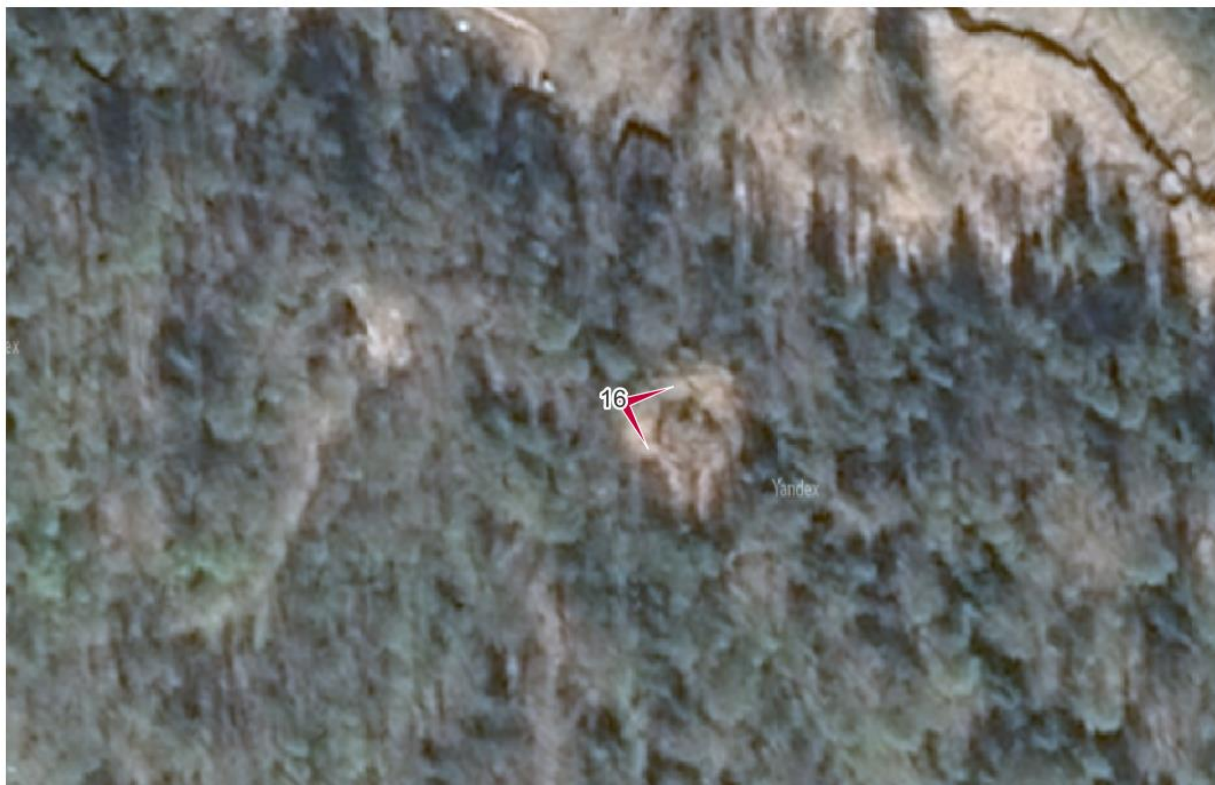




Фото 17. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки восток.





Фото 18. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки восток.



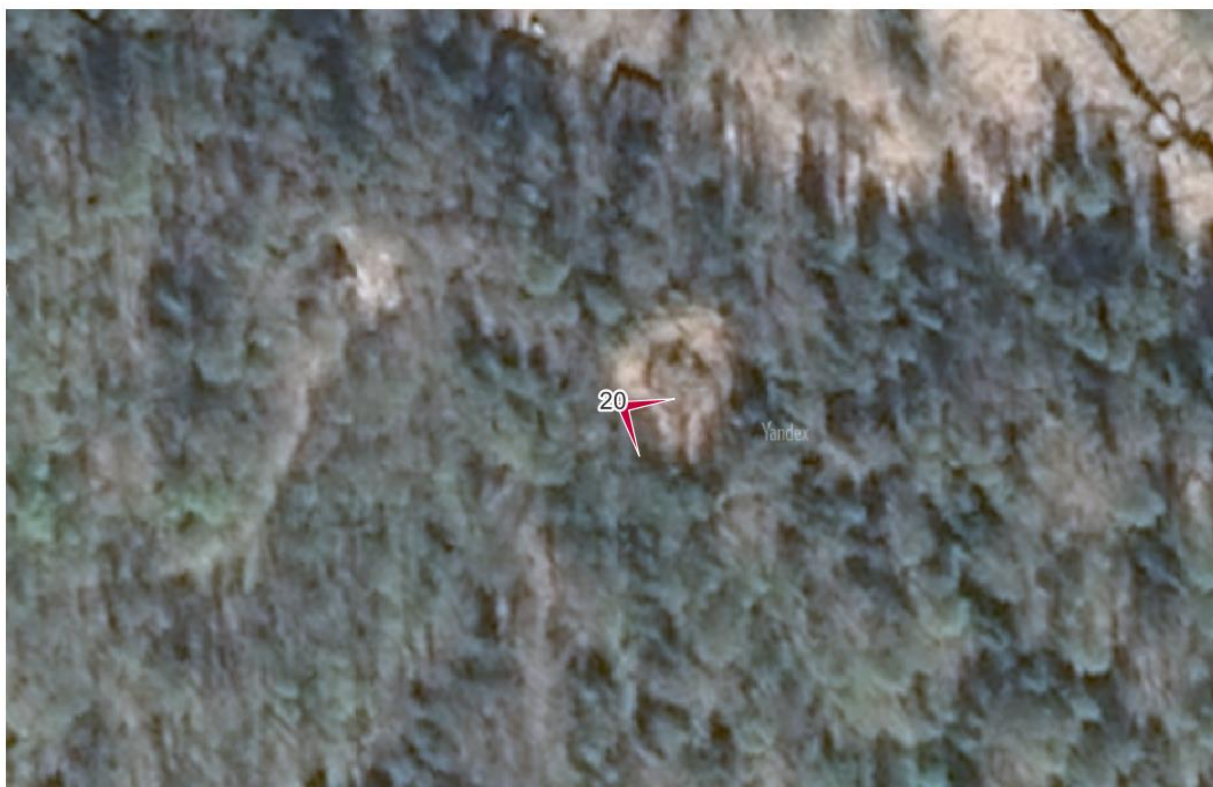


Фото 19. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки северо-восток.



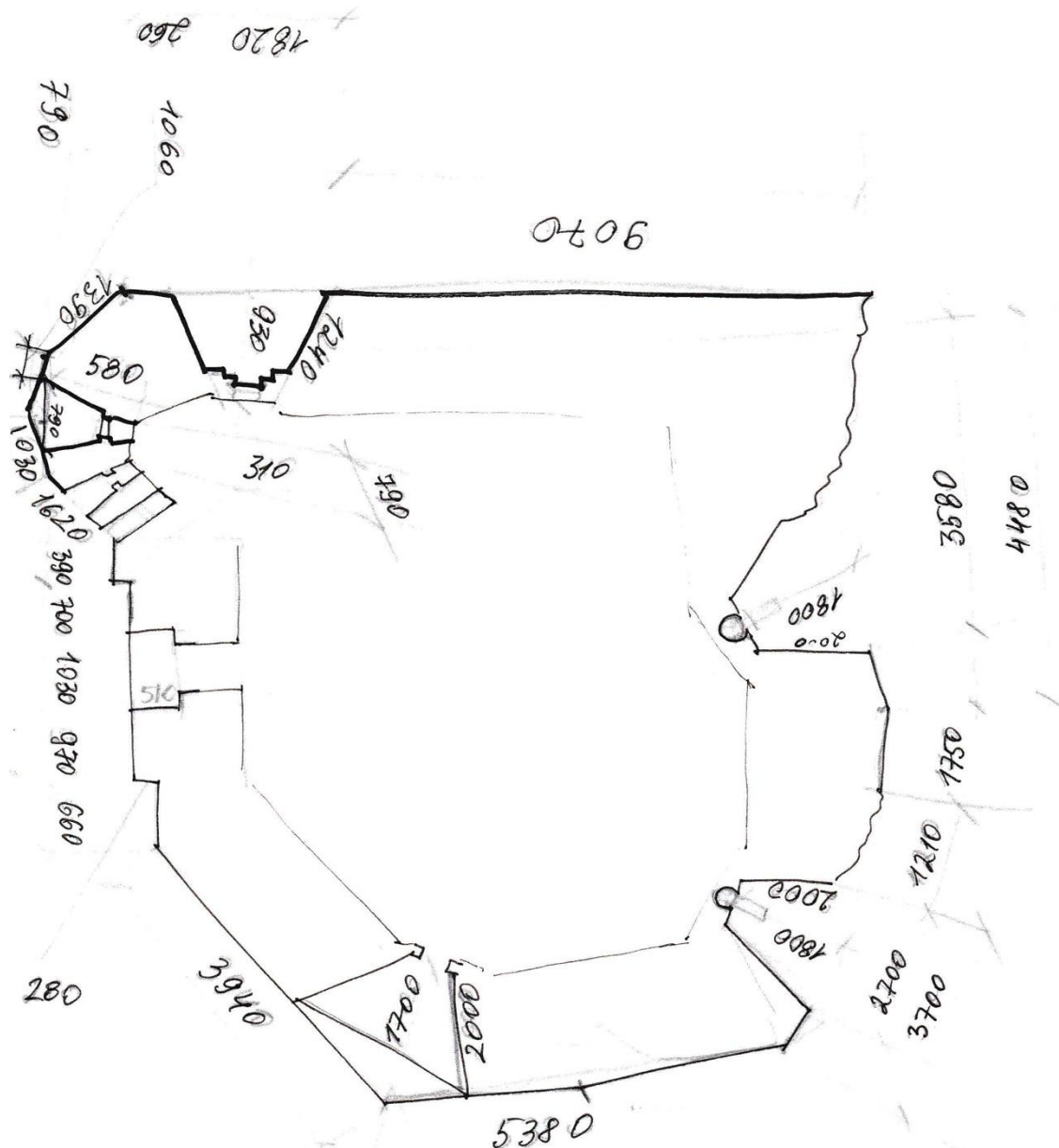


Фото 20. Выявленный объект культурного наследия «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»». Направление съемки юго-восток.

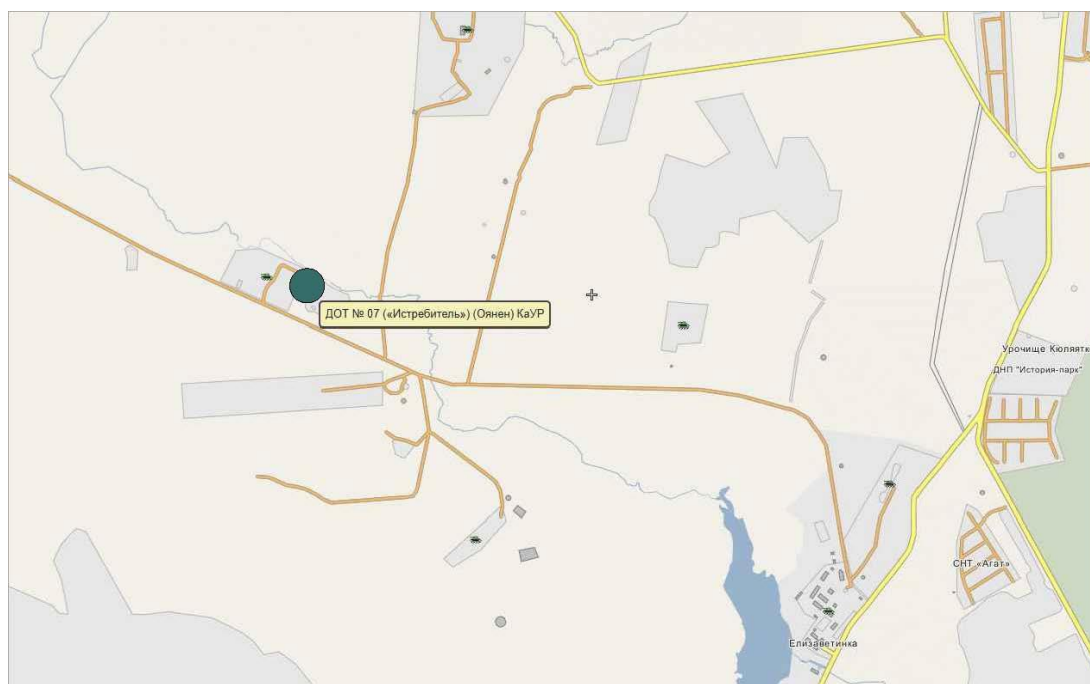


Натурный чертеж объекта

11 Елизаветинский БРО
"КСТРЕБИТЕЛЬ" ДОУТ N 07



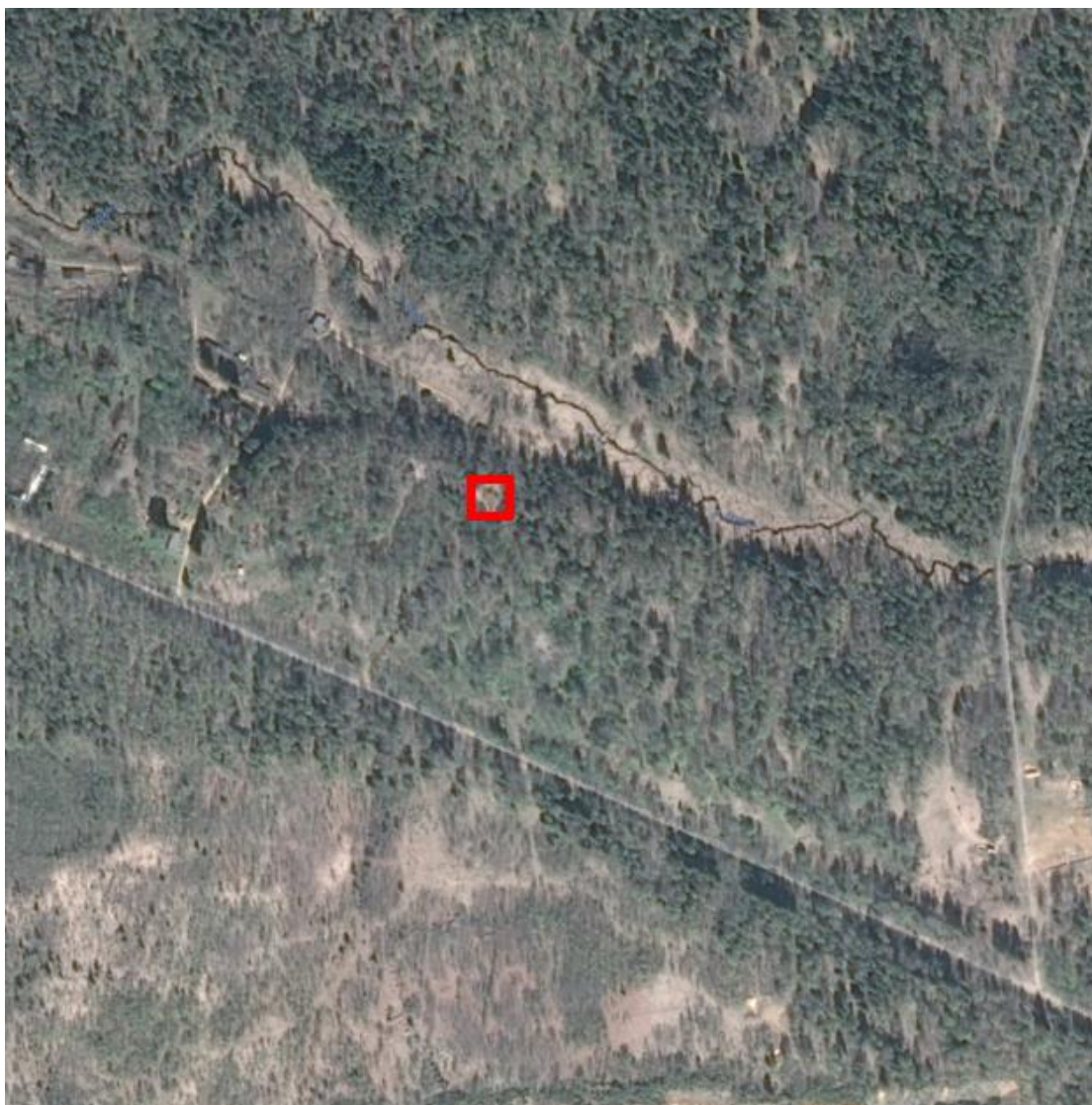
Историко-культурный опорный план




выявленный объект культурного наследия

**ПРОЕКТ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИИ
ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

1.Схема границ территории объекта культурного наследия



Условные обозначения:

 - граница территории объекта культурного наследия
регионального значения

2. Описание границ территории объекта культурного наследия:

Границы территории объекта культурного наследия проходят:

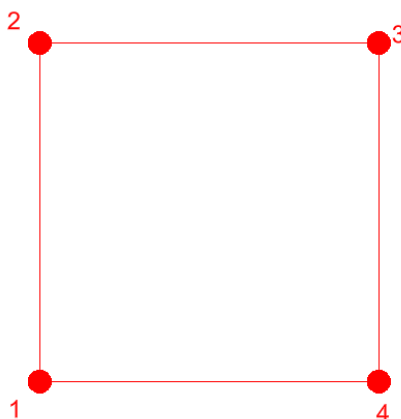
от точки 1 на север до точки 2;

от точки 2 на восток до точки 3;

от точки 3 на юг до точки 4;

от точки 4 на запад до исходной точки 1.

3. Схема характерных точек границ территории объекта культурного наследия:



1-4

- обозначения характерных точек



- граница территории объекта культурного наследия регионального значения

4. Координаты характерных (поворотных) точек границ территории объекта культурного наследия в МСК-47 зона 2

«Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»», 1938 г., 1942 г., по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8).

№	X	Y	Описание границ
1	474872.27	2206551.27	от точки 1 на север до точки 2;
2	474902.27	2206551.27	от точки 2 на восток до точки 3;
3	474902.27	2206581.27	от точки 3 на юг до точки 4;
4	474872.27	2206581.27	от точки 4 на запад до исходной точки 1.

Режим использования территории объекта культурного наследия

На территории Памятника разрешается:

- Проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство за проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ);
- Сохранение элементов планировочной структуры, сохранение элементов природного и культурного ландшафта, воссоздание или компенсация утраченных элементов Памятника и иная хозяйственная деятельность (по согласованию с региональным органом охраны объектов культурного наследия), не противоречащая требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющая обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях, обеспечивающая недопущение ухудшения состояния территории объекта культурного наследия;
- Прокладка, ремонт, реконструкция подземных инженерных коммуникаций в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в сфере сохранения объектов культурного наследия с последующим восстановлением нарушенных участков дневной поверхности.

На территории Памятника запрещается:

- Строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик, существующих на территории объекта культурного наследия объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных работ и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;
- Установка рекламных конструкций, распространение наружной рекламы;
- Осуществление любых видов деятельности, ухудшающих экологические условия и гидрологический режим на территории объекта культурного наследия, создающих вибрационные нагрузки динамическим воздействием на грунты в зоне их взаимодействия с объектами культурного наследия.

**ПРОЕКТ ПРЕДМЕТА ОХРАНЫ
ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**



Предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения (памятника) «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»», 1938 г., 1942 г., по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8).





Особенностями, подлежащими обязательному сохранению, предлагается считать исторические элементы памятника на 1938 г. и 1942 г., а именно:

- Градостроительные характеристики: местоположение объекта в структуре Всеволожского района;
- Объемно-пространственное решение: габариты и сохранившиеся фрагменты планировочной структуры одноэтажного сооружения в пределах капитальных стен и плоских перекрытий, с учетом подрыва сооружения в 1942 году и произведенных ремонтных работ;
- Конструктивные характеристики: форма, размер и местоположение дверных проемов и амбразур; Материал: бетон, железобетон, булыжник.
- Мемориальные характеристики: следы прямых попаданий снарядов, мемориальная доска с текстом: *«С 3 сентября 1941 года по 30 марта 1942 года в этом боевом доте сражался гарнизон в количестве 12 человек под командованием лейтенанта Петрова. Ценой своей жизни личный состав гарнизона выполнил боевую задачу. Враг не прошел! Вечная слава героям, погибшим в боях за Родину! Их подвиг - пример поколениям!»*;

*Предмет охраны может быть дополнен в процессе проведения комплексных научных исследований и осуществления производства реставрационных работ.

Таблица предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения (памятника) «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»», 1938 г., 1942 г., по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8).

Описание предмета охраны	Фотофиксация
Градостроительные	характеристики
местоположение объекта в структуре Всеволожского района	
Объемно-пространственное	решение
габариты и сохранившиеся фрагменты планировочной структуры одноэтажного сооружения в пределах капитальных стен и плоских перекрытий, с учетом подрыва сооружения в 1942 году, произведенных ремонтных работ	
Конструктивные	особенности:
форма, размер и местоположение амбразур и дверных проемов	

	 
<p>материал стен: бетон, железобетон, булыжник</p>	 
<p>Мемориальные</p>	<p>характеристики</p>

следы прямых попаданий снарядов



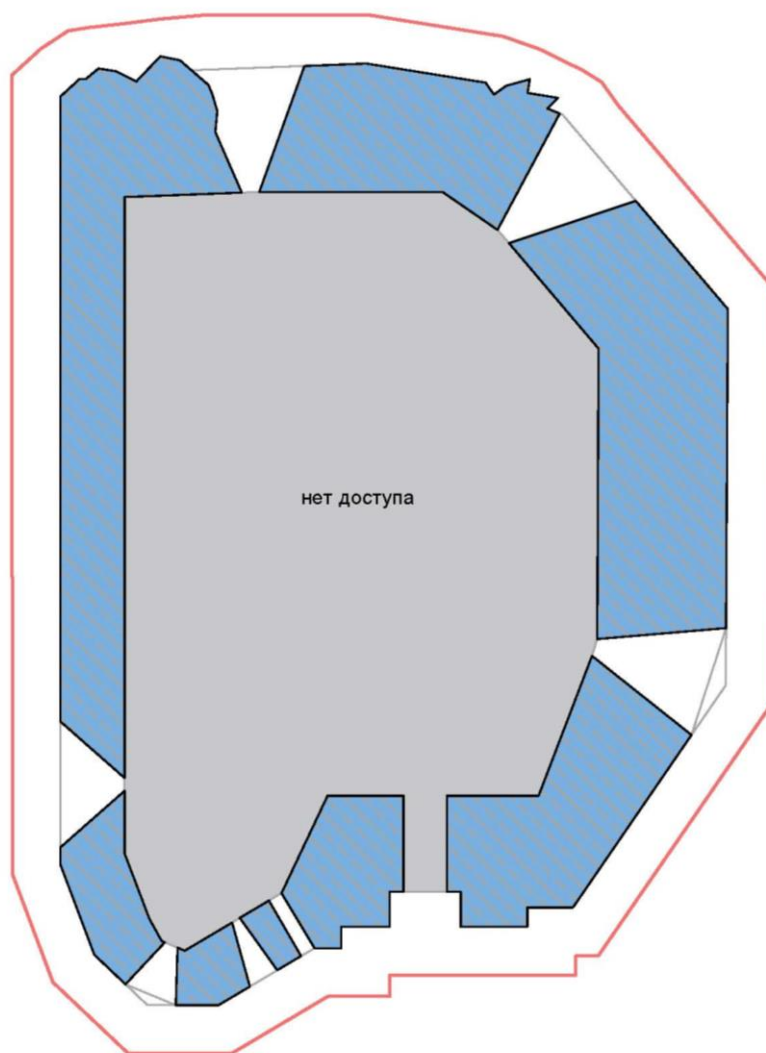
мемориальная доска с текстом: «С 3 сентября 1941 года по 30 марта 1942 года в этом боевом доте сражался гарнизон в количестве 12 человек под командованием лейтенанта Петрова. Ценой своей жизни личный состав гарнизона выполнил боевую задачу. Враг не прошел! Вечная слава героям, погибшим в боях за Родину! Их подвиг - пример поколениям!».



Схема предмета охраны

объекта культурного наследия регионального значения
(памятника) «Карельский укрепленный район. Елизаветинский
батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»», 1938 г.

1944 г., по адресу: Ленинградская область, Всеволожский
муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив
Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее
территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ
47:07:0161001:8).



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- объемно-пространственное решение
- исторические капитальные стены

**КОПИИ ДОКУМЕНТОВ,
ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАЯВИТЕЛЕМ**



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

«17» июля 2019 г.

№ 01-03/19-366
Санкт-Петербург

**О включении в Перечень выявленных объектов культурного наследия,
расположенных на территории Ленинградской области,
объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,
расположенных во Всеволожском районе Ленинградской области**

В соответствии со ст. ст. 9.2, 16.1, пп. 1 п. 2 ст. 33 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ч. 2 ст. 7 Областного закона от 25 декабря 2015 года № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области», в связи с поступлением в комитет по культуре Ленинградской области заявлений о включении объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, на основании заключения комиссии по установлению историко-культурной ценности объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия от 22 февраля 2019 года, п р и к а з ы в а ю:

1. Включить в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, расположенные во Всеволожском районе Ленинградской области, согласно приложению к настоящему приказу.
2. Исключить объекты, указанные в пункте 1 настоящего приказа, из списка объектов обладающих признаками объектов культурного наследия.
3. Осуществить меры по включению выявленных объектов культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации согласно требованиям Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в срок не более одного года со дня принятия решения о включении объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия.
4. Принять меры по государственной охране выявленных объектов культурного наследия до принятия решения о включении их в единый государственный реестр

объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

5. Отделу по осуществлению полномочий Ленинградской области в сфере объектов культурного наследия департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области:

- информировать заявителя о включении объектов, указанных в пункте 1 настоящего приказа, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области в порядке и сроки, установленные действующим законодательством;

- направить собственнику и (или) иному законному владельцу объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, уведомление о включении указанных в пункте 1 настоящего приказа объектов в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и о необходимости выполнения требований к содержанию и использованию выявленных объектов культурного наследия, определенных пунктами 1-3 статьи 47.3 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с приложением копии настоящего приказа, в сроки, установленные действующим законодательством;

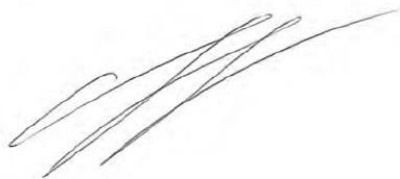
- направить копию настоящего приказа в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости в сроки, установленные действующим законодательством.

6. Отделу взаимодействия с муниципальными образованиями, информатизации и организационной работы комитета по культуре Ленинградской области обеспечить размещение настоящего приказа на сайте комитета по культуре Ленинградской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области.

8. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель комитета



Е.В. Чайковский

**Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия,
расположенные во Всеволожском районе Ленинградской области,
включаемые в Перечень выявленных объектов культурного наследия,
расположенных на территории Ленинградской области**

1. «Карельский укрепленный район. Белоостровский батальонный район обороны. ЖБОТ № 04-1941. Пулеметный капонир. Противотанковый ров» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Сертоловское городское поселение, массив «Белоостров», 1,6 км северо-западнее пос. Западная Лица, 140 м северо-восточнее пересечения танкового рва с трассой «Газопровод – отвод от ГРС «Сестрорецк», западнее земель сельскохозяйственного назначения (кадастровый номер ЗУ 47:08:0000000:2817);
2. «Карельский укрепленный район. Главная подстанция Мертутского батальонного района обороны» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, 36 км Средне-Выборгского шоссе, Левашовский лагерь, 200 м к юго-востоку от ПКС «Пчелка», уч. №19 (кадастровый номер ЗУ 47:08:0107001:20);
3. «Карельский укрепленный район. Мертутский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (пулеметная огневая точка ДОТ № 34, № 53, № 359)» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, 36-й км Выборгского шоссе, ДНП «Заречное» и ДНП «Северные Лица-2»;
4. «Карельский укрепленный район. Мертутский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (Артиллерийский полукапонир (АПК) № 038, Пулеметная огневая точка с наблюдательным пунктом (ДОТ) № 364, Каземат для полевой пушки)» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, 36-й км Выборгского шоссе, ДНП «Заозерное»;
5. «Карельский укрепленный район. Меднозаводский батальонный район обороны. Казематированная батарея с командным пунктом» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, массив Каллолово, 10,5 км северо-западнее д. Медный завод, юго-восточнее песчаного карьера «Калелово» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0479004:37);
6. «Карельский укрепленный район. Меднозаводский батальонный район обороны. Пулеметная огневая точка, совмещенная с наблюдательным пунктом ДОТ № 42» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, дер. Медный завод, микрорайон «Светлый-1», ул. Петровская, уч. №2 (47:07:0478001:795);
7. «Карельский укрепленный район. Меднозаводский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (пулеметная огневая точка ДОТ № 333, № 337, № 341, ЖБОТ, эскарп, противотанковые надолбы)» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, 36-й км Выборгского шоссе, 3 км северо-западнее д. Медный завод, ур. Мертуть (кадастровый квартал 47:07:0478001, с обеих

сторон от охранной зоны воздушной линии электропередачи 330 кВ Л421 ПС "Выборгская" – ПС «Восточная»;

8. «Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8);

9. «Карельский укрепленный район. Агалатовский батальонный район обороны. Танковая огневая точка (ТОТ) с башней КВ-1, 76 мм» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, 700 м северо-западнее д. Агалатово, с юго-западной стороны автомобильной дороги общего пользования 41К-179 «Осиновая Роща – Магистральная» на землях ГУСХП «Ленинградец» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0483001:1421);

10. «Карельский укрепленный район. Главная электрораспределительная подстанция Лемболовского батальонного района обороны» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, 1 км западнее д. Керро (ДНП «Полесье», кадастровый номер ЗУ 47:07:0157001:1705);

11. «Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Малая подземная электрическая подстанция» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, в районе дер. Агалатово, 27 км Приозерского шоссе, 100 м западнее ЗУ № 10 (47:07:0173001:10) СНТ «Кордон»;

12. «Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (Пулеметные огневые точки ДОТ № 604, ДОТ № 645, ДОТ № 657)» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 3,5 км юго-западнее д. Керро;

13. «Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (ДОТ (КНП) № 630 и ДОТ № 687)» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, внутри северо-западной части транспортной развязки при пересечении автомобильных дорог общего пользования А-121 «Сортавала» и 41К-179 «Осиновая Роща – Магистральная» (кадастровый номер ЗУ: ДОТ (КНП) № 630 – 47:07:0157001:656, ДОТ № 687 – 47:07:0157001:650);

14. «Карельский укрепленный район. Ненюмякский батальонный район обороны. Артиллерийский полукапонир № 1 (восточный сектор)» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 8,5 км северо-западнее д. Гарболово, ур. Коросары;

15. «Карельский укрепленный район. Перемякский батальонный район обороны. Командно-наблюдательный пункт ДОТ № 900 и пулеметная огневая точка ДОТ № 905» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 5,3 км северо-восточнее д. Гарболово;

16. «Карельский укрепленный район. Перемякский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (Пулеметная огневая точка ДОТ № 815 и ДОТ № 911)» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, Приозерское лесничество, Верхолинское участковое лесничество, 5,5 км северо-западнее д. Гарболово;

17. «Карельский укрепленный район. Перемякский батальонный район обороны. ДОТ № 824. Пулеметная огневая точка» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 3,4 км северо-западнее д. Гарболово, 0,43 км южнее оз. Паскоярви;
18. «Карельский укрепленный район. Соеловский (Катумский) батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (ДОТ № 1020, ДОТ № К-2, ДОТ № 17)» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, дер. Куйвози, массив «Катумы» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0000000:63695);
19. «Карельский укрепленный район. Никулясский батальонный район обороны. Командно-наблюдательный пункт (КПН) № 3, совмещенный с долговременной огневой точкой» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 18,3 км северо-восточнее д. Матокса, ур. Нижние Никулясы, 330 м южнее р. Авлога;
20. «Памятник «Воинам местной противовоздушной обороны, погибшим в годы Великой Отечественной войны» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, п. Мурино, ул. Оборонная, д. 51, территория Главного управления МЧС России по Ленинградской области.
21. «Могила неизвестного солдата» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, д. Медный завод, 44 км Верхне-Выборского шоссе, 400 м севернее.

**КОПИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОНТРАКТА И ДОГОВОРА**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ № 023/2025-ИКЭ

г. Санкт-Петербург

«07» июля 2025 года

Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия», действующее от имени Ленинградской области, в лице директора Степанова Олега Александровича, действующий на основании Устава, с одной стороны, именуемый в дальнейшем Государственный заказчик, и ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕМПЛ ГРУПП" (ООО "ТЕМПЛ ГРУПП") именуемый в дальнейшем Подрядчик, в лице генерального директора Хрупина Дмитрия Александровича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны» и каждый в отдельности «Сторона», заключили настоящий государственный контракт (далее – Контракт) на основании результатов определения Подрядчика для государственных нужд Ленинградской области путем проведения открытого конкурса в электронной форме (идентификационный код закупки 252470315158647030100100320017490244, извещение № 0145200000425000889, протокол подведения итогов определения поставщика от 25.06.2025) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ КОНТРАКТА

1.1. Государственный заказчик поручает, а Исполнитель обязуется провести государственную историко-культурную экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Всеволожского района Ленинградской области (далее – Работы).

1.2. Наименование, объем, содержание и иные требования, предъявляемые к Работе, выполняемой в соответствии с настоящим Контрактом, определяются в Описании объекта закупки (далее – Описание объекта закупки) (приложение № 1 к настоящему Контракту), являющегося неотъемлемой частью настоящего Контракта.

1.3. Государственный заказчик обеспечивает оплату данных работ на условиях и в порядке, установленных в настоящем Контракте.

1.4. Срок выполнения работ с даты заключения Государственного контракта по 15 ноября 2025 года и включает в себя получение положительного решения органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Подрядчиком Работы.

1.5. Дата начала исполнения контракта с даты заключения контракта.

Дата окончания исполнения контракта (срок исполнения контракта, согласно ст. 94 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») - до 05.12.2025 года.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

Во исполнение настоящего Контракта Стороны обязаны исполнять все необходимые действия, регламентированные для каждой из них требованиями Контракта.

2.1. Права Государственного заказчика:

2.1.1. В любое время требовать от Подрядчика предоставление отчета о ходе выполнения Работ;

2.1.2. В любое время проверять ход, соответствие и качество выполняемых Подрядчиком Работ, установленных настоящим Контрактом, Описание объекта закупки (приложение № 1 к настоящему Контракту) и другими обязательными для Подрядчика требованиями, не вмешиваясь в финансово-хозяйственную деятельность Подрядчика, а также проверять целевое использование средств по настоящему Контракту. Если в результате такой проверки станет очевидным, что Работы не будут выполнены надлежащим образом и (или) в надлежащие сроки, Государственный заказчик вправе направить Подрядчику требование об устранении недостатков с указанием срока для их устранения.

2.1.3. Отказать Подрядчику в приемке результатов Работ, мотивируя отказ несоответствием данных результатов Работ Описанию объекта закупки (приложение № 1 к настоящему Контракту).

2.1.4. Осуществлять иные полномочия в рамках исполнения настоящего Контракта.

2.1.5. Отказаться (полностью или частично) от оплаты выполненных в соответствии с настоящим Контрактом Работ, не соответствующих требованиям нормативно-технической документации и действующего законодательства.

2.2. Обязанности Государственного заказчика:

2.2.1. Проводить экспертизу выполненных Работ (при приемке результата Работ) своими силами, либо в случаях, установленных Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ), с привлечением эксперта, экспертной организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

2.2.2. Принимать выполненные Работы в соответствии с разделом 4 настоящего Контракта, в случае отсутствия претензий относительно их объема, качества и соблюдения сроков их выполнения, подписать документ о приемке.

2.2.3. Осуществлять оплату выполненных Подрядчиком Работ в порядке и размере, предусмотренном разделом 3 настоящего Контракта.

2.2.4. Исполнять другие обязанности, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации.

2.2.5. В случае необходимости выдать сотрудникам Подрядчика доверенность для представления интересов Государственного заказчика перед третьими лицами.

2.3. Права Подрядчика:

2.3.1. Самостоятельно определять способы выполнения Работ по настоящему Контракту.

2.4. Обязанности Подрядчика:

2.4.1. Выполнить принятые на себя обязательства в полном объеме в соответствии с условиями настоящего Контракта, требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

2.4.2. Ознакомиться со всеми условиями, приложениями к настоящему Контракту, связанными с выполнением Работ, и принять на себя все расходы, риск и трудности выполнения Работ, изучить все материалы (приложения) Контракта и получить полную информацию по всем вопросам, которые могли бы повлиять на сроки, стоимость и качество Работ.

2.4.3. В течение трех рабочих дней с момента подписания настоящего Контракта назначить уполномоченных лиц по исполнению настоящего Контракта и в письменной форме сообщить об этом Государственному заказчику, указав полный объем предоставленных им полномочий.

2.4.4. Использовать для выполнения работ таких специалистов, квалификация, опыт, компетентность которых позволяют осуществлять надлежащее и своевременное выполнение Работ, предусмотренных настоящим Контрактом.

2.4.5. Осуществлять самостоятельно и в счет цены настоящего Контракта сбор необходимых для выполнения работ исходных данных.

2.4.6. Согласовать выполненные работы с государственным органом охраны объектов культурного наследия, государственным заказчиком.

2.4.7. Устранить недостатки, выявленные Государственным заказчиком в период реализации данного Контракта, за собственный счет, по получении от Государственного заказчика мотивированной письменной претензии относительно качества, полноты Работ, выполняемых Подрядчиком, или несоответствия их условиям настоящего Контракта.

2.4.8. По требованию Государственного заказчика представлять отчет о ходе выполнения Работ.

2.4.9. Своими силами и средствами обеспечить сбор необходимых исходных данных, разрешительной документации необходимых для исполнения Работ по настоящему Контракту и требуемых в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

2.4.10. Нести самостоятельную и полную ответственность за организацию охраны и безопасности труда рабочих на Объекте. Привлекать квалифицированный, опытный персонал, обученный по вопросам охраны труда.

2.4.11. Не передавать результат выполненных работ третьим лицам, без разрешения Государственного заказчика.

2.4.12. При осуществлении Работ соблюдать требования законодательства об охране окружающей среды и безопасности работ и нести ответственность за нарушение указанных требований.

2.4.13. Обеспечить соблюдение требований техники безопасности и пожарной безопасности в соответствии с требованиями нормативных актов Российской Федерации.

2.4.14. Выполнить в полном объеме свои обязательства, предусмотренные в других разделах настоящего Контракта. В случае получения отрицательного решения органа охраны объектов культурного наследия о не согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Работы, Подрядчик, берет на себя обязательство по устранению таких замечаний за свой счет и до получения положительного решения органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Подрядчиком Работы. Устранить недостатки, выявленные Государственным заказчиком в период реализации данного Контракта, за собственный счет, по получении от Государственного заказчика мотивированной письменной претензии относительно качества, полноты Работ, выполняемых Подрядчиком, или несоответствия их условиям настоящего Контракта.

2.4.15. Информировать Государственного заказчика о реорганизации, изменении своего юридического наименования, адреса места нахождения, банковских реквизитов, смене единоличного исполнительного органа, отзыве доверенностей, а также о других существенных изменениях, которые имеют возможность влиять на надлежащее исполнение взятых на себя обязательств – в трехдневный срок сообщать о соответствующих изменениях Государственному заказчику. Уведомление должно быть направлено в письменной форме, в порядке, предусмотренном пунктом 13.4. настоящего Контракта.

В случае изменения банковских реквизитов Подрядчик обязан в течение трех дней с момента их изменения в письменной форме сообщить об этом Государственному заказчику, с указанием новых реквизитов. В противном случае все риски, связанные с перечислением Государственным заказчиком денежных средств на указанный в настоящем Контракте счет Подрядчика, несет Подрядчик.

2.4.16. Соблюдать График выполнения работ и представить Государственному заказчику результат Работ в соответствии с требованиями, установленными в Описании объекта закупки (приложение № 1 к Контракту).

2.4.17. Подрядчик не вправе использовать полученную от Государственного заказчика для выполнения Работ по Контракту техническую документацию и результаты выполненных Подрядчиком Работ для собственных нужд.

2.4.18. Уведомить Государственного заказчика и до получения от него указаний приостановить выполнение Работ при обнаружении не зависящих от Подрядчика обстоятельств, которые могут привести к снижению качества выполняемых работ, либо создают невозможность их завершения в срок.

При этом Подрядчик, не уведомивший Государственного заказчика о вышеуказанных обстоятельствах, либо продолживший выполнение Работ, не дожидаясь истечения 10-дневного срока для ответа на предупреждение, или, несмотря на своевременное указание Государственного заказчика о прекращении выполнения Работ, не вправе при предъявлении к нему или им к Государственному заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

2.4.19. Подрядчик обязан участвовать вместе с Заказчиком в согласовании готовой документации с соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления.

2.4.20. Согласовывать с заказчиком необходимость использования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих третьим лицам, и приобретение прав на их использование.

2.5. Обязанности Сторон:

2.5.1. Стороны гарантируют не распространять полученную друг от друга в ходе исполнения Контракта конфиденциальную информацию.

2.5.2. При исполнении своих обязательств по Контракту Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не выплачивают, не предлагают выплатить и не разрешают выплату каких-либо денежных средств, иных ценностей, безвозмездное выполнение в их адрес (адрес их близких) работ (услуг), прямо или косвенно, любым лицам, для оказания влияния на действия или решения Сторон, их аффилированных лиц, работников или посредников с целью получить какие-либо неправомерные преимущества или с иной неправомерной целью.

При исполнении своих обязательств по Контракту Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не осуществляют действия, наказуемые в соответствии с главой 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также действия, нарушающие требования международных актов о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

В случае появления у Стороны информации, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений настоящего Раздела, соответствующая Сторона обязуется незамедлительно уведомить другую Сторону в письменной форме, по возможности также иными способами связи для ускорения принятия соответствующих мер. В письменном уведомлении Сторона обязана сослаться на факты или предоставить материалы, подтверждающие или дающие основание предполагать, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений настоящего Раздела контрагентом, его аффилированными лицами, работниками или посредниками.

О результатах рассмотрения уведомления Сторона должна сообщить Стороне, направившей уведомление, не позднее 10 рабочих дней в письменной форме

3. ЦЕНА КОНТРАКТА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

3.1. Цена Контракта составляет 6 500 000 (Шесть миллионов пятьсот тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается (Подрядчик не является в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиком НДС).

Цена настоящего Контракта включает общую стоимость всех выполняемых работ, оплачиваемую Государственным заказчиком Подрядчику за полное выполнение Подрядчиком своих обязательств по выполнению работ, в том числе в стоимость включаются: расходы на проведение экспертизы, оплату труда экспертов, стоимость материалов, техники, средств и работ, необходимых для проведения экспертизы, транспортные и командировочные расходы, уплата налогов, сборов, пошлин, НДС и иных обязательных платежей, предусмотренных нормами действующего Законодательства РФ, а также любые другие издержки Исполнителя, связанные с выполнением обязательств по Контракту.

3.2. Цена настоящего Контракта определяется в соответствии с ценовым предложением, сделанным Подрядчиком по результатам открытого конкурса в электронной форме.

3.3. Цена Работ по настоящему Контракту является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения за исключением случаев, установленных действующим законодательством при условии, если это предусмотрено документацией о закупке и настоящим Контрактом.

Цена может быть уменьшена в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до государственного заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом государственный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает

согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом. Сокращение количества товара, объема работы или услуги при уменьшении цены контракта осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1090 «Об утверждении методики сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при уменьшении цены контракта». Принятие государственным заказчиком решения об изменении контракта в связи с уменьшением лимитов бюджетных обязательств осуществляется исходя из соразмерности изменения цены контракта и количества товара, объема работы или услуги.

По соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении, предусмотренного контрактом количества поставляемого товара, должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

3.4. Расчеты по настоящему Контракту осуществляются в рублях Российской Федерации по безналичному расчету в следующем порядке:

3.4.1. Авансирование Контракта не предусмотрено.

3.4.2. Оплата фактически выполненных Подрядчиком Работ, равно как и оплата выполненных работ в полном объеме, осуществляется в пределах лимита финансирования, установленного пунктом 3.4.5. Контракта, на основании подписанного усиленной квалифицированной электронной подписи (далее - усиленная электронная подпись) Государственным заказчиком документа о приёмке (далее – документ о приемке).

3.4.3. Оплата принятых Государственным заказчиком Работ производится в срок не более 7 (Семи) рабочих дней с даты подписания усиленной электронной подписью Государственным заказчиком документа о приёмке.

3.4.4. Государственный заказчик вправе не оплачивать Работы, если Подрядчиком не предоставлены надлежащим образом оформленные документы, указанные в части 4 Контракта.

3.4.5. Источник финансирования по настоящему Контракту: средства областного бюджета Ленинградской области на 2025 год по государственной программе Ленинградской области «Развитие культуры в Ленинградской области», Отраслевой проект «Государственная охрана и сохранение культурного и исторического наследия». Лимиты финансирования установлены в п. 5.4. структурированного контракта.

3.5. В случае, если настоящий контракт будет заключен с юридическим лицом или физическим лицом, в том числе, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, сумма, подлежащая уплате таким лицам, уменьшается на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

3.6. Под датой оплаты Стороны понимают дату списания денежных средств с лицевого счета Государственного заказчика, которое осуществляется в соответствии с правилами казначейского исполнения бюджета Ленинградской области.

4. ПОРЯДОК СДАЧИ-ПРИЕМКИ РАБОТ

4.1. Подрядчик формирует документ о приёмке с использованием единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС), подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Подрядчика, и размещает в ЕИС документ о приемке в

соответствии с едиными формами документов, установленных Правительством Российской Федерации, который должен содержать:

- 1) включенные в Контракт идентификационный код закупки, наименование, место нахождения Государственного Заказчика, наименование объекта закупки, место выполнения работы, информацию о Подрядчике, единицу измерения поставленного товара (при осуществлении закупки товара при выполнении работ), выполненной работы;
- 2) наименование выполненной работы;
- 3) информацию об объеме выполненной работы;
- 4) стоимость исполненных Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, с указанием цены за единицу поставленного товара (при осуществлении закупки товара при выполнении работ), выполненной работы;

5) иную информацию с учетом требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

К документу о приемке могут прилагаться документы, которые считаются его неотъемлемой частью в соответствии с положениями ч. 13 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ. В том числе скан-образ документа, подтверждающего факт передачи Государственному заказчику результата работ.

Подрядчик формирует документ о приемке в следующие сроки:

- при выполнении работ в полном объеме не позднее 2-х рабочих дней с даты окончания срока выполнения работ, установленной в пункте 1.4. Контракта.

4.2. Датой поступления Заказчику документа о приемке, подписанного Подрядчиком, считается дата размещения такого документа в ЕИС в соответствии с часовой зоной, в которой расположен Государственный заказчик.

4.3. Одновременно с действиями, указанными в пункте 4.1. Контракта Подрядчик передает Государственному заказчику по форме акта приема - передачи документации Результат работ в составе и объеме, предусмотренном пунктом 9 Описания объекта закупки (Приложение № 1 Контракта).

4.4. В срок не позднее 7 (Семи) рабочих дней, следующих за днем поступления Государственному заказчику документа о приемке:

4.4.1. В случае, когда отсутствует приемочная комиссия, Государственный заказчик осуществляет одно из следующих действий:

1) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Государственного Заказчика, и размещает в ЕИС документ о приемке;

2) формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Государственного Заказчика, и размещает в ЕИС мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа.

4.4.2. В случае создания приемочной комиссии, члены приемочной комиссии осуществляют одно из следующих действий:

1) подписывают усиленными электронными подписями поступивший документ о приемке;

2) формируют с использованием ЕИС, подписывают усиленными электронными подписями мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа.

При этом, если приемочная комиссия включает членов, не являющихся работниками Государственного заказчика, допускается осуществлять подписание документа о приемке, составление мотивированного отказа от подписания документа о приемке, подписание такого отказа без использования усиленных электронных подписей и ЕИС.

4.4.2.1. После подписания членами приемочной комиссии документа о приемке или мотивированного отказа от подписания документа о приемке Государственный заказчик подписывает документ о приемке или мотивированный отказ от подписания документа о приемке усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Государственного заказчика, и размещает их в ЕИС. Если члены приемочной комиссии не использовали усиленные электронные подписи и ЕИС, Государственный заказчик прилагает подписанные ими документы в форме электронных образов бумажных документов.

4.5. Датой поступления Подрядчику документа о приемке, мотивированного отказа от подписания документа о приемке считается дата размещения документа о приемке или мотивированного отказа в ЕИС в соответствии с часовой зоной, в которой расположен Подрядчик.

4.6. В случае получения мотивированного отказа от подписания документа о приемке Подрядчик вправе устранить причины, указанные в таком мотивированном отказе, и направить Государственному заказчику документ о приемке в порядке, предусмотренном настоящим разделом Контракта.

4.7. Датой приемки выполненной работы считается дата размещения в ЕИС документа о приемке, подписанного Государственным заказчиком.

4.8. Внесение исправлений в документ о приемке осуществляется путем формирования, подписания усиленными электронными подписями лиц, имеющих право действовать от имени Подрядчика, Государственного заказчика, и размещения в ЕИС исправленного документа о приемке.

4.9. Допускается как полная, так и частичная (по каждому объекту) приемка работ составлением корректировочных документов о приемке.

4.10. На непринятую часть результатов выполненных работ Заказчиком Подрядчик формирует новый документ о приемке после устранения выявленных замечаний.

При исполнении Контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ по согласованию Государственного заказчика с Подрядчиком) допускается выполнение работ, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в Контракте.

4.11. Для проверки предоставленных Подрядчиком результатов Работ, предусмотренных настоящим Контрактом, в части их соответствия условиям настоящего Контракта Государственный заказчик обязан провести экспертизу.

Во время приемки Государственный заказчик проводит экспертизу выполнения работ своими силами, либо в случаях, установленных Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, с привлечением эксперта, экспертной организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

Для проведения экспертизы выполненной Работы Государственный заказчик, эксперты, экспертные организации имеют право запрашивать у Подрядчика дополнительные материалы, относящиеся к условиям исполнения настоящего Контракта и отдельным этапам исполнения настоящего Контракта. Результаты такой экспертизы оформляются в виде заключения. В случае, если по результатам такой экспертизы установлены нарушения требований Контракта, не препятствующие приемке выполненных Работ, в заключении могут содержаться предложения об устранении данных нарушений, в том числе с указанием срока их устранения. При принятии решения о приемке или об отказе в приемке выполненных Работ Государственный заказчик учитывает отраженные в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций.

4.12. При приемке работ Государственный заказчик:

- проверяет соответствие выполненных Работ условиям настоящего Контракта;
- проводит анализ отчетных документов, представленных Подрядчиком на предмет соответствия их оформлению требованиям законодательства Российской Федерации и условиям настоящего Контракта;
- при необходимости запрашивает от Подрядчика недостающие документы;
- осуществляет иные действия для всесторонней оценки (проверки) соответствия выполненных Работ условиям настоящего Контракта и требованиям законодательства Российской Федерации.

4.13. В случае получения отказа Подрядчика от устранения обнаруженных дефектов и недостатков, указанных в мотивированном отказе от приемке, либо если в течение 10 (десяти)

календарных дней с момента обнаружения недостатков (дефектов) Подрядчик не приступил к их устранению, Государственный заказчик вправе привлечь для устранения недостатков (дефектов) другую организацию с возмещением своих расходов за счет Подрядчика. В этом случае, Государственный заказчик имеет право в одностороннем порядке отказаться от Контракта.

4.14. Устранение Подрядчиком в установленные сроки выявленных Государственным заказчиком или органом охраны объектов культурного наследия недостатков не освобождает его от уплаты штрафных санкций, предусмотренных настоящим Контрактом.

4.15. Право собственности на результат выполненных Работ переходит к Государственному заказчику с момента подписания документа о приёмке, подписанного усиленной электронной подписью Государственным Заказчиком. Подрядчик не вправе сообщать какую-либо информацию, ставшую ему известной при исполнении настоящего Контракта, третьим лицам без согласия Государственного заказчика.

4.16. Государственный заказчик вправе отказаться от приемки Работ в случае обнаружения недостатков, которые не могут быть устранены в срок, не превышающий срок выполнения Работ.

В случае досрочного выполнения Подрядчиком Работ и отсутствия замечаний, Государственный заказчик вправе принять Работы и документы к оплате и подписать их в порядке, установленном настоящим Контрактом.

4.17. Государственный заказчик, обнаруживший после приемки Работы отступления от настоящего контракта или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты Подрядчиком, обязан известить об этом Подрядчика в 5-дневный срок по их обнаружению. Подрядчик обязан устранить указанные недостатки в течение 10 дней. В случае возникновения между Государственным заказчиком и Подрядчиком спора по поводу недостатков выполненных работ или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Расходы на экспертизу несет Подрядчик, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений им Контракта или причиной связи между действиями Подрядчика и обнаруженными недостатками. В указанных случаях расходы на экспертизу несет Сторона, потребовавшая назначения экспертизы, а если она назначена по соглашению между Сторонами – обе стороны поровну.

5. КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ.

5.1. Качество выполняемых Работ должно удовлетворять требованиям действующих нормативных документов, а также требованиям, предъявляемым к выполнению работ, указанных в настоящем Контракте.

5.2. Подрядчик гарантирует:

а) качество выполнения Работ в соответствии с условиями настоящего Контракта, Описания объекта закупки (приложение 1 к Контракту);

б) своевременное устранение недостатков и нарушений, выявленных при приемке выполненных Работ.

6. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

6.1. В целях обеспечения исполнения своих обязательств (обеспечение исполнения контракта) по Контракту Подрядчик предоставляет Государственному заказчику обеспечение исполнения обязательств по Контракту.

6.2. Обеспечение исполнения обязательств происходит по правилам, установленным ст. 45, 96 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

В целях обеспечения исполнения обязательств (обеспечение исполнения контракта) по Контракту Подрядчик предоставляет Государственному заказчику обеспечение исполнения обязательств по Контракту в одной из следующих форме на выбор:

6.2.1. Независимая гарантия.

6.2.1.1. В качестве обеспечения обязательств Подрядчик предоставляет, а Государственный заказчик принимает независимую гарантию выданную организацией, включенной в перечень предусмотренный частью 1 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

6.2.1.2. Независимая гарантия должна соответствовать требованиям, установленным действующим законодательством Российской Федерации. Независимая гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму независимой гарантии, подлежащую уплате Гарантом Государственному Заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств Принципалом (Подрядчиком), а также идентификационный код закупки, при осуществлении которой предоставляется такая независимая гарантия;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается независимой гарантией;

3) обязанность Гаранта в случае просрочки исполнения обязательств по независимой гарантии, требование об уплате денежной суммы, по которой соответствует условиям такой независимой гарантии и предъявлено заказчиком до окончания срока ее действия, за каждый день просрочки уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 % денежной суммы, подлежащей уплате по такой независимой гарантии;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по независимой гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими Государственному Заказчику;

5) срок действия независимой гарантии с учетом требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ. Срок действия независимой гарантии должен превышать предусмотренный Контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления независимой гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления независимой гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых Государственным заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии.

6.2.1.3. В независимую гарантию включается условие об обязанности гаранта уплатить заказчику (бенефициару) денежную сумму по независимой гарантии не позднее десяти рабочих дней со дня, следующего за днем получения гарантом требования заказчика (бенефициара), соответствующего условиям такой независимой гарантии, при отсутствии предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации оснований для отказа в удовлетворении этого требования.

6.2.1.4. Независимая гарантия должна предусматривать подсудность споров и разногласий между Бенефициаром и Гарантом Арбитражному суду города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

6.2.1.5. В случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего независимую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций Подрядчик обязан предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления Государственным Заказчиком Подрядчика (поставщика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. №. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с разделом 7 настоящей Контракта.

6.2.2. Внесение денежных средств на счёт Государственного Заказчика, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

6.2.2.1. Денежные средства, вносимые в обеспечение обязательств Контракта, должны быть перечислены в размере, установленном в п. 4.5. структурированного контракта, на банковский счет по следующим реквизитам:

В поле «Получатель» - Комитет финансов Ленинградской области (Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия» л/с 06660932001)

Счет (казначейский счет) № 03222643410000004500

Счет банка (единый казначейский счет) № 40102810745370000098

СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ/УФК по Ленинградской области, г. Санкт-Петербург

ИНН 4703151586 КПП 470301001

БИК 044030098

В поле «Назначение платежа» в первых 11 символах поля указывается номер лицевого счета 06660932001 и без пробела символ «;» (точка с запятой), затем текстовая часть назначения платежа (обеспечение обязательств (гарантийных/исполнения) по контракту (договору) и т.д.).

Факт внесения денежных средств в обеспечение обязательств Контракта подтверждается платежным поручением с отметкой банка об оплате (квитанцией в случае наличной формы оплаты, оригинальной выпиской из банка в случае, если перевод денежных средств осуществляется при помощи системы «банк-клиент»).

6.2.2.2. Денежные средства, внесенные Подрядчиком в обеспечение исполнения обязательств, могут быть обращены к взысканию во внесудебном порядке.

Государственный заказчик возвращает Подрядчику обеспечение исполнения Контракта, в том числе части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с частями 7.7.1, 7.2 ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в течение 15 (пятнадцати) дней с даты исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом.

Обеспечение должно быть возвращено на счет, указанный Подрядчиком.

6.3. Подрядчик вправе изменить способ обеспечения обязательств и (или) предоставить Заказчику взамен ранее предоставленного обеспечения обязательств новое обеспечение обязательств.

6.4. В ходе исполнения контракта Подрядчик вправе изменить способ обеспечения исполнения контракта и (или) предоставить заказчику взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта новое обеспечение исполнения контракта, размер которого может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7.2 и 7.3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Размер обеспечения исполнения Контракта уменьшается посредством направления Заказчиком информации об исполнении Подрядчиком обязательств по выполнению работ или об исполнении им отдельного этапа исполнения Контракта и стоимости исполненных обязательств для включения в реестр контрактов, предусмотренный статьей 103 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ. Уменьшение размера обеспечения исполнения Контракта производится пропорционально стоимости исполненных обязательств, приемка и оплата которых осуществлены в порядке и сроки, которые предусмотрены Контрактом.

В случае, если обеспечение исполнения Контракта осуществляется путем предоставления независимой гарантии, требование Заказчика об уплате денежных сумм по этой гарантии может быть предъявлено в размере не более размера обеспечения исполнения Контракта, рассчитанного Заказчиком на основании информации об исполнении Контракта, размещенной в реестре контрактов.

В случае, если обеспечение исполнения Контракта осуществляется путем внесения денежных средств на счет, указанный Заказчиком, по заявлению Подрядчика ему возвращаются

Заказчиком в установленный в пункте 6.2.2.2. Контракта срок денежные средства в сумме, на которую уменьшен размер обеспечения исполнения Контракта, рассчитанный Заказчиком на основании информации об исполнении Контракта, размещенной в реестре контрактов.

6.5. Расходы за предоставляемое Подрядчиком обеспечение исполнения обязательств по Контракту лежат на Подрядчике.

6.6. Размер обеспечения исполнения обязательств по Контракту установлен в п. 4.5. структурированного контракта.

6.7. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

6.8. Обеспечение исполнения обязательств должно покрывать все случаи неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по настоящему Контракту, а также содержать условие об обеспечении обязательства Подрядчика по возврату средств, авансированных Заказчиком Подрядчику на выполнение работ по Контракту, если авансирование предусмотрено Контрактом.

6.9. В случае невыполнения Работ по настоящему Контракту в указанный в Контракте срок Подрядчик обязуется за две недели до окончания срока действия обеспечения исполнения Контракта по настоящему Контракту переоформить его на срок, превышающий не менее чем на один месяц, срок, указанный в заключении Государственного заказчика об отказе в приемке выполненных Работ по Контракту.

6.10. Участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения подрядчика (поставщика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных настоящим Федеральным законом для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

7.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Контракту Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, в том числе существенных условий настоящего Контракта, размер ответственности определяется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30 августа 2017 г. № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063».

7.2. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком (поставщиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1

части 1 статьи 30 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены контракта (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

7.3. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в следующем порядке:

а) в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта: 10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

7.4. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в размере 5000 рублей.¹

7.5. За каждый факт неисполнения Государственным заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 5000 рублей.²

7.6. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения Контракта) и фактически исполненных Подрядчик, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

7.7. В случае просрочки исполнения Государственным заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, Подрядчик вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки

¹ В соответствии со статьей 34 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 года № 1042 в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

Размер штрафа подлежит указанию в контракте после установления цены контракта по итогам конкурса.

² В соответствии со статьей 34 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 года № 1042 в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно);

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

Размер штрафа подлежит указанию в контракте после установления цены контракта по итогам конкурса.

исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

7.8. Общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену Контракта.

7.9. Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение Государственным заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, не может превышать цену Контракта.

7.10. Стороны настоящего Контракта освобождаются от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажут, что просрочка исполнения соответствующего обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой Стороны.

7.11. Уплата Сторонами неустойки (штрафов, пени) не освобождает Сторону от исполнения обязательств по Контракту.

7.12. Ответственность за достоверность и соответствие законодательству Российской Федерации сведений, указанных в представленных Подрядчиком Государственному заказчику документах, несет Подрядчик.

7.13. Пеня и штрафы должны быть оплачены Подрядчиком в течение 5 (пяти) дней с момента получения им требования об оплате пеней, отправленного Государственным заказчиком в порядке, предусмотренном п. 13.3. настоящего Контракта, в соответствии с требованиями ч. 16 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ.

7.14. Кроме санкций за неисполнение обязательств по Контракту виновная Сторона возмещает другой Стороне все вызванные неисполнением обязательств по настоящему Контракту непокрытые неустойками убытки.

7.15. В случае нарушения установленных Государственным Заказчиком сроков устранения обнаруженных им недостатков (дефектов) в выполненной Работе, Подрядчик уплачивает Государственному заказчику в бюджет Ленинградской области пени в размере, определенном в порядке, установленным пунктом 7.6. настоящего Контракта.

7.16. Если отступления в выполненной Работе от условий Контракта или иные недостатки результатов Работ не были устранены Подрядчиком в разумный срок или являются существенными и неустраняемыми, данные нарушения обязательств по Контракту признаются сторонами существенными. В указанных случаях Государственный заказчик вправе расторгнуть настоящий Контракт в установленном законом порядке и потребовать возмещения убытков в полной сумме сверх неустойки.

7.17. В случае причинения вреда имуществу третьих лиц при выполнении Работ, предусмотренных настоящим Контрактом, Подрядчик обязан за свой счет устранить повреждения или возместить причинный вред в денежной форме.

7.18. В случае отказа Подрядчика устранить недостатки или нарушения сроков их устранения, Государственный заказчик имеет право заказать необходимые работы у другой организации с последующей компенсацией затрат за счет Подрядчика. При этом Подрядчик обязан оплатить соответствующие счета Государственного заказчика в течение пяти рабочих дней с момента их получения.

7.19. Начисление всех неустоек, пеней, штрафов происходит на основании письменной претензии.

8. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

8.1. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, не способные к правовой охране, полученные при выполнении настоящего Контракта, принадлежат Ленинградской области, от имени которой выступает Государственный заказчик, с даты подписания Сторонами документ о приемке в соответствии с условиями настоящего Контракта.

8.2. Исключительные права на объекты интеллектуальной собственности, способные к правовой охране, полученные при выполнении настоящего Контракта, принадлежат Ленинградской области, от имени которой выступает Государственный заказчик, с даты

подписания Сторонами документ о приемке в соответствии с условиями настоящего Контракта.

8.3. Подрядчик обязан согласовать с Государственным заказчиком необходимость, перечень и порядок использования при выполнении работ по настоящему Контракту результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации (далее – результаты интеллектуальной деятельности), исключительные права на которые принадлежат Государственному заказчику.

8.4. Каждая Сторона остается единственным владельцем исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие Стороне до подписания настоящего Контракта и предоставляемые такой Стороной другой Стороне для целей выполнения условий настоящего Контракта.

8.5. Права на результаты интеллектуальной деятельности способные к правовой охране в качестве объекта интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели или промышленные образцы) включая программы для ЭВМ и (или) базы данных и секреты производства (ноу-хау), созданные при выполнении условий настоящего Контракта, в том числе на те результаты, создание которых по настоящему Контракту прямо не предусматривалось, принадлежат Государственному заказчику.

8.6. Государственный заказчик самостоятельно определяет целесообразность патентования, регистрации или сохранения в коммерческой тайне вышеуказанных результатов интеллектуальной деятельности, и необходимость совершения действий для получения охранных документов на результаты интеллектуальной деятельности на территории Российской Федерации. Государственный заказчик гарантирует неразглашение этих результатов до принятия соответствующего решения о регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие охране.

8.7. Государственный заказчик вправе использовать и распоряжаться всеми видами документации, разработанной и выпущенной при исполнении настоящего Контракта. Права на указанную документацию и другие материальные объекты, полученные при выполнении работ, переходят к Государственному заказчику с даты подписания Сторонами документ о приемке в соответствии с условиями настоящего Контракта.

8.8. Подрядчик сохраняет право включать сведения о выполнении Работ по настоящему Контракту в свои маркетинговые и рекламные материалы в случае, если Государственный заказчик даст письменное согласие об этом.

8.9. Подрядчик гарантирует, что никакая документация или материалы, использованные для выполнения Работ по настоящему Контракту, переданная Государственному заказчику, не нарушают авторского или иного права третьих лиц и, что на момент передачи Государственному заказчику все права на результат Работ, никому не переданы полностью или частично.

Подрядчик гарантирует, что к Государственному заказчику не могут быть предъявлены какие-либо требования о выплате третьим лицам вознаграждения за использование результатов Работ по настоящему Контракту, исключительные права на которые в полном объеме переданы Государственному заказчику, а также результатов интеллектуальной деятельности, использованных в составе переданной документации.

8.10. Представление или рассылка Государственным заказчиком любых документов, подготовленных Подрядчиком в рамках исполнения настоящего Контракта, в ответ на официальные запросы государственных органов управления и других организаций, связанных с интерактивным мультимедийным разделом в рамках портала Культура.рф, посвященный памятникам культурного наследия, не рассматриваются как ущемление прав Подрядчика.

8.11. Подрядчику запрещается использование сведений, предоставленных ему Государственным заказчиком, для любых других целей, кроме определенных в настоящем Контракте. Государственный заказчик со своей стороны обязуется сохранять полную конфиденциальность о методах и способах реализации Подрядчиком контрактных обязательств.

8.12. Подрядчик гарантирует, что выполненные по Контракту работы и полученные результаты не нарушают интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

8.13. Подрядчик несет имущественную ответственность за нарушение интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц. В случае возникновения претензий или исков, предъявленных Государственному заказчику со стороны третьих лиц на территории Российской Федерации, вызванных нарушением их интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав), в связи с выполнением Подрядчиком обязательств по настоящему Контракту, Государственный заказчик немедленно информирует об этом Подрядчика; проводит предварительные переговоры с третьей стороной; обеспечивает Подрядчику возможность провести за счет Подрядчика любые мероприятия по урегулированию претензий, исков и судебных разбирательств.

8.14. Подрядчик обязуется урегулировать такие претензии своими силами и за свой счёт, а также возместить Государственному заказчику все убытки, вызванные нарушением Подрядчиком интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

8.15. По просьбе Подрядчика урегулирование таких претензий может осуществить Государственный заказчик, в этом случае Подрядчик оплатит Государственному заказчику все расходы, связанные с урегулированием вышеуказанных нарушений, а также возместит Государственному заказчику все убытки, вызванные нарушением Подрядчиком интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

9. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

9.1. Виновная Сторона освобождается от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по Контракту, если докажет, что надлежащее исполнение ей обязательств по Контракту оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы. Обстоятельства непреодолимой силы определяются в соответствии с Гражданским Кодексом РФ.

9.2. Сообщение о форс-мажорных обстоятельствах должно быть выслано немедленно и при любых условиях в течение 10 (Десяти) дней после их наступления или получения об этом информации сообщаемой Стороной. В течение последующих 10 (Десяти) дней другой Стороне Государственного контракта необходимо выслать в письменном виде подробное разъяснение о возникшем препятствии и возможностях продолжать выполнение обязательств.

9.3. Даты возникновения и окончания обстоятельств непреодолимой силы, их описание и последствия для Сторон фиксируются в специальном акте, который подписывают Стороны.

9.4. Сроки начала и окончания выполнения условий Контракта могут быть сдвинуты на срок действия обстоятельств непреодолимой силы, указанный в специальном акте.

9.5. Если обстоятельства непреодолимой силы или их последствия будут длиться более 6 месяцев, то заинтересованная Сторона вправе требовать досрочного расторжения Государственного контракта, и в таком случае ни одна из Сторон не будет иметь права требовать от другой Стороны возмещения возможных убытков.

10. СРОК ДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА

10.1. Контракт вступает в силу с момента его заключения Сторонами и действует до полного исполнения принятых Сторонами обязательств по настоящему Контракту.

10.2. Окончание срока действия Контракта не влечет прекращение обязательств Сторон по Контракту. Контракт признается действующим до момента окончания исполнения Сторонами в полном объеме обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом.

11. ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА

11.1. При исполнении настоящего Контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, прямо предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ и

иными нормативно-правовыми актами, регулирующие изменение существенных условий в указанный федеральный закон.

11.2. Любые изменения и дополнения к настоящему Контракту имеют силу только в том случае, если они оформлены с использованием единой информационной системы и подписаны обеими Сторонами.

11.3. Изменение существенных условий настоящего Контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению Сторон в следующих случаях:

11.3.1. При снижении цены настоящего Контракта без изменения предусмотренных настоящим Контрактом объема выполняемых Работ, качества выполняемых Работ и иных условий настоящего Контракта.

11.3.2. В случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до Государственного заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом Государственный заказчик в ходе исполнения настоящего Контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) объема работ, предусмотренных контрактом.

В связи с уменьшением лимитов бюджетных обязательств сокращение объема работ при уменьшении цены настоящего Контракта осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 года № 1090 «Об утверждении методики сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при уменьшении цены контракта».

Изменение настоящего Контракта в связи с уменьшением лимитов бюджетных обязательств осуществляется исходя из соразмерности изменения цены настоящего Контракта и объема работ.

11.3.3. В случаях, прямо предусмотренных положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при изменении существенных условий Контракта.

11.4. Настоящий Контракт может быть досрочно расторгнут по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством и Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ. Соглашение о расторжении контракта заключается с использованием единой информационной системы.

11.5. В случаях расторжения Контракта по соглашению Сторон Контракт прекращает своё действие со дня, когда Стороны достигли соглашения о расторжении заключенного между ними Контракта.

11.6. Подрядчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта согласно статье 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

11.6.1. В случае принятия Подрядчиком (поставщиком, исполнителем) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, предусмотренного частью 19 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», то такое решение направляется Государственному заказчику в порядке, установленном пунктом 20.1. - 20.2. статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ

11.6.2. Решение Подрядчика (поставщика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

11.6.3. Подрядчик (поставщик, исполнитель) обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления Государственного Заказчик о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранены нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия указанного решения.

11.6.4. В случае отмены Подрядчиком (поставщиком, исполнителем) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещенного в единой информационной системе в соответствии с частью 20.1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещенного в единой информационной системе в соответствии, поставщик (подрядчик, исполнитель) не позднее одного дня, следующего за днем такой отмены, формирует с использованием единой информационной системы извещение об отмене решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает такое извещение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, такое извещение не размещается на официальном сайте.

11.7. Государственный Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, статье 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

11.8. Государственный Заказчик вправе провести экспертизу поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги с привлечением экспертов, экспертных организаций до принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с частью 8 ст. 95 Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

11.8.1. В случае принятия Государственным заказчиком, предусмотренного п. 11.7. настоящего Контракта, ч. 9 ст. 95 Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур:

1) Государственный заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Государственного заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пп. 1. п. 11.8.1. Контракта автоматически с использованием единой информационной системы направляется Подрядчику. Датой поступления Подрядчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен Подрядчик;

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пп. 2 п. 11.8.1. Контракта считается надлежащим уведомлением Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

11.9. Решение Государственного заказчика об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта вступает в силу и настоящий Контракт считается расторгнутым через 10 (десять) календарных дней с даты надлежащего уведомления Государственным заказчиком Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта.

11.9.1. Государственный заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

11.9.2. Государственный заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления Подрядчика о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения настоящего Контракта устранено нарушение условий настоящего Контракта,

послужившее основанием для принятия указанного решения, а также Государственному заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения Подрядчиком условий настоящего Контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа Государственного заказчика от исполнения настоящего Контракта.

11.9.2.1. В случае отмены Государственным заказчиком не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещенного в единой информационной системе в соответствии с п. 11.8.1. настоящего Контракта, Государственный заказчик не позднее 1 (одного) дня, следующего за днем такой отмены, формирует с использованием единой информационной системы извещение об отмене решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Государственного заказчика, и размещает такое извещение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, такое извещение не размещается на официальном сайте.

11.9.3. При расторжении контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта другая сторона контракта вправе потребовать возмещения только фактически понесенного ущерба, непосредственно обусловленного обстоятельствами, являющимися основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

11.10. Государственный заказчик вправе также обратиться в суд в установленном действующим законодательством Российской Федерации порядке с требованием о расторжении настоящего Контракта в следующих случаях:

11.10.1. При существенном нарушении условий настоящего Контракта Подрядчиком.

11.10.2. Нарушения Подрядчиком сроков выполнения Работ, установленных пунктом 1.4. Контракта, более чем на 10 (десять) рабочих дней.

11.10.3. Установления факта проведения ликвидации Подрядчика – юридического лица или наличия решения арбитражного суда о признании Подрядчика банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

11.10.4. Установления факта приостановления деятельности Подрядчика в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

11.10.5. Наличия у Подрядчика задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25% (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов Подрядчика по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, при условии, что Подрядчик не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

11.10.6. Если Подрядчик выполняет Работы настолько медленно, что окончание их выполнения к сроку, установленному настоящим Контрактом, становится явно невозможным.

11.10.7. Неисполнения Подрядчиком требования Государственного заказчика в установленный срок устранить недостатки выполняемых Работ, выявленных Государственным заказчиком во время выполнения работ, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня предъявления такого требования.

11.10.8. Неисполнения Подрядчиком требования Государственного заказчика устранить недостатки выполненных Работ в срок, установленный в заключении экспертизы.

11.10.9. Если результаты выполненных Работ имеют существенные или неустранимые недостатки, которые невозможно устранить в установленный Государственным заказчиком срок.

11.11. Сторона, которой направлено предложение о расторжении Контракта по соглашению сторон, должна дать письменный ответ, по существу, в срок не позднее 10 (десяти) календарных дней с даты его получения.

11.12. В случае отказа расторгнуть Контракт по соглашению сторон рассмотрение дела в арбитражном суде осуществляется в порядке главы 29 АПК Российской Федерации в следующих

случаях:

- нарушения больше 2 раз сроков выполнения Работ более чем на 5 (пять) календарных дней;
- наличия более 2 заключений по качеству Работ.

Указанные нарушения являются существенным нарушением условий Контракта.

11.13. При расторжении Контракта Государственный заказчик обязан:

11.13.1. Принять фактически выполненные Подрядчиком на момент расторжения настоящего Контракта Работы надлежащего качества.

11.13.2. Оплатить Подрядчику в срок не более 7 (семи) рабочих дней с даты подписания усиленной электронной подписью Государственным заказчиком документа о приёме фактически выполненного Подрядчиком объема Работ надлежащего качества.

11.14. Уплата Подрядчиком неустойки или применение иной формы ответственности не освобождает его от исполнения обязательств по настоящему Контракту.

11.15. Стороны обязаны урегулировать все вопросы по взаимным расчетам до момента расторжения настоящего Контракта по соглашению Сторон.

11.16. Реорганизация Государственного заказчика или Подрядчика не является основанием для расторжения настоящего Контракта. Обязательства по настоящему Контракту, в установленном законодательством Российской Федерации порядке, переходят к правопреемнику Государственного заказчика или Подрядчика.

12. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

12.1. Спорные вопросы, возникающие в ходе исполнения настоящего Контракта, разрешаются между Сторонами с соблюдением претензионного порядка. Срок ответа на претензию – 10 (десять) дней с момента ее получения.

12.2. Споры, по которым Стороны не достигли соглашения, рассматриваются в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

13. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

13.1. В случае необходимости Подрядчик самостоятельно регулирует все вопросы, связанные с соблюдением авторских и смежных прав третьих лиц и выплатой авторского вознаграждения, возникающие в процессе исполнения обязательств по настоящему государственному контракту. В случае возникновения претензий к Государственному заказчику со Стороны авторов, правообладателей и иных третьих лиц по поводу нарушения использования авторских прав, Подрядчик обязуется самостоятельно и за свой счет урегулировать такие претензии.

13.2. При исполнении настоящего Контракта не допускается перемена Подрядчика, за исключением случаев, если новый Подрядчик является правопреемником Подрядчика по настоящему Контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

13.3. Уведомление о применении мер ответственности и совершении иных действий в связи с нарушением Подрядчиком (поставщиком, исполнителем) или Государственным заказчиком условий контракта в отношении настоящего Контракта, осуществляется с использованием единой информационной системы путем направления электронных уведомлений. Такие уведомления формируются с использованием единой информационной системы, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Государственного Заказчика, Подрядчика (поставщика, исполнителя), и размещаются в единой информационной системе без размещения на официальном сайте.

13.4. Иные уведомления или сообщения, направляемое Государственным заказчиком или Подрядчиком друг другу по настоящему Контракту, должно быть совершено в письменной форме. Такое уведомление или сообщение считается направленным надлежащим образом один из следующих способов: ценным письмом (с описью) почтой России на юридический адрес Стороны Контракта, или курьерской службой доставки, или на адрес электронной почты стороны Контракта, указанной на ее официальном сайте сети «Интернет» и/или в реквизитах настоящего

Контракта. Уклонение Стороны от получения почтового отправления, равно как и отсутствие Стороны по адресу, не будут расцениваться как ненадлежащее уведомление Стороны.

13.5. В случае перемены заказчика права и обязанности Государственного заказчика, предусмотренные настоящим контрактом, переходят к новому Государственному заказчику.

13.6. Во всем ином, не урегулированном в настоящем Контракте, Стороны будут руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации.

13.7. Настоящий Контракт составлен и подписан в электронном виде. Настоящий Контракт может быть подписан сторонами на бумажном носителе в двух идентичных экземплярах, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

14. ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Приложение № 1 – Описание объекта закупки
2. Приложение № 2 - Акт приема-передачи документации.

15. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН:

Государственный заказчик:

ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия»
188641, Ленинградская область,
Всеволожский район, город Всеволожск,
улица Приютинская, дом 13
ИНН 4703151586 КПП 470301001
Лицевой счет 02660932001,
Счет (казначейский счет) №
03221643410000004500
Счет банка (единый казначейский счет) №
40102810745370000098
Банк получателя: СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ ГУ
БАНКА РОССИИ//УФК по Ленинградской
области г Санкт-Петербург
БИК 044030098
Должностное лицо, ответственное за
заключение контракта - Ларионова Е.С.
тел. 8 (812) 644-76-68
E-mail: dsokn@bk.ru

Подрядчик:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕМПЛ ГРУПП"
(ООО "ТЕМПЛ ГРУПП")
Адрес местонахождения (юридический
адрес): 198188, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
вн.тер.г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
АВТОВО, ПР-КТ СТАЧЕК, Д. 72, ЛИТЕРА
А, ЧАСТЬ ПОМЕЩЕНИЯ 1-Н, ПОМЕЩ. 672
Почтовый адрес: 198188 г. Санкт-Петербург,
вн. тер. г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
АВТОВО, пр-кт Стачек, д. 72, литера А,
часть помещения 1-Н, помещение 672
ИНН: 7810336065/КПП: 780501001
ОГРН: 1157847037556
БИК: 044030920
Наименование банка: Ст-Петербургский ф-л
ПАО "Банк ПСБ"
Корреспондентский счет банка:
30101810000000000920
Расчетный счет: 40702810906000070179
Телефон: 78122733770
Адрес электронной почты:
templegroup@mail.ru

Директор
_____ О. А. Степанов

Генеральный директор
_____ Хрупин Д.А.

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ
на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов
культурного наследия, расположенных на территории Всеволожского района
Ленинградской области

1. Место выполнения работ: Российская Федерация, Ленинградская обл, Всеволожский район.

2. Источник финансирования: средства областного бюджета Ленинградской области на 2025 год.

3. Объект государственной историко-культурной экспертизы: документы, обосновывающие включение (невключение) выявленных объектов культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленные объекты культурного наследия (Приложение № 1 к Описанию объекта закупки).

4. Срок выполнения работ: Срок выполнения работ с даты заключения Государственного контракта до 15 ноября 2025 года и включает в себя получение положительного решения органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Подрядчиком Работы.

5. Цель выполнения работ: определение историко-культурной ценности для обоснования принятия решений о включении выявленного объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр), определения категории историко-культурного значения и вида объекта культурного наследия с определением предмета охраны и границ территории.

6. Основание для выполнения работ:

☐ Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

☐ Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение о государственной историко-культурной экспертизе);

☐ Областной закон Ленинградской области от 25 декабря 2015 года № 140-ОЗ «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области»;

☐ Приказ Минкультуры России от 13 января 2016 года № 28 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

☐ Приказ Минкультуры России от 04 июня 2015 года № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

7. Основные виды и объем выполнения работ:

7.1. Исследования, сбор и подготовка сведений о выявленных объектах культурного наследия.

Предварительные работы:

☐ сбор сведений о собственниках и пользователях;

□ сбор сведений о наличии охранного обязательства, охранно-арендного договора или охранного договора с указанием даты, номера и организации, выдавшей охранное обязательство (при наличии);

□ сбор сведений о предмете охраны объекта культурного наследия (в случае их отсутствия сформировать предложения);

□ сбор сведений о территории объекта культурного наследия (в случае их отсутствия сформировать предложения).

7.2. Историко-архивные и библиографические исследования, сбор и подготовка сведений об основных библиографических и архивных источниках, характере (фотографии, рисунки, чертежи, негативы и т.п.) и основном месте хранения иллюстративного материала.

7.3. Анализ и обработка полученных данных об объекте культурного наследия, подготовка исторической справки с указанием библиографического материала: сбор и подготовка сведений о возникновении объекта культурного наследия, его изменениях, перестройках, связанных с объектом, исторических событиях, а также проведенных работах по его сохранению.

7.4. Подготовка описания объекта культурного наследия и его технического состояния.

7.5. Проведение фотофиксации с отражением точек съемки на схеме ситуационного плана (рекомендуемое разрешение 300dpi).

7.6. Разработка проектных предложений по определению предмета охраны объекта культурного наследия, особенностей объекта культурного наследия, изменение или утрата которых наносит ущерб историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

Результатирующими материалами данного раздела является документ в табличной форме, содержащий текстовое описание предмета охраны объекта культурного наследия (текстовая часть) и детальная фотофиксация составляющих предмета охраны (изобразительная часть):

- общие (типологические) и индивидуальные характеристики (градостроительные, композиционные, стилистические) объекта наследия (его отдельных частей и материальных элементов);

- конкретные параметры (качества) объекта наследия (его отдельных частей и материальных элементов);

- материальные элементы объекта наследия.

Критерием для включения в состав предмета охраны объекта культурного наследия является историческая подлинность (историчность) характеристик и параметров, сохранившихся исторических материальных элементов объекта, подтвержденная документально, или не вызывающая сомнений.

Если историческая подлинность каких-либо характеристик и параметров объекта в их современном состоянии вызывает сомнения или достоверно установлен факт/факты её искажения, но она не утрачена безвозвратно, вследствие чего историчность данных характеристик и параметров может быть восстановлена (воссоздана) методами научной архитектурной и/или градостроительной реставрации – в таком случае указанные характеристики и параметры фиксируются в описании предмета охраны по своему состоянию на достоверную дату, наиболее полно отражающую их историческую подлинность.

Предмет охраны объекта культурного наследия фиксируется на дату формирования учётного дела объекта и отражает состояние объекта наследия на эту дату.

Характеристики, параметры и элементы объекта наследия, недоступные для исследования, в составе указанного выше перечня не фиксируются. Они подлежат изучению и оценке.

Принятая в установленном порядке атрибуция объекта культурного наследия должна соответствовать содержанию его предмета охраны.

7.7. Государственная историко-культурная экспертиза выявленного объекта культурного наследия проводится согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе на основании:

- а) материалов, содержащих информацию о ценности объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры;

- б) фотографических изображений объекта;
- в) копии решения органа государственной власти об утверждении границ территории объекта культурного наследия;
- г) копии решения органа государственной власти об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия;
- д) копии решения органа государственной власти об утверждении границ зон охраны объекта культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах указанных зон;
- ж) сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, в том числе на публичных кадастровых картах, и сведений, содержащихся в реестре федерального имущества, проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, проектах зон охраны объекта культурного наследия (копии соответствующих кадастровых выписок, паспортов, планов территории и справок) (при их наличии).

7.8. Заключение государственной историко-культурной экспертизы оформляется в виде акта, в котором указываются в том числе:

- сведения о наименовании объекта;
- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий;
- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);
- сведения о категории историко-культурного значения объекта;
- сведения о виде объекта;
- описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия);
- сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположение этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;
- определение режима использования территории объекта культурного наследия;
- фотографическое (иное графическое) изображение объекта культурного наследия;
- техническое состояние объекта культурного наследия.

7.9. Подготовка Акта государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия с целью обоснования включения (невключения) объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия.

7.10. Согласование акта государственной историко-культурной экспертизы в органе охраны объектов культурного наследия и предоставление документа государственному заказчику, содержащего согласие с выводами, изложенными в заключении экспертизы.

8. Требования к выполнению работ:

8.1. По объекту экспертизы оформляется акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы. Акт оформляется в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

8.2. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы и материалы по результатам и исследований формируются в Том. Акт и материалы подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта и предоставляются в 1 экземпляре на бумажном носителе, на электронном носителе в формате переносимого документа PDF (CD-R или CD-RW или USB-флеш накопителе с файловой системой FAT32) в 2-х экземплярах.

8.3. Заказчик организует передачу в орган охраны объектов культурного наследия на бумажном носителе в 1 экземпляре и в 2х экземплярах на электронном носителе (CD-R, CD-RW или USB-флеш накопителе с файловой системой FAT32).

8.2. Сопровождение исполнителем рассмотрения Акта историко-культурной экспертизы органом охраны объектов культурного наследия.

8.3. В случае несогласия с выводами, изложенными в заключении экспертизы, орган охраны объектов культурного наследия в уведомлении указывает мотивированные причины несогласия. Эксперт дорабатывает заключение экспертизы и прилагаемые к нему документы и материалы с учетом замечаний и предложений, изложенных в уведомлении.

8.4. Работы оказывать силами специалистов, имеющих документы, свидетельствующие об аттестации Министерства культуры Российской Федерации.

8.5. Акт экспертизы должен содержать однозначный вывод об обоснованности (положительное заключение) или необоснованности (отрицательное заключение) включения объекта культурного наследия в реестр (в положительном заключении экспертизы указывается рекомендуемая категория историко-культурного значения объекта культурного наследия, а также излагаются особенности, определяемые как его предмет охраны).

9. Результат работ:

9.1. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы и материалы по результатам исследований на бумажном носителе в 1 экземпляре и в 2 экземплярах на электронных носителях (один экземпляр на CD-диске в формате pdf и один экземпляр USB-флеш с файловой системой FAT32 в формате pdf).

9.2. Положительное решение органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы.

9.3. Документы, содержащие описание местоположения границ территории объектов культурного наследия, подготовленные в соответствии с требованиями, установленными действующим законодательством, передаются Заказчику в 2 экземплярах на электронных носителях (один экземпляр на CD-диске в формате pdf и один экземпляр USB-флеш с файловой системой FAT32 в формате pdf).

10. Приложение:

Приложение № 1 - Перечень выявленных объектов культурного наследия - в 1 экз. на 6 л.

Приложение № 2 - График выполнения работ – в 1 экз. на 1 л.

Государственный заказчик:

Директор
ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов
культурного наследия»

Подрядчик:

Генеральный директор
ООО "ТЕМПЛ ГРУПП"

_____ О. А. Степанов

_____ Хрупин Д.А.

Перечень выявленных объектов, обладающих признаками культурного наследия

№№ п/п	Наименование выявленного объекта культурного наследия	Местонахождение выявленного объекта культурного наследия	Реквизиты НПА о включении в перечень выявленных объектов культурного наследия
1.	Трехрядная линия надолбов батальонного района обороны Карельского укрепленного района	Ленинградская область, Всеволожский район, Сертоловское городское поселение, г. Сертолово, массив Мертушь, СНТ "Лесное-1"	Приказ комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 18.10.2021 № 01-03/21-154
2.	Пулеметный ДОТ № 335. Карельский укрепрайон, Мертутский батальонный район обороны	Ленинградская область, Всеволожский район, Сертоловское городское поселение, г. Сертолово, массив Мертушь, СНТ "Лесное-1"	Приказ комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 18.10.2021 № 01-03/21-154
3.	Долговременная огневая точка- ДОТ	Ленинградская область, Всеволожский район, юго- западнее оз. Лемболовское, в 400-х м восточнее пересечения Приозерского шоссе и дороги Керро - Лаппелово, в 100-х м к северу от дороги Керро – Лаппелово, Всеволожский р-н	Акт постановки на учет № 68/Д от 06.07.2007г.
4.	Карельский укрепленный район. Белоостровский батальонный район обороны. ЖБОТ № 04- 1941. Пулеметный капонир. Противотанковый ров	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Сертоловское городское поселение, массив «Белоостров», 1,6 км северо- западнее пос. Западная Лица, 140 м северо-восточнее пересечения танкового рва с трассой «Газопровод – отвод от ГРС «Сестрорецк», западнее земель сельскохозяйственного назначения (кадастровый номер ЗУ 47:08:0000000:2817)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
5.	Карельский укрепленный район. Главная подстанция Мертутского батальонного района обороны	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, 36 км Средне- Выборгского шоссе,	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366

		Левашовский лагерь, 200 м к юго-востоку от ПКС «Пчелка», уч. №19 (кадастровый номер ЗУ 47:08:0107001:20)	
6.	Карельский укрепленный район. Мертутский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (пулеметная огневая точка ДОТ № 34, № 53, № 359)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, 36-й км Выборгского шоссе, ДНП «Заречное» и ДНП «Северные Лица-2»	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
7.	Карельский укрепленный район. Мертутский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (Артиллерийский полукапонир (АПК) № 038, Пулеметная огневая точка с наблюдательным пунктом (ДОТ) № 364, Каземат для полевой пушки)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, 36-й км Выборгского шоссе, ДНП «Заозерное»	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
8.	Карельский укрепленный район. Меднозаводский батальонный район обороны. Казематированная батарея с командным пунктом	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, массив Каллолово, 10,5 км северо-западнее д. Медный завод, юго-восточнее песчаного карьера «Калелово» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0479004:37)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
9.	Карельский укрепленный район. Меднозаводский батальонный район обороны. Пулеметная огневая точка, совмещенная с наблюдательным пунктом ДОТ № 42	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, дер. Медный завод, микрорайон «Светлый-1», ул. Петровская, уч. №2 (47:07:0478001:795)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
10.	Карельский укрепленный район. Меднозаводский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (пулеметная	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, 36-й км Выборгского шоссе, 3 км	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366

	огневая точка ДОТ № 333, № 337, № 341, ЖБОТ, эскарп, противотанковые надолбы)	северо-западнее д. Медный завод, ур. Меркуть (кадастровый квартал 47:07:0478001, с обеих сторон от охранной зоны воздушной линии электропередачи 330 кВ Л421 ПС "Выборгская" – ПС «Восточная»	
11.	Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
12.	Карельский укрепленный район. Агалатовский батальонный район обороны. Танковая огневая точка (ТОТ) с башней КВ-1, 76 мм»	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, 700 м северо-западнее д. Агалатово, с юго-западной стороны автомобильной дороги общего пользования 41К-179 «Осиновая Роща – Магистральная» на землях ГУСХП «Ленинградец» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0483001:1421)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
13.	Карельский укрепленный район. Главная электrorаспределительная подстанция Лемболовского батальонного района обороны	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, 1 км западнее д. Керро (ДНП «Полесье», кадастровый номер ЗУ 47:07:0157001:1705)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
14.	Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Малая подземная электрическая подстанция	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, в районе дер. Агалатово, 27 км Приозерского шоссе, 100 м западнее ЗУ № 10 (47:07:0173001:10) СНТ «Кордон»	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366

15.	Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (Пулеметные огневые точки ДОТ № 604, ДОТ № 645, ДОТ № 657)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 3,5 км юго-западнее д. Керро	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
16.	Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (ДОТ (КНП) № 630 и ДОТ № 687)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, внутри северо-западной части транспортной развязки при пересечении автомобильных дорог общего пользования А-121 «Сортавала» и 41К-179 «Осиновая Роща – Магистральная» (кадастровый номер ЗУ: ДОТ (КНП) № 630 – 47:07:0157001:656, ДОТ № 687 – 47:07:0157001:650)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
17.	Карельский укрепленный район. Ненюмякский батальонный район обороны. Артиллерийский полукапонир № 1 (восточный сектор)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 8,5 км северо-западнее д. Гарболово, ур. Коросары	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
18.	Карельский укрепленный район. Перемякский батальонный район обороны. Командно-наблюдательный пункт ДОТ № 900 и пулеметная огневая точка ДОТ № 905	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 5,3 км северо-восточнее д. Гарболово	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
19.	Карельский укрепленный район. Перемякский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (Пулеметная огневая точка ДОТ № 815 и ДОТ № 911)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, Приозерское лесничество, Верхолинское участковое лесничество, 5,5 км северо-западнее д. Гарболово	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366

20.	Карельский укрепленный район. Перемякский батальонный район обороны. ДОТ № 824. Пулеметная огневая точка	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 3,4 км северо-западнее д. Гарболово, 0,43 км южнее оз. Паскоярви	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
21.	Карельский укрепленный район. Соеловский (Катумский) батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (ДОТ № 1020, ДОТ № К-2, ДОТ № 17)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, дер. Куйвози, массив «Катумы» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0000000:63695)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
22.	Карельский укрепленный район. Никулясский батальонный район обороны. Командно-наблюдательный пункт (КПН) № 3, совмещенный с долговременной огневой точкой	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 18,3 км северо-восточнее д. Матокса, ур. Нижние Никулясы, 330 м южнее р. Авлога	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
23.	Памятник «Воинам местной противовоздушной обороны, погибшим в годы Великой Отечественной войны	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, п. Мурино, ул. Оборонная, д. 51, территория Главного управления МЧС России по Ленинградской области	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
24.	Могила неизвестного солдата	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юкковское сельское поселение, д. Медный завод, 44 км Верхне-Выборгского шоссе, 400 м севернее	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
25.	Мемориальный комплекс «Воинам Первой дивизии НКВД (46-я СД) и жителям поселка им. Морозова, защищавшим Ленинградскую землю на Невских рубежах	Ленинградская область, Всеволожский район, Морозовское городское поселение, пос. им. Морозова, ул. Мира	Приказ комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 26.09.2022 № 01-03/22-180
26.	Воинское захоронение № 04061 неизвестного майора танкиста, погибшего во время Великой Отечественной войны	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Заневское городское поселение, дер. Новосергиевка, земельный	Приказ комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 08.02.2023 № 01-03/23-72

29

		участок с кадастровым номером 47:07:1044001:9084	
27.	Кирпичное здание в Ковалевском лесу	Ленинградская область, Всеволожский район	Приказ комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 10.04.2023 № 01-03/23-149

Государственный заказчик:
Директор
ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия»

_____ О. А. Степанов

Подрядчик:
Генеральный директор
ООО "ТЕМПЛ ГРУПП"

_____ Хрупин Д.А.

Приложение № 2
к Описанию объекта закупки

График выполнения работ

№ п/п.	Виды работ	Сроки
1.	Передача Государственному заказчику Акта государственной историко-культурной экспертизы сформированного в Том по каждому объекту.	С даты заключения Государственного контракта, но не позднее 01 сентября 2025 года
2.	Передача Государственному заказчику решения органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы по каждому объекту. Документы, содержащие описание местоположения границ территории объектов культурного наследия, подготовленные в соответствии с требованиями, установленными действующим законодательством.	С даты заключения Государственного контракта, но не позднее 15 ноября 2025 года

Государственный заказчик:
Директор
ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов
культурного наследия»

Подрядчик:
Генеральный директор
ООО "ТЕМПЛ ГРУПП"

_____ О. А. Степанов

_____ Хрупин Д.А.

**АКТ
ПРИЕМА – ПЕРЕДАЧИ ДОКУМЕНТАЦИИ**

Подрядчик:

_____ передает ____ (_____) экземпляра документации по закупке: «_____» по государственному контракту от _____ № _____

Государственному заказчику: ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия»

№ п/п	Наименование документа (дела)	Кол-во экземпляров	Вид документов (подлинник, копия)	Примечание
1	2	3	4	5

Всего в акт включено ____ (_____) дел в ____ (_____) экземпляре (ах).

ПРИНЯЛ:

СДАЛ:

ФОРМА СОГЛАСОВАНА:

Государственный заказчик:

Директор
ГКУ ЛО «Дирекция по сохранению объектов культурного наследия»

Подрядчик:

Генеральный директор
ООО "ТЕМПЛ ГРУПП"

_____ О. А. Степанов

_____ Хрупин Д.А.

Договор субподряда № 6/ИКЭ

г. Санкт-Петербург

«18» июля 2025 года

Общество с ограниченной ответственностью «Темпл Групп» (ООО "Темпл Групп"), в лице генерального директора **Хрупина Дмитрия Александровича** именуемое в дальнейшем **Подрядчик**, действующего на основании Устава, с одной стороны,
и **Индивидуальный предприниматель Савинич Александр Юрьевич ОГРНИП 321774600483647**, именуемый в дальнейшем **Субподрядчик**, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны» и каждый в отдельности «Сторона», заключили настоящий договор (далее – Договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Подрядчик поручает, а Субподрядчик обязуется провести государственную историко-культурную экспертизы выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Всеволожского района Ленинградской области (далее – Работы).

1.2. Наименование, объем, содержание и иные требования, предъявляемые к Работе, выполняемой в соответствии с настоящим Договором, определяются в Техническом задании (далее – Техническое задание) (приложение № 1 к настоящему Договору), являющегося неотъемлемой частью настоящего Договора.

1.3. Подрядчик обеспечивает оплату данных работ на условиях и в порядке, установленных в настоящем Договоре.

1.4. Срок выполнения работ с даты заключения Договора по 31 октября 2025 года и включает в себя получение положительного решения органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Субподрядчиком Работы.

1.5. Дата начала исполнения договора с даты заключения договора.

Дата окончания исполнения договора - до 28.11.2025 года.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

Во исполнение настоящего Договора Стороны обязаны исполнять все необходимые действия, регламентированные для каждой из них требованиями Договора.

2.1. Права Подрядчика:

2.1.1. В любое время требовать от Субподрядчика предоставление отчета о ходе выполнения Работ;

2.1.2. В любое время проверять ход, соответствие и качество выполняемых Субподрядчиком Работ, установленных настоящим Договором, Техническим заданием (приложение № 1 к настоящему Договору) и другими обязательными для Субподрядчика требованиями, не вмешиваясь в финансово-хозяйственную деятельность Субподрядчика, а также проверять целевое использование средств по настоящему Договору. Если в результате такой проверки станет очевидным, что Работы не будут выполнены надлежащим образом и (или) в надлежащие сроки, **Подрядчик** вправе направить Субподрядчику требование об устранении недостатков с указанием срока для их устранения.

2.1.3. Отказать Субподрядчику в приемке результатов Работ, мотивируя отказ несоответствием данных результатов Работ Техническому заданию (приложение № 1 к настоящему Договору).

2.1.4. Осуществлять иные полномочия в рамках исполнения настоящего Договора.

2.1.5. Отказаться (полностью или частично) от оплаты выполненных в соответствии с настоящим договором Работ, не соответствующих требованиям нормативно-технической документации и действующего законодательства.

2.2. Обязанности Подрядчика:

2.2.1. Принимать выполненные Работы в соответствии с разделом 4 настоящего Договора, в случае отсутствия претензий относительно их объема, качества и соблюдения сроков их выполнения, подписать документ о приемке.

2.2.2. Осуществлять оплату выполненных Субподрядчиком Работ в порядке и размере, предусмотренном разделом 3 настоящего Договора.

2.2.3. Исполнять другие обязанности, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации.

2.2.4. В случае необходимости выдать сотрудникам Субподрядчика доверенность для представления интересов **Подрядчика** перед третьими лицами.

2.3. Права Субподрядчика:

2.3.1. Самостоятельно определять способы выполнения Работ по настоящему Договору.

2.4. Обязанности Субподрядчика:

2.4.1. Выполнить принятые на себя обязательства в полном объеме в соответствии с условиями настоящего Договора, требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

2.4.2. Ознакомиться со всеми условиями, приложениями к настоящему Договору, связанными с выполнением Работ, и принять на себя все расходы, риск и трудности выполнения Работ, изучить все материалы (приложения) Договора и получить полную информацию по всем вопросам, которые могли бы повлиять на сроки, стоимость и качество Работ.

2.4.3. Использовать для выполнения работ таких специалистов, квалификация, опыт, компетентность которых позволяют осуществлять надлежащее и своевременное выполнение Работ, предусмотренных настоящим Договором.

2.4.4. Осуществлять самостоятельно и в счет цены настоящего Договора сбор необходимых для выполнения работ исходных данных.

2.4.5. Согласовать выполненные работы с государственным органом охраны объектов культурного наследия, **Подрядчиком**.

2.4.6. Устранить недостатки, выявленные **Подрядчиком** в период реализации данного Договора, за собственный счет, по получении от **Подрядчика** мотивированной письменной претензии относительно качества, полноты Работ, выполняемых Субподрядчиком, или несоответствия их условиям настоящего Договора

2.4.7. По требованию **Подрядчика** представлять отчет о ходе выполнения Работ.

2.4.8. Своими силами и средствами обеспечить сбор необходимых исходных данных, разрешительной документации необходимых для исполнения Работ по настоящему Договору и требуемых в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

2.4.9. Нести самостоятельную и полную ответственность за организацию охраны и безопасности труда рабочих на Объекте. Привлекать квалифицированный, опытный персонал, обученный по вопросам охраны труда.

2.4.10. Не передавать результат выполненных работ третьим лицам, без разрешения **Подрядчика**.

2.4.11. При осуществлении Работ соблюдать требования законодательства об охране окружающей среды и безопасности работ и нести ответственность за нарушение указанных требований.

2.4.12. Обеспечить соблюдение требований техники безопасности и пожарной безопасности в соответствии с требованиями нормативных актов Российской Федерации.

2.4.13. Выполнить в полном объеме свои обязательства, предусмотренные в других разделах настоящего Договора. В случае получения отрицательного решения органа охраны объектов культурного наследия о не согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Работы, Субподрядчик, берет на себя обязательство по устранению таких замечаний за свой счет и до получения положительного решения органа охраны объектов культурного наследия о

согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Субподрядчиком Работы. Устранить недостатки, выявленные Подрядчиком в период реализации данного Договора, за собственный счет, по получении от Подрядчика мотивированной письменной претензии относительно качества, полноты Работ, выполняемых Субподрядчиком, или несоответствия их условиям настоящего Договора.

2.4.14. Информировать Подрядчика о реорганизации, изменении своего юридического наименования, адреса места нахождения, банковских реквизитов, смене единоличного исполнительного органа, отзыве доверенностей, а также о других существенных изменениях, которые имеют возможность влиять на надлежащее исполнение взятых на себя обязательств – в трехдневный срок сообщать о соответствующих изменениях Подрядчику. Уведомление должно быть направлено в письменной форме, в порядке, предусмотренном пунктом 12.3. настоящего Договора.

В случае изменения банковских реквизитов Субподрядчик обязан в течение трех дней с момента их изменения в письменной форме сообщить об этом Подрядчику, с указанием новых реквизитов. В противном случае все риски, связанные с перечислением Подрядчиком денежных средств на указанный в настоящем Договоре счет Субподрядчика, несет Субподрядчик.

2.4.15. Соблюдать График выполнения работ и представить Подрядчику результат Работ в соответствии с требованиями, установленными в Техническом задании (приложение № 1 к Договору).

2.4.16. Субподрядчик не вправе использовать полученную от Подрядчика для выполнения Работ по Договору техническую документацию и результаты выполненных Субподрядчиком Работ для собственных нужд.

2.4.17. Уведомить Подрядчика и до получения от него указаний приостановить выполнение Работ при обнаружении не зависящих от Субподрядчика обстоятельств, которые могут привести к снижению качества выполняемых работ, либо создают невозможность их завершения в срок.

При этом Субподрядчик, не уведомивший Подрядчика о вышеуказанных обстоятельствах, либо продолживший выполнение Работ, не дожидаясь истечения 10-дневного срока для ответа на предупреждение, или, несмотря на своевременное указание Подрядчиком о прекращении выполнения Работ, не вправе при предъявлении к нему или им к Подрядчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

2.4.18. Субподрядчик обязан участвовать вместе с Подрядчиком в согласовании готовой документации с соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления.

2.4.19. Согласовывать с Подрядчиком необходимость использования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих третьим лицам, и приобретение прав на их использование.

2.5. Обязанности Сторон:

2.5.1. Стороны гарантируют не распространять полученную друг от друга в ходе исполнения Договора конфиденциальную информацию.

2.5.2. При исполнении своих обязательств по Договору Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не выплачивают, не предлагают выплатить и не разрешают выплату каких-либо денежных средств, иных ценностей, безвозмездное выполнение в их адрес (адрес их близких) работ (услуг), прямо или косвенно, любым лицам, для оказания влияния на действия или решения Сторон, их аффилированных лиц, работников или посредников с целью получить какие-либо неправомерные преимущества или с иной неправомерной целью.

При исполнении своих обязательств по Договору Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не осуществляют действия, наказуемые в соответствии с главой 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также действия, нарушающие требования международных актов о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

В случае появления у Стороны информации, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений настоящего Раздела, соответствующая Сторона обязуется незамедлительно уведомить другую Сторону в письменной форме, по возможности также иными способами связи для ускорения принятия соответствующих мер. В письменном уведомлении Сторона обязана сослаться на факты или предоставить материалы, подтверждающие или дающие основание предполагать, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений настоящего Раздела контрагентом, его аффилированными лицами, работниками или посредниками.

О результатах рассмотрения уведомления Сторона должна сообщить Стороне, направившей уведомление, не позднее 10 рабочих дней в письменной форме

3. ЦЕНА ДОГОВОРА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

3.1. Цена Договора составляет 4 000 000 (четыре миллиона) рублей 00 копеек, НДС не облагается (Субподрядчик не является в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиком НДС).

Цена настоящего Договора включает общую стоимость всех выполняемых работ, оплачиваемую Подрядчиком Субподрядчику за полное выполнение Субподрядчиком своих обязательств по выполнению работ, в том числе в стоимость включаются: расходы на проведение экспертизы, оплату труда экспертов, стоимость материалов, техники, средств и работ, необходимых для проведения экспертизы, транспортные и командировочные расходы, уплата налогов, сборов, пошлин, НДС и иных обязательных платежей, предусмотренных нормами действующего Законодательства РФ, а также любые другие издержки Субподрядчика, связанные с выполнением обязательств по Договору.

3.2. Цена Работ по настоящему Договору является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения.

3.3. Расчеты по настоящему Договору осуществляются в рублях Российской Федерации по безналичному расчету в следующем порядке:

3.3.1. Авансирование Договора не предусмотрено.

3.3.2 Оплата выполненных Субподрядчиком Работ производится Подрядчиком на основании счета в срок не более 30 (тридцать) рабочих дней с момента подписания Сторонами акта о приеме выполненных работ.

3.4. Подрядчиком вправе не оплачивать Работы, если Субподрядчиком не предоставлены надлежащим образом оформленные документы, указанные в части 4 Договора.

3.5. В случае, если настоящий договор будет заключен с юридическим лицом или физическим лицом, в том числе, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, сумма, подлежащая уплате таким лицам, уменьшается на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой договора, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации Подрядчиком.

3.6. Под датой оплаты Стороны понимают дату списания денежных средств с расчетного счета Подрядчика.

4. ПОРЯДОК СДАЧИ-ПРИЕМКИ РАБОТ

4.1 После подготовки Субподрядчиком Акта(ов) государственной историко-культурной экспертизы в сроки согласно Графика выполнения работ (Приложение № 2 к техническому заданию), Субподрядчик в течение 2 (двух) календарных дней, передает Подрядчику Акт по форме акта приема - передачи документации Результата работ, Акт о приемки выполненных работ и сформированные в тома по каждому объекту экспертизы отдельно Акты по результатам государственной историко-культурной экспертизы. Акты предоставляются на бумажном носителе в 1(одном)экземпляре, на электронном носителе (на диске CD-R или CD-RW или USB

флеш-накопителе с файловой системой FAT32) в 2 (двух) экземплярах. Подрядчик в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента предоставления Субподрядчиком Подрядчику Акта о приемке выполненных работ обязан его подписать или направить мотивированный отказ в подписании.

4.2. В случае получения мотивированного отказа от подписания документа о приемке Субподрядчик вправе устранить причины, указанные в таком мотивированном отказе, и направить Подрядчику документ о приемке в порядке, предусмотренном настоящим разделом Договора.

4.3. Для проверки предоставленных Субподрядчиком результатов Работ, предусмотренных настоящим Договором, в части их соответствия условиям настоящего Договора Подрядчик обязан провести экспертизу.

Для проведения экспертизы выполненной Работы Подрядчик, эксперты, экспертные организации имеют право запрашивать у Субподрядчика дополнительные материалы, относящиеся к условиям исполнения настоящего Договора и отдельным этапам исполнения настоящего Договора. Результаты такой экспертизы оформляются в виде заключения. В случае, если по результатам такой экспертизы установлены нарушения требований Договора, не препятствующие приемке выполненных Работ, в заключении могут содержаться предложения об устранении данных нарушений, в том числе с указанием срока их устранения. При принятии решения о приемке или об отказе в приемке выполненных Работ Подрядчик учитывает отраженные в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций.

4.4. При приемке работ Подрядчик:

- проверяет соответствие выполненных Работ условиям настоящего Договора;
- проводит анализ отчетных документов, представленных Субподрядчиком на предмет соответствия их оформлению требованиям законодательства Российской Федерации и условиям настоящего Договора;
- при необходимости запрашивает от Субподрядчика недостающие документы;
- осуществляет иные действия для всесторонней оценки (проверки) соответствия выполненных Работ условиям настоящего Договора и требованиям законодательства Российской Федерации.

4.5. В случае получения отказа Субподрядчика от устранения обнаруженных дефектов и недостатков, указанных в мотивированном отказе от приемке, либо если в течение 10 (десяти) календарных дней с момента обнаружения недостатков (дефектов) Субподрядчик не приступил к их устранению, Подрядчик вправе привлечь для устранения недостатков (дефектов) другую организацию с возмещением своих расходов за счет Субподрядчика. В этом случае, Подрядчик имеет право в одностороннем порядке отказаться от Договора.

4.6. Устранение Субподрядчиком в установленные сроки выявленных Подрядчиком или органом охраны объектов культурного наследия недостатков не освобождает его от уплаты штрафных санкций, предусмотренных настоящим Договором.

4.7. Право собственности на результат выполненных Работ переходит к Подрядчику с момента подписания документа о приёмке Подрядчиком. Субподрядчик не вправе сообщать какую-либо информацию, ставшую ему известной при исполнении настоящего Договора, третьим лицам без согласия Подрядчика.

4.8. Подрядчик вправе отказаться от приемки Работ в случае обнаружения недостатков, которые не могут быть устранены в срок, не превышающий срок выполнения Работ.

В случае досрочного выполнения Субподрядчиком Работ и отсутствия замечаний, Подрядчик вправе принять Работы и документы к оплате и подписать их в порядке, установленном настоящим Договором.

4.9. Подрядчик, обнаруживший после приемки Работы отступления от настоящего Договора или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты Субподрядчиком, обязан известить об этом Субподрядчика в 5-дневный срок по их обнаружению. Субподрядчик обязан устранить указанные недостатки в течение 10 дней. В

случае возникновения между Подрядчиком и Субподрядчиком спора по поводу недостатков выполненных работ или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Расходы на экспертизу несет Субподрядчик, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений им Договора или причиной связи между действиями Субподрядчика и обнаруженными недостатками. В указанных случаях расходы на экспертизу несет Сторона, потребовавшая назначения экспертизы, а если она назначена по соглашению между Сторонами – обе стороны поровну.

5. КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ.

5.1. Качество выполняемых Работ должно удовлетворять требованиям действующих нормативных документов, а также требованиям, предъявляемым к выполнению работ, указанных в настоящем Договоре.

5.2. Субподрядчик гарантирует:

а) качество выполнения Работ в соответствии с условиями настоящего Договора, Технического задания (приложение 1 к Договору);

б) своевременное устранение недостатков и нарушений, выявленных при приемке выполненных Работ, при согласовании разработанной документации в государственном органе охраны объектов культурного наследия и в течение гарантийного срока.

5.3. Для участия в составлении списка недостатков и нарушений, согласования порядка и сроков их устранения Субподрядчик обязан командировать своего представителя не позднее 3 дней со дня получения письменного извещения Подрядчика.

5.4. Подрядчик вправе самостоятельно либо с привлечением третьих лиц устранить дефекты (недостатки) за свой счет, с последующим возмещением своих расходов на устранение дефектов (недостатков) Субподрядчиком. Субподрядчик возмещает расходы Подрядчика на устранение дефектов (недостатков) в течение 20 (двадцати) календарных дней со дня получения соответствующего уведомления Подрядчика.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6.2. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Субподрядчиком (поставщиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных Договором, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены контракта (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

6.3. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Субподрядчиком обязательства, предусмотренного Договором, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в размере 5000 рублей.

6.4. За каждый факт неисполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 5000 рублей.

6.5. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Субподрядчиком обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства, и устанавливается Договором в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены Договора и фактически исполненных Субподрядчиком, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

6.6. В случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, Субподрядчик вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пени начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается Договором в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

6.7. Общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение Субподрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, не может превышать цену Договора.

6.8. Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, не может превышать цену Договора.

6.9. Стороны настоящего Договора освобождаются от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажут, что просрочка исполнения соответствующего обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой Стороны.

6.10. Уплата Сторонами неустойки (штрафов, пени) не освобождает Сторону от исполнения обязательств по Договору.

6.11. Ответственность за достоверность и соответствие законодательству Российской Федерации сведений, указанных в представленных Субподрядчиком Подрядчику документах, несет Субподрядчик.

6.12. Пеня и штрафы должны быть оплачены Субподрядчиком в течение 5 (пяти) дней с момента получения им требования об оплате пеней, отправленного Подрядчиком. 7.14. Кроме санкций за неисполнение обязательств по Договору виновная Сторона возмещает другой Стороне все вызванные неисполнением обязательств по настоящему Договору непокрытые неустойками убытки.

6.13. Если отступления в выполненной Работе от условий Договора или иные недостатки результатов Работ не были устранены Субподрядчиком в разумный срок или являются существенными и неустраняемыми, данные нарушения обязательств по Договору признаются сторонами существенными. В указанных случаях Подрядчик вправе расторгнуть настоящий Договор в установленном законом порядке и потребовать возмещения убытков в полной сумме сверх неустойки.

6.14. В случае причинения вреда имуществу третьих лиц при выполнении Работ, предусмотренных настоящим Договором, Субподрядчик обязан за свой счет устранить повреждения или возместить причинный вред в денежной форме.

6.15. В случае отказа Субподрядчика устранить недостатки или нарушения сроков их устранения, Подрядчик имеет право заказать необходимые работы у другой организации с последующей компенсацией затрат за счет Субподрядчика. При этом Субподрядчик обязан оплатить соответствующие счета Подрядчика в течение пяти рабочих дней с момента их получения.

6.16. Начисление всех неустоек, пеней, штрафов происходит на основании письменной претензии.

7. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

7.1. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, не способные к правовой охране, полученные при выполнении настоящего Договора, Подрядчику, с даты подписания Сторонами документа о приемке в соответствии с условиями настоящего Договора.

7.2. Исключительные права на объекты интеллектуальной собственности, способные к правовой охране, полученные при выполнении настоящего Договора, принадлежат Подрядчику, с даты подписания Сторонами документа о приемке в соответствии с условиями настоящего Договора.

7.3. Субподрядчик обязан согласовать с Подрядчиком необходимость, перечень и

порядок использования при выполнении работ по настоящему Договору результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации (далее – результаты интеллектуальной деятельности), исключительные права на которые принадлежат Подрядчику.

7.4. Каждая Сторона остается единственным владельцем исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие Стороне до подписания настоящего Договора и предоставляемые такой Стороной другой Стороне для целей выполнения условий настоящего Договора.

7.5. Права на результаты интеллектуальной деятельности способные к правовой охране в качестве объекта интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели или промышленные образцы) включая программы для ЭВМ и (или) базы данных и секреты производства (ноу-хау), созданные при выполнении условий настоящего Договора, в том числе на те результаты, создание которых по настоящему Договору прямо не предусматривалось, принадлежат Подрядчику.

7.6. Подрядчик самостоятельно определяет целесообразность патентования, регистрации или сохранения в коммерческой тайне вышеуказанных результатов интеллектуальной деятельности, и необходимость совершения действий для получения охранных документов на результаты интеллектуальной деятельности на территории Российской Федерации. Подрядчик гарантирует неразглашение этих результатов до принятия соответствующего решения о регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие охране.

7.7. Подрядчик вправе использовать и распоряжаться всеми видами документации, разработанной и выпущенной при исполнении настоящего Договора. Права на указанную документацию и другие материальные объекты, полученные при выполнении работ, переходят к Подрядчику с даты подписания Сторонами документ о приемке в соответствии с условиями настоящего Договора.

7.8. Субподрядчик сохраняет право включать сведения о выполнении Работ по настоящему Договору в свои маркетинговые и рекламные материалы в случае, если Подрядчик даст письменное согласие об этом.

7.9. Субподрядчик гарантирует, что никакая документация или материалы, использованные для выполнения Работ по настоящему Договору, переданная Подрядчику, не нарушают авторского или иного права третьих лиц и, что на момент передачи Подрядчику все права на результат Работ, никому не переданы полностью или частично.

Субподрядчик гарантирует, что к Подрядчику не могут быть предъявлены какие-либо требования о выплате третьим лицам вознаграждения за использование результатов Работ по настоящему Договору, исключительные права на которые в полном объеме переданы Подрядчику, а также результатов интеллектуальной деятельности, использованных в составе переданной документации.

7.10. Представление или рассылка Подрядчиком любых документов, подготовленных Субподрядчиком в рамках исполнения настоящего Договора, в ответ на официальные запросы государственных органов управления и других организаций, связанных с интерактивным мультимедийным разделом в рамках портала Культура.рф, посвященный памятникам культурного наследия, не рассматриваются как ущемление прав Субподрядчика.

7.11. Субподрядчику запрещается использование сведений, предоставленных ему Подрядчиком, для любых других целей, кроме определенных в настоящем Договоре. Подрядчик со своей стороны обязуется сохранять полную конфиденциальность о методах и способах реализации Субподрядчиком договорных обязательств.

7.12. Субподрядчик гарантирует, что выполненные по Договору работы и полученные результаты не нарушают интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

7.13. Субподрядчик несет имущественную ответственность за нарушение интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц. В случае возникновения претензий или исков, предъявленных Подрядчику со стороны третьих лиц на территории Российской Федерации, вызванных нарушением их интеллектуальных прав

(авторских, патентных и иных интеллектуальных прав), в связи с выполнением Субподрядчиком обязательств по настоящему Договору, Подрядчик немедленно информирует об этом Субподрядчика; проводит предварительные переговоры с третьей стороной; обеспечивает Субподрядчику возможность провести за счет Субподрядчика любые мероприятия по урегулированию претензий, исков и судебных разбирательств.

7.14. Субподрядчик обязуется урегулировать такие претензии своими силами и за свой счёт, а также возместить Подрядчику все убытки, вызванные нарушением Подрядчиком интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

7.15. По просьбе Субподрядчика урегулирование таких претензий может осуществить Подрядчик, в этом случае Субподрядчик оплатит Подрядчику все расходы, связанные с урегулированием вышеуказанных нарушений, а также возместит Подрядчику все убытки, вызванные нарушением Субподрядчиком интеллектуальных прав (авторских, патентных и иных интеллектуальных прав) третьих лиц на территории Российской Федерации.

8. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

8.1. Виновная Сторона освобождается от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по Договору, если докажет, что надлежащее исполнение ей обязательств по Договору оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы. Обстоятельства непреодолимой силы определяются в соответствии с Гражданским Кодексом РФ.

8.2. Сообщение о форс-мажорных обстоятельствах должно быть выслано немедленно и при любых условиях в течение 10 (Десяти) дней после их наступления или получения об этом информации сообщающей Стороной. В течение последующих 10 (Десяти) дней другой Стороне Договора необходимо выслать в письменном виде подробное разъяснение о возникшем препятствии и возможностях продолжать выполнение обязательств.

8.3. Даты возникновения и окончания обстоятельств непреодолимой силы, их описание и последствия для Сторон фиксируются в специальном акте, который подписывают Стороны.

8.4. Сроки начала и окончания выполнения условий Договора могут быть сдвинуты на срок действия обстоятельств непреодолимой силы, указанный в специальном акте.

8.5. Если обстоятельства непреодолимой силы или их последствия будут длиться более 6 месяцев, то заинтересованная Сторона вправе требовать досрочного расторжения Договора, и в таком случае ни одна из Сторон не будет иметь права требовать от другой Стороны возмещения возможных убытков.

9. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

9.1 Договор вступает в силу с момента его заключения Сторонами и действует до полного исполнения принятых Сторонами обязательств по настоящему Договору.

9.2 Окончание срока действия Договора не влечет прекращения обязательств Сторон по Договору. Договор признается действующим до момента окончания исполнения Сторонами в полном объеме обязательств, предусмотренных настоящим Договором.

10. ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА

10.1. При исполнении настоящего Договора изменение его условий не допускается.

10.2. Любые изменения и дополнения к настоящему Договору имеют силу только в том случае, если они оформлены и подписаны обеими Сторонами.

10.3. Изменение существенных условий настоящего Договора при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению Сторон в следующих случаях:

10.3.1. При снижении цены настоящего Договора без изменения предусмотренных настоящим Договором объема выполняемых Работ, качества выполняемых Работ и иных условий настоящего Договора.

10.4. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Договора от исполнения Договора в соответствии с гражданским законодательством

10.5. В случаях расторжения Договора по соглашению Сторон Договор прекращает своё действие со дня, когда Стороны достигли соглашения о расторжении заключенного между ними Договора.

10.6. Подрядчик вправе также обратиться в суд в установленном действующим законодательством Российской Федерации порядке с требованием о расторжении настоящего Договора в следующих случаях:

10.6.1. При существенном нарушении условий настоящего Договора Субподрядчиком.

10.6.2. Нарушения Субподрядчиком сроков выполнения Работ, установленных пунктом 1.4. Договора, более чем на 10 (десять) рабочих дней.

10.6.3. Установления факта проведения ликвидации Субподрядчика – юридического лица или наличия решения арбитражного суда о признании Субподрядчика банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

10.6.4. Установления факта приостановления деятельности Субподрядчика в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

10.6.5. Наличия у Субподрядчика задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25% (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов Субподрядчика по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, при условии, что Субподрядчик не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

10.6.6. Если Субподрядчик выполняет Работы настолько медленно, что окончание их выполнения к сроку, установленному настоящим Договором, становится явно невозможным.

10.6.7. Неисполнения Субподрядчиком требования Подрядчика в установленный срок устранить недостатки выполняемых Работ, выявленных Подрядчиком во время выполнения работ, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня предъявления такого требования.

10.6.8. Неисполнения Субподрядчиком требования Подрядчика устранить недостатки выполненных Работ в срок, установленный в заключении экспертизы.

10.6.9. Если результаты выполненных Работ имеют существенные или неустранимые недостатки, которые невозможно устранить в установленный Подрядчиком срок.

10.10. Сторона, которой направлено предложение о расторжении Договора по соглашению сторон, должна дать письменный ответ, по существу, в срок не позднее 10 (десяти) календарных дней с даты его получения.

10.11. В случае отказа расторгнуть Договор по соглашению сторон рассмотрение дела в арбитражном суде осуществляется в порядке главы 29 АПК Российской Федерации в следующих случаях:

- нарушения больше 2 раз сроков выполнения Работ более чем на 5 (пять) календарных дней;

- наличия более 2 заключений по качеству Работ.

Указанные нарушения являются существенным нарушением условий Договора.

10.12. При расторжении Договора Подрядчик обязан:

10.12.1. Принять фактически выполненные Субподрядчиком на момент расторжения настоящего Договора Работы надлежащего качества.

10.12.2. Оплатить Субподрядчику в срок не более 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Подрядчиком документа о приёме фактически выполненного Субподрядчиком объема Работ надлежащего качества.

10.13. Уплата Субподрядчиком неустойки или применение иной формы ответственности не освобождает его от исполнения обязательств по настоящему Договору.

10.14. Стороны обязаны урегулировать все вопросы по взаимным расчетам до момента расторжения настоящего Договора по соглашению Сторон.

10.15. Реорганизация Подрядчика или Субподрядчика не является основанием для расторжения настоящего Договора. Обязательства по настоящему Договору, в установленном законодательством Российской Федерации порядке, переходят к правопреемнику Подрядчика или Субподрядчика.

11. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

11.1. Спорные вопросы, возникающие в ходе исполнения настоящего Договора, разрешаются между Сторонами с соблюдением претензионного порядка. Срок ответа на претензию – 10 (десять) дней с момента ее получения.

11.2. Споры, по которым Стороны не достигли соглашения, рассматриваются в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

12. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

12.1. В случае необходимости Субподрядчик самостоятельно регулирует все вопросы, связанные с соблюдением авторских и смежных прав третьих лиц и выплатой авторского вознаграждения, возникающие в процессе исполнения обязательств по настоящему Договору. В случае возникновения претензий к Подрядчику со Стороны авторов, правообладателей и иных третьих лиц по поводу нарушения использования авторских прав, Субподрядчик обязуется самостоятельно и за свой счет урегулировать такие претензии.

12.2. При исполнении настоящего Договора не допускается перемена Субподрядчика, за исключением случаев, если новый Субподрядчик является правопреемником Субподрядчика по настоящему Договору вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

12.3. Уведомление о применении мер ответственности и совершении иных действий в связи с нарушением Субподрядчиком (поставщиком, исполнителем) или Подрядчиком условий Договора в отношении настоящего Договора, иные уведомления или сообщения, направляемые Подрядчиком или Субподрядчиком друг другу по настоящему Договору, должно быть совершено в письменной форме. Такое уведомление или сообщение считается направленным надлежащим образом один из следующих способов: ценным письмом (с описью) почтой России на юридический адрес Стороны Договора, или курьерской службой доставки, или на адрес электронной почты стороны Договора, указанной на ее официальном сайте сети «Интернет» и/или в реквизитах настоящего Договора. Уклонение Стороны от получения почтового отправления, равно как и отсутствие Стороны по адресу, не будут расцениваться как ненадлежащее уведомление Стороны.

12.4. В случае перемены Подрядчика права и обязанности Подрядчика, предусмотренные настоящим Договором, переходят к новому Подрядчику.

12.5. Во всем ином, не урегулированном в настоящем Договоре, Стороны будут руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации.

12.6. Настоящий Договор составлен и подписан в двух идентичных экземплярах, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

13. ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Приложение № 1 – Техническое задание
2. Приложение № 2 - Акт приема-передачи документации.

14. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН:

Подрядчик:

**Общество с ограниченной
ответственностью «Темпл Групп»
(ООО "Темпл Групп")**

Адрес местонахождения (юридический
адрес): 198188, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
вн.тер.г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
АВТОВО, ПР-КТ СТАЧЕК, Д. 72, ЛИТЕРА
А, ЧАСТЬ ПОМЕЩЕНИЯ 1-Н, ПОМЕЩ. 672
Почтовый адрес: 198188 г. Санкт-Петербург,
вн. тер. г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
АВТОВО, пр-кт Стачек, д. 72, литера А,
часть помещения 1-Н, помещение 672
ИНН: 7810336065/КПП:780501001
ОГРН: 1157847037556
БИК: 044030920

Наименование банка: Ст-Петербургский ф-л
ПАО "Банк ПСБ"

Корреспондентский счет банка:
30101810000000000920

Генеральный директор

_____ Хрупин Д.А.

Субподрядчик:

**Индивидуальный предприниматель
Савинич Александр Юрьевич.**

ИНН 774392204194,
ОГРНИП 321774600483647,
Адрес: 127220, г. Москва, ул. Писцовая, д. 15,
кв. 44
р/с 40802810417030000514
Филиал «Центральный»
Банк ВТБ (ПАО) в г. Москве
БИК 044525411
к/с 30101810145250000411

Индивидуальный предприниматель
Савинич Александр Юрьевич

_____ Савинич А.Ю.

**Техническое задание
на проведение государственной историко-культурной экспертизы выявленных объектов
культурного наследия, расположенных на территории Всеволожского района
Ленинградской области**

1. Место выполнения работ: Российская Федерация, Ленинградская обл, Всеволожский район.

2. Объект государственной историко-культурной экспертизы: документы, обосновывающие включение (невключение) выявленных объектов культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленные объекты культурного наследия (Приложение № 1 к Описанию объекта закупки).

3. Срок выполнения работ: Срок выполнения работ с даты заключения Договора до 31 октября 2025 года и включает в себя получение положительного решения органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы, полученными в результате проведенной Субподрядчиком Работы.

4. Цель выполнения работ: определение историко-культурной ценности для обоснования принятия решений о включении выявленного объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр), определения категории историко-культурного значения и вида объекта культурного наследия с определением предмета охраны и границ территории.

5. Основание для выполнения работ:

–Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

–Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение о государственной историко-культурной экспертизе);

–Областной закон Ленинградской области от 25 декабря 2015 года № 140-ОЗ «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области»;

–Приказ Минкультуры России от 13 января 2016 года № 28 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

–Приказ Минкультуры России от 04 июня 2015 года № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

6. Основные виды и объем выполнения работ:

6.1. Исследования, сбор и подготовка сведений о выявленных объектах культурного наследия.

Предварительные работы:

- сбор сведений о собственниках и пользователях;
- сбор сведений о наличии охранного обязательства, охранно-арендного договора или охранного договора с указанием даты, номера и организации, выдавшей охранное обязательство (при наличии);

- сбор сведений о предмете охраны объекта культурного наследия (в случае их отсутствия сформировать предложения);

- сбор сведений о территории объекта культурного наследия (в случае их отсутствия сформировать предложения).

6.2. Историко-архивные и библиографические исследования, сбор и подготовка сведений об основных библиографических и архивных источниках, характере (фотографии, рисунки, чертежи, негативы и т.п.) и основном месте хранения иллюстративного материала.

6.3. Анализ и обработка полученных данных об объекте культурного наследия, подготовка исторической справки с указанием библиографического материала: сбор и подготовка сведений о возникновении объекта культурного наследия, его изменениях, перестройках, связанных с объектом, исторических событиях, а также проведенных работах по его сохранению.

6.4. Подготовка описания объекта культурного наследия и его технического состояния.

6.5. Проведение фотофиксации с отражением точек съемки на схеме ситуационного плана (рекомендуемое разрешение 300dpi).

6.6. Разработка проектных предложений по определению предмета охраны объекта культурного наследия, особенностей объекта культурного наследия, изменение или утрата которых наносит ущерб историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

Результатирующими материалами данного раздела является документ в табличной форме, содержащий текстовое описание предмета охраны объекта культурного наследия (текстовая часть) и детальная фотофиксация составляющих предмета охраны (изобразительная часть):

- общие (типологические) и индивидуальные характеристики (градостроительные, композиционные, стилистические) объекта наследия (его отдельных частей и материальных элементов);

- конкретные параметры (качества) объекта наследия (его отдельных частей и материальных элементов);

- материальные элементы объекта наследия.

Критерием для включения в состав предмета охраны объекта культурного наследия является историческая подлинность (историчность) характеристик и параметров, сохранившихся исторических материальных элементов объекта, подтвержденная документально, или не вызывающая сомнений.

Если историческая подлинность каких-либо характеристик и параметров объекта в их современном состоянии вызывает сомнения или достоверно установлен факт/факты её искажения, но она не утрачена безвозвратно, вследствие чего историчность данных характеристик и параметров может быть восстановлена (воссоздана) методами научной архитектурной и/или градостроительной реставрации – в таком случае указанные характеристики и параметры фиксируются в описании предмета охраны по своему состоянию на достоверную дату, наиболее полно отражающую их историческую подлинность.

Предмет охраны объекта культурного наследия фиксируется на дату формирования учётного дела объекта и отражает состояние объекта наследия на эту дату.

Характеристики, параметры и элементы объекта наследия, недоступные для исследования, в составе указанного выше перечня не фиксируются. Они подлежат изучению и оценке.

Принятая в установленном порядке атрибуция объекта культурного наследия должна соответствовать содержанию его предмета охраны.

7.7. Государственная историко-культурная экспертиза выявленного объекта культурного наследия проводится согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе на основании:

- а) материалов, содержащих информацию о ценности объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры;

- б) фотографических изображений объекта;
- в) копии решения органа государственной власти об утверждении границ территории объекта культурного наследия;
- г) копии решения органа государственной власти об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия;
- д) копии решения органа государственной власти об утверждении границ зон охраны объекта культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах указанных зон;
- ж) сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, в том числе на публичных кадастровых картах, и сведений, содержащихся в реестре федерального имущества, проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, проектах зон охраны объекта культурного наследия (копии соответствующих кадастровых выписок, паспортов, планов территории и справок) (при их наличии).

7.8. Заключение государственной историко-культурной экспертизы оформляется в виде акта, в котором указываются в том числе:

- сведения о наименовании объекта;
- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий;
- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);
- сведения о категории историко-культурного значения объекта;
- сведения о виде объекта;
- описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия);
- сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположение этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;
- определение режима использования территории объекта культурного наследия;
- фотографическое (иное графическое) изображение объекта культурного наследия;
- техническое состояние объекта культурного наследия.

7.9. Подготовка Акта государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия с целью обоснования включения (невключения) объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия.

7.10. Согласование акта государственной историко-культурной экспертизы в органе охраны объектов культурного наследия и предоставление документа Подрядчику, содержащего согласие с выводами, изложенными в заключении экспертизы.

8. Требования к выполнению работ:

8.1. По объекту экспертизы оформляется акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы. Акт оформляется в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

8.2. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы и материалы по результатам и исследований формируются в Том. Акт и материалы подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта и предоставляются в 1 экземпляре на бумажном носителе, на электронном носителе в формате переносимого документа PDF (CD-R или CD-RW или USB-флеш накопителе с файловой системой FAT32) в 2-х экземплярах.

8.3. Подрядчик организует передачу в орган охраны объектов культурного наследия на бумажном носителе в 1 экземпляре и в 2х экземплярах на электронном носителе (CD-R, CD-RW или USB-флеш накопителе с файловой системой FAT32).

8.2. Сопровождение исполнителем рассмотрения Акта историко-культурной экспертизы органом охраны объектов культурного наследия.

8.3. В случае несогласия с выводами, изложенными в заключении экспертизы, орган охраны объектов культурного наследия в уведомлении указывает мотивированные причины несогласия. Эксперт дорабатывает заключение экспертизы и прилагаемые к нему документы и материалы с учетом замечаний и предложений, изложенных в уведомлении.

8.4. Работы оказывать силами специалистов, имеющих документы, свидетельствующие об аттестации Министерства культуры Российской Федерации.

8.5. Акт экспертизы должен содержать однозначный вывод об обоснованности (положительное заключение) или необоснованности (отрицательное заключение) включения объекта культурного наследия в реестр (в положительном заключении экспертизы указывается рекомендуемая категория историко-культурного значения объекта культурного наследия, а также излагаются особенности, определяемые как его предмет охраны).

9. Результат работ:

9.1. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы и материалы по результатам исследований на бумажном носителе в 1 экземпляре и в 2 экземплярах на электронных носителях (один экземпляр на CD-диске в формате pdf и один экземпляр USB-флеш с файловой системой FAT32 в формате pdf).

9.2. Положительное решение органа охраны объектов культурного наследия о согласии с выводами, изложенными в акте государственной историко-культурной экспертизы.

9.3. Документы, содержащие описание местоположения границ территории объектов культурного наследия, подготовленные в соответствии с требованиями, установленными действующим законодательством, передаются Подрядчику в 2 экземплярах на электронных носителях (один экземпляр на CD-диске в формате pdf и один экземпляр USB-флеш с файловой системой FAT32 в формате pdf).

10. Приложение:

Приложение № 1 - Перечень выявленных объектов культурного наследия - в 1 экз. на 6 л.

Приложение № 2 - График выполнения работ – в 1 экз. на 1 л.

Подрядчик:

Генеральный директор
ООО "Темпл Групп"

_____ Хрупин Д.А.

Субподрядчик:

Индивидуальный предприниматель
Савинич Александр Юрьевич

_____ Савинич А.Ю.

Перечень выявленных объектов, обладающих признаками культурного наследия

№№ п/п	Наименование выявленного объекта культурного наследия	Местонахождение выявленного объекта культурного наследия	Реквизиты НПА о включении в перечень выявленных объектов культурного наследия
1.	Трехрядная линия надолбов батальонного района обороны Карельского укрепленного района	Ленинградская область, Всеволожский район, Сертоловское городское поселение, г. Сертолово, массив Мертушь, СНТ "Лесное-1"	Приказ комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 18.10.2021 № 01-03/21-154
2.	Пулеметный ДОТ № 335. Карельский укрепрайон, Мертушский батальонный район обороны	Ленинградская область, Всеволожский район, Сертоловское городское поселение, г. Сертолово, массив Мертушь, СНТ "Лесное-1"	Приказ комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 18.10.2021 № 01-03/21-154
3.	Долговременная огневая точка- ДОТ	Ленинградская область, Всеволожский район, юго- западнее оз. Лемболовское, в 400-х м восточнее пересечения Приозерского шоссе и дороги Керро - Лаппелово, в 100-х м к северу от дороги Керро – Лаппелово, Всеволожский р-н	Акт постановки на учет № 68/Д от 06.07.2007г.
4.	Карельский укрепленный район. Белоостровский батальонный район обороны. ЖБОТ № 04- 1941. Пулеметный капонир. Противотанковый ров	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Сертоловское городское поселение, массив «Белоостров», 1,6 км северо- западнее пос. Западная Лица, 140 м северо-восточнее пересечения танкового рва с трассой «Газопровод – отвод от ГРС «Сестрорецк», западнее земель сельскохозяйственного назначения (кадастровый номер 3У 47:08:0000000:2817)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
5.	Карельский укрепленный район. Главная подстанция Мертушского батальонного района обороны	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юковское сельское поселение, 36 км Средне- Выборгского шоссе,	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366

		Левашовский лагерь, 200 м к юго-востоку от ПКС «Пчелка», уч. №19 (кадастровый номер ЗУ 47:08:0107001:20)	
6.	Карельский укрепленный район. Мертутьский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (пулеметная огневая точка ДОТ № 34, № 53, № 359)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Южковское сельское поселение, 36-й км Выборгского шоссе, ДНП «Заречное» и ДНП «Северные Лица-2»	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
7.	Карельский укрепленный район. Мертутьский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (Артиллерийский полукапонир (АПК) № 038, Пулеметная огневая точка с наблюдательным пунктом (ДОТ) № 364, Каземат для полевой пушки)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Южковское сельское поселение, 36-й км Выборгского шоссе, ДНП «Заозерное»	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
8.	Карельский укрепленный район. Меднозаводский батальонный район обороны. Казематированная батарея с командным пунктом	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Южковское сельское поселение, массив Каллолово, 10,5 км северо-западнее д. Медный завод, юго-восточнее песчаного карьера «Калелово» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0479004:37)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
9.	Карельский укрепленный район. Меднозаводский батальонный район обороны. Пулеметная огневая точка, совмещенная с наблюдательным пунктом ДОТ № 42	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Южковское сельское поселение, дер. Медный завод, микрорайон «Светлый-1», ул. Петровская, уч. №2 (47:07:0478001:795)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
10.	Карельский укрепленный район. Меднозаводский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (пулеметная	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Южковское сельское поселение, 36-й км Выборгского шоссе, 3 км	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366

	огневая точка ДОТ № 333, № 337, № 341, ЖБОТ, эскарп, противотанковые надолбы)	северо-западнее д. Медный завод, ур. Меркуть (кадастровый квартал 47:07:0478001, с обеих сторон от охранной зоны воздушной линии электропередачи 330 кВ Л421 ПС "Выборгская" – ПС «Восточная»	
11.	Карельский укрепленный район. Елизаветинский батальонный район обороны. ДОТ № 07 «Истребитель»	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, массив Агалатово, 3,3 км северо-западнее д. Елизаветинка, восточнее территории войсковой части (кадастровый номер ЗУ 47:07:0161001:8)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
12.	Карельский укрепленный район. Агалатовский батальонный район обороны. Танковая огневая точка (ТОТ) с башней KB-1, 76 мм»	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, 700 м северо-западнее д. Агалатово, с юго-западной стороны автомобильной дороги общего пользования 41К-179 «Осиновая Роща – Магистральная» на землях ГУСХП «Ленинградец» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0483001:1421)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
13.	Карельский укрепленный район. Главная электrorаспределительная подстанция Лемболовского батальонного района обороны	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, 1 км западнее д. Керро (ДНП «Полесье», кадастровый номер ЗУ 47:07:0157001:1705)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
14.	Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Малая подземная электрическая подстанция	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Агалатовское сельское поселение, в районе дер. Агалатово, 27 км Приозерского шоссе, 100 м западнее ЗУ № 10 (47:07:0173001:10) СНТ «Кордон»	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366

15.	Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (Пулеметные огневые точки ДОТ № 604, ДОТ № 645, ДОТ № 657)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 3,5 км юго-западнее д. Керро	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
16.	Карельский укрепленный район. Лемболовский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (ДОТ (КНП) № 630 и ДОТ № 687)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, внутри северо-западной части транспортной развязки при пересечении автомобильных дорог общего пользования А-121 «Сортавала» и 41К-179 «Осиновая Роща – Магистральная» (кадастровый номер ЗУ: ДОТ (КНП) № 630 – 47:07:0157001:656, ДОТ № 687 – 47:07:0157001:650)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
17.	Карельский укрепленный район. Ненюмякский батальонный район обороны. Артиллерийский полукапонир № 1 (восточный сектор)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 8,5 км северо-западнее д. Гарболово, ур. Коросары	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
18.	Карельский укрепленный район. Перемякский батальонный район обороны. Командно-наблюдательный пункт ДОТ № 900 и пулеметная огневая точка ДОТ № 905	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 5,3 км северо-восточнее д. Гарболово	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
19.	Карельский укрепленный район. Перемякский батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (Пулеметная огневая точка ДОТ № 815 и ДОТ № 911)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, Приозерское лесничество, Верхолинское участковое лесничество, 5,5 км северо-западнее д. Гарболово	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366

20.	Карельский укрепленный район. Перемякский батальонный район обороны. ДОТ № 824. Пулеметная огневая точка	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 3,4 км северо-западнее д. Гарболово, 0,43 км южнее оз. Паскоярви	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
21.	Карельский укрепленный район. Соеловский (Катумский) батальонный район обороны. Фортификационный комплекс (ДОТ № 1020, ДОТ № К-2, ДОТ № 17)	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, дер. Куйвози, массив «Катумы» (кадастровый номер ЗУ 47:07:0000000:63695)	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
22.	Карельский укрепленный район. Никулясский батальонный район обороны. Командно-наблюдательный пункт (КПН) № 3, совмещенный с долговременной огневой точкой	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, 18,3 км северо-восточнее д. Матокса, ур. Нижние Никулясы, 330 м южнее р. Авлога	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
23.	Памятник «Воинам местной противовоздушной обороны, погибшим в годы Великой Отечественной войны	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, п. Мурино, ул. Оборонная, д. 51, территория Главного управления МЧС России по Ленинградской области	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
24.	Могила неизвестного солдата	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Юлковское сельское поселение, д. Медный завод, 44 км Верхне-Выборгского шоссе, 400 м севернее	Приказ комитета по культуре Ленинградской области от 17.07.2019 № 01-03/19-366
25.	Мемориальный комплекс «Воинам Первой дивизии НКВД (46-я СД) и жителям поселка им. Морозова, защищавшим Ленинградскую землю на Невских рубежах	Ленинградская область, Всеволожский район, Морозовское городское поселение, пос. им. Морозова, ул. Мира	Приказ комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 26.09.2022 № 01-03/22-180
26.	Воинское захоронение № 04061 неизвестного майора танкиста, погибшего во время Великой Отечественной войны	Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Заневское городское поселение, дер. Новосергиевка, земельный	Приказ комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 08.02.2023 № 01-03/23-72

		участок с кадастровым номером 47:07:1044001:9084	
27.	Кирпичное здание в Ковалевском лесу	Ленинградская область, Всеволожский район	Приказ комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 10.04.2023 № 01-03/23-149

Подрядчик:

Генеральный директор
ООО "Темпл Групп"

_____ Хрупин Д.А.

Субподрядчик:

Индивидуальный предприниматель
Савинич Александр Юрьевич

_____ Савинич А.Ю.



Протокол обмена по документу

Сформирован
15.10.2025 14:12:28 GMT+03:00

Документ	Договор от 29.07.2025
Состояние документооборота	Завершен
Идентификатор документооборота	d9d262d7-e2d3-43d5-91d0-9665b49a99aa
Отправитель	ООО "ТЕМПЛ ГРУПП", ИНН 7810336065, КПП 780501001
Идентификатор отправителя	2BEDD99C9C2CE4B45AAB44314C8B0E959FE
Оператор отправителя	ООО «Тензор»
Получатель	Индивидуальный предприниматель Савинич Александр Юрьевич, ИНН 774392204194
Идентификатор получателя	2AE191CA4B8-2B38-4E54-A723-DE3E074CD3EB
Оператор получателя	АО «Калуга Астрал»
Информация отправителя	
Дата отправки	Отсутствует подтверждение оператора
Дата получения	29.07.2025 15:27:30 GMT+03:00
Идентификатор документа	Договор субподряда 27 ОКН ГИКЭ ИП Савинич
Имя файла	Договор субподряда 27 ОКН ГИКЭ ИП Савинич.doc
Подпись	
Подписант	ХРУПИН ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, ООО "ТЕМПЛ ГРУПП", ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Дата подписи	29.07.2025 15:25:40 GMT+03:00
Проверка ЭП	Подпись верна.
Серийный номер сертификата	02 65 7C CB 00 B8 B2 08 BA 4F 09 E9 EE 6A 67 49 FF
Период действия	с 7 апреля 2025 г. по 7 июля 2026 г.
Подпись	
Подписант	Савинич Александр Юрьевич
Дата подписи	29.07.2025 15:47:57 GMT+03:00
Проверка ЭП	Подпись верна.
Серийный номер сертификата	02 30 84 D4 00 E3 B2 F1 BE 46 73 EC 45 6F 27 1B BD
Период действия	с 20 мая 2025 г. по 20 августа 2026 г.
Хронология обмена	
1. Информация отправителя	
Статус	Отправлен получателю, 29.07.2025 15:48:08 GMT+03:00
Отправитель	ООО "ТЕМПЛ ГРУПП", ИНН 7810336065, КПП 780501001

Идентификатор сообщения Договор субподряда 27 ОКН ГИКЭ ИП Савинич

2. Извещение о получении

Дата подтверждения 29.07.2025 15:27:30 GMT+03:00

Статус Отправлен получателю, 29.07.2025 15:27:42 GMT+03:00

Отправитель Индивидуальный предприниматель Савинич Александр Юрьевич, ИНН 774392204194

Идентификатор сообщения DP_IZVPOL_2BEDD99C9C2CE4B45AAB44314C8B0E959FE_2AE191CA4B8-2B38-4E54-A723-DE3E074CD3EB_20250729_58f8333b-bd31-4492-9c03-14d3c0c62525

Реестр электронных документов

15.10.2025 14:12:29

№ п/п	Документ	Дата	Вх./Исх.	Организация	Контрагент	Сумма	Кол-во файлов
1	Договор от 29.07.2025	29.07.2025	Вх.	Савинич А. Ю. ИП	ТЕМПЛ ГРУПП ООО		1
Итого:							1

* Для открытия документа по ссылке в базе 1С: скопируйте текст, зайдите в базу 1С, нажмите Shift+F11, нажмите Перейти.

**КОПИЯ ПРИКАЗА МИНИСТЕРСТВА
КУЛЬТУРЫ РФ ОБ АТТЕСТАЦИИ
ЭКСПЕРТОВ ПО ПРОВЕДЕНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-
КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 29 сентября 2023 г.

Москва

№ 2785

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 25 сентября 2023 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long, sweeping tail.

С.Г.Обрывалин

		<p>земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
8.	Савинич Александр Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
9.	Сундиева Ольга Егоровна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;