

## А К Т

**государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1**

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530, согласно требованиям, предусмотренным данного Положения, и в соответствии с условиями договора, заключенного с ООО «Аристо Северо-Запад» № 20 от 25.11.2025 г. о проведении государственной историко-культурной экспертизы.

- 1. Дата начала проведения экспертизы – 25.11.2025 г.**
- 2. Дата окончания проведения экспертизы – 16.12.2025 г.**
- 3. Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург.**
- 4. Заказчик экспертизы:** Общество с ограниченной ответственностью «Аристо Северо-Запад» (сокращенное наименование – ООО «Аристо Северо-Запад»). Юридический адрес: 192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 97, корп. 2, оф. 155, Фактический адрес: 192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 97, корп. 2, оф.155, ИНН 7816523270, ОГРН 1117847450555.

**5. Сведения об эксперте:**

Фамилия, имя отчество: Добышев Владимир Владимирович.

Образование: высшее, специальность – историческое образование.

Стаж работы – 14 лет.

Место работы, должность: ООО «САТОР», генеральный директор.

Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы: приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1055 от 18.06.2025. Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению следующих объектов государственной историко-культурной экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми

определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;

– разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр объектов, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов.

## **6. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.**

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных ст. 29 Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ; и обязательств, изложенных в Положении о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530.

Эксперт по отношению к заказчику:

- не имеет родственных связей с заказчиком (дети, супруги и родители, полнородные и неполнородные братья и сестры (племянники и племянницы), двоюродные братья и сестры, полнородные и неполнородные братья и сестры родителей заказчика (его должностными лицами или работниками) (дяди и тети);

- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностные лица или работники) не имеет долговые обязательства или обязательства имущественного характера перед экспертом;

- не владеет ценностями бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

- не заинтересован в результатах исследований либо в решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

## **7. Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы.**

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ – на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор

Ленинградской области», протяженностью 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1.

### **8. Объект государственной историко-культурной экспертизы.**

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, подлежащей воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.

### **9. Перечень документов, предоставленных заявителем:**

- «Заключение об археологической разведке на земельном участке, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, в 2025 году», исполнитель: А.М. Жульников, 2025 г.;
- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-7853/2025-0-1 от 08.09.2025;
- Ситуационный план размещения территории проектирования;
- Схема размещения территории проектирования на кадастровой карте;
- Выписки из Единого государственного реестра недвижимости;
- Топосъемка территории проектирования;
- Координаты поворотных точек территории проектирования.

### **10. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

### **11. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.**

В целях оценки достоверности выводов в рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с предъявленной заявителем документацией;
- анализ исходно-разрешительной документации;
- историко-библиографические исследования, в объеме, необходимом для принятия экспертом соответствующих решений, с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории освоения и археологического изучения территории проектирования;
- анализ документации, предоставленной заказчиком работ;
- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, а также археологической и научно-справочной литературы.

В ходе проведения архивно-библиографического исследования были проанализированы исторические материалы, относящиеся к объекту экспертизы.

При проведении экспертизы эксперт соблюдал принципы проведения экспертизы, установленные ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002, обеспечивал объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов; самостоятельно оценивал результаты исследований, ответственно и точно формулировал выводы в пределах своей компетенции.

Указанные исследования были проведены с применением методов натурного, историко-архивного анализа и археологических исследований в объеме, достаточном для

обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы. Результаты исследований, проведенных в рамках экспертизы, были оформлены в виде настоящего акта.

## **12. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.**

### ***12.1. Общие сведения***

Земельный участок, выделенный для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью 5,267 км, расположен по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1 (далее – территория проектирования). В границах территории проектирования располагается земельный участок с кадастровым номером 47:15:0107004:632, остальная территория в отдельные земельные участки не выделена.

Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – Комитет) в письме № 01-17-7853/2025-0-1 от 08.09.2025 г. указал, что в границах вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области. Вышеуказанный земельный участок находится вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия, не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ. Сведения о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении вышеуказанного земельного участка в Комитете отсутствуют, и сведениями об отсутствии на вышеуказанной территории объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия Комитет не располагает.

Учитывая вышеизложенное. Комитет, ссылаясь на требования ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002, п. 56 ст. 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», пп. «а» п. 2 постановления Правительства РФ от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», указал на необходимость проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

Во исполнение требований Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ и указаний Комитета для определения наличия или отсутствия объектов культурного (археологического) наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного (в том числе археологического) наследия, в границах территории проектирования в ноябре 2025 г. проведена археологическая разведка. Археологические работы выполнены на основании Открытого листа № № P018-00103-00/03556291 от 21.10.2025 г., выданного Министерством культуры Российской Федерации А.М. Жульникову.

В соответствии с результатами вышеуказанных археологических работ, анализа предоставленной документации и документации, полученной в ходе экспертных исследований, подготовлен Акт государственной историко-культурной экспертизы.

### ***12.2. Краткие сведения об истории развития и археологического изучения территории.***

Исследуемый участок находится в западной части Ленинградской области в г. Сосновый Бор.

В разные эпохи хозяйственная деятельность была приспособлена к особенностям экологических ниш и соответствующим хозяйственно-культурным типам, что отразилось на распределении археологических объектов. В древнейшие периоды (каменный век и ранний металл) господствовал присваивающий способ хозяйствования, основанный на ресурсах леса, морского побережья и пресных вод. Здесь существовали хозяйственно-культурные типы охотников и собирателей тайги и бореальных лесов, морских охотников на тюленя, рыболовов пресных и слабосоленых водоёмов. Все известные памятники этого времени, а также многие более поздние (до середины I тыс. н.э.), расположены на низменностях, тяготеющих к побережью Финского залива и связанным с ним речным и озёрным системам (Рябинин, 2001, с.14). Древнейшие находки на южном побережье залива связаны с ныне исчезнувшими лагунами, протоками и косами: каменные орудия из Красной Горки и Хабаловского озера, мезолитическая стоянка севернее Сюрье, неолитические стоянки у оз. Калищенское. Ряд стоянок неолита и раннего металла выявлен юго-западнее — на р. Россонь и в районе Нарвы (Герасимов, Крийска, Холкина, 2013, с.21–27).

Древности начала — первой половины I тыс. н.э. в Предглинтовой низменности представлены в основном случайными находками, однако в последние годы открыты поселения у Усть-Луги и на р. Хабаловке, а также три клада римских медных монет II века н.э. в окрестностях Копорья (Моора, Моора, 1965). На близлежащих островах Финского залива найдены материалы того же времени, что свидетельствует об активном мореходстве и дальних культурных контактах (Михайлова, 2016, с.4–32). В окрестностях Ломоносова древнейших памятников пока не обнаружено, но вероятность их выявления достаточно высока.

В средневековье хозяйственная деятельность изменилась, хотя различные виды присваивающего хозяйства, прежде всего пресноводное и морское рыболовство, сохраняли значение. Южный берег Финского залива у Усть-Луги и сегодня остаётся важным районом рыболовства. В хозяйстве продолжали важную роль играть лесные промыслы и охота. Прибрежное положение региона обеспечивало участие населения в обслуживании мореплавания и торговли. Источники свидетельствуют, что вдоль южного побережья залива проходил участок пути «из Варяг в Греки», и местные жители рано были вовлечены в его обслуживание (лоцманство, охрана стоянок, снабжение, торговля) (Гадзяцкий, 1940, с.100–148). О прохождении пути свидетельствуют два клада арабских серебряных монет, найденные у Невской губы и на Васильевском острове (Добровольский, Дубов, Кузьменко, 1991, с.25–26; Лебедев, 2005, с.424–425).

С эпохи средневековья археологические памятники на данной территории становятся многочисленнее, а прибрежная зона регулярно упоминается в источниках. Земля восточнее р. Систы, включая побережье Финского залива и южные участки Ижорского плато, входила в состав Водской земли, подвластной Новгороду (Тихомиров, 1905; Насонов, 1951, с.120–121; Куза, 1975; Рябинин, 2001, с.11–13). Население Водской земли было этнически неоднородным: кроме русского населения Ижорской возвышенности здесь проживали вода, ижора и менее определённая «чудь», которую современные исследователи трактуют как собирательное название финноязычного населения.

Вода впервые упоминается в летописях в 1069 г. в связи с участием вожан в конфликте новгородцев с полоцким князем Всеславом. Позднее «водь» и «вожане» фигурируют в записях 1149, 1215, 1240–1241, 1270, 1316 гг. «Язычники вотландцы» встречаются и в западноевропейских источниках XIII в. (Кеппен, 1861). Границы Водской земли точно не определены: письменные свидетельства отсутствуют, поэтому реконструкция опирается на писцовые книги XV–XVI вв. Исследователи сходятся в том, что её основой была Ижорская возвышенность и северная часть побережья Финского залива (Насонов 1951; Куза 1975; Шаскольский 1979; Рябинин 1997). В ряде случаев под «вожанами» могли пониматься жители Водской земли в целом или её русское население (например, при упоминании

«вожан и чудцы» у Копорья в 1241 г.). Средневековая территория расселения, собственно, води реконструируется западнее Копорья, в междуречье Сумы и нижней Луги, где отмечены погосты Опольский и Толдожский «в Чуди». Здесь же водь фиксируется позднейшими административными документами и этнографами (Рябинин 1997; 2001).

Ижора, другой прибалтийско-финский народ юга Финского залива, впервые упоминается в летописях в 1228 г. С XIII в.ижора регулярно встречается в русских и латинских источниках (Кеппен 1938; Гадзяцкий 1940), где названа инграми (*inkeri*). Данные о её территории немногочисленны, но позволяют считать, что в XIII–XIV вв.ижорская область охватывала часть течения Невы и бассейн р. Ижоры (Tallgren 1938; Насонов 1951; Мoora и Moora 1965; Рябинин 1997). Территория расселения постепенно расширялась, и к концу XV в.ижора заняла всё южное побережье Финского залива до нижней Луги. Переписи 1500 г. фиксируют «ижерян» в прибрежных селениях Каргальского погоста. Позднее ижора расселилась южнее Финского залива и в бассейне Невы, включая северные районы (Конькова 2009).

Большинство известных средневековых памятников ижоры расположено вдоль побережья и рек. Поздний переход к земледелию и проживание на неудобных землях обусловили сохранение традиционных промыслов: рыболовства, охоты, добычи и обработки железа, извозного промысла и перевозок по Финскому заливу и Неве (Конькова 2009; Очерки... 2001).

После присоединения Новгорода к Москве в конце XV – начале XVI вв. была проведена перепись присоединённых земель и создано деление на пять пятин; территория Водской земли вошла в Водскую (Вотскую) пятину. Основные переписи проводились в 1499–1500, 1504–1505, 1539–1540, 1568–1569 гг. (Неволин 1853; Сергий (Тихомиров) 1905; Гневушев 1908; 1917). Административным центром был Копорский уезд.

Писцовые книги — основной источник по исторической географии и социально-экономической истории региона. Они отражают сложившуюся к концу XV в. систему погостов как низших административных единиц, служивших основой приходов и налогообложения. Границы погостов сохранялись на протяжении столетий, вероятно, благодаря их древности.

Материалы писцовых книг (землевладельцы, число дворов, размер земель, качество почв, урожай, повинности) позволяют охарактеризовать хозяйственную деятельность: пашенное земледелие и скотоводство, значительное развитие рыболовства, а также распространённую чёрную металлургию. Частые упоминания оброка железом указывают на давность и значимость добычи и обработки руды. На промысел указывает и находка Л.К. Ивановским каменного молота XI–XII вв. близ дер. Хотыницы — орудия, используемого в металлургии.

В XVI в. Копорский уезд стал крупным центром производства железа и стали («уклада»). Перепись 1500 г. отмечает 67 домниц в Каргальском погосте и 14 в Дятелинском. Руда добывалась в близлежащих болотистых низинах, а объём производства домниц достигал сотен пудов в год; регион в целом производил десятки тысяч пудов железа. Часть перерабатывалась в «уклад», который торговая книга 1575 г. подразделяет на три вида; новгородский считался наиболее дорогим (Колчин 1949).

Ливонская война (1558) привела к разорению Северо-Запада: по переписям 1580-х гг. в Водской пятине сохранилось лишь 6 % населённых дворов. По миру 1583 г. Копорский и часть Ямского уездов перешли к Швеции и окончательно закрепились за ней после Столбовского мира 1617 г., войдя в Ингерманландию. Крестьяне и сельское духовенство остались на месте; дворянам и горожанам разрешалось выбрать подданство. Шведская власть сохранила прежнее деление, а переписи 1617–1623, 1640, 1645, 1675–1676, 1696, 1699 гг. (*Jordeböcker öfver Ingemanland*, 1859) стали ценным источником.

С XVII в. важным источником стали и топографические карты. Большинство шведских карт Копорского лена отмечают лишь Копорье и Каравалдайский мыс, изредка — селение Гора-Валдай (*Harjavalta*) (Bagrow, Köhlin 1953). Межевые книги 1675–1676 гг.

сопровождались обширным атласом, позднее вывезенным в Россию согласно Ништадтскому миру. Штабс-капитан Бергенгейм перенёс его данные на современную основу, создав известную Карту Бергенгейма (1827).

После присоединения земель Швеция столкнулась с массовым бегством населения в Россию. К началу 1620-х гг. в Ивангородском, Копорском и Ямском ленах запустели 513 из 854 деревень (60 %). Пустоши заселили выходцы из Финляндии — будущие ингерманландские финны.

Шведское владычество завершилось Северной войной. В 1708 г. Пётр I учредил Ингерманландскую губернию, включившую огромную территорию от Эстляндии до верхневолжских районов; Копорье и Ямбург были пожалованы А. Д. Меншикову. В 1710 г. губерния переименована в Санкт-Петербургскую; с 1719 г. введено деление на провинции и уезды, включая Копорский. С XVIII в. территория исторической Ингерманландии входит в Петербургскую губернию.

Пётр I вернул ижорской округе пограничный статус и легенду о «Калищи». Владельцем мест и основанного в 1870 г. стекольного завода в Калищах стал промышленник А. Н. Демидов, наладивший производство крупных «венецианских» зеркал, востребованных в Петербурге и Москве. Продукцию вывозили по специальной железной дороге через Коваш к Устьянскому мысу, где её грузили на соймы. В начале XX в. завод перешёл Северному стекольно-промышленному обществу. В Калищах и Долгово тогда проживало 2202 человека; рабочие жили в тяжёлых условиях, что обусловило поддержку большевиков на выборах 1917 г.

С августа 1927 г. территория входит в Ленинградскую область, что определило дальнейшую историю региона в Новое и Новейшее время.

Через эти места проходили в линии фронта во время Гражданской войны. На этом рубеже, в сентябре 1941 г. советские моряки и солдаты сдерживали натиск гитлеровцев, рвавшихся к Ленинграду. От Ораниенбаума до Керново был образован защитный плацдарм, получивший название Ораниенбаумского "пятачка".

После войны вблизи Калищ решили построить ГРЭС, которая должна была стать одной из ведущих в мощной энергетической базе Северо-Запада России. Завод в Калищах был переоборудован под изготовление металлоконструкций для новых электростанций. Посёлок назвали "Временный".

Появление рабочего поселка под названием Сосновый бор на территории России было закреплено решением областного исполнительного комитета Ломоносовского р-на в декабре 1958 г. Именно тогда произошла регистрация нового населенного пункта. Его возникновение произошло благодаря планам властей построить в этом районе атомную электростанцию.

### *История археологического изучения*

Археологическое изучение западной части современной Ленинградской области и Санкт-Петербурга началось в 1870-х гг. На II археологическом съезде в Петербурге (1871) был поднят вопрос о раскопках древних славянских курганов как источника по археологии и антропологии русского населения. Одним из мероприятий стали раскопки Л.К. Ивановского на Ижорском плато. По поручению Русского археологического общества ассистент кафедры описательной анатомии Медико-хирургической академии должен был участвовать в раскопках для антропологического изучения древних останков. Однако Ивановский расширил свою роль: в 1872–1885 гг. на Ижорской возвышенности им раскопано 5877 курганных насыпей и жальничных погребений в 127 могильниках. Материалы Ивановского до сих пор являются одной из основных научных коллекций по русским курганным древностям (Спицын, 1896).

Несколько позднее началась работа над первой археологической картой Санкт-Петербургской губернии. Сбор данных о памятниках велся в 1899–1901 гг. Работу координировал Н.К. Рерих, участвовали В.Н. Глазов, А.Э. Мальмгрен и Л.Н. Целепи. Карта

не была завершена, но собранные сведения сохранились и остаются информативными. Материалы хранятся в Рукописном архиве ИИМК РАН, фонд Н.К. Периха (ф. 37).

Следующая попытка создания карты относится уже к советскому времени. В 1927 г. Государственная Академия истории материальной культуры начала палеоэтнологическое обследование Ленинградской области (тогда охватывавшей почти весь северо-запад РСФСР). Был организован Палеоэтнологический отряд под руководством П.П. Ефименко. В экспедиции участвовали сотрудники ГАИМК, местных музеев и краеведы. Северная часть Ломоносовского района обследовалась Б.А. Коишевским и Г.Ф. Дебецем (Отчет, 1927). Недостаток средств и времени ограничил объем работ. Основное внимание уделялось учету литературных и архивных данных, а также обследованию уже известных объектов: их состоянию, причинам разрушения и мерам охраны. Материалы обследования в основном не опубликованы, хранятся в фонде № 2 (фонд ГАИМК) Рукописного архива ИИМК РАН.

Позднее полевые археологические работы в Ломоносовском районе были эпизодическими. В 1948 г. Б.А. Колчин провел разведку на побережье Финского залива в пределах средневекового Копорского уезда, изучая железоделательное производство. На Прогонном поле у бывшей дер. Стародворье он исследовал средневековый металлургический центр, раскопав остатки горна и собрав сопла, шлаки и керамику. Другой железоделательный комплекс он выявил в урочище Ласуны в среднем течении р. Воронки (Рябинин, 2001, с.125). В 1949–1950 гг. В.В. Данилевский проводил раскопки на месте Усть-Рудицкой стеклодельной мануфактуры М.В. Ломоносова (1753–1768) (Лапшин, 1990, с. 80–81).

Действительно масштабное археологическое изучение территории Ленинградской области и современного Санкт-Петербурга началось в 1970-х гг., его вели несколько организаций: Ленинградское отделение Института археологии АН СССР (Ленинградская областная экспедиция), Ленинградский государственный университет (Северо-Западная археологическая экспедиция кафедры археологии), Ленинградское областное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. В западной части Ленинградской области археологические разведки и раскопок оказались сосредоточены на территории Ижорской возвышенности и в Копорье. Разведки и раскопок средневековых кладбищ Водской земли здесь с 1971 г. проводили Е.А. Рябинин, В.А. Кольчатов, В.А. Лапшин (Лапшин, 1990; Рябинин, 2001). О.Н. Овсянников и А.Н. Кирпичников вели раскопки в Копорской каменной крепости (Овсянников, 1976; Кирпичников, 1984), а Е.А. Рябинин осуществил обследование и разведочные раскопки неукрепленных поселений Ижорского плато, а также Воронинского и Кайболовского городищ на его северной окраине (Рябинин, 2001, с.126-136). Однако прибрежные участки этими работами остались не затронуты.

На территории Ломоносовского района известны около 40 памятников археологии, преимущественно курганные могильники XI-XIV вв.

В 1972 г. на территории строительства АЭС г. Сосновый бор обнаружен клад шведских медных монет XVII в.

Планомерные исследования зоны этнографического расселения ижоры на южном побережье Финского залива были начаты в 1979 г. О.И. Коньковой. Целью работ исследовательницы было выявление и изучение археологических памятников средневековой ижоры. В результате этих работ было обнаружено свыше двадцати ижорских могильников XI–XVIII вв., расположенных в прибрежной полосе Финского залива от низовьев Луги вплоть до нижнего течения Систы и бассейна Коваши. Ижорские могильники, как правило, расположены на крутых склонах речных берегов, оврагов, либо на небольших естественных возвышениях (Конькова, 2008, с.9-32).

В последние годы на территории Ломоносовского района проводили небольшие по масштабу археологические разведки С.Н. Лисицын (ИИМК РАН), Д.Н. Мурзенков (СПбГУ), М.А. Холкина (МАЭ РАН), Е.Р. Михайлова (СПбГУ), в Волосовском и

Гатчинском районах активно работает И.В. Стасюк (Музей–усадьба «Извара»), В.Б. Панченко (ГЭ) и другие исследователи. Кроме того, следует упомянуть архитектурно-археологические работы на территории крепости Копорье, ведущиеся с 2017 г., в основном в составе предпроектных работ в связи с разработкой проектов реставрации (А.А. Липатов, ИИМК РАН).

В 2004 г. под руководством С.Н. Лисицына и А.И. Мурашкина открыты стоянки эпохи мезолита и неолита Стоянка «Калищенское 1 и 2» на берегу оз. Клищенское г. Сосновый Бор.

В 2018 г. под руководством В.А. Лапшина было открыто Селище «Ракопёжи 1» на северной окраине пос. Ракопёжи Сосновоборский городской округ, в 60 м к северо-северо-западу от северной окраины посёлка, в 160 м к востоку от пересечения Ракопёжским шоссе железнодорожного полотна.

### ***Краткая история обследуемой территории***

Наиболее ранней русскоязычной картой, отражающей систему расселения в районе обследования, является «Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга. Составленная по масштабу 1/210000 1827 года. Под присмотром Генерал-майора Шуберта Генерального штаба Штабс-Капитаном Бергенгеймом 1-м из материалов, найденных в шведских архивах, показывающая разделение и состояние оного края в 1676 году». Карта фиксирует существующие до настоящего времени дер. Callitta (Калище - к юго-востоку от участка обследования) и Ustia (Устье - к юго-западу) и небольшую дер. Lapitsa (Лапица), не фиксируемая более поздними картографическими источниками. Название "Лапица" встречено на листе карты "Морские частные карты Карельских и Финских берегов от Санкт-Петербурга до Стокгольма", составленной капитаном Нагаевым в качестве гидронима, обозначающего р. Коваша, позднее данное название ни в качестве топонима, ни в качестве гидронима не встречается.

Датированная 1810 г. карта окружности Санкт-Петербурга авторства А.М. Вильбрехта зафиксировала расположение обследуемого участка в лесах и болотах.

Военно-топографическая карта масштаба 3 версты в 1 английском дюйме (лист III-6), являвшаяся основной и наиболее подробной картой со второй половины XIX и вплоть до 1930-х гг. уже в издании 1855 г. также фиксирует отсутствие населенных пунктов.

Аналогично показан участок обследования и на подробной карте «Окрестности Петрограда на топографической карте Ю.Ю. Гаша» и на карте-километровке РККА 1939-1941 гг.

Таким образом, проанализированный картографический материал показывает, что исторические поселения на участке археологического обследования отсутствуют и их выявление в окрестностях земельного участка более раннего времени маловероятно.

### ***Памятники археологии, расположенные вблизи территории обследования.***

В ближайшей окружности от обследуемого земельного участка располагаются следующие объекты археологического наследия, состоящие на государственной охране:

1) Стоянка Калищенское 1 (сборы). Оз. Калищенское, ЮВ берег, между двумя ручьями, 200 м ЮЗ устья безымянного ручья. На песчаной возвышенности  $h=2-3$  м над озером и 10 м над у.м. на В склоне возвышенности. 1,5 км В окраины г. Сосновый Бор, 1,5-2 км С пос. Калище и ж/д станции 79 км. Расстояние до территории проектирования составляет около 1,8 км.

2) Стоянка Калищенское 2 (сборы). Оз. Калищенское, ЮВ берег, между двумя ручьями, ближе к ручью, вытекающему из озера, 200 м ЮЗ 1-й стоянки. На песчаной возвышенности  $h=2-3$  м над озером и 10 м над у.м. на З и С склонах возвышенности. 1,5 км В окраины г. Сосновый Бор, 1,5-2 км С пос. Калище и ж/д станции 79 км. Расстояние до территории проектирования составляет около 1,8 км.

3) Селище Сосновый Бор 1 (Устье). Памятник занимает ровную, слабо понижющуюся на северо-запад площадку между жилой застройкой района «Устье» г.Сосновый Бор и улицей Устьинской. Границы распространения культурного слоя

определенены на местности следующим образом: с северо-запада и юго-запада естественную границу распространения культурного слоя создает болотистая низменность. С юго-востока и северо-востока граница проходит по лесной дороге, восточнее которой фиксируются многочисленные техногенные нарушения поверхности (ямы по добыче песка), которые были осмотрены и культурный слой в которых обнаружен не был, а также начинается жилая одноэтажная застройка г. Сосновый Бор (район Устье). Культурный слой памятника – слой пепельно-серой супеси с включением древесного угля мощностью 0,2 – 0,7 м включает объекты (хозяйственная яма, каменный очаг) и артефакты эпохи средневековья – Нового времени. Расстояние до территории проектирования составляет около 2,2 км.

4) Селище Ракопежи 1. Селище расположено на приподнятой пойме правого берега безымянного ручья, в редком смешанном лесу. Рельеф местности ровный, с небольшим уклоном к С и СЗ в сторону ручья. Высотные отметки в установленных границах памятника колеблются в пределах 9,5 - 10 м БС. Селище представляет собой культурный слой в виде темно-серого или бурого гумусированного песка с мелкими древесными угольками, находками железных изделий и красноглиняной керамики XII-XIX вв. мощностью 15-60 см. Распространение культурного слоя ограничено естественным затапливаемым понижением поймы в сторону ручья с севера и востока, трассой дороги Сосновый Бор – Смольниковский с юга и характерным поднятием рельефа (моренное образование) с запада (Васильев Ст.А., Семенов С.А., Инв. 2019). Расстояние до территории проектирования составляет около 4,9 км.

Таким образом, ближайшие объекты археологического наследия Стоянки Калищенское 1 и 2 находятся на значительном удалении от территории проектирования – на расстоянии 1,8 км.

### ***12.3. Современное состояние территории проектирования.***

Территория обследования находится в черте города Сосновый Бор, в северо-восточной его части, в 950 м к северо-западу от Калищенского озера и представляет собой сеть проектируемых улиц, образующих прямоугольный контур размерами около 600 x 300 м. Обследуемая территория с запада граничит с теплотрассой, идущей вдоль проспекта А. Невского, с севера – с участком смешанного леса, с востока – с заболоченным лесным участком, с юга – с продолжением Проспекта Героев.

В целом участок равнинный, с небольшим понижением рельефа в северо-восточную и восточную сторону. Почти через весь участок проходит старая грунтовая дорога, начинающаяся от проспекта А. Невского и доходящая до строящегося участка Проспекта Героев. По этой грунтовой дороге участок условно можно разделить на две части: северо-восточную и юго-западную. Вся территория обследования покрыта смешанной растительностью, хотя в северо-восточной части преобладают хвойные породы деревьев с характерными болотными кустарниками, ягодниками и моховой лесной подстилкой, а в юго-западной – лиственные породы деревьев с кустарниками и лесными травами. В северо-восточной части участка устроены многочисленные мелиоративные канавы, в юго-западной части они почти не встречаются. Однако, в обеих частях встречены небольшие аморфной формы котлованы (некоторые до 40 м в диаметре), заполненные водой или бытовым мусором. Юго-западная часть территории обследования характеризуется высокой степенью антропогенного повреждения. В этой части встречен глубокий котлован, заполненный водой, участки с поврежденной земной поверхностью в результате планировочных работ, проложены инженерные сети и размещено несколько нежилых одноэтажных строений.

### ***12.4. Археологические исследования на территории проектирования.***

Полевые археологические работы проведены в ноябре 2025 г. на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской

области», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, в соответствии с требованиями Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15.

Полевым работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками, связанными с объектами историко-культурного и археологического наследия, изучение картографических материалов и результатов археологических исследований на территории города Павловска. В результате предварительных архивно-библиографических исследований установлено, что археологическое обследование данной территории ранее не проводилось, известные памятники археологии расположены на большом удалении от территории проектирования, исторические населенные пункты и отдельные здания, строения, сооружения в ее границах на исторических картографических материалах не обозначены, что указывало на малую перспективность обнаружения памятников археологии. Выводы предварительных исследований были учтены при планировании и проведении полевых разведывательных археологических исследований.

В ходе полевых исследований выполнено визуальное обследование всей территории земельного участка, поиск подъемного материала и выраженных на поверхности памятников археологии, а также шурфовочные работы. В результате визуального осмотра обследуемого участка установлено, что земельный участок имеет высокую степень антропогенного повреждения: мелиоративные канавы, участок пересекает грунтовая дорога, котлованы, заполненные мусором и водой, частично выполнены планировочные работы, проложены инженерные сети и размещено несколько нежилых одноэтажных строений, все это также указывало на малую вероятность обнаружения памятников археологии.

Учитывая высокую степень антропогенного повреждения участка и характер рельефа, на участках наименее подверженных современным антропогенным воздействием, с естественным травяным покровом заложено 4 шурфа площадью 4 кв.м (1 x 1 м каждый) и 3 зачистки, шириной 1 метр.

Шурф 1 ( $59^{\circ}54'56.5"N$   $29^{\circ}05'47.8"E$ ) (1 x 1 м), первоначально был размечен как зачистка, но почти сразу был увеличен до размера шурфа площадью 1 кв.м (1 x 1 м). Шурф размещен в восточной части канавы в западной части участка обследования. Территория в месте заложения частично покрыта невысокой лесной травой, вокруг произрастают небольшие кустарники и лиственные деревья. По стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 1. Стратиграфия отложений в шурфе 1.

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,1
2.	Песок черный, гумусированный с включением валунов (насыпной слой)	0,1 – 0,25
3.	Глина светло-коричневая с включением валунов (насыпной слой)	0,25 – 0,7
4.	Суглинок черный, оторфованный с включением голубой, светло-коричневой глины и валунов	0,7 – 1,5
5.	Глина серая (материк)	1,5 – 1,7

Археологические находки и признаки культурного слоя в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован.

Шурф 2 ( $59^{\circ}54'50.6"N$   $29^{\circ}05'55.1"E$ ) (1 x 1 м) ориентирован по сторонам света, размещен в юго-западной части участка обследования, на ровной поверхности. Территория в месте заложения шурфа покрыта невысокой лесной травой, окружена лиственными

деревьями и кустарником. По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 2. Стратиграфия отложений в шурфе 2.

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,05
2.	Суглинок серый	0,05 – 0,15
3.	Песок серо-коричневый	0,15 – 0,20
4.	Глина коричневая, с бурым оттенком в верхней части (материк)	0,20 – 0,35

Археологические находки и признаки культурного слоя в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован.

Зачистка 3 ( $59^{\circ}55'00.6''N$   $29^{\circ}05'58.3''E$ ) (ширина 1 м), размещена в северо-восточной части участка, в восточной стенке мелиоративной канавы. Территория в месте заложения покрыта мхами, произрастают отдельные островки лесных трав, вокруг расположены редкие молодые деревьями. В канаве местами сохранились лужи. Для предотвращения спуска воды из близлежащих луж был выполнен вал, который, однако, не сильно помог, поскольку из-за высокой оторфованности отложений зачистка быстро заполнялась водой со всех сторон, как бы ее не откачивали. После очередной откачки воды в северной стенке зачистки прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 3. Стратиграфия отложений в зачистке 3.

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,2
2.	Суглинок серый	0,2 – 0,45
3.	Песок бурый	0,45 – 0,9
4.	Торф черный	0,9 – 1,35
5.	Глина серая (материк)	1,35 – 1,40

Археологические находки и признаки культурного слоя в зачистке не обнаружены. После завершения работ зачистка рекультивирована.

Шурф 4 ( $59^{\circ}55'02.5''N$   $29^{\circ}05'44.7''E$ ) (1 x 1 м), первоначально был размечен как зачистка, но почти сразу был увеличен до размера шурфа площадью 1 кв.м (1 x 1 м). Зачисткой предполагалось вскрыть борт северной части канавы. Территория в месте заложения шурфа покрыта невысокой лесной травой, а в окружении произрастают небольшие кустарники и лиственные деревья. После того как зафиксированная мощность торфа составила 0,5 м зачистку расширило до шурфа (1 x 1 м). По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 4. Стратиграфия отложений в шурфе 4.

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,1
2.	Торф коричневый	0,1 – 0,5
3.	Торф черный	0,5 – 0,7
4.	Глина серая (материк)	0,7 – 1,1

Археологические находки и признаки культурного слоя в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован.

Зачистка 5 ( $59^{\circ}54'56.9''N$   $29^{\circ}06'00.3''E$ ) (ширина 1 м), размещена в восточной части участка, в юго-восточном борту округлого котлована, расположенного со старой грунтовой дорогой. В котловане располагалось большое количество современного бытового мусора. Территория в месте заложения зачистки окружена редкими деревьями и кустарниками,

поверхность земли покрыта мхами и редкими островками лесных трав. По стенке зачистки прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 5. Стратиграфия отложений в зачистке 5.

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,05
2.	Суглинок гумусированный	0,05 – 0,1
3.	Песок коричневый с бурыми пятнами	0,1 – 0,7
4.	Суглинок серо-коричневый с бурыми и синими глинистыми прослойками	0,7 – 0,95
5.	Глина серая (материк)	0,95 – 1,25

Археологические находки и признаки культурного слоя в зачистке не обнаружены. После завершения работ зачистка рекультивирована.

Шурф 6 ( $59^{\circ}54'52.1"N$   $29^{\circ}05'56.9"E$ ) ( $1 \times 1$  м) ориентирован по сторонам света, размещен в юго-западной части участка обследования, на ровной поверхности. Территория в месте заложения шурфа покрыта невысокой лесной травой, окружена хвойными и лиственными деревьями. По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 6. Стратиграфия отложений в шурфе 6.

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,05
2.	Суглинок серый	0,05 – 0,1
3.	Песок светло-коричневый	0,1 – 0,15
4.	Глина коричневая, с бурым оттенком в верхней части (материк)	0,15 – 0,3

Археологические находки и признаки культурного слоя в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован.

Зачистка 7 ( $59^{\circ}54'50.0"N$   $29^{\circ}06'09.5"E$ ) (ширина 1 м), заложена в южной части участка обследования, в северо-восточной стенке глубокого котлована. Территория в месте расположения котлована ровная, покрыта лесными травами, окружена кустарником и смешанным лесом. Дно котлована не просматривается из-за его наполненности водой. По стенке зачистки прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 7. Стратиграфия отложений в зачистке 7.

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,05
2.	Песок коричневый (насыпной слой)	0,05 – 0,1
3.	Песок светло-коричневый (насыпной слой)	0,1 – 0,25
4.	Суглинок темно-коричневый с включением строительного и бытового мусора (погребенный слой свалки ТБО)	0,25 – 1,3
5.	Песок светло-коричневый (насыпной слой)	1,3 – 1,5
6.	Глина буро-коричневая	1,5 – 1,7
7.	Глина коричневая	1,7 – 1,8
8.	Глина желто-коричневая слоистая	1,8 – 1,9

Археологические находки и признаки культурного слоя в зачистке не обнаружены. После завершения работ зачистка рекультивирована.

В ходе полевых разведывательных археологических работ в границах обследованного участка памятники археологии не выявлены, местонахождения археологических артефактов отсутствуют, признаки наличия объектов культурного наследия не зафиксированы.

В результате проведенной археологической разведки было заложено достаточное количество шурфов для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия.

**13. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:**

- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 № 15;
- Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторые акты Правительства Российской Федерации» от 24.10.2022 №1893;
- Областной закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области»;
- Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ;
- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 №530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

***Литература и архивные источники:***

***Архивные источники***

1. Отчет Б.А. Коишевского и Г.Ф. Дебеца о разведке в Ленинградской губернии по маршруту Детское Село – Копорье. Научный архив ИИМК РАН. РО. Ф. 2. Оп. 1. 1927. Д. 108.

***Библиографические источники***

2. Bagrow L., Köhlin H. Maps of the Neva river and adjacent areas in Swedish archives. Malmö, 1953.
3. Jordeböcker öfver Ingermanland: Писцовые книги Ижорской земли. Том I: годы 1618–1623. СПб., 1859. С. IV–VI.
4. Tallgren A.M. The Prehistory of Ingria // ESA. 1938. XII.
5. Белогубцева Н.И., Килуновская М.Е., Семенов Вл.А. Могила Георгия Георгиевича Мекленбург-Стрелицкого в Ораниенбауме // Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург. Мат-лы Всеросс. науч. конф., посвященной 70-летию со дня рождения А.Д. Грача. Дек. 1998. СПб.: Культ-информ-пресс, 1998.
6. Гадзяцкий С.С. Вотская и Ижорская земли Новгородского государства // Исторические записки. 1940. Т. 6.
7. Генрих Латвийский. Хроника Ливонии. М.-Л., 1938.
8. Герасимов Д.В., Крийска А., Холкина М.А. Археологические исследования 2012 г. на Кудрукюльской палеокосе в Нарвско-Лужском междуречье // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2012 г. СПб., 2013.
9. Гневушев А. М. Отрывок из писцовой книги Вотской пятины, второй половины 1504–1505 гг., содержащий в себе описание дворцовых земель этой пятины. Киев, 1908.
10. Добровольский И.Г., Дубов И.В., Кузьменко Ю.К. Граффити на восточных монетах: Древняя Русь и сопредельные страны. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991.
11. Долуханов П.М. История Балтики. Л., 1969.
12. Кvasov D.D. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1975.

13. Кеппен П.И. Хронологический указатель для истории инородцев Европейской России. СПб., 1861.
14. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.
15. Колчин Б.А. Обработка железа в Московском государстве в XVI в. // МИА № 12. М.-Л., 1949.
16. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб., 2008.
17. Конькова О.И. Ижора. Очерки истории и культуры. СПб.: МАЭ РАН, 2009.
18. Коренцвит В.А. Крепость Петерштадт (археологические исследования в Ораниенбауме) // ПКНО–1993. М., 1994.
19. Коренцвит В.А. Крепость Петерштадт в Ораниенбауме // Памятники истории и культуры Петербурга. Исследования и материалы. СПб., 1994.
20. Кузя А.В. Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. М.: Наука, 1975.
21. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 1: Западные районы. – Л.: ЛО ВООПИК, 1990.
22. Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб.: Евразия, 2005.
23. Марков К.К. Поздне- и послеледниковая история окрестностей Ленинграда на фоне поздне- и послеледниковой истории Балтики // Труды Комиссии по изучению четвертичного периода. Т. 4. Вып. 1. М.-Л., 1934.
24. Михайлова Е.Р. Древности второй половины I тыс. вокруг Финского залива: к предыстории Пути из Варяг в Греки // Новгородский исторический сборник. № 16 (26). Вел. Новгород, 2016.
25. Михайлова Е.Р. Древности Западной Ингрии I тыс. н.э.: Новые материалы // Археологические вести. Вып. 21 / Гл. ред. Е.Н. Носов. СПб.: Дмитрий Буланин, 2015;
26. Моора Х.А., Моора А.Х. Из этнической истории води и ижоры // Slaaviläänenmeresooome suhete ajaloost. Из истории славяно-прибалтийско-финских отношений. Тл.: Ээсти раамат, 1965.
27. Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. Историко-географическое исследование. М., 1951.
28. Неволин К.А. О пятинах и погостах новгородских в XVI веке. – СПб., 1853.
29. Овсянников О.В. Копорье: Историко-архитектурный очерк. Л., 1976.
30. Очерки исторической географии. Северо-Запад России. Славяне и финны / Под ред. А.С. Герда и Г.С. Лебедева. СПб., 2001.
31. Писцовая книга Водской пятины 1540 г. / Под ред. А.М. Гневушева. Новгород, 1917.
32. Плоткин К.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН. № 1: Охранная археология. СПб.: ИПК «Коста», 2010.
33. Плоткин К.М. Проблемы учета и сохранения археологического наследия Санкт-Петербурга // Труды Санкт-Петербургской археологической экспедиции СПбГУ. Том I: Археологическое изучение Санкт-Петербурга в 1996–2004 гг. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005.
34. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб., 2001.
35. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.
36. Сергей (Тихомиров). Карты Водской пятины и ее погостов. СПб., 1905.
37. Спицын А.А. Курганы Санкт-Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского (Материалы по археологии России. № 20). СПб., 1896.
38. Шаскольский И.П. Проблемы этногенеза прибалтийско-финских племен Юго-Восточной Прибалтики в свете данных современной науки // Финно-угры и славяне. Л., 1979.

*Электронные ресурсы:*

39. <http://etomesto.ru>
40. <http://culture.lenobl.ru/departament>
41. <http://nspd.gov.ru>

#### **14. Обоснование выводов экспертизы**

Экспертом установлено, что при подготовке документации об археологическом обследовании земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, соблюдены требования Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

В результате рассмотрения представленной документации, картографических и научно-исследовательских материалов установлено следующее:

Документация и привлеченные материалы содержат полноценные сведения о территории землеотвода, информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории и соответствуют требованиям Федерального закона, необходимым для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия и согласования земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ. Установлено, что на обследованном земельном участке по архивным данным и результатам натурного археологического обследования, объекты археологического наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, отсутствуют.

При подготовке документации использована информация, полученная по данной территории при проведении археологической разведки на основании Открытого листа № Р018-00103-00/03556291 от 21 октября 2025 года, выданного Министерством культуры Российской Федерации Жульникову Александру Михайловичу, ведущему научному сотруднику ООО «Аристо Северо-Запад». Целями археологического исследования являлось выявление объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности, либо установления факта их отсутствия в границах территории обследования.

«Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, в 2025 году», содержит всю полноту сведений о выполненных археологических исследованиях как в текстовой, так и в иллюстративной частях.

Площадь обследованной территории является достаточной для определения наличия/отсутствия на данной территории объектов, обладающих признаками объектов историко-культурного наследия, в том числе памятников археологии. Содержащиеся в документации выводы являются достаточными для определения возможности или невозможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и иных работ.

В итоге проведенной археологической разведки на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью –

5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия не обнаружены.

### **15. Выводы экспертизы:**

По результатам рассмотрения документации и проведенных полевых археологических исследований экспертом сделан вывод **о возможности (положительное заключение)** проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутридворовых проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1.

### **16. Приложения:**

1. Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-7853/2025-0-1 от 08.09.2025;
2. Ситуационный план размещения территории проектирования.
3. Схема размещения территории проектирования на кадастровой карте.
4. Топосъемка территории проектирования.
5. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости.
6. Координаты поворотных точек территории проектирования и их схема.
7. «Заключение об археологической разведке на земельном участке, выделенного для объекта: «Строительство внутридворовых проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, в 2025 году», исполнитель: А.М. Жульников, 2025 г.;

### **17. Дата оформления заключения экспертизы**

16 декабря 2025 г.

Эксперт по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы:

В.В. Добышев

Документ подписан усиленной квалифицированной электронной цифровой подписью в соответствии с Положением о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25.04.2024 №530.

**Приложение № 1**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

**Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия  
Ленинградской области № 01-17-7853/2025-0-1 от 08.09.2025**



**АДМИНИСТРАЦИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**КОМИТЕТ ПО СОХРАНЕНИЮ  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3  
Тел./факс: 8 (812) 539-45-00  
E-mail: [okn@lenreg.ru](mailto:okn@lenreg.ru)

08.09.2025

№ 01-17-7853/2025-0-1

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Генеральному директору  
АО «ЮГАВТО»

**Е.А. Гудковой**

тел.: +7-916-634-51-23  
эл. адрес: [ugavto-gai@mail.ru](mailto:ugavto-gai@mail.ru)

**Информация о наличии или отсутствии  
объектов культурного наследия, включенных в единый государственный  
реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)  
народов Российской Федерации, и выявленных объектов культурного  
наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных,  
мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25  
Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов  
(за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25  
Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ**

На основании заявления от 01 сентября 2025 года № 6012530824 (входящий № 01-17-7853/2025 от 02 сентября 2025 года) в отношении земельного участка, площадью 330856 м<sup>2</sup>, отведённого для разработки проектной и сметной документации на строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в городе Сосновый Бор Ленинградской области,

(адрес земельного участка)

сообщаем:

**1. Информация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - реестр), выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия:**

В соответствии с п. 1 ст. 36 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ осуществляется при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр), выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия,

либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, предусмотренных указанной статьей, требований по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

Согласно представленному ситуационному плану, в границах испрашиваемого земельного участка, расположенного по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области.

---

(информация об объектах либо их отсутствии)

**2. Информация о расположении/частичном расположении/либо отсутствии расположения земельного участка в границах защитных зон, в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий выявленных объектов культурного наследия, в границах зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации:**

Земельный участок, расположенный по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, находится вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия.

**2.1. Описание режимов использования земельного участка (ограничения, обременения):** Земельный участок, расположенный по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом № 73-ФЗ.

**3. Информация о наличии/отсутствии данных о проведенных историко-культурных исследованиях:** сведения о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Российская Федерация, Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, в комитете по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – Комитет) отсутствуют.

**4. Информация о необходимости/либо отсутствии необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы:**

Испрашиваемый земельный участок находится на неосвоенной территории (лесные участки), сведениями об отсутствии на которой объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, Комитет не располагает.

Согласно ст. 28 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) в целях определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию

лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли<sup>1</sup> лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пп. 34.2 п. 1 ст. 9 Федерального закона № 73-ФЗ проводится государственная историко-культурная экспертиза.

Историко-культурная экспертиза проводится до начала работ по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, включенный в реестр, выявленный объект культурного наследия либо объект, обладающий признаками объекта культурного наследия, и (или) до утверждения градостроительных регламентов.

В соответствии со ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, п. 56 ст. 26 Федерального закона от 03 августа 2018 года № 342-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», пп. «а» п. 2 постановления Правительства РФ от 30 декабря 2023 года № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ», до начала проведения земляных, строительных и иных работ на земельном участке заказчик таких работ обязан:

- обеспечить проведение и финансирование государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки,

в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ;

- предоставить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, объектов археологического наследия и (или) объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на выявленный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно

с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

Порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530. Со списком аттестованных экспертов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации: [mkrf.ru](http://mkrf.ru).

**Дополнительная информация:** В соответствии со ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ земляные, строительные, хозяйственные и иные работы должны быть немедленно приостановлены исполнителем работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия. Исполнитель работ в течение трех рабочих дней со дня обнаружения такого объекта обязан направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия либо заявление в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с требованиями Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Одновременно информирую, что в случае наличия документов, подтверждающих освоенность или отсутствие в границах участка реализации проектных решений объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, просим предоставить их в Комитет для рассмотрения и принятия соответствующего решения о возможности проведения работ.

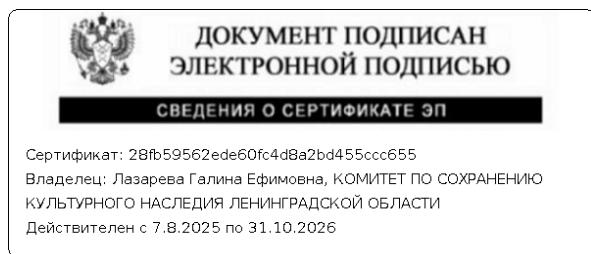
Заместитель председателя  
комитета по сохранению культурного наследия  
Ленинградской области

Г.Е. Лазарева



Заместитель председателя комитета

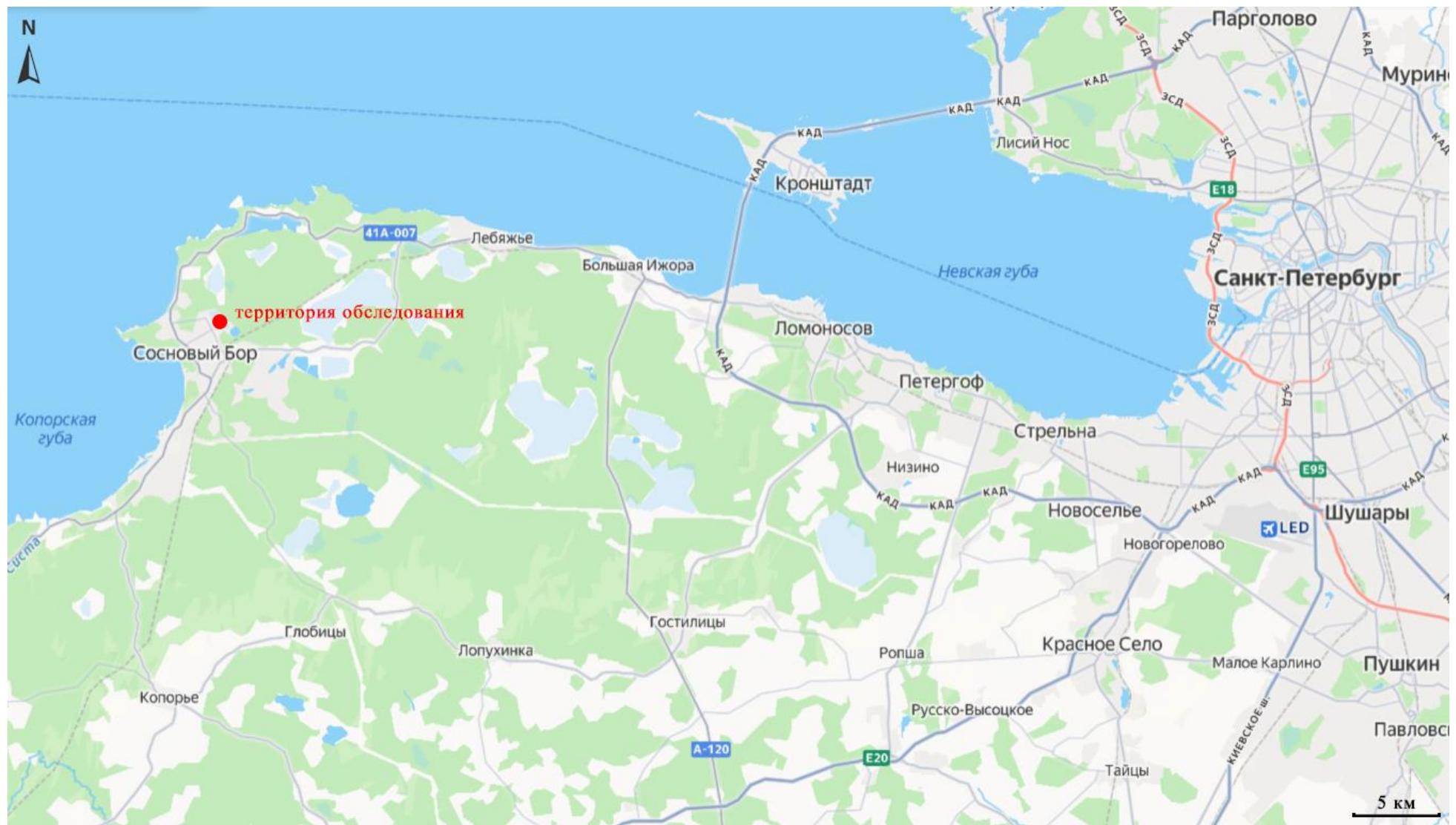
Лазарева Галина<sup>23</sup> Ефимовна  
08.09.2025



**Приложение № 2**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

### **Ситуационный план размещения территории проектирования**



**Приложение № 3**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

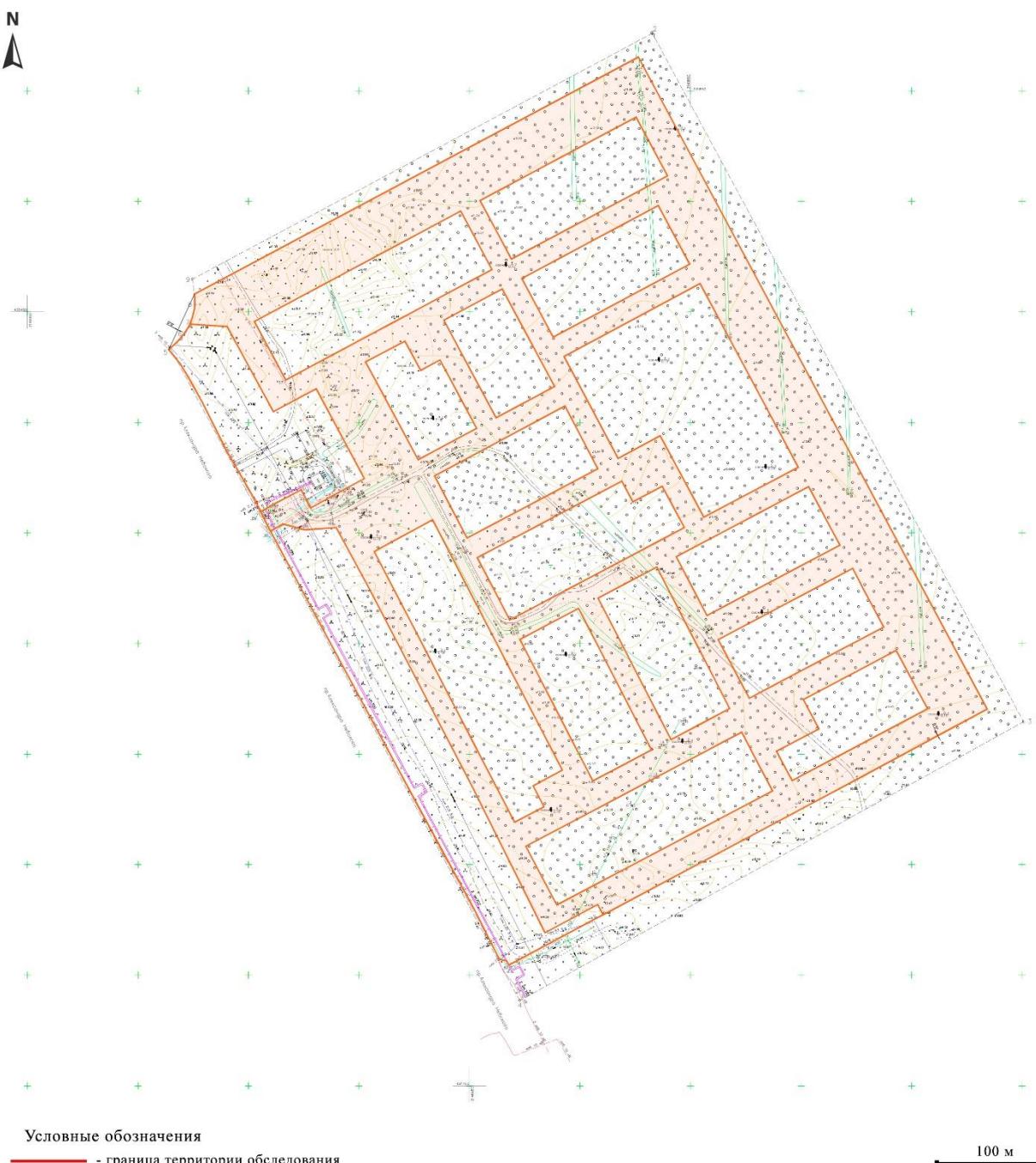
**Схема размещения территории проектирования на кадастровой карте**



**Приложение № 4**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

### **Топосъемка территории проектирования**



**Приложение № 5**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

**Выписка из Единого государственного реестра недвижимости**

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

На основании запроса от 26.08.2025, поступившего на рассмотрение 26.08.2025, сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

Сведения о характеристиках объекта недвижимости

Лист № 1 раздела 1		Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 6	Всего листов выписки: 8
26.08.2025г. № КУВИ-001/2025-163406932	47:15:0107004:632			
Кадастровый номер:	47:15:0107004			
Номер кадастрового квартала:	06.05.2021			
Дата присвоения кадастрового номера:				
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	данные отсутствуют			
Местоположение:	Ленинградская область, МО Сосновоборский городской округ, г.Сосновый Бор, мкр."Искра"			
Площадь:	194 +/- 4.87			
Кадастровая стоимость, руб.:	221784.68			
Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости, из которых об разован объект недвижимости:	данные отсутствуют			
Кадастровые номера образованных объектов недвижимости:	данные отсутствуют			
Категория земель:	Земли населенных пунктов			
Виды разрешенного использования:	коммунальное обслуживание (код 3.1)			
Сведения о кадастровом инженере:	Лолатина Любовь Александровна, СНИИС 017-605-362 35, дата завершения кадастровых работ: 29.04.2021			
Сведения о землях, волных объектах и иных природных объектах, расположенных в пределах земельного участка:	данные отсутствуют			
Сведения о том, что земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, территории объекта культурного наследия, публичного сервитута:	данные отсутствуют			
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особой экономической зоны, территории опережающего развития, зоны территориального развития в Российской Федерации, иной зоны:	данные отсутствуют			

Полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
Полное наименование должности	ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 009fb0DC181A02B364597BE23797E850	Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
	Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025
	имени
	имени

Земельный участок	
вид объекта недвижимости	
Лист № 2 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3
Кадастровый номер:	47:15:0107004:632
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особо охраняемой природной территории, Байкальской природной территории и ее экологических зон, лесопарковом зеленом поясе, охотничего угодья, лесничества:	данные отсутствуют
Сведения о расположении земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимости в границах территории, в отношении которой принято решение о резервировании земель для государственных или муниципальных нужд:	данные отсутствуют
Сведения о результатах проведения государственного земельного надзора:	данные отсутствуют
Сведения о расположении земельного участка в границах территории, в отношении которой утвержден проект межевания земельной территории:	данные отсутствуют
Условный номер земельного участка:	данные отсутствуют
Сведения о принятии акта и (или) заключении договора, предусматривающих предоставление в соответствии с земельным законодательством исполнительным органом государственным органом власти или органом местного самоуправления, находящегося в государственной или муниципальной собственности земельного участка для строительства наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования:	данные отсутствуют
Сведения о том, что земельный участок или земельные участки образованы на основании решения об изъятии земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимости для государстваенных или муниципальных нужд:	данные отсутствуют
Сведения о том, что земельный участок образован из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена. В соответствии с Федеральным законом от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" орган Администрации муниципального образования Сосновоборский городской округ Ленинградской области уполномочен на распоряжение таким земельным участком.	Земельный участок образован из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена. В соответствии с Федеральным законом от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" орган Администрации муниципального образования Сосновоборский городской округ Ленинградской области уполномочен на распоряжение таким земельным участком.
Сведения о наличии земельного спора о местоположении границ земельных участков:	данные отсутствуют
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные"

	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
	ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
	Сертификат: 009F0B0C181A023B64597E1E579BEF50
	Владелец: Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
	Инициалы, Фамилия
	Регистрирован: с 02.08.2024 по 26.10.2025

Лист 3

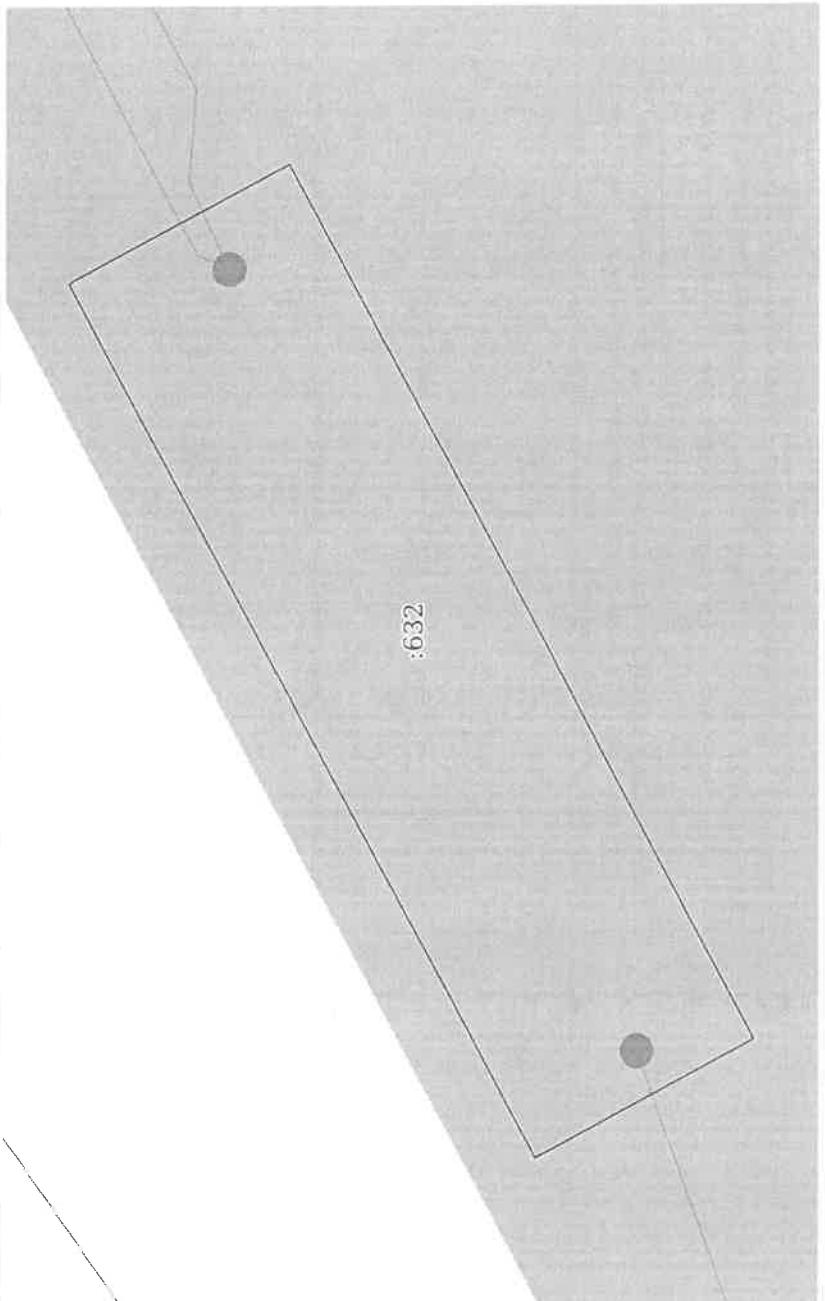
Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 3 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 6	Всего листов выписки: 8
26.08.2025г. № КУЗИ-001/2025-163406932	Кадастровый номер:	47:15:0107004:632	
Особые отметки:	Земельный участок подлежит снятию с государственного кадастрового учета по истечении пяти лет со дня его государственного кадастрового учета, если на него не будут зарегистрированы права.		
	Сведения, необходимые для заполнения разделов: 2 - Сведения о зарегистрированных правах; 4 - Сведения о частях земельного участка, отсутствуют.		
Получатель выписки:	Беляева Юлия Анатольевна, действующий(ая) на основании документа "" Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Сосновоборский городской округ Ленинградской области		

 <b>ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН</b> <b>ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ</b> <small>Сертификат №9f090BDC1B1A023B64597FE2579BEFB50</small> <small>Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ</small> <small>Лейтмотив: © 02.08.2024 по 26.10.2025</small>	<b>инициалы, фамилия</b>
---	--------------------------

## Раздел 3 Лист 4

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

## Описание местоположения земельного участка

Земельный участок	
вид объекта недвижимости	
Лист № 1 раздела 3	Всего листов раздела 3: 1
26.08.2025г. № КУВИ-001/2025-163406932	Всего разделов: 6
Кадастровый номер:	47:15:0107004:632
Всего листов выписки: 8	
План (чертеж, схема) земельного участка	
 <p>Масштаб 1:200</p> <p>Условные обозначения:</p> <p>ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 009F0D5C18A023B645971E52579BEBF50 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ РЕГИСТРАЦИЯ, КАДАСТР И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025</p>	



Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

## Описание местоположения земельного участка

Лист № 1 раздела 3.2				Всего листов раздела 3.2: 1	Всего разделов: 6	Всего листов выписки: 8
26.08.2025г. № КУВИ-001/2025-163406932	Кадастровый номер:			47:15:0107004:632		
<b>Сведения о характерных точках границы земельного участка</b>						
Номер точки	Координаты, м	Описание закрепления на местности	Система координат МСК-47 зона 2	Средняя квадратичная погрешность определения координат характерных точек границ земельного участка, м		
1	X 2	Y 3	4	5		
1	434871.34	2146512.49	Закрепление отсутствует	0.1		
2	434884.41	2146536.89	Закрепление отсутствует	0.1		
3	434878.24	2146540.19	Закрепление отсутствует	0.1		
4	434865.17	2146515.79	Закрепление отсутствует	0.1		
1	434871.34	2146512.49	Закрепление отсутствует	0.1		

Документ подписан	Электронной подписью	Сертификат: 009F0BDC181A023B64597E1E2579BEFB50	Владелец: Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
Цодное наименование должности	Инициалы, фамилия	Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025	

## Раздел 4.1 Лист 7

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Сведения о частях земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 4.1	Всего листов раздела 4.1: 1	Всего разделов: 6	Всего листов выписки: 8
26.08.2025 г. № КУВИ-001/2025-163406932			
Кадастровый номер:	47:15:0107004:632		
Учетный номер части	Площадь, м <sup>2</sup>	Содержание ограничения в использовании или ограничения права на объект недвижимости или обременения объекта недвижимости	
1	2	3	
47:15:0107004:632/1	26	данные отсутствуют	

	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат: Ф9Ф0В3С181А073В64597F1E2579BFB50	
Владелец: ФИДЕКУЛЬЯНА СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ	
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ	
Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025	
инициалы, фамилия	

## Раздел 4.2 Лист 8

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости  
Сведения о частях земельного участка

Лист № 1 раздела 4.2		Всего листов раздела 4.2: 1		Всего разделов: 6		Всего листов выписки: 8							
Земельный участок		вид объекта недвижимости											
<b>Сведения о характеристиках границы части (частей) земельного участка</b>													
Учетный номер части: 47:15:0107004:632/1													
Номер точки	Координаты, м	Описание закрепления на местности		Система координат МСК-47 зона 2МСК-47 зона 2	Средняя квадратичная погрешность определения координат характерных точек границ земельного участка, м								
	X	Y											
1	434871.34	2146512.49	Закрепление отсутствует		5								
2	434872.16	2146514.03	Закрепление отсутствует		0.1								
3	434866.	2146517.33	Закрепление отсутствует		0.1								
4	434865.17	2146515.79	Закрепление отсутствует		0.1								
1	434871.34	2146512.49	Закрепление отсутствует		0.1								
1	434883.43	2146535.07	Закрепление отсутствует		0.1								
2	434884.41	2146536.89	Закрепление отсутствует		0.1								
3	434878.24	2146540.19	Закрепление отсутствует		0.1								
4	434877.28	2146538.39	Закрепление отсутствует		0.1								
1	434883.43	2146535.07	Закрепление отсутствует		0.1								

Полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
	ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
	Сертификат: 019FB0D181A023B6A597F E2579BEVB0
	Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
	Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025
Инициалы, фамилия	

**Приложение № 6**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

**Координаты поворотных точек границ территории проектирования  
и их схема**

**ПЕРЕЧЕНЬ КООРДИНАТ ПОВОРОТНЫХ ТОЧЕК ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИИ  
 ПРОЕКТИРОВАНИЯ, ВЫДЕЛЕННОЙ ДЛЯ ОБЪЕКТА: «СТРОИТЕЛЬСТВО  
 ВНУТРИКВАРТАЛЬНЫХ ПРОЕЗДОВ И ИНЖЕНЕРНЫХ СЕТЕЙ МИКРОРАЙОНА  
 ИСКРА-1 В Г. СОСНОВЫЙ БОР ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»,  
 РАСПОЛОЖЕННОЙ ПО АДРЕСУ: ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. СОСНОВЫЙ БОР,  
 МИКРОРАЙОН ИСКРА-1 И ЕЕ СХЕМА**

№ п/п	МСК-47 зона 2 Ленинградская область		Координаты WGS 84	
	X	Y	Широта	Долгота
1	435569,62	2146494,85	59°55'8.7387"	29°5'49.8654"
2	435579,04	2146512,49	59°55'9.0589"	29°5'50.9832"
3	435588,47	2146530,13	59°55'9.3794"	29°5'52.1009"
4	435597,90	2146547,77	59°55'9.6999"	29°5'53.2186"
5	435607,33	2146565,41	59°55'10.0204"	29°5'54.3363"
6	435616,76	2146583,05	59°55'10.3409"	29°5'55.4541"
7	435626,19	2146600,70	59°55'10.6614"	29°5'56.5725"
8	435599,74	2146614,86	59°55'9.8199"	29°5'57.5309"
9	435573,30	2146629,00	59°55'8.9788"	29°5'58.4880"
10	435573,08	2146629,12	59°55'8.9718"	29°5'58.4962"
11	435563,67	2146611,47	59°55'8.6520"	29°5'57.3777"
12	435554,26	2146593,82	59°55'8.3321"	29°5'56.2593"
13	435544,84	2146576,18	59°55'8.0119"	29°5'55.1416"
14	435535,43	2146558,53	59°55'7.6921"	29°5'54.0232"
15	435526,02	2146540,88	59°55'7.3722"	29°5'52.9048"
16	435516,60	2146523,24	59°55'7.0521"	29°5'51.7871"
17	435507,19	2146505,59	59°55'6.7322"	29°5'50.6687"
18	435497,78	2146487,95	59°55'6.4124"	29°5'49.5510"
19	435524,31	2146473,74	59°55'7.2563"	29°5'48.5891"
20	435550,76	2146459,58	59°55'8.0977"	29°5'47.6306"
21	435560,19	2146477,21	59°55'8.4182"	29°5'48.7477"
22	435464,95	2146299,49	59°55'5.1815"	29°5'37.4877"
23	435474,38	2146317,12	59°55'5.5020"	29°5'38.6047"
24	435483,82	2146334,76	59°55'5.8229"	29°5'39.7224"
25	435487,00	2146340,65	59°55'5.9309"	29°5'40.0955"
26	435493,25	2146352,39	59°55'6.1434"	29°5'40.8394"
27	435502,69	2146370,02	59°55'6.4642"	29°5'41.9564"
28	435512,14	2146387,65	59°55'6.7854"	29°5'43.0734"
29	435521,58	2146405,29	59°55'7.1062"	29°5'44.1910"
30	435531,02	2146422,92	59°55'7.4271"	29°5'45.3081"
31	435541,24	2146442,01	59°55'7.7744"	29°5'46.5176"
32	435514,79	2146456,16	59°55'6.9330"	29°5'47.4755"
33	435488,31	2146470,33	59°55'6.0906"	29°5'48.4346"
34	435478,09	2146451,23	59°55'5.7432"	29°5'47.2245"

35	435468,66	2146433,59	59°55'5.4227"	29°5'46.1068"
36	435459,22	2146415,96	59°55'5.1019"	29°5'44.9898"
37	435449,78	2146398,33	59°55'4.7811"	29°5'43.8728"
38	435440,35	2146380,69	59°55'4.4606"	29°5'42.7551"
39	435430,91	2146363,06	59°55'4.1397"	29°5'41.6381"
40	435421,48	2146345,42	59°55'3.8192"	29°5'40.5205"
41	435412,04	2146327,79	59°55'3.4984"	29°5'39.4035"
42	435402,61	2146310,15	59°55'3.1779"	29°5'38.2859"
43	435388,46	2146283,70	59°55'2.6969"	29°5'36.6101"
44	435406,09	2146274,27	59°55'3.2578"	29°5'35.9717"
45	435423,73	2146264,83	59°55'3.8189"	29°5'35.3327"
46	435441,36	2146255,40	59°55'4.3797"	29°5'34.6943"
47	435455,51	2146281,85	59°55'4.8607"	29°5'36.3701"
48	435489,66	2146514,97	59°55'6.1745"	29°5'51.3036"
49	435499,08	2146532,61	59°55'6.4947"	29°5'52.4213"
50	435508,51	2146550,25	59°55'6.8152"	29°5'53.5390"
51	435517,94	2146567,89	59°55'7.1357"	29°5'54.6567"
52	435527,36	2146585,53	59°55'7.4559"	29°5'55.7745"
53	435536,79	2146603,17	59°55'7.7763"	29°5'56.8922"
54	435546,22	2146620,80	59°55'8.0968"	29°5'58.0093"
55	435519,64	2146634,94	59°55'7.2512"	29°5'58.9666"
56	435493,23	2146649,17	59°55'6.4111"	29°5'59.9295"
57	435483,79	2146631,51	59°55'6.0903"	29°5'58.8105"
58	435474,36	2146613,88	59°55'5.7698"	29°5'57.6934"
59	435464,92	2146596,25	59°55'5.4490"	29°5'56.5764"
60	435455,49	2146578,61	59°55'5.1285"	29°5'55.4587"
61	435446,06	2146560,98	59°55'4.8080"	29°5'54.3416"
62	435436,62	2146543,34	59°55'4.4872"	29°5'53.2239"
63	435427,19	2146525,71	59°55'4.1667"	29°5'52.1069"
64	435453,69	2146511,53	59°55'5.0098"	29°5'51.1471"
65	435480,23	2146497,33	59°55'5.8540"	29°5'50.1859"
66	435442,47	2146426,81	59°55'4.5708"	29°5'45.7179"
67	435451,91	2146444,44	59°55'4.8916"	29°5'46.8349"
68	435461,35	2146462,07	59°55'5.2124"	29°5'47.9519"
69	435470,77	2146479,66	59°55'5.5326"	29°5'49.0664"
70	435444,24	2146493,88	59°55'4.6886"	29°5'50.0288"
71	435426,61	2146503,33	59°55'4.1278"	29°5'50.6684"
72	435408,98	2146512,78	59°55'3.5669"	29°5'51.3080"
73	435382,54	2146526,95	59°55'2.7258"	29°5'52.2670"
74	435373,08	2146509,28	59°55'2.4044"	29°5'51.1475"
75	435363,64	2146491,65	59°55'2.0835"	29°5'50.0305"
76	435354,20	2146474,02	59°55'1.7627"	29°5'48.9135"
77	435380,65	2146459,87	59°55'2.6042"	29°5'47.9557"
78	435398,28	2146450,44	59°55'3.1650"	29°5'47.3174"
79	435415,92	2146441,00	59°55'3.7262"	29°5'46.6784"
80	435404,82	2146355,99	59°55'3.2907"	29°5'41.2304"

81	435414,17	2146373,78	59°55'3.6088"	29°5'42.3578"
82	435423,50	2146391,59	59°55'3.9263"	29°5'43.4866"
83	435397,09	2146405,76	59°55'3.0861"	29°5'44.4456"
84	435406,49	2146423,33	59°55'3.4056"	29°5'45.5588"
85	435388,84	2146432,78	59°55'2.8442"	29°5'46.1985"
86	435371,21	2146442,22	59°55'2.2833"	29°5'46.8375"
87	435344,67	2146456,43	59°55'1.4390"	29°5'47.7993"
88	435335,25	2146438,84	59°55'1.1189"	29°5'46.6848"
89	435325,81	2146421,21	59°55'0.7981"	29°5'45.5679"
90	435316,35	2146403,54	59°55'0.4766"	29°5'44.4484"
91	435342,86	2146389,29	59°55'1.3198"	29°5'43.4840"
92	435360,48	2146379,82	59°55'1.8803"	29°5'42.8431"
93	435378,09	2146370,35	59°55'2.4405"	29°5'42.2022"
94	435409,66	2146535,58	59°55'3.6095"	29°5'52.7733"
95	435475,59	2146658,60	59°55'5.8499"	29°6'0.5678"
96	435383,65	2146707,77	59°55'2.9250"	29°6'3.8958"
97	435309,52	2146747,42	59°55'0.5666"	29°6'6.5793"
98	435278,39	2146688,56	59°54'59.5082"	29°6'2.8493"
99	435264,35	2146662,02	59°54'59.0308"	29°6'1.1675"
100	435282,77	2146652,18	59°54'59.6168"	29°6'0.5015"
101	435301,16	2146642,31	59°55'0.2018"	29°5'59.8336"
102	435319,55	2146632,44	59°55'0.7868"	29°5'59.1656"
103	435337,94	2146622,58	59°55'1.3718"	29°5'58.4984"
104	435317,53	2146584,52	59°55'0.6783"	29°5'56.0870"
105	435311,11	2146436,03	59°55'0.3367"	29°5'46.5476"
106	435320,56	2146453,66	59°55'0.6579"	29°5'47.6645"
107	435330,01	2146471,29	59°55'0.9790"	29°5'48.7815"
108	435339,46	2146488,92	59°55'1.3002"	29°5'49.8984"
109	435348,91	2146506,54	59°55'1.6213"	29°5'51.0148"
110	435364,91	2146536,38	59°55'2.1650"	29°5'52.9053"
111	435345,73	2146546,39	59°55'1.5546"	29°5'53.5837"
112	435326,56	2146556,40	59°55'0.9445"	29°5'54.2621"
113	435308,04	2146566,08	59°55'0.3552"	29°5'54.9180"
114	435292,20	2146536,16	59°54'59.8166"	29°5'53.0220"
115	435282,85	2146518,49	59°54'59.4986"	29°5'51.9023"
116	435273,49	2146500,81	59°54'59.1803"	29°5'50.7820"
117	435264,14	2146483,13	59°54'58.8624"	29°5'49.6617"
118	435254,78	2146465,45	59°54'58.5441"	29°5'48.5413"
119	435245,42	2146447,78	59°54'58.2259"	29°5'47.4217"
120	435273,54	2146433,09	59°54'59.1207"	29°5'46.4262"
121	435301,66	2146418,41	59°55'0.0156"	29°5'45.4313"
122	435237,61	2146475,77	59°54'57.9989"	29°5'49.2360"
123	435247,53	2146494,51	59°54'58.3363"	29°5'50.4235"
124	435257,45	2146513,25	59°54'58.6736"	29°5'51.6110"
125	435267,37	2146531,99	59°54'59.0109"	29°5'52.7985"
126	435277,28	2146550,73	59°54'59.3479"	29°5'53.9860"

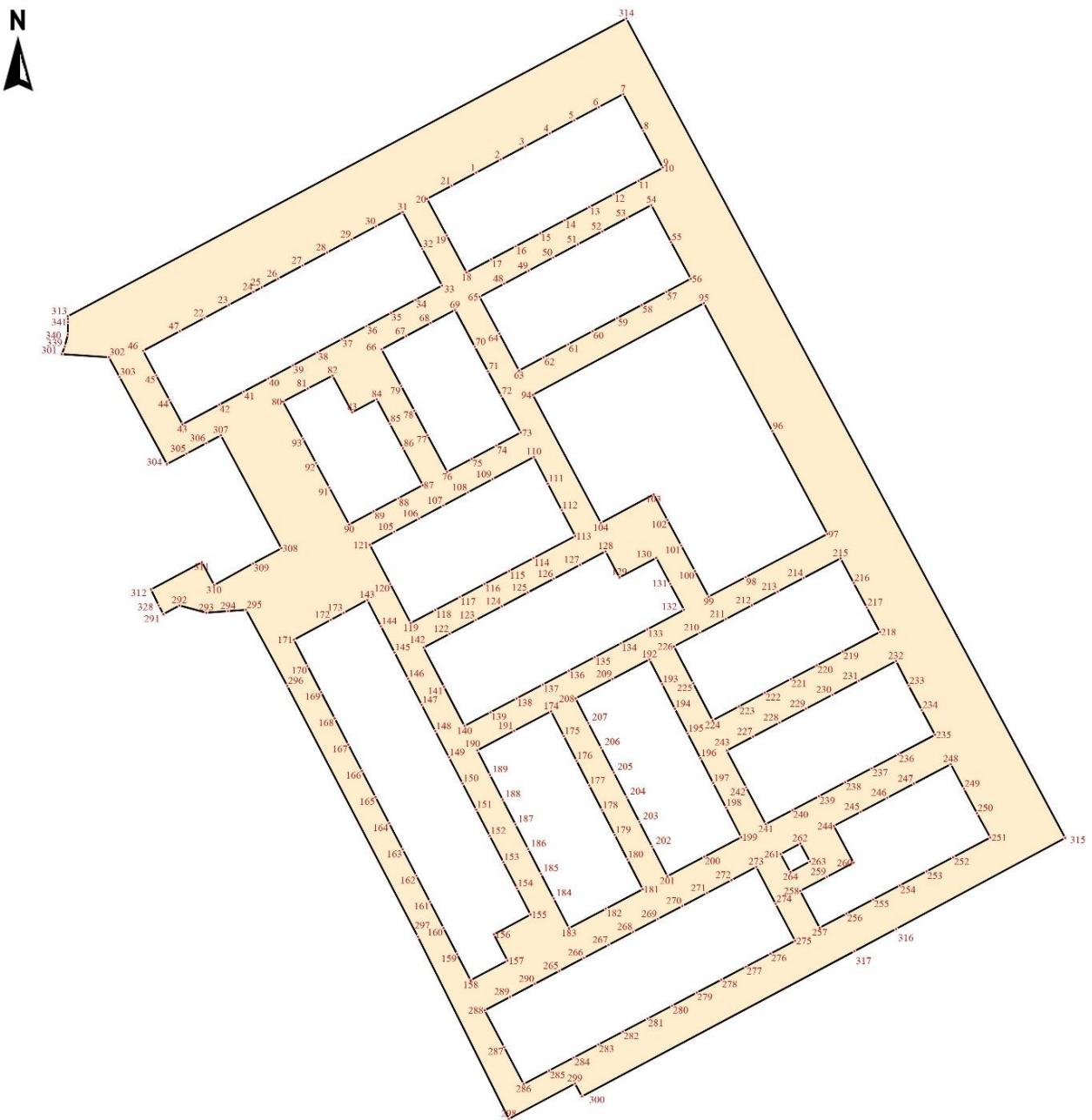
127	435287,20	2146569,46	59°54'59.6852"	29°5'55.1729"
128	435296,93	2146587,85	59°55'0.0160"	29°5'56.3383"
129	435278,24	2146597,86	59°54'59.4214"	29°5'57.0157"
130	435292,28	2146624,37	59°54'59.8988"	29°5'58.6956"
131	435273,59	2146634,38	59°54'59.3042"	29°5'59.3731"
132	435254,90	2146644,39	59°54'58.7097"	29°6'0.0505"
133	435240,87	2146617,88	59°54'58.2326"	29°5'58.3706"
134	435230,82	2146598,89	59°54'57.8909"	29°5'57.1673"
135	435220,90	2146580,16	59°54'57.5536"	29°5'55.9804"
136	435210,99	2146561,42	59°54'57.2166"	29°5'54.7929"
137	435201,07	2146542,68	59°54'56.8793"	29°5'53.6054"
138	435191,15	2146523,94	59°54'56.5420"	29°5'52.4179"
139	435181,23	2146505,21	59°54'56.2047"	29°5'51.2311"
140	435171,32	2146486,47	59°54'55.8677"	29°5'50.0436"
141	435199,51	2146471,75	59°54'56.7648"	29°5'49.0461"
142	435227,70	2146457,04	59°54'57.6619"	29°5'48.0492"
143	435261,94	2146416,59	59°54'58.7312"	29°5'45.3858"
144	435243,07	2146426,37	59°54'58.1306"	29°5'46.0488"
145	435224,20	2146436,15	59°54'57.5300"	29°5'46.7119"
146	435205,33	2146445,94	59°54'56.9294"	29°5'47.3755"
147	435186,46	2146455,72	59°54'56.3289"	29°5'48.0386"
148	435167,60	2146465,50	59°54'55.7286"	29°5'48.7016"
149	435148,73	2146475,29	59°54'55.1280"	29°5'49.3652"
150	435129,86	2146485,07	59°54'54.5275"	29°5'50.0282"
151	435110,99	2146494,85	59°54'53.9269"	29°5'50.6912"
152	435092,12	2146504,63	59°54'53.3263"	29°5'51.3542"
153	435073,25	2146514,42	59°54'52.7257"	29°5'52.0178"
154	435054,39	2146524,20	59°54'52.1255"	29°5'52.6808"
155	435035,52	2146533,98	59°54'51.5249"	29°5'53.3438"
156	435021,21	2146507,60	59°54'51.0389"	29°5'51.6729"
157	435002,32	2146517,39	59°54'50.4377"	29°5'52.3365"
158	434988,29	2146490,87	59°54'49.9606"	29°5'50.6561"
159	435006,90	2146481,22	59°54'50.5529"	29°5'50.0020"
160	435025,77	2146471,44	59°54'51.1535"	29°5'49.3390"
161	435044,64	2146461,66	59°54'51.7540"	29°5'48.6760"
162	435063,51	2146451,88	59°54'52.3546"	29°5'48.0130"
163	435082,38	2146442,09	59°54'52.9552"	29°5'47.3494"
164	435101,24	2146432,31	59°54'53.5554"	29°5'46.6864"
165	435120,11	2146422,53	59°54'54.1560"	29°5'46.0234"
166	435138,98	2146412,75	59°54'54.7566"	29°5'45.3603"
167	435157,85	2146402,97	59°54'55.3572"	29°5'44.6973"
168	435176,72	2146393,19	59°54'55.9577"	29°5'44.0343"
169	435195,59	2146383,40	59°54'56.5583"	29°5'43.3706"
170	435214,46	2146373,62	59°54'57.1589"	29°5'42.7075"
171	435233,33	2146363,84	59°54'57.7594"	29°5'42.0445"
172	435247,63	2146390,21	59°54'58.2451"	29°5'43.7148"

173	435252,69	2146399,54	59°54'58.4170"	29°5'44.3058"
174	435181,78	2146548,71	59°54'56.2618"	29°5'54.0280"
175	435164,00	2146557,87	59°54'55.6958"	29°5'54.6491"
176	435146,22	2146567,03	59°54'55.1299"	29°5'55.2703"
177	435128,44	2146576,19	59°54'54.5640"	29°5'55.8914"
178	435110,66	2146585,35	59°54'53.9980"	29°5'56.5125"
179	435092,88	2146594,51	59°54'53.4321"	29°5'57.1337"
180	435075,10	2146603,67	59°54'52.8661"	29°5'57.7548"
181	435053,77	2146614,66	59°54'52.1872"	29°5'58.5000"
182	435039,74	2146588,13	59°54'51.7101"	29°5'56.8189"
183	435025,71	2146561,60	59°54'51.2330"	29°5'55.1378"
184	435047,05	2146550,61	59°54'51.9123"	29°5'54.3926"
185	435064,83	2146541,46	59°54'52.4782"	29°5'53.7721"
186	435082,61	2146532,30	59°54'53.0442"	29°5'53.1510"
187	435100,39	2146523,14	59°54'53.6101"	29°5'52.5298"
188	435118,17	2146513,98	59°54'54.1761"	29°5'51.9087"
189	435135,95	2146504,83	59°54'54.7420"	29°5'51.2882"
190	435153,73	2146495,67	59°54'55.3080"	29°5'50.6670"
191	435167,76	2146522,19	59°54'55.7850"	29°5'52.3475"
192	435219,17	2146619,44	59°54'57.5332"	29°5'58.5100"
193	435201,40	2146628,60	59°54'56.9676"	29°5'59.1311"
194	435183,62	2146637,76	59°54'56.4016"	29°5'59.7522"
195	435165,84	2146646,92	59°54'55.8357"	29°6'0.3734"
196	435148,06	2146656,08	59°54'55.2697"	29°6'0.9945"
197	435130,28	2146665,25	59°54'54.7038"	29°6'1.6162"
198	435112,50	2146674,41	59°54'54.1378"	29°6'2.2373"
199	435091,19	2146685,39	59°54'53.4595"	29°6'2.9818"
200	435077,15	2146658,87	59°54'52.9821"	29°6'1.3014"
201	435063,12	2146632,34	59°54'52.5051"	29°5'59.6203"
202	435084,45	2146621,35	59°54'53.1840"	29°5'58.8751"
203	435102,22	2146612,18	59°54'53.7497"	29°5'58.2533"
204	435120,00	2146603,02	59°54'54.3156"	29°5'57.6322"
205	435137,78	2146593,85	59°54'54.8815"	29°5'57.0105"
206	435155,56	2146584,69	59°54'55.4475"	29°5'56.3893"
207	435173,33	2146575,52	59°54'56.0131"	29°5'55.7676"
208	435191,11	2146566,36	59°54'56.5791"	29°5'55.1464"
209	435205,14	2146592,90	59°54'57.0561"	29°5'56.8282"
210	435238,36	2146655,66	59°54'58.1857"	29°6'0.8051"
211	435248,24	2146674,33	59°54'58.5216"	29°6'1.9882"
212	435258,11	2146693,00	59°54'58.8572"	29°6'3.1713"
213	435267,99	2146711,67	59°54'59.1931"	29°6'4.3544"
214	435277,86	2146730,34	59°54'59.5287"	29°6'5.5376"
215	435291,89	2146756,85	59°55'0.0058"	29°6'7.2175"
216	435274,25	2146766,29	59°54'59.4446"	29°6'7.8564"
217	435256,62	2146775,72	59°54'58.8837"	29°6'8.4946"
218	435238,98	2146785,16	59°54'58.3225"	29°6'9.1334"

219	435224,82	2146758,39	59°54'57.8411"	29°6'7.4370"
220	435214,95	2146739,72	59°54'57.5055"	29°6'6.2539"
221	435205,07	2146721,05	59°54'57.1695"	29°6'5.0708"
222	435195,20	2146702,38	59°54'56.8339"	29°6'3.8877"
223	435185,32	2146683,71	59°54'56.4980"	29°6'2.7046"
224	435175,37	2146664,89	59°54'56.1597"	29°6'1.5120"
225	435201,96	2146650,99	59°54'57.0059"	29°6'0.5702"
226	435228,55	2146637,10	59°54'57.8521"	29°5'59.6290"
227	435163,58	2146693,94	59°54'55.8051"	29°6'3.4017"
228	435173,63	2146712,94	59°54'56.1468"	29°6'4.6057"
229	435183,69	2146731,95	59°54'56.4889"	29°6'5.8103"
230	435193,74	2146750,95	59°54'56.8306"	29°6'7.0143"
231	435203,79	2146769,96	59°54'57.1723"	29°6'8.2190"
232	435217,99	2146796,79	59°54'57.6551"	29°6'9.9192"
233	435200,31	2146805,84	59°54'57.0923"	29°6'10.5330"
234	435182,67	2146815,28	59°54'56.5311"	29°6'11.1718"
235	435164,91	2146824,78	59°54'55.9661"	29°6'11.8147"
236	435150,89	2146798,26	59°54'55.4894"	29°6'10.1342"
237	435140,83	2146779,25	59°54'55.1473"	29°6'8.9295"
238	435130,78	2146760,25	59°54'54.8056"	29°6'7.7255"
239	435120,73	2146741,24	59°54'54.4639"	29°6'6.5209"
240	435110,67	2146722,24	59°54'54.1219"	29°6'5.3169"
241	435100,54	2146703,08	59°54'53.7774"	29°6'4.1028"
242	435127,06	2146689,06	59°54'54.6213"	29°6'3.1534"
243	435153,58	2146675,04	59°54'55.4651"	29°6'2.2040"
244	435099,28	2146752,03	59°54'53.7809"	29°6'7.2534"
245	435109,43	2146771,22	59°54'54.1260"	29°6'8.4694"
246	435119,58	2146790,40	59°54'54.4711"	29°6'9.6848"
247	435129,72	2146809,58	59°54'54.8159"	29°6'10.9002"
248	435143,75	2146836,10	59°54'55.2929"	29°6'12.5808"
249	435126,11	2146845,53	59°54'54.7317"	29°6'13.2189"
250	435108,48	2146854,97	59°54'54.1708"	29°6'13.8577"
251	435090,96	2146864,62	59°54'53.6137"	29°6'14.5098"
252	435076,79	2146837,83	59°54'53.1319"	29°6'12.8122"
253	435066,64	2146818,64	59°54'52.7868"	29°6'11.5962"
254	435056,50	2146799,46	59°54'52.4420"	29°6'10.3808"
255	435046,35	2146780,28	59°54'52.0969"	29°6'9.1654"
256	435036,20	2146761,10	59°54'51.7519"	29°6'7.9500"
257	435026,02	2146741,84	59°54'51.4057"	29°6'6.7296"
258	435052,54	2146727,81	59°54'52.2495"	29°6'5.7796"
259	435062,67	2146746,97	59°54'52.5940"	29°6'6.9937"
260	435072,82	2146766,16	59°54'52.9391"	29°6'8.2097"
261	435079,05	2146713,79	59°54'53.0931"	29°6'4.8303"
262	435086,61	2146727,89	59°54'53.3499"	29°6'5.7235"
263	435073,73	2146734,88	59°54'52.9403"	29°6'6.1963"
264	435066,11	2146720,81	59°54'52.6815"	29°6'5.3050"

265	434994,96	2146554,67	59°54'50.2337"	29°5'54.7475"
266	435004,30	2146572,35	59°54'50.5513"	29°5'55.8677"
267	435013,65	2146590,03	59°54'50.8692"	29°5'56.9880"
268	435022,99	2146607,72	59°54'51.1868"	29°5'58.1090"
269	435032,34	2146625,40	59°54'51.5048"	29°5'59.2293"
270	435041,68	2146643,08	59°54'51.8224"	29°6'0.3496"
271	435051,02	2146660,76	59°54'52.1400"	29°6'1.4699"
272	435060,37	2146678,45	59°54'52.4579"	29°6'2.5909"
273	435069,80	2146696,29	59°54'52.7785"	29°6'3.7213"
274	435043,18	2146710,13	59°54'51.9313"	29°6'4.6593"
275	435016,66	2146724,16	59°54'51.0875"	29°6'5.6093"
276	435007,32	2146706,48	59°54'50.7699"	29°6'4.4890"
277	434997,98	2146688,80	59°54'50.4523"	29°6'3.3686"
278	434988,63	2146671,11	59°54'50.1344"	29°6'2.2477"
279	434979,29	2146653,43	59°54'49.8168"	29°6'1.1274"
280	434969,94	2146635,75	59°54'49.4988"	29°6'0.0071"
281	434960,60	2146618,07	59°54'49.1812"	29°5'58.8868"
282	434951,25	2146600,38	59°54'48.8633"	29°5'57.7659"
283	434941,91	2146582,70	59°54'48.5457"	29°5'56.6456"
284	434932,57	2146565,02	59°54'48.2281"	29°5'55.5253"
285	434923,22	2146547,33	59°54'47.9101"	29°5'54.4045"
286	434913,53	2146528,99	59°54'47.5806"	29°5'53.2424"
287	434940,05	2146514,98	59°54'48.4244"	29°5'52.2936"
288	434966,58	2146500,96	59°54'49.2686"	29°5'51.3442"
289	434976,27	2146519,30	59°54'49.5981"	29°5'52.5063"
290	434985,61	2146536,98	59°54'49.9157"	29°5'53.6265"
291	435251,77	2146269,97	59°54'58.2700"	29°5'35.9736"
292	435258,05	2146281,50	59°54'58.4832"	29°5'36.7038"
293	435252,82	2146300,91	59°54'58.3319"	29°5'37.9617"
294	435253,97	2146316,48	59°54'58.3832"	29°5'38.9611"
295	435254,92	2146329,38	59°54'58.4255"	29°5'39.7891"
296	435200,19	2146359,06	59°54'56.6848"	29°5'41.7968"
297	435019,53	2146452,95	59°54'50.9352"	29°5'48.1611"
298	434888,37	2146518,33	59°54'46.7584"	29°5'52.6021"
299	434913,89	2146565,94	59°54'47.6256"	29°5'55.6181"
300	434904,60	2146570,92	59°54'47.3301"	29°5'55.9551"
301	435438,93	2146196,89	59°55'4.2482"	29°5'30.9351"
302	435436,74	2146230,76	59°55'4.2082"	29°5'33.1177"
303	435422,54	2146238,46	59°55'3.7566"	29°5'33.6386"
304	435359,73	2146272,53	59°55'1.7589"	29°5'35.9434"
305	435367,29	2146286,64	59°55'2.0159"	29°5'36.8374"
306	435374,84	2146300,74	59°55'2.2725"	29°5'37.7307"
307	435380,50	2146311,31	59°55'2.4649"	29°5'38.4003"
308	435299,21	2146354,84	59°54'59.8789"	29°5'41.3468"
309	435288,25	2146334,38	59°54'59.5065"	29°5'40.0506"
310	435272,70	2146306,47	59°54'58.9790"	29°5'38.2835"

311	435289,11	2146297,66	59°54'59.5010"	29°5'37.6872"
312	435269,52	2146261,05	59°54'58.8351"	29°5'35.3678"
313	435466,22	2146201,19	59°55'5.1335"	29°5'31.1625"
314	435680,54	2146602,82	59°55'12.4186"	29°5'56.6111"
315	435090,65	2146918,37	59°54'53.6521"	29°6'17.9674"
316	435025,17	2146796,82	59°54'51.4278"	29°6'10.2672"
317	435009,13	2146766,83	59°54'50.8828"	29°6'8.3672"
328	435258,02	2146266,64	59°54'58.4688"	29°5'35.7481"
339	435444,47	2146199,07	59°55'4.4291"	29°5'31.0654"
340	435453,18	2146201,32	59°55'4.7124"	29°5'31.1944"
341	435462,11	2146201,38	59°55'5.0009"	29°5'31.1821"



### Условные обозначения



территория обследования

**Приложение № 7**

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

**«Заключение об археологической разведке на земельном участке, выделенном для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», протяженностью – 5,267 км, расположенном по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, в 2025 году», исполнитель: А.М. Жульников, 2025 г.**



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«АРИСТО СЕВЕРО-ЗАПАД»**

192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская д.97, корп.2, оф.155  
[www.aristosz.ru](http://www.aristosz.ru) e-mail: aristosz@mail.ru, тел. (812) 987-80-84  
 ИНН/КПП 7816523270/781601001

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Генеральный директор  
 ООО «Аристо Северо-Запад»

А.С. Шулейкин



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**об археологической разведке на территории земельного участка,  
 выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и  
 инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской  
 области», протяженностью – 5,267 км, расположенного по адресу:  
 Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1**

Открытый лист № Р018-00103-00/03556291 от 21.10.2025

Руководитель работ, специалист-эксперт  
 ООО «Аристо Северо-Запад»  
 А.М. Жульников

**Санкт-Петербург, 2025**

## **Аннотация**

*Ключевые слова: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, археологические исследования, археологические шурфы.*

Отчет состоит из одного тома текстовой части (37 стр.) и иллюстративной части (68 рис.).

В ноябре 2025 года на основании Открытого листа № Р018-00103-00/03556291 от 21.10.2025, выданного на имя кандидата исторических наук Жульникова Александра Михайловича проведены полевые разведывательные археологические работы на земельном участке, выделенном для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», расположенному по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1.

Работы осуществлялись ООО «Аристо Северо-Запад» по договору с АО «ЮГАвто» № 1-10/25 от «08» октября 2025 г.

В результате археологических изысканий выполнено 4 шурфа размерами 1x1 м и 3 зачистки шириной 1 метр. Объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено.

**С О Д Е Р Ж А Н И Е**

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>Методика работ.....</b>	<b>5</b>
<b>1. Физико-географическая характеристика района исследований.....</b>	<b>8</b>
<b>2. Краткая историческая справка.....</b>	<b>11</b>
<b>3. Ход работ.....</b>	<b>22</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>27</b>
<b>Список литературы и архивных источников.....</b>	<b>28</b>
<b>Перечень приложений.....</b>	<b>30</b>
<b>Список сокращений.....</b>	<b>31</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....</b>	<b>32</b>
<b>АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....</b>	<b>41</b>

## Введение

В настоящей научной документации представлены материалы разведочных работ, проведенных на земельном участке протяженностью 5,267 км, выделенном для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», расположенному по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1 (рис.1-2).

Административное положение района исследований: Российской Федерации, Северо-Западный федеральный округ, Ленинградская область, Сосновоборский городской округ, г. Сосновый Бор.

Географическое положение района исследования: территория Западно-Приморская провинция лесной зоны Русской равнины в подзоне смешанных лесов.

Финансирование работ осуществлялось в рамках работ по государственной историко-культурной экспертизе по договору № 1-10/25 от «08» октября 2025 г., заключенному между ООО «Аристо Северо-Запад» и АО «ЮгАвто».

Работы осуществлялись в соответствии с требованиями Федерального закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и на основании Открытого листа № Р018-00103-00/03556291, выданного 21 октября 2025 г. на имя кандидата исторических наук Жульникова Александра Михайловича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Цель проведения разведки на участке обследования – определение наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Задача археологических исследований заключалась в выявлении, фиксации и исследовании археологических памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, массовых и индивидуальных находок путем визуального обследования и заложения разведывательных археологических шурфов (археологические разведки).

Разведочные работы проводились на территории, границы которой определены координатами поворотных точек, с учетом информации о ширине полосы проектирования и ее площади, предоставленных Заказчиком.

Границы обследованного участка нанесены на соответствующие схемы, представленные в настоящем Заключение (рис. 9-11). Общая протяженность линейного

объекта - 5,267 км., ширина проектируемых проездов от 15,4 м до 62,2 м. В ходе разведочных работ на территории обследования заложено 4 шурфа размерами 1 x 1 м и 3 зачистки шириной 1 метр.

Для обследованной территории проведены архивно-библиографические и картографические изыскания, результаты которых отражены в отчете в виде краткой геоморфологической характеристики района исследования, краткой исторической справки, списка использованной литературы. Основные задачи проведенных архивно-библиографических и картографических изысканий:

1. Сбор данных для общей оценки степени археологической изученности обследуемой территории.
2. Определение закономерностей в размещении памятников археологии в районе планируемых исследований на основе изучения данных палеографических, геологических, геоморфологических и археологических источников.
3. Определение мест наиболее вероятного размещения объектов археологического наследия.

#### **Методика работ.**

Методика полевых археологических работ основывалась на методических предписаниях, изложенных в Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации Института археологии Российской академии наук утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15 (далее – Положение № 15), а также на накопленных знаниях об истории и археологии района исследований.

В рамках работ по проведению историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка протяженностью 5,267 км, выделенного для объекта: «Строительство внутридворцовых проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, проводилось визуальное обследование территории, а также закладка археологических шурfov и зачисток.

Основная задача проведения археологических исследований на площади планируемого строительства и окружающей территории заключалась в выявлении и фиксации археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, сборе и исследовании археологического материала.

Полевые работы включали в себя:

- визуальный осмотр указанной в договоре территории, поиск подъемного материала;

- описание исследуемой территории и ее фотофиксация;
- разбивку археологических шурфов и зачисток;
- привязку археологических шурфов и зачисток к ситуационному плану исследуемой территории;
- выборку культурных напластований из шурfov по слоям;
- выявление и изучение археологического материала по слоям;
- фотофиксацию процесса работ;
- фотофиксацию стенок и планиграфии шурfov и зачисток;
- описание ландшафтной характеристики обнаруженных объектов и фиксацию их современного состояния;
- рекультивацию шурfov и зачисток;
- ведение полевой документации;

Применялся стандартный набор методов, используемых при археологических разведках: предварительные архивно-библиографические изыскания, визуальный осмотр местности, осмотр обнажений культурного слоя, поиск подъемного материала, шурfovка.

Перед началом работ проводилась фотофиксация обследуемой территории. Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории обследования. При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

Выбор места закладки разведочных шурfov и зачисток определялся в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности. Количество шурfov и зачисток, места их расположения определены предварительно с учетом п. 3.20 Положения №15 в расчете 1 шурф на 1 км линейного объекта, и после ознакомления с территорией исследования и данными исторических карт (рис.11). Учитывая подтопления водой места выполнения одной из зачисток, принято решение заложить еще одну зачистку.

Шурфы и зачистки заложены с привязкой к карте, с фиксацией в системе WGS-84, с описанием, наблюдениями, фотофиксацией. Метод определения координат заложенных шурfov и зачисток: на основе замеров, произведенных портативным GPS-навигатором Garmin GPSMAP64, погрешность/отклонение значений  $+/- 3$  м. Координаты шурfov и зачисток представлены в заключение во Всемирной геодезической системе координат (WGS-84)

Разборка шурfov осуществлялась в соответствии с выраженными литологическими горизонтами. Проведена фотофиксация места закладки шурfov и зачисток, а также контрольная прокопка грунта с зачисткой одной из стенок шурфа на глубину контрольного прокопа. Результаты контрольного прокопа зафиксированы путем фотографирования и учитывались при

описании стратиграфии шурфа. Шурфы и зачистки после завершения разведочных работ были рекультивированы, что подтверждается фотофиксацией.

## 1. Физико-географическая характеристика района исследований

Геологическая история Балтийского моря и его северо-восточной части – Финского залива – представляет собой череду поднятий и опусканий земной коры, сопровождавшихся формированием сменявших друг друга пресноводных и соленых водоемов (Марков, 1934; Долуханов, 1969; Квасов, 1975). Современный Финский залив является сравнительно молодым образованием, он начал оформляться 14–13 тыс. лет назад после отступления льдов лужской и невской стадии деградации ледника, когда на месте современного Балтийского моря и Ладожского озера образовалось единое пресноводное Балтийское ледниковое озеро. 12,0–11,5 тысяч лет назад большая часть региона была дном медленно регрессировавшего озера, уровень которого достигал отметок 60–80 м, а нынешний Финский залив был проливом, соединявшим акватории Балтики и Ладоги. Спуск Балтийского ледникового озера около 10 тысяч лет назад и проникновение соленых атлантических вод привели к образованию Иольдиевого моря, уровень которого в целом был немного ниже уровня современного Балтийского моря. Финский залив тогда впервые стал заливом, очертания которого почти соответствовали современным.

Около 9,5 тысяч лет назад в результате осушения и постепенного изостатического поднятия освобожденных из-под ледникового гнета территорий Фенноскандии прекратился основной сток вод через Центральную Швецию и произошла новая изоляция Балтики – стадия пресноводного Анцилового озера. Финский залив вновь на некоторое время превратился в пролив. Трансгрессия в замкнутом водоеме продолжалась около 300 лет и достигла апогея около 9,2 тысяч лет назад. После этого трансгрессия сменилась 200-летней регрессией, связанной с новым прорывом вод в мировой океан в районе современных Датских проливов. Акватория Балтики опять постепенно стала соленой, и примерно 8,2 тысяч лет назад началась история Литоринового моря, существовавшего на протяжении почти пяти тысяч лет.

Литориновое море было подпружено с севера краем ледника, вследствие этого его уровень был существенно (на 7–9 м) выше современного уровня воды в Балтийском море. Около 4500–5000 лет назад, в эпоху климатического оптимума, Литориновое море содержало в два раза больший объем воды, чем современная Балтика, и покрывало на 26,5% больше поверхности, чем сегодня: в частности, под водой находились значительные территории в пределах современных Финляндии и Швеции. Время существования Литоринового моря относится к климатическому оптимуму (т. е. наиболее теплому периоду) эпохи голоцен. В течение этого отрезка времени приледниковую тундру вокруг Литоринового моря постепенно сменили лиственные леса умеренного пояса. В результате постепенного понижения уровня Литоринового моря образовались современные береговые террасы, ступенями спускающиеся к Финскому заливу, а бывшие мели превратились в острова. В конце этого периода

сформировались современные прибалтийские формы ландшафта – такие, как лагуны, косы и дюны. С литориновым временем в истории Балтики связано большинство известных стоянок первобытного человека эпох каменного века и раннего металла в регионе.

На протяжении всего времени существования Балтийского моря и по сей день на большей части его прибрежной территории (особенно в северной части) происходит поднятие земной коры. Так, в районе Выборгского залива суши продолжает подниматься со скоростью около 2 мм в год, по берегам Ботнического залива – до 1 см в год. Следствием этого стало постоянное изменение очертаний береговой линии и высот различных объектов над уровнем моря. В то же время, часть земной коры, прилегающая к Балтийскому морю с юга, в настоящее время медленно опускается, более всего этот процесс заметен в Западной Балтике (в Дании, Голландии, на севере Польши и Германии), в более восточных районах, в том числе на южном побережье Финского залива он проявляется в меньшей степени. В результате этих разнонаправленных геологических процессов северные берега Финского залива — возвышенные и скалистые, а южные - подтоплены и заболочены. Выявляемые археологами в таких районах прибрежные поселения, начиная с каменного века и заканчивая эпохой средневековья, часто оказываются частично или полностью скрыты водой.

В настоящее время Финский залив – это мелководный (средняя глубина 38 м, максимальная – 100 м) залив в северо-восточной части Балтийского моря. В связи с большим притоком пресной воды из рек, вода залива имеет незначительную солёность. Средняя температура воды зимой около 0° С, летом 15-17 °С на поверхности и 2-3 °С у дна. Залив замерзает с конца ноября до конца апреля, но в тёплые зимы может не замерзать вовсе. Замерзание начинается в восточной части залива и постепенно распространяется на запад. Для Финского залива характерны сильные ветровые волнения и нагоны воды при западных ветрах, приводящие к наводнениям. Климат на побережье умеренный, морской. Средняя температура июля +15°С, января -5°С. Погода определяется вторжениями атлантических циклонов (200 дней в году). Годовое количество осадков – примерно 700 мм, их основная масса выпадает в теплую часть года. Снежный покров лежит в среднем 120 дней, его мощность – 40 см.

Южный берег Финского залива составляет территорию так называемой Предглинтовой равнины – прибрежной низменности между морем и Глинтом. В пределах Ленинградской области южный берег Финского залива сильно изрезан: Нарвский залив, Лужская и Копорская губа разделяются Кургальским, Сойкинским и Каравалдайским полуостровами. Берег залива подтопленный, в основном отлогий с песчаными дюнами и береговыми валами, значительная его часть заросла лесом. Здесь прослеживается несколько береговых террас – следов постепенного опускания уровня древнего моря. Нижняя терраса тянется вдоль побережья узкой полосой шириной до 2–3 километров с отметками 3–5 метров над уровнем моря и ограничена с

юга уступом с отметками 10–18 м. Это заболоченная низменность с отдельными возвышеностями и озерно-ледниковыми ландшафтами. Вторая терраса имеет высоту 10–18 метров, слегка наклонена к морю и сложена палеозойскими глинами, перекрытыми морскими плейстоценовыми отложениями – валунистыми суглинками переработанных морем морен, местами ленточными глинами и песками. На террасах под воздействием факторов почвообразования сформировались несколько типов почв: на хорошо дренированных участках – дерново-подзолистые почвы, на участках с затрудненным оттоком влаги – дерново-подзолистые оглеенные, торфянисто-подзолисто-глеевые почвы, в замкнутых понижениях – торфяные почвы болот, а в руслах рек и ручьев – аллювиальные болотные иловато-торфянистые почвы.

Ограничивающий с юга Предглинтовую низину Глинт, или Балтийско-Ладожский уступ – это естественный прибрежный уступ высотой до 50–55 м, сформировавшийся на границе выхода на поверхность ордовикских и кембрийских отложений. Он тянется на протяжении приблизительно 1100–1200 км от острова Эланд через острова и материковую территорию Северной Эстонии и далее через Ленинградскую область до Ладожского озера. Наибольшая высота Глинта (56 м) отмечена на территории Эстонии, на территории Ленинградской области его высота составляет около 40 м. Согласно распространенной точке зрения, Балтийско-Ладожский уступ представляет собой отрезок юго-восточного берега Литоринового моря. Возвышенность к югу от уступа, сложенную ордовикскими породами, называют Ордовикским плато, его наиболее крупные элементы в пределах Ленинградской области – Ижорская возвышенность (Ижорское плато) в западной части области, Дудергофские высоты на территории Красносельского района Санкт-Петербурга и Путиловское плато в южном Приладожье.

## 2. Краткая историческая справка

Участок обследования расположен в западной части Ленинградской области в г. Сосновый Бор.

### *Общие сведения об истории освоения участка исследования и прилегающих территорий*

В разные эпохи хозяйственная деятельность человека была приспособлена к особенностям различных экологических ниш и оказывалась связана с различными хозяйственно-культурными типами, что непосредственно отразилось на пространственном распределении археологических объектов. В древнейшие эпохи (каменный век и эпоха раннего металла) безраздельно господствовал присваивающий способ хозяйствования, базирующийся на ресурсах леса, морского побережья и пресных вод. Можно говорить о существовании здесь в древности хозяйственно-культурных типов охотников и собирателей тайги и бореальных лесов (каждой из этих лесных зон соответствовал специфический набор флоры и фауны), а также морских охотников на тюленя (на побережье) и рыболовов пресноводных и слабосоленных водоемов. Интересно отметить, что все до сих пор известные памятники и местонахождения этого времени, а также значительная часть более поздних (вплоть до середины I тыс. н. э.) открыты на низменных пространствах, тяготеющих к побережью Финского залива или речным и озерным системам, связанным с заливом (Рябинин, 2001, с.14). Древнейшие находки на южном побережье Финского залива связаны с древними лагунами, протоками и косами, к настоящему времени уже не существующими: сборы каменных орудий в Красной Горке и на Хабаловском озере, мезолитическая стоянка севернее Сюрье, стоянки эпохи неолита на оз. Калищенское. Целая серия стоянок эпохи неолита и раннего металла выявлена и изучается далее к юго-западу, на р. Россонь и в районе г. Нарва (Герасимов, Крийска, Холкина, 2013, с.21-27).

Древности начала – первой половины I тысячелетия нашей эры в Предглинтовой низменности у Финского залива представлены преимущественно случайными находками, однако в последние годы выявлен ряд поселений этого времени в районе Усть-Луги и на небольшой речке Хаболовке, а также обнаружены три клада медных римских монет и вещей II в. н.э. в окрестностях Копорья (Моора, Моора, 1965). Находки того же времени известны и на близлежащих островах в акватории Финского залива, что доказывает активное мореходство древнего населения и возможность достаточно дальних культурных контактов (Михайлова, 2016, с.4-32). Памятников или артефактов древнейших эпох в ближайших окрестностях г. Ломоносова в настоящее время неизвестно, но вероятность их обнаружения, учитывая известные факты, достаточно высока.

В средневековые хозяйственная деятельность человека существенно изменилась. По-прежнему практиковались разнообразные виды присваивающего хозяйства – в первую очередь

пресноводное и морское рыболовство. Южный берег Финского залива в районе Усть-Луги по сей день остается одним из важнейших районов рыболовства. Немалую роль в хозяйстве играли также разнообразные лесные промыслы, в том числе охота. Прибрежное расположение региона предполагало также возможность участия населения в обслуживании мореплавания и дальней торговли. Исторические источники сообщают, что вдоль южного побережья Финского залива проходил участок одной из важнейших торговых трасс средневековья – Пути «из Варяг в Греки», и местное население очень рано оказалось вовлечено в обслуживание этого пути (услуги лоцманов, охрана торговых путей и стоянок купцов, мелкая торговля и снабжение проезжающих и т. п.) (Гадзяцкий, 1940, с.100-148). Важнейшими археологическими свидетельствами прохождения здесь Пути из Варяг в Греки являются два клада серебряных арабских монет, найденных соответственно на берегу Невской губы близ Нижнего парка Старого Петергофа и в западной части Васильевского острова в Петербурге (Добровольский, Дубов, Кузьменко, 1991, с.25-26; Лебедев, 2005, с.424-425).

Начиная с эпохи средневековья, памятники археологии на описываемой территории становятся достаточно многочисленны, а сами прибрежные территории регулярно упоминаются в летописях и документах. Территория восточнее реки Систы, включающая побережье Финского залива и расположенное южнее Ижорского плато, в эпоху средневековья составляла Водскую землю, подвластную Великому Новгороду (Тихомиров, 1905; Насонов, 1951, с.120-121; Кузя, 1975; Рябинин, 2001, с.11-13). Жители средневековой Водской земли не представляли собой этнографического единства. Помимо расселившегося по территории Ижорской возвышенности собственно русского населения (само расселение происходило, судя по всему, от юго-западной и юго-восточной окраин плато к его центру и далее к побережью Финского залива), исторические источники отмечают здесь и представителей иных народов – води, ижоры и менее определенной «чюди». Последний этноним большинство современных исследователей считает собирательным названием для финноязычного населения.

Водь впервые упоминается в русских летописях в 1069 г. в связи с участием вожан в военном конфликте между новгородцами и полоцким князем Всеславом. Позднее «водь» и «вожане» неоднократно появляются на страницах летописей – в связи с событиями 1149 г., 1215 г., 1240-1241 гг., 1270 г., 1316 г. «Язычники вотландцы» упоминаются также в западноевропейских источниках, в частности, в папских буллах второй половины XII – первой половины XIII в. (Кеппен, 1861). Вопрос о точных границах Водской земли в историографии окончательно не разрешен. Письменные источники не содержат прямых сведений на этот счет, и все историко-географические исследования вынуждены оперировать сведениями из писцовых книг конца XV – начала XVI в., отразившими географические реалии уже новой, московской эпохи. Тем не менее, исследователи сходятся в том, что основу Водской земли составляла

территория Ижорской возвышенности и примыкающая к ней с севера часть побережья Финского залива (Насонов, 1951, с.120-121; Куза, 1975, с.180; Шаскольский, 1979, с.46; Рябинин, 1997, с.20). При этом не исключено, что под «вожанами» по крайней мере в некоторых случаях имеются в виду жители Водской земли вообще или даже конкретно ее русское население (как в летописном упоминании одновременно «вожан и чюдцы» в окрестностях Копорья при описании событий 1241 г.). Основная территория средневекового расселения собственно води реконструируется западнее Копорья, в междуречье Сумы и нижней Луги, где писцовые книги отмечают наличие двух погостов с многозначительным уточнением «в Чюди» – Опольского и Толдожского. В этих же местах позднее застают водь представители российской администрации и этнографы (Рябинин, 1997, с.42,43; он же 2001, с.12).

Другой прибалтийско-финский народ, традиционно обитавший к югу от Финского залива, – ижора. Ее первое летописное упоминание относится к 1228 г., и начиная с XIII в. ижоры многократно упоминаются как в русских (летописи, житие Александра Невского), так и в латинских источниках (папские буллы, Хроника Генриха Латыша) (Кеппен, 1938, с.222; Гадзяцкий, 1940, с.129,130). Последние называют ижор инграми (от самоназвания *inkeri*).

Сведения средневековых источников о территории проживания ижоры очень скучны, однако из них можно понять, что в XIII–XIV вв. ижорская область включала в себя как минимум часть течения Невы и бассейн реки Ижоры (Tallgren, 1938, p.102; Насонов, 1951, с.121; Моора, Моора, 1965, с.69; Рябинин, 1997, с.62-65). Территория обитания ижоры с течением времени расширялась. уже к концу XV в. ижоры плотно заселили все южное побережье Финского залива вплоть до нижнего течения Луги. Переписные книги 1500 г. упоминают «ижерян», в частности, в приморских селениях Каргальского погоста. В последующие столетия ижоры продолжали расселяться к югу от Финского залива и в бассейне Невы (в том числе к северу от нее) (Конькова, 2009, с.86-93).

Подавляющее большинство известных ныне средневековых могильников и поселений ижоры концентрируется вдоль побережья Финского залива и по берегам впадающих в него рек. Сравнительно поздний переход ижоры к землепашству и проживание на неудобных землях оказались на своеобразии хозяйственной деятельности этого населения - ижора вплоть до начала XX в. продолжала традиционно заниматься преимущественно рыболовством, охотой, добычей и обработкой железа, извозом, а также локальным промыслом перевозок грузов по Финскому заливу и Неве и обслуживанием местного судоходства (Конькова, 2009; Очерки...2001, с.224,225).

После присоединения Новгорода к Москве в конце XV – начале XVI в. новая администрация произвела первую перепись вновь присоединенных земель, тогда же вся новгородская территория была разделена на пять частей – пятин. Территория Водской земли

была включена в Водскую (Вотскую) пятину. Основные переписи Водской пятине производились в 1499–1500 гг., 1504–1505 гг., 1539–1540 г., 1568–1569 гг. (Неволин, 1853; Сергей (Тихомиров), 1905; Гnevушев, 1908; он же, 1917). Административным центром рассматриваемой территории было Копорье – центр Копорского уезда.

Результаты массовых поземельных описаний раннего нового времени в российской историографии традиционно в целом именуются писцовыми книгами и составляют важный источник по исторической географии, аграрной и социально-демографической истории Северо-Западной России. Писцовые книги отразили сложившуюся к концу XV в. систему погостов – сравнительно небольших территориальных округов, являвшихся низшими административными единицами. Именно на основе погостов функционировала система сельских церковных приходов, по погостам же велось налогообложение податного населения. Погосты сохраняли свои традиционные границы и внутреннюю целостность в течение длительного времени – в многих случаях вплоть до XVIII в. и даже до XX в. Такая устойчивость, по-видимому, объясняется ее древностью – сложившись за несколько столетий до переписей рубежа XV–XVI вв., система погостов без кардинальных изменений просуществовала вплоть до масштабных административных реформ XX века.

Материалы Писцовых книг (указание имен и социального статуса землевладельцев, количества крестьянских и иных дворов, размеров земельных владений, качества земель, обычных урожаев, размера повинностей тяглого населения и пр.) позволяют достаточно полно охарактеризовать хозяйственную деятельность населения Водской пятини. Основу местного крестьянского хозяйства составляло пашенное земледелие в сочетании со скотоводством. Писцовые книги фиксируют размеры крестьянской запашки, количество собираемого зерна и заготавливаемого сена. Помимо сельскохозяйственного производства, население занималось различными промыслами, из которых наибольшее значение имело рыболовство – рыболовецкие угодья и размер повинностей рыболовов также подробно отражены в писцовых книгах. Спрос на рыбу – постный продукт питания – был традиционно высок. Чрезвычайно развита была также черная металлургия. Любопытны указания писцовых книг о «старом доходе» (т. е. размерах оброка до 1500 г.), который часто выплачивался железом и железными изделиями. Это говорит о давности и распространенности у местного населения занятий добычей и обработкой железа. О давности этого промысла свидетельствует, например, находка Л.К. Ивановским в кургане XI–XII вв. близ дер. Хотыницы большого каменного молота. Единственное возможное применение этого орудия в эпоху средневековья – в металлургическом производстве, для размельчения руды или расковки крицы.

В XVI веке Копорский уезд стал одним из основных центров изготовления железа и «уклада» (стали) в России. Перепись 1500 г. отмечает 67 домниц в Каргальском погосте и 14 в

Дятелинском. Руда для домниц добывалась, как правило, в ближайших окрестностях, чаще всего в заболоченных прибрежных низинах. Годовая продукция одной домницы исчислялась сотнями пудов железа. Общая производительность Копорской округи оценивается современными исследователями в десятках тысяч пудов железа в год. Часть добытого сырого железа здесь же перерабатывалась местными кузнецами в «уклад». Торговая книга 1575 г. («Память как продавать товар русской в немцах») упоминает три разновидности уклада в зависимости от места его изготовления. Уклад, произведенный на севере Водской пятине, носил название «новгородского» и был дороже остальных разновидностей (Колчин, 1949, с.195-197).

В 1558 г. началась длительная Ливонская война, опустошившая значительные территории русского Северо-Запада и Прибалтики. Согласно переписям 1580-х гг., в Водской пятине оставались населенными только 6 % дворов. По мирному договору 1583 г. Копорский и часть Ямского уездов перешли к Швеции. В дальнейшем эта территория в результате русско-шведских конфликтов несколько раз переходила из рук в руки и окончательно была передана Швеции после подписания Столбовского мира (1617 г.), войдя в состав шведского доминиона Ингерманландия. Крестьяне и сельское духовенство, по условиям мирного договора, оставались на прежних местах; монашеству, городскому населению и местным дворянам было позволено выбрать, оставаться ли под властью шведского короля или выехать на русскую территорию. Шведские власти сохранили прежнее административное деление территории; материалы шведских поземельных описаний и документы шведской администрации сохранились и служат надежным историческим источником. Основные переписи на территории Копорского лена производились шведской администрацией в 1617–1623 г., 1640 г., 1645 г., 1675–1676 гг., 1696 г., 1699 г. (Jordeböcker öfver Ingemanland, 1859).

Еще одним важным источником по истории местного населения и исторической географии Ингерманландии являются топографические карты, которые составляются для этой территории с XVII в. К сожалению, подавляющее большинство шведских карт для территории Копорского лена указывают только Копорье и так наз. Каравалдайский мыс, иногда обозначая рядом с мысом селение Гора-Валдай (Harjavalta) (Bagrow, Köhlin, 1953). Составление писцовых межевых книг Ингерманландии в 1675–1676 гг. сопровождалось составлением обширного атласа из шести томов, содержащего несколько сот подробных карт с пояснительным текстом. Спустя много лет, в 1825 г. по докладу начальника Военно-топографического депо при Генеральном штабе генерала Ф.Ф. Шуберта этот атлас был вытребован русским правительством из Стокгольма на основании одной из статей Ништадтского мирного договора 1721 г. По поручению Ф.Ф. Шуберта штабс-капитан Бергенгейм перенес сведения шведского атласа на современную топографическую основу. Выполненная им карта получила в

российской историографии обозначение Карта Бергенгейма и по своему содержанию примыкает к корпусу шведских карт Ингерманландии XVII в. (Карта..., 1827).

На присоединенных землях шведское правительство столкнулось с такой проблемой, как массовое бегство населения на территорию России. Известно, что к началу 1620-х гг. в Ивангородском, Копорском и Ямском ленах (уездах) запустело 513 деревень из 854, т. е. 60 %. Запустевшие земли заселялись крестьянами из Финляндии, впоследствии составившими еще одну местную финноязычную народность – ингерманландских финнов.

Эпоха шведского владычества в Ингерманландии закончилась в результате Северной войны (1700–1721 гг.). 28 декабря 1708 г., еще в ходе Северной войны, Петр I подписал именной указ «Об учреждении губерний и о росписании к ним городов», в соответствии с которым среди восьми вновь учреждаемых российских губерний «учинялась» обширная Ингерманландская губерния, которая включила в себя территорию от Эстляндии и Пскова до Пошехонья, Каргополя, Олонца и Ярославля. В соответствии с тем же указом «города Ямбург, Копорье отданы во владение светлейшему князю Александру Даниловичу Меншикову» и вернулись в казну лишь после его ссылки. В 1710 г. Ингерманландская губерния переименована в Санкт-Петербургскую. В 1719 году число губерний увеличилось с 8 до 11, было введено их деление на провинции, включающих отдельные уезды, одним из которых был Копорский уезд (входящий в территорию обследования). С начала XVIII в. и по сей день территория исторической Ингерманландии является частью Петербургской губернии.

В начале XVIII в. Пётр I освободил ижорскую округу, вернул ей российскую порубежность и подарил легенду о "Калищи".

Одним из владельцев этих мест, а также стекольного завода, основанного в Калищах в 1870 г. бароном Я.Я. Искулем, стал уральский промышленник А.Н. Демидов. Перестроив завод, он наладил там производство больших "венецианских" зеркал. В Петербурге и Москве, где богатые купцы украшали ими свои роскошные магазины (в том числе Елисеевский на Невском проспекте), зеркала пользовались особым спросом. Транспортировались они по специальной железной дороге: от завода, через Коваш, до Устьянского мыса, где хрупкую продукцию грузили на парусные суда - соймы.

В начале 1900-х годов новым владельцем завода стала богатая акционерная компания Северного стекольно-промышленного общества. К тому времени в Калищах и близлежащем Долгово, где было наложено кирпичное производство насчитывалось 2202 человека. Рабочие жили трудно, в основном в бараках - без удобств и надлежащего медицинского обслуживания. Поэтому неудивительно, что на выборах в Учредительное собрание в 1917 г. жители Калищ поддержали большевиков.

Через эти места проходили в линии фронта во время Гражданской войны. На этом рубеже, в сентябре 1941 г. советские моряки и солдаты сдерживали натиск гитлеровцев, рвавшихся к Ленинграду. От Ораниенбаума до Керново был образован защитный плацдарм, получивший название Ораниенбаумского "пятачка".

После войны вблизи Калищ решили построить ГРЭС, которая должна была стать одной из ведущих в мощной энергетической базе Северо-Запада России. Завод в Калицах был переоборудован под изготовление металлоконструкций для новых электростанций. Посёлок назвали "Временный". Появление рабочего поселка под названием Сосновый бор было закреплено решением областного исполнительного комитета Ломоносовского р-на в декабре 1958 г. Именно тогда произошла регистрация нового населенного пункта. Его возникновение произошло благодаря планам властей построить в этом районе атомную электростанцию.

### *История археологического изучения*

Археологическое изучение западной части современной Ленинградской области и современного Санкт-Петербурга началось в 1870-х гг. На II археологическом съезде в Петербурге (1871 г.) был поставлен вопрос о необходимости раскопок древних славянских курганов как источника по археологии и антропологии русского населения. Одним из мероприятий, направленных на изучение этого научного вопроса, стали раскопки Л.К. Ивановского на Ижорском плато. По просьбе Русского археологического общества ассистент при кафедре описательной анатомии Медико-хирургической академии Ивановский должен был принять участие в археологических раскопках для антропологического изучения древних останков. Однако Ивановский не ограничился предложенной ему ролью. С 1872 по 1885 г. на Ижорской возвышенности им было раскопано 5877 курганных насыпей и жальничных погребений в 127 могильниках. Материалы раскопок Ивановского по сей день являются одной из основных научных коллекций для изучения русских курганных древностей (Спицын, 1896).

Несколько позднее началась работа по составлению первой археологической карты Санкт-Петербургской губернии. Данные о памятниках археологии на территории губернии собирались в течение 1899–1901 гг. Координировал работу над составлением карты Н.К. Рерих, в сборе данных принимали участие также В.Н. Глазов, А.Э. Мальмгрен и Л.Н. Целепи. Составление карты не было завершено, но собранные сведения сохранились и не утратили своего информационного потенциала. Материалы к археологической карте Санкт-Петербургской губернии ныне хранятся в Рукописном архиве Института истории материальной культуры РАН, в фонде Н.К. Рериха (фонд 37).

Следующая попытка составления археологической карты была предпринята в советское время. В 1927 г. Государственная Академия истории материальной культуры приступила к так наз. палеоэтнологическому обследованию Ленинградской области (в то время территория

области охватывала практически весь северо-запад РСФСР). Для этих работ был организован Палеоэтнологический отряд под руководством П.П. Ефименко – крупная археолого-этнографическая экспедиция, в работах которой приняли участие сотрудники ГАИМК, работники местных музеев и краеведы. Северная часть Ломоносовского района была обследована Б.А. Коишевским и Г.Ф. Дебецем (Отчет, 1927). Ограничность отведенных средств и нехватка времени предопределили и ограниченный объем работ. Основной упор при палеоэтнологическом обследовании Ленинградской области был сделан на учет литературного и архивного материала по археологическим памятникам и на обследование преимущественно уже известных пунктов, включая сведения об их состоянии, причинах разрушения и подготовку мероприятий для охраны памятников археологии. Материалы палеоэтнологического обследования также в основном не были опубликованы и хранятся в фонде № 2 (фонд ГАИМК) Рукописного архива Института истории материальной культуры РАН.

Позднее полевые археологические работы проводились на территории Ломоносовского района только эпизодически. В 1948 г. археологическую разведку на побережье Финского залива в пределах средневекового Копорского уезда провел Б.А. Колчин, изучавший средневековое железоделательное производство. Он исследовал средневековый металлургический центр на Прогонном поле у бывшей дер. Стародворье, раскопав остатки металлургического горна и собрав многочисленные обломки глиняных сопел, шлаков, средневековой керамики. Другой железоделательный комплекс был выявлен Б.А. Колчиным в урочище Ласуны в среднем течении р. Воронки (Рябинин, 2001, с.125). В 1949–1950 гг. В.В. Данилевский вел археологические раскопки на месте Усть-Рудицкой стеклодельной мануфактуры М.В. Ломоносова (работала в 1753–1768 гг.) (Лапшин, 1990, с.80,81).

Действительно масштабное археологическое изучение территории Ленинградской области и современного Санкт-Петербурга началось в 1970-х гг., его вели несколько организаций: Ленинградское отделение Института археологии АН СССР (Ленинградская областная экспедиция), Ленинградский государственный университет (Северо-Западная археологическая экспедиция кафедры археологии), Ленинградское областное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. В западной части Ленинградской области археологические разведки и раскопок оказались сосредоточены на территории Ижорской возвышенности и в Копорье. Разведки и раскопок средневековых кладбищ Водской земли здесь с 1971 г. проводили Е.А. Рябинин, В.А. Кольчатов, В.А. Лапшин (Лапшин, 1990; Рябинин, 2001). О.Н. Овсянников и А.Н. Кирпичников вели раскопки в Копорской каменной крепости (Овсянников, 1976; Кирпичников, 1984), а Е.А. Рябинин осуществил обследование и разведочные раскопки неукрепленных поселений Ижорского плато,

а также Воронинского и Кайболовского городищ на его северной окраине (Рябинин, 2001, с.126-136). Однако прибрежные участки этими работами остались не затронуты.

В 1972 г. на территории строительства АЭС г. Сосновый бор обнаружен клад шведских медных монет XVII в.

Планомерные исследования зоны этнографического расселения ижоры на южном побережье Финского залива начаты в 1979 г. О.И. Коньковой. Целью работ исследовательницы было выявление и изучение археологических памятников средневековой ижоры. В результате этих работ было обнаружено свыше двадцати ижорских могильников XI–XVIII вв., расположенных в прибрежной полосе Финского залива от низовьев Луги вплоть до нижнего течения Систы и бассейна Коваша. Ижорские могильники, как правило, расположены на крутых склонах речных берегов, оврагов, либо на небольших естественных возвышениях (Конькова, 2008, с.9-32).

В последние годы на территории Сосновоборского городского округа и Ломоносовского района проводили небольшие по масштабу археологические разведки С.Н. Лисицын (ИИМК РАН), Д.Н. Мурзенков (СПбГУ), М.А. Холкина (МАЭ РАН), Е.Р. Михайлова (СПбГУ) и другие исследователи. В 2004 г. под руководством С.Н. Лисицына и А.И. Мурашкина открыты стоянки эпохи мезолита и неолита Стоянка «Калищенское 1 и 2» на берегу оз. Клищенское г. Сосновый Бор. В 2018 г. под руководством В.А. Лапшина было открыто Селище «Ракопёжи 1» на северной окраине пос. Ракопёжи, Сосновоборский городской округ, в 60 м к северо-северо-западу от северной окраины посёлка, в 160 м к востоку от пересечения Ракопёжским шоссе железнодорожного полотна.

### *История обследуемого земельного участка*

Наиболее ранней русскоязычной картой, отражающей систему расселения в районе участков обследования, является «Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Кaporья и Нэтеборга. Составленная по масштабу 1/210000 1827 года. Под присмотром Генерал-майора Шуберта Генерального штаба Штабс-Капитаном Бергенгеймом 1-м из материалов, найденных в шведских архивах, показывающая разделение и состояние оного края в 1676 году» (рис. 3). Карта - фиксирует существующие до настоящего времени дер. Callitta (Калище - к юго-востоку от участка обследования) и Ustia (Устье - к юго-западу) и небольшую дер. Lapitsa (Лапица), не фиксируемая более поздними картографическими источниками. Название "Лапица" встречено на листе карты "Морские частные карты Карельских и Финских берегов от Санкт-Петербурга до Стокгольма", составленной капитаном Нагаевым в качестве гидронима, обозначающего р. Коваша (рис. 4), позднее данное название ни в качестве топонима, ни в качестве гидронима не встречается.

Датированная 1810 г. карта окружности Санкт-Петербурга авторства А.М. Вильбрехта зафиксировала расположение обследуемого участка в лесах и болотах (рис. 5).

Военно-топографическая карта масштаба 3 версты в 1 английском дюйме (лист III-6), являвшаяся основной и наиболее подробной картой со второй половины XIX и вплоть до 1930-х гг. уже в издании 1855 г. также фиксирует отсутствие населенных пунктов (рис. 6).

Аналогично показан участок обследования и на подробной карте «Окрестности Петрограда на топографической карте Ю.Ю. Гаша» и на карте-километровке РККА 1939-1941 гг. (рис. 7, 8).

Таким образом, проанализированный картографический материал показывает, что исторические поселения на участке археологического обследования отсутствуют и их выявление в границах обследуемого земельного участка маловероятно.

В ближайшей округе от обследуемого земельного участка располагаются следующие объекты археологического наследия (рис. 9):

1) Стоянка Калищенское 1 (сборы). Оз. Калищенское, ЮВ берег, между двумя ручьями, 200 м ЮЗ устья безымянного ручья. На песчаной возвышенности  $h=2-3$  м над озером и 10 м над у.м., на В склоне возвышенности. 1,5 км В окраины г. Сосновый Бор, 1,5-2 км С пос. Калище и ж/д станции 79 км. Расстояние до территории проектирования составляет около 1,8 км.

2) Стоянка Калищенское 2 (сборы). Оз. Калищенское, ЮВ берег, между двумя ручьями, ближе к ручью, вытекающему из озера, 200 м ЮЗ 1-й стоянки. На песчаной возвышенности  $h=2-3$  м над озером и 10 м над у.м. на З и С склонах возвышенности. 1,5 км В окраины г. Сосновый Бор, 1,5-2 км С пос. Калище и ж/д станции 79 км. Расстояние до территории проектирования составляет около 1,8 км.

3) Селище Сосновый Бор 1 (Устье). Памятник занимает ровную, слабо понижающуюся на северо-запад площадку между жилой застройкой района «Устье» г. Сосновый Бор и улицей Устьинской. Границы распространения культурного слоя определены на местности следующим образом: с северо-запада и юго-запада естественную границу распространения культурного слоя создает болотистая низменность. С юго-востока и северо-востока граница проходит по лесной дороге, восточнее которой фиксируются многочисленные техногенные нарушения поверхности (ямы по добыче песка), которые были осмотрены и культурный слой в которых обнаружен не был, а также начинается жилая одноэтажная застройка г. Сосновый Бор (район Устье). Культурный слой памятника – слой пепельно-серой супеси с включением древесного угля мощностью 0,2 – 0,7 м включает объекты (хозяйственная яма, каменный очаг) и артефакты эпохи средневековья – Нового времени. Расстояние до территории проектирования составляет около 2,2 км.

4) Селище Ракопежи 1. Селище расположено на приподнятой пойме правого берега безымянного ручья, в редком смешанном лесу. Рельеф местности ровный, с небольшим уклоном к С и СЗ в сторону ручья. Высотные отметки в установленных границах памятника колеблются в пределах 9,5 - 10 м БС. Селище представляет собой культурный слой в виде темно-серого или бурого гумусированного песка с мелкими древесными угольками, находками железных изделий и красноглиняной керамики XII-XIX вв. мощностью 15-60 см. Распространение культурного слоя ограничено естественным затапливаемым понижением поймы в сторону ручья с севера и востока, трассой дороги Сосновый Бор – Смольнинский с юга и характерным поднятием рельефа (моренное образование) с запада (Васильев Ст.А., Семенов С.А., И nv. 2019). Расстояние до территории проектирования составляет около 4,9 км.

Ближайшие объекты археологического наследия Стоянка Калищенское 1 и 2 находятся в 1,8 км от участка обследования (рис. 9).

Таким образом, все известные объекты археологического наследия располагаются за пределами обследованного земельного участка и на значительном удалении от него.

### 3. Ход работ

В ходе разведывательных археологических работ обследована вся территория проектируемого объекта «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, протяженностью 5,267 км, с шириной проектируемых проездов от 15,4 м до 62,2 м (рис. 12, 34).

Территория обследования находится в черте города Сосновый Бор, в северо-восточной его части, в 950 м к северо-западу от Калищенского озера и представляет собой сеть проектируемых улиц, образующих прямоугольную территорию размерами около 672x497 м. Обследуемая территория с запада граничит с теплотрассой, идущей вдоль проспекта А. Невского (рис. 14 – 17), с севера – с участком смешанного леса (рис. 11-12), с востока – с заболоченным лесным участком, с юга – с продолжением Проспекта Героев (рис. 15-16). Границы территории обследования определены координатами поворотных точек границ территории проектирования (Текстовое приложение №1), предоставленными заказчиком работ.

В целом, участок равнинный с небольшим понижением рельефа в северо-восточную и восточную сторону. Почти через весь участок проходит старая грунтовая дорога (рис. 23 – 24), начинающаяся от проспекта А. Невского и доходящая до строящегося участка Проспекта Героев. По этой грунтовой дороге участок условно можно разделить на две части: северо-восточную и юго-западную. Вся территория обследования покрыта смешанной растительностью, хотя в северо-восточной части преобладают хвойные породы деревьев с характерными болотными кустарниками, ягодниками и моховой лесной подстилкой (рис. 20, 27-28), а в юго-западной – лиственные породы деревьев с кустарниками и лесными травами (рис. 14, 22 – 24). В северо-восточной части участка устроены многочисленные мелиоративные канавы (рис. 20, 27 – 29), в юго-западной части они почти не встречаются. Однако, в обеих частях встречены небольшие аморфной формы котлованы (некоторые до 40 м в диаметре), заполненные водой или бытовым мусором (рис. 30-31). Юго-западная часть территории обследования характеризуется высокой степенью антропогенного повреждения. В этой части встречен глубокий котлован, заполненный водой (рис. 12), участки с поврежденной земной поверхностью в результате планировочных работ (рис. 13), проложены инженерные сети (рис. 14-15, 17, 33) и размещено несколько нежилых одноэтажных строений (рис. 17-18).

В ходе полевых исследований первоначально выполнено визуальное обследование всей территории земельного участка, поиск подъемного материала и выраженных на поверхности памятников археологии, и уже потом шурфовочные работы. Во время визуального обследования выполнялась фотофиксация общих видов обследуемой территории (рис. 12-34). В

результате визуального обследования археологические находки на современной дневной поверхности участка, выходы культурного слоя, а также признаки памятников археологии не обнаружены. По результатам визуального обследования участок признан малоперспективным для выявления археологических памятников. С учетом состояния осмотренной территории выбраны места для закладки шурфов и зачистки. Закладка шурфов и зачисток осуществлялась из расчета не менее одной единицы на 1 гектар обследуемой территории, с учетом характера рельефа обследуемого участка, в наименее подверженном современному антропогенному воздействию местах, с естественным травяным покровом. Всего заложено четыре шурфа площадью 1 кв.м (1 x 1 м каждый) и три зачистки шириной 1 метр.

Шурф 1 ( $59^{\circ}54'56.5''\text{N}$   $29^{\circ}05'47.8''\text{E}$ ) (1 x 1 м) (рис. 36 – 41), первоначально был размечен как зачистка, но почти сразу был увеличен до размера шурфа площадью 1 кв.м (1 x 1 м). Шурф размещен в восточной части канавы в западной части участка обследования. Территория в месте заложения частично покрыта невысокой лесной травой, вокруг произрастают небольшие кустарники и лиственные деревья. По стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 1. Стратиграфия отложений в шурфе 1 (рис. 40).

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,1
2.	Песок черный, гумусированный с включением валунов (насыпной слой)	0,1 – 0,25
3.	Глина светло-коричневая с включением валунов (насыпной слой)	0,25 – 0,7
4.	Суглинок черный, оторфованный с включением голубой, светло-коричневой глины и валунов	0,7 – 1,5
5.	Глина серая (материк)	1,5 – 1,7

Археологические находки и признаки культурного слоя в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован (рис. 41).

Шурф 2 ( $59^{\circ}54'50.6''\text{N}$   $29^{\circ}05'55.1''\text{E}$ ) (1 x 1 м) (рис. 42 – 46) ориентирован по сторонам света, размещен в юго-западной части участка обследования, на ровной поверхности. Территория в месте заложения шурфа покрыта невысокой лесной травой, окружена лиственными деревьями и кустарником. По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 2. Стратиграфия отложений в шурфе 2 (рис. 45).

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,05
2.	Суглинок серый	0,05 – 0,15
3.	Песок серо-коричневый	0,15 – 0,20
4.	Глина коричневая, с бурым оттенком в верхней части (материк)	0,20 – 0,35

Археологические находки и признаки культурного слоя в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован (рис. 46).

Зачистка 3 ( $59^{\circ}55'00.6''N$   $29^{\circ}05'58.3''E$ ) (ширина 1 м) (рис. 47 – 50), размещена в северо-восточной части участка, в восточной стенке мелиоративной канавы. Территория в месте заложения покрыта мхами, произрастают отдельные островки лесных трав, вокруг расположены редкие молодые деревьями. В канаве местами сохранились лужи. Для предотвращения спуска воды из близлежащих луж был выполнен вал, который, однако, не сильно помог, поскольку из-за высокой оторфованности отложений зачистка быстро заполнялась водой со всех сторон, как бы ее не откачивали. После очередной откачки воды в северной стенке зачистки прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 3. Стратиграфия отложений в зачистке 3 (рис. 49).

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,2
2.	Суглинок серый	0,2 – 0,45
3.	Песок бурый	0,45 – 0,9
4.	Торф черный	0,9 – 1,35
5.	Глина серая (материк)	1,35 – 1,40

Археологические находки и признаки культурного слоя в зачистке не обнаружены. После завершения работ зачистка рекультивирована (рис. 50).

Шурф 4 ( $59^{\circ}55'02.5''N$   $29^{\circ}05'44.7''E$ ) (1 x 1 м) (рис. 51 – 56), первоначально был размечен как зачистка, но почти сразу был увеличен до размера шурфа площадью 1 кв.м (1 x 1 м). Зачисткой предполагалось вскрыть борт северной части канавы. Территория в месте заложения шурфа покрыта невысокой лесной травой, а в окружении произрастают небольшие кустарники и лиственные деревья. После того как зафиксированная мощность торфа составила 0,5 м зачистку расширило до шурфа (1 x 1 м). По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 4. Стратиграфия отложений в шурфе 4 (рис. 55).

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,1
2.	Торф коричневый	0,1 – 0,5
3.	Торф черный	0,5 – 0,7
4.	Глина серая (материк)	0,7 – 1,1

Археологические находки и признаки культурного слоя в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован (рис. 56).

Зачистка 5 ( $59^{\circ}54'56.9''N$   $29^{\circ}06'00.3''E$ ) (ширина 1 м) (рис. 57 – 60), размещена в восточной части участка, в юго-восточном борту круглого котлована, расположенного со старой грунтовой дорогой. В котловане располагалось большое количество современного бытового

мусора. Территория в месте заложения зачистки окружена редкими деревьями и кустарниками, поверхность земли покрыта мхами и редкими островками лесных трав. По стенке зачистки прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 5. Стратиграфия отложений в зачистке 5 (рис. 59).

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,05
2.	Суглинок гумусированный	0,05 – 0,1
3.	Песок коричневый с бурыми пятнами	0,1 – 0,7
4.	Суглинок серо-коричневый с бурыми и синими глинистыми прослойками	0,7 – 0,95
5.	Глина серая (материк)	0,95 – 1,25

Археологические находки и признаки культурного слоя в зачистке не обнаружены. После завершения работ зачистка рекультивирована (рис. 60).

Шурф 6 ( $59^{\circ}54'52.1"N$   $29^{\circ}05'56.9"E$ ) (1 x 1 м) (рис. 61 – 65) ориентирован по сторонам света, размещен в юго-западной части участка обследования, на ровной поверхности. Территория в месте заложения шурфа покрыта невысокой лесной травой, окружена хвойными и лиственными деревьями. По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 6. Стратиграфия отложений в шурфе 6 (рис. 64).

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,05
2.	Суглинок серый	0,05 – 0,1
3.	Песок светло-коричневый	0,1 – 0,15
4.	Глина коричневая, с бурым оттенком в верхней части (материк)	0,15 – 0,3

Археологические находки и признаки культурного слоя в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован (рис. 65).

Зачистка 7 ( $59^{\circ}54'50.0"N$   $29^{\circ}06'09.5"E$ ) (ширина 1 м) (рис. 66 – 68), заложена в южной части участка обследования, в северо-восточной стенке глубокого котлована. Территория в месте расположения котлована ровная, покрыта лесными травами, окружена кустарником и смешанным лесом. Дно котлована не просматривается из-за его наполненности водой. По стенке зачистки прослежена следующая стратиграфия:

Таблица 7. Стратиграфия отложений в зачистке 7 (рис. 67).

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1.	Дерн	0 – 0,05
2.	Песок коричневый (насыпной слой)	0,05 – 0,1
3.	Песок светло-коричневый (насыпной слой)	0,1 – 0,25
4.	Суглинок темно-коричневый с включением строительного и бытового мусора (погребенный слой свалки ТБО)	0,25 – 1,3
5.	Песок светло-коричневый (насыпной слой)	1,3 – 1,5
6.	Глина буро-коричневая	1,5 – 1,7

7.	Глина коричневая	1,7 – 1,8
8.	Глина желто-коричневая слоистая	1,8 – 1,9

Археологические находки и признаки культурного слоя в зачистке не обнаружены. После завершения работ зачистка рекультивирована (рис. 68).

В ходе полевых разведывательных археологических работ в границах обследованного участка памятники археологии не выявлены, местонахождения археологических артефактов отсутствуют, признаки наличия объектов культурного наследия не зафиксированы.

## Заключение

В ноябре 2025 года на территории земельного участка, выделенного для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1, протяженностью – 5,267 км, проведены полевые разведывательные археологические исследования.

До начала полевых работ выполнен комплекс предварительных исследований, которые показали, что обследуемый участок ранее не становился объектом археологических исследований и на его территории памятники археологии не известны. В результате анализа исторических картографических материалов, населенных пунктов, а также отдельных зданий, строений и сооружений старше 100 лет в границах рассматриваемого участка не выявлено. Учитывая физико-географические, геоморфологические и топографические характеристики участка, он был признан малоперспективным для выявления памятников археологии. Выводы предварительных исследований были учтены при проведении полевых работ.

В ходе полевых археологических исследований выполнено визуальное обследование всей территории участка, в результате которой никаких признаков объектов археологического наследия не выявлено, а малая степень перспективности обнаружения памятников археологии в границах осмотренной территории получила дополнительные обоснования. Тем не менее, для окончательного подтверждения высказанного ранее предположения в местах, наименее подверженных современному антропогенному воздействию, с естественным травяным покровом заложены четыре шурфа (1 x 1 каждый) и выполнено три зачистки шириной 1 м., позволившие в полной мере исследовать территорию землеотвода на предмет ее освоения человеком в прошлом. В выполненных шурфах и зачистках признаки наличия культурного слоя, археологические предметы и другие объекты, которые можно связать с археологическими объектами, отсутствуют.

Таким образом, объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в ходе проведённого обследования не выявлены.

Специалист-эксперт  
ООО «Аристо Северо-Запад»

А.М. Жульников

## Список литературы и архивных источников

### *Архивные источники*

1. Отчет Б.А. Коишевского и Г.Ф. Дебеца о разведке в Ленинградской губернии по маршруту Детское Село – Копорье. Научный архив ИИМК РАН. РО. Ф. 2. Оп. 1. 1927. Д. 108.

### *Библиографические источники*

2. Bagrow L., Köhlin H. Maps of the Neva river and adjacent areas in Swedish archives. Malmö, 1953.
3. Jordeböcker öfver Ingemanland: Писцовые книги Ижорской земли. Том I: годы 1618–1623. СПб., 1859. С. IV–VI.
4. Tallgren A.M. The Prehistory of Ingria // ESA. 1938. XII.
5. Белогубцева Н.И., Килуновская М.Е., Семенов Вл.А. Могила Георгия Георгиевича Мекленбург-Стрелицкого в Ораниенбауме // Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург. Мат-лы Всеросс. науч. конф., посвященной 70-летию со дня рождения А.Д. Грача. Дек. 1998. СПб.: Культ-информ-пресс, 1998.
6. Гадзяцкий С.С. Вотская и Ижорская земли Новгородского государства // Исторические записки. 1940. Т. 6.
7. Генрих Латвийский. Хроника Ливонии. М.-Л., 1938.
8. Герасимов Д.В., Крийска А., Холкина М.А. Археологические исследования 2012 г. на Кудрукюльской палеокосе в Нарвско-Лужском междуречье // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2012 г. СПб., 2013.
9. Гневушев А. М. Отрывок из писцовой книги Вотской пятини, второй половины 1504–1505 гг., содержащий в себе описание дворцовых земель этой пятини. Киев, 1908.
10. Добровольский И.Г., Дубов И.В., Кузьменко Ю.К. Граффити на восточных монетах: Древняя Русь и сопредельные страны. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991.
11. Долуханов П.М. История Балтики. Л., 1969.
12. Кvasov D.D. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1975.
13. Кеппен П.И. Хронологический указатель для истории инородцев Европейской России. СПб., 1861.
14. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.
15. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.
16. Колчин Б.А. Обработка железа в Московском государстве в XVI в. // МИА № 12. М.-Л., 1949.
17. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб., 2008.
18. Конькова О.И. Ижора. Очерки истории и культуры. СПб.: МАЭ РАН, 2009.
19. Коренцвит В.А. Крепость Петерштадт (археологические исследования в Ораниенбауме) // ПКНО–1993. М., 1994.
20. Коренцвит В.А. Крепость Петерштадт в Ораниенбауме // Памятники истории и культуры Петербурга. Исследования и материалы. СПб., 1994.
21. Кузя А.В. Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. М.: Наука, 1975.
22. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 1: Западные районы. – Л.: ЛО ВООПИК, 1990.
23. Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб.: Евразия, 2005.
24. Марков К.К. Поздне- и послеледниковая история окрестностей Ленинграда на фоне поздне- и послеледниковой истории Балтики // Труды Комиссии по изучению четвертичного периода. Т. 4. Вып. 1. М.-Л., 1934.

25. Михайлова Е.Р. Древности второй половины I тыс. вокруг Финского залива: к предыстории Пути из Варяг в Греции // Новгородский исторический сборник. № 16 (26). Вел. Новгород, 2016.
26. Михайлова Е.Р. Древности Западной Ингрии I тыс. н.э.: Новые материалы // Археологические вести. Вып. 21 / Гл. ред. Е.Н. Носов. СПб.: Дмитрий Буланин, 2015;
27. Моора Х.А., Моора А.Х. Из этнической истории води и ижоры // Slaavi-lääne mere soome suhete ajaloost. Из истории славяно-прибалтийско-финских отношений. Тл.: Ээсти раамат, 1965.
28. Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. Историко-географическое исследование. М., 1951.
29. Неволин К.А. О пятинах и погостах новгородских в XVI веке. – СПб., 1853.
30. Овсянников О.В. Копорье: Историко-архитектурный очерк. Л., 1976.
31. Очерки исторической географии. Северо-Запад России. Славяне и финны / Под ред. А.С. Герда и Г.С. Лебедева. СПб., 2001.
32. Писцовая книга Водской пятины 1540 г. / Под ред. А.М. Гневущева. Новгород, 1917.
33. Плоткин К.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН. № 1: Охранная археология. СПб.: ИПК «Коста», 2010.
34. Плоткин К.М. Проблемы учета и сохранения археологического наследия Санкт-Петербурга // Труды Санкт-Петербургской археологической экспедиции СПбГУ. Том I: Археологическое изучение Санкт-Петербурга в 1996–2004 гг. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005.
35. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб., 2001.
36. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.
37. Сергей (Тихомиров). Карты Водской пятины и ее погостов. СПб., 1905.
38. Спицын А.А. Курганы Санкт-Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского (Материалы по археологии России. № 20). СПб., 1896.
39. Шаскольский И.П. Проблемы этногенеза прибалтийско-финских племен Юго-Восточной Прибалтики в свете данных современной науки // Финно-угры и славяне. Л., 1979.

*Электронные ресурсы:*

40. <http://etomesto.ru>  
 41. <http://culture.lenobl.ru/departament>  
 42. <http://nspd.gov.ru>

## Перечень приложений

1. Перечень координат поворотных точек границ территории проектирования, выделенной для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области», расположенной по адресу: Ленинградская область, г. Сосновый Бор, микрорайон Искра-1 и ее схема – на 8 л.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

гп	городское поселение
дер.	деревня
ул.	улица
МАЭ РАН	Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук
ИИМК РАН	Институт истории Материальной культуры Российской академии наук

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

ПЕРЕЧЕНЬ КООРДИНАТ ПОВОРОТНЫХ ТОЧЕК ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИИ  
ПРОЕКТИРОВАНИЯ, ВЫДЕЛЕННОЙ ДЛЯ ОБЪЕКТА: «СТРОИТЕЛЬСТВО  
ВНУТРИКВАРТАЛЬНЫХ ПРОЕЗДОВ И ИНЖЕНЕРНЫХ СЕТЕЙ МИКРОРАЙОНА ИСКРА-1  
В Г. СОСНОВЫЙ БОР ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ», РАСПОЛОЖЕННОЙ ПО АДРЕСУ:  
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. СОСНОВЫЙ БОР, МИКРОРАЙОН ИСКРА-1 И ЕЕ СХЕМА

№ п/п	МСК-47 зона 2 Ленинградская область		Координаты WGS 84	
	X	Y	Широта	Долгота
1	435569,62	2146494,85	59°55'8.7387"	29°5'49.8654"
2	435579,04	2146512,49	59°55'9.0589"	29°5'50.9832"
3	435588,47	2146530,13	59°55'9.3794"	29°5'52.1009"
4	435597,90	2146547,77	59°55'9.6999"	29°5'53.2186"
5	435607,33	2146565,41	59°55'10.0204"	29°5'54.3363"
6	435616,76	2146583,05	59°55'10.3409"	29°5'55.4541"
7	435626,19	2146600,70	59°55'10.6614"	29°5'56.5725"
8	435599,74	2146614,86	59°55'9.8199"	29°5'57.5309"
9	435573,30	2146629,00	59°55'8.9788"	29°5'58.4880"
10	435573,08	2146629,12	59°55'8.9718"	29°5'58.4962"
11	435563,67	2146611,47	59°55'8.6520"	29°5'57.3777"
12	435554,26	2146593,82	59°55'8.3321"	29°5'56.2593"
13	435544,84	2146576,18	59°55'8.0119"	29°5'55.1416"
14	435535,43	2146558,53	59°55'7.6921"	29°5'54.0232"
15	435526,02	2146540,88	59°55'7.3722"	29°5'52.9048"
16	435516,60	2146523,24	59°55'7.0521"	29°5'51.7871"
17	435507,19	2146505,59	59°55'6.7322"	29°5'50.6687"
18	435497,78	2146487,95	59°55'6.4124"	29°5'49.5510"
19	435524,31	2146473,74	59°55'7.2563"	29°5'48.5891"
20	435550,76	2146459,58	59°55'8.0977"	29°5'47.6306"
21	435560,19	2146477,21	59°55'8.4182"	29°5'48.7477"
22	435464,95	2146299,49	59°55'5.1815"	29°5'37.4877"
23	435474,38	2146317,12	59°55'5.5020"	29°5'38.6047"
24	435483,82	2146334,76	59°55'5.8229"	29°5'39.7224"
25	435487,00	2146340,65	59°55'5.9309"	29°5'40.0955"
26	435493,25	2146352,39	59°55'6.1434"	29°5'40.8394"
27	435502,69	2146370,02	59°55'6.4642"	29°5'41.9564"
28	435512,14	2146387,65	59°55'6.7854"	29°5'43.0734"
29	435521,58	2146405,29	59°55'7.1062"	29°5'44.1910"
30	435531,02	2146422,92	59°55'7.4271"	29°5'45.3081"
31	435541,24	2146442,01	59°55'7.7744"	29°5'46.5176"
32	435514,79	2146456,16	59°55'6.9330"	29°5'47.4755"
33	435488,31	2146470,33	59°55'6.0906"	29°5'48.4346"
34	435478,09	2146451,23	59°55'5.7432"	29°5'47.2245"
35	435468,66	2146433,59	59°55'5.4227"	29°5'46.1068"

36	435459,22	2146415,96	59°55'5.1019"	29°5'44.9898"
37	435449,78	2146398,33	59°55'4.7811"	29°5'43.8728"
38	435440,35	2146380,69	59°55'4.4606"	29°5'42.7551"
39	435430,91	2146363,06	59°55'4.1397"	29°5'41.6381"
40	435421,48	2146345,42	59°55'3.8192"	29°5'40.5205"
41	435412,04	2146327,79	59°55'3.4984"	29°5'39.4035"
42	435402,61	2146310,15	59°55'3.1779"	29°5'38.2859"
43	435388,46	2146283,70	59°55'2.6969"	29°5'36.6101"
44	435406,09	2146274,27	59°55'3.2578"	29°5'35.9717"
45	435423,73	2146264,83	59°55'3.8189"	29°5'35.3327"
46	435441,36	2146255,40	59°55'4.3797"	29°5'34.6943"
47	435455,51	2146281,85	59°55'4.8607"	29°5'36.3701"
48	435489,66	2146514,97	59°55'6.1745"	29°5'51.3036"
49	435499,08	2146532,61	59°55'6.4947"	29°5'52.4213"
50	435508,51	2146550,25	59°55'6.8152"	29°5'53.5390"
51	435517,94	2146567,89	59°55'7.1357"	29°5'54.6567"
52	435527,36	2146585,53	59°55'7.4559"	29°5'55.7745"
53	435536,79	2146603,17	59°55'7.7763"	29°5'56.8922"
54	435546,22	2146620,80	59°55'8.0968"	29°5'58.0093"
55	435519,64	2146634,94	59°55'7.2512"	29°5'58.9666"
56	435493,23	2146649,17	59°55'6.4111"	29°5'59.9295"
57	435483,79	2146631,51	59°55'6.0903"	29°5'58.8105"
58	435474,36	2146613,88	59°55'5.7698"	29°5'57.6934"
59	435464,92	2146596,25	59°55'5.4490"	29°5'56.5764"
60	435455,49	2146578,61	59°55'5.1285"	29°5'55.4587"
61	435446,06	2146560,98	59°55'4.8080"	29°5'54.3416"
62	435436,62	2146543,34	59°55'4.4872"	29°5'53.2239"
63	435427,19	2146525,71	59°55'4.1667"	29°5'52.1069"
64	435453,69	2146511,53	59°55'5.0098"	29°5'51.1471"
65	435480,23	2146497,33	59°55'5.8540"	29°5'50.1859"
66	435442,47	2146426,81	59°55'4.5708"	29°5'45.7179"
67	435451,91	2146444,44	59°55'4.8916"	29°5'46.8349"
68	435461,35	2146462,07	59°55'5.2124"	29°5'47.9519"
69	435470,77	2146479,66	59°55'5.5326"	29°5'49.0664"
70	435444,24	2146493,88	59°55'4.6886"	29°5'50.0288"
71	435426,61	2146503,33	59°55'4.1278"	29°5'50.6684"
72	435408,98	2146512,78	59°55'3.5669"	29°5'51.3080"
73	435382,54	2146526,95	59°55'2.7258"	29°5'52.2670"
74	435373,08	2146509,28	59°55'2.4044"	29°5'51.1475"
75	435363,64	2146491,65	59°55'2.0835"	29°5'50.0305"
76	435354,20	2146474,02	59°55'1.7627"	29°5'48.9135"
77	435380,65	2146459,87	59°55'2.6042"	29°5'47.9557"
78	435398,28	2146450,44	59°55'3.1650"	29°5'47.3174"
79	435415,92	2146441,00	59°55'3.7262"	29°5'46.6784"
80	435404,82	2146355,99	59°55'3.2907"	29°5'41.2304"
81	435414,17	2146373,78	59°55'3.6088"	29°5'42.3578"

82	435423,50	2146391,59	59°55'3.9263"	29°5'43.4866"
83	435397,09	2146405,76	59°55'3.0861"	29°5'44.4456"
84	435406,49	2146423,33	59°55'3.4056"	29°5'45.5588"
85	435388,84	2146432,78	59°55'2.8442"	29°5'46.1985"
86	435371,21	2146442,22	59°55'2.2833"	29°5'46.8375"
87	435344,67	2146456,43	59°55'1.4390"	29°5'47.7993"
88	435335,25	2146438,84	59°55'1.1189"	29°5'46.6848"
89	435325,81	2146421,21	59°55'0.7981"	29°5'45.5679"
90	435316,35	2146403,54	59°55'0.4766"	29°5'44.4484"
91	435342,86	2146389,29	59°55'1.3198"	29°5'43.4840"
92	435360,48	2146379,82	59°55'1.8803"	29°5'42.8431"
93	435378,09	2146370,35	59°55'2.4405"	29°5'42.2022"
94	435409,66	2146535,58	59°55'3.6095"	29°5'52.7733"
95	435475,59	2146658,60	59°55'5.8499"	29°6'0.5678"
96	435383,65	2146707,77	59°55'2.9250"	29°6'3.8958"
97	435309,52	2146747,42	59°55'0.5666"	29°6'6.5793"
98	435278,39	2146688,56	59°54'59.5082"	29°6'2.8493"
99	435264,35	2146662,02	59°54'59.0308"	29°6'1.1675"
100	435282,77	2146652,18	59°54'59.6168"	29°6'0.5015"
101	435301,16	2146642,31	59°55'0.2018"	29°5'59.8336"
102	435319,55	2146632,44	59°55'0.7868"	29°5'59.1656"
103	435337,94	2146622,58	59°55'1.3718"	29°5'58.4984"
104	435317,53	2146584,52	59°55'0.6783"	29°5'56.0870"
105	435311,11	2146436,03	59°55'0.3367"	29°5'46.5476"
106	435320,56	2146453,66	59°55'0.6579"	29°5'47.6645"
107	435330,01	2146471,29	59°55'0.9790"	29°5'48.7815"
108	435339,46	2146488,92	59°55'1.3002"	29°5'49.8984"
109	435348,91	2146506,54	59°55'1.6213"	29°5'51.0148"
110	435364,91	2146536,38	59°55'2.1650"	29°5'52.9053"
111	435345,73	2146546,39	59°55'1.5546"	29°5'53.5837"
112	435326,56	2146556,40	59°55'0.9445"	29°5'54.2621"
113	435308,04	2146566,08	59°55'0.3552"	29°5'54.9180"
114	435292,20	2146536,16	59°54'59.8166"	29°5'53.0220"
115	435282,85	2146518,49	59°54'59.4986"	29°5'51.9023"
116	435273,49	2146500,81	59°54'59.1803"	29°5'50.7820"
117	435264,14	2146483,13	59°54'58.8624"	29°5'49.6617"
118	435254,78	2146465,45	59°54'58.5441"	29°5'48.5413"
119	435245,42	2146447,78	59°54'58.2259"	29°5'47.4217"
120	435273,54	2146433,09	59°54'59.1207"	29°5'46.4262"
121	435301,66	2146418,41	59°55'0.0156"	29°5'45.4313"
122	435237,61	2146475,77	59°54'57.9989"	29°5'49.2360"
123	435247,53	2146494,51	59°54'58.3363"	29°5'50.4235"
124	435257,45	2146513,25	59°54'58.6736"	29°5'51.6110"
125	435267,37	2146531,99	59°54'59.0109"	29°5'52.7985"
126	435277,28	2146550,73	59°54'59.3479"	29°5'53.9860"
127	435287,20	2146569,46	59°54'59.6852"	29°5'55.1729"

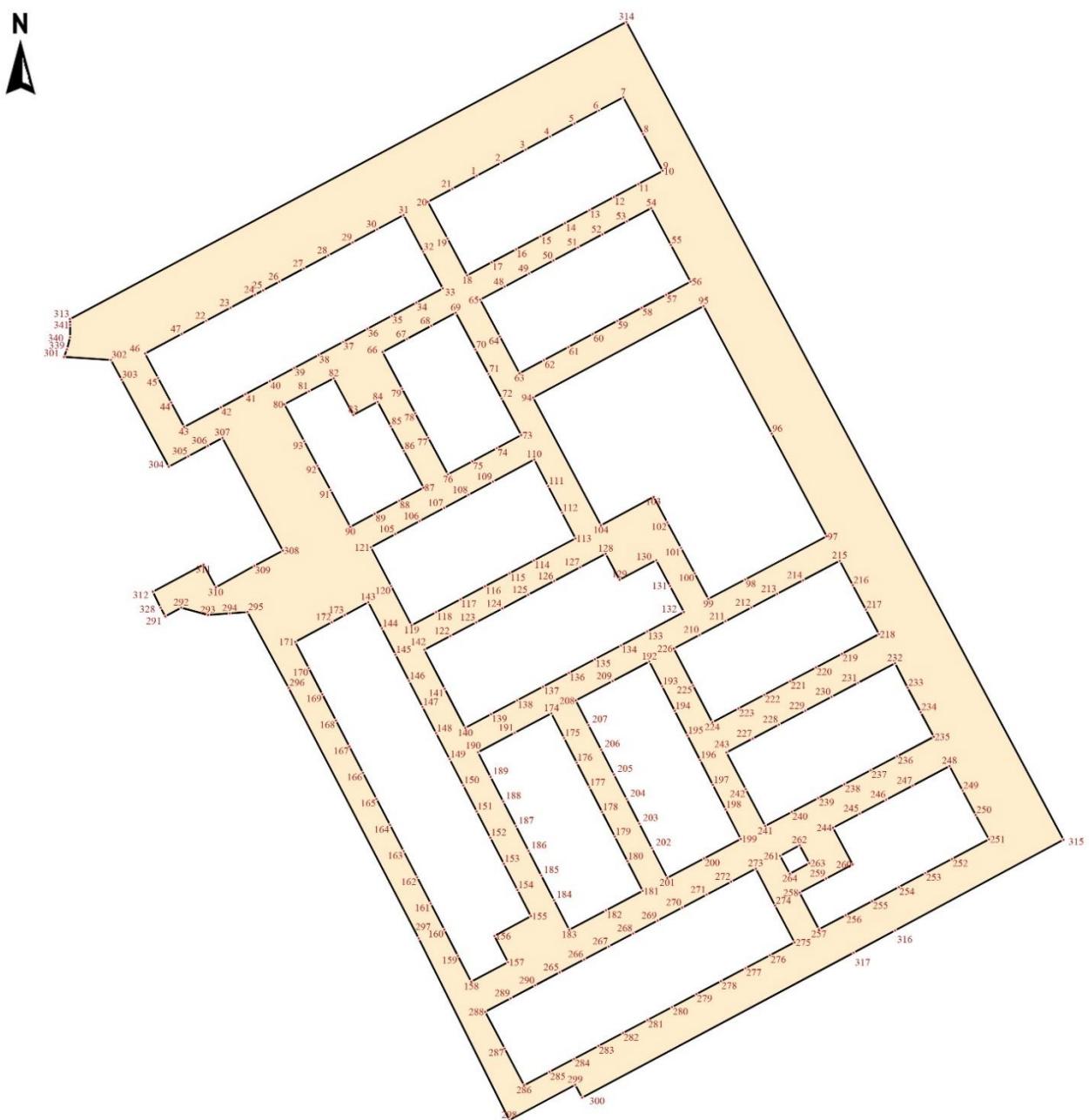
128	435296,93	2146587,85	59°55'0.0160"	29°5'56.3383"
129	435278,24	2146597,86	59°54'59.4214"	29°5'57.0157"
130	435292,28	2146624,37	59°54'59.8988"	29°5'58.6956"
131	435273,59	2146634,38	59°54'59.3042"	29°5'59.3731"
132	435254,90	2146644,39	59°54'58.7097"	29°6'0.0505"
133	435240,87	2146617,88	59°54'58.2326"	29°5'58.3706"
134	435230,82	2146598,89	59°54'57.8909"	29°5'57.1673"
135	435220,90	2146580,16	59°54'57.5536"	29°5'55.9804"
136	435210,99	2146561,42	59°54'57.2166"	29°5'54.7929"
137	435201,07	2146542,68	59°54'56.8793"	29°5'53.6054"
138	435191,15	2146523,94	59°54'56.5420"	29°5'52.4179"
139	435181,23	2146505,21	59°54'56.2047"	29°5'51.2311"
140	435171,32	2146486,47	59°54'55.8677"	29°5'50.0436"
141	435199,51	2146471,75	59°54'56.7648"	29°5'49.0461"
142	435227,70	2146457,04	59°54'57.6619"	29°5'48.0492"
143	435261,94	2146416,59	59°54'58.7312"	29°5'45.3858"
144	435243,07	2146426,37	59°54'58.1306"	29°5'46.0488"
145	435224,20	2146436,15	59°54'57.5300"	29°5'46.7119"
146	435205,33	2146445,94	59°54'56.9294"	29°5'47.3755"
147	435186,46	2146455,72	59°54'56.3289"	29°5'48.0386"
148	435167,60	2146465,50	59°54'55.7286"	29°5'48.7016"
149	435148,73	2146475,29	59°54'55.1280"	29°5'49.3652"
150	435129,86	2146485,07	59°54'54.5275"	29°5'50.0282"
151	435110,99	2146494,85	59°54'53.9269"	29°5'50.6912"
152	435092,12	2146504,63	59°54'53.3263"	29°5'51.3542"
153	435073,25	2146514,42	59°54'52.7257"	29°5'52.0178"
154	435054,39	2146524,20	59°54'52.1255"	29°5'52.6808"
155	435035,52	2146533,98	59°54'51.5249"	29°5'53.3438"
156	435021,21	2146507,60	59°54'51.0389"	29°5'51.6729"
157	435002,32	2146517,39	59°54'50.4377"	29°5'52.3365"
158	434988,29	2146490,87	59°54'49.9606"	29°5'50.6561"
159	435006,90	2146481,22	59°54'50.5529"	29°5'50.0020"
160	435025,77	2146471,44	59°54'51.1535"	29°5'49.3390"
161	435044,64	2146461,66	59°54'51.7540"	29°5'48.6760"
162	435063,51	2146451,88	59°54'52.3546"	29°5'48.0130"
163	435082,38	2146442,09	59°54'52.9552"	29°5'47.3494"
164	435101,24	2146432,31	59°54'53.5554"	29°5'46.6864"
165	435120,11	2146422,53	59°54'54.1560"	29°5'46.0234"
166	435138,98	2146412,75	59°54'54.7566"	29°5'45.3603"
167	435157,85	2146402,97	59°54'55.3572"	29°5'44.6973"
168	435176,72	2146393,19	59°54'55.9577"	29°5'44.0343"
169	435195,59	2146383,40	59°54'56.5583"	29°5'43.3706"
170	435214,46	2146373,62	59°54'57.1589"	29°5'42.7075"
171	435233,33	2146363,84	59°54'57.7594"	29°5'42.0445"
172	435247,63	2146390,21	59°54'58.2451"	29°5'43.7148"
173	435252,69	2146399,54	59°54'58.4170"	29°5'44.3058"

174	435181,78	2146548,71	59°54'56.2618"	29°5'54.0280"
175	435164,00	2146557,87	59°54'55.6958"	29°5'54.6491"
176	435146,22	2146567,03	59°54'55.1299"	29°5'55.2703"
177	435128,44	2146576,19	59°54'54.5640"	29°5'55.8914"
178	435110,66	2146585,35	59°54'53.9980"	29°5'56.5125"
179	435092,88	2146594,51	59°54'53.4321"	29°5'57.1337"
180	435075,10	2146603,67	59°54'52.8661"	29°5'57.7548"
181	435053,77	2146614,66	59°54'52.1872"	29°5'58.5000"
182	435039,74	2146588,13	59°54'51.7101"	29°5'56.8189"
183	435025,71	2146561,60	59°54'51.2330"	29°5'55.1378"
184	435047,05	2146550,61	59°54'51.9123"	29°5'54.3926"
185	435064,83	2146541,46	59°54'52.4782"	29°5'53.7721"
186	435082,61	2146532,30	59°54'53.0442"	29°5'53.1510"
187	435100,39	2146523,14	59°54'53.6101"	29°5'52.5298"
188	435118,17	2146513,98	59°54'54.1761"	29°5'51.9087"
189	435135,95	2146504,83	59°54'54.7420"	29°5'51.2882"
190	435153,73	2146495,67	59°54'55.3080"	29°5'50.6670"
191	435167,76	2146522,19	59°54'55.7850"	29°5'52.3475"
192	435219,17	2146619,44	59°54'57.5332"	29°5'58.5100"
193	435201,40	2146628,60	59°54'56.9676"	29°5'59.1311"
194	435183,62	2146637,76	59°54'56.4016"	29°5'59.7522"
195	435165,84	2146646,92	59°54'55.8357"	29°6'0.3734"
196	435148,06	2146656,08	59°54'55.2697"	29°6'0.9945"
197	435130,28	2146665,25	59°54'54.7038"	29°6'1.6162"
198	435112,50	2146674,41	59°54'54.1378"	29°6'2.2373"
199	435091,19	2146685,39	59°54'53.4595"	29°6'2.9818"
200	435077,15	2146658,87	59°54'52.9821"	29°6'1.3014"
201	435063,12	2146632,34	59°54'52.5051"	29°5'59.6203"
202	435084,45	2146621,35	59°54'53.1840"	29°5'58.8751"
203	435102,22	2146612,18	59°54'53.7497"	29°5'58.2533"
204	435120,00	2146603,02	59°54'54.3156"	29°5'57.6322"
205	435137,78	2146593,85	59°54'54.8815"	29°5'57.0105"
206	435155,56	2146584,69	59°54'55.4475"	29°5'56.3893"
207	435173,33	2146575,52	59°54'56.0131"	29°5'55.7676"
208	435191,11	2146566,36	59°54'56.5791"	29°5'55.1464"
209	435205,14	2146592,90	59°54'57.0561"	29°5'56.8282"
210	435238,36	2146655,66	59°54'58.1857"	29°6'0.8051"
211	435248,24	2146674,33	59°54'58.5216"	29°6'1.9882"
212	435258,11	2146693,00	59°54'58.8572"	29°6'3.1713"
213	435267,99	2146711,67	59°54'59.1931"	29°6'4.3544"
214	435277,86	2146730,34	59°54'59.5287"	29°6'5.5376"
215	435291,89	2146756,85	59°55'0.0058"	29°6'7.2175"
216	435274,25	2146766,29	59°54'59.4446"	29°6'7.8564"
217	435256,62	2146775,72	59°54'58.8837"	29°6'8.4946"
218	435238,98	2146785,16	59°54'58.3225"	29°6'9.1334"
219	435224,82	2146758,39	59°54'57.8411"	29°6'7.4370"

220	435214,95	2146739,72	59°54'57.5055"	29°6'6.2539"
221	435205,07	2146721,05	59°54'57.1695"	29°6'5.0708"
222	435195,20	2146702,38	59°54'56.8339"	29°6'3.8877"
223	435185,32	2146683,71	59°54'56.4980"	29°6'2.7046"
224	435175,37	2146664,89	59°54'56.1597"	29°6'1.5120"
225	435201,96	2146650,99	59°54'57.0059"	29°6'0.5702"
226	435228,55	2146637,10	59°54'57.8521"	29°5'59.6290"
227	435163,58	2146693,94	59°54'55.8051"	29°6'3.4017"
228	435173,63	2146712,94	59°54'56.1468"	29°6'4.6057"
229	435183,69	2146731,95	59°54'56.4889"	29°6'5.8103"
230	435193,74	2146750,95	59°54'56.8306"	29°6'7.0143"
231	435203,79	2146769,96	59°54'57.1723"	29°6'8.2190"
232	435217,99	2146796,79	59°54'57.6551"	29°6'9.9192"
233	435200,31	2146805,84	59°54'57.0923"	29°6'10.5330"
234	435182,67	2146815,28	59°54'56.5311"	29°6'11.1718"
235	435164,91	2146824,78	59°54'55.9661"	29°6'11.8147"
236	435150,89	2146798,26	59°54'55.4894"	29°6'10.1342"
237	435140,83	2146779,25	59°54'55.1473"	29°6'8.9295"
238	435130,78	2146760,25	59°54'54.8056"	29°6'7.7255"
239	435120,73	2146741,24	59°54'54.4639"	29°6'6.5209"
240	435110,67	2146722,24	59°54'54.1219"	29°6'5.3169"
241	435100,54	2146703,08	59°54'53.7774"	29°6'4.1028"
242	435127,06	2146689,06	59°54'54.6213"	29°6'3.1534"
243	435153,58	2146675,04	59°54'55.4651"	29°6'2.2040"
244	435099,28	2146752,03	59°54'53.7809"	29°6'7.2534"
245	435109,43	2146771,22	59°54'54.1260"	29°6'8.4694"
246	435119,58	2146790,40	59°54'54.4711"	29°6'9.6848"
247	435129,72	2146809,58	59°54'54.8159"	29°6'10.9002"
248	435143,75	2146836,10	59°54'55.2929"	29°6'12.5808"
249	435126,11	2146845,53	59°54'54.7317"	29°6'13.2189"
250	435108,48	2146854,97	59°54'54.1708"	29°6'13.8577"
251	435090,96	2146864,62	59°54'53.6137"	29°6'14.5098"
252	435076,79	2146837,83	59°54'53.1319"	29°6'12.8122"
253	435066,64	2146818,64	59°54'52.7868"	29°6'11.5962"
254	435056,50	2146799,46	59°54'52.4420"	29°6'10.3808"
255	435046,35	2146780,28	59°54'52.0969"	29°6'9.1654"
256	435036,20	2146761,10	59°54'51.7519"	29°6'7.9500"
257	435026,02	2146741,84	59°54'51.4057"	29°6'6.7296"
258	435052,54	2146727,81	59°54'52.2495"	29°6'5.7796"
259	435062,67	2146746,97	59°54'52.5940"	29°6'6.9937"
260	435072,82	2146766,16	59°54'52.9391"	29°6'8.2097"
261	435079,05	2146713,79	59°54'53.0931"	29°6'4.8303"
262	435086,61	2146727,89	59°54'53.3499"	29°6'5.7235"
263	435073,73	2146734,88	59°54'52.9403"	29°6'6.1963"
264	435066,11	2146720,81	59°54'52.6815"	29°6'5.3050"
265	434994,96	2146554,67	59°54'50.2337"	29°5'54.7475"

266	435004,30	2146572,35	59°54'50.5513"	29°5'55.8677"
267	435013,65	2146590,03	59°54'50.8692"	29°5'56.9880"
268	435022,99	2146607,72	59°54'51.1868"	29°5'58.1090"
269	435032,34	2146625,40	59°54'51.5048"	29°5'59.2293"
270	435041,68	2146643,08	59°54'51.8224"	29°6'0.3496"
271	435051,02	2146660,76	59°54'52.1400"	29°6'1.4699"
272	435060,37	2146678,45	59°54'52.4579"	29°6'2.5909"
273	435069,80	2146696,29	59°54'52.7785"	29°6'3.7213"
274	435043,18	2146710,13	59°54'51.9313"	29°6'4.6593"
275	435016,66	2146724,16	59°54'51.0875"	29°6'5.6093"
276	435007,32	2146706,48	59°54'50.7699"	29°6'4.4890"
277	434997,98	2146688,80	59°54'50.4523"	29°6'3.3686"
278	434988,63	2146671,11	59°54'50.1344"	29°6'2.2477"
279	434979,29	2146653,43	59°54'49.8168"	29°6'1.1274"
280	434969,94	2146635,75	59°54'49.4988"	29°6'0.0071"
281	434960,60	2146618,07	59°54'49.1812"	29°5'58.8868"
282	434951,25	2146600,38	59°54'48.8633"	29°5'57.7659"
283	434941,91	2146582,70	59°54'48.5457"	29°5'56.6456"
284	434932,57	2146565,02	59°54'48.2281"	29°5'55.5253"
285	434923,22	2146547,33	59°54'47.9101"	29°5'54.4045"
286	434913,53	2146528,99	59°54'47.5806"	29°5'53.2424"
287	434940,05	2146514,98	59°54'48.4244"	29°5'52.2936"
288	434966,58	2146500,96	59°54'49.2686"	29°5'51.3442"
289	434976,27	2146519,30	59°54'49.5981"	29°5'52.5063"
290	434985,61	2146536,98	59°54'49.9157"	29°5'53.6265"
291	435251,77	2146269,97	59°54'58.2700"	29°5'35.9736"
292	435258,05	2146281,50	59°54'58.4832"	29°5'36.7038"
293	435252,82	2146300,91	59°54'58.3319"	29°5'37.9617"
294	435253,97	2146316,48	59°54'58.3832"	29°5'38.9611"
295	435254,92	2146329,38	59°54'58.4255"	29°5'39.7891"
296	435200,19	2146359,06	59°54'56.6848"	29°5'41.7968"
297	435019,53	2146452,95	59°54'50.9352"	29°5'48.1611"
298	434888,37	2146518,33	59°54'46.7584"	29°5'52.6021"
299	434913,89	2146565,94	59°54'47.6256"	29°5'55.6181"
300	434904,60	2146570,92	59°54'47.3301"	29°5'55.9551"
301	435438,93	2146196,89	59°55'4.2482"	29°5'30.9351"
302	435436,74	2146230,76	59°55'4.2082"	29°5'33.1177"
303	435422,54	2146238,46	59°55'3.7566"	29°5'33.6386"
304	435359,73	2146272,53	59°55'1.7589"	29°5'35.9434"
305	435367,29	2146286,64	59°55'2.0159"	29°5'36.8374"
306	435374,84	2146300,74	59°55'2.2725"	29°5'37.7307"
307	435380,50	2146311,31	59°55'2.4649"	29°5'38.4003"
308	435299,21	2146354,84	59°54'59.8789"	29°5'41.3468"
309	435288,25	2146334,38	59°54'59.5065"	29°5'40.0506"
310	435272,70	2146306,47	59°54'58.9790"	29°5'38.2835"
311	435289,11	2146297,66	59°54'59.5010"	29°5'37.6872"

312	435269,52	2146261,05	59°54'58.8351"	29°5'35.3678"
313	435466,22	2146201,19	59°55'5.1335"	29°5'31.1625"
314	435680,54	2146602,82	59°55'12.4186"	29°5'56.6111"
315	435090,65	2146918,37	59°54'53.6521"	29°6'17.9674"
316	435025,17	2146796,82	59°54'51.4278"	29°6'10.2672"
317	435009,13	2146766,83	59°54'50.8828"	29°6'8.3672"
328	435258,02	2146266,64	59°54'58.4688"	29°5'35.7481"
339	435444,47	2146199,07	59°55'4.4291"	29°5'31.0654"
340	435453,18	2146201,32	59°55'4.7124"	29°5'31.1944"
341	435462,11	2146201,38	59°55'5.0009"	29°5'31.1821"



#### Условные обозначения



территория обследования

**АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ**



Рис. 1. Территория, выделенная для объекта: «Строительство внутридворовых проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области» на карте районов Ленинградской области.

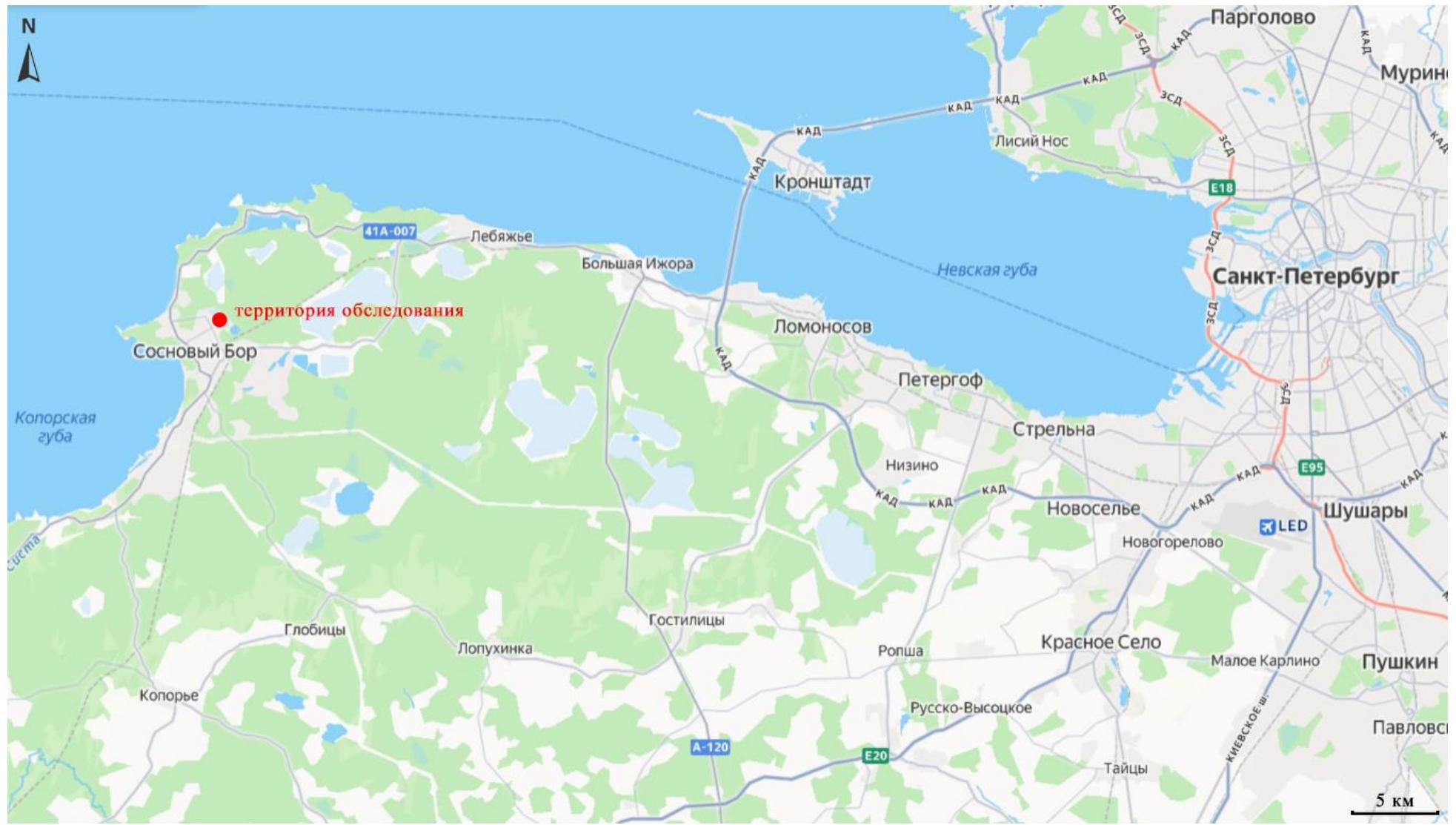


Рис. 2. Ситуационный план участка обследования. (источник: карта Яндекс, дата скачивания – 20.10.2025 г.)

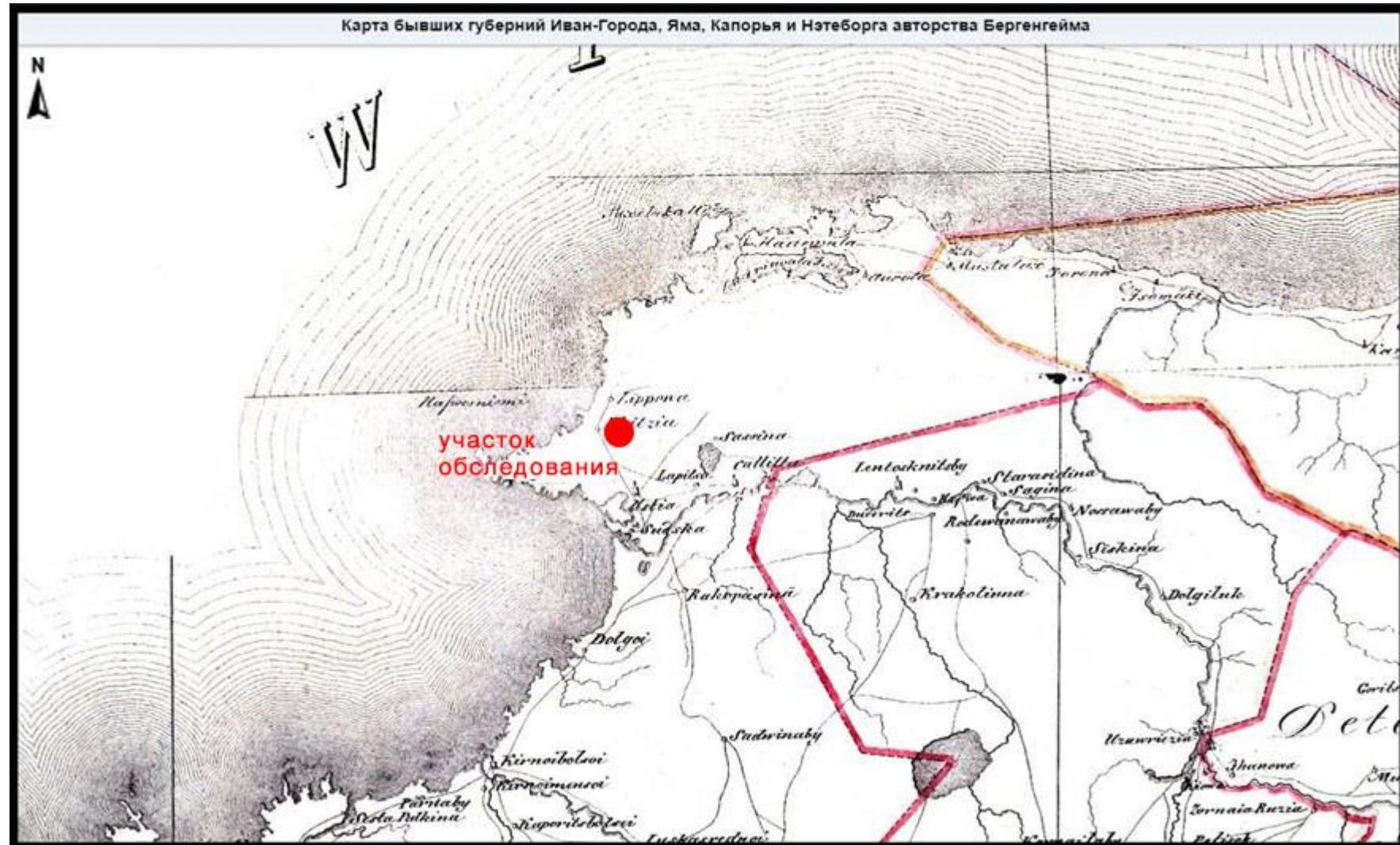


Рис.3. Ленинградская область, г. Сосновый Бор. Территория, выделенная для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области» на фрагменте карты бывших губерний Иван-Города, Яма, Копорья и Нетеборга авторства А.И.Бергенгейма 1676 года.

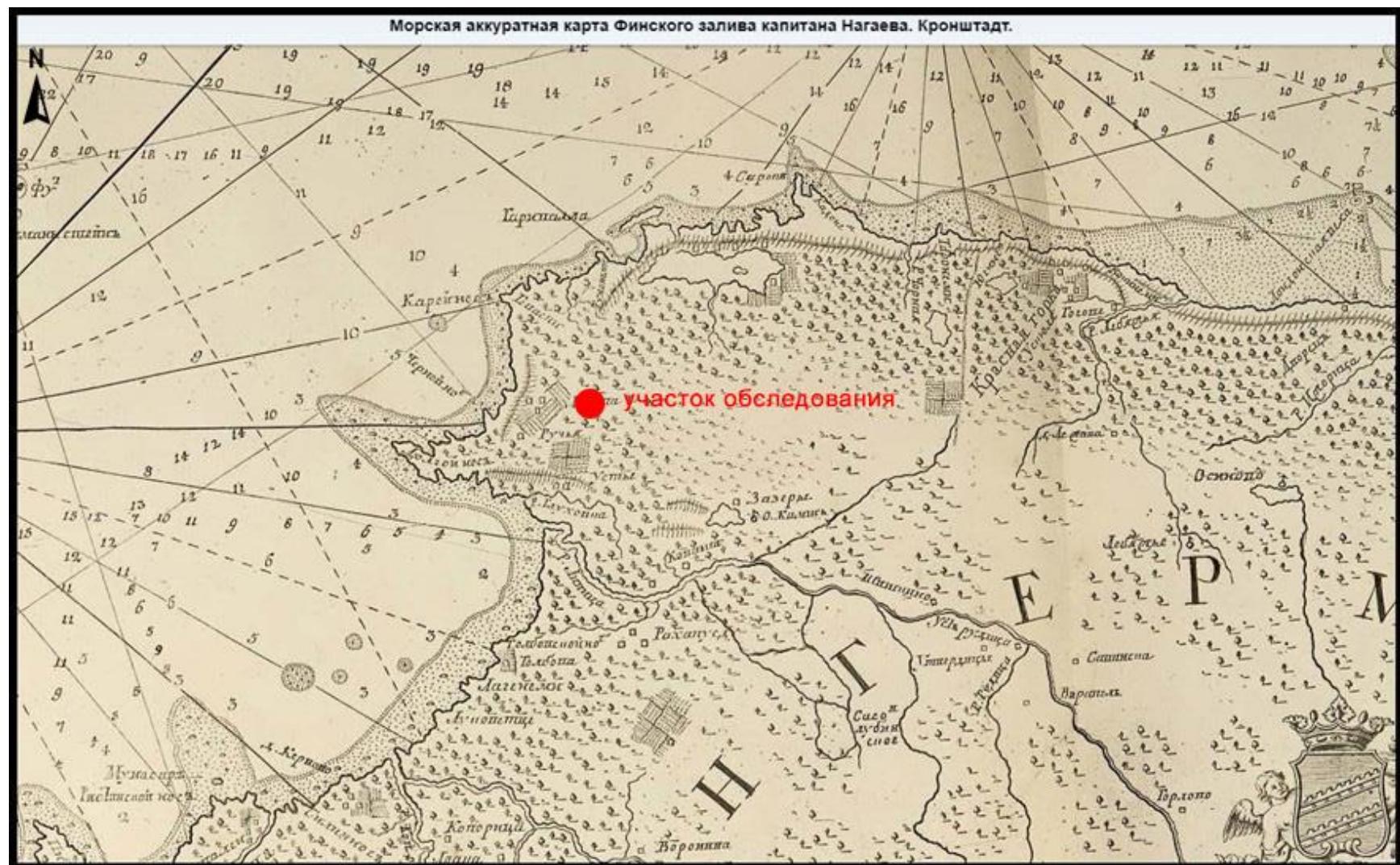


Рис.4. Ленинградская область, г. Сосновый Бор. Территория, выделенная для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области» на фрагменте морской аккуратной карты Финского залива капитана Нагаева. Кронштадт. 1789 год.

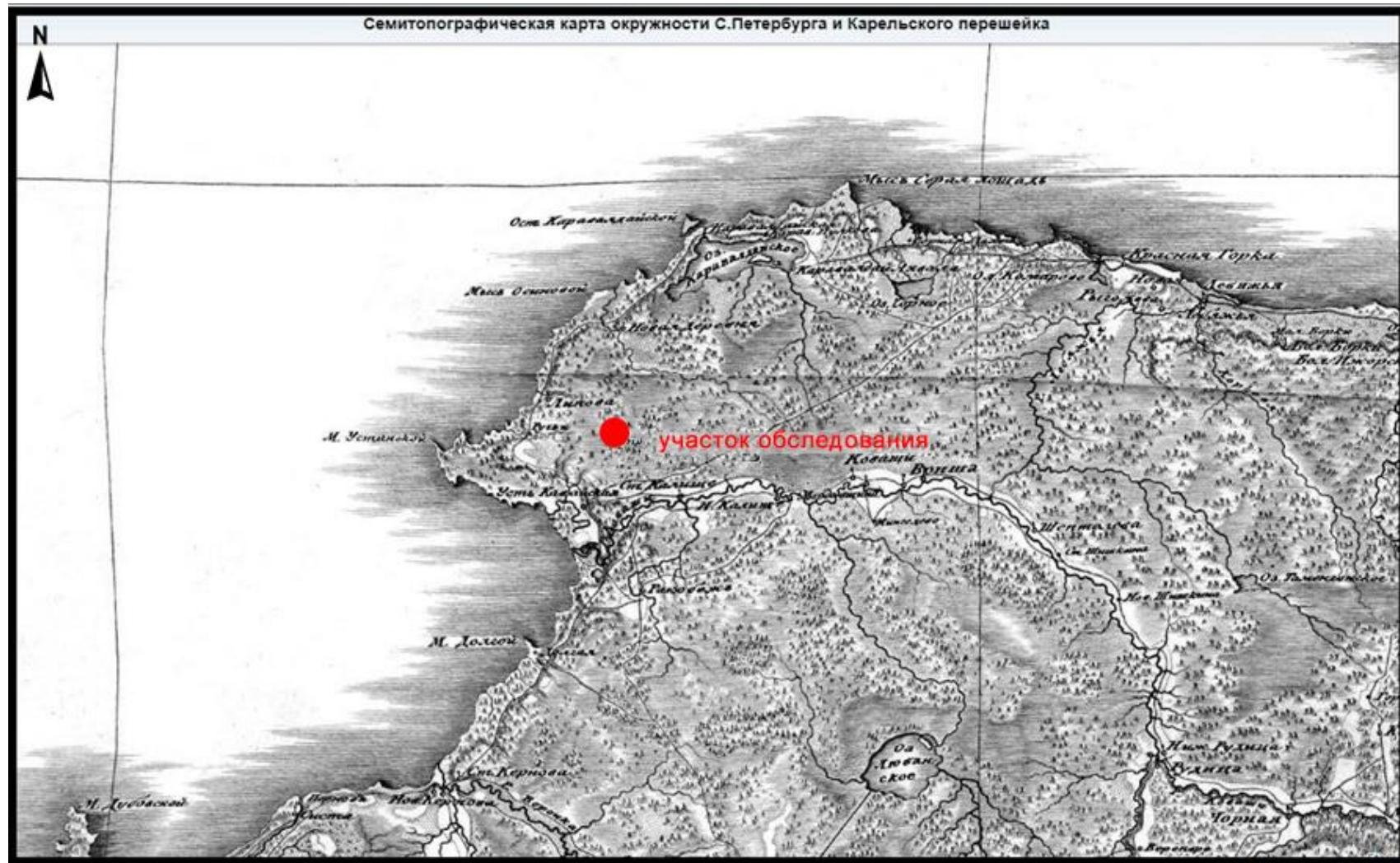


Рис.5. Ленинградская область, г. Сосновый Бор. Территория, выделенная для объекта: «Строительство внутривартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области» на фрагменте карты окрестности Санкт-Петербурга авторства А.М.Вильбрехта 1810 года.

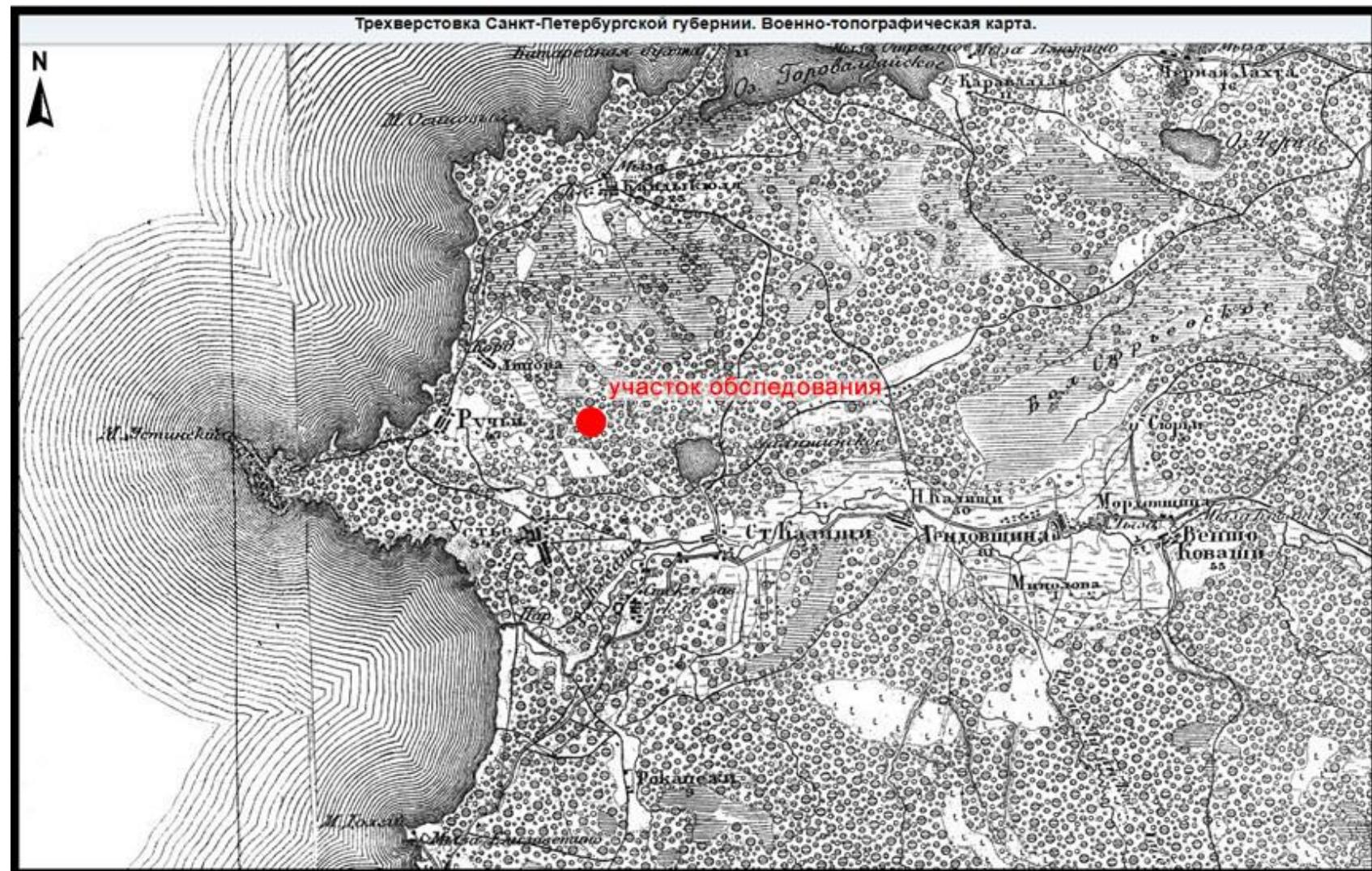


Рис.6. Ленинградская область, г. Сосновый Бор. ТERRITORIЯ, выделенная для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области» на фрагменте военно-топографической карты трехверстовки Санкт-Петербургской губернии 1855 года.

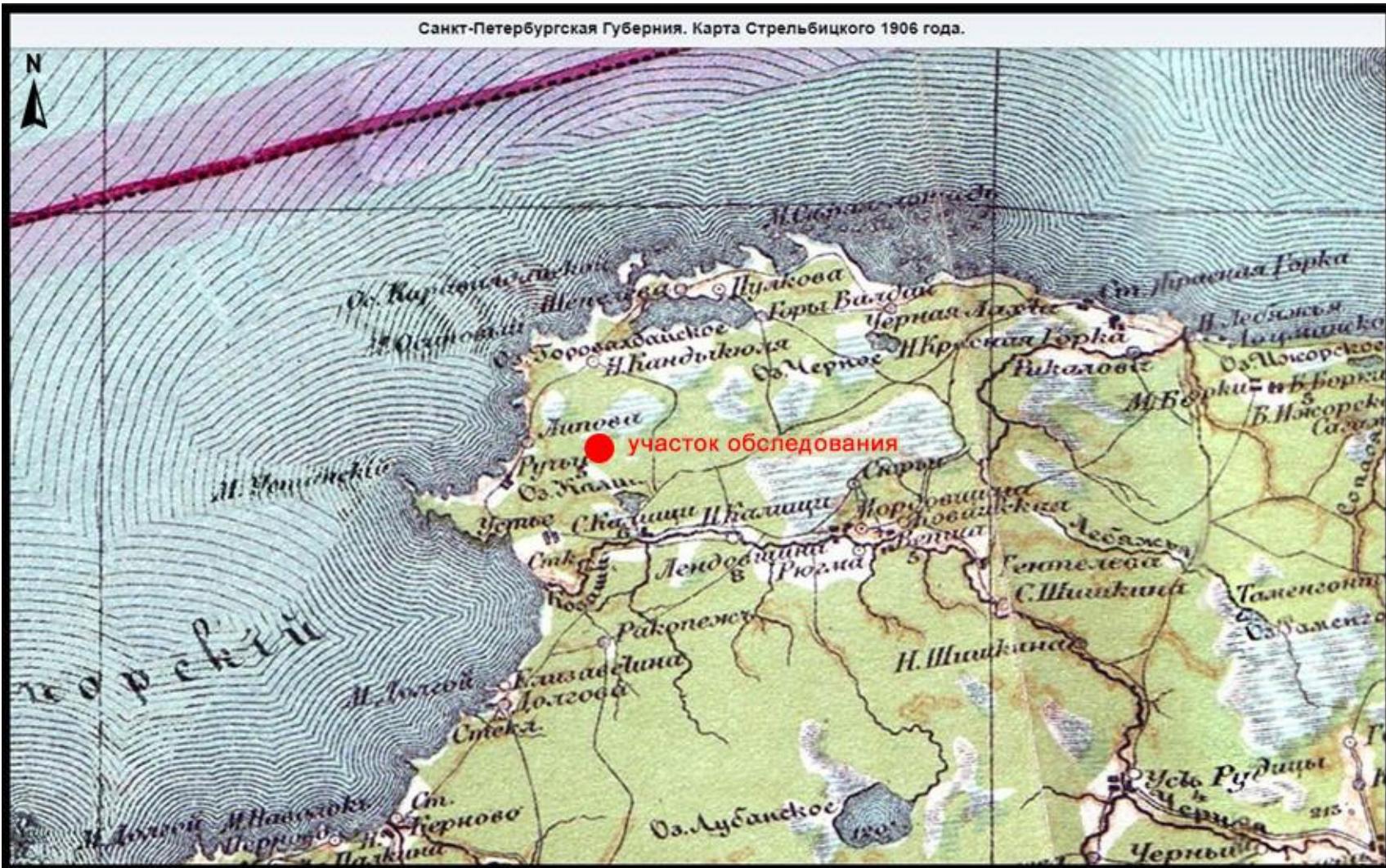


Рис.7. Ленинградская область, г. Сосновый Бор. Территория, выделенная для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области» на фрагменте карты окрестностей Санкт-Петербурга Ю.Ю. Гаша 1909 года.



Рис.8. Ленинградская область, г. Сосновый Бор. Территория, выделенная для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области» на фрагменте карты-километровки РККА Ленинградской области 1939-1941 годов

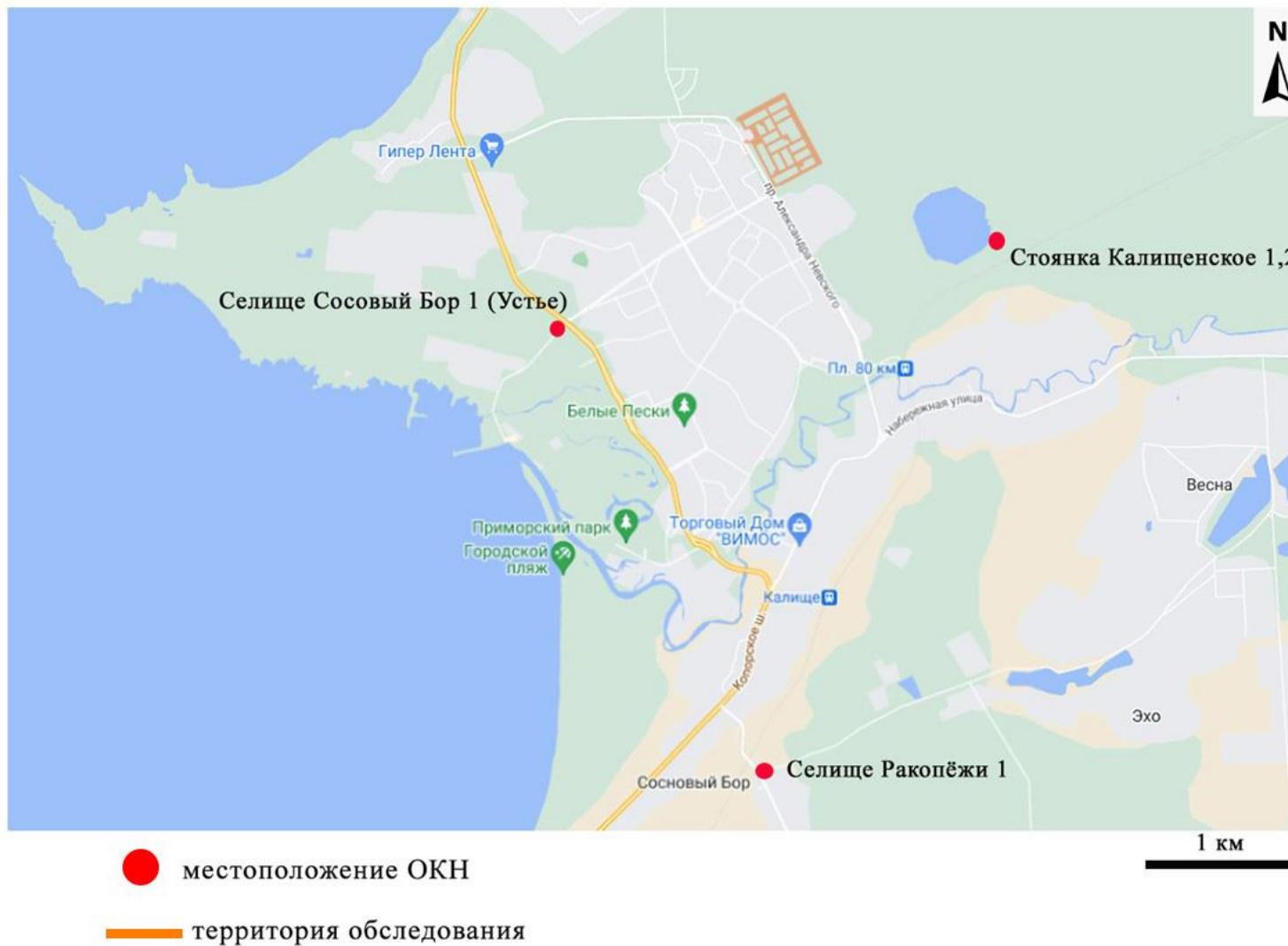


Рис. 9. Объекты культурного наследия, расположенные рядом с территорией, выделенной для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области».



Рис. 10. Схема территории обследования на публичной кадастровой карте (источник <https://nspd.gov.ru/map> дата обращения 20.10.2025 г.).

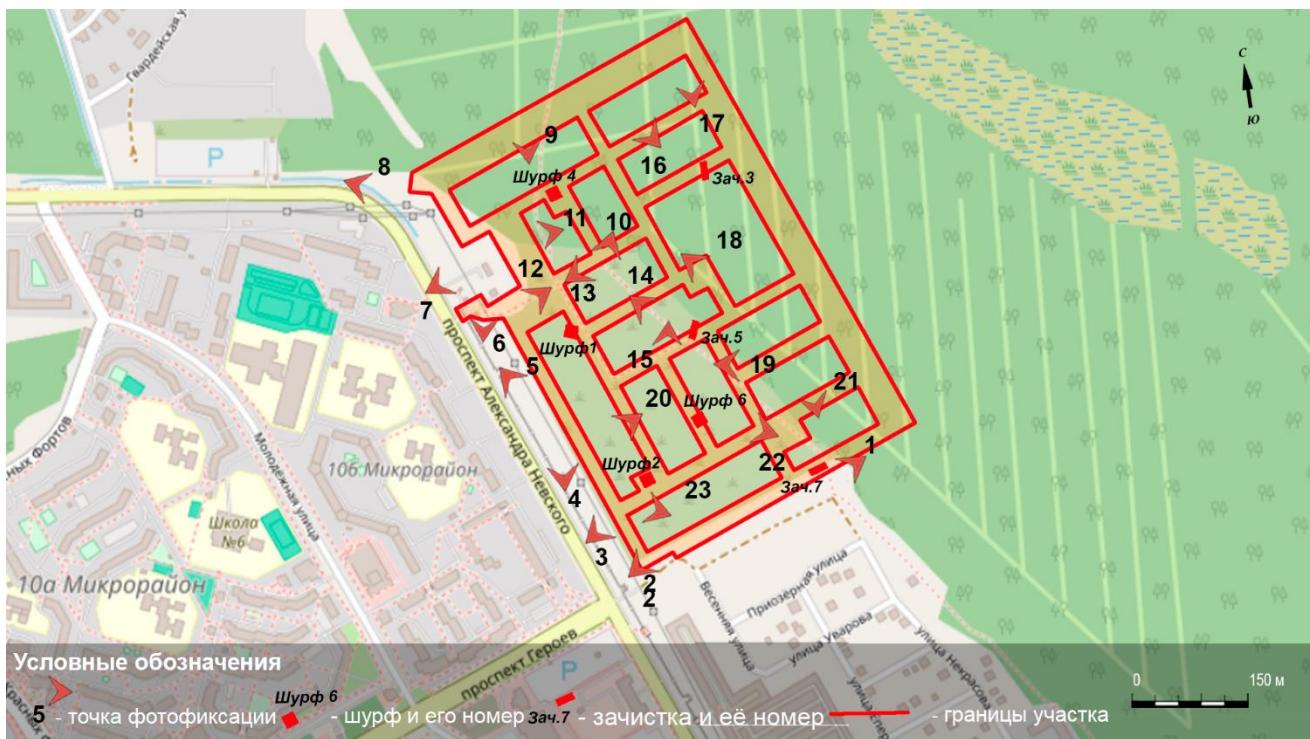


Рис. 11. Схема точек фотофиксации территории обследования на спутниковой карте (источник <https://www.openstreetmap.org> дата обращения 20.10.2025 г.).



Рис. 12. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 1.  
Вид на юго-запад.



Рис. 13. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 2.  
Вид на северо-восток.



Рис. 14. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 3.  
Вид на северо-восток.



Рис. 15. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 4.  
Вид на север.



Рис. 16. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 5.  
Вид на юго-восток.



Рис. 17. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 6.  
Вид на север.



Рис. 18. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 7.  
Вид на северо-восток.



Рис. 19. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 8.  
Вид на юго-восток.



Рис. 20. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 9.  
Вид на север.



Рис. 21. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 10.  
Вид на юго-запад.



Рис. 22. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 11.  
Вид на запад.



Рис. 23. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 12.  
Вид на юго- запад.



Рис. 24. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 13.  
Вид на северо-восток.



Рис. 25. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 14.  
Вид на юго-восток.



Рис. 26. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 15.  
Вид на юг



Рис. 27. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 16.  
Вид на северо-запад.



Рис. 28. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 17.  
Вид на север.



Рис. 29. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 18.  
Вид на юго-запад.



Рис. 30. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 19.  
Вид на восток.



Рис. 31. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 20.  
Вид на юго-запад.



Рис. 32. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 21.  
Вид на север.



Рис. 33. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 22.  
Вид на северо-запад.



Рис. 34. Общий вид территории обследования. Точка фотофиксации 23.  
Вид на северо-запад.



Рис. 35. Территория, выделенная для объекта: «Строительство внутриквартальных проездов и инженерных сетей микрорайона Искра-1 в г. Сосновый Бор Ленинградской области» на топографическом плане территории обследования (топографический план предоставлен заказчиком работ).



Рис.36. Шурф 1. Общий вид до начала работ. Первоначально размечена зачистка. Вид на северо-восток.



Рис. 37. Шурф1. Общий вид после зачистки материкового слоя. Вид на северо-северо-восток.



Рис. 38. Шурф 1. Общий вид материкового слоя после его зачистки.  
Вид на север-восток.



Рис. 39. Шурф 1. Общий вид материкового слоя после контрольного прокопа.  
Вид на северо-восток.



Рис. 40. Шурф 1. Стратиграфия северной стенки. Вид на северо-восток.



Рис. 41. Шурф 1. Рекультивация. Вид на северо-восток.



Рис. 42. Шурф 2. Общий вид до начала работ. Вид на север.



Рис. 43. Шурф 2. Общий вид после зачистки материкового слоя. Вид на север.



Рис. 44. Шурф 2. Общий вид после контрольного прокопа. Вид на север.



Рис. 45. Шурф 2. Стратиграфия северной стенки. Вид на север.



Рис. 46. Шурф 2. Рекультивация шурфа. Вид на север.



Рис. 47. Зачистка 3. Общий вид до начала работ. Вид на восток.



Рис. 48. Зачистка 3. Общий вид после окончания работ. Вид на восток.



Рис. 49. Зачистка 3. Стратиграфия. Вид на восток.



Рис. 50. Зачистка 3. Рекультивация. Вид на восток.



Рис. 51. Шурф 4. Общий вид до начала работ. Первоначально размечена зачистка. Вид на север.



Рис. 52. Шурф 4. Разметка шурфа в месте закладки зачистки. Вид на север.



Рис. 53. Шурф 4. Общий вид после зачистки материкового слоя. Вид на север.



Рис. 54. Шурф 4. Общий вид после контрольного прокопа. Вид на север.



Рис. 55. Шурф 4. Стратиграфия северной стенки. Вид на север.



Рис. 56. Шурф 4. Рекультивация шурфа. Вид на север.



Рис. 57. Зачистка 5. Общий вид до начала работ. Вид на юго-восток.



Рис. 58. Зачистка 5. Общий вид после окончания работ. Вид на юго-восток.



Рис. 59. Зачистка 5. Стратиграфия. Вид на юго-восток



Рис. 60. Зачистка 5. Рекультивация. Вид на юго- восток.



Рис. 61. Шурф 6. Общий вид до начала работ. Вид на север.



Рис. 62. Шурф 6. Общий вид после зачистки материкового слоя. Вид на север.



Рис. 63. Шурф 6. Общий вид после контрольного прокопа. Вид на север.

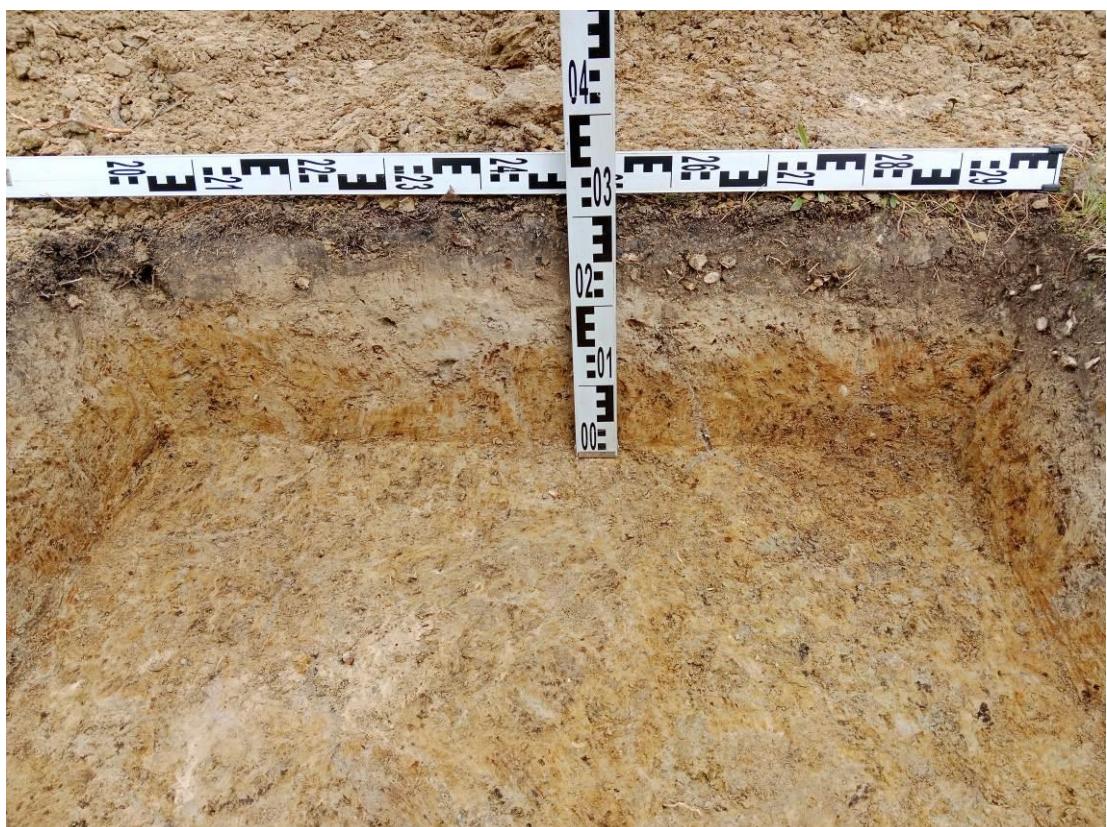


Рис. 64. Шурф 6. Стратиграфия северной стенки. Вид на север.



Рис. 65. Шурф 6. Рекультивация шурфа. Вид на север.



Рис. 66. Зачистка 7. Общий вид до начала работ. Вид на север.



Рис. 67. Зачистка 7. Общий вид после окончания работ. Вид на север.



Рис. 68. Зачистка 7. Стратиграфия. Вид на север.

