



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«17» апреля 2026 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыбоводного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)»)

Заказчик: ООО «СЗИК»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Кингисеппский район
2026

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыбозавода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Дата начала проведения экспертизы: «06» февраля 2026 г.

Дата окончания экспертизы: «17» апреля 2026 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Кингисеппский район

Заказчик экспертизы: ООО «СЗИК»

Юридический/почтовый адрес: 192281, РФ, г. Санкт-Петербург, Балканская пл., д.5, литер АД, 38-Н, помещение 28

ИНН 7810699534/ КПП 781601001

ОГРН 1177847245234

Электронная почта: info@szik.pro

телефон: +8 (812) 611-08-48

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая	Федеральное государственное бюджетное

форма	учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п. 7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Вахонеев Виктор Васильевич
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат наук
Стаж работы	13 лет
Место работы и должность	ст.н.с. к.н. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1055 от 18.06.2025 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 13)) Объекты экспертизы: - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34.2

	<p>пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ; - разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территории указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории указанных объектов.
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Вахонеев В.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной

документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований либо решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 25.04.2024 г. № 530.

3. Договор № 228/11/2025 от «06» февраля 2026 года и Дополнительное соглашение №1 от «07» апреля 2026 года, заключенные между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2621/2026-0-1 от «02» апреля 2026 года.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона на земельном участке по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыбноводного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)».

Объект экспертизы: земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; земельный участок по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыбноводного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2621/2026-0-1 от «02» апреля 2026 года.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «СЗИК» № 165и/70-2024 от 25.03.2026 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

- Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № КУВИ-001/2025-40219913 от 13.02.2025.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

3. Постановление Правительства РФ от 24 октября 2022 г. № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

4. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

5. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

6. Приказ Министерства культуры РФ от 3 октября 2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

7. Геоморфология и четвертичные отложения Северо-Запада Европейской части СССР. Л.: «Наука», 1969.

8. Герасимов Д.В. «Мал золотник, да дорог!»: об опорных комплексах каменного века – эпохи раннего металла юго-восточной части региона Финского залива // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. Вып. 4. СПб., 2015.

9. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН. Вып. 226. 2012. С. 241-247.
10. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015. С. 243-259.
11. Кольчатов В.А. О времени заселения Ижорского плато. В: Столяр А.Д. (отв. ред). Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л.: Издательство ЛГУ, 1982. С. 61 – 65.
12. Конькова О.И. Исследования ижорских могильников; Итоги и перспективы // Современное финно-угроведение; Опыт и проблемы. Л., 1990. С. 31-35.
13. Конькова О.И. Ингерманландская историко-культурная зона в свете данных гуманитарных наук // Очерки исторической географии: северо-Запад России. Славяне и финны. СПб, Изд-во СПбГУ, 2001
14. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб., 2008. С. 9–32.
15. Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, на пограничье России и Эстонии // Тверской археологический сборник. Вып. 10. С. 195-203. Тверь, 2015.
16. Марков К.К. Развитие рельефа Северо-Западной части Ленинградской области // Труды ГГРУ СССР, 1931. Вып. 117, 256 с.
17. Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. Отв. Ред. Д.В. Герасимов. СПб, 2019.
18. Роплекар К.С., Е.Л. Кириллов, И.В. Стасюк Археологическая разведка в Усть-Луге Кингисеппского района Ленинградской области // Бюллетень №8 Охранная археология. СПб. 2018. С. 47-54.
19. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.
20. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб., 2001.
21. Субетто Д.А., Севастьянов Д.В., Савельева Л.А., Арсланов Х.А. Донные отложения озер Ленинградской области как летопись Балтийских трансгрессий и регрессий. // Вестник СПбГУ. Сер. 7, вып. 4 (31). 2002. С. 75-85.
22. Тимофеев В. И., 1983. Отчет об исследованиях памятников каменного века в юго-западной части Ленинградской области. Архив ИИМК РАН, Ф. 35, оп. 1, 1983, Д. 69.

23. Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993. С. 8-34.

24. Хвощинская Н.В. Племя воль и его культура в составе Новгородской земли // Великий Новгород и средневековая Русь. М., 2009.

25. Шмелев К.В., Бехтер А.В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка 3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. СПб, 2018. С. 353-370.

26. Юшкова М. А. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. СПб. МАЭ РАН, 2015. Вып. 4. С. 278–318.

27. Andren T., Björck J. & Johnsen S., 1999. Correlation of Swedish glacial varves with the Greenland (GRIP) oxygen isotope record. // Journal of Quaternary Science, 14/4. Pp. 361-371.

28. Eronen M., 1990., Geologinen kehitys jaakauden lopussa ja sen jälkeen. // Suomen kartasto, vihko 120-123 (Maaperä).

29. Kalm V., 2006. Pleistocene chronostratigraphy in Estonia, southeastern sector of the Scandinavian glaciation. // Quaternary Science Reviews 8, Pp. 960-975.

30. Miettinen A., 2002. Relative Sea-Level Changes in the Eastern Part of the Gulf of Finland during the Last 8000 Years. // Ann. Acad. Sci. Fenn. Geologica-Geographica 162.

31. Raukas A., Saarse L., Veski S., 1995. A new version of the Holocene stratigraphy in Estonia. // Proceedings of the Estonian Academy of Sciences. Geology 44. Pp. 201-209.

32. Rosentau A., Muru M., Kriiska A., Subetto D. A., Vassiljev J., Hang T., Gerasimov D., Nordqvist K., Ludikova A., Lõugas L., Raig H., Kihno K., Aunap R., Letyka N. (2013) - Stone Age settlement and Holocene shore displacement in the Narva-Luga Klint Bay area, eastern Gulf of Finland. Boreas. 10.1111/bor.12004

33. Rouk A.-M., 1995. Loodusolud hilisjääajast tanapaevani. // Eesti talurahva ajalugu I. Tallinn. Lk. 16-41.

34. Saarnisto M., Saarinen T. Deglaciation chronology of the Scandinavian Ice Sheet from the Lake Onega Basin to the Salpausselkä End Moraines // Global and Planetary Change. 2001. Vol. 31. p. 387-405.

35. Saarse L., Vassiljev J., Rosentau A., Midel A., 2007. Reconstructed late glacial shore displacement in Estonia. // Baltica 20 (1-2). Pp. 35- 45.

36. Sandgren, P., Subetto, D.A., Berglund, B.E., Davydova, N.N.& Savelieva, L.A., 2004: Mid-Holocene Littorina Sea transgressions based on stratigraphic studies in coastal lakes of NW Russia. // GFF, Vol. 126 (Pt. 4, December), pp. 363–380. Stockholm.

37. Wohlfarth B., Lacourse T., Bennike O., Subetto D., Tarasov P., Demidov I., Filimonova L., Sapelko T. 2007. Climatic and environmental changes in north-western Russia between 15,000 and 8000 cal yr BP: a review. // Quaternary Science Reviews 26. Pp. 1871-1883.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Трасса обследования расположена на юго-юго-востоке Кингисеппского района Ленинградской области в границах Пустомержского сельского поселения.

Трасса проходит по неосвоенной территории по направлению северо-северо-восток-юго-юго-запад преимущественно по правому берегу реки Хревица, попадая на левый берег в местах, где русло реки делает меандр.

Минимальная точка удаления от русла реки – 1 м.

Высотные отметки дневной поверхности – 20–28 м по БС, рельеф резко падает в сторону русла реки Хревица.

Протяженность трассы – 2,7 км, ширина полосы отвода – 30 м.

Практически на всей протяженности трасса проходит по пойменной низменной береговой части реки или по крутому склону, рельеф не ровный. Трасса была пройдена пешим маршрутом по левому и правому берегу реки Хревица.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыболовного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)» проводилось в марте 2026 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством младшего научного сотрудника ИИМК РАН Кириллова Евгения Львовича. Работы осуществлялись на основании Договора № 228/11/2025 от «06» февраля 2026 года и Дополнительного соглашения №1 от «07» апреля 2026 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «СЗИК», а также разрешения (Открытого Листа) № P018-00103-00/02986650 от 20 августа 2025 года, выданного Министерством культуры РФ Кириллову Евгению Львовичу на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) с осуществлением локальных земляных работ на земельном участке в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Лужском, Ломоносовском, Сланцевском, Тосненском, Кингисеппском районах и Сосновоборском г.о. Ленинградской области. Срок действия Открытого листа: с 20 августа 2025 года по 1 августа 2026 года.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «СЗИК». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности трассы обследования на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «СЗИК» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Геоинформационный портал (<https://nspd.gov.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по

территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

История археологического изучения Кингисеппского района.

Большинство исследованных в XIX-XX вв. памятников археологии в районе южного берега Финского залива расположено на удалении от береговой линии, на территории Ижорской возвышенности. Памятники Приморской низменности до недавнего времени практически не изучались.

Середина XIX века в России была ознаменована общим подъёмом интереса к отечественным древностям. В период правления Николая I начинает оформляться славяно-русская археология. Исследователи проявляют всё большее внимание к древностям центральных и северорусских губерний. В 1846 году в Петербурге было основано Императорское Русское археологическое общество (РАО), а в 1859 г. создана Императорская Археологическая комиссия (ИАК).

Целенаправленные археологические исследования в западных районах Ленинградской области начались с раскопок Л.К. Ивановского. На протяжении 1872-1891 гг. автор проводил масштабные раскопки древнерусских курганов Ижорской возвышенности. В общей сложности Л.К. Ивановский исследовал 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы после смерти Л.К. Ивановского А.А. Спициным в 1896 г. Л.К. Ивановским были раскопаны могильники в пределах современных Кингисеппского, Волосовского, Гатчинского, Ломоносовского и Лужского районов. Ближайший к участку обследования могильник, который исследовал Л.К. Ивановский расположен у д. Слободка.

В 1927-1931 гг. Палеоэтнологический отряд Государственной академии истории материальной культуры проводил обследование памятников Северо-Запада России с целью составления археологической карты. Основная деятельность отряда была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. Обследование Кингисеппского района проводили в основном Б.А. Коишевский, Г.Ф. Дебеч и А.С. Генералова.

В 1963 г. разведки в окрестностях дд. Краколье, Остров и Лужицы провел Э. Тыниссон, были выявлены три грунтовых могильника.

С 1970 г. начался новый этап изучения памятников археологии Ленинградской области. В первой половине 70-х годов проводились разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. В 1971-1991 гг. Е.А. Рябининым (на первом этапе – совместно с В.А. Кольчатовым) осуществлено широкое обследование средневековых археологических памятников в западных районах Ленинградской области (Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский). Основное внимание было уделено изучению Ижорской

возвышенности как территориальной основе Водской земли. В результате планомерных разведок было выявлено или проверено современное состояние более 100 памятников различных типов: могильников, укрепленных и неукрепленных поселений, центров железодельного производства, скоплений каменных крестов (Кольчатов 1982; Рябинин 2001). Ближайшие к территории обследования памятники, исследованные Е.А. Рябининым – это средневековые водские могильники Валговицы, Великино, Вердия, расположенные на северо-западе Ижорской возвышенности и примыкающих всхолмлениях.

Систематические работы по поиску стоянок каменного века на данной территории проводил в 1980-е годы В. И. Тимофеев. Им были открыты стоянки Хаболово на Хаболовском озере и местонахождение Венкуль в низовьях Луги. По результатам этих работ, включая открытия в других местах Ленинградской области, им была создана культурно-хронологическая шкала древностей каменного века, опубликованная в 1993 г. (Тимофеев 1993).

Планомерное археологическое изучение территории Сойкинского полуострова и в целом зоны этнографического расселения ижоры проводилось в 1979–1989 гг. О.И. Коньковой. Автор выявила и частично раскопала серию могильников, связанных с расселением ижоры в средневековье. В результате выявлено около 20 грунтовых могильников XI–XVII вв., расположенных в прибрежной зоне Финского залива: Гамалово, Репино, Валяницы, Вистино, Урмизно, Стремление, Пятчино, Пахомовка, Липпово, могильники на Дубовском п-ве и у ныне не существующей д. Кайбалово (Курголовский п-ов) и получены сведения о могильниках у дер. Новое Гарколово, Колкомпя, Ручьи, Слободка, Кошкино, Большое Райково, Малое Райково, Выбье (Конькова 1990; 2001; 2008). Могильники расположены в прибрежной полосе Финского залива от низовьев Луги вплоть до нижнего течения Систы и бассейна Коваши.

С 1983 г. в Ленинградской области работала экспедиция ЛОАЭ АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии области с целью создания её полной археологической карты. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в ней в Кингисеппском районе учтено 57 памятников археологии.

В последние два десятилетия в прибрежной части Финского залива в пределах Кингисеппского района в результате планомерных исследований открыты многочисленные памятники эпохи камня. В низовьях Луги, в Нарско–Лужском междуречье и к востоку от нижней Луги экспедиции МАЭ РАН под руководством Д.В. Герасимова проводят систематические разведки памятников эпохи камня, за последние 15 лет обнаружены десятки новых стоянок (Герасимов 2015; 2019).

В ходе исследований последних лет проводится изучение связи этапов освоения региона с динамикой формирования береговых морфосистем в среднем-

позднем голоцене. Полученные результаты отражены в коллективной монографии «Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья» (СПб, 2019), в которой отражены работы сотрудников МАЭ РАН, Университета Тарту (Эстония), Университета Хельсинки (Финляндия), Университета Оулу (Финляндия), СПбГУ, ИнОз РАН, РГПУ им. Герцена, ИЯЛИ КарНЦ РАН, ВСЕГЕИ им. Карпинского (также см. Герасимов и др. 2013; 2014; 2019; Герасимов, Холкина, 2015; Крийска и др. 2015).

В районе д. Галик в 2000-х гг. С.Н. Лисицыным и Д.В. Герасимовым были открыты стоянки каменного века Галик 3 и 4. 2018 г. И.В. Стасюк выявил курганный могильник, еще два могильника были известны ранее на нижней Луге у д. Краколье и Остров, выявлено поселение нового времени Краколье 1, Лужицы 5.

В результате разведочных работ Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ (К.В. Шмелев, Е.Р. Михайлова и др.) в округе деревень Косколово и Слободка выявлено несколько памятников археологии от каменного века до позднего средневековья. На поселении Слободка 3 проведены широкомасштабные и, на данный момент, единственные в данном регионе раскопки поселенческого памятника. Раскопки проводились в 2008, 2010 – 2011 гг. К.В. Шмелевым, изучен культурный слой водской деревни эпохи позднего средневековья (Шмелев и др. 2018).

Новые стоянки каменного века Косколово 5-14 в долине р. Хаболовка, стоянка Галик 6, 7 и Куровицы 8 открыты разведками экспедиций ИИМК РАН под руководством А.Ю. Городилова в 2017-2021 гг.

Археологические культуры и памятники района обследования

В каменном веке на литориновой стадии Балтики в регионе Финского залива складывается система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок, приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В южной части Финского залива многочисленные стоянки древнего человека располагались на образующихся в устьях рек (Йагалы, Нарвы, Луги, Ижоры, Охты) косах (Герасимов, Холкина 2015).

В Литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, ограниченные палеокосами. В Лужском регионе это Галикская, Куземкинская, Куровицкая палеокосы. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума Литориновой трансгрессии, датируемой в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области

распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Кузёмкино 1–6, Галик 3, 6, 10 в нижнем Полужье, Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарвско-Лужском междуречье, (Герасимов и др. 2012: 246; Памятники ... 2019: 129).

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Она представлена на памятниках в урочище Галик, в округе д. Извоз, Куровицы 2, 3 и 6, Вайке-Ропсу 6 и 7.

В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуровой керамики, связанной с так называемым кругом культур боевых топоров. Материалы этого периода представлены на стоянках на нижней Луге (Куровицы 7), на р. Хаболовка (Косколово 6, 12) на р. Россонь (Россонь 1-3, 5-10,12). В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте.

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век практически не изучен. Известно только 3 поселения эпохи бронзы, два из них расположены на р. Хаболовка – поселение с текстильной керамикой Косколово 11, выявленное в ходе разведок 2019 г. А.Ю. Городиловым и поселение Хаболово на р. Хаболовка, которое было открыто и раскапывалось В.И. Тимофеевым в 1983 г. (Тимофеев 1983, л. 10), также поселение Куровицы 8, выявленное в 2019 г.

Последующий период – ранний железный век известен только на Ижорской возвышенности и представлен могильниками с каменными оградками (культура таранд). Ближайшими памятниками являются Валговицы, Великоно (раскопки Е.А. Рябининой), памятники в округе пос. Котлы, д. Ополье (разведки и раскопки последних лет). Памятники этого периода в Приморской низменности пока не выявлены.

В нижнем Полужье и Понаровье, на побережье Финского залива, в округе Котлов, до XIX века сохранился компактный массив водских поселений, население которых сохраняло значительное этнографическое своеобразие (Хвоцинская 2009: 306-307) и ценнейшими культурно-историческими реликтами которого являются последние водские деревни в Ленинградской области: Лужицы, Краколье, Межники и др. Погребальные памятники води исследовал Е.А. Рябинин (Рябинин 1997), поселенческие и погребальные – К.В. Шмелев (Шмелев 2018). Курганный обряд в XII-XIII вв. не получил распространения в зоне расселения води, там известны грунтовые могильники, в том числе с каменными обкладками, например, исследованные Е.А. Рябининым водские захоронения у деревень Валговицы, Великоно, Вердия. Этнографический костюм и ювелирный убор води также отличался существенным своеобразием, в частности, широким использованием

нагрудных булавок и цепей, нашивных спиральных украшений одежды. Важным элементом погребального обряда, характеризующим занятия води, было помещение в захоронения наряду с сельскохозяйственными орудиями глиняных сопел сыродутных горнов, предназначавшихся для выплавки железа из болотной руды. Это указывает на значение металлургического производства для средневековой води и совпадает с данными новгородских писцовых книг, согласно сведениям которых, в зоне расселения води, богатой залежами болотной руды, размещалось большое количество домниц, велась добыча руды и металлургическое производство. Памятники средневекового периода также представлены грунтовыми ижорскими могильниками, расположенными на Сойкинском полуострове и восточнее. Они были открыты и изучались О.И. Коньковой (1990; 2001; 2008).

Ближайшие памятники археологии.

Ближайшим к трассе обследования является памятник Ивановское. Грунтовый могильник. XIII-XV вв. Памятник был обнаружен в 1930 г. при прокладке узкоколейной дороги. Могильник расположен на небольшом песчаном холме. В 1934 г. его топографическое описание выполнил Б.А. Коишевский археолог ГАИМК. Согласно его сведениям, после обнаружения костей были произведены раскопки четырех захоронений школьным учителем. В 1974 г. памятник посетил сотрудник ЛОИА Е.А. Рябинин, он зафиксировал следы от старых раскопок, следы грабительских раскопок. Какие-либо надмогильные конструкции не зафиксированы. Памятник расположен на левом берегу реки Хревица, у впадения в нее реки (ручья) Большая Черная на песчаном холме. По сопроводительному инвентарю, найденному при раскопках 30-х гг. могильник датируется XIII-XV вв. Проектируемым строительством памятник не затрагивается, трасса проходит по противоположному берегу реки Хревица.

Историко-картографический анализ

Проектируемая трасса проходит с севера на юг от деревни Ивановское к деревне Поречье. Обе деревни известны по Писцовым книгам конца XV- нач. XVI вв. На всех картографических материалах XVII-XX вв. деревни отмечены на своем нынешнем месте, т. е. топографическая ситуация не измена. Деревня Ивановское в прежнее время называлась Андреевщина (что отражено на картах).

Ивановское

На шведской «Генеральной карте провинции Ингерманландии», составленной по материалам 1678 года, на месте современного посёлка Ивановское упоминается деревня Androfsina. В 1838 г. деревня упоминается как мыза, принадлежавшая тайному советнику Блоку, число жителей по ревизии: 22 м. п., 36 ж. п. В деревне находился винокуренный завод, лесопильный завод и мукомольная мельница.

Согласно материалам по статистике народного хозяйства Ямбургского уезда 1887 года мыза Ивановская площадью 5087 десятин принадлежала дворянке Н.И.

Гирс, мыза была приобретена до 1868 года, в ней была водяная мельница, лесопильный завод и недействующий винокуренный завод.

По данным «Памятной книжки Санкт-Петербургской губернии» за 1905 год, мызой Ивановская площадью 4392 десятины, владела вдова тайного советника Наталья Ивановна Гирс. Кроме того, двумя участками земли мызы Ивановской площадью 20 десятин, владело «Товарищество бумагоделательной Ивановской фабрики И.А. Таптыкова и О.И. Блок».

В 1905 г. в деревне была освящена церковь Иоанна Богослова. Перед войной в церкви располагался пост воздушного наблюдения Красной армии. После оккупации села 14 июля 1941 года месяц здесь стоял фронт, и в ходе боевых действий колокольня была разрушена. После войны храм продолжили разбирать на кирпич. В настоящий момент церковь восстановлена.

В 1906 г. в Ивановском на реке Хревице была построена плотина, энергия воды тогда использовалась для нужд мануфактуры помещиков Блоков, в частности – для привода машин чесального производства. Позже здесь была построена гидроэлектростанция. Её мощность доходила до 500 кВт, а работала она до 1974 года. Вновь запущена Ивановская ГЭС была в 1996 году (первая очередь – 50 кВт; вторая очередь – в 1999 году, 10 кВт). Ныне суммарная мощность ГЭС составляет 60 кВт. В здании ГЭС расположено два пропеллерных гидроагрегата, работающих при напоре 10 м – Пр50 и Пр10. ГЭС работает в интересах Лужского рыбзавода, к внешней сети не подсоединена. Высота плотины составляет 14 метров.

Согласно топографической карте РККА 1940 года деревня насчитывала 42 двора. В деревне находились: сельсовет, лесопильный завод, бумажная фабрика и церковь.

Деревня была освобождена от немецко-фашистских оккупантов 31 января 1944 г.

Поречье.

На карте Ингерманландии А.И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года, она обозначена как деревня Poritsby.

В 1838 г. деревня принадлежала тайному советнику Блоку, число жителей по ревизии: 35 м. п., 36 ж. п.

В конце XIX - начале XX века деревня административно относилась к Ястребинской волости 1-го стана Ямбургского уезда Санкт-Петербургской губернии.

Согласно топографической карте РККА 1940 года деревня насчитывала 29 дворов.

С 1 августа 1941 года по 31 января 1944 года деревня находилась в оккупации.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- в ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия и иные объекты культурного наследия ранее не фиксировались;
- проектируемая трасса проходит с севера на юг от деревни Ивановское к деревне Поречье. Обе деревни известны по Писцовым книгам конца XV- нач. XVI вв. На всех картографических материалах XVII-XX вв. деревни отмечены на своем нынешнем месте, т. е. топографическая ситуация не измена;
- участок обследования расположен за границами известных исторических поселений, а также на достаточном удалении от известных памятников археологии (не менее 350 м).

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыбноводного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)» с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте).

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и местоположение шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы

обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при обследовании линейных земельных участков).

В ходе работ было заложено 3 разведывательных шурфа размерами 2x2 м, общей площадью 12 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка исследуемых объектов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin GPSMAP CSx 60. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddddd° (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов географические координаты переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1 (Ленинградская область). Основные этапы работ фиксировались с помощью цифрового фотоаппарата Canon EOS 200D с разрешением 24,2 Мп и объективом Canon 18–55 IS STM. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 5 м с сантиметровыми делениями. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ шурфы были рекультивированы, что подтверждается фотографически.

Шурф 1.

Шурф расположен в северной части трассы на правом берегу реки Хревица у подножья Богословской церкви, высотные отметки дневной поверхности – 27,6 м по БС. Размеры шурфа 2x2 м площадь 4 кв. м, максимальная глубина – 0,55 м. Шурф ориентирован по сторонам света.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – современная дневная поверхность, гумусный слой – мощность до 0,10 м

2. Мешаная гумусированная коричневая тяжелая супесь – пахотный горизонт – мощность до 0,30 м

3. Ожелезненный песок– материковая поверхность

В шурфе культурный слой не зафиксирован, археологический материал отсутствует. Стратиграфия отображает естественное почвообразование характерное для данной местности.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2.

Шурф расположен в центральной части трассы на правом берегу реки, высотные отметки дневной поверхности – 24,67 м по БС. Размеры шурфа 2х2 м площадь 4 кв. м, максимальная глубина – 0,90 м. Шурф ориентирован по сторонам света.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – современная дневная поверхность, гумусный слой – мощность до 0,20 м.
2. Мешаная гумусированная коричневая тяжелая супесь с торфом и органикой и материковым суглинком – горизонт напыла берега – мощность до 0,30 м.
3. Коричневый суглинок – материковая поверхность – мощность до 0,40.
4. Светло-серая супесь – материк.

В шурфе культурный слой не зафиксирован, археологический материал отсутствует. Стратиграфия иллюстрирует процесс разрушения и формирования правого берега Хревицы в отсутствии коренного берега реки.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3.

Шурф расположен в южной части трассы, высотные отметки дневной поверхности – 27,89 м по БС. Размеры шурфа 2х2 м площадь 4 кв. м, максимальная глубина – 0,55 м. Шурф ориентирован по сторонам света.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерн – современная дневная поверхность, гумусный слой – мощность до 0,10 м.
2. Подзол – мощность до 0,15 м.
3. Желто-коричневый песок – материковая поверхность.
4. Светло-желтый песок – материковая поверхность.

В шурфе культурный слой не зафиксирован, археологический материал отсутствует. Стратиграфия иллюстрирует естественное почвообразование хвойного леса.

После окончания работ шурф был рекультивирован.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыболовного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский

р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2621/2026-0-1 от 02.04.2026 г. в границах земельного участка по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыболовного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)» **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемая территория расположена **вне зон охраны и защитных зон** объектов культурного наследия, вне границ территорий исторических поселений.

Испрашиваемая территория **не относится** к землям историко-культурного назначения.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыболовного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)» выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыболовного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-

техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыбноводного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыбноводного завода по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к Договору № 228/11/2025 от «06» февраля 2026 года и Дополнительному соглашению №1 от «07» апреля 2026 года.

Приложение 2 Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-2621/2026-0-1 от «02» апреля 2026 года.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Реконструкция Лужского производственно-экспериментального лососевого рыбноводного завода по адресу: Ленинградская область,

Кингисеппский р-н, Пустомержское сельское поселение, (д. Поречье)», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копия письма ООО «СЗИК» № 165и/70-2024 от 25.03.2026 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

Приложение 6 Копия Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № КУВИ-001/2025-40219913 от 13.02.2025.

Приложение 7 Копия справки № 14102/33 – 125.5-19 от 14.04.2026 г.

Приложение 8 Копия доверенности № 14102/33-161.5-2 от 12 января 2026 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1055 от 18.06.2025 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 2121 от 14.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Вахонеев В.В.

Руководитель археологических исследований Кириллов Е.Л.

«17» апреля 2026 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 24 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25 апреля 2024 г. № 530.

Акт экспертизы оформлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 04.08.2023 №457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подписан УКЭП с использованием машиночитаемой доверенности.