СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области в сети «Интернет», в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе»

«Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом» по адресу: Ленинградская область, Тихвинский район, г. Тихвин, Карла Маркса, 19/42 в целях обоснования включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»

Сведения об экспертной организации:

Полное (сокращенное) наименование организации	Общество с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада» (ООО «СЭЗ»)
Адрес (юридический)	190020, Санкт-Петербург, вн.тер.г, муниципальный округ Екатерингофский, наб. Обводного канала, д. 199-201, литер. В, пом. 11-н, эт. 1
Реквизиты	ИНН 7810900757; КПП 783801001

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Филипович Максим Иванович
Образование	Высшее
Специальность	Инженер-реставратор
Место работы, должность	Общество с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада», эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
Стаж работы	23 года
Реквизиты аттестации	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 22.01.2026 № 78

Даты проведения государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза):

дата начала проведения экспертизы: 01.06.2026;

дата окончания проведения экспертизы: 06.08.2026.

Срок, в течение которого заключение экспертизы было опубликовано в сети «Интернет» в соответствии с п. 30, 31 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530: с 18.09.2026 по 28.09.2026.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения акта государственной историко-культурной экспертизы	Позиция органа охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации
1	Обращение от 24.09.2026 № 24-5353 (вх. от 24.09.2026 № 01-11-1239/2026): «1. На стр. 9 среди изученных экспертом архивов указан Национальный архив Финляндии. Вызывает недоумение: что мог исследовать эксперт в финском архиве про дом в Тихвине, и тем более в 2026 году? Эта же нелепость встречается и в ряде других ГИКЭ по Тихвину, причем подписанных разными экспертами (Матвеевым и Филиповичем) – это означает, что текст был скопирован без чтения и проверки из какого-то другого документа, и говорит о поспешности, небрежности и недобросовестности проведения экспертизы. Идентичность ошибок в экспертизах разных экспертов также говорит о том, что экспертизы они писали не самостоятельно. 2. Эксперт правильно указывает, что после 2000 г. здание неоднократно проходило ремонты и реконструкции, в результате чего его исторический облик был сильно искажен (замена окон и крылец и многое другое). Все эти многочисленные ремонты проводились, когда дом уже был выявленным памятником, без согласования с органами охраны культурного наследия, без проведения ГИКЭ. Таким образом, собственник(-и) дома многократно нарушали законодательство об охране культурного наследия, но не понесли за это никакого наказания. Вывод ГИКЭ фактически легализует эти нарушения и поощряет собственников других зданий-ОКН тоже нарушать законодательство. 3. Дома по нечетной стороне улицы Карла Маркса в городе Тихвин (№№ 3, 7, 9, 11, 13, 17, 19, 21,23), а также №№22, 26 и 28 образуют фронт исторической застройки, логичным завершением которой является объект культурного наследия регионального значения: Спасо-Преображенский собор. В Акте ГИКЭ признается, что дом №19 выполняет средообразующую функцию. Однако, ценность данного объекта принижается экспертом по причине типового проекта, отсутствия исторических сведений о	Принято для учета в работе

	знаменитых жителях, и наличии современной отделки фасадов здания. Дом №19 сохранил свою объемно-пространственную композицию и является неотъемлемой частью фронта исторической застройки улицы К.Маркса. Современная отделка дома не является препятствием для присвоения ему охранного статуса. Со временем, в рамках текущего ремонта фасадов, дом можно привести в соответствие с историческим обликом улицы. Утрата или искажение исторического облика любого из вышеперечисленных домов на улице Карла Маркса, в том числе дома №19, негативно скажется на качестве исторической среды и туристической привлекательности города Тихвина. 4. Эксперт утверждает, что им в рамках настоящей экспертизы проведены историко-архивные и библиографические исследования в полном объеме, необходимом для принятия аттестованным экспертом соответствующих решений. Но при этом эксперт не включил в список источников и, очевидно, не знаком с таким важным трудом по градостроительной истории Тихвина, как книга М.И. Мильчика «Тихвин: город позднего русского средневековья». В этой же книге (на с. 173 - 176) приведена типология тихвинских домов, разработанная экспертами Е.П.Варакиным и Т.Н. Пятницкой, дано описание их архитектурных особенностей. Все изложенное имеет прямое отношение к экспертируемому дому и важно для его оценки, но эксперт не посчитал нужным ознакомиться с этой информацией. 5. Соответственно, не указан тип тихвинского дома (типология разработана Е.П.Варакиным и Т.Н. Пятницкой и опубликована в вышеуказанной книге М.И. Мильчика (с.173 - 176). Согласно ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», историко-культурная экспертиза проводится на основе принципов научной обоснованности, объективности, законности, а также достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу. Согласно п.	

	18 постановления Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение о ГИКЭ), при проведении экспертизы эксперт обязан соблюдать обеспечивать объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов. Экспертное заключение по рассматриваемому объекту грубо противоречит указанным правовым нормам. Не может быть и речи о всесторонности и полноте проведенных исследований и обоснованности выводов, вызывает также большие сомнения объективность эксперта. На основании изложенного прошу отказать в согласовании данного акта по результатам историко-культурной экспертизы. Предлагаю признать экспертное заключение по данному объекту недостаточно необоснованным и отправить экспертизу на доработку.»	
2	Обращение от 23.09.2026 № 24-5341 (вх. от 24.09.2026 № 01-11-1228/2026): «На первый взгляд полноценная комплексная экспертиза. Однако в данной экспертизе архивные и библиографические исследование выполнены далеко не в полном объёме (как заявлено экспертом на стр. 9). Как смог и что же нашел исполнитель Филипович Максим Иванович по этому объекту в Национальном архиве Финляндии летом 2026 г.? (стр. 9, вероятно, это давняя ошибка, кочующая из одной ГИКЭ в другую?). Удивительно, что этим же специалистом не выявлена прежняя ГИКЭ по госзаказу исполненная около 2008 г. (ООО «Предприятие «Каменное Зодчество») именно по этому объекту. Исполнителю осталась неизвестна публикация по типологии домов «Тихвин: город позднего русского средневековья», автор М.И. Мильчик, СПб, 2017, с. 106, (№ 43 в таблице). В этом издании представлена «Типология домов Тихвина», с.173-176, и даже планы изучаемого дома уже репродуцированы в 2017 году в этой ёмкой книге! В экспертизе нет даты возведения дома, нет узнаваемой, чёткой иконографии – нет старинного изображения. Нет и современного фото чердака (именно	Принято для учета в работе

	там нашли около 2010 г. необычные детали, редкий утеплитель и супер клад), нет фото отопительных систем и санитарных устройств и надворных построек. А прежние исследователи в СПР давно нашли исторический рисунок дома и других соседних домов на этом месте - средового окружения в 1837 году (см. том «Вновь выявленная иконография», СПР, Л.1984 -1986). И отсюда главное: неправильные выводы этой экспертизы от 6.08.2026. Дом переделан ремонтами, но остаётся очень важным в градообразующем аспекте - для сохранения типичной среды провинциального русского города. Каждый дом XIX в. (времён классицизма) удачно участвует в создании и поддержке чёткого красивого ритма домов в престижном квартале главной улицы города - К. Маркса (бывш.Екатерининской). Особенно ценен этот объект как угловой дом для двух улиц, местная доминанта! Выводы: 1. ГИКЭ М.И. Филиповича необходимо отказать в согласовании. 2. Сохранять на гос. охране дом 19 по ул. К.Маркса. 3. Хорошо бы разработать действующую Программу санации, сетей, реставрационного ремонта. 4. Оптимально поручать судьбы хрупкого ранимого деревянного зодчества, местной Администрации именно Старого города (в идеале – Администрации Музея-Заповедника). 5. Экспертизы объектов в малых городах, имеющих историческое и мемориальное значение, следует поручать квалифицированным опытным специалистам, знатокам и ревнителям национального зодчества.»	
3	Обращение от 25.09.2026 № 24-5370 (вх. от 28.09.2026 № 01-11-1252/2026): «Выражаю свое несогласие с отрицательным заключением ГИКЭ в отношении дома №19 по улице К. Маркса в городе Тихвине. Дома по нечетной стороне улицы Карла Маркса в городе Тихвин (№№ 3, 7, 9, 11, 13, 17, 19, 21,23), а также №№22, 26 и 28 образуют фронт исторической застройки, логичным завершением которой является объект культурного наследия регионального значения:	Принято для учета в работе

	Спасо-Преображенский собор. В Акте ГИКЭ признается, что дом №19 выполняет средообразующую функцию. Однако, ценность данного объекта принижается экспертом по причине типового проекта, отсутствия исторических сведений о знаменитых жителях, и наличии современной отделки фасадов здания. Дом №19 сохранил свою объемно-пространственную композицию и является неотъемлемой частью фронта исторической застройки улицы К.Маркса. Современная отделка дома не является препятствием для присвоения ему охранного статуса. Со временем, в рамках текущего ремонта фасадов, дом можно привести в соответствие с историческим обликом улицы. Утрата или искажение исторического облика любого из вышеперечисленных домов на улице Карла Маркса, в том числе дома №19, негативно скажется на качестве исторической среды и туристической привлекательности города Тихвина. Прошу пересмотреть выводы ГИКЭ и признать историко-культурную ценность дома №19 на улице Карла Маркса в городе Тихвине.»	

Заместитель председателя комитета
по сохранению культурного наследия
Ленинградской области Г.Е. Лазарева

М.Я. Щербакова, 8 (812) 539-45-12; mya_sherbakova@lenreg.ru