СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области в сети «Интернет», в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе»

«Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом» по адресу: Ленинградская область, Тихвинский район, г. Тихвин, Советская, 27 в целях обоснования включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»

Сведения об экспертной организации:

Полное (сокращенное) наименование организации	Общество с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада» (ООО «СЭЗ»)
Адрес (юридический)	190020, Санкт-Петербург, вн.тер.г, муниципальный округ Екатерингофский, наб. Обводного канала, д. 199-201, литер. В, пом. 11-н, эт. 1
Реквизиты	ИНН 7810900757; КПП 783801001

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Матвеев Борис Михайлович
Образование	Высшее
Специальность	Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия
Место работы, должность	Общество с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада», эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
Стаж работы	46 лет
Реквизиты аттестации	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.10.2025 № 1750

Даты проведения государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза):

дата начала проведения экспертизы: 01.06.2026;

дата окончания проведения экспертизы: 10.08.2026.

Срок, в течение которого заключение экспертизы было опубликовано в сети «Интернет» в соответствии с п. 30, 31 Положения о государственной историко-

культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530: с 18.09.2026 по 28.09.2026.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения акта государственной историко-культурной экспертизы	Позиция органа охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации
1	Обращение от 24.09.2026 № 24-5351 (вх. от 24.09.2026 № 01-11-1237/2026): «1. В Акте полностью отсутствует фотофиксация интерьеров и их характеристика. Эксперт утверждает (на стр. 8 Акта по результатам ГИКЭ), что собственником выявленного объекта культурного наследия доступ для осмотра и фотофиксации не обеспечен, но это обстоятельство не повлияло на процесс проведения и результаты настоящей государственной историко-культурной экспертизы. Уверенный вывод об отсутствии ценности у дома при отсутствии у эксперта какой-либо информации о его интерьерах говорит о предвзятости и недобросовестности эксперта. Дом заселен, он не перестраивался, поэтому никаких оснований быть уверенным, что ценных интерьеров не было или они утрачены, нет. А вдруг среди них есть ценные элементы (лестницы, лепной и резной декор и др.), которые можно было бы включить в предмет охраны? Но эксперт даже не считает нужным это исследовать. При этом когда эксперт фотографировал дом, в нем были люди (на фото на стр. 189 на улице повешена куртка, стоит самокат). Почему же он не попросил позволить ему осмотреть внутренние помещения? 2. На стр. 8 среди изученных экспертом архивов указан Национальный архив Финляндии. Вызывает недоумение: что мог исследовать эксперт в финском архиве про дом в Тихвине, и тем более в 2026 году? Эта же нелепость встречается и в ряде других ГИКЭ по Тихвину, причем подписанных разными экспертами (Матвеевым и Филиповичем) – это означает, что текст был скопирован без чтения и проверки из какого-то другого документа, и говорит о поспешности, небрежности и недобросовестности проведения экспертизы. Идентичность ошибок в экспертизах разных экспертов также говорит о том, что экспертизы они писали не самостоятельно. 3. Доводы эксперта носят предположительный характер и противоречат друг другу. Так, на стр. 20 он	Принято для учета в работе

	пишет, причем дважды повторив (скопировав) одни и те же предложения «Сведений о состоянии исследуемого дома по Советской улице в рассмотренных архивных материалах о причиненном ущербе не выявлено. Можно предположить, учитывая общее состояние послевоенной застройки, что оно также (пропущено слово «имело» - А.Елисеева) повреждения». Это именно предположение, не имеющее доказательств, однако эксперт приводит его два раза подряд - очевидно, чтобы обосновать отсутствие у дома исторической подлинности, его возведение в советский период. Но если дом был поврежден в войну, то позднее он должен быть восстановлен! Однако в п. 10.6. «Сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий» эксперт не упоминает восстановление дома после войны. 4. Экспертом не учтено и не упомянуто, что рядом с экспертируемым домом по Советской ул. стоят весьма похожие на него дом 29 (выявленный ОКН) и дом 31 (региональный ОКН). Вместе они составляют примечательный и уютный уголок городской среды, своеобразный ансамбль. И таких мест в Тихвине осталось очень мало. Даже если дом 27 действительно был построен позднее своих соседей-памятников, он очень удачно их дополняет. Если на его месте появится дом с другим обликом, этот ценный элемент городской среды будет утрачен. Дом 27 стоит в ряду из трех исторических домов, один из которых имеет статус ОКН регионального значения. Менее чем в 150 метрах расположен ОКН регионального значения «Знаменская церковь». В шаговой доступности находятся две школы и два дошкольных учебных заведения. С этого места хорошо видны купола Спасо-Преображенского собора. Эти видовые связи образуют уникальный образец исторической застройки города Тихвина, имеющий важное значение как для патриотического воспитания подрастающего поколения, так и для использования в качестве объекта показа для гостей города. Мнение эксперта о том, что «существующий деревянный одноэтажный жилой дом с мезонином является массовой жилой застройкой	

	кварталов провинциальных городов конца XIX – начала XX веков. Дома подобного образца строили на обширной территории страны, от Псковской области до Поволжья» не совпадает с мнением местных жителей об историко-архитектурной ценности этого места. Наличие фрагментов типичной для города Тихвина исторической застройки вблизи архитектурных доминант и учебных заведений важно для сохранения исторической идентичности. То, что дом № 27 был построен в 1925 году, ничуть не умаляет его историко-культурной ценности, а в местных школьных краеведческих музеях есть информация о важных для города жителях этого и соседних с ним домов. 5. Эксперт утверждает, что им в рамках настоящей экспертизы проведены историко-архивные и библиографические исследования в полном объеме, необходимом для принятия аттестованным экспертом соответствующих решений. Но при этом эксперт не включил в список источников и, очевидно, не знаком с таким важным трудом по градостроительной истории Тихвина, как книга М.И. Мильчика «Тихвин: город позднего русского средневековья». В этой же книге (на с. 173 — 176) приведена типология тихвинских домов, разработанная экспертами Е.П.Варакиным и Т.Н. Пятницкой, дано описание их архитектурных особенностей, в том числе и для домов рассматриваемого типа. Все изложенное имеет прямое отношение к экспертируемому дому и важно для его оценки, но эксперт не посчитал нужным ознакомиться с этой информацией. Согласно ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», историко-культурная экспертиза проводится на основе принципов научной обоснованности, объективности, законности, а также достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу. Согласно п. 18 постановления Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение о ГИКЭ), при проведении экспертизы эксперт обязан соблюдать обеспечивать объективность, всесторонность и полноту проводимых	

	исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов. Экспертное заключение по рассматриваемому объекту грубо противоречит указанным правовым нормам. Не может быть и речи о всесторонности и полноте проведенных исследований и обоснованности выводов, вызывает также большие сомнения объективность эксперта. На основании изложенного прошу отказать в согласовании данного акта по результатам историко-культурной экспертизы. Предлагаю признать экспертное заключение по данному объекту недостаточно необоснованным и отправить экспертизу на доработку.»	
2	Обращение от 25.09.2026 № 24-5371 (вх. от 28.09.2026 01-11-1251/2026): «Выражаю свое несогласие с отрицательным заключением ГИКЭ в отношении дома №27 по улице Советская в городе Тихвине. Дом стоит в ряду из четырех исторических домов, один из которых имеет статус ОКН регионального значения. Менее чем в 150 метрах расположен ОКН регионального значения «Знаменская церковь». В шаговой доступности находятся две школы и два дошкольных учебных заведения. С этого места хорошо видны купола Спасо-Преображенского собора. Эти видовые связи образуют уникальный образец исторической застройки города Тихвина, имеющий важное значение как для патриотического воспитания подрастающего поколения, так и для использования в качестве объекта показа для гостей города. Мнение эксперта о том, что «существующий деревянный одноэтажный жилой дом с мезонином является массовой жилой застройкой кварталов провинциальных городов конца XIX – начала XX веков. Дома подобного образца строили на обширной территории страны, от Псковской области до Поволжья.» не совпадает со мнением местных жителей об историко-архитектурной ценности этого места. Наличие фрагментов типичной для города Тихвина исторической застройки вблизи архитектурных доминант и учебных заведений важно для сохранения исторической идентичности. То, что дом № 27 был построен в 1925 году, ничуть не умаляет его историко-культурной ценности, а в местных школьных краеведческих музеях есть информация о важных для города	Принято для учета в работе

	жителях этого и соседних с ним домов. Таким образом, дома №№ 25, 27, 29 и 31 образуют важное достопримечательное место в историческом центре города Тихвина, поэтому статус ОКН должен быть присвоен всем четырем домам, а не одному. Прошу пересмотреть выводы ГИКЭ и признать историко-культурную ценность дома №27 на улице Советской в городе Тихвине.»	

Заместитель председателя комитета
по сохранению культурного наследия
Ленинградской области  Г.Е. Лазарева

М.Я. Щербакова, 8 (812) 539-45-12; mya_sherbakova@lenreg.ru