СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области в сети «Интернет», в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе»

«Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом» по адресу: Ленинградская область, Тихвинский район, г. Тихвин, Пролетарской диктатуры, 11 в целях обоснования включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»

Сведения об экспертной организации:

Полное (сокращенное) наименование организации	Общество с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада» (ООО «СЭЗ»)
Адрес (юридический)	190020, Санкт-Петербург, вн.тер.г, муниципальный округ Екатерингофский, наб. Обводного канала, д. 199-201, литер. В, пом. 11-н, эт. 1
Реквизиты	ИНН 7810900757; КПП 783801001

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Матвеев Борис Михайлович
Образование	Высшее
Специальность	Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия
Место работы, должность	Общество с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада», эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
Стаж работы	23 года
Реквизиты аттестации	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.10.2025 № 1750

Даты проведения государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза):

дата начала проведения экспертизы: 01.06.2026;

дата окончания проведения экспертизы: 30.07.2026.

Срок, в течение которого заключение экспертизы было опубликовано в сети «Интернет» в соответствии с п. 30, 31 Положения о государственной историко-

культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530: с 18.09.2026 по 28.09.2026.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения акта государственной историко-культурной экспертизы	Позиция органа охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации
1	Обращение от 24.09.2026 № 24-5349 (вх. от 24.09.2026 № 01-11-1235/2026): «1. В сведениях о датах основных изменений (перестроек) объекта (п. 10.6) эксперт указывает некие текущие ремонты в XX веке, но не указывает значительное искажение облика здания вследствие его обшивки сайдингом – в XXI в. 2. В приложении 3 «Фотофиксация современного состояния» названия сторон света в схеме фотофиксации и в подписях под фотографиями перепутаны: эксперт не знает, где север, где юг, где восток, где запад. Юго-восточный фасад назван северо-восточным, юго-западный – северо- западным, северо-западный – юго-восточным. На фотографии 5, названной «юго-западный фасад», на самом деле изображены северо-восточный и северо-западный фасады. Впрочем, на ней всё равно ничего не видно, так как дом загораживает высокий забор и другое здание. Фотофиксация и иконография дают представление только о лицевом фасаде дома и уже после его незаконной обшивки сайдинга. Этого явно недостаточно для полноценной и объективной оценки. 3. Эксперт установил, что в 1901 году участок принадлежал И.И. Сараеву. Иван Иванович Сараев был купцом второй гильдии и владел речными судами. По реке Тихвинка он снабжал Петербург хозяйственными товарами. При этом в техническом паспорте дома на 1984 год указано, что в нем проживает Сараева Анна Петровна. То есть как минимум до конца XX в. в доме продолжали жить потомки купца Сараева. Это довольно редкая примечательная ситуация, но эксперт этого в заключении не упомянул. 4. Очевидно, что на момент постановки дома на первичный учет как выявленный объект культурного наследия дом не был обшит сайдингом и выглядел иначе, чем сейчас.	Принято для учета в работе

	Эксперт не потрудился найти старые фотографии дома, установить, как он выглядел раньше. Дом мог иметь ценный декор, уничтоженный или скрытый в ходе несогласованного ремонта. 5. Обшивка сайдингом и зашивка окон проведены без согласования с органами охраны культурного наследия, без проведения ГИКЭ. То есть собственник(-и) дома нарушили законодательство об охране культурного наследия. Вывод ГИКЭ фактически легализует эти нарушения и поощряет собственников других зданий-ОКН тоже нарушать законодательство. 6.3. В Акте полностью отсутствует фотофиксация интерьеров и их характеристика. Никаких пояснений этому не дано. Дом не горел, находится в удовлетворительном состоянии. Оснований считать, что ценных интерьеров в доме нет или они утрачены, нет. Уверенный вывод об отсутствии ценности у дома при отсутствии у эксперта какой-либо информации о его интерьерах говорит о предвзятости и недобросовестности эксперта. 8. Не указан тип тихвинского дома (типология разработана Е.П.Варакиным и Т.Н. Пятницкой и опубликована в вышеуказанной книге М.И. Мильчика (с.173 - 176). Согласно ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», историко-культурная экспертиза проводится на основе принципов научной обоснованности, объективности, законности, а также достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу. Согласно п. 18 постановления Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение о ГИКЭ), при проведении экспертизы эксперт обязан соблюдать обеспечивать объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих	

	выводов. Экспертное заключение по рассматриваемому объекту грубо противоречит указанным правовым нормам. Не может быть и речи о всесторонности и полноте проведенных исследований и обоснованности выводов, вызывает также большие сомнения объективность эксперта. На основании изложенного прошу отказать в согласовании данного акта по результатам историко- культурной экспертизы. Предлагаю признать экспертное заключение по данному объекту недостаточно необоснованным и отправить экспертизу на доработку.»	

Заместитель председателя комитета
по сохранению культурного наследия
Ленинградской области Г.Е. Лазарева

М.Я. Щербакова, 8 (812) 539-45-12; mya_sherbakova@lenreg.ru