СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области в сети «Интернет», в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе»

«Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом» по адресу: Ленинградская область, Тихвинский муниципальный район, г. Тихвин, ул. Чернышевского, д. 48, в целях обоснования включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»

Сведения об экспертной организации:

Полное (сокращенное) наименование организации	Общество с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада» (ООО «СЭЗ»)
Адрес (юридический)	190020, Санкт-Петербург, вн.тер.г, муниципальный округ Екатерингофский, наб. Обводного канала, д. 199-201, литер. В, пом. 11-н, эт. 1
Реквизиты	ИНН 7810900757; КПП 783801001

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Филипович Максим Иванович
Образование	высшее
Специальность	инженер-реставратор
Место работы, должность	Общество с ограниченной ответственностью «Союз Экспертов Северо-Запада», эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
Стаж работы	22 года
Реквизиты аттестации	Приказы Министерства культуры Российской Федерации № 2081 от 27.10.2022; № 65 от 13.01.2023

Даты проведения государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза):

дата начала проведения экспертизы: 01.06.2026;

дата окончания проведения экспертизы: 31.07.2026.

Срок, в течение которого заключение экспертизы было опубликовано в сети «Интернет» в соответствии с п. 30, 31 Положения о государственной историко-

культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530: с 18.09.2026 по 29.09.2026.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения акта государственной историко-культурной экспертизы	Позиция органа охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации
1	Обращение от 24.09.2026 № 24-5361 (вх. от 25.09.2026 № 01-11-1247/2026): «Выражаю свое несогласие с отрицательным заключением ГИКЭ в отношении дома № 48 по улице Чернышевская в городе Тихвине. Стандартная вывод экспертов об отсутствии историко-культурной ценности дома №48 на улице Чернышевской базируется на отсутствии связи с важными историческими личностями и уникальности архитектурного проекта. Дом является важной частью историко-архитектурной среды, окружающей Спасо-Преображенский собор и еще три ОКН регионального значения. Дом хорошо виден на исторических фотографиях, сделанных с колокольни Спасо-Преображенского собора в сторону Знаменской церкви, а также на панорамном виде, приведенных в Акте. Рядом расположены объекты, регулярно посещаемые как жителями, так и гостями города. Сохранение исторической идентичности этого места важно для как для патриотического воспитания молодого поколения жителей города Тихвина, так и для использования в качестве объекта показа для гостей города. Важно, чтобы после недавнего пожара дом был воссоздан в прежних габаритах и с характерной для города Тихвина рубежа XIX – XX веков отделкой. При этом ничто не мешает оставить ему функцию многоквартирного жилого дома, обеспечив условия для комфортного проживания. Прошу пересмотреть выводы ГИКЭ и признать историко-культурную ценность дома №48 на улице Чернышевской в городе Тихвине.»	Принято для учета в работе
2	Обращение от 24.09.2026 № 24-5350 (вх. от 24.09.2026 № 01-11-1236/2026): «1. На стр. 8 среди изученных экспертом архивов указан Национальный архив Финляндии. Вызывает недоумение: что мог исследовать	Принято для учета в работе

	эксперт в финском архиве про дом в Тихвине, и тем более в 2026 году? Эта же нелепость встречается и в ряде других ГИКЭ по Тихвину, причем подписанных разными экспертами (Матвеевым и Филиповичем) – это означает, что текст был скопирован без чтения и проверки из какого-то другого документа, и говорит о поспешности, небрежности и недобросовестности проведения экспертизы. Идентичность ошибок в экспертизах разных экспертов также говорит о том, что экспертизы они писали не самостоятельно. 2. Эксперт не потрудился верно указать адрес экспертируемого дома, который он приводит в виде «Тихвин, Чернышевского, 48», не указывая даже, что это – улица, проспект, переулок? Между тем это улица, и она не имеет отношения к Н.Г. Чернышевскому, а назван в честь графа Захара Григорьевича Чернышёва получила название «Чернышевская» между 1773 и 1783 гг. Эксперт Матвеев не единственный, кто допустил эту ошибку, однако использование им неверного названия вперемешку с верным говорит о поспешности, небрежности и недобросовестности проведения экспертизы. 3. Экспертом не учтено, что экспертируемый дом изначально был полностью каменным, а это редкость для Тихвина. После повреждений во время войны второй этаж был восстановлен в дереве, однако подлинный каменный первый этаж сохранился, и есть возможность восстановить его в подлинных материалах. 4. Эксперт утверждает, что им в рамках настоящей экспертизы проведены историко-архивные и библиографические исследования в полном объеме, необходимом для принятия аттестованным экспертом соответствующих решений. Но при этом эксперт не включил в список источников и, очевидно, не знаком с таким важным трудом по градостроительной истории Тихвина, как книга М.И. Мильчика «Тихвин: город позднего русского средневековья». В этой же книге (на с. 173 — 176) приведена типология тихвинских домов, разработанная экспертами Е.П.Варакиным и Т.Н. Пятницкой, дано описание их архитектурных особенностей. Все изложенное имеет прямое отношение к экспертируемому дому и важно для его оценки, но эксперт не посчитал	

	нужным ознакомиться с этой информацией. Согласно ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», историко-культурная экспертиза проводится на основе принципов научной обоснованности, объективности, законности, а также достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу. Согласно п. 18 постановления Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение о ГИКЭ), при проведении экспертизы эксперт обязан соблюдать обеспечивать объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов. Экспертное заключение по рассматриваемому объекту грубо противоречит указанным правовым нормам. Не может быть и речи о всесторонности и полноте проведенных исследований и обоснованности выводов, вызывает также большие сомнения объективность эксперта. На основании изложенного прошу отказать в согласовании данного акта по результатам историко-культурной экспертизы. Предлагаю признать экспертное заключение по данному объекту недостаточно необоснованным и отправить экспертизу на доработку.»	

Заместитель председателя комитета
по сохранению культурного наследия
Ленинградской области Г.Е. Лазарева

М.Я. Щербакова, 8 (812) 539-45-12; mya_sherbakova@lenreg.ru